



Ausgabe wöchentlich sechsmal.
Abonnementpreis pro Quartal 2 Mark
incl. Postprovision oder Abtrag.

Redaktion und Expedition:
Katharinenstraße 204.

Insertionspreis pro Spaltzeile
oder deren Raum 10 Pfg.
Annahme der Annoncen täglich bis 1 Uhr Mittags.

Nro. 41.

Sonnabend, den 16. Februar 1884.

II. Jahrg.

Ein französischer Demokrat über die deutsche Socialreform.

Nach Veröffentlichung des ersten deutschen Gesetzesentwurfes, betr. die Unfallversicherung der gewerblichen Arbeiter, hatte der verstorbene Gambetta den Ausdruck gethan, die französische Republik werde ihre Aufmerksamkeit auf ähnliche Reformen richten müssen, wenn sie nicht von Herrn von Bismarck überholt werden wolle. Anläufe zu dergleichen Reformen sind vor wie nach dem Tode Gambettas in Frankreich unternommen worden, wegen der unaufhörlichen politischen Partekämpfe und Regierungswechsel der letzten Jahre ist aus denselben indessen nichts geworden. Nicht einmal zu einer Umgestaltung des außerordentlich mangelhaften französischen Haftpflichtgesetzes hat man es zu bringen vermocht; bezeichnender Weise war es die eigene Partei Gambettas, welche den von dem Unterstaatssecretär des Handelsministeriums, Herrn Faure, im Frühjahr 1882 ausgearbeiteten Entwurf eines Unfallversicherungsgesetzes niederstimmte, weil sie der Regierung Freycinet's (der am 29. Januar 1882 an die Stelle Gambettas getreten war) keinen Erfolg gönnen wollte.

An diese Vorgänge hat der radikale Parteiführer Clemenceau angeknüpft, als er in seiner am 2. d. M. gehaltenen großen Rede die Niederlegung einer parlamentarischen Enquete-Kommission zur Untersuchung der Lage der französischen Arbeiter beantragte. Um nachzuweisen, daß er nicht Unmögliches, sondern Mögliches und Ausführbares im Sinne habe, hat der Redner auch auf die deutschen Socialreformen Bezug genommen und einiges Schiefe, aber wesentlich Richtige über dieselben gesagt. In dieser Rede heißt es unter Bezugnahme auf einen, die deutschen Verhältnisse betreffenden Aufsatz des liberalen Oekonomisten und ehemaligen Finanzministers Leon Say u. A. wie folgt:

„Und in Deutschland! In Deutschland ist die wirtschaftliche Centralisirung ein Werkzeug, das dazu dienen soll, die politische Centralisirung herbeizuführen; dasselbst herrscht ein Wille, der sich geltend macht und der sagt: obligatorische Versicherung. Man ist sehr weit vorgedrungen auf diesem Wege; man begann damit, was Sie thun sollten: man führte statistische Erhebungen über die Arbeiterzustände herbei, welche werthvolle Auskünfte den Staatsmännern gegeben haben, die nicht ins Blaue hinaus handeln wollen, sondern die sich über die socialen Phänomene klar sind und die wahre Lage der Arbeiter kennen wollen, um darnach das Uebel zu erkennen und den richtigen Ort für die Heilmittel zu wissen. Man studierte die verschiedenen Arten von Versicherungen. Finden Sie vielleicht nicht, daß diese Fragen einer Demokratie würdig sind? Haben Sie nicht ein bedeutendes politisches Werk zu vollbringen, das den Vergleich aushalten soll mit demjenigen, das jenseits der Vogesen unternommen wird und das gelingen wird oder vielleicht auch nicht? Halten Sie diese Frage nicht Ihrer Aufmerksamkeit werth? Ich verlange nicht, daß Sie die Arbeiter in Reich und Glied stellen sollen; ich verlange einfach, daß Sie durch Subventionen, so weit dies nöthig ist, den Arbeiter gegen Geschäftsstockungen, gegen Krankheiten, Altersschwäche und gegen alle Unfälle, die ihm zustoßen

können, schützen sollen; ich verlange von Ihnen, Vorsichtsmaßregeln zu ergreifen, um den Einzelnen gegen die wirtschaftlichen und socialen Einrichtungen zu verteidigen, die ihn erdrücken können. Das ist nun nicht zu viel verlangt! Ich sprach von dem, was man Staatsocialismus nennt; das ist aber eine schlechte Definition, da der Socialismus an sich auf der Einkommung des Staates beruht. Man könnte den Socialismus der kaiserlichen Regierung in Deutschland mit dem Namen benennen, den es selbst dafür in Anspruch nimmt: christlich-conservative Doctrin. Ich würde gern sagen: conservativer Socialismus: . . . Herr Leon Say prophezeit der deutschen Industrie, wenn sie sich dem conservativen Socialismus des Herrn von Bismarck unterwürft, allerdings das schrecklichste Schicksal. Er erinnert an das Wort Heine's: „Eines Tages wird in Deutschland eine Revolution ausbrechen, im Vergleich zu welcher die französische Revolution nur eine Idylle sein wird.“ Es ist leicht zu prophezeien, ich begnüge mich, zu constatiren, daß die deutsche Industrie im Vergleich zur französischen sich heute keineswegs in einer solchen Lage befindet, daß eine derartige Prophezeiung sich bald erfüllen könnte.“

Zwischen den politischen Anschauungen Clemenceaus und denjenigen unserer Regierung besteht auch nicht die Spur einer Verwandtschaft. Herr Clemenceau ist nicht nur eifriger und weit vorgeschrittener Demokrat, er ist zugleich Deutschenfeind und Gegner des Mannes, der an der Größe Deutschlands den Hauptantheil gehabt hat; er verräth das u. A. dadurch, daß er die Krankenversicherung mit politischen Centralisationsplänen in Zusammenhang bringt. Desto gewichtiger und bemerkenswerther erscheint es darum, daß ein Mann seiner Farbe nicht umhin gekonnt hat, die Erfolge der deutschen Socialreform anzuerkennen, Zeugniß für die Wichtigkeit ihrer Grundgedanken abzulegen und darauf hinzuweisen, daß der in Deutschland beschrittene Weg der Socialreform das geeignetste Mittel zur Vermeidung der socialen Revolution sei!

Paßt es in ihren Kraam, so wissen unsere Fortschritts-Organen über im Auslande gehaltene, Deutschland betreffende Reden außerordentlich genauen Bericht zu erstatten. Ueber den Inhalt der letzten Rede Clemenceaus haben die Herren weißes Schweigen beobachtet: sie wissen wohl, warum.

Politisches.

Die „Kreuz-Zeitung“ ist in der Lage folgendes „vertrauliche Schreiben“ zu publiziren:

Vertraulich. Berlin, im Februar 1884. Sehr geehrter Herr! Die bevorstehenden Reichstagswahlen werden schwerere Kämpfe als jemals, besonders auch hier in Berlin, mit sich bringen und große Opfer erheischen. Die Vorgänge bei den letzten Stadtverordneten-Wahlen haben zur Genüge gezeigt, welche große Gefahren die gegnerische Bewegung in sich birgt, die durch Begünstigungen und Beeinflussungen aller Art gerade in unserer Stadt groß gezogen ist. Sollen trotzdem die Neuwahlen, wie bisher, diesen Bestrebungen einen unübersteiglichen Damm entgegensetzen, so ist eine planmäßige, sorgsame Vorbereitung derselben erforderlich. Zu diesem Zwecke haben für die Reichstagswahlen in 1881 im Ganzen über

wachte erst nach elf Uhr. Dann saß er eine ganze Weile mit glanzlos umherstarrenden Augen aufrecht. Wenn mir schon sein Gesicht am Abend zuvor bemerkenswerth erschienen war, so war dies bei Tage in noch weit höherem Maße der Fall. Es sah aus wie das Antlitz eines sehr, sehr alten Mannes, älter als man sich überhaupt einen vorzustellen vermochte, voller Runzeln, Krähenfüße und Furchen, mit eingefallenen Wangen und blöden Augen. Als ich ihn anblickte, schüttelte er den Schlaf ab und auf einmal verwandelte sich sein Gesicht, die Furchen schwanden im Nu, die Wangen wurden voller, die Augen bekamen Glanz, er sah plötzlich wieder wie etwa ein Fünfziger aus.

„Jetzt weiß ich es“, sagte er mit dem Kopfe nickend, „jetzt besinne ich mich auf das, was vergangene Nacht passirte; ich las im Bett und schlief ein. Nie, nie, nie will ich wieder im Bette lesen, höchstens bei Tage, so lange wie mir kein Unfall zustoßt. Das Bett fing Feuer, Sie drangen aus irgend eine Weise hinein und schleppten mich aus der Gefahr. Sie haben mein Leben gerettet, ich weiß Ihren Namen nicht, mein Herr, aber ich danke Ihnen.“

„D, bitte, es hat nichts zu sagen“, entgegnete ich, „ich that selbstverständlich, was —“

„Das soll nichts zu sagen haben“ — er hatte mittlerweile ein Bein herausgebracht — „das soll nichts zu sagen haben? Mein Herr, das Leben, das Sie gerettet haben, ist kein gewöhnliches, kein Alltags-Leben, es ist ein höchst merkwürdiges, mein Herr, Sie wissen es nur nicht.“

Ich verbeugte mich stumm.

„Es ist ein Leben, das in der Geschichte ganz ohne Beispiel dasteht, eins, von dem die Welt keine Ahnung hat.“

„In der That!“

Man konnte nicht umhin, sich über diese Prahlerei ein wenig zu ärgern. Endlich hatte er beide Beine herausgebracht und stand, im Bettuch gehüllt, vor mir.

„Mein Herr, das Leben, das Sie gerettet haben, ist einzig in seiner Art.“

Mit der erhabensten Miene schritt er hinüber in sein Zimmer und schloß die Thür hinter sich. Als ich meine Reisetasche packte, öffnete er sie wieder.

200 000 Mark zur Verfügung gestanden, und es muß darauf hingewirkt werden, daß diesmal gleich große Mittel aufgebracht werden. Zu diesem Behufe ist ein Komitee zusammengesetzt, als dessen Mitglieder die Unterzeichneten sich auch an Sie zu wenden erlauben mit der Bitte, einen angemessenen Beitrag einem der Unterzeichneten gefälligst überweisen zu wollen. Hochachtungsvoll (gez.) Louis Liebermann, Ludw. Loewe, Alexander Wolff.“

Es muß weit gekommen sein mit der „deutschen Fortschrittspartei“, daß für deren Wahlfonds in der „deutschen Reichshauptstadt“ drei Tuden das Geld sammeln müssen. — Wenn wir aber solchen Thatsachen gegenüber sagen, daß die Fortschrittspartei nur noch der an goldener Schnur tanzende Hampelmaß des Judenthums ist, dann treiben wir „konfessionelle Hege!“

Ueber den Plan des General Gordon behufs Regelung der Verhältnisse im Sudan erfährt man jetzt etwas Näheres. In demselben wird die Restituirung der Abkömmlinge oder Vertreter der früheren Sultane vorgeschlagen, welchen freigestellt sein soll, zwischen ihrer Unabhängigkeit oder der Suprematie des Mahdi selbst zu wählen. General Gordon ist der Ansicht, daß dieselben ihre Unabhängigkeit vorziehen werden. Die ägyptischen Waffenvorräthe resp. Zeughäuser in den Sudanprovinzen sollen den betreffenden Sultanen übergeben werden. In Khartum, Dongola, Kassala und denjenigen Städten, die keine Regenten besaßen oder in denen sich keine Regentenfamilie befindet, soll die Entscheidung den Einwohnern überlassen werden, die ihre Wünsche äußern sollen. General Gordon schließt mit der Erklärung, daß der Sudan ein unnützes Besitztum sei, und daß die englische Regierung vollständig gerechtfertigt erscheine, als sie der ägyptischen Regierung die Räumung des Sudan anempfohlen habe.

Es sind weitere Berichte über den Fall Sinkat in Suakim eingelangt. Von all den vielen Hunderten Weibern, Kindern und Greisen sollen nur 30, von den Soldaten 4 am Leben geblieben sein; alle Uebrigen, mit Ausnahme des Kadis der Stadt, wurden niedergemacht. Tewfik starb wie ein Held. Er redete seinen verzagten Truppen Muth zu; er erklärte ihnen, daß die einzige Möglichkeit der Rettung darin gelegen sei, zu kämpfen und sich durchzuschlagen, und als er die 600 Soldaten mit seinem Geiste erfüllt hatte, sprengte er die Pulvermagazine in die Luft, steckte die Magazine in Brand und zog dann an der Spitze seiner Getreuen hinaus. Die Horden Osmans stürmten sofort auf den kleinen Kriegshaufen ein, wurden aber von der tapferen Schaar, die mit Munition reichlich versehen und gut einexercirt war, wiederholt mit schweren Verlusten zurückgeschlagen. Schließlich aber gelang es den Arabern das Schlachtendiereck Tewfiks zu durchbrechen und ein furchtbares Gemetzel anzustellen, das mit dem Tode der ganzen Garnison von Sinkat endigte. In dem Fort waren vier erkrankte Soldaten zurückgeblieben; Osman Digna ließ sie am Leben; die Civilbevölkerung der Stadt aber versiel dem entseztlichsten Schicksale und wurde von ihren Qualen erst durch den gewaltsamen Tod erlöst, der in diesem Falle

„Borausichtlich werde ich Sie heut nicht mehr treffen,“ sagte er, „wollen Sie die Güte haben, mir Ihre Karte zu überlassen? Danke verbindlichst. Ich werde mir mit Ihrer Erlaubniß das Vergnügen machen, Sie in der Stadt aufzusuchen. Sie haben ein Leben gerettet, mein Herr, das einzig in der Geschichte dasteht.“

Drittes Capitel.

Wie er mich belohnte.

Nach meiner Rückkehr zur Stadt dachte ich kaum mehr an den wunderlichen Alten. Vielleicht gab ich die Geschichte ein paarmal bei Tisch zum besten, aber ich dachte nicht im entferntesten daran, daß ich ihn je wiedersehen würde, und nichts überraschte mich daher mehr, als eines Nachmittags im nächstfolgenden Winter durch einen Boten seine Karte überbracht zu erhalten, der er auf dem Fuße folgte. Er käme, sagte er, um mir nochmals für meine Geistesgegenwart und meinen Muth zu danken und mich zu bitten, ihn nicht für gefühllos und undankbar zu halten. Dann lud er mich ein, mit ihm in einem renommirten Privat-Hotel in Bermany-Street zu dinniren. Ich nahm die Einladung an. Als er fort war, entsann ich mich der vielen merkwürdigen Umstände, die mit dem Feuer verknüpft gewesen waren, wie alt und gebrechlich er an jenem Morgen ausgesehen und was er für sonderbare Reden über sein Leben geführt hatte.

Ein wahrscheinlich ganz harmloser Wahnsinniger, bei dem es in irgend einem Punkte nicht stimmt, man muß ihn gewahren lassen, dachte ich.

Er bewirthete mich mit einem exquisiten Diner, ohne nur im Geringsten bei den Alten hinsichtlich des gespickten Schwans und der Pflaumen-suppe eine Anleihe gemacht zu haben. Im Gegentheil, das Menu war so modern, wie man sich's nur wünschen konnte, und so gut zubereitet und servirt wie nur möglich.

„Sie müssen zugeben“, sagte ich, „das 18. Jahrhundert kann kein vortrefflicheres Diner geboten haben und die Weine, die man trank, waren unendlich besser.“

„Das 18. Jahrhundert war in Soupers größer als in Dinern. Was die Weine betrifft, so waren Claret, Champagner und Rheinweine so gut wie heutzutage, höchstens, das

Der geheimnißvolle Alte.

Novelle von Besant und Rice.
(Fortsetzung.)

„Kommen Sie“, sagte ich, seinen Arm berührend, „Sie dürfen nicht länger so sitzen, wenn Sie sich nicht erkälten wollen. Das Feuer ist ja gottlob aus; stehen Sie auf, und kommen Sie aus diesem entsetzlichen Wuschmasch in mein Zimmer.“

Er folgte mir schweigend mit klappernden Zähnen, schrecklich bleichem Gesicht und schlatternden Knien.

Ich hatte etwas Branntwein bei der Hand und ließ ihn nacheinander ein paar Gläser davon trinken. Endlich schaute er auf, holte tief Athem und sagte ohne Zusammenhang:

„Im achtzehnten Jahrhundert verlor ich sie.“

„Was verloren Sie da?“ fragte ich, auf seine wunderliche Art und Weise eingehend, um seinen wirren Geist wieder zu sammeln.

„Meine Religion verlor ich; in Augenblicken wie dieser fühlt man, daß man sie nöthig hat; aber sie ist ganz fort, — fast zweihundert Jahre lang habe ich mich nicht um sie gekümmert.“

„Sie thäten besser, sich in mein Bett zu legen und zu schlafen,“ sagte ich, im Zweifel, ob er wirklich toll sei oder ob der Schreck bloß seinen Verstand verwirrt habe. „Die Aufregung hat Sie außer sich gebracht, kommen Sie.“

Ich legte ihn in mein Bett und deckte ihn zu wie ein Kind. Dann ging ich leise hinaus, um nach dem ausgelöschten Feuer zu sehen, — es sah furchtbar in dem Zimmer aus! Ich schloß die Fenster, wickelte mich fest in mein Plaid und verbrachte den Rest der Nacht auf dem Sopha. Am Morgen fand ich meinen Gast noch im festen Schlaf. Ich schellte nach dem Kellner und erklärte die näheren Umstände. Der Hausverwalter wurde gerufen, sah das Malheur und hörte meinen Bericht, schalt heftig auf den noch schlafenden Veranstanter und lobte meine rasche Entschlossenheit, denn wahrhaftig, das Haus war mit knapper Noth der höchsten Gefahr entgangen.

Auch nach dem Frühstück schlief der Alte noch und er-

