

Thorner Presse.



Abonnementspreis

für Thorn und Vorstädte frei ins Haus: vierteljährlich 2 Mark, monatlich 67 Pfennig pränumerando; für auswärts frei per Post: bei allen Kaiserl. Postanstalten vierteljährlich 2 Mark.

Ausgabe

täglich 6 1/2 Uhr abends mit Ausschluß der Sonn- und Feiertage.

Redaktion und Expedition:

Katharinenstr. 204.

Fernsprech-Anschluß Nr. 57.

Insertionspreis

für die Spaltzeile oder deren Raum 10 Pfennig. Inserate werden angenommen in der Expedition Thorn Katharinenstr. 204. Annoncen-Expedition „Zwillingendank“ in Berlin, Gaasensstr. u. Vogler in Berlin und Königsberg, M. Dufes in Wien, sowie von allen anderen Annoncen-Expeditionen des In- und Auslandes. Annahme der Inserate für die nächstfolgende Nummer bis 1 Uhr mittags.

Nro. 124.

Sonnabend den 31. Mai 1890.

VIII. Jahrg.

Für den Monat Juni

kostet die „Thorner Presse“ mit dem „Illustrierten Sonntagsblatt“ 67 Pfennig. Zu Abonnements ladet ergebenst ein

Expedition der „Thorner Presse“
Katharinenstraße 204.

Die Bekämpfung der Sozialdemokratie ohne Ausnahmegesetz

nimmt sich eine soeben erschienene Schrift des Tübinger Prof. Dr. Schäffle, der bisher schon oftmals Gelegenheit genommen hatte, sich in dieser Frage zu äußern. Der Verfasser spricht zunächst dem Sozialistengesetz alle Wirksamkeit gegenüber den Umsturzbestrebungen ab; nach seiner Ansicht hätte das Gesetz mehr geschadet als genützt. Auch der Bekämpfung der Sozialdemokratie durch ethische Mittel sieht Schäffle ziemlich skeptisch gegenüber. Die Kirche, die Wissenschaft, die steigende Volksbildung können und sollen nach der Ansicht des Verfassers zwar mithelfen; allein praktisch und in erster Linie gehöre die Bekämpfung dennoch der Volkswirtschaft und dem Staate an und wesentlich im Staat und in der Volkswirtschaft müsse die Sozialdemokratie überwunden werden. Diese Hauptarbeit können nach Schäffle die ethischen Mittel allerdings erleichtern, wenn sie dieselben auch nicht zu ersetzen vermögen. Der Verfasser meint, daß vollständige Vertretungen der Arbeiter- und Arbeitgeberklassen die vertragsmäßige Erledigung des Kampfes um die Arbeitsbedingungen und die Wahrung aller gemeinsamen Interessen zur Aufgabe haben müßten und die Säulen des sozialen Friedens zwischen beiden Klassen werden könnten. Mit dem Arbeiterschutz, den Versicherungen, den Gewerbeschiedsgerichten erklärt Schäffle sich einverstanden und bezeichnet noch Wohnungsreform und Volksgesundheitspflege als wichtige Punkte der politischen Sozialpolitik. Aber auch die ländlichen Grundbesitzer, insbesondere den mittleren und kleinen bäuerlichen, will Schäffle beschützt wissen; es sei danach zu streben, so führt er aus, daß die „Ausbeutung durch das Leihkapital“ ein Ende nehme. Schließlich gelte es indessen auch, die Massen des Proletariats zum Besitz heraufzuheben und sie mit den Besitzenden zu verschmelzen. Andererseits räumt jedoch Schäffle ein, daß alle wirtschaftlichen Maßnahmen allein das weitere Anwachsen der Sozialdemokratie nicht aufhalten werden, weil, auch nach Aufhebung des Sozialistengesetzes, die Hoffnung auf den Sieg des Proletariats durch das allgemeine Stimmrecht alle Gaben der positiven Sozialpolitik weit übertriffe. Der Autor verwirft indessen alle Vorschläge, welche auf die Aufhebung oder Schwächung des allgemeinen Stimmrechts zielen, dagegen rät er „die Verknüpfung dieses Rechtes mit der Vertretung öffentlicher Körperschaften und Anstalten.“ „Das Volk“, so argumentiert Schäffle, „ist nicht nur eine Summe von Individuen, es ist auch ein Ganzes von Kommunalgliederungen im territorialen Grundriß seines Gesellschaftsbaues und eine Vielfältigkeit von Anstalten aller Bereiche seines Sittungslebens im Kulturaufriß. In jenem Aufbau und in dieser Sittungsverzweigung, in welchen beiden alle Individuen auf das vielfältigste verwoben und durch deren Vertretung sie mitvertreten sind, muß das Volk auch zum Staate, in

welchem es zu einheitlichem Wollen und Handeln sich zusammenfaßt, notwendig herangezogen werden.“ Im übrigen spricht sich Schäffle sehr scharf gegen die bisherige Wirkung des Sozialistengesetzes aus und giebt seiner Genugthuung über die angeblich bevorstehende Aufhebung desselben Ausdruck. Eine nicht zu ferne Zukunft wird lehren, ob in diesem und manchem anderen Punkte der Tübinger Professor sich auf dem rechten Wege befindet.

Politische Tageschau.

Wie die Birminghamer „Daily Post“ versichert, werde Kaiser Wilhelm die hervorragenden Führer der englischen Arbeitergenossenschaften nach Berlin einladen, um ihr Gutachten über die beste Organisation von Arbeitervereinigungen und Schiedsgerichten einzuholen. Der deutsche Kaiser habe tatsächlich bereits ein diesbezügliches Rundschreiben erlassen und trage sich mit dem Gedanken, einen internationalen Arbeiterrath zu bilden, der ihm in Arbeiterfragen beratend zur Seite stehen und eine Kontrolle über die Arbeiterklassen auszuüben helfen solle.

Fürst Bismarck hat auf eine von den Lehrern der höheren Unterrichtsanstalten Berlins mit 856 Unterschriften versehene ihm im April zugesandte Adresse folgende Antwort ertheilt: „Friedrichstr., den 20. Mai 1890. Die prächtig ausgestattete Adresse der Lehrer an den höheren Unterrichtsanstalten Berlins, deren Bögling ich selbst die Ehre habe zu sein, hat mir eine große Freude gemacht, sowohl durch ihren Inhalt wie durch die volle Beteiligung der hervorragenden Vertreter unseres höheren Lehrstandes, von deren Thätigkeit die Befähigung der Söhne unserer Mitbürger abhängt, sich in Zukunft am Dienste des deutschen Vaterlandes mit Erfolg zu beteiligen. Ich danke Ihnen und Ihren Herren Kollegen herzlich für den Beweis Ihres Wohlwollens, den Sie mir durch Ihre ehrenvolle Ansprache gegeben haben. (gez.) von Bismarck.“

Der Berichterstatter des „Petit Journal“ veröffentlicht heute einen umständlichen Bericht über eine Unterredung mit dem Fürsten Bismarck in Friedrichstr. Er fand Bismarck sehr mittheilbar und durchaus gestärkt, außerdem, er wolle sich über sein Schicksal nicht beklagen. Der Kaiser sei jung und feurig und wolle alle Menschen beglücken. Er glaube nicht an die Möglichkeit und passe deshalb nicht zum Kaiser. „Ein altes Arbeitspferd und ein junger Renner geben ein schlechtes Gespann.“ Die Politik gestalte sich nicht von selbst, sie werde von Menschen gemacht. Der Kaiser sei ein „kraftvoller Recke“ und ihm, Bismarck, gefalle es, daß er selber regieren wolle. Des weiteren äußerte sich Bismarck, daß es ihm lieber gewesen sei, in Folge eines seiner früheren Abschiedsgesuche verabschiedet worden zu sein und daß er sich mit dem Bewußtsein der Stärke der Monarchie in Deutschland tröste. Es sei nun alles gut in Gang gekommen, er glaube, daß man auch ohne ihn auskommen werde. Man brauche nach keinem andern Grund des Kanzlerwechsels zu suchen. Bismarck äußerte bezüglich der Haltung der Presse bezüglich seines Rücktritts, daß es die deutsche gewesen sei, welche ihn am härtesten beurtheilt habe. Die Parteien freuten sich, daß sie sich nicht mehr vor ihm zu fürchten brauchten. Caprivi, den er als General hoch schätze, bedaure er, daß er Politik

treiben müsse. In der bisherigen Politik, weder nach innen oder nach außen, werde etwas geändert werden. 1875 habe er mit Moltke alles gethan, um einen Krieg mit Frankreich zu verhindern, 1887 ebenso, um die Schnabel-Affaire aus der Welt zu schaffen. Deutschland wolle keine Eroberungen machen. Zur Annexion des Elsaß sei er durch die Militärs gezwungen worden, die sie als zum Schutze Süddeutschlands nöthig erklärt hätten. Absurd sei es zu behaupten, er habe geplant, die 10 Millionen Deutsche in Oesterreich abzureißen. „Wir sind gesättigt, wir wollen das Glück nicht weiter versuchen.“ Bezüglich der sozialen Frage äußerte er, daß man unmöglich je die Menschen werde zufrieden stellen können. Die sozialistischen Versprechungen seien unerfüllbarer Wahn. Zugeständnisse an die Sozialdemokratie würden sie nicht von diesem abbringen, sondern ihn noch vermehren. Liebknecht sei ein begabter Mann, das sozialistische System Chimäre Narrheit. Die Vorurtheile über die Leichtfertigkeit der Franzosen habe er nie getheilt, er habe sie stets als gute Kameraden geschätzt, deren Fortschritte er anerkenne. „Ich hoffe, daß es zwischen Ihnen und uns nicht mehr zu einer Entscheidung durch das Wechselspiel der Schlachten kommen werde.“ Frankreich wolle jedenfalls Frieden, die einzige Gefahr sei, daß dort die Minorität die Majorität vergewaltige, wie die Geschichte der Revolutionen erweise. Mit Kaiser Friedrich habe er schon einige Jahre vor dessen Thronbesteigung ein Abkommen getroffen; als dieser ihn zu späterer Mitarbeit aufgefordert, habe er diese unter den Bedingungen: keine parlamentarische Regierung, keine äußeren Einflüsse, zugesichert. Er sprach bewundernd über Friedrichs Hochherzigkeit, Guld, Liebenswürdigkeit und Geduld, die ihn selbst unter den heftigsten Leiden nicht verlassen habe. Schließlich äußerte Bismarck, daß er ein Reichstagsmandat annehmen werde, aber nicht um seinen Nachfolger zu geniren, sondern seine Ansichten, die er nie aufgeben werde, zu verteidigen. Der Korrespondent faßt seine Eindrücke in den Worten zusammen: „Bismarck ist mehr als je der Wächter des Friedens.“

Das „Berliner Tageblatt“ läßt sich aus London melden, dem „Daily-Cronicle“ werde aus Paris gemeldet, Fürst Bismarck wolle eine im Auslande gedruckte Broschüre über seinen Rücktritt veröffentlichen. Der Zick-Zack-Weg, den die Nachricht zurückgelegt hat, bevor sie nach Berlin gelangte, spricht nicht für ihre Zuverlässigkeit.

Der „Reichsanzeiger“ veröffentlicht folgendes: Es ist Klage darüber geführt worden, daß die bei Eisenbahnbauten beschäftigten Unternehmer vielfach die Interessen der ländlichen Grundbesitzer dadurch schädigen, daß sie kontraktbrüchig gewordene ländliche Arbeiter annehmen und trotz an sie ergangener Reklamationen nicht ohne weiteres zurückgeben, oder gar, daß sie den ländlichen Grundbesitzern die Arbeiter unter Verleitung zum Kontraktbruch ausmieten. Ein derartig zu begründeten Beschwerden Anlaß gebendes Verfahren der Unternehmer darf nicht gestattet werden, weshalb der Minister der öffentlichen Arbeiten die königlichen Eisenbahndirektionen beauftragt hat, geeignete Maßnahmen zu treffen, damit Vorkommnisse der gedachten Art vermieden werden.

Der evangelisch-soziale Kongreß beriebt in seiner gestrigen Sitzung die Ausgestaltung evangelischer Arbeitervereine.

Gesühnte Schuld.

Novelle von A. Röder.

(Nachdruck verboten.)

Im Hause des Fabrikanten Pichler war heute große Soiree. Alles, was zur Gesellschaft der guten Stadt Herboldsheim gehörte, pflegte sich hier einzufinden, denn das Haus Pichler war unbestritten das erste in der Stadt. Wenn nun auch nicht gerade viel dazu gehörte, in einer Stadt wie Herboldsheim, die als bemerkenswertheste Eigenthümlichkeit nur eine lange Serie qualmender Schornsteine aufzuweisen hatte, an der Spitze der keineswegs auf das großstädtische Air zugeschnittenen Gesellschaft zu marschiren, so konnten doch immerhin die Soireen und sonstigen Festlichkeiten des Pichlerschen Hauses auch dem verwöhnten großstädtischen Geschmack genügen.

Herr Pichler war ein weitgereister, fein gebildeter Mann. Durch seine rastlose Thätigkeit, die ein erfindischer Kopf befruchtete, war es ihm gelungen, in wenigen Jahren seine Maschinenfabrik zu einer der ersten des Herzogthums zu machen. Sein Landesherr war ihm in Achtung und Anerkennung zugehan; ein Umstand, der ihm den Neid seiner Kollegen um so mehr eintrug, als der kaum 35jährige Fabrikant auch mit der süßen Bürde des Kommerzienrathstitels belastet erschien.

Reich, geachtet, in den weitesten Kreisen geschätzt — solchermaßen konnte es nicht ausbleiben, daß Pichlers Haus zum gesellschaftlichen Centralisationspunkt Herboldsheims wurde.

Der Fabrikant verstand es indes auch, Feste zu geben, wie keiner. Aber selbst wenn bei ihm diese Fähigkeit weniger ausgebildet gewesen wäre, so hätte darum das Haus Pichler auf seine führende Stellung nicht zu verzichten brauchen, denn es stand ihm in der Person seiner besseren Ehehälfte eine Kraft zur Seite, die in der Repräsentation nach großstädtischem Muster vorzügliches leistete.

Der Fabrikant war — trotz seiner aufs praktische gerichteten Natur — was man zu sagen pflegt, eine ideal angelegte Natur,

fast Schwärmer. Jahrelang angestrengte Thätigkeit hatte nicht vermocht, den Sinn für alles Hohe und Schöne in ihm zu erlöten. In der Litteratur unserer Klassiker war er nicht weniger zu Hause, als in den umfangreichen Werken seiner Fachwissenschaft und sein Verständniß für die bildende Kunst dokumentirte er in einer zwar kleinen, aber mit seinem Geschmack zusammengestellten Bildergalerie. So war Pichler ein Mann des feineren Lebensgenusses, nicht jenes Gemusses, der in seiner Quintessenz zu einem ekelhaften Sybaritenthum, sondern zur Höhe einer harmonischen künstlerischen Lebensauffassung führt, in welcher Herz, Seele und Verstand zu gleichen Theilen berechtigt erscheinen. Eine Schattenseite seines Charakters war eine gewisse Weichheit, die sich oft zur Energielosigkeit verflüchtigte. Im ganzen genommen bot Pichler dem Beobachter jedenfalls eine interessante Mischung verschiedener Eigenschaften des Charakters und der Intelligenz.

Nun zu seiner Frau, der Gnädigen, wie sie von der Dienerin respektvoll titulirt wurde.

Frau Agathe Pichler war eine imposante Erscheinung, ein schönes Weib. Die Last ihrer drei Decennien trug sie mit der Kraft einer Zwanzigjährigen. Sie gehörte zu jenen schwarzhaarigen Frauen, deren Glutaugen Männerherzen so leicht in Fesseln schlagen. Nicht zu groß und dabei schlank und doch üppig, verstand sie es, ihre körperlichen Reize wirken zu lassen. Die Toilette ausgefucht fein und dabei mit jenem Chic getragen, der nun einmal das Vorrecht unserer Theaterdamen zu sein scheint, denn Frau Agathe gehörte, bevor sie als Herrin des reichen Fabrikanten in Herboldsheim residirte, den weltbedeutenden Brettern als Sängerin an.

Pichler hatte sie in der Residenz kennen gelernt und sich sterblich in die schwarze Fülle ihrer pikanten Erscheinung verliebt und Gegenliebe gefunden — so mußte man wenigstens annehmen, denn die eben so schöne, wie geistreiche Künstlerin, die von der goldenen Jugend umschwärmte, hatte schon so manche gute Partie ausgeschlagen. Die Residenz zerbrach sich den Kopf, wie die

lebenslustige Mirwana — so hieß Agathe mit ihrem Künstlernamen — auf die Laune kommen konnte, dem stillen, ernstlichen Pichler in die qualmende Dampfmaschinenstadt zu folgen.

Hugo liebte sein Weib abgöttisch und wurde dem kleinsten, wie dem größten seiner Wünsche gerecht. Agathe machte indessen einen milden Gebrauch von ihrer Herrschaft und suchte sich dem mehr nach innen kehrenden Wesen ihres Mannes in vieler Beziehung anzupassen.

Andererseits kam Hugo den stark aufs äußerliche gehenden Neigungen seines immer schöner und üppiger werdenden Weibes bereitwillig nach, führte einen glänzenden, aber seinen Mitteln immerhin angemessenen Haushalt und übernahm die Führerrolle in der Gesellschaft. Hugo verstand sich hierzu um so eher, als er herausföhlte, daß seine Frau der gesellschaftlichen Beglaubigung bedurfte, denn die tonangebenden Elemente in der Bürgerschaft machten Versuche, wenn auch in der schüchternsten Form, die Theaterdame von ehemals nicht für voll anzusehen. Aber Hugo kannte seine Pappenheimer: dem Spielbürger imponirt nichts mehr, als Pomp, Pracht und Reichthum. Diesen Faktoren gegenüber entbindet er sich seiner moralischen Strupel mit Leichtigkeit.

Es dauerte denn auch nicht lange, so war Agathe die erste Dame der Gesellschaft. Den Frauen wurde sie in Gewohnheiten, Manieren und Toiletten ein Vorbild. Die Herren von 30—60 schauten zu ihr auf und die jungen Leute waren ohne Ausnahme in sie verliebt. Agathe war sich auch ihrer Macht bewußt; sie spielte aber die Rolle der Königin decent, nicht mit theatralischem Aplomb. Hugo war glücklich über diesen feinen Takt; er war noch glücklicher, sein Weib beneidet und gefeiert zu sehen.

So waren bereits 5 Jahre ihrer Ehe ins Land gegangen. Hugo war noch immer der Sklave seiner Herrin und Agathe schöner als je. Die Noblesse ihrer Schönheit mußte sich auch dem kühnsten Beobachter gerade am heutigen Abend, wo die Schönheit Herboldsheims verjammelt war, aufdrängen.

