

# Thorners Presse.



Abonnementspreis

für Thorn und Vorkäste frei ins Haus: vierteljährlich 2 Mark, monatlich 67 Pfennig pränumerando; für auswärts frei per Post: bei allen Kaiserl. Postanstalten vierteljährlich 2 Mark.

Redaktion und Expedition:

Katharinenstr. 204.

Fernsprech-Anschluß Nr. 57.

Insertionspreis

für die Spalte oder deren Raum 10 Pfennig. Inserate werden angenommen in der Expedition Thorn Katharinenstr. 204, Annoncen-Expedition „Invalidendank“ in Berlin, Haasenstejn u. Vogler in Berlin und Königsberg, M. Dufes in Wien, sowie von allen anderen Annoncen-Expeditionen des In- und Auslandes. Annahme der Inserate für die nächstfolgende Nummer bis 1 Uhr mittags.

Ausgabe

täglich 6 1/2 Uhr abends mit Ausschluß der Sonn- und Feiertage.

Nro. 193.

Donnerstag den 20. August 1891.

IX. Jahrg.

## c. Geistige und körperliche Arbeit.

Ueber die Wechselbeziehungen von Berufs- und Lebensfähigkeit machte dieser Tage ein Teilnehmer an dem Londoner internationalen Kongreß für Hygiene und Demographie, Dr. Ogles, interessante und mancherlei die landläufigsten Anschauungen berücksichtigende Angaben. Wie man weiß, gehört es zu den Lieblings- und zu agitatorischen Zwecken brauchbarsten Behauptungen der Sozialdemokratie, gerade den ungelerten Handarbeiter als das am meisten ausgebeutete, unter den heutigen Verhältnissen der gesellschaftlichen Organisation am härtesten Lebende, geplagteste Geschöpf auf Erden hinzustellen. Ueber die „Opfer vom Schlachtfelde der modernen Arbeitsbetriebe“ werden von den berufsmäßigen Hehlblättern in Deutschland wenigstens fortlaufende Listen geführt, deren Eintragungen auf den Leser den Eindruck hervorrufen sollen, als seien der Handarbeiter und seine Kameraden zu nichts anderem da, als ihre gesunden Gliedmaßen, ja selbst ihr Leben für eine herzlose Ausbeutungspolizei zu Markte zu tragen. Die Mittheilungen Dr. Ogles nun, welche auf das statistische Material der jüngsten englischen Volkszählung gestützt sind, führen den Nachweis, daß körperliche Arbeit, selbst solche angreifendster und andauerndster Art, den menschlichen Organismus nicht entfernt so intensiv angreift und abnutzt, als angepöbelte Geistesfähigkeit; ja die genannte ärztliche Autorität nimmt keinen Anstand, zu erklären, daß körperliche Arbeit, selbst wenn sie bis zur äußersten Grenze der täglichen Leistungsfähigkeit fortgesetzt wird, an und für sich positiv gesundheitsfördernd wirkt, vorausgesetzt, daß sie nicht in einer verpesteten Atmosphäre oder unter besonders exponirten äußeren Verhältnissen geleistet wird. Wenn erwiesenermaßen der Staub aller Art als der schlimmste Feind der Arbeiter bezeichnet werden darf, so scheint doch für den Kohlenstaub in Bergwerken eine Ausnahme zugelassen werden zu müssen, wenigstens ergibt die Statistik der englischen Kohlengrubenarbeit, daß, abgerechnet die Arbeit in den Bergwerken nicht gesundheitschädlicher ist, als die von jeher für das hygienische Ideal angesehene landwirtschaftliche Arbeit. Ferner betonte Dr. Ogles, daß niemand schwerer und länger zu arbeiten habe, als der Hochseefischer; dennoch bewirke der Umstand, daß dieser Beruf nicht mit dem Lohne der Arbeit in geschlossenen Räumen, dem Staube, zu kämpfen habe, daß die Sterblichkeitsziffer im Fischereigewerbe unter Einrechnung der Unfälle auf hoher See hinter dem Procentage einer ganzen Reihe von industriellen Betrieben zurückbleibe. Wenn aber der Staub, schlechte Gase, giftige Substanzen, verbunden mit gesundheits- und vorchriftswidrigem Verhalten, unmäßigen Trinken u. dgl., ständige Quellen der Krankheit und Sterblichkeit unter den Handarbeitern bilden, so stellt Dr. Ogles dem gegenüber die statistisch erhärtete Thatsache, wie ungleich anstrengender das Uebermaß geistiger Thätigkeit, was bei den höher stehenden Klassen mehr und mehr zur Regel wird, auf den Gesundheitszustand der letzteren wirkt, wie unter ihnen Personalanklagen, Gehirnverweichung, Wahnsinn, Selbstmord, d. h. die größten Verwüstungen anrichten, als auf Rechnung der Handarbeiters zu setzen ist. Mit anderen Worten, wenn von einer übermäßigen Inanspruchnahme der Arbeitskraft

unter den heutigen Verhältnissen überhaupt geredet werden kann, so trifft dies wohl auf die höheren Stände, keineswegs aber auf die breiten Schichten des Volkes zu, obwohl es gerade die letzteren sind, nach deren Wünschen die tägliche Arbeitszeit gar nicht niedrig genug bemessen werden kann.

## Politische Tageschau.

Die „N. A. Z.“ konstatiert, daß die für die Entschliefungen der preussischen Regierung maßgebend gewesenen Beweggründe hinsichtlich der Getreidezollfrage von hervorragend sachverständigen Seiten als durchaus zutreffend erachtet und anerkannt worden seien. Die „Freisinnige Zeitung“ hatte nämlich behauptet, mit Staunen werde man gerade in sachverständigen Kreisen von den Ausführungen der Ministerialerklärung Kenntniß nehmen.

Die deutsche Centrumpresse fährt fort, gegen den „Osservatore Romano“ Stellung zu nehmen. Uebereinstimmend mit der „Germania“ erklären auch die „Köln. Volkszeitung“ und der „Westfälische Merkur“ die Auslassungen desselben für einen Mißbrauch der Person des Papstes. Das letztere Blatt weist zur Widerlegung, daß der Dreibund ein Kind kirchenfeindlicher Bestrebungen sei, darauf hin, daß während des Bestehens des Dreibundes der päpstliche Stuhl erfolgreich mit der preussischen Regierung über den kirchenpolitischen Ausgleich verhandelte, und hebt hervor, daß, da der Dreibund den Frieden in Europa erhalten wolle, der „Osservatore Romano“, wenn er einen solchen Friedensbund als kirchenfeindlich hinstelle, auf die Kirche den Verdacht ziehe, daß sie auf einen Friedensbruch spekulire.

Der internationale Arbeiter-Kongreß hat also Herrn Singer zum Präsidenten gewählt. Demgegenüber klingen folgende Auslassungen in dem Bericht über die französische sozialistisch-revolutionäre Arbeiterpartei bezüglich der Judenfrage geradezu klassisch: „Da die einzige Religion der bewußten Arbeiter die Solidarität der Menschheit ist, betrachten wir jedes Unternehmen, das das Ansinnen des Religions- und Racenhasses zum Zweck hat, als barbarisch und dem sozialen Fortschritt hinderlich. Es kommt der Arbeiterpartei zu, vor dem Proletariat der Welt die Narren und Schufte an den Pranger zu stellen, welche sich untereinander erwürgen unter dem Vorwand des Antisemitismus. Der einzige Feind des Volkes ist der ausbeutende Kapitalismus; reserviren wir ihm alle unsere Streiche.“ Präsident Singer der Feind des ausbeutenden Kapitalismus! Wie sagte doch der Compagnon dieses Arbeiterpräsidenten: „Laßt die Mädchen auf den Strich gehen, wenn wir nur billige Mäntel bekommen.“

„Popolo Romano“ schreibt, Oesterreich und Deutschland werden bei den Handelsvertrags-Verhandlungen Italien bedeutende Konzessionen machen müssen; denn es sei erwiesen, daß alle Handelsverträge die italienische Ausfuhr nach den deutschen und österreichischen Märkten verkümmern hätten. Sollte die angeforderte Herabsetzung des deutschen Weinzolls Italien nützen, so dürfte er nicht auf andere Staaten Bezug haben. Die Verbrauchskraft Oesterreichs und Deutschlands sei für Italien übrigens zu gering, als

daß Italien sich noch zu größeren als den bereits gebrachten Opfern verstehen sollte.

In der Montags-Sitzung des Brüsseler Sozialisten-Kongresses erhob sich eine lange Diskussion über die Frage der Zulassung des italienischen Anarchisten Merlino, alias Levy. Es wurde beschlossen, die Entscheidung darüber der italienischen Sektion zu überlassen, obwohl man Tags zuvor dahin übereingekommen war, die Anarchisten auszuschließen. Sodann kam es zu einer langen und lebhaften Debatte über die Frage, ob das Koalitions- und Streikrecht mit der internationalen Verbindung und Propaganda zusammen oder getrennt beraten werden solle; man entschied sich schließlich für die Trennung beider Punkte. Etwa 100 Zustimmungstelegramme aus allen Theilen Europas, darunter besonders viele aus Deutschland, kamen zur Verlesung. Der Präsident kündigte an, daß auf Kosten der belgischen Arbeiter am nächsten Sonntag ein Sonderzug die Kongreßmitglieder nach Genf führen werde, um dort die Einrichtungen der sozialistischen Gesellschaft „Booruit“ zu besichtigen. Am Abend fand im „Maison du peuple“ ein Verbrüderungsfecht statt. Die vom Kongreß ausgeschlossenen Anarchisten werden am Sonnabend eine große Versammlung veranstalten.

Das große Ereigniß des Tages in Frankreich ist das Einschwenken der Monarchisten-Sektion in das republikanische Regiment, wie es vom „Soleil“, dem Organ des Grafen von Paris, feierlich verkündet wird. Daß hinter diesem auffallenden Vorgehen die republikanische Bewegung der französischen Geistlichkeit steht, wird man widerspruchlos vermuthen dürfen. Thatsache ist, der französische Monarchismus streckt vor der dritten Republik die Waffen. In dieser Richtung ist auch eine Auslassung von Francis Magnard im „Figaro“ lesenswerth. Es heißt da: „Noch niemals war der Gedanke von dem Fortbestande der Republik und der Unmöglichkeit einer baldigen Wiederkehr eines monarchischen Regimes so verbreitet, wie jetzt. Es ist sogar sehr pikant zu sehen, wie die verbissensten Reaktionsmänner nicht umhin können, die Thatsache anzuerkennen, daß Frankreich sich in den Augen Europas und der Diplomaten wieder aufgerichtet hat. Das Land läßt sich nur schwer von der Regierung trennen, die es sich gegeben hat. Rußland hat sich thatsächlich der Republik genähert; die Republik ist es, die in England empfangen wird, und mit und während der Republik vollzieht sich der Traum Karls X. und geht die Hoffnung Napoleons IV. in Erfüllung.“

Die vornehmste russische Monatschrift, „Westnik Zevroty“, erklärt in einem durchaus sachlichen Artikel: „Ein russisch-französisches Bündniß“ ihren Landsleuten, daß die Grundlage für eine ernste Freundschaft fehle. In Frankreich sei vieles vorhanden, was jeder russische Patriot verurtheilen müsse. Die Freundschaft sei hervorgerufen durch die französisch-deutsche Feindschaft. Wenn diese nachlasse, werde das Verhältniß zwischen Frankreich und Rußland das alte werden. In Friedenszeiten komme der Zweibund gegen den Dreibund nicht auf. Es wäre ungerecht, auf das deutsche Volk jene Unzufriedenheit zu übertragen, welche früher Bismarcks Politik in Rußland hervorgerufen habe. Weder Kaiser Wilhelm, noch Caprivi sei ein rätkvolles Spiel gegen Rußland vorzuwerfen.

## Auf hohem Pferd.

Roman von Georg Horn.

(Nachdruck verboten.)

(28. Fortsetzung.)

Da entrang sich ein Laut höchster, freudigster Ueberraschung dem Munde Beras und einige Sekunden lang starrte sie den Geheim in diesem Ausdruck an — dieser legte ohne alle weitere Erklärung den Brief der Comtesse vor die Nichte hin und mit dieser Heile auf diese machen würden. Er konnte aber gar keinen Konstatiren — Beras Züge blieben ganz gleichgiltig — und nun fand sein Unmuth auch Worte — sogar heftige, derart, daß sie für solchen Brief keine Worte habe — keinen Freudeschrei — als ob das gar nichts wäre, Gräfin zu werden und in eine Kaiserkrönung in Frankfurt auf dem Plage da vor dem Römer den gebatene Däse habe anschnide und das beste Stück auf die Tafel des Kaisers setze dürfe — „Und Du jubelst nit ob so'me Glück?“ „Nein, Onkel — wegen dieses nicht — aber —“ „Aber?“ „Der Graf — wenn er käme, was ich nicht glaube, sowie Graf käme doch zu spät —“ „Zu spät?“ „Ja, weil ich mich heute verlobt habe —“ „Ach geh — mach kei dumme Witze —“ „Ja — ja — Onkelchen — ich hätte es Dir heute noch gesagt.“ „Sewisch glaubte in der That, daß Bera, um ihn noch neugieriger zu machen, mehr zu überraschen, immer nur den Grafen Ja — wo denn?“ „In Heibelberg.“ „Da war er hingekomme?“

„Ja — da war er hingekommen —“ „Der Graf?“ „Der Graf nicht — aber Herr Conring —“ „Conring — Conring?“ „Du kennst ihn ja doch — von Amsteg her —“ Das Wort „der — Jockey?“ erstarb ihm fast auf der Zunge — „Ja, der Jockey“ — wiederholte Bera — ihren Oheim fest ins Auge fassend. Das sollte ihren Muth bedeuten, mit dem sie den gethanen Schritt zu vertreten entschlossen war. Sie that das auch: „Beruhige Dich, Oheim — dem Grafen Windscheid gegenüber wirst Du in keine Verlegenheit kommen — der Graf wird nicht kommen und mich freien — das weiß ich besser. — Jedemfalls wußte die Comtesse nicht, wie es zwischen ihm und mir stand, als wir von Amsteg abreisten. — Der Graf — nicht nur ein Mann — nein, ein Mensch erster Klasse — aber peu à peu merkte der eine am andern doch, daß wir beide für einander nicht geschaffen waren. Da lernte ich dort oben Conring kennen.“ „Den Jockey!“ warf Sewisch mit einem Achlaute ein, in dem Bitterkeit und Verachtung sich vereinten. „Ja wohl — aber erst Mr. Bristol, an dem Du doch nichts auszusetzen hattest — mit dem Du mich ausreiten — verkehren liehest — weil er eben Mr. Bristol war — sich wie ein anständiger, taktvoller Mensch geberdete. Aber ich hatte mehr als Du — und die andern alle in ihm entdeckt — einen Menschen von Gemüth und Herz — von Partgefühl — und dabei doch einen Mann. Und als die Goldhülle von dem Gentleman gehoben war und der arme — der niedrige Jockey sich entpuppte — da gerade reizte mich dieser Kontrast — zwischen dem Menschen, was er ist — und dem, was er früher vorstellte. — Als er sich vom Pferde herab — in seiner wahren Condition darstellte — da sah ich die höhnischen, boshaften Blicke der Umstehenden — auf mich — auf ihn. — Ein nie gefühltes, unbeschreibliches

Etwas drängte sich in mein Herz — es war das Mitleid mit ihm. — Nun gerade! Du würdest dich selbst erniedrigen, Bera, sagte ich mir — wenn du dem Armen jetzt absagtest. — Und in dem Augenblicke kam mir die Erinnerung — aber mit einer überwältigenden Klarheit, wie ich vom Incognito herabgesunken war — hier — hier Bera — ist der Moment, wo du dich wieder hinaufschwingen kannst — auf das hohe Pferd der Gefinnung — die Wahrheit des Herzens — des Muthes, den Mann unter allen Umständen zu bekennen! Dann lernte ich beim Abschied von Amsteg — er stand bei Incognito und ich bei Kitty — da lernte ich auch sein Herz kennen — sein Gemüth, Oheim. — Das ist's, wonach ein Mädchen meines Charakters, meiner Stellung — meiner Erziehung suchen und streben muß — vielleicht gerade, weil es in unseren Gesellschaftskreisen unterschätzt wird. — Seinen Geist kann ich zu mir heraufziehen — dressiren. — Wenn aber das Gemüth fehlte — da wäre nichts zu machen, aber das ist da — vollreich — und das beglückt mich — und das zwang mich zur Liebe. Um Dir jetzt alles zu sagen, in Fühl haben wir uns, nach der Verabredung durch Briefe getroffen — dort unsere Herzen bekannt — unseren Lebensplan besprochen. — Er hat meinen Anruf an seine Energie besolgt, als ich ihm einhauchte: „Auf — auf! In die Höhe!“ Danach hat er gehandelt. — Heute war er in Heibelberg auf dem Wege nach Königsberg — nach Ostpreußen — und heute haben wir uns das Wort gegeben, treu aneinander zu halten — und uns selbst nicht durch das Geklänne der Welt — der Gesellschaft irre machen zu lassen, welche Hohn und Peter schreien wird: Bera Sewisch und ein Jockey!“ „Also er war die fromm Schwester aus Bregenz?“ „Ja, Onkelchen — verzeh, das war die erste Unwahrheit meines Herzens — erlaube mir, daß ich mich recht schäme.“ Der strahlende Schein des Planeten über dem Haupte des Bankpräsidenten hatte für diesen seine Leuchtkraft verloren — der Jockey diese zerstört. Wenn der Oheim seiner Nichte je hatte zürnen können, so geschah es jetzt und sehr ernstlich. Er





