

Thorner Presse.



Abonnementspreis

für Thorn und Vorkäbe frei ins Haus: vierteljährlich 2 Mark, monatlich 67 Pfennig pränumerando;
für auswärts frei per Post: bei allen Kaiserl. Postanstalten vierteljährlich 2 Mark.

Ausgabe

täglich 6 $\frac{1}{2}$ Uhr abends mit Ausschluß der Sonn- und Feiertage.

Redaktion und Expedition:

Katharinenstr. 1.

Fernsprech-Anschluß Nr. 57.

Insertionspreis

für die Spaltzeile oder deren Raum 10 Pfennig. Inserate werden angenommen in der Expedition Thorn Katharinenstr. 1, Annoncen-Expedition „Invalidentend“ in Berlin, Haasenstejn u. Bogler in Berlin und Königsberg, M. Dutes in Wien, sowie von allen anderen Annoncen-Expeditionen des In- und Auslandes. Annahme der Inserate für die nächstfolgende Nummer bis 1 Uhr mittags.

Nro. 256.

Dienstag den 1. November 1892.

X. Jahrg.

Für die Monate November und Dezember kostet die „Thorner Presse“ mit dem „Illustrirten Sonntagsblatt“ 1 M. 34 Pf. Bestellungen nehmen an sämtliche Kaiserlichen Postanstalten, die Landbriefträger und wir selbst.

Expedition der „Thorner Presse.“
Thorn, Katharinenstraße 1.

Zur Reform der Börsensteuer.

In einem Artikel „zur Reform der Börsensteuer“ empfiehlt die „Leipz. Ztg.“ zur Deckung des gewaltigen Mehraufwandes bei Verwirklichung der geplanten Heeresergänzung eine Reform der Börsensteuer, sowohl der Emissionssteuer wie des Schlußnotenstempels, und zwar mit der zweiseitigen Absicht, die eignen Einnahmen des Reichs vermehren und die Börsengeschäfte auf ihr notwendiges Maß beschränken zu helfen. — Die „Leipz. Ztg.“ weist darauf hin, daß im Jahre 1888, dem letzten, für das uns vergleichbare Zahlen zur Verfügung stehen, Frankreich aus der Börsensteuer 60 Millionen Franken (48 Millionen M.), Deutschland dagegen nur 20 Millionen Mark einnahm. Schon die Annahme der französischen Sätze bei der Effektenumsatzsteuer würde für Deutschland einen nicht unerheblichen Mehrertrag liefern. Wichtiger aber ist eine angemessene Emissionssteuer auf die ausländischen Werthe. Das Blatt weist nun auf eine ganze Reihe ausländischer Anleihen hin, bei denen die deutschen Käufer im Laufe weniger Jahre 35 bis 74 $\frac{1}{2}$ pSt. gegen den Emissionskurs verloren haben, und fährt dann fort: Führwahr, wenn den „deutschen“ Emissionshäusern der Reichshauptstadt diese Emissionen durch einen unerschwinglichen Emissionsstempel unmöglich gemacht worden wären, das deutsche Volk hätte dabei noch immer gewonnen. — Was wir in erster Linie empfehlen, ist also ein Emissionsstempel auf ausländische Werthe, der hoch genug wäre, entweder um solche Nationalverluste künftig unmöglich zu machen, oder wenigstens der Reichskasse eine Einnahmequelle zu eröffnen, die zu den umgesetzten Summen in angemessenerem Verhältnisse steht, wie der lächerlich geringe Betrag, den diese Sattung von Emissionen dem Reiche bisher eintrug. Auch wenn dieser zweite Zweck nicht, sondern nur der erste, der Schutz der anlagensuchenden Bevölkerung, erreicht wird, wären wir in diesem Falle zufrieden. Für die Vermehrung der Reichseinnahmen bliebe dann immer noch der andere Zweig der Börsensteuer, der Schlußnotenstempel übrig, der mindestens auf den französischen Satz, einhalb vom Hundert, erhöht werden müßte, wenn er Sinn und Wirkung haben soll. Ließe es sich praktisch ausführen, daß er bei Geschäften, die nicht durch Lieferung, sondern lediglich durch Differenzzahlung ausgeglichen werden, wesentlich höher normirt würde, als bei Lieferungs geschäften, dann um so besser.

Politische Tageschau.

In all dem profanen Lärm der vergangenen Woche tönen hell und einladend die Gloden von Wittenberg hinein. „Ich und mein Haus, wir wollen dem Herrn dienen“, diesem Wahlspruch seines Hauses folgend, hat unser Kaiser die evangelischen Fürsten des Reiches eingeladen, an der Geburtsstätte der Re-

formation ein erneutes Bekenntniß zu den evangelischen Wahrheiten abzulegen. Und mit der glänzenden Fürsterversammlung in Wittenberg feiert das ganze evangelische Volk den 375. Jahrestag der kühnen That, die uns von Menschengesangen befreite und uns das Evangelium wiedergab. Sorgen wir, daß es uns durch das moderne Heidenthum nicht wieder entrisen werde! Nur dann kann unser Volksleben gesunden, wenn jeder Einzelne wieder freudig bekennt: „Ich und mein Haus wir wollen dem Herrn dienen.“

Die von Maximilian Harden herausgegebene Zeitschrift „Die Zukunft“ veröffentlicht Mittheilungen über ein Gespräch mit dem Fürsten Bismarck in Barzin. Zunächst äußerte der Fürst über seine Haltung der Hamburger Choleraepidemie gegenüber: „Da schreiben die Zeitungen jetzt, es wäre meine Pflicht gewesen, ein offizielles Beileidschreiben an den Hamburger Senat zu richten. Den Leuten kann ich nur antworten, was der alte Wangel zum Sultan sagte, als er ihn nicht ins Serail lassen wollte: „Majestät überschätzen mir!“ Ich bin heute nichts als unparticuller de distinction, und es wäre eine lächerliche Wichtigmacherei von mir, wenn ich da offene Briefe losließe. Das können und sollen offizielle Personen thun; ich habe mich damit begnügt, dem mir befreundeten Oberbürgermeister und anderen Bekannten privatim meine Theilnahme auszusprechen. Hätte ich mehr gethan, dann hätten es meine guten Freunde in der Presse und — anderswo mit einiger Berechtigung als Vordringlichkeit bezeichnet. Jetzt können sie wenigstens nur schreien, ich sei ängstlich. Du lieber Gott, ich habe in meinem Leben so manchen Choleraerkranken gepflegt und bin angstfrei; vor Jahren bekam ich mal aus Nizza ein sehr schönes Spigentuch geschenkt, in dem Koch dann Bazillen fand; übrigens eine recht entwicklungsfähige Art, seine Feinde aus der Welt zu schaffen. Aber ich spräche gern wieder mit meinen Hamburgern. Man hat ihnen mit dem pharisäischen Geschimpfe schweres Unrecht gethan; der Boykott der Hamburger war ungeschicklich, und die Regierung hatte die Pflicht, sofort und wirksam die Freizügigkeit zu schützen. Ebenso wäre es ihre Pflicht gewesen, nachdem sie von ihren Konsulen in Rußland längst die Choleraberichte empfangen hatte, öffentlich vor der Seuche zu warnen; besonders Preußen als Grenzschutzbund mußte den Verkehr überwachen. Wenn die offiziellen Blätter Recht haben, that man aber gerade, was man jetzt Hamburg vorwirft: man wollte die Handelsinteressen schonen und schwieg.“ Sodann äußerte sich der Fürst über die Ernennung des Herrn von Stableski zum Erzbischof von Posen, die er als eine Ermuthigung für die polnischen Wünsche bezeichnete. Im Anschluß hieran sprach der Fürst des Längeren über das Verhältnis Deutschlands zu Rußland und meinte, die Polen hätten lediglich den Wunsch, daß Deutschland Rußland schlagen möchte, um dann ein neues polnisches Reich zu gründen. Weiterhin meinte Fürst Bismarck, man lasse sich in Deutschland gegenüber Rußland durch die augenblickliche Ruhe täuschen, und tadelte, daß man in Deutschland in allen auswärtigen Angelegenheiten die Hand im Spiele haben möchte. Sodann fuhr der Fürst fort: „Ich werde nur dann im Parlament erscheinen, wenn es unumgänglich notwendig ist. Berlin ist Garnisonstadt und ich müßte als Einziger in des Königs Rock nach Pflicht und Gewissen Sr. Majestät Regierung Opposition machen. Das ist eine fatale

Rolle für mich und ich habe eine Scheu davor, wie früher, als ich noch in offenem Wasser badete, wenn ich auf dem Sprungbrett stand. Auch würde die Presse ja doch alles entstellen, was ich sage. Es ist ja so leicht, ohne Fälschung, nur durch Weglassungen und Striche den Sinn einer Rede vollkommen zu ändern. Vor allen Dingen aber erschwert eine Wahrnehmung mir das Hervortreten im Parlament. Die Persönlichkeiten der jetzigen Minister sind so dünn, die bedeckende Scheibe, die sie bieten, ist so durchsichtig, daß die Person des Monarchen immer hindurchscheint. Ich sehe für die Zukunft des monarchischen Gedankens eine Gefahr darin, wenn ein Herrscher, selbst in der besten Absicht, allzu häufig vor der Öffentlichkeit sich ohne ministerielle Bekleidungsstücke zeigt. Und weil mir diese Gefahr nahe scheint und ein Kampf mit Strohmannern mich nicht lockt, deshalb sage ich wie Chamisso, als die Franzosen in Deutschland waren: „Für mich hat die Situation kein Schwert.“

In einer Katholiken-Versammlung zu Breslau hat einer der Führer des Centrums, Abg. Porzsch, die Situation hinsichtlich der Militärvorlage folgendermaßen gekennzeichnet: Der Militärgesetzentwurf hat in der gewärtigen Form, wenn ich es kurz ausdrücken soll, in weiten Kreisen eine gewisse Verblüffung hervorgerufen. Es ist wohl zweifellos, daß, wenn der Entwurf mit dem gegenwärtigen Verlangen an den Reichstag kommt, schwere innere politische Kämpfe bevorstehen.

Mehrere Blätter hatten gemeldet, gegen die „Köln. Ztg.“ würde Zeugnißzwang wegen Veröffentlichung der Militärvorlage eingeleitet werden. Demgegenüber führt die „Köln. Zeitung“ aus: Ihr Fall biete für das Verfahren des Zeugnißzwanges keinerlei Anhalt. Es sei unmöglich, den Beweis zu führen, daß die Veröffentlichung nur durch Druck des Amtsgeheimnisses erfolgt sei. Es gebe zahlreiche Möglichkeiten des Herganges, die jedes Disziplinarverfahren ausschließen.

Die „Wiener Pol. Kor.“ widerspricht in einem offiziellen Berliner Briefe der Behauptung, daß der nächste preußische Etat einen Fehlbetrag von etwa 80 Millionen Mark aufweisen werde. Die Verhältnisse nöthigen freilich zu größter Sparsamkeit. Die Erhöhung der Matrifularbeiträge habe mit der Militärvorlage nichts zu thun, sondern sei veranlaßt durch das Steigen der Zuschüsse des Reichs zum Invalidentfonds und durch die Verminderung der Branntweinabgaben.

In Italien haben sich bisher die Kandidaten nahezu aller Parteien rückhaltlos für die Aufrechterhaltung des Dreibundes ausgesprochen. Von allen in den letzten Tagen gehaltenen Wahlreden verdient aber die des früheren Unterstaatssekretärs des Auswärtigen, Cappelli, ganz besonderes Interesse dadurch, daß die Stimmen nun wohl verflummten werden, die in dem Dreibund immer einen Druck auf die Finanzen der verbündeten Mächte gesehen haben. Cappelli erklärte nämlich, es ganz genau zu wissen, daß der Dreibund betreffs der Rüstungen keinerlei Verpflichtungen auferlege. Verhält sich dies so — und wir haben keinen Grund, daran zu zweifeln — dann würde eben die Zugehörigkeit zum Dreibunde Italien nicht nur keine Lasten auferlegen, sondern ihm im Gegentheil Ersparnisse ermöglichen.

In der französischen Kammer erwiderte auf eine Anfrage des Abg. Millevoyes wegen der Erklärungen

mit dem Tischler die Adresse des Fabrikanten verdankte, der die Stelle zu besetzen hatte.

Ich bemerke hierbei, daß es dem Tischler nicht gelungen war, seinem Handwerk „künstlerisches Leben einzuhauchen“, wie ihm seine damalige Gattin so hochtrabend empfohlen hatte. Er hatte seine Werkstätte schließen und seinen Fesseln entlassen müssen. Dafür nahm er — und er hatte Glück darin gehabt — eine Stelle als Zeichner in einer Möbelfabrik an, die er noch inne hatte.

Richtig erhielt ich auch nach einigen vergeblichen Gängen und längerem Warten die Stelle. Es war eine gute Stelle! Vier Mark Mindest-Lohn! Bei Alford — wonach, als ich erst angelernt war, zumest gearbeitet wurde — stand ich mich auf 6 und 7 Mark. Ich bat im Stillen dem Tischler alles ab, was ich ihm bereits von dem Unglück, das mich in Berlin getroffen, auf sein Konto geschrieben hatte. Mein Meisterthum, auf das ich immer so stolz gewesen, hatte ich damit gleich dem Tischler freilich zum alten Eisen geworfen, aber ich hatte doch wieder Arbeit, ich hatte wieder Brod und Auskommen!

Ich mietete mir ein leeres Zimmer, das für Berlin nicht weit von der Fabrik ablag, nämlich nur 20 Minuten weit, was in kleinen Städten allerdings schon eine große Entfernung ist und auch viermal täglich zurückgelegt, eine Menge Zeit kostet. Hier stellte ich die wenigen Sachen ein, die ich behalten hatte, darunter die alte Kommode, das Erbstück meiner Frau, von der ich nicht einmal mich zu trennen vermochte, trotzdem ich sehr gut wußte, daß meine Frau sie mir nur dazu gelassen, daß sie mich quälten und in der Dual immer an sie erinnern sollte.

Ich konnte von dem, was ich verdiente, bequem leben; ich legte sogar noch etwas zurück, weil man ja nie weiß, wie lange man solch' eine Stelle hat, denn bei solcher Fabrik spielt die Lage im Handel und Wandel eine große Rolle. Ueber Nacht kann solch' ein Geschäft trocken gelegt werden! Der Fabrikant

hatte mich auch so angestellt, daß er mich jeden Tag entlassen konnte; vierzehntägige Kündigung, wie sonst, war nicht ausgemacht.

Soweit war ich also ganz gut gestellt und auch zufrieden mit dem Leben. Daß mich der Gedanke an all' das Vergangene arg brückte, kann ich, wenn ich aufrichtig sein will, nicht gerade behaupten. Es lag das alles so tief in mir begraben, daß es bis an die Oberfläche nicht kam; mein tägliches Dasein beeinflusste es nicht. Wenn ich im großen Saale der Fabrik an der Maschine vor meiner Arbeit stand, wenn ich mit den Mitarbeitern schwatzte und plauderte, wenn ich mit den vielen Mädchen, die zugleich in der Fabrik arbeiteten, meinen Spaß machte — da war es mir immer, als sei ich garnicht der Mensch von ehemals, nicht der ehrsame Meister, der einstmals daheim ein eigenes Geschäft, ein Haus, eine Frau und eine Familie besessen; nein, es war mir, als sei ich ein anderer und wüßte von jenem nur durch Hörensagen.

Nur des Sonntags, da wollten die alten Gedanken immer aufsteigen, die mich unruhig und unglücklich zu machen drohten. Ich entließ dann den Gedanken und begab mich in die lustige Gesellschaft meiner Mitarbeiter, die allemal leicht zu finden war. Da mangelte es an keinem Sonntag an einem Ausfluge, einem Kränzchen oder einem Tanzvergnügen. In der Woche wurde auf's anstrengendste gearbeitet, am Sonn- und Feiertage desto lustiger gelebt. Im Grunde der Seele behagte mir diese Zerteilung nicht. Mein Hans Sachs, den ich noch immer hatte, schien mir dazu von seiner Wand herab den Kopf zu schütteln. Es war mir, als wollte er sagen:

„Arbeit und Vergnügen ist nicht zweierlei.“

Man muß sich aus der Arbeit Vergnügen machen.“

Ganz schön gedacht, lieber Hans Sachs, aber wer in der Fabrik kein Stück fertig macht, kann auch keine rechte Freude an der Arbeit selbst gewinnen, wenigstens nicht Freude in der alten Art, die bei Dir, mein lieber Hans, zu vollem Recht bestand, denn Du warst Meister, ein wirklicher Meister! Ich aber

Sechste Weseler Geld-Lotterie

Ausschliesslich Geldgewinne, ohne jeden Abzug zahlbar.

Ziehung unwiderruflich

Donnerstag, den 17. November 1892.

Gew.	1	à	90 000	=	90 000	M.
"	1	à	40 000	=	40 000	"
"	1	à	10 000	=	10 000	"
"	1	à	7 300	=	7 300	"
"	2	à	5 000	=	10 000	"
"	4	à	3 000	=	12 000	"
"	8	à	2 000	=	16 000	"
"	10	à	1 000	=	10 000	"
"	20	à	500	=	10 000	"
"	40	à	300	=	12 000	"
"	300	à	100	=	30 000	"
"	500	à	50	=	25 000	"
"	1000	à	40	=	40 000	"
"	1000	à	30	=	30 000	"

2888 Gewinne = 342300 M.

Originallose à 3 Mark, 11 Lose für 30 Mark, (ein jedes trägt den Deutschen Reichsstempel) empfiehlt und versendet das mit dem General-Debit betraute Bankhaus

Carl Heintze, Berlin W.,
Unter den Linden 3.

Reichsbank-Giro-Conto. — Adresse für telegraphische Einzahlungen: „Heintze Berlin Linden“.

Meinen auswärtigen Kunden empfehle ich die Bestellungen mit genauer Adresse auf den Abschnitt der Postanweisung deutlich aufzuschreiben und jeder Bestellung 30 Pf. für Porto und Gewinnliste beizufügen.

Bekanntmachung.

Wir bringen hiermit zur öffentlichen Kenntniss, dass die

Ziehung

der durch den Allerhöchsten Erlass vom 16. September 1891 genehmigten Sechsten

Geld-Lotterie

zum Ausbau des Thurmes und zur Vollendung der Restauration der Willibrordi-Kirche wie festgesetzt am

Donnerstag, den 17. November d. J.

in Wesel im Saale der Vereinigung unwiderruflich stattfindet. Die Ziehung ist öffentlich und beginnt um 8 Uhr morgens.

Wesel, den 18. October 1892.

Die Willibrordi-Kirchbau-Commission

Dr. Bölitze. Boland. Thomas.

Meiner werthen Kundschaft beehre ich mich hierdurch mitzutheilen, daß die zur Ausgabe gelangende geringe Anzahl Weseler Loose à 3 Mark für die

Nachfrage selten ausreichte

und ich die baldige Loosbestellung deshalb anempfehle. Für Porto und Gewinnliste sind 30 Pfg. beizufügen.

Carl Heintze, Berlin W.,
Hotel Royal.

Loose-General-Debit.

Versandt der Loose auch unter Nachnahme.