

# Programm

des

Königlichen Gymnasiums zu Bromberg,

womit zu der

öffentlichen

## Prüfung der Schüler

Montags, den 7. October, Vormittags 8 Uhr,

und zu der

## Redeübung und Entlassungsfeierlichkeit

am folgenden Tage, Vormittags 10 Uhr,

ehrerbietigst und ergebenst einladet

**Deinhardt,**

Director des Gymnasiums.

### Inhalt:

- 1) De adverbiorum graecorum formatione. Vom Gymnasiallehrer Januskowski.
- 2) Schulnachrichten für das Jahr von Michaelis 1849 bis Michaelis 1850. Vom Director

Bromberg, 1850.

Schnellpressendruck der Gruenauer'schen Buchdruckerei.





# Programm

Königliches Gymnasium zu Ströden

öffentlicher

## Lehrplan der Schüler

Montag, den 7. October, Vormittags 8 Uhr,

Eröffnung des Schuljahres

am folgenden Tage, Vormittags 10 Uhr,

Eintritt

Inhalt:

Das Programm des öffentlichen Schuljahres des Königlich-Gymnasiums zu Ströden für das Schuljahr 1870/71.

Ströden, den 7. October 1870.

Lehrer: Dr. phil. h. c. h. v. ...



## De adverbiorum graecorum formatione.

Facile fieri potest, ut a multis, quorum interest, res tantummodo, aut ad utilitatem ac quotidianum usum aut ad rem publicam spectantes, pertractari, dissertatio de rebus ad artem grammaticam pertinentibus minimi aestimetur. Tales viros admoneo, ut Quintilianum, ingenuosissimum auctorem, legant, apud quem institt. orat. I, 4, 5 haec invenimus:

„Eloquentia non mediocri est opus, ut de unaquaque earum, quas demonstravimus, rerum (ut musica, astronomia, philosophia) dicat proprie et copiose. Quo minus sunt ferendi, qui hanc artem (grammaticam), ut tenuem ac jejunam, cavillantur: quae nisi oratori futuro fundamenta fideliter jecerit, quidquid superstruxeris, corruet: necessaria pueris, jucunda senibus, dulcis secretorum comes, et quae vel sola omnium studiorum genere plus habeat operis, quam ostentationis. Ne quis igitur tanquam parva fastidiat grammatices elementa: — quia interiora velut sacri hujus adeuntibus, apparebit multa rerum subtilitas, quae non modo acuere ingenia puerilia, sed exercere altissimam quoque eruditionem ac scientiam possit.“

Haecce verba unicuique satis persuadebunt, disquisitionem etiam de minimis grammaticae partibus magni esse operis, et eum magno affici gaudio, qui de rebus singulis, quas ars grammatica continet, quam accuratissimam sibi comparaverit notitiam. Quo factum est, ut mihi quoque in hujus artis pertractatione multi dies jucunde prae-terierint, et post tot labores, quos praeceptoris munus requirit, actos saepissime dulce solatium mihi oblatum sit. Et profecto praeceptoris magis quam aliis, qui munere publico funguntur, viris opus est, solatium in literis quaerere, quum saepe eveniat, ut alibi omni solatio careat et etiam ab iis deseratur, quorum est, praesidio eum levare atque animum ejus confirmare.

Partis autem fructum, quos ex studiis meis percepi, his paginis gymnasii nostri annalibus praefixis tradendae occasione summopere laetor.

Disquisitiones meae ultimo tempore pertinuerunt ad adverbia, neque solum ad eorum formationem, sed etiam ad eorum comparisonem et compositionem animum attendi. His vero paginis de adverbiorum formatione tantum disseram, reliquas disquisitionis meae partes alio tempore emittere cogitans.

In adverbiorum formatione, primitivis praetermissis, potissimum eorum derivationis rationem habui. Priusquam autem ad adverbia derivata aggrediar, nonnulla de adverbii omnino praemonere mihi liceat.



## De adverbiorum notione.

### §. 1.

Adverbia ab omnibus fere grammaticis ita definiuntur, ea esse orationis partem inflexibilem, quae verbis vel aliis orationis partibus, sicut adjectiva substantivis apponuntur, ita ut accuratius ea definiant.

Eodem fere modo Apollonius in libro *περὶ ἐπιρρήμάτων* statim ab initio adverbia ita definit: "Ἔστιν οὖν ἐπιρῆμα μὲν λέξις ἄκλιτος, κατηγοροῦσα τῶν ἐν τοῖς ῥήμασιν ἐγκλίσεων καθόλου ἢ μερικῶς, ὧν ἄνευ οὐ κατακλείσει διάνοιαν. Bekker. Anecd. 529.

6. Similiter etiam Dionysius Phrax in *grammatica* in Bekker. Anecd. 641. 23: "Ἐπιρῆμά ἐστι μέρος λόγου ἄκλιτον, κατὰ ῥήματος λεγόμενον ἢ ἐπιλεγόμενον ῥήματι.

Illud vero neque Apollonius neque Dionysius memorant, adverbia etiam aliis orationis partibus quam verbo et participio addi posse. Apollonius enim l. c. 530. 23. dicit: τὸν αὐτὸν αἰεὶ τρόπον ἔστιν ἐπιρῆμα μὲν δίχα ἐπιρῆματος συγκλείειον λόγον, ἐπιρῆμα δὲ οὐ δίχα ῥήματος ἢ μετοχῆς, ἥτις δυνάμει ἰδίωμα ἔχει τὸ τοῦ ῥήματος, καὶ οὐ τοῦτο φημι, ὅτι αἱ μετοχαὶ ἀπαρτίζουσι διάνοιαν, ἀλλ' ὅτι τὰ ἐπιρῆματα καὶ ἐπιμετοχὰς φέρεται.

Adverbia tamen etiam nominibus, pronomibus et adverbis adjici possunt, quod grammatici recentiores summo jure contendunt. Perinde a grammaticis veteribus interjectiones ἐπιρῆματα vocantur; Apoll. enim. p. 531. 7. ita scribit: Οὐ μόνον δὲ ῥητοῖς οὕσι τοῖς ῥήμασι κατὰ τὴν σύνταξιν τοῦ λόγου τὸ ἐπιρῆμα προσφέρεται, ἀλλὰ καὶ σιωπῆσι, ἔγχε καὶ αἱ ἐπιφωνήσεις οὐδὲν ἄλλο εἰσὶν ἢ ἐπιρῆματα τῶν ῥημάτων ἐπιγενομένων, καθὼς τοῖς εὐ ἀναγιγνώσκουσι τὸ κάλλιστα ἐπιφωνοῦμεν, καὶ τοῖς εὐ διατιθεῖσιν ἡμῶν τὰ ἡδίστα, καὶ τοῖς ἀκριβοῦσι τὰς ἰδίας πράξεις καὶ τέχνας τὸ καλῶς ἐπιφωνοῦμεν. Ἄλλ' ἐκεῖνό τις εἶποι ἔν, ὡς κατὰ τὸν τοιοῦτον λόγον περιγεγράφεται τοῦ κατὰ τὰ ἐπιρῆματα μερισμοῦ τὸ οἴμοι καὶ τὰ τοιαῦτα τῶν ἐπιρῆμάτων λέγω τὰ σχελιαστικά καὶ τὰ εὐαστικά. Πρὸς δὲ ἔστι φάναι, ὡς τάχα μὲν καταχρηστικώτερον τὰ τοιαῦτα ἐπιρῆματα εἰρήσεται, ὧς λόγῳ καὶ αἱ μονογράμματοι συλλαβαί, οὐκ οὔσαι συλλήψεις στοιχείων. μὴ ποτε δὲ καὶ αὐτὰ δυνάμει ἀπὸ διαθέσεως ῥηματικῆς ἀνάγονται. οἱ γὰρ σχελιάζοντες πεπόνθασιν, τὸ δὲ παθεῖν πίστιν τινὰ τῶν ἐκ πράγματος δηλοῖ. et in Schol. ad Dionys. Thr. *grammat.* in Bekkeri Anecdote, 933. 24. haec leguntur:

Ἐκ τῆς συντάξεως δὲ εἴληφε τὸ ἐπιρῆμα τὴν ὀνομασίαν. διὰ τοῦτο γὰρ ἐπιρῆμα λέγεται, ἐπειδὴ ἐπὶ τι ῥήμα φέρεται. πάντως γὰρ, ἐὰν εἶπω, καλῶς, ἐπιφέρεται καὶ ῥήμα, ἢ ἔτυπα ἢ ἔλεξα. ἢ τι τῶν τοιούτων. Ὅθεν τινὲς καὶ τὸ φεῦ καὶ τὸ οἴμοι, διὰ τὸ μὴ ἔχειν ἐπιφερόμενον ῥήμα, φήθησαν μὴ εἶναι ἐπιρῆματα, ἀλλ' ἕτερα μέρη λόγον. ὅτι δὲ ἐπιρῆματά εἰσιν, καὶ οὐδὲν ἄλλο, σαφὲς ἐντεῦθεν. αἱ ἀναφωνήσεις αὐταὶ ψυχῆς πασχούσης εἰσὶ, τὸ δὲ πάσχειν ἢ ενεργεῖν ῥηματικῆς ἐστὶ διαθέσεως, ὥστε εἰ καὶ μὴ παχθῇ τοῦτοισι ῥήμα, φάνερρον ἐστὶ, ὅτι παθῶν τις τοῦτο βοᾷ.

Horum sententias refutare studuerunt grammatici recentiores, quorum unum tantum Sanctium hac de re disputantem audiamus et tum Perizonium, qui illum nimium comprobare studentem constringit, unde videre licet, in utramque hujus rei partem multa eademque minime prorsus rejicienda disputari posse. Sanctius igitur in *Minerva* lib. I. cap. 2 haec scribit: Interjectionem non esse partem orationis, sic ostendo: Quod



naturale est, idem est apud omnes, sed gemitus et signa laetitiae idem sunt apud omnes: sunt igitur naturales. Si vero naturales, non sunt partes orationis. Nam eae partes secundum Aristotelem *ex instituto, non natura* debent constare. Interjectionem Graeci Adverbiis adnumerant, sed falso. Nam neque voces Latinae aut Graecae sunt, etiamsi Latinis aut Graecis literis scribantur; sed signa tristitiae aut laetitiae, qualia in avibus, aut quadrupedibus, quibus tamen nec vocem, nec orationem concedimus. Vide Adagium „*Ne my quidem*“; et „*Ne gry quidem*“. Valla lib. 2. cap. 11 interjectionem a partibus orationis rejicit. Itaque interjectionem a partibus orationis excludimus; tantum abest, ut eam primam et praecipuam cum Caesare Scaligero constituamus.

Perizonius a. a. l. c. p. 19. ad hujus loci verba: „sed falso“ haec adnotat: „Non ita absurde aut falso. Nam pleraque, quae Interjectionibus adscribuntur, non tam sua natura, quam *ex instituto*, ad designandos varios rerum modos et animorum motus, veluti admirationem, comminationem exhortationem etc. adhibentur, et idcirco in variis linguis diversae sunt, ut aliae item particulae. Minus itaque recte a partibus orationis penitus excluduntur. Vide et Vossium de Analogia 4. 28. Sed vir clariss. Georg. Henr. Ursinus in Institt. Grammat. sect. 7. cap. 11. p. 1104. miratur, me probare Graecorum sententiam, qui Interjectionem Adverbiis annumerant. At Ego eam Adverbiis non ita absolute annumero, sed melius iis a Graecis adscribi dico, quam a partibus orationis prorsus excludi, ut facit Sanctius. Sed et ad nullam illa orationis partem propius utique accedit, quam ad Adverbium. Nam et hoc solum per se in exclamando absolvit sensum, aequae ac Interjectio. Certe „*Eu et Euge*“ quae interjectionibus adscribuntur, vera sunt adverbia apud Graecos et notant *bene*. Et sic iidem in acclamando *καλῶς*, ut Latini *bene, recte* adhibent. Porro autem, si *En* et *Ecce* Interjectiones quoque sunt, quod non puto, qui pro adverbiis demonstrandi ea habeo, tum vero etiam cum aliis illae partibus orationis non construuntur modo ut *ecce autem, ecce tibi*. Vide Tursellinum de Particulis cap. 54., sed et componuntur ut *illum, ellam, eccam, eccos pro en illum, ecce eum* etc. Hoc vero magis convenit in Adverbia, quam in Interjectiones, quae non sint partes orationis, quod tamen certe sunt tales voculae, quae cum aliis orationis partibus construuntur et componuntur.“

Matthiaeus etiam et Buttmannus narrant quidem, interjectiones a grammaticis graecis adscriptas esse adverbiis, sed alter eorum disertis verbis dicit, interjectionem potius, quam alia quaeque particularum genera propriam efficere orationis partem, cujus sententiam secutus hac in dissertatione mea nihil de interjectionibus memoravi. Haec igitur sufficiant de adverbiorum notione; rem potius ipsam aggrediamur atque ad Adverbia derivata transeamus.

## De adverbiis derivatis.

### §. 2.

#### Adverbia derivata a nominibus substantivis.

Si de hujusmodi adverbiis disserimus, cavendum nobis est, ne cum iis substantiva adverbiascentia confundamus. Saepe enim fit, ut substantivorum casus obliqui



adverbiorum modo adhibeantur. Sic substantivi *προῖξ* (dos) genitivus *προικός* et accusativus *προῖκα* (gratia) adverbialem significationem assumunt, neque minus obsoleti dativi *οἴχοι*, *χάμαι* et *ἄρμοι* adverbiorum vice funguntur. Hi autem obsoleti nominum dativi a substantivo adverbiorum loco usurpato *προικός* eo differunt, quod hoc (*προικός*) etiam nominis, sed *οἴχοι*, *χάμαι* et *ἄρμοι* semper adverbii tantum et significationem et constructionem tenent.

De his formis Sturzius opusc. p. 257. haec scribit: Antiqui enim, qui nondum nossent litteram *ω* dativum nominum secundae declinationis scripserunt *οι*, ut *τοῖδε* pro *τῶδε*, *τοῖ δῆμοι* pro *τῶ δῆμῳ* et alia talia, quae causa est, ut adverbia nonnulla etiam nunc ita scribantur, ut *οἴχοι*, *Ἰσθμοι*, *πεδοῖ*. Apollonius non dubitat, nominum casus obliqua, adverbiorum loco usurpatos, aperte adverbia appellare, nam l. c. 529. apud eum haec leguntur: *Τὰ δὲ οὖν πτωτικὰ τὴν τοιαύτην σύνταξιν πρὸς τὰ ὀνόματα μὴ ἀναδεξάμενα, ἐπιχειμένα δὲ τοῖς δῆμοισιν, ἔπερ πρὸς ἕτερα πτωτικὰ τὴν τοιαύτην σύνταξιν ἐποιούντο, ἐκαλεῖτο οὐκέτι πτωτικὰ, ἀλλ' ἐπιρῥήματα διὰ τὸ σύνταξιν ἐπιρῥηματίων ἀναδέξασθαι.*

Prorsus similiter Schol. ad Dionys. Grammat. in Bekker. Anecd. 936. 29. *Ἔστω δὲ καὶ ὀνομαστικὴ κατάληξις σύνταξιν ἐπιρῥηματικὴν ἀναδεξάμενη καὶ ἐπιρῥηματὶ ἔστιν, ὡς τὸ ταχὺ ἐλθεῖ, καλὰ ποιήσον ἀντὶ τοῦ καλῶς.*

Melius tamen esse videtur, has formas substantiva adverbiascentia appellare, quam in verorum adverbiorum numerum referre.

Duo illa substantiva adverbiascentia leguntur: *οἴχοι* Hom. II. 1. 112. Od. 1. 12, Quint. Smyrn. 81. 297, Aristoph. Av. 1028, Equitt. 753, Pax 1189, Sophoc. Oed. R. 1119. *χάμαι* Hom. II. 5. 441, Hesiod. Theog. 272, Aristoph. Nub. 233. 696, Lysistr. 638, Thesm. 220, Equ. 155. Transire igitur mihi liceat ad adverbia, quae vere derivata a substantivis dici possunt.

A nominibus substantivis sicuti ab aliis orationis partibus adverbia loci pro significatione triplici triplici modo formantur, nam prout aut motus ex loco aut in locum aut quies in loco indicatur, nomina substantiva in *θεν*, *δε*, *θι* desinunt, de quibus formis singulariter deinceps disputabo. Ego quidem ab adverbii motum ex loco significantibus iisdemque in *θεν* exeuntibus incipiam, quamquam antiquos grammaticos inter se litigasse scio, quamnam horum adverbiorum formam priorem *ἄρκετικωτέραν* dicerent. Sic in Schol. ad Dionys. Grammat. in Bekk. Anecd. 943. 30:

*Ἡθελόν τις πρώτον τάττειν τὴν εἰς τόπον σχέσιν, λέγοντες ὡς οὐκ ἔν τις εἴη ἐν τόπῳ μὴ πρώτον εἰς αὐτὸν ἐλθών. Ἀλλὰ φάμεν, ὡς εἰ μή τις εἴη πρότερον ἐν τόπῳ, οὐκ ἔν τὴν εἰς τόπον ὄρηνην ποιησαίτο. Tales argutias praetermittentes potius ad rem ipsam nos convertamus.*

Adverbia in *θεν* exeuntia formantur a substantivorum genitivis ita, ut in nominibus primae et tertiae declinationis litera *s*, in quibus diphthongus ultimam occupat syllabam, vocalis posterior omittatur, et syllaba *θεν* adjungatur. Sic jam Apollon. l. c. 601. *Τὰ εἰς θεν λήγοντα ἐπιρῥήματα παραλήγεται φωνήεντι, ᾧ καὶ τὸ τέλος τῆς γενικῆς τοῦ ὀνόματος. εἰ δὲ καὶ ἀπὸ ἐπιρῥήματος εἴη, πάλιν τῷ αὐτῷ παραλήγεται, δι' οὗ τὸ λήγον τοῦ πρωτοτύπου. εἰ δὲ διφθογγος εἴη, καθὼς πρόκειται ἀποπλάττει τὸ ἐν τῷ τέλει φωνήεν.*

Addi potest, litteram finalem *ν* a poetis nonnunquam metri causa abjici, quod



in talibus adverbiiis formatiis ad urbium nominibus fieri non posse docuit Spitzner (de adverbiorum, quae in *θεν* desinunt, usu Homericō. Vittenberg. 1820). Igitur unicum illud exemplum *Τροίῃθεν* indiget correctura.

Quod ad accentum attinet, omnia adverbia in *θεν* exeuntia, si in antecedente syllaba *ο* invenitur, sunt paroxytona, excepto unico *δικοθεν* ab *δίκος*, quod in antepenultima habet accentum. Cetera vero, quae aliam quandam vocalem in syllaba penultima habent, respondent, quoad respicitur accentus, nomini primitivo. Similiter Apollon. l. c. 604. 33.

*Παρέλειπετο τοῖς προκειμένοις ἐπιδόχημασιν, εἰ μὲν ἀπὸ δνουάτων εἶε, καὶ μὴ τῷ ο παρεδρεύοιτο, τάσις ἢ αὐτῇ, ἢ ἤν κατὰ τὸ τέλος τῆς γενικῆς.* et Schol. ad Dionys. Grammat. l. c. 945. 22. *Τὰ εἰς *θεν* τῷ ο παραληγόμενα παροξύνεται, οἷον οὐρανόθεν etc. et deinde Σεσημείωται τὸ οἰκοθεν, πάντοθεν, ὅτι μηδεμίαν τοιαύτην ἔχει παρατήρησιν.*

Haec ex sequentibus auctorum a me perfectorum locis patent. Sic legitur: *Αυκίηθεν* Hom. II. 5. 105, *κλισίηθεν* II. 1. 391, *Ἰδηθεν* II. 3. 261, *κατάκρηθεν* II. 16. 548, *οὐρανόθεν* II. 1. 194, *ποντόθεν* II. 14. 395, *Ἀβυδόθεν* II. 4. 500, *ὑπερωϊόθεν* Od. 1. 328, *ἠῶθεν* II. 17. 372, *λεμμωνόθεν* II. 24. 451, *δικοθεν* II. 7. 364, *δημόθεν* Ap. Rh. 17. *φρονόθεν* Soph. Aj. 183, *καμινόθεν* Callim. in Dian. 60, *πρευνόθεν* Callim. in Del. 35, *βυσσόθεν* Callim. in Del. 124, *παιδόθεν* Quint. Smyrn. 608, *μητρούθεν* Aristoph. Achar. 478, *θύραθεν* Soph. Trach. 1028, Eur. Herc. fur. 701, *πατρόθεν* Soph. Aj. 547, *διζόθεν* Quint. Smyrn. 6. 381, *πλευρόθεν* Soph. Trach. 940, *τροίαθεν* Eur. Or. 347, *ἔωθεν* Aristoph. Thesm. 381, *γῆθεν* Soph. Oed. Col. 1583, Eur. Jon. 272.

His adverbiiis prorsus similiter sunt formata in *θι* desinentia, quae quietem in loco significant, in quibus nihil aliud, nisi *εν* in *ι* mutatur, idemque manet accentus. Sic in sequentibus:

*οἰκοθι* II. 8. 513, *Κορυνθόθι* II, 13. 669, *Ἀβυδόθι* II. 17. 584, *ἠῶθι* II. 6. 36, *νειόθι* Ap. Rh. 1. 63.

Haec vero adverbia tum tantum formantur, si in syllaba penultima *ο* aut *ω* invenitur, si alia vocalis legitur, dativus pluralis in eadem significatione adhibetur, ut *Θήβηθεν*, *Θήβησιν*, cui et Apollon. l. c. 605. 33. assentit, dicens: *παρακεῖται τοῖς εἰς *θεν* λέγουσι τὰ ἐν τόπων, τοῦ τέλους εἰς τὸ ι μεταλαμβανόμενον, περιτομένης τῆς τάσεως τῆς αὐτῆς καὶ μονῆς μὲν μετὰ τοῦ θ, εἰ τὸ ο παρακεῖμενον εἴη.*

Sed non solum dativus pluralis urbium nominum hoc modo adhibebatur, scriptores attici etiam dativum singularem sic usurpant, ex gr. *Ἐλενοῖνι*, *Πυθοῖ*. Et haec terminatio in *οῖ*, orta a dativi forma *ῶ* ex secunda declinatione adeo hac significatione invaluit, ut eadem forma etiam nominibus alius generis tribueretur; sic a *ἡ Κίκυρνα Κικυρνοῖ*, a *τὰ Μέγαροι Μεγαροῖ*, quod legitur Arist. Acharn. 758. *τί δ' ἄλλο Μεγαροῖ; πῶς ὁ οἶτος ὄνιος;*

Idem, quod adverbia in *θι* desinentia, significant etiam adverbia in *οῦ*, quae semper sunt perispomena, quod Apoll. l. c. 607. testatur his verbis: *τὰ εἰς ον λίγοντα ἐπιδόχηματα περισπᾶται, ἔστι δὲ παραγωγά;* sic *ὑψοῦ*, quod invenitur II. 1. 485. Eur. Bacch. 1064. Ad hujus similitudinem formata sunt adverbia *τηλοῦ* et *ἀγχοῦ*, quorum prius sine dubio a nomine *τέλος* originem suam duxit, cui et Apoll. assentit: 587. 33. *τῷ τῆλε τὸ τηλοῦ παρακεῖται — ὁπότε ἐδύνατο καὶ τῷ τέλος παρακεῖσθαι, ὥστε τὸ μὲν ἐντελὲς εἶναι τελοῦ, εἶτα κατ' ἐπέκτασιν τηλοῦ.* Simili modo *ἀγχοῦ* a substantivo quodam



*ἄγχος* derivari potest, quod hodie quidem nusquam legitur, sed tamen in adverbio *ἐναγχος* apparet.

Duo haec adverbia leguntur: *τηλοῦ* Π. 5. 479, *ἀγχοῦ* Π. 2. 172.

Tertium adverbiorum loci genus in *δε* desinens comprehendit significationem motus in locum. Haec vero adverbia nihil aliud sunt, nisi nominis substantivi accusativi conjuncti cum Enclitica *δε*, quare etiam nonnunquam duo accentus inveniuntur: Apollon. l. c. 616. 19. haec habet: *Τὰ εἰς δε λεγοντα ἐπιθόρηματα τὴν εἰς τόπον σχέσιν σημαίνει, οἴκαδε, ἄγραδε, ἄλαδε, καὶ ἐκ συντάξεως αἰτιατικῆς πτώσεως καὶ τοῦ δε συνδέσμου ἀποτελεῖται, σχεδὸν μίμημα κατεστός τῆς προκειμένης παραγωγῆς, οἰκόνδε, Οὔλυμπόνδε. et alio loco 589. 4. accuratius distinguit: *Τὰ εἰς δε λήγοντα τοπικὰ ἐπιθόρηματα, ἐν ἐνι μέρει λόγον καθεστώτα, καὶ προπαροξύνεται καὶ τῷ α παρεδρεύεται, ὡς ἔχει τὸ οἴκαδε, ἄλαδε; in quo equidem Apollonio minime assenserim, sed potius Buttmanno auctore formam illam οἴκαδε ex dialecto quadam in usum vulgarem dixerim, ita ut primo illae tantum formae οἰκόνδε et *φυγήνδε* existerent, postea vero lingua mutata in οἴκαδε et *φύγαδε* mutarentur. Alia est Heynii hac de re sententia, qui ad Hom. Π. 8. 517. haec adnotat: „*φύγαδε*, Sch. A. ut *ἄλαδε*, ut adeo vel fuerit *φυγήν φύγα*, ut *σκέπην σκέπα* „vel dictum sit ut *οἴχον, οἴκαδε*. Eadem repetita alibi ad A. 446. Π. 697. et in Ety- „mol. Non viderunt grammatici fuisse formam primitivam *φύξ, σκέψ, οἴξ, οἴκος, οἴκα* „unde οἴκαδε ut *ἄλαδε*.“ — Quod ad *ἄλαδε* attinet, minime illud a norma abhorret, sed compositum est ex accusativo *ἄλα* et enclitica *δε*.**

Horum adverbiorum in *δε* desinentium usum probent loci sequentes: *ἀγορήνδε* Π. 2. 207, *ὑσμίνηνδε* Π. 2. 476, *Οὔλυμπόνδε* Π. 1. 221, *πολεμόνδε* Π. 2. 443, *χορόνδε* Π. 3. 394, *οἰκόνδε* Π. 3. 158, *βουλνιόνδε* Π. 16. 779, *χέρσονδε* Π. 21. 237, *πεδίονδε* Π. 3. 263, *πέδονδε* Π. 13. 796, *ἄλαδε* Π. 1. 308, *πόλινδε* Π. 5. 224, *λέχοςδε* Π. 3. 447, *οὐδάσθε* Π. 17. 457, *ἄστυδε* Π. 18. 255, *οἴκαδε* Π. 2. 154, *φύγαδε* Π. 8. 157.

Haec enclitica *δε* etiam genitivo *αἴδος* adjungitur, quod inde explicari potest, quia Graeci hoc genitivo semper *ἔλλειπτικῶς* utebantur, et hic genitivus in notissima illa formula *εἰς ἔδον* vel *εἰς αἴδος* idem valebat quod *εἰς ἔδην* vel *εἰς ἔδον δῶμα*, *αἰδόςδε* igitur etiam adverbialiter poni potest pro *εἰς ἔδον*.

*Ἄιδόςδε* legitur Π. 20. 294. Perquam memorabilis forma legitur in Hesiodi scut. 480. *κλειτὰς ἐκατόμβας ὅπας ἄγοι Πυθοῖδε*, ubi particula enclitica δὲ adverbiascenti dativo *Πυθοῖ* affixa est. Melius vero haec forma ita explicari videtur, ut dicatur, eam esse solum dativum, quem dicunt dativum commodi, et particulam δὲ eodem modo esse appositam, quo pronominibus demonstrativis *ὄδε* et *τοσόςδε* adhaeret.

Prorsus similia sunt adverbia in *ζε* exeuntia, quae ab accusativo pluralis numeri et enclitica *δε* sunt formata, ubi litera *σ* et *δ* in *ζ* coeunt, significatio vero eadem manet, quae erat in exemplis paullo ante nominatis. Attamen hoc modo etiam tria nomina singularis numeri exeunt, a *θύρα* nempe formatur *θύραζε*, *ἔρα* *ἐραζε* et *χαμᾶ* *χαμᾶζε*, sic: *χαμᾶζε* Π. 3. 29, Aristoph. Lysistr. 358, *ἐραζε* Π. 12. 156, Ap. Rh. 1. 1064, Callim. h. i. Apoll. 40, *θύραζε* Π. 21. 237, Hesiod. Theog. 750, Aristoph. Plut. 244, Nub. 631.

De his adverbiiis Apollonius l. c. 618. 16. haec habet: *Μόνως τὰ διὰ τοῦ ζε τὴν εἰς τόπον σχέσιν σημαίνει, ἐραζε, θύραζε, Ἀγιδναζε, Θηβαζε, οὐκ ἀπιθανῶς, τοῦ ζ καὶ τοῦ δ ἰσοδυναμοῦντος σχεδόν, κλύζω κλύδιον, κνίζω κνίδη, ἔζω ἔδος.*



Eandem significationem efficit affixa syllaba *σε*, ut in *πέδοσε*. Eurip. Bacch. 125, 557. Motum in locum significant etiam adverbia in *δεις* desinentia, quae antiqua est forma pro postea solenni *δε* vel *σε*, quare eam a poetis epicis adhibitam invenimus, sic *χαμαδεις*, quod idem valet atque *χαμαῖζε*, et *ἄλλοδεις* pro *ἄλλοσε*, ut Ap. Rh. 2. 832. Simili modo apud Aristophanem bis legitur *οἴκαδεις* pro solito *οἴκαδε*, ut Il. 3. 300, 742 et 779.

Praeterea nonnulla alia inveniuntur adverbia in *εις* desinentia eademque a substantivis derivata, quae diversam habent significationem, sed omnia in syllaba ultima accentum, sic: *ἀμφουδεις* Od. 17. 237, *λικριγεις* Il. 14. 462, Od. 19. 450, ad Il. 14. 462. addit Heyne: *λικριγεις ἀΐξας* „quod bis est usus voce *λικριγεις* hic ed. Od. T. 457. a *λέκριος*, *πλάγιος* adeoque *πλάγιος δομήσας*“, *ἀμοιβηδεις* Il. 18. 506. et Od. 18. 310, *ἐπαμοιβαδεις* Od. 5. 480, *ἀμοιβαδεις* Ap. Rh. 2. 1062, *ἐναμοιβαδεις* Ap. Rh. 1. 379, *ἀμβολαδεις* Callim. h. in Dian. 61, *ἐνωπαδεις* Ap. Rh. 4. 359. 720.

Pauca etiam dicenda sunt de illis nominum formis, quae in genitivis et dativis syllabam *γι* assumunt, et quibus cum adverbii supra nominatis est similitudo quaedam, quae tamen nequidquam adverbia appellari possunt, quamquam interdum significationem usurpant adverbialem; saepissime enim praepositiones iis adjunctae sunt, quibus significatio accuratius indicetur. Haec paragoge etiam non omnibus casibus adjungitur, quod antiqui grammatici affirmant, sic Apollonius 621. 10. sed fere genitivis tantum et dativis, nam exempla, quibus grammatici demonstrare student, hanc paragogen et accusativo et nominativo et vocativo addi, prorsus rejicienda sunt.

Aliquot locos ex carminibus Homericis exscribam, quibus satis dilucide apparebit, formas has paragogicas nihil aliud significare, quam nomina ipsa sine hac paragoge: *ἔγχος, ὃ οἱ παλάμηφιν ἀρήρει* Il. 14. 112, *ᾠρντ' ἄρ' ἐξ ἐδνῆφιν* Od. 2. 2, *ὡς δ' ὄτ' ἀπὸ πλατέος πτυόφιν θρώσζουσιν* Il. 13. 588, *ᾠρσεν ἀπ' ἐσχαρόφιν* Od. 7. 169, *ναῦφιν ἀμνόμενοι* Il. 13. 700, *Τενέδοιό τε ἴφι ἀνάσσεις* Il. 1. 38, *τόσσην ἐκ σήθεσφιν ὄπα Ἐροσίχθων ἦκε* Il. 14. 150, *ἐκλυεν ἐξ Ἐρέβουσφιν* Il. 9. 572, *ἐξαγαγεῖν Ἐρέβεσφι μετὰ σφέας* Hymn. in Cerev. 356, quam formam falso pro vera illa *Ἐρέβεσφι* in libros receptam esse, judicat Buttmanus.

Adverbia in *δον* exeuntia a substantivis ita formantur, ut nominativi terminationis loco primae et secundae declinationis, et genitivi tertiae declinationis *ηδον*, rarius *αδον* supponatur, excepto unico illo *βοτρυδόν*, quod jam Tryphon animadvertit. Apollonius enim l. c. p. 611. 1. dicit: „*Ἐτι τὰ προκείμενα τῶν εἰς δον ληγόντων, ἀπὸ ὀνόματος εἰς ἐπιθόματα παρηγμένα, ἢ τῷ η παρεδρεύεται ἢ τῷ α, σκηνηδόν, ἀγεληδόν, ταυρηδόν, πανθυμαδόν, κατομαδόν. ἐσημειούτο πρὸς Τρύφωνος τὸ βοτρυδόν, ὅπερ διὰ τὴν φυλάσσοσαν γενικὴν τὸ υ ἐδύνατο ἔχειν ἀναλογίαν.*“ et Schol. ad Dionys. grammat. in Bekk. Anecd. 941. 25. „*βοτρυδόν, ἀγεληδόν*“ *παρ' ὄνομα. τὸ βοτρυδόν καὶ μονῆρες. οὐδὲν γὰρ εἰς δον ἀπὸ ὀνόματος γίνεται περιτοσυλλάβως κλινομένου, εἰς σ λεγούσης τῆς εὐθείας — διὰ τὸ κλιμακηδόν, φαλλαγγηδόν, ἐλικηδόν, πινακηδόν. — ὁμοίως ἔστι καὶ τὸ νεκυδόν ἀπὸ τῆς νέκκος καὶ τὸ κτηνηδόν ἀπὸ τῆς κτήνης, εἰ μὴ ἀπὸ τῆς κτήρους γενικῆς παρῆκται.* Haec adverbia significant habitum quendam externum ad similitudinem ejus rei, quae nomine primitivo indicatur, atque respondent Romanorum adverbii in *atim* desinentibus, sicut *ἀγέλη ἀγελადόν*, grex gregatim, omniaque sunt oxytona.

Locos, quibus hujusmodi adverbia inveni, annotabo. Sic legitur *κλαγγηδόν*



Quint. Smyrn. 3. 590, et Hom. II. 2. 463, ἀγγελῆδὸν Ap. Rhod. 1. 1049, et Hom. II. 16. 160, σφαιρηδὸν II. 13. 204, πωρηδὸν II. 12. 43, γαλαγγῆδὸν II. 15. 360, ὀμιλαδὸν II. 12. 2, ἰλαδὸν II. 2. 93, καταγυλαδὸν II. 2. 68, κατομαδὸν II. 15. 352, παντομαδὸν Od. 18. 33, βοτρυδὸν II. 2. 89, κνηδὸν Aristoph. Nub. 490. et Equ. 1033, τανορηδὸν Ran. 817, πινακηδὸν Ran. 847, ἰππηδὸν Pax 81, δημοθυμαδὸν Av. 1015. et Pax 484, τετραποδεδὸν ibid. 896, ὀμιλαδὸν Ap. Rhod. 1. 656, et 3. 596, Quint. Smyrn. 1. 777, ὀμιληδὸν Hesiod. Scut. 170, στοιχηδὸν Apoll. Rh. 1. 1004, βομβηδὸν ibid. 2. 133, ἰλαδὸν ibid. 4. 239, et Hesiod. opp. 263, ἐπωμαδὸν Apoll. Rh. 4. 1770, ἰληδὸν Quint. Smyrn. 1. 7, ἐνωπαδὸν ibid. 2. 84, καναχηδὸν ibid. 2. 217, ἡαβδηδὸν ibid. 5. 381, μολληδὸν Aesch. Pers. 357, βουχηδὸν Apoll. Rh. 3. 1374.

De adverbii in *ι* et *ει* desinentibus diu magna erat altercatio inter grammaticos, unde in editionibus horum adverbiorum scriptura adeo fluctuat, quam Sturziius satis ingenue stabilire studuit, minime antiquorum grammaticorum exemplum secutus, „qui, ut ipse testatur, temere et plena cum fide secuti sunt codices, quibus utebantur, manu scriptos, non illi cogitantes, ex uno quidem antiquo codice, tanquam ex fonte, omnes reliquos fluxisse, neque tamen omnes eadem diligentia esse scriptos, sed alterum librarium alterius repetiisse vitia, vel etiam novis auxisse, unde codices saepissime in iisdem antiqui alicujus operis vitiis consentiunt, nec nisi raro, idque fere in rebus levioribus inter se discrepant, ita ut interdum melior, interdum etiam pejor existat scriptura. Deinde grammatici, quum illas quoque partes sibi impositas vidissent, ut orthographiam ad certas quasdam leges revocarent, primum collegerunt magnam adverbiorum copiam, quae in codicibus suis alterno modo scripta reperissent, deinde orthographiam ad haec exempla constituerunt sic, ut literarum, quae terminationes *ι* vel *ει* proxime praecedunt, unice rationem haberent, in quorum numero Herodianum ac Theodosium fuisse supra dixi, qui quum magna auctoritate essent, multos habuerunt sequaces.“ Idem Henr. Verheykii et Philippi Buttmanni exemplum rejicit, quorum alter: „Nullus scriptor, inquit, sui semper ita similis, ut non aliquoties extra idiomatis sui cancellos egrediatur, nec scribendi rationem mactet.“ Alter vero euphoniae et apud poetas forte etiam metri legibus, nimium ac fere omnia tribuere videtur; ipse vero Sturziius adverbia similia, ut ipse profitetur, collegit, collectaque inter se comparavit et ad suum quaeque genus retulit, ut tandem, quas leges in utriusque generis adverbii Graeci secuti sint, erueretur ac pateret: Sturziius igitur haec praecipit: Adverbia, quae in *ει* desinunt, proprie sunt dativi nominum, imprimis adjectivorum, quorum nominativi in *ης* exeunt: quae quidem res nemini dubia erit, qui exempla cognoscere et considerare operae pretium putabit.

In *ι* vero desinunt adverbia:

- I. quae orta sunt e dativis adjectivorum vel participiorum, in quibus nihil mutatum est, nisi accentus;
- II. quorum ultimae syllabae sunt dativi substantivorum,
- III. quae derivari possunt a dativis substantivorum in *ια*;
- IV. quae descendunt ab adjectivis, si in *ος* exeunt, ductis
  1. a substantivis primae declinationis,
  2. a substantivis declinationis secundae,
  3. a substantivis tertiae declinationis,



4. a verbis, quae desinunt: in *αζω, αιω, ασσω, αω, εω, ανω, ευω, θω, ιζω, ισσω, ιω, λλω, μι, νω, οω, πω, υζω, υσσω, υω, φω, ωζω.*

V. quae proxime a verbis ipsis in *αζω, ιζω* exeuntibus descendunt;

VI. quae descendunt ab adverbis in *ως* desinentibus.

Adverbiorum in *ι* a substantivis derivatorum unum legitur et quidem *αὐτονυχὶ* II. 8. 196, Ap. Rh. 1. 1019, ibid. 4. 1130. Ad versum II. 8. 196. Heyne adnotat: *αὐτονυχὶ* ab Apione et Herodoro lectum tradit Eustathius: sicque expressum ex ms. Veneto, consentiuntque codd. Townl. Vrat. b. Mosc. 1. a pr. m. duo Vindob. Hesych. et Apollonius ipse in *αὐτονυχὶ, αὐτῆ τῆ νυκτί*, memoratum quoque a Schol. Lips. Similiter infr. 512. *ἀσπουδί*. Vulgo tamen obtinet *εἰ* in his et similibus: *αὐτοβοσεί, αὐτολεξεῖ* et alia. Contra in *τι* desinentia *ἀμαχητὶ, ἀβοητὶ*, et similia.

Hoc autem loco *αὐτονυχὶ* per *ι* recte scribitur, quia *νυχὶ* antiquus est dativus nominis *νύξ*, cf. Etym. M. p. 552, 8.

De adverbis in *ι* et *ει* ab adjectivis et verbis derivatis postea dicam: Illud tamen hic addendum est, adverbium in *ι* et *ει* semper esse oxytona, quod et Apollonius l. c. 571. affert his verbis: *Τὰ εἰς ι λήγοντα ἐπιρρήματα, παραγωγὰ ὄντα, δξύνεται. Καὶ ἀπὸ ὀνομάτων μὲν παραγόμενα, ταῖς τούτων γενικαῖς ἰσοσυλλαβεῖ. καὶ ἔστιν ἐν ἐκτάσει τοῦ ι.*

### §. 3.

#### Adverbia a nominibus adjectivis derivata.

Non solum substantiva, sed etiam adjectiva et numeralia ordinalia, quae ab adjectivis nihil differunt, significatione adverbiali ponuntur, ita tamen, ut illorum soli casus obliqui, horum autem praecipue nominativi et singularis et pluralis adverbiorum loco usurpentur. Quod quum creberrimum sit, nulla hujusmodi exempla afferam; sed illud notatu dignissimum videtur, quod nonnunquam ab adjectivis tertiae declinationis neutra pluralia, adverbiorum instar posita, ita formantur, ac si essent ab adjectivis secundae declinationis derivata. Talia sunt *τάχα*, a *ταχύς*, quod proprie *ταχέα* scribendum erat, porro *σάφα, ὄκα, θάμα, λίγα*, ex quibus exemplis videre licet, accentum, quod addendum est, in hac forma retrahi. Peculiari modo formata sunt duo adverbia: *κρούφα* et *λάθρα* ab adjectivis *κρούφιος* et *λάθριος*, quorum neutrum nominativi pluralis, elisa litera *ι*, verum adverbium factum est, accentu in eadem syllaba manente. In carminibus Homericis leguntur: *τάχα* II. 1. 205, et 2. 193, *σάφα* II. 2. 192, *ὄκα* II. 1. 447. *θάμα* Od. 1. 143, *λίγα* II. 19. 284.

Si vero adjectivorum casus obliqui adverbialiter sunt positi, semper fere substantivum aliquod subintelligendum est, sicut in *δμοῦ* Aristoph. Equitt. 245, Soph. Aj. 766, et II. 1. 61, *ἀντιβίην* II. 1. 277, et 5. 220, Hesiod. scut. 163, *ἀμφαδίην* II. 7. 195, *σχεδίην* II. 5. 830, *μακρὰν* Soph. Aj. 1029, Oed. Rex 989, Eur. Phoen. 906, quod adjectivum modo ut propria significatione via suppleatur, postulat, ut Eur. Med. 1348, modo ad tempus refertur, ut Eur. Cycl. 12. *οὐ μακρὰν δέξεθ' ε με.*

Plurima adverbium ab adjectivis ita formantur, ut eorum terminatio *ος* in *ως* mutetur, quae, prout adjectiva aut ex secunda aut tertia declinatione flectuntur, nominativi aut genitivi singularis est terminatio, quare adverbium alterius generis in *ως*, alterius in *εως* exeunt. Haec vero regula forte ita melius constitui potest, ut adjectivorum



geniti pluralis in *ων* terminatio in *ως* permutetur, ubi idem manet accentus in adverbio, qualis genitivo plurali inscriptus erat. Apollonius hac de re l. c. 580. 30. ita disputat: *Τὰ εἰς ὡς λήγοντα ἐπιρῶνιμα κοινολεκτούμενα δυοὶ τόνοις ὑποπίπτει. ἢ γὰρ βαρύνεται, ὡς κούφως, φεύλως, μετρώως, ἢ περιέσπεται, ὡς τὸ σεμνῶς καὶ εὐσεβῶς. et 581. 6. τὰ προκειμένα τῶν ἐπιρῶνιμάτων, ἰδίας παραγωγῆς οὐ τυχόντα, οὐδὲ τὸν ἴδιον τόνον ἔχει, ἀναμένει δὲ τὸν πτωτικὸν τόνον, ὃς ἔστιν ἀπὸ γενικῆς πληθυντικῆς. καὶ ἐνεκα τούτου ἢ περισπᾶται ἢ βαρύνεται.*

In recensendis hujus generis adverbii eum ordinem sequar, ut primo ea adverbia enumerem, quae sunt perispomena, tum quae sunt paroxytona et postremo quae quidem sunt paroxytona, sed ab adjectivis tertiae declinationis derivantur. *ἀγνώως* Hymn. in Apoll. 121, *ἀδινῶς* II. 19. 314, *αἰκῶς* II. 22. 335, *αἰνῶς* II. 1. 555, *αἰσχρῶς* II. 23. 473, *ἀνεκῶς* II. 8. 355, *ἐλαφῶς* Od. 5. 240, *ἐπιζαφελῶς* II. 9. 516. Hic adnotat Heyne: Grammatici multi sunt in observanda mutatione accentus, cum sit *ἐπιζάφελος* et *ἐπιζαφελῆς*, poterat itaque esse quoque *ἐπιζαφέλως*. *ἐπισμυγερῶς* Od. 3. 195, *θοῶς* II. 8. 392, *καταρῶς* Hymn. in Apoll. 121, *κακῶς* II. 1. 25, *καλῶς* Od. 2. 63, *κραίπνῶς* II. 10. 162, *κρατερῶς* II. 8. 29, *λιπαρῶς* Od. 4. 210, *λυγρῶς* II. 5. 762, *μαλακῶς* Od. 3. 350, *δμῶς* II. 1. 96, *ὄτοηρῶς* II. 7. 735, *περιζαμενῶς* Hymn. in Mercur. 495, *πικνῶς* II. 9. 475, *στερεῶς* II. 9. 510, *στυγερῶς* II. 16. 723, *σφοδρῶς* Od. 12. 124, *χαλεπῶς* II. 20. 186.

Sequuntur adverbia in *ως* desinentia, quae ab adjectivis in *ος* derivata, acutum in penultima habent. *ἀεικελῶς* Od. 8. 231, *ἀδῆλῶς* II. 21. 220, *ἀκηδέστως* II. 22. 465, *ἄλλως* II. 5. 218, *ἀριζήλῶς* Od. 12. 453, *ἄρπαλλῶς* Od. 6. 249, *ἄσπασίως* II. 7. 118, *βιαιῶς* Od. 2. 238, *δικαίως* Od. 14. 90, *ἐκπύλῶς* II. 2. 222, *ἐνωπαιδίως* Od. 23. 94, *ἐτέρως* Od. 1. 234, *ἐνδόσμως* Od. 21. 123, *ἐνφῆμως* Hymn. in Apoll. 171, *ἐναγέως* Hymn. in Cerer. 274, *ἠσυχίως* Hymn. in Merc. 438, *θυροαλλῶς* Od. 1. 384, *καρπαλλῶς* II. 1. 358, *μαψιδίως* II. 5. 373, *ὄτραλλῶς* II. 3. 260, *ρηῆδίως* II. 4. 389, *ὑπερφιάλως* II. 13. 293.

Adverbia in *εως* ab adjectivis tertiae declinationis derivata: *ἀβλαβῶς* Hymn. in Merc. 83, *ἀπηλεγῶς* II. 9. 309, *ἀπροπέως* Hymn. in Merc. 272, *ἀστεμφῶς* Od. 4. 419, *ἀσφαλέως* II. 17. 436, *ἀτρεκέως* II. 2. 10, *διηνεκέως* Od. 4. 836, *ἀφραδέως* Od. 14. 480, *ἐμμαπέως* Od. 14. 485, *ἐνδυκέως* II. 23. 90, *ἐνφραδέως* Od. 19. 352, *νημερτέως* Od. 5. 98, *νολεμέως* II. 4. 427, *περιφραδέως* II. 1. 466, *σαφέως* Hymn. in Cerer. 149, *λιγῶς* Hymn. in Merc. 425, *ταχῶς* II. 23. 364, *προσφρονέως* II. 7. 160.

Duo adverbia *μεγάλως* et *πάντως* satis manifeste ostendunt, adverbia in *ως* desinentia a genitivo plurali formari, praecipue posterius illud; leguntur vero *μεγάλως* II. 17. 722, *πάντως* II. 8. 450.

Adverbio *μεγάλως* nonnunquam etiam syllabam *τι* Graeci adjungunt, quam syllabam *τι* Sturzium Pronomen indefinitum nominat, dicit enim in opuse. suis 254: „quae descendunt ab adverbii in *ως* desinentibus, addito pronomine *τι*, et ita addito, ut cum adverbio in unum verbum coaluerit, accentu in syllaba *τι* posito. Similia igitur sed non huc referenda sunt *μᾶλλον τι*, *δοῦ τι*, *πάν τι*, *σχεδόν τι*, et alia talia, sed ut dixi, ea tantum, quae, antequam illud *τι* accessit, in *ως* exhibant, ut *δημωστὶ*, *ἰερωστὶ* *μεγαλωστὶ*, *νεωστὶ*.“ Apollonius haec praecepit l. c. 571. 32: *Τὰ μέντοι διὰ τοῦ στί, ἐκφερόμενα ἄμεινον ἡγήτεον ἀπὸ ζήματων παρῆχθαι, ἢ καὶ συννπύρχειν τὰ ζήματα καὶ*



ταῦτα πάντα εἰς ζω περατούμενα. καὶ καθὼς ἀπὸ μιᾶς συζυγίας τῶν δημάτων μία σχεδὸν καὶ ἡ συζυγία τῶν ἐπιρρημάτων. deinde 572. 13. haec adjicit: Τοῦτοις δὴ ἐπιστήσας ὁ Τούτων ἐξήτει περὶ τοῦ μεγαλωστί, ἱερωστί παρὰ Ἀνακρέοντι, καὶ ἐπὶ τοῦ παρὰ Ἀθηναίοις νεωστί, ὅπερ οὐκ ἀπιθάνως τῇ παρὰ Ἀθηναίοις συνήθει ἐπεκτάσει ἐξετείνε τὸ ι. ἔδει γάρ, φησι, παρὰ τὸ μεγαλιζω μεγαλιστί, νεανίζω νεανιστί. καὶ δῆλον ὅτι καὶ τὸ ἱερωστί παρὰ τὴν εἰς ζω ληγόντων δημάτων. Πρὸς δὲ ἔστι γάναι, διὰ πολλάκις καὶ ἐκ διαφόρων μέρων λόγον αἰ αὐτὰ παραγωγὰ γίνονται. παρὰ δὲ ἡμεῖς τὸ αἰτῶ γένεται τὸ αἰτίζω καὶ παρ' ὄνομα τὸ βέροβαρος βαροβαρίζω. ἔστι δὲ ὅτι καὶ παρ' ἐπιρρημάτων ὡς αἰαί αἰάζω. οὐδὲν οὖν κωλύει καὶ τὰ προκατειλημμένα τὰ μὲν παρὰ δὲ ἡμεῖς εἶναι, τὰ δὲ ὡς ἡλογημένα ἀπὸ ἐπιρρημάτων παρῆχθαι τῶν εἰς ὡς περατουμένων, ὥστε ἐν προσθέσει τοῦ ι ἀποτελεῖσθαι μεγάλως μεγαλωστί, νέως νεωστί, ἱερωῶς ἱερωστί. Buttmanus prorsus rejicit illam Sturzii sententiam, dicens indefinitum illud τὶ nunquam esse ὀρθοτονοούμενον, sed semper ἐγκλιτικόν; porro etiam adverbium illud μεγαλωστί in tribus illis locis Homericis notionis restringentis, quam semper fere adsumit illud τὶ, minime esse particeps, unde concludit, illud τὶ nihil aliud esse, quam adverbii formam ex singulari linguae usu adauctam.

Equidem neque in Sturzii nec Buttmani sententiam discedo, sed affirmo, huic terminationi, nihil quidem notionis restringentis, sed tamen vim graviolem inesse, neque eam esse supervacancam et sine ulla significatione. Videmus enim, alias formas adauctas, ut pronomina, quibus ι demonstrativum adjunctum est, et particulas οὐχι et ναίχε pro οὐ et ναί usurpatas vocabula graviora et plus efficientia esse, et has syllabas additas utique aliquam significationem et vim assumere.

Μεγαλωστί legitur II. 16. 756, et 18. 26, et Od. 24. 39, Apoll. Rh. 835. Aliud hujus generis adverbium νεωστί invenitur Eur. Bacch. 220, et Heraclid. 484.

Alia genera adverbiorum ab adjectivis derivatorum sunt adverbia in ι et ει desinentia, quae statim recensebō. Primum de adverbio ἀθεεὶ nonnulla dicere mihi liceat, quod in Homeri Od. 18. 353. legitur. Sturzius quidem putat, adverbium ἀθεεὶ potius per simplex ι esse scribendum, argumenta afferens, quae mihi satis probabilia esse videntur, quamquam alteram illam scripturam nequidquam prorsus rejicit, dicit enim: „Fortasse quis, me tamen non ad stipulatorem habiturus, huc retulerit adverbium ἀθεεὶ. Sicut enim a substantivis θεός, θάμβος, λέχος fluxerunt adjectiva ἀδειής, ἀθαυβής, γηλεχής, ἀθαυβός, item et ἄλεχος, utque a substantivis ἀλλός, θοήνος, στίβος non tantum δύσανλος et ἐνανλος, φιλόθορηος, ἄστιβος, sed etiam κεραύλης, τυμβαύλης, χοραύλης, χιλοθρήνης, ἀσταβής deducta sunt: ita a substantivo θεός praeter formam ἀθεός, quae sola nunc nota est, olim etiam formam ἀθεής, e cujus dativo ἀθεεῖ, ἀθεεῖ adverbium ἀθεεὶ ortum sit, dictam et usitatam fuisse non improbabile cuiquam videatur. Et postea perguit: Quapropter etiamsi supra omnia, quae viderentur ad defendendam scripturam adverbii ἀθεεὶ proferri posse, quamvis mihi non probata, colligere instituerim, nondum tamen induci possum, ut eam veram esse credam. Immo si vel unus bonus, diligenterque scriptus codex ἀθεεῖ exhiberet, avide hanc formam arceperem. Nam ex adjectivo ἀθεός genitivus fit ἀθεόν, dativus ἀθεῶν, antiquae autem ΑΘΕΟΙ, unde ο omisso prodire intelligitur ἀθεεῖ.“

Buttmannus vero scripturam per ει probat, quae adhuc in omnibus editionibus legitur.



Alterum adverbium in *ι* desinens est *ἀσπουνδί*, quod legitur Hom. II. 8. 512, 15. 476, 22. 304.

Ad locum primum Heyne adnotat:— quod *ἀσπουνδί*. *ραδίως, μή πως χωρίς σπουνδῆς* Sch. A. At Sch. br. *ἄνευ κακοπαθείας. ἄνευ πόνου*. Iterum vox occurrit infr. O. 476, et X. 304. Interpretantur eam simili modo Apollon. Lex. h. v. Hesych. Eustath. *ἀσπουνδί* scriptum cum Veneto in hoc et ceteris locis; similiter ac supra 1901. *αὐτονυχί* — vulgo frequentatum *ἀσπουνδέι*, quod et scribit Apollon. Lex. cum ceteris grammaticis. Idem tamen alio loco p. 611. in *σπουνδή* — *ὅθεν καὶ τὸ ἀσπουνδή οἶον ἄνευ κακοπαθείας*. quod non potest corrigi, si quidem alii ita scripserunt. Suidas: *ἀσπουνδέι, χωρίς σπουνδῆς. ἀσπουνδή δὲ διὰ τοῦ ἦ, χωρίς κακοπαθείας. ὡς τὸ μὴ μὲν ἀσπουνδή γε*. In Homero est hoc unicum sui generis adverbium; quae alibi occurrunt, scribuntur per *ει*, ut *ἀμοχθεί*.

Illud vero *ἀσπουνδί* ex Sturzii regula per *ι* est scribendum, quia ab adjectivo in *ος* desinente, quod a substantivo primae declinationis derivatum est, descendit. Alio quodam loco Sturzii de hoc adverbio ita disputat: Pro *ἀσπουνδέι* vero et *ἀσπουνδέι*, dum forma adjectivorum *ἀσπουνδῆς* et *ἀσπουνδῆς* reperta erit, *ἀσπουνδί* et *ἀσπουνδί* praeferam, quia *ἀσπουνδος* et *ἀσπουνδος* exstant. Buttmanus contra hanc scripturam improbare videtur, dum dicit: Maxime dubitari potest, an recte scriptura *ἀσπουνδί* apud Homerum ex codice Veneto (cujus Scholiasta hac de re nihil dicit) recepta sit, cum traditio prorsus ei repugnet. Adverbium *ἀμισθί* recte in *ι* desinit, cum ortum sit ab adjectivo *ἀμισθος*, legitur Eur. Troad. 411. Duo vero illa adverbia *τριστοιχεῖ* et *μεταστοιχεῖ*, sicuti in editionibus Homericis leguntur, mutanda sunt in *τριστοιχί* et *μεταστοιχί*, cum formata sint ex adjectivis a substantivo secundae declinationis derivatis, et in *ος* exeuntibus, et quidem ab antiquo dativo *τριστοιχοί*, unde omissa *ο* *τριστοιχί*, invenitur autem hoc adverbium II. 10. 472, et II. 23. 338. Eodem modo adverbium *ἀνατεί*, quod legitur Eur. Med. 1347, et Aristoph. Eccles. 1056. ex regula supra posita in *ἀνατί* mutandum esse videtur, quum factum sit ab adjectivo *ἀνατος*, neque legatur forma *ἀνατής*.

Adverbia vero formata ab adjectivis in *ος* desinentibus, quae a verbis ducta sunt, exeunt in *ι*, sic *ἀνοντητί*, adj. *ἀνοντητος*, verb. *ἀνοντιάω*, quod adverbium legitur II. 22. 371. Quint. Smyrn. 3. 445. Similia adverbia sunt *ἀμογητί* et *ἀμαχητί*, *ἀνωιστί*, *ἀναιμωτί*. Primum adverbium invenitur II. 11. 637, et Callim. Hymn. in Dian. 25.

„*Ἀμογητί* plus quam probabile fit, Bentleyio quoque iudice fuisse *ἀμογητεί* *ἄειρον* sine hiatu. In Vrat. b. τ' interpositum erat a. m. sec. docti utique hominis.“ Heyne ad h. l. *ἀμαχητί* legitur II. 21. 437, *ἀνωιστί* Od. 4. 92, *ἀναιμωτί* II. 17. 363, Od. 18. 149, Quint. Smyrn. 4. 296, et 9. 180, Apoll. Rh. 2. 986. Alia hujus generis adverbia sunt: *ἀνιδρωτί*, *ἐγερτί*, *ἀφροικτί*, *ἀκλαντί* *ἀστενακτί*, *ἀστακτί*, *ἀνομιωκτί*. *ἀνιδρωτί* legitur II. 15. 125, Quint. Smyrn. 4. 329, 6. 451, *ἐγερτί* Eurip. Rh. 520, *ἀφροικτί* Callim. in Dian. 68, *ἀκλαντί* ibid. 267, *ἀστενακτί* Aristoph. Eccles. 487, *ἀστακτί* Soph. Oed. Col. 1247, 1638, cf. Reisig, *ἀνομιωκτί* Soph. Ajax 1213, cf. Lobek.

Cum nulla alia ab adjectivis derivata adverbia in *ι* vel *ει* desinentia repererim, in hisce acquiesco, norma, ex qua formantur, supra jam, ubi de talibus adverbis a substantivis derivatis disputavi, constituta.

Adjectivis etiam syllabae illae *θεν*, *θι*, *σε* opponuntur, sicuti substantivis, quibus, quomodo supra ostendimus, *οχέσεις τοπικαί* indicantur. Quia de his terminatio-



nibus jam satis diximus, nihil eorum repetam, sed statim locos afferam: *νειόθεν* legitur Il. 10. 9, *αμόθεν* Od. 1. 10, *δμόθεν* Ap. Rh. 91, et Eur. Iph. Aul. 491, *νεόθεν* Soph. Oed. Col. 1442, *δμόσε* Aristoph. Lysistr. 451, et ibid. Eccles. 844, 906, Eur. Orest 909.

Sed non semper hujusmodi adverbiiis *σχέσεις τοπικαί* indicantur, nonnunquam iis etiam augetur notio adjectivi vel adverbii, cui apposita sunt, ut videmus in *αινόθεν αινώς* Il. 7. 97, et *πάντοσ' ἔϊσιν* Il. 5. 300, quamvis haec significatio effluerit ex notione *σχέσεως τοπικῆς*. Sic *αινόθεν αινώς* proprie significat *ex immani immaniter* vel *ex terribili terribiliter*, ut *οἰόθεν οἶος* *ex uno solus* vel *ex una parte solus*; ex hac notione orta est significatio *prorsus solus*; *αινόθεν αινώς* transiit in significationem „*admodum immaniter* vel *vehementer immaniter*“, similiter adverbium *πάντοσε*, quod significat „*in omnes partes*“ assumit vim notionis augendae ita ut sensu „*omnino*“ accipi possit.

Porro ab adjectivis adverbia in *η* formantur, quae quidem sunt dativi feminini numeri singularis, sed prorsus adverbiali adhibentur significatione. Apollon. l. c. 561. 17. dicit: *Ἔστι τι ὄνομα οὐδαμὸς, ᾧ παράκειται ἐπιρῶδημα τὸ οὐδαμῶς καὶ οὐδαμόθεν, ᾧ ἀπὸ θηλικοῦ πάλιν σχήματος ἐπιρῶδημα παράκειται τὸ οὐδαμῆ καὶ εἰ μὲν ἀπὸ τῆς εὐθείας, ἐν ὀξεί τόνῳ καὶ δίχα τοῦ ι. εἰ δὲ οὐκ ὀξὺς ὁ τόνος, ὁ δὲ περισπώμενος, ὅς ἐστιν ἐν δοτικῇ, ὁμολόγως καὶ τότε σὺν τῷ ι γεγράφεται, καθότι πάλιν συντονούμενον τῷ θηλικῷ παράκειται καὶ τὸ ἄλλη. Ἔστι δὲ καὶ ἄλλως ἐπιδειξαι. Παρὰ ἀντωνυμικὸν τὸ αὐτὴ γίνεται ἐπιρῶδηματικὴ τις προφορὰ, ἣν οὐ φάμεν οὕτως, αὐτὴ ἄγωμεν, ταύτη δέ. καὶ προφανὲς ὡς ἡ πρόσθεσις τοῦ τ τὴν δοτικὴν ὁμολογεῖ, ᾧ λόγῳ καὶ τὸ τῆδε ἄγωμεν. Δέδεικται ἄρα ὅτι παρὰ δοτικὰς αἰ τοιαῦται ἐπιρῶδηματικαὶ προφοραί. εἰ δὲ παρὰ δοτικὰς, δῆλον ὡς καὶ γεγράφεται σὺν τῷ ι. καὶ εἰ τοῦτο, καὶ τὸ ἴδιον ἄρα καὶ δημοσίᾳ παρὰ δοτικὰς, καὶ οὕτως τὰ ἐπιρῶδηματα γεγράφεται σὺν τῷ ι, οὐκ ὡς φησι Τρύφων διὰ τὸ μακρόν α.*

Similia fere Sturzius l. c. adnotat, qui etiam locum ex Etymol. M. affert, ubi praecipitur: *δεῖ γινώσκειν, ὅτι σὺν τῷ ι γράφεται. τὰ γὰρ εἰς ἡ λήγοντα ἐπιρῶδηματα ἔχουσι τὸ ι προσγεγραμμένον. — εἰσὶ δὲ τινα εἰς ἡ λήγοντα ἐπιρῶδηματα μὴ ἔχοντα τὸ ι — λέγει δὲ ὁ τεχνικὸς τὸ ἡσυχῆ καὶ ἄλλη καὶ τὰ τοιαῦτα διὰ τοῦτο σὺν τῷ ι γράφασθαι, ἐπειδὴ ἀπὸ δοτικῆς γέγονεν. ὅτι γὰρ ἀπὸ δοτικῆς γέγονεν δηλοῖ τὸ ταύτη — εἰ δὲ τοῦτο ἀπὸ δοτικῆς γέγονε, δῆλον ὅτι καὶ τὰ ἄλλα τὰ ἔχοντα τὸ ι ἀπὸ δοτικῆς γέγονασιν. Recte haec a me allata esse (pergit Sturzius) facile apparet. Negare enim nemo audebit, adverbia in *α* vel *η* exeuntia revera esse ablativos, sive ut vulgo vocantur, dativos nominum ac pronominum, ut *ἀντοποδία*, *βία*, *δημοσία*, *ἴδια* etc., in quibus patet usum tulisse, ut aliis iota subscriberetur originis index, in aliis omitteretur. Neque futurum puto, ut quis offendatur, ubi nonnullorum nominativum Graecis in usu esse desiisse viderit. Nam hoc quoque indicare voluit Etymologici M. auctor. Postquam enim scripserat: *τὰ γὰρ εἰς ἡ λήγοντα ἐπιρῶδηματα ἔχουσι τὸ ι προσγεγραμμένον*, exempla apposuit non modo *ἄλλη* et *σπούδη*, sed etiam *πάντη*, *κρυφή*, *εἰκῆ*, *ὄπη*, *πῆ*, quorum nominativi non usitati sunt.*

Mirum, cur in eorum adverbiorum, quorum nominativi inusitati sunt, numerum receptum sit adverbium *ὄπη*, cujus nominativus ne cogitatione quidem informari potest.

De scriptura horum adverbiorum Buttmannus adnotat, iota omitti, si nominativus, a quo adverbium vel potius dativus formatus est, non in usu est, sic in *πάντη* et *λάθρη*, *πῆ*, *ὄπη* et similibus. Non recte adnotatum esse videtur, nam non solum



persaepe πῆ scribitur, sed etiam cetera hujus generis adverbia iota subscripto inveniuntur.

Leguntur autem haec adverbia locis sequentibus: πάντη II. 1. 383, λάθρη II. 13. 380. Sic etiam λάθρα invenitur: Hymn. in Cerer. 240. εἰζῆ legitur Aristoph. Lysistr. 471. Ab Adjectivo πᾶς peculiari modo formatur ἐμπης, quod legimus apud Homerum II. 1. 562, et Od. 2. 191. Duplicato neutro invenitur II. 1. 422: πολέμου δ' ἀποπέυο πάμπαν.

Notandum est adverbium ἐπισχερώ, quod proprie ex duabus constat orationis partibus, praepositione ἐπὶ et adjectivo σχερός, sicuti Heyne ad II. 667. affert: „ἐπισχερώ. ἐφεξῆς ἅπαντες. Schol. B. et inf. Schol. A. B. ad Σ, 68. Apollon. Lex. h. v. et Hesych. apud quem etiam ἰσχερώ occurrit, corrupte ex ἐπισχερώ. Fuit σχερός continuus; ude vera et antiqua scriptura fuit ἐπὶ σχερῶ ut ἐν σχερῶ adhuc legitur in Pindaro Nem. XI. 50, et Isthm. VI. 32. ἐπὶ σχερῶ Vrat. B. — ἐπισχερῶ vero legitur Hom. II. 11. 667, II. 18. 68, Apoll. Rh. 330. et eadem significatione ἐνσχερῶ ibid. 912.

#### §. 4.

##### Averbia derivata a pronomibus.

Pronominum casus obliqui eodem modo, quo substantivorum et adjectivorum adverbialiter ponuntur, sic αὐτοῦ, ἡ, ἦχι, ἄλλῃ, τῆ; exempla occurrunt in Homericis carminibus. Sic αὐτοῦ invenitur II. 1. 428, ἡ II. 2. 73, ἄλλῃ Od. 3. 251, τῆ II. 5. 858.

Formam ἦ poetae epici syllaba χι adauctam in eadem significatione adhibent, qua in re grammatici antiqui dissentiunt, alii enim adverbio ἦχι iota subscripserunt, alii illud omiserunt. Apollonius quidem hac de re haec affert: (I. c. 624. 24) τὸ ἦχι τοπικὸν οὐ διὰ τὴν ἐπὶ τέλους παραγωγὴν τὴν εἰς τόπον σχέσειν σημαίνει· ἔστι γὰρ παρολκῆ ὁμοία τῷ ναίχι, οὐ καὶ οὐχι. σαφές δὲ καὶ ἐξ αὐτῆς τῆς φωνῆς· ἡ γὰρ φυσικὴ πρόταξις τοῦ η οὐκ ἂν ἐδασύνετο, καθὼ οὐδέποτε τὰ φωνήεντα πρὸ τοῦ χ δασύνεται. ἔτι ὅν τρόπον ἰδίᾳ δητὸν ἔστι τὸ ναί, οὐ πάντως ἐπιζητοῦν τὸ χι, ὁμοίως τὸ οὐ, τοῦτον τὸν τρόπον καὶ τὸ ἦ, σημαῖνον τὴν εἰς τόπον σχέσειν, ἐντελές ἔστι.

Aristarchi vero schola ἦχι sine iota scribebat, et Dionysius Thrax forma dorica ἄχι illud demonstravit. Schol. II. a. 607. Buttmanus terminationem illam χι aequalem judicat dativi terminationi ι, ἦχι igitur pro ἦι. Forma illa ἦχι legitur Hom. II. 1. 607, τῆ invenitur II. 5. 858, πῆ Od. 3. 51.

Porro Pronomina syllabas illas paragogicas assumunt, quibus σχέσειν τοπικὴ declaratur, quod ex locis apparet, quibus haec adverbia inveniuntur. Sic ὄθεν Hom. II. 2. 857, καὶθεν II. 15. 234, Soph. Oed. R. 749, ἄλλοθεν Hom. Od. 3. 318, II. 9. 311, αὐτόθεν Ar. Rh. 343, Soph. Oed. Col. 1133, πάντοθεν Oed. Col. 1236, πάντοθε Quint. Smyrn. 8. 24, ἐκεῖθεν Ar. Plut. 357.

Hic vero adnotandum est, ο in ω mutari in pronomibus in τερος exeuntibus, sic: ἐτέρωθεν II. 1. 247, ἐτέρωθι II. 5. 351, ἐτέρωσε II. 8. 306, Aristoph. Eccles. 1187.

Addendum etiam est, adverbia in θεν, θι et σε desinentia paroxytona esse, si in syllaba penultima ο invenitur, exceptis iis, quae a πᾶς et ἄλλος formata proparoxy-



tona sunt; sic: *αὐτόθι* Π. 3. 428, *ἄθι* Π. 2. 861, *ἄλλοθι* Eur. Iph. Aul. 637, Soph. Trachin. 931, Eur. Bacch. 175, *ἄλλοσε* Soph. Trachin. 273, *πάντοσε* Π. 15, 300. Inde *αἶθι*, *κεῖθε*, *ἐκεῖθι*, *κεῖσε*, *ἐκεισε* contracta sunt, sic: *αἶθι* Π. 1491, *κεῖθι* Π. 12, 348, *ἐκεῖθι* Od. 17. 10, *κεῖσ'* Π. 13. 752, Apoll. Rhod. 2. 718.

Etiam a Pronominum nominativo adverbia formantur, sic ab *ὄς*, *ὡς* et ab *οὔτος*, *οὔτως* et *αὔτως*. Ab *οὔτος* formatur *οὔτως* et *οὔτω*, et ex *ὡς* cum particula *δέ*, *ὡδε*, de quo postea. Animadvertendum vero, *οὔτως* ante vocalem, *οὔτω* ante consonantem poni: *μη δ' οὔτως ἀγαθός περ ἑὸν θεοεικέλ' Ἀχιλλεῦ κλέπτε νόω* Π. 1. 132. *ἐπεὶ οὐ ποθι ἔλπομαι οὔτω δεύεσθαι πολέμοιο Ἀχαιοῦς* Π. 13, 309.

De adverbio *αὔτως* apud Apollonium l. c. p. 585. 14. haec leguntur: *Ἠπόρηται δὲ καὶ τὸ αὔτως πῶς ἐγένετο. οὐ γὰρ ἔχει τὴν ἔννοιαν τῆς αὐτός ἀντωνυμίας, καθότι τὸ ἐκείνος ὡς πρὸς τὸ ἐκείνως καὶ τὸ οὔτος ὡς πρὸς τὸ οὔτως. πρὸς οἷς καὶ τὰ τοῦ τόνου διελέγχει. Τούτων περὶ τοῦ σημαίνοντος τὸ οὔτως ἐκδέχεται μετέπτωσιν τοῦ ο εἰς τὸ α γεννηθῆσαι. ἀλλὰ ἐλείπετο καὶ περὶ τοῦ σημαίνοντος τὸ μάτην διαλαβεῖν. ὅθεν ἢ καὶ αὐτὸ δεκτέον θεματικόν, ἢ συγκαταθετέον Ἡρακλείδῃ, φημένω ὡς κατὰ στερησίν ἐστὶ τοῦ α οὔτως, συναλοιφῆς γενομένης τοῦ α καὶ ο εἰς α μακρόν, ὡς τὸ Μενέλαος — Μενέλας, Δουύλαος — Δουύλας, Πιερύλαος — Πιερύλας. τὰ γὰρ ἐν τῷ δέοντι μὴ γινόμενα ματαίως γίνεται φημὲν γὰρ τὰ ἐν τῇ δεούσῃ ποιότητι ποιήσον οὔτως. Hoc adverbium legitur apud Homerum Π. 1. 133.*

Quod ad adverbium *ὡδε*, compositum ex adverbio *ὡς* et enclitica *δέ*, attinet, Buttmanus veterum gramaticorum rejicit sententiam, qui Aristarcho praeunte affirmabant, adverbium *ὡδε* in carminibus Homericis semper pro *οὔτως* esse positum, et nunquam locum significare. Sic Apoll. l. c. 590. 24: *Ἐχοι δ' ἐν ἐπίστασιν καὶ τὸ ὡδε, συνήθως μὲν τὴν εἰς τόπον σχέσιν δηλοῦν, ἐν δὲ τοῖς Ὀμηρικοῖς, ὡς Ἀριστάρχῳ δοκεῖ ἐν τῷ καθόλον μὴ τοπικῆς ἔχασθαι σχέσεως, τῆς δὲ κατὰ ποιότητα. et denuo 616. 23: διὰ ταύτην τὴν ἀφορμὴν καὶ τὸ ὡδε ἀπηνέγκατο τὴν εἰς τόπον σχέσιν, ὡδε ἦλθεν ὁ δεῖνα, καὶ τὴν ἐν τόπῳ κατὰ τὴν προκειμένην συμπάθειαν τὴν εἰς τόπον καὶ ἐν τόπῳ, ὡδέ σε μένω. Ἴσως δόξει τὸ Ὀμηρικὸν ἔθος ἀντικεισθαι τῇ προειρημένῃ συντάξει τοῦ τοπικοῦ ἐπιρρήματος, ὡς παρ' αὐτῷ οὐ τοπικόν ἐστὶ, ποιότητος δὲ παραστατικόν καὶ ἰσοδυναμοῦν τῷ οὔτως.*

Buttmanus hanc sententiam multis exemplis ex carminibus Homericis collectis prorsus refutavit, atque satis dilucide demonstravit, illud *ὡδε* nonnunquam apud Homerum *σχέσιν τοπικὴν* declarare, quare duo tantum hujusmodi exempla afferam: *πρόμολ' ὡδε* Π. 15. 392. *Νῦν δ' ὡδε ξὺν νῆϊ κατηλύθον* Od. 1. 182. Idem, quod *οὔτως*, saepissime significat; sufficiat unum exemplum: *οὐδ' ὄθομαι κοτέοντες, ἀπειλήσω δέ τοι ὡδε* Π. 1. 181.

A pronomine *ἄλλος* formatur et *ἄλλοτε*, quod significat „*alio tempore*“ et *ἄλλυδης* pro *ἄλλοσε* eodem modo, quo jam supra *χαμάδης* pro *χαμάζε* positum ostendimus; sic in hisce locis: *ἄλλοτε* Od. 4. 102, Π. 10. 120; *ἄλλυδης* Π. 11. 486, Apoll. Rhod. 3. 794.

Buttmanus porro Heynium refellit, qui probat *ἐνταυθοῖ* comparari posse cum *ἐνδοῖ* et similibus in nota ad Π. 21. 122: „*τὸ ἐνταυθοῖ περισπαστέον' ἐστὶ γὰρ ἀπὸ τοῦ ἐνταυθα Ἀττικοῦ. Sch. A. sic quoque B. Et Schol. ined. e Cod. Paris, prolatum a Rhunken. praef. Hesych. p. VIII. Διονύσιος ὁ Θοῶξ, Τίμαρχος καὶ Ἀριστοτέλης, Ἐν-*



ἐνταυθοῖ ὁμοίως τῷ ἐνταῦθα, περισπομένως ἀνέγνωσαν.“ Sic putes ἐνταυθοῖ illos scrip-  
sisse. Verum comparatur ἐνδον ἐνδοῖ, πέδον πεδοῖ v. Eust. ad Od. Σ p. 1839, 56.  
Buttmannus contra putat ἐνταυθοῖ nihil aliud esse nisi formam aliam pro ἐνταυθῖ, ejus  
significationem fere omnibus locis obtinet, sic: ἐνταυθοῖ Hom. Il. 21. 122, Od. 20. 262.  
Ἐνταυθοῖ ibid. 18. 105, Aristoph. Plut. 225. 608, Nub. 813, Lysistr. 4. 570, Thes-  
moph. 231, Eur. Iph. T. 979.

Alia hujusce generis adverbialia apud poetas epicos non leguntur, sed in Aristo-  
phanis comoediis plura ejusmodi occurrunt; sic ὠδὶ Nub. 689, Lysistr. 369, Plut. 291,  
οὐτωσὶ Plut. 591. 1102, ἐνθαδὶ Plut. 54, Ran. 1498, δευροῖ Nub. 631, ἐντευθενὶ Eccles.  
169, Av. 10, τηλικουτοῖ ibid. 1132.

### §. 5.

#### Adverbia a numeralibus derivata.

Numeralium ordinalium neutrum et singulare et plurale adverbialiter poni potest.  
Quum autem haec numeralia vera adjectiva sint, non causa est, cur eorum neutrum  
adverbiascens in hanc classem redigatur, quare ad adverbialia multiplicativa, quae inter-  
rogationi „quoties“ respondent, transeo. Haec desinunt in *ακίς*, exceptis tribus illis  
*ἅπαξ*, *δὶς* et *τοῖς*, quorum primum *ἅπαξ* eodem modo est formatum (ab antiqua nescio  
qua radice affini tamen numerali cardinali *εἷς*, quod ex comparatione hujus formae cum  
*ἅπλοῦς* elucere videtur) quo *μοννάξ* a *μόνος*. Legitur vero *μοννάξ* Od. 8. 371, *ἅπαξ*  
Od. 12. 22, Aristoph. Nub. 550, Thesmoph. 1213, et Vesp. 1129. *δὶς* vero et *τοῖς* ex  
*δυσάκίς* et *τριάκίς* orta esse videntur, quod et Apoll. affirmat l. c. 557. 2: *πιστοῦτα δὲ*  
*καὶ ἐντεῦθεν μὴ ἐντελεῖ εἶναι τό τε δὶς καὶ τοῖς, ἐκ δὲ τοῦ δυνάκίς καὶ τριάκίς συγκεκόφθαι,*  
*ἐπειδὴ τὰ εἷς σ' λήγοντα μετὰ βραχείας ἐκφορᾶς ἐστὶν ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν, εἰκός, ἐγγύς,*  
*ἐντός, ἄλις, ἄχρῖς, πάρος.* Etiam in Schol. ad Dionys. Grammat. p. 942. 20. de his  
adverbiis leguntur: „Τὰ δὲ — *τετρακίς*.“ *Ταῦτα ἀριθμῶν ἐμφαίνει, μὴ ὄντα ἀριθμητικὰ*  
*τὸ δὲ δὶς καὶ τοῖς πέπονθε· τὸ γὰρ δυνάκίς καὶ τριάκίς παρὰ Ἀριστοφάνει.*

Inde igitur colligi licet, *δυνάκίς* καὶ *τριάκίς* proprie eodem modo formata esse,  
quo alia adverbialia multiplicativa nempe ita, ut si numerale in vocalem desinebat, haec  
vocalis in *α* mutaretur, et syllaba *κίς* apponeretur, sicut *πέντε*, *πέντα*, *πεντάκίς*, *ὄκτω*  
*ὄκτακίς*, *εἴκοσι* *εἰκοσάκίς*; si vero consonans vocem claudebat, sicut in *ἐκατὸν*, syllaba  
*τα* et insuper syllaba *κίς* affigeretur, ergo *ἐκατοντάκίς*.

Talia adverbialia saepe leguntur et quidem *τοῖς* Il. 5. 136, et Aristoph. Nub. 545,  
*τετράκίς* Od. 5. 306, *δεκάκίς* et *εἰκοσάκίς* Il. 9. 379, *εἰνάκίς* Od. 14. 230, *δὶς* Soph.  
Aj. 275 et Aristoph. Nub. 545, *πεντάκίς* Aristoph. Nub. 737, et Plut. 852, Aeschyl.  
Pers. 291, *δωδεκάκίς* Aristoph. Plut. 853, *μυριάκίς* ibid. 853.

Eodem modo etiam a *πολὺς*, *πόλλων*, *πολλάκίς* formatur. Huc etiam addendum,  
literam *s* ante consonantem omitti, sic: *πολλάκι γὰρ σοε πατρὸς ἐνὶ μεγάροισιν ἄκουσα*  
*εὐχομένης* Il. 1. 396, *πολλάκίς* vero legitur Od. 4. 101, Aristoph. Nub. 610, Soph. Aj.  
1256. Similiter etiam *ὀλιγάκίς* formatum est, quod Eur. Orest. 383. invenitur. Sin-  
gulari modo adverbium *ἐβδομάκίς* derivatum est, vel a numerali ordinali *ἐβδομος* vel  
a substantivo *ἐβδομάς*, legitur autem Callim. hymn. in Del. 251.



In adverbiorum multiplicativorum numerum etiam transferendum est *δισσάκις* et *δισσάκι* vel mutatis Atticorum more duabus literis *σσ* in *τι*, *διττάκις* et *διττάκι*, in quo adverbio duplex derivatio cerni potest, ex *δυνακίς* *δίς* et affixa terminatione *ακίς*, atque duplicata litera *ς*, *δισσάκις*, quod etiam in *διττάκις* et *διττάκι* mutatum invenitur. Forma *διττάκι* occurrit apud Quintum Smyrn. 56.

Quod ad accentum attinet, ex exemplis videre licet, omnia adverbia multiplicativa, quae pluribus constant syllabis, accentum in penultima tenere. Adverbia numeralia in *χα* et *χθα* desinentia idem fere significant, respondent enim Latinorum numeralibus in *ariam* exeuntibus: *trifarīam*, *quadrifarīam*, et ea quidem quae in *χα* exeunt, eodem modo sunt formata, quo adverbia multiplicativa in *κίς* desinentia, modo hoc *κίς* in *χα* mutetur. Altera vero forma eadem fere est, interpositum tantum est *θ*; haec autem adverbia inter sese in eo differunt, quod adverbia in *χθα* exeuntia sunt oxytona. Locos aliquot addam; *δίχα* legitur Od. 9. 127, *τριχα* Od. 9. 157, *πεντάχα* Il. 86, *διχθα* Od. 1. 23, *τριχθα* Il. 2. 668, et 3. 363.

Porro Paragoge illa, qua *σχέσις* *τοπική* significatur, adjectivis numeralibus affigitur; sic ab *ἀμφοτέρως* formatur et *ἀμφοτέρωθεν* et *ἀμφοτέρωσε*, ubi annotandum est, vocalem *ο* in *ω* mutari, si haec Paragoge nominibus in *τερος* exeuntibus affigitur, quare *ἀμφοτέρωθεν* et *ἀμφοτέρωσε*, sic in locis sequentibus: *ἀμφοτέρωθεν* Il. 5. 736, *ἀμφοτέρωσε* Il. 12. 287. Etiam *διχόθεν* invenimus Aesch. Pers. 73.

Adverbia in *ως* exeuntia, eaque a numeralibus derivata in libris a me perlectis, non inveni, excepto unico exemplo *ἀπλωῶς*, quod legitur apud Aristoph. Vesp. 558.

## §. 6.

### Adverbia a verbis formata.

Quum adverbiorum a verbis derivatorum varia sint genera, ea deinceps ita recensebo, prout aut ab uno aut ab altero verbi tempore sunt nata. Sic a verbo *τρέμω* et quidem a tempore praesenti formatur adverbium *ἀτρέμας*, quod legitur: Il. 2. 200, Od. 13. 92.

Porro a tempore praesenti adverbia nonnulla in *σι* desinentia formantur, quae prius dictis illis in *ι* vel *ει* exeuntibus respondent et ex Sturzii norma supra proposita nunquam in *ει*, sed semper in *ι* desinunt. Apud Homerum hujus generis duo tantum adverbia inveni, et quidem *μελεῖστί* et *διαμελεῖστί*, quorum illud Il. 24. 408, hoc Od. 9. 291. occurrit. Apud alios scriptores hujusmodi adverbia saepe inveniuntur, sic *μελεῖστί* Apoll. Rhod. 2. 626, et Quint. Smyrn. 5. 358, *ὄνομαστί* Callim. Hymn. in Dian. 229, *δωριστί* Aristoph. Equitt. 989, *δωροδοκηστί* ibid. 996, *ἀνδριστί* Aristoph. Eccles. 149.

De his adverbis Apollonius l. c. 571. 32. ita disputat: *Τὰ μέντοι διὰ τοῦ σι ἐκφερόμενα ἄμεινον ἡγητέον ἀπὸ δημάτων παρήχθαι, ἢ καὶ συνπάρχειν τὰ δημάτα, καὶ ταῦτα πάντα εἰς ζῶν περατούμενα. καὶ καθὼς ἀπὸ μιᾶς συζυγίας τῶν δημάτων μία σχεδὸν καὶ ἡ συζυγία τῶν ἐπιδημάτων. εὐλογόν τε καὶ τὸ διηλλαγμένον τοῦ ἐπιδηματος συνδιηλλάχθαι τῷ πρωτοτόπῳ. οὐ γὰρ πιθανὸν παρὰ τὸ ἐλληνιστί, μᾶλλον δὲ παρὰ τὸ ἐλληνίζῳ παρὰ γοῦν τὸ Θραξὶ πάλιν, διάφορον κατὰ τὴν κατάληξιν ὄν, οὐκ ἂν τὸ αὐτὸ περατοῦλον-*



θήσειε, θρακιστί, παρὰ δὲ τὸ θρακίζω, τῆς αὐτῆς πάλιν ἐχόμενον συζυγίας. οὕτως ἐχει παρὰ τὸ δωρῶω δωριστί καὶ αἰολιστί, βαρβεριστί, μηδιστί, συριστί, σκυθιστί.

A futuro derivata sunt sine dubio ἐξῆς et ἐξέης ita, ut verbi terminationis loco ω alia syllaba ponatur, sic ἐξω ἐξῆς. Hoc adverbium legitur Hom. Od. 4. 580, ἐξέης Il. 1. 448. Alia adverbia ex futuri analogia formantur, ut omnia, quae desinunt in ξ. In horum numero referendum est ἐπιμῆξ, quod legitur Hom. Il. 11. 525, et Quint. Smyrn. 3. 322; porro ὀδαξ, quod invenitur Il. 11. 748.

Ad πῦξ et λάξ Apoll. l. c. 551. 13. adnotat: Ὅτι δὲ καὶ τὸ ΠΥΞ καὶ τὸ ΛΑΞ καὶ τὰ τούτοις ὅμοια σχήματα οὐ πάντως διὰ τὴν μετάληψιν τὴν εἰς τὸ πηγμῆ, καθότι τινὲς ᾤκηθησαν, ὀνόματα ἂν εἴη, σαφὲς ἐκ τοῦ ἐπὶ ῥήμα φερόσθαι πάντοτε τὰς φωνάς, καθότι καὶ τὰ ἄλλα τῶν ἐπιρῥημάτων, καὶ ἐκ τῆς παρεπομένης ἀκλισίας ἐπὶ τὰς πτώσεις καὶ τοὺς ἀριθμούς ὅπερ παρεπόμενον ἦν, ὡς πρόκειται, τῷ ἐπιρῥηματί. καὶ γάρ ἂν τὰ ὀνόματα ἐπὶ τὰ ῥήματα φέρονται, ἀλλ' οὐ κατὰ τὴν αὐτὴν ἔννοιαν οὐδὲ καθ' ἓνα σχηματισμόν. et deinde 29. τὸ δὲ πῦξ ἐπιρῥημα καὶ τὸ λάξ, συντασσόμενα τοῖς ῥήμασι καὶ οὐκ ἔχοντα τὴν ἄλλην σύνταξιν ἢ τὴν ῥηματικὴν. Diomedes vero in Schol. ad Dionys. l. c. p. 491. 17. dicit: Ποιητήριός εἰσιν ἐπιρῥήματα, ἃ διὰ τῆς φωνῆς τὸ γερόμενον πρόγμα μίμνεται, οἷον πῦξ, ἐπειδὴ πτύξαντες τὴν χεῖρα πλῆσσομεν. γεγένηται δὲ οὕτω. πτύσσω πτύξω, πτύξ ἐνδεία πύξ. τὸ δπόμνημα οὕτω σχηματίζει. λακίζω λακίσσω, δωρικῶς λακτίξω, λακτίξ, συγκοπῆ λάξ. ἄμεινον δὲ οὕτω λήγω λήξω, λήξ λάξ τὸ διὰ τοῦ λήγοντος μέρους τοῦ σώματος γερόμενον. Interjectionibus in ξ desinentibus, ejusmodi sunt πύταξ, βόμβαξ haec adverbia equidem non adnumeraverim, quum et futurorum nonnullorum cum iis adverbis similitudo nobis persuadeat, ut haec ab illis declinata esse dicamus, sicuti περιπλίξ et ἐπιμῆξ, et antiqui grammatici idem proponant. Alia vero hujus generis adverbia, quibus non eodem modo futura respondent, ad illorum similitudinem sunt orta, ut πῦξ Hom. Il. 3. 237, λάξ Il. 5. 620, Apoll. Rh. 2. 106, γνύξ Il. 5. 68, κορυξ Od. 22. 187, Apoll. Rhod. 4. 18, ἄβροξ Eur. Rhes. 726, ἄπροξ Soph. Aj. 310, ὀκλάξ Apoll. Rh. 3. 1308. 1393, ἐναλλάξ Aristoph. Nub. 983, παραλλάξ Soph. Aj. 1076.

De adverbis in δην desinentibus disputat Apollonius l. c. 611. 23, quae afferemus: Τὰ εἰς δην ἐν βαρεία τάσει ἐστί, καὶ παράγεται καὶ ἀπὸ ὀνομάτων, ὡς τῷ λόγος τὸ λογάδην παράκειται, μόνος μονάδην, τροχός τροχάδην, σλόρος σποράδην. ἢ παρὰ ῥήμα, διὰ τοῦ δ καὶ τοῦ συγγενούς β παραλαμβανομένου ἐν πρώτῃ συζυγίᾳ, κλέπτω κλέβδην, κρύπτω κρύβδην, γράφω γράβδην, ὄπω δβδην καὶ εἰσόβδην. καὶ παρὰ τοὺς εἰς ξ λήγοντας μέλλοντας διὰ τοῦ γδ, πλέξω πλέγδην, μίξω μίγδην, νύξω νύγδην. καὶ παρὰ τὴν πέμπτην δὲ συζυγίαν αἴρω ἄρδην, φύρω φβδην. καὶ παρὰ τὸ σὺ δὲ τὸ σύδην ὅπερ ἐσχημάτιστο, ἐκ μεταθέσεως τοῦ ε εἰς τὸ ν, παρὰ τὸ σέω, ἀφ' οὗ καὶ τὸ σόν, καθότι καὶ ὀλόκληρον εἰς ον λήγον ουδόν. καὶ παρὰ τὸ χύω τὸ χύδην, σεσημαίεται τὸ βύξην, καὶ διὰ τὴν ἔκτασιν τοῦ ν. καὶ διὰ τὴν μόνην τοῦ ζ. καὶ παρὰ ῥήμα δὲ τὸ ἡῶ, ἀφ' οὗ τὸ ἡδην, καθὸ καὶ τῷ τμήγω τὸ τμήγδην. φαίνεται ὅτι καὶ τῷ ἦδω τὸ ἦδην παράκειται καὶ ἄδην καὶ παρὰ τὰ εἰς μι λήγοντα ἐστὶν ἐφορέσθαι, βίβημι βέδην, ἴημι ἰέδην καὶ ἀνέδην. ἔδει οὖν καὶ παρὰ τὸ πρίαμι τὸ πριάδην ἐπιρῥηματικῆς ἐχόμενον συντάξεως.

Quamquam hanc vere ab Apollonio prolata sunt, eadem tamen melius forsitan et paucioribus verbis ita dici possunt: Adverbia in δην exeuntia a verbis scilicet derivata eodem modo, quo adjectiva verbalia, aut a perfecti passivi indicativi tertia persona



singularis numeri auctore Matthiaeo, aut ex Buttmanni sententia ab Aoristi primi passivi prima persona formantur, quae quidem Buttmanni sententia mihi magis placet, cum nunquam verborum syllaba primitiva aliter sonet in perfecto, aliter in aoristo, itemque in adjectivis verbalibus et in hisce, de quibus loquimur, adverbis.

Hujusmodi adverbia locis sequentibus inveniuntur: *ἐπιγράβδην* Π. 21. 166, Quint. Smyrn. 10. 238. Hoc adverbium derivandum a verbo *ἐπιγράφειν* formatum est ab ejus aoristo primo, qui, si alicubi legeretur, esset *ἐπεγράφην*, unde adjectivum verbale *ἐπιγραπτός* eodemque modo *ἐπιγράβδην*, quibus in formis litera *φ* ex illis grammatices praeceptis satis notis propter literam sequentem *τ* et *δ* in *π* et *β* mutata est. *κρούβδην* Od. 11. 455, Quint. Smyrn. 14. 385, et Aristoph. Vesp. 1018, *ἐπιπλήγδην* Od. 20. 132, *μίγδην* Hymn. in Mercur. 493, *λίγδην* Od. 22. 277, *ἐπιπλήγδην* Π. 17. 598.

Ad hunc locum Heyne haec adscripsit: *ἀκρόν ἐπιπλήγδην* „ὅτι τὸ ἐπιπλήγδην μεσότητός ἐστι (Ita grammatici appellant voces, quae et nomina et adverbia haberi possunt, ut ex Etymolog. discas. Putarunt ergo fuisse proprie κατ' ἐπιπλήγδην.) ἐπιψαύειν, ὅσον δ' ἐπιπολλῆς, ψαύσαι μὴ εἰς βάθος.“ Schol. A. sic quoque Sch. br. et Apollon. Lex. ὅσον μὴ ἐπιψαύσαι laudato hoc versu. Plura adjicit Hesych. ad quem cf. notam. Convenit quoque Suidas, qui ut et Hesychius eodem modo exponunt *λίγδην*. Recte Eustath. statuit, fuisse aliquando verbum *λίξειν* stringere et inde *ἐπιλίξειν*. Diversum est *ἐπιλλίξειν* oculis ἴλλοις Od. Σ. 11. Unde nec probanda scriptura *ἐπιλλήγδην* in Cant. et apud Hesych. etsi verum est, *λ* in *ἐπιπλήγδην* pronuntiando gminari.

Porro *βάδην* Π. 13. 516, *ὑποβλήδην* Π. 1. 292, *παραβλήδην* Π. 4. 6, Apoll. Rh. 2. 447, et 1. 835, *ἀμβλήδην* Π. 32. 475, *τιήδην* Π. 7. 262, *κλήδην* Π. 9. 11, *ἐξομομακλήδην* Π. 22. 415, *διαφόρήδην* Hymn. in Merc. 13, *ἐπιτροχάδην* Od. 18. 26, *ἀναβάδην* Aristoph. Achar. 399. 410, et Plut. 124, *καταβάδην* Aristoph. Acharn. 411, *ἐπιβλήδην* Apoll. Rhod. 2. 80, *ὑποβλήδην* ibid. 3. 1119, 1698, *ἐπιρήδην* ibid. 2. 640. 846, *ἀμοιβήδην* ibid. 2. 1072. 4. 76, *βάδην* Aesch. Pers. 20, Aristoph. Lysistr. 254, Acharn. 535, *σύδην* Aesch. Pers. 448, *φύρδην* ibid. 776, *ἄροδην* Eur. Jon. 1233, *σύροδην* ibid. Rhes. 58, *ἄροδην* Aristoph. Therm. 280, Soph. Aj. 1266, Eur. Hecub. 870, ibid. Phoen. 1146, ibid. Alcest. 624, *ἐκτάδην* ibid. Phoen. 698.

Eodem modo adverbia in *δόν* exeuntia a verbis formantur, quae eadem quoque significant; de quibus Apoll. l. c. 611. 11. haec dicit: καὶ παρὰ ὄημα σχηματίζεται (τὰ προκειμένα τῶν εἰς δόν ληγόντων) ἐκ μὴν βαρυτόνου τοῦ βούχῳ τὸ βουχηδόν καὶ ἴσως τῷ κρουγῷ περισπωμένῳ παράκειται τὸ κρουγηδόν. τῷ πελέζῳ καὶ ἐμπελάζῳ παράκειται τὸ ἐμπελαδόν, τῷ σχεθῷ σχεδόν, τῷ κρινῷ κριδόν καὶ διακριδόν, φαίνῳ φανδόν καὶ ἀναφανδόν, χαινῳ χανδόν καὶ ἀναφανδόν, χαινῳ χανδόν. μένει δὲ τὸ ν ἐπὶ τοῦ χανδόν καὶ ἀναφανδόν, καθὸ καὶ ἐν παρακειμένῳ τὸ πέφαγκα, οὐ μὴν ἐν τῷ κέκρικα ἢ κέκλικα, ἀφ' οὗ τὸ κριδόν καὶ διακριδόν, κλίνῳ κλιδόν καὶ παρακλιδόν. καὶ φαίνεται οὐ τῷ μὲν βαινῳ οὐ παράκειται τὸ ἐμβαδόν, μᾶλλον δὲ τῷ βῶ ἢ βίβημι, ὡς τῷ ἴσῳ ἴσημι τὸ σταδόν.

Hujusce generis adverbia sequentibus locis leguntur: *ἀνασταδόν* Π. 23. 469, *ἀποσταδόν* Π. 15. 556, *παρασταδόν* Π. 15. 22, *περισταδόν* Π. 13. 551, Apoll. Rhod. 2. 205, *ἐπισταδόν* Od. 12. 392, Apoll. Rhod. 4. 1685, *ἀναφανδόν* Π. 16. 178, *ἐξανυφανδόν* Od. 20. 48, *διακριδόν* Π. 12. 103, Apoll. Rhod. 3. 721, *ἐγκλιδόν* Hom. Hymn. in Dian. 33, *παρακλιδόν* Od. 4. 348, *ἐμβαδόν* Π. 15. 505, *κρουγηδόν* Od. 14. 330, Quint. Smyrn.



1. 752 et 14. 60, *ρῦδόν* Od. 15. 4è6, *σχεδόν* Il. 3. 15, *αὐτοσχεδόν* Il. 7. 273, *χανδόν* Od. 21. 294, Quint. Smyrn. 13. 13, *διασταδόν* Apoll. Rhod. 2. 66, et 4. 942, *ὄρθο-σταδόν* ibid. 3. 1427, *ἐπικριδόν* Apoll. Rhod. 2. 301, *ἀποκριδόν* ibid. 2. 15, *συναχαδόν* Quint. Smyrn. 14. 517, et Hesiod. Theog. 690, *ἐλκηδόν* ibid. Scut. 302, *ἀμφαδόν* Apoll. Rhod. 3. 570, et Quint. Smyrn. 1. 752.

Prorsus similia sunt adverbia in *δα* desinentia, de quibus Apollonius 561. 33, et 562. 1. haec habet: *Τὰ εἰς α λήγοντα ἐπιρῶήματα ἢ ὀξύνεται ὡς δηθὰ, καναχηδὰ et deinde 562. 10. παρατήτειον οὖν τοὺς ἡξιωκότας ὀξύνειν τὸ „μίγδα ἄλλοισι θεοῖσιν,“ ἔπει τὰ εἰς δα φασὶ λήγοντα ἐπιρῶήματα ἢ ὀξύνεται, ὡς ἔχει τὸ „καναχηδὰ θέοντες“ καὶ τὸ χανδὰ. ἔστι γὰρ πρὸς τὸ τοιοῦτον γέναι ὡς ἰδοῦ τινα εἰς δα λήγοντα καὶ βαρῦτόν τι ἔστω, ὡς τὸ ληκῶνδα, ὄστρακῖνδα, ὀνόματα παιδιῶν. ὡς καὶ τὰ ὀξυνόμενα συνπάρχει τοῖς εἰς δον περατομένοισι, καναχηδόν καναχηδὰ, αὐτοσχεδον αὐτοσχεδὰ, χανδόν χανδὰ. τῷ μέντοι μίγδα οὐ παρὰκεῖται ὁ τοιοῦτος σχηματισμός. ἦν οὖν ἐν πλεονασμῷ τοῦ δ, καθὼς καὶ ἡ ἄχεδος πλεονάζει καὶ ὁ δαιδαλος τῷ δ παρὰ τὸ δαίω. In iis, quae Apollonius de adverbio *μίγδα* disputat, mimime ei assentio, jam in illo nimium dixisse videtur, affirmans, adverbia in *δα* exeuntia eademque oxytona semper respondere adverbii in *δον* desinentibus, quoniam *κρυβδὰ* legitur, neque unquam, quantum equidem credo, *κρυβδόν* invenitur.*

Potius ita dicendum esse puto, adverbia in *δα* exeuntia adverbii aut in *δην* aut in *δον* desinentibus respondere, sic legitur *κρυβδὴν κρυβδὰ* eodemque modo explicari potest *μίγδα*, cum jam supra *μιγδὴν* nominatum sit. Talia adverbia sunt: *ἐναφανδὰ* Od. 3. 222, Apoll. Rhod. 4. 84, *ἀποσταδὰ* Od. 6. 443, *κρυβδὰ* Il. 18. 168, Quint. Smyrn. 1. 85, *μιγδὰ* Il. 8. 436, Quint. Smyrn. 3. 727, *δαμμοιορηδὰ* Apoll. Rh. 3. 1029, *ἔπριγδα* Aesch. Pers. 988, *κίβδα* Aristoph. Thesm. 495, ibid. Equitt. 365, *ἀνάμιγδα* Soph. Trachin. 519.

Pauca etiam de singulis adverbii dicam, sic de adverbio *ῶχα*. Hoc adverbium derivandum est a verbo *ἔχω*, litera *ε* in literam *ο* mutata, quod saepe accidit; sic ex *τρέπω* fit *τρόπος*, *λέγω*, *λέλογα*, et *λόγος*, *ἔχυρός* *ὄχυρός*, porro in aliis cum *ἔχω* compositis, ut *αἰγλόχος* et *ἀσινόχος*. Adverbium illud *ῶχα* proprie quidem est neutrum plurale adjectivi *ῶχος*, sed quum hoc adjectivum non inveniatur, adverbium *ῶχα* in numerum adverbiorum a verbo derivatorum retuli. *ῶχα* et compositum *ἔξωχα* prorsus adverbiali significatione adhibitum est locis his, et quidem *ῶχα* Il. 1. 69, et 3. 110, *ἔξωχα* Od. 4. 629, et Il. 5. 61.

De adverbio *παμπήδην* Grammatici dubitant, utrum a *πᾶς*, sicut *πάμπαν*, sit factum, an e *πᾶν* et verbo *παίω* compositum, quomodo ortum est *παμπησία*. Hoc adverbium legitur Soph. Aj. 910.

Neque omittendum videtur adverbium *ἐντυπᾶς*, quod singulari modo a verbo *ἐντύπτω* formatum est, sed vix dici potest, quonam modo et a qua illius verbi forma hoc adverbium natum sit. *ἐντυπᾶς* occurrit: Hom. Il. 24. 163, Apoll. Rhod. 1. 264, et 2. 861, Quint. Smyrn. 5. 828.

Denique a verborum participiis eodem fere modo, quo ab adjectivis adverbia formantur, sic a participio praesentis *ἐπιστάμενος* formatur adverbium *ἐπισταμένως*, quod legitur: Il. 7. 317. A participio perfecti passivi *ἔσσυμένος* eodem modo *ἔσσυμένως* formatur; legitur hoc adverbium Il. 3. 84. A participio perfecti activi *ἐργηγορός* for-



matur adverbium ἐργηγοῦσι, quod proprie nihil aliud est, nisi dativus singularis participii ex ἐργηγοῦσι contractus eodemque modo formatum, quo ἀχονῖ, ἐχονῖ, ἐθελονῖ, in quibus patet, nihil mutatum esse nisi accentum. ἐργηγοῦσι vero legitur Il. 10. 182.

## §. 7.

## De adverbis a praepositionibus formatis.

A praepositionibus adverbia formantur, dum iis eodem modo, quo substantivis et adjectivis, syllabae encliticae *θεν* et *τι*, nunquam vero, quantum equidem memini, *σε* vel *δε* affiguntur, et quidem ita ut praepositionis forma minime mutetur. Horum adverbiorum exempla reperta proponam. Prius tamen nonnulla de adverbio *ἐνθεν* loquar, quod duplicem assumit significationem, nam et modo relativo et demonstrativo usurpatur, certe ab Homero, quum a scriptoribus posterioris aevi, praecipue prosaicis, sensu tantum relativo adhibeatur. Sic in demonstrativa significatione Il. 4. 48: καὶ γὰρ ἐγὼ θεὸς εἰμὶ, γένος δ' ἐμοὶ ἐνθεν, ὅθεν σοὶ, et Od. 2. 328: ἦε καὶ εἰς Ἐρύφην ἐθέλει, πείραν ἄρουραν ἐλθεῖν, ὅφρ' ἐνθεν θυμοσφθόρα γάρμαζ ἐνείκη; relativo modo: Il. 24. 597: ἔτετο δ' ἐν κλισίῳ πολυδαυδάλω, ἐνθεν ἀνέστη, et Soph. Oed. Col. 1281. Alia adverbia, hoc modo a praepositionibus derivata, sunt: ἀπόπροθεν Il. 10. 209, πρόσθεν Il. 1. 251, Aristoph. Nub. 777, Lysistr. 302, Soph. Oed. Col. 821. 850, Hesiod. Theog. 110, ὑπερθε Il. 2. 218, ἐφύπερθεν Quint. Smyrn. 1. 60, καθύπερθε Apoll. Rhod. 3. 1209.

Eodem modo, quo ὑπερθεν ab ὑπερ, etiam ἐνερθεν a praepositione obsoleta ἐνερ formatum esse videtur, quam praepositionem agnoscimus in ἐνεροί, ἐνερτεροί, ἐνεριεῖται, unde etiam Latinorum *infra* et *infernus* et nostrum inter originem suam duxisse videtur. Minime autem Apollonio assentio, qui l. c. 603. 7. hoc adverbium a nomine ἐνερον derivat, ex quo per syncopen ἐνερθεν pro ἐνεροθεν, sicut ἐκείθεν pro ἐκεινόθεν, formatum sit. Per aphaeresin etiam dicitur νερθεν pro ἐνερθεν.

Haec adverbia inveniuntur, et quidem ἐνερθε Hom. Hymn. in Cerer. 430, νερθε Il. 7. 212, ἐπένερθε Il. 4. 147, Apoll. Rhod. 3. 965, Hesiod. scut. 418, ὄπισθε Il. 11. 613, Quint. Smyrn. 12. 293. 311.

In hisce locis *ν* in fine omissum est, quod frequentissime fit in iis adverbis, ubi particula illa paragoga *θεν* non admodum accurate motum aliquem ex loco quodam indicat. Porro hujusmodi adverbis adnumerandum est ὀπιθεν, quod occurrit Il. 2. 542, ὄπισθεν Soph. Aj. 1236, μετόπισθεν Apoll. Rhod. 1. 75, ἐξόπιθεν ibid. 3. 1321, Hesiod. Scut. 130, et Quint. Smyrn. 11. 54.

Hic vero adnotandum est, haec adverbia non semper motum ex loco, sed, ut exempla docent, nihil fere aliud significare, quam praepositiones ipsas sine illa paragoge, quod postea item apud adverbia eodem modo ab adverbis formata videbimus.

Adverbiorum in *τι* desinentium et quidem a praepositionibus formatorum unum tantum exemplum reperi, nempe ἀπόπροτι, quod legitur Od. 4. 757.

Porro a praepositionibus adverbia in *ω* desinentia formantur, et quidem ita, ut, si praepositiones sunt μονοσύλλαβοι, illud *ω* sine omni praepositionis mutatione adda-



tur; si vero sunt *δισύλλαβοι*, illud *ω* ultimae syllabae obtinet locum, sic *ἐς ἔσω*, *πρὸς πρόσω*, *κατὰ κατώ*, *ἀνά ἄνω*.

Hac de re Apollonius l. c. 576. 17. scribit: *Τὰ εἰς ω λήγοντα ἐπιρῶματα παραγωγὰ ἐν βαρεῖα τάσει ἐστί. καὶ εἰ μὴν ἀπὸ προθέσεων γέγονεν ἰσοσυλλαβοῦντα μὲν ταῖς προθέσεσιν, εἰ καὶ δισύλλαβοι εἶεν αἱ προθέσεις· περισσοσυλλαβοῦντα δὲ, εἰ ἀπὸ μονοσυλλάβων προθέσεων εἴη ἡ παραγωγή. διότι δὲ τὸ τοιοῦτον παρέπεται, ἐν ἄλλῳ τόπῳ καθολικώτερον εἰρησεται. τὰ δὲ ὑποδείγματα ἐκκείσθω παρὰ τὴν ἀνά ἄνω, κατὰ κάτω, πρὸ πρόσω, ἐς ἔσω. et infra 609. 7. ita pergit: *Τὰ εἰς ω λήγοντα ἐπιρῶματα σημαίνει καὶ τὸ ἐν τόπῳ καὶ τὸ εἰς τόπον. τὴν γὰρ διὰ τοῦ θεν παραγωγὴν ἔχει ἐκ τόπου, λέγω δὲ ὅτε μάλιστα ἀπὸ προθέσεως ἐσχημάτισται. ἰσοσυλλαβεῖ μὲν μάλιστα ταῖς προθέσεσιν, εἰ δὲ δισύλλαβοι, μῖα δὲ πλεονάζει, εἰ εἶεν μονοσύλλαβοι, λήξει τῇ εἰς σ ἢ φῦσει ἢ δυνάμει. τοῦ μὲν προτέρου ἀνά ἄνω, κατὰ κάτω τοῦ δὲ δευτέρου πρὸς πρόσω καὶ εἰς ἔσω. δυνάμει καὶ ἡ ἕξ εἰς σ λήγει. οὕτως ἔχει τὸ ἕξω.**

Hic Apollonius sibi obloqui videtur, in priore enim loco dixit, adverbium *πρόσω* a praepositione *πρὸ*, in posteriore vero a praepositione *πρὸς* esse derivatum, ex quo apparet, Apollonium in dubio versari, utrum illud adverbium a *πρό* an a *πρὸς* derivatum esse diceret. Buttmannus *πρόσω* a praepositione *πρὸ* derivat, quod equidem non probaverim, sed potius a praepositione *πρὸς* formatum esse dixerim. Nam quod ad significationem attinet, adverbium illud et a praepositione *πρό* et *πρὸς* derivari potest, cum eadem significant; quod vero ad formam attinet, derivatio a praepositione *πρὸς* verisimilior esse videtur, nam eodem modo, quo ab *ἐς ἔσω*, a *πρὸς πρόσω* formatur.

Haec adverbia in *ω* desinentia duplicem habere significationem, recte jam Apollonius l. c. adnotavit, motum nimirum in locum et quietem in loco, quod exemplis allatis apparebit: *εἶσω. καὶ νῆεσ' ἠγήσασ' Ἀχαιοῶν Ἴλιον εἶσω* II. 1. 71, *ἔρυσαν δὲ μιν εἶσω κονορῆς* Od. 22. 187. *πρόσω. οὐδέ τι οἶδε νοῆσαι ἕμα πρόσω καὶ ὀπίσω* II. 1. 343. Summo jure illud dici posse videtur, adverbium *ὀπίσω* a praepositione *ὀπι* formatum esse, quae quidem in nostris libris jam non legitur, sed in adverbio composito satis dilucide agnoscitur potest.

Alia adverbia in *ω* desinentia, eademque a praepositionibus formata, sunt *ἔξω*, *ἄνω*, *κάτω*, quorum tamen nullum exemplum mihi in promptu est. Illud tantum addam, aliam quandam formam pro *πρόσω* vel *πρόσω* inveniri, *πόρῶ* dico, quod quidem ita ortum esse videtur: a *πρόσω* factum est doricum illud *πόρσω*, unde ex usitata illa mutatione *πόρῶ*; neque tamen haec adverbia idem significant, quamquam proprie unum idemque sunt, sed loquendi usu illa inter se sunt discreta, ut *πρόσω* significet nostrum *vorwärts* et *weit vorwärts*, *πόρῶ* vero nostrum *weit*, *fern*.

A praepositionibus *ἐκ* et *ἐν* adverbia in *τος* et a praepositione *παρά* in *ος* desinentia derivantur, quae sunt oxytona, *ἐκτός*, *ἐντός*, excepto tertio illo *πάρος*. De his Apollon. l. c. 595. 24. dicit: *Τὰ εἰς ος λήγοντα ἐπιρῶματά ἐστι μὴν σπάνια, δεύεται δὲ κατὰ τὸ πλεῖστον, ἐντός, ἐκτός. Τὸ πάρος σημειωτέον.* Adverbium *ἐκτός* apud Soph. Aj. 88. occurrit. *ἐντός* II. 10. 10, ibid. 22. 84. et 121, Eur. Hecub. 992, Hesiod. Theog. 751, 753, *πάρος* legitur II. 1. 453, Eur. Hecub. 1025, Soph. Aj. 828, Oed. R. 1407, *τοπάρος* II. 7. 370.

Illud *τοπάρος* in nonnullis editionibus non sub uno accentu scribitur, idque, ut mihi videtur, summo jure. Idem fere, quod *ἐντός*, significat adverbium *ἐνδον* a prae-



positione *ἐν* formatum, de quo Apollonius 610. 13: Ἔστιν οὖν ὑπὲρ τῆς τάσεως τοῦ ἔνδον ἐκεῖνο φάναι, ὡς ἔστι τιὰ ὑπεξαίρουμένα τῆς τάσεως, ὅτι ἂ μὲν ποιότητος, ὃ δὲ τόπου δηλωτικόν ἐστι. καὶ ἂ μὲν ὑπὲρ δύο συλλαβᾶς, ὃ δὲ δισσύλλαβον. καὶ ὅτι μόνον ἀπὸ προθέσεως ἐσχημάτισται. Legitur hoc adverbium II. 6. 374, *ibid.* 12. 185, Aristoph. Plut. 393, *ibid.* Nub. 1364.

Porro a praepositione *ἐν* formatum est adverbium *ἐνθα*, quod duplici significatione usurpatum invenimus. Apollonius hoc affirmat, dicens: διὰ τοῦτο τὸ ἐνθα καὶ εἰς τὸν τόπον σημαίνει καὶ ἐν τόπῳ. Hoc adverbium legimus: II. 11. 299 et 310, *ibid.* 10. 91, Od. 12. 5, Soph. Oed. R. 413, et Eur. Alcest. 177. Simili modo ab *ὑπαί*, antiqua praepositionis *ὑπὸ* forma, quae legitur: II. 12. 149, derivandum *ὑπαιθα*, quod invenitur: II. 15. 520.

## §. 8.

## Adverbia derivata ab adverbis.

Adverbiis eodem modo, quo ceteris orationis partibus particulae paragogaicae *θεν*, *θι* et *θε* vel *σε* apponuntur, eademque conditione, hoc est, ita ut, si adverbium in literam consonantem desinit, haec abjiciatur, si vero adverbium in diphtongum *ου* exit, posterior vocalis omittatur, earumque locum syllaba illa paragogaica occupet, quod exempla satis dilucide demonstrabunt. Prius tamen, quam exempla afferam, illud de accentu horum adverbiorum monuerim, quod etiam Buttmannus annotat: Omnia adverbia hoc modo ab adverbis formata, exceptis proparoxytonis illis ab *ἐνδον* et *ἐκτός* derivatis, esse paroxytona, si in syllaba penultima *ο* inest, ubi nescio, quam ab causam Buttmannus adverbium *ἐντός* omiserit, nam et adverbia, ab *ἐντός* modo supra nominato formata, sunt proparoxytona. Cetera vero adverbia, quae aliam vocalem, quam *ο* in syllaba penultima habent, accentum ita ponunt, prout formae primitivae est consentaneum. Prioris generis sunt a) *ἐντοςθεν*, *ἐκτοςθεν*, *ἐκτοθεν*, *ἐκτοθι*, *ἐνδοθεν*, *ἐνδοθι*; b) *τηλόθεν*, *τηλόθι*, *τηλόσε*, *ἀγγόθι*, *σχεδόθεν*; posterioris vero *ἐγγύθεν*, *ἐγγύθι*, *ἐκαθεν*.

Locos ex libris a me perlectis petitos, eo ordine proferam, ut prius ea adverbia nominem, in quibus ultima consonans est abjecta. Sic legimus *ἐκτοθεν* Apoll. Rhod. è. 1201, *ἐκτοθι* II. 22. 439, Apoll. Rhod. 3. 256, Quint. Smyrn. 12. 344, et 14. 654, *ἐνδοθεν* II. 6. 247, Apoll. Rhod. 3. 256, Quint. Smyrn. 12. 350, 534, Aristoph. Plut. 404, Equitt. 101, 110, Soph. Aj. 740, Eur. Iph. Aul. 808, *ἐνδοθι* II. 22. 242, Apoll. Rhod. 3. 661, Quint. Smyrn. 5. 344, 12. 111, Aristoph. Plut. 965, *σχεδόθεν* II. 16. 800, Quint. Smyrn. 5. 332, *ἐγγύθεν* II. 5. 72, Soph. Aj. 544, Oed. R. 1255, *ἐγγύθι* II. 6. 317, *ἐκαθεν* II. 2. 456, Apoll. Rhod. 216.

Hic adnotandum est, nonnunquam consonantem ante syllabam illam paragogaicam non abjici, quod videre licet in *ἐντοςθε* et *ἐκτοςθε*; sic legitur *ἐντοςθεν* II. 6. 364, Apoll. Rhod. 3. 724, Quint. Smyrn. 12. 576, Hesiod. Scut. 130, *ἐκτοςθεν* II. 7. 341, Apoll. Rhod. 2. 892, Quint. Smyrn. 10. 1, Hesiod. Theog. 752.

Posterior diphtongi vocalis abjicitur in *τελόθεν*, quod invenitur II. 2. 849, et



ibid. 1. 270, Od. 1. 22, Soph. Aj. 204, Apoll. Rhod. 3. 262, 4. 728; porro in *τηλόσε* II. 4. 455, Apoll. Rhod. 3. 953, et Eur. Iph. Taur. 169; in *ἀγχόθι* II. 412; in *ὑπόθεν* Od. 2. 146, II. 10. 15; in *παντοχόθεν* Aristoph. Lysistr. 1007.

Adverbiis in *ω* desinentibus, quae, ut supra ostendimus, duplicem assumunt significationem, tertia *σχέσις τοπική*, ut ita dicam, tribuitur, addita syllaba paragogica *θεν*, quod exempla demonstrabunt. Sic *ἔσωθεν* legitur Aristoph. Nub. 974, Eur. Med. 1302, *κάτωθεν* Aristoph. Nub. 233. 126, Eurip. Alcest. 438, Aeschyl. Pers. 794, *ἔπωθεν* Arist. Plut. 674, Soph. Trachin. 819, Eur. Heraclid. 699, ibid. Iph. Aul. 972, Apoll. Rhod. 2431, Quint. Smyrn. 6. 436, *ἄνωθεν* Eur. Helen. 1014, *ἔσωθεν* Soph. Trachin. 602, Eur. Hippol. 568, ibid. Heraclid. 42., Iph. Aul. 143, Aeschyl. Pers. 10, *πρόσωθεν* Soph. Aj. 722, Eur. Hippol. 101, 825, *πόρῳθεν* Soph. Trachin. 1007.

Adverbia in *θεν* desinentia apud poetas potissimum, sed etiam in oratione soluta consonantem *ν* abjiciunt, quod praecipue in iis fit adverbiiis, in quibus syllaba paragogica *θεν* quiescit, neque motum ex loco significat, sicut in exemplis supra allatis *ἔκτοθεν*, *ἔνδοθεν*, *σχεδόνθεν*, *ἐγγύθεν*, *ἐκτοσθεν*, *ἐντοσθεν*, ubi adverbia illa nihil aliud significant, quam *ἐκτός*, *ἔνδον*, *σχεδόν*, *ἐγγύς*, *ἐκτός*, *ἐντός*. Eodem modo ab adverbiiis *ἄνευ* et *πάρος* oriuntur *ἄνευθεν*, *ἄπᾶνευθε* et *πᾶροιθεν*, quae idem significant, atque adverbia primitiva, sic in hisce locis: *ἄνευθεν* II. 2. 64, *ἄπᾶνευθε* II. 1. 549, *πᾶροιθεν* II. 4. 105, Soph. Oed. R. 490. 856, 1278, Soph. Trachin. 606, Eur. Hecub. 48, Hippol. 827, Apoll. Rhod. 2. 887.

Similiter etiam *ἐνθάδε* idem significat, quod *ἐνθα*, de quo Apollonius multa disputat 617. 18. Sic apud Homerum II. 5. 483, Eur. Phoen. 1234.

Sed nonnunquam etiam motum in locum significat, et respondet Latinorum *huc*, ut Eur. Phoen. 1226. *ὑπερ ἡλθεν ἐνθάθε*. Ab *ἐνθεν* formatur *ἐνθενθε*, significatione eadem remanente, sic apud Homerum Od. 11. 69, II. 8. 725, 9. 365, Aristoph. Plut. 434, Eur. Bacch. 48.

Januskowski.



# Schulnachrichten.

## I.

### Chronik des Gymnasiums.

Von den Ereignissen des verflossenen Schuljahrs werden nur diejenigen, die ein allgemeineres Interesse haben können, in chronologischer Folge mitgetheilt.

1) Da die Lehrerstelle, welche durch den Tod unseres unvergeßlichen Collegen Goldschmidt im Juli des vorigen Jahres vacant geworden war (s. das vorjährige Programm), bis zum Beginn des neuen Schuljahrs nicht wieder hatte besetzt werden können, so wurde uns durch das vorgesezte Provinzial-Schulcollegium der Schulamts-Candidat Magener zur einstweiligen Unterstützung überwiesen. Derselbe hat ein halbes Jahr lang an der Anstalt gearbeitet und in dieser Zeit den naturgeschichtlichen Unterricht in den drei unteren Klassen, den mathematischen in Obertertia und den deutschen und den Rechnenunterricht in Quinta ertheilt. Mit dem Beginn des Sommersemesters kehrte er nach Posen zurück, um in seine frühere Stellung an dem Friedrich-Wilhelms-Gymnasium wieder einzutreten.

2) Da die Frequenz der dritten Klasse in diesem Jahre zu einer solchen Höhe gestiegen war, daß hierdurch dem Unterricht und der Leitung der Schüler wesentliche Hindernisse in den Weg traten, so wurde dieselbe zu Anfang des Schuljahrs in zwei einander untergeordnete Klassen, Obertertia und Untertertia, getheilt, von denen eine jede einen einjährigen Cursus hat. Da Tertia vor allen eine höchst wichtige Uebergangsklasse ist sowohl in wissenschaftlicher, als auch in disciplinarischer Hinsicht, so muß die vorgenommene Theilung für sehr heilsam und gedeihlich angesehen werden. Da im Griechischen diese Theilung bereits vor drei Jahren eingetreten war und im Polnischen und in der Religion nicht für nothwendig befunden wurde, so reichte die Anstellung eines Lehrers aus, um den Bedürfnissen zu genügen. Es



wurde der Schulamts Candidat Grüzmaier, der schon ein Jahr als Probelehrer an der Anstalt gearbeitet hatte, als Hilfslehrer angestellt. Derselbe unterrichtete hauptsächlich in der Geschichte und Geographie in den unteren und mittleren Klassen, auch leitete er den lateinischen Unterricht in Sexta.

3) Am 12. November v. J. besuchte der Herr Oberpräsident von Beurmann unsere Anstalt und wohnte in verschiedenen Lehrgegenständen dem Unterrichte bei. Zu unserem aufrichtigen Bedauern ist es das letztemal gewesen, daß er unser Gymnasium revidirt hat. Nach der Angabe öffentlicher Blätter hat derselbe auf sein Ansuchen die Entlassung aus dem Staatsdienste erhalten. Er hat sich auch unter uns durch sein humanes und freundliches Wesen, mit welchem er uns stets entgegenkam und unsere Bedürfnisse und Wünsche beachtete, ein dankbares Andenken gesichert.

4) Im Januar d. J. wurde von dem Unterzeichneten zum Besten des hiesigen Gymnasiums eine Stiftung begründet, deren Zweck in der folgenden, von dem Schulcollegium zu Posen in allen Punkten genehmigten, Stiftungs-Urkunde ausgesprochen ist.

#### Stiftungs-Urkunde:

Von dem Honorar, welches mir meine Vorträge über die poetische Literatur der Deutschen, die ich hier vor einem gebildeten Publikum halte, eingetragen haben, ist nach Abzug aller Unkosten gerade so viel übrig geblieben, daß ich den beikommenden Schein der freiwilligen Anleihe über 100 Rthlr. No. 58523 für 105 Rthlr. 16 Sgr. (jedoch nach Abzug der zum 1. April d. J. fälligen Zinsen) habe kaufen können. Dieses Capital schenke ich nun dem hiesigen Gymnasium unter folgenden Bedingungen:

- a. Das Capital wird gleich dem übrigen Vermögen der Anstalt von der hiesigen Gymnasialkasse unter der Controle des vorgesetzten Provinzial-Schulcollegiums verwaltet und, sofern einmal die freiwillige Anleihe vom Staate zurückgezahlt werden sollte, anderweitig zu einem möglichst guten Zinsfuße, aber sicher, untergebracht.
- b. Die Zinsen dieses Capitals werden alle Jahre zu Michaelis von dem Rendanten der Gymnasialkasse an den Director des Gymnasiums gezahlt.
- c. Diese Zinsen werden zum Ankauf einer Prämie, bestehend aus einem deutschen Classifier, verwandt, die demjenigen Primaner der Anstalt gegeben wird, welcher im Verlauf des letzten Jahres die beste deutsche Arbeit geliefert hat.
- d. Die Bestimmung, welche von den gelieferten Arbeiten die beste ist, hat der jedesmalige deutsche Lehrer von Prima zu treffen. Derselbe hat auch den Aufsatz, der die Prämie erhalten hat, von dem Verfasser desselben in ein zu diesem Behuf anzulegendes und im Schularchiv aufzubewahrendes Buch eintragen zu lassen und der Lehrerconferenz vorzulegen.



e. Der Director des Gymnasiums vertheilt diese Prämie immer an dem Tage, an welchem die feierliche Entlassung der Abiturienten stattfindet, und nennt das Thema des Aufsatzes, der so ausgezeichnet worden ist.

f. Sollte — was Gott verhüten wolle — das hiesige Gymnasium einmal aufhören als eine Anstalt zu existiren, die Schüler zur Universität entläßt oder sollte dasselbe einmal aufhören als eine deutsche Bildungsanstalt zu bestehen und von einem deutschen Director geleitet zu werden, so wird in beiden Fällen das obenerwähnte Capital von 105 Thlr. 16 Sgr. ein Eigenthum des Gymnasiums zu Erfurt, an welchem ich meine Gymnasialbildung erhalten habe.

Die weiteren Anordnungen, die erforderlich sind, um diese Stiftung gesetzlich zu begründen, überlasse ich gehorsamst dem Provinzial-Schulcollegium zu Posen und bemerke nur noch, daß für das laufende Jahr 1850, da die Zinsen, die auf den 1. April fällig gewesen wären, abgezogen sind, nur 2 Thlr. 15 Sgr. zu der Prämie verwandt werden können.

Bromberg, den 21. Januar 1850.

Johann Heinrich Deinhardt,  
Director des Königl. Gymnasiums hieselbst.

5) Am 15. Mai erhielt der physicalische Apparat des hiesigen Gymnasiums ein sehr werthvolles Geschenk durch unseren Collegen, Herrn Gymnasiallehrer Krüger, bestehend aus folgenden Instrumenten: a. einem electromagnetischen Zeiger-Telegraphen nebst Zeichengeber zu demselben, b. einer Platina-Zinkplatte, c. einem Electromagnet nebst Gestell, d. einem Gyrotrop nach Pohl, e. einem Barbowschen Rad, f. zwei Leidener Flaschen nebst Kästen, g. einem electrischen Mörser, h. einem electrischen Rad nach Franklin und mehreren anderen kleineren Sachen, die wir nicht besonders erwähnen. Herr Krüger hatte sich die genannten Instrumente zu seinen gehaltvollen Vorträgen, die er in dem verflossenen Winter vor einem zahlreichen Publikum über die electrisch-magnetischen Naturkräfte hielt, auf seine Kosten angeschafft.

6) Mit dem Beginn des Sommersemesters wurde die ordentliche Lehrstelle, welche durch den Tod des Oberlehrers Goldschmidt vacant geworden war, definitiv wieder besetzt, indem die folgenden Lehrer ascendirten, die unterste ordentliche Lehrstelle aber dem bisherigen Hilfslehrer am Gymnasium zu Wittenberg, Herrn Lomnitzer, übertragen wurde. Die Anstalt hat an demselben einen vielseitig gebildeten, geschickten und treuen Mitarbeiter gewonnen.

7) Am 24. Mai wurde eine Generalversammlung des Vereins zur Unterstützung hilfsbedürftiger Gymnasiasten abgehalten, in welcher einstimmig folgende Beschlüsse gefaßt wurden:

a. Das bisherige Curatorium des Vereins, bestehend aus dem Herrn Schulrath Runge, dem Herrn Consistorialrath Romberg und dem unterzeichneten Director des Gymnasiums, wird beibehalten, aber durch zwei Mitglieder vermehrt, nämlich durch einen Deputirten des hiesigen Magistrats und durch einen Lehrer des Gymnasiums, welcher durch



- die Lehrerconferenz mit Stimmenmehrheit immer auf ein Jahr gewählt wird und den übrigen Curatoren durch den Director des Gymnasiums demnächst bezeichnet werden muß.
- b. Wenn die Herren Schulrath Runge und Consistorialrath Romberg dereinst aus dem Curatorium ausscheiden, so werden an deren Stelle keine anderen Curatoren gewählt, sondern das Curatorium besteht sodann für alle Zeiten aus drei Mitgliedern, nämlich: 1. aus einem Deputirten des hiesigen Magistrats, 2. aus dem Director des hiesigen Gymnasiums und 3. aus einem Lehrer derselben Anstalt, der von der Lehrerconferenz mit Stimmenmehrheit immer auf ein Jahr gewählt wird.
- c. Das Curatorium führt die Geschäfte des Vereins ganz selbständig, doch bleibt es ihm unbenommen, in solchen Fällen, wo wesentliche Veränderungen in den Einrichtungen des Vereins vorgenommen werden sollen, die noch hier vorhandenen Mitglieder des Vereins, die früherhin regelmäßige Beiträge zahlten und die etwa neu hinzutretenden Mitglieder zu einer Generalversammlung zu berufen. Dasselbe nimmt daher in jeder Beziehung die Interessen des Vereins wahr und führt namentlich die Verwaltung des Vereinsvermögens und sorgt für die zweckmäßige Vertheilung der Unterstützungen an bedürftige und würdige Gymnastasten.
- d. Das Curatorium ist verpflichtet, einen Auszug aus der jedesmaligen Jahresrechnung über die Einnahmen und Ausgaben des Vereins in dem Amtsblatte der hiesigen Königl. Regierung alljährlich zu veröffentlichen.

In Folge der obigen Beschlüsse wurden von Seiten des hiesigen Magistrats der Herr Bürgermeister Heyne auf unbestimmte Zeit und von Seiten des Lehrercollegiums des Gymnasiums der Herr Professor Kretschmar für das Jahr 1851 zu Mitgliedern des Curatoriums gewählt.

8) Am 3., 4., 5. und 6. Septbr. revidirte der Herr Provinzial-Schul-Rath Lucas das Gymnasium. Derselbe wird uns abermals zu Anfange des Octobers mit seiner Gegenwart beehren, um bei dem mündlichen Abiturienten-Examen als Königl. Commissarius den Vorsitz zu führen.

## II.

### Verordnungen des Kgl. Provinzial-Schulcollegiums zu Posen.

Durch Verfügung vom 4. September 1849 wurde den Soldaten des 2ten Bataillons des 4ten Infanterie-Regiments der Gymnasial-Turnplatz zur Mitbenutzung erlaubt. (Diese Erlaubniß ist übrigens nicht benutzt worden.) — Die Verfügung vom 12. October bringt in



Erinnerung, daß die Beamten bei Gesuchen um Beförderung, Versetzung oder Urlaubsertheilung den tarifmäßigen Stempel verbrauchen müssen. — Vom 3. Novbr. In Folge der eingetretenen Theilung von Tertia wird der Unterzeichnete autorisirt für den Fall, daß für das neue Schullocal das etatsmäßige Schulholz im Frühjahr nicht ganz zureichen sollte, das nöthige Holz hinzuzukaufen. — Vom 9. Novbr. Es darf nicht geduldet werden, daß Beamte oder Lehrer an Unterrichts-Anstalten Mitglieder der *liga polska* sind. — Vom 14. März 1850. Das Coronowor Stipendium von 50 Thln. jährlich wird den Tertianern Muschalski und Skudlinski zu gleichen Theilen conferirt. — Vom 30. März. Das Lehrercollegium wird aufgefordert, den Eid auf die Preussische Verfassung vom 31. Januar zu leisten. — Vom 19. April. In einem Erlaß des Ministers wird die Theilnahme von Beamten an solchen Vereinen, welche einer feindseligen Parteinahme gegen die Staatsregierung überführt oder verdächtig sind, verboten.

### III.

#### Lehrplan.

**I. Prima.** Ordinarius: Professor Kretschmar. 1. Deutsch: Literaturgeschichte, zweiter Theil. Aufsätze und mündliche Vorträge. 3 St. Deinhardt. 2. Lateinisch: Tacitus Ann., Cicero Tuscul. u. Orat., in Verrem. Stilübungen. 7 St. Prof. Kretschmar. Horat. Oden. 2 St. Oberlehrer Fechner. 3. Griechisch: Ilias, Sophocles (Ajax, Philoctet und ein Theil der Antigone), Demosthenes, die olynthischen Reden und eine gegen Philipp. 6 St. Prof. Kretschmar. Derselbe leitete auch die Privatlectüre in den beiden alten Sprachen. 4. Französisch: Ideler dritter Theil, Stücke aus dem Avare von Molière, Stilübungen und Grammatik. 2 St. Dr. Hoffmann. 5. Polnisch: (mit Secunda vereinigt) Exercitia und Grammatik, zur Lectüre ausgewählte Stücke aus den Wypisy und Conrad Wallenrod von Mickiewicz. 2 St. Dr. Hoffmann. 6. Mathematik: Repetition, practische Einübung und Erweiterung der Geometrie, Algebra und Trigonometrie. Zu den Erweiterungen gehören die Lehren vom geometrischen Orte, von den Potenzlinien, den Ähnlichkeitspunkten, den harmonischen Punkten, die cubischen und biquadratischen Gleichungen, die Kettenbrüche, die Combinationslehre, der binomische Lehrsatz u. s. w. 3 St. Gymnasiallehrer Krüger. 7. Physik: Electricität und Magnetismus, mechanische Physik. Derselbe. 8. Geschichte: die neuere Geschichte. 2 St. Oberlehrer Breda. 9. Philosophische Propädeutik: der logische Theil. 1 St. Deinhardt. 10. Religion: (mit Secunda combinirt) Abschnitte aus den



synoptischen Evangelien, das Evangel. Johannis, 1. Epistel des Johannis, Epist. an die Colosser. 2 St. Derselbe.

**II. Secunda.** Ordinarius: Oberlehrer Fehner. 1. Deutsch: Besprechung einiger Schiller'scher Dramen und der Iphigenie von Göthe. Ueber die häufigsten stilistischen Fehler. 3 St. Deinhardt. 2. Latein: Cicero orat. pr. Roscio Amerin. Cic. ep. sel. Ed. Süpsle 4—10. Livius und Curtius alle 3 Wochen 1 St. als Privatlectüre. Stilübungen. 6 St. Oberlehrer Fehner. 3. Griechisch: Xenoph. Memor. Herodot und Arrian als Privatlectüre, Stilübungen. 4 St. Oberlehrer Breda. Hom. Odyss. statarisch und als Privatlectüre. 2 St. Professor Kretschmar. 4. Französisch: Repetition der Grammatik; gelesen wurde Einiges von Florian und Voltaire. 2 St. Dr. Hoffmann. 5. Hebräisch: Grammatik bis zu den unregelmäßigen Verben incl. Lectüre: drei Capitel des ersten Buchs Moses. 2 St. Dr. Schönbeck. 6. Geschichte: Die römische. 3 St. Oberlehrer Breda. 7. Mathematik: Repetition des früheren Cursus, Elemente der Trigonometrie, Algebra, Logarithmenlehre, Reihen. 4 St. Gymnasiallehrer Krüger. 8. Physik: Von der Wärme, der Luft und vom Schalle. 2 St. Derselbe.

**III. Obtertia.** Ordinarius: Oberlehrer Breda. 1. Deutsch: Erklärung von Schiller'schen Gedichten. Aufsätze (alle 3 Wochen) und freie Vorträge. 3 St. Oberlehrer Fehner. 2. Lateinisch: Curtius, Caesar (Privatlectüre), Stilübungen. 7 St. Oberlehrer Breda. Ovid. Metamorph. 2 St. Gymnasiallehrer Januskowski. 3. Griechisch: Grammatik, Einübung der Regeln nach Rost, Arrian, zuletzt Homer's Odyssee. 6 St. 4. Französisch: Grammatik nach Hirzel; *Télémaque*. Dr. Hoffmann. 5. Polnisch mit III. b und IV. combinirt. Derselbe. 6. Religion: (combinirt mit III. b.) Geschichte des Reiches Gottes nach dem alten und neuen Testamente. Erklärung des Lucas. 2 St. Oberlehrer Fehner. 7. Mathematik: Repetition der geometrischen Elemente, Kreislehre, geometrische Aufgaben; Elemente der allgemeinen Arithmetik, Gleichungen des ersten und zweiten Grades. 3 St. Im Wintersemester der Schulamts Candidat Magener, im Sommersemester Gymnasiallehrer Krüger. 8. Geschichte: die griechische und macedonische, die römische bis auf Augustus. 3 St. Dr. Schönbeck.

**IV. Untertertia.** Classenordinarius: Dr. Hoffmann. 1. Deutsch: Erklärung von Gedichten und prosaischen Musterstücken aus Echtermeier und Hiecke. Alle 3 Wochen ein Aufsatz. Uebungen im mündlichen Vortrage. 3 St. Im Winter Gymnasiallehrer Krüger, im Sommer Lomitzer. 2. Lateinisch: Caesar de bello G., Cornelius Nepos cursorisch. Grammatik nach Putzsch, die Syntax. Exercitien und Extemporalien. 7 St. Dr. Hoffmann. Ausgewählte Stücke aus Ovid's Metamorphosen. 2 St. Gymnasiallehrer Januskowski. 3. Griechisch: Formenlehre bis zu den Verbis auf *αι* einschließlich. Uebersetzung der entsprechenden Lesestücke aus Halm. Extemporalien nach Rost. 6 St. Dr. Schönbeck. 4. Französisch: Grammatik nach Hirzel, 2 Bücher aus *Télémaque*. 2 St. Dr. Hoffmann. 5. Geographie: 2 St.; im Wintersemester mathematische bei Schulamts Candidat Magener,



im Sommer Europa und theilweise America bei Lomnitzer. 6. Geschichte: römische bis zu den grachischen Unruhen. 2 St. Hilfslehrer Grüzmacher. 7. Mathematik: die Planimetrie vollständig, Buchstabenrechnung und Lehre von den Gleichungen des ersten Grades. 3 St. Gymnasiallehrer Krüger.

**V. Quarta.** Classenordinarius: Dr. Schönbeck. 1. Deutsch: 4 St. Erklärung von Gedichten aus Schtermeyer, mündliche Vorträge, alle 3 Wochen ein Aufsatz. Gymnasiallehrer Januskowski. 2. Lateinisch: Corn. Nepos. Syntar nach Putzsch, Einübung der Regeln nach Benecke's Lesebuch. Exercitien und Extemporalien. 7 St. Dr. Schönbeck. Phaedr. fab. auch Einübung der Regeln über die Quantität. 2 St. Gymnasiallehrer Januskowski. 3. Französisch: regelmäßige und unregelmäßige Formenlehre, Uebungen im Uebersetzen aus dem Hirzel. Leseübungen. 2 St. Hilfslehrer Grüzmacher. 4. Religion: Erklärung der Pericopen, geistlicher Lieder aus Lehmann, die gelernt wurden, Repetition des lutherischen Catechismus. 2 St. Deinhardt. 5. Mathematik: die Elemente der Planimetrie bis zur Kreislehre, und der Buchstabenrechnung bis zu den Potenzen. 4 St. Gymnasiallehrer Krüger. 6. Geschichte des Mittelalters in biographischer Darstellung. 2 St. Hilfslehrer Grüzmacher. 7. Geographie: Uebersicht der fünf Erdtheile, genauer die drei südlichen Halbinseln Europa's und Deutschland. 3 St. Derselbe. 8. Naturgeschichte: das Thierreich bis zu den Fischen. 2 St. Gymnasiallehrer Lomnitzer. 9. Zeichnen: Gymnasiallehrer Sadowsky.

**VI. Quinta.** Classenordinarius Gymnasiallehrer Januskowski. 1. Deutsch: Erklärung von Gedichten. Die Lehre von den verschiedenen Satzgefügen angeknüpft an die Lectüre. Vortrag von Gedichten. Alle 14 Tage eine deutsche Arbeit. 4 St. Gymnasiallehrer Lomnitzer. Im Wintersemester Schulamtscandidat Magener. 2. Lateinisch: Grammatik nach Putzsch, Exercitia (alle Woche eins), Lectüre nach Schörnborn's Lesebuche. 8 St. Gymnasiallehrer Januskowski. 3. Das Polnische combinirt mit VI. 2 St. Dr. Hoffmann. 4. Rechnen: Repetition und Einübungen der Bruchrechnungen; die Decimalbrüche; die Proportion und ihre Anwendungen bis zu der Zins- und Discontorechnung. 3 St. Im Winter Magener, im Sommer Lomnitzer. Practische Uebungen im Kopfrechnen. 1 St. Gymnasiallehrer Sadowsky. 5. Geographie: Grundzüge der physischen Geographie, Europa. 2 St. Hilfslehrer Grüzmacher. 6. Geschichte: Römische Geschichte und die Völkerwanderung, nach Walter. 2 St. Derselbe. 7. Religion: Geschichte des alten Testaments, Erklärung des Evangeliums Matthäi, aus dem Katechismus die drei Glaubensartikel. 2 St. Oberlehrer Breda. 8. Naturgeschichte: Botanik, besonders nach vorgezeigten lebendigen Exemplaren. 2 St. Gymnasiall. Lomnitzer. 9. Schreiben und Zeichnen. 4 St. Gymnasiall. Sadowsky.

**VII. Sexta.** Classenordinarius Hilfslehrer Grüzmacher. 1. Deutsch: Satz- und Wortlehre angeschlossen an die Lectüre. Uebungen im logisch richtigen Lesen und im Wiedererzählen des Gelesenen aus Mager's Lesebuche. Fortgesetzte Uebungen in der Orthographie.



Memorir- und Declamirübungen. Alle 14 Tage eine häusliche Arbeit. 5 St. Hilfslehrer Wilke. 2. Lateinisch: die Formenlehre nach Putzke, jede Woche eine schriftliche Arbeit in der Classe. Uebersetzen ausgewählter Stücke aus Schmidt's Elementarbuhe. 8 St. Hilfslehrer Grüzmaier. Uebungen in der Formenlehre. 1 St. Deinhardt. 3. Religion: die biblischen Geschichten des alten Testaments. Das erste Hauptstück und der erste Artikel des zweiten nach Herder's Catechismus. Sprüche und Lieder. 2 St. Hilfslehrer Wilke. 4. Rechnen: Einübung der 4 Spezies mit benannten Zahlen, die Lehre von den Brüchen, die Regel-detri in allen Formen. 4 St. Sadowsky. 5. Geographie: Uebersicht der 5 Erdtheile, dann Deutschland. 2 St. Wilke. 6. Naturgeschichte: Beschreibung lebendiger Pflanzen. 2 St. Lomnizer. Im Winter die Lehre von den Säugethieren bei Magener. 7. Schreiben und Zeichnen 4 St. Gymnasiallehrer Sadowsky.

**VIII. Vorbereitungsclasse.** Ordinarius: Hilfslehrer Wilke. 1. Deutsch: Uebungen im Lesen; Erklärung der einfachsten grammatischen Verhältnisse; orthographische Uebungen. 9 St. Hilfslehrer Wilke. 2. Lateinisch: die elementarsten Vorübungen. 2 St. Derselbe. 3. Religion: die biblischen Geschichten des alten Testaments. 3 St. Derselbe. 4. Geographie: die allgemeinsten Vorbegriffe. Uebersicht von Europa. 2 St. Derselbe. 5. Rechnen: Einübung der 4 Species in allen Formen. 4 St. Sadowsky. 6. Schreiben und Zeichnen 4 St. Derselbe.

Der Religionsunterricht für die katholischen Schüler wurde in 2 Abtheilungen nach dem in den frühern Programmen erwähnten Plan von dem Probst Turkowski ertheilt.

Den Gesangunterricht leitete in 2 Abtheilungen der Gymnasiallehrer Sadowsky, den Turnunterricht Derselbe und der Gymnasiallehrer Lomnizer. Es kann noch bemerkt werden, daß der Turnunterricht mit einem Preisturnen geschlossen wurde, zu welchem aus Beiträgen der Schüler Preise für etwa 11 Thlr. ausgesetzt waren. Das Preisturnen wurde am 20. September veranstaltet und zeigte, daß wir eine große Zahl tüchtig geübter Turner besitzen.

#### IV.

### Statistische Verhältnisse.

Das Lehrer-Collegium besteht gegenwärtig außer dem Probst Turkowski, der blos den katholischen Religionsunterricht ertheilt, aus den folgenden Lehrern:



1. Director Deinhardt, 2. Professor Kretschmar, 3. Oberlehrer Breda, 4. Oberlehrer Fehner, aus den Gymnasiallehrern: 5. Januskowski, 6. Dr. Schönbeck, 7. Krüger, 8. Dr. Hoffmann, 9. Lomnitzer, 10. Sadowsky, und den Hilfslehrern: 11. Grüzmaier, 12. Wilke.

Die Zahl der Schüler in den Gymnasialklassen betrug am Schlusse des vorigen Jahres 248; gegenwärtig 264, die in folgender Art vertheilt sind:

Klasse.	Gesammtzahl	Evangelische.	Katholiken.	Juden.	Deutsche.	Polen.	Einheimische.	Auswärtige.
Prima . . .	8	7	—	1	8	—	7	1
Secunda . .	26	23	—	3	26	—	13	13
Obertertia .	26	18	4	4	24	2	13	13
Untertertia	30	24	3	3	28	2	17	13
Quarta . .	51	38	6	7	47	4	22	29
Quinta . .	63	50	8	5	57	6	40	23
Sexta . . .	60	49	5	6	58	2	46	14
	264	209	26	29	248	16	158	106

Die Vorbereitungsclasse enthält gegenwärtig 37 Schüler. Aufgenommen wurden in dem verfloffenen Schuljahre 80 Schüler, abgegangen sind 64, unter denen sich 5 Abiturienten befinden.

Was die Vermehrung des Lehrapparates betrifft, so ist zunächst zu erwähnen, daß auch in diesem Jahre unserer Anstalt durch die vorgesetzten Behörden mehrere Geschenke zu Theil geworden sind. Der physikalische Apparat erhielt einen werthvollen Polarisations-Apparat, gearbeitet von dem Hofmechanikus Wagener jun. in Berlin. Der Gymnasial-Bibliothek wurden folgende Werke geschenkt: 1. Lange, die neue Zeit und der Geschichtsunterricht; 2. Berghaus, Sammlung physisch-hydrographischer Karten nach den Beobachtungen an Bord der Königl. Seehandlungsschiffe ausgearbeitet; 3. die Fortsetzungen von dem encyclopädischen Wörterbuche der medizinischen Wissenschaften; 4. Zober's Beiträge zur Geschichte des Stralsunder Gymnasiums; 5. die Fortsetzungen von Firmenich's Germaniens Völkerstimmen; 6. die archäologische Zeitung von Gerhard; 7. Zeitschrift für deutsches Alterthum von Haupt; 8. Crelle, Journal für reine und angewandte Mathematik.

Aus den Fonds des Gymnasiums wurde zur Anschaffung von Büchern für die Gymnasial-Bibliothek die etatsmäßige Summe von etwa 100 Thln. verwandt. Unter den pro



1849 angeschafften Büchern befinden sich unter andern: Sanctii Minerva, lexic. Cic. ed. Schüz, Stahr Aristotelia, Heeren und Ufert Geschichte der europäischen Staaten, Fortsetzung, Schlosser, Geschichte des 18. Jahrhunderts, Fortsetzung. Macaulay, Geschichte Englands, übersetzt von Bülow. Huhn's Beiträge zur Verfassung des römischen Reichs. Grimm's Geschichte der deutschen Sprache. Becker's deutscher Stil. Gervinus' Shakespeare. Marheineke, christliche Dogmengeschichte. Bretschneider, lexicon novi testamenti. Guerike, Handbuch der Kirchengeschichte Winer, Grammatik des neutestamentlichen Sprachidioms. De Wette, Einleitung in das alte und neue Testament. Tholuk's Auslegung der Bergpredigt. Supplement zu der Physik von Müller-Poulliet. Dove, Repertorium der Physik. Poggendorf's Annalen der Physik pro 1849.

Für die Schülerbibliothek wurden etwa 136 Thlr. verwandt und dafür deutsche Classiker, historische, biographische, geographische Bücher, Reisebeschreibungen, Kinderschriften u. A. angeschafft, z. B. auserwählte Schriften von Jean Paul Friedrich Richter und von Arndt, Veit Weber's Sagen, Kugler's Geschichte Friedrich's II., einige Novellen von Steffens, Zimmermann, das Meer und seine Bewohner, Schwab's Volksbücher, Houwald's Kinderschriften, Körber's Schriften, Geibel's Gedichte, Bessel's populäre Vorlesungen, Ranke's 9 Bücher preussischer Geschichten, Dahlmann's englische Revolution, Simrock's Meineke Fuchs, Wackernagel's deutsches Lesebuch, Raumer, vom deutschen Geiste, Friedrich Perthes' Leben, Auswahl von Walter Scott's Romanen, Rosenmüller, das alte und neue Morgenland, Siegmann, malerische Reise um die Welt und durch America, Hegner's gesammelte Werke, Auerbach's Dorfgeschichten, Gotthelf's Uli der Knecht, Luden's Rückblicke auf mein Leben, Kinderschriften von Meritz, Viehoff, Göthe's Leben, Grün's Schiller als Schriftsteller u., Humboldt's Ansichten der Natur und viele Andere der Art.

Der Verein zur Unterstützung hilfsbedürftiger Gymnasiasten hatte pro 1849 eine Einnahme von 214 Thlrn. 9 Sgr. 5 Pf. und eine Ausgabe von 179 Thlrn. 26 Sgr. und der Kassenbestand war 34 Thlr. 13 Sgr. 5 Pf. Von den Ausgaben wurden 130 Thlr. zu Stipendien für Schüler der beiden oberen Classen und 49 Thlr. 26 Sgr. zur Anschaffung von Büchern neuversetzter Schüler verwandt.

Der Unterzeichnete benützt diese Gelegenheit, um auf den edlen und vortrefflichen Zweck dieses Vereins, der seit 1817 besteht und einer großen Menge armer und tüchtiger Jünglinge durch seine Unterstützungen die Fortsetzung ihrer Studien entweder möglich gemacht oder doch wesentlich erleichtert hat, angelegentlich aufmerksam zu machen und die Freunde wissenschaftlicher Bildung, welche die Mittel dazu haben, zu bitten, den Zweck des Vereins durch außerordentliche oder regelmäßige Geldbeiträge fördern zu wollen. Mit herzlichster Dankbarkeit muß ich erwähnen, daß der Herr Apotheker Weiß so gütig gewesen ist, sich zu einem Beitrage zu den Zwecken des Vereins von 2 Thlrn. jährlich bereit zu erklären.



Das Koronawoer Stipendium von 50 Thln. jährlich wurde für dieses Jahr zweien Tertianern katholischer Confession zu gleichen Theilen conferirt. Die Zahl der Freischüler beträgt gegenwärtig 46. Die Summe des erlassenen Schulgeldes beträgt jährlich an 730 Thlr. Möchten sich alle dieser Wohlthat, die sie genießen, recht würdig zeigen!

## V.

### Klassenprüfung, Redeactus und Entlassungsfeierlichkeit.

Die öffentliche Prüfung sämtlicher Classen wird **Montags, den 7. October c.**, von 8 Uhr an, in folgender Ordnung vorgenommen werden:

- 1) Vorbereitungsklasse. Biblische Geschichte: Hilfslehrer Wilke. Rechnen: Gymnasiallehrer Sadowsky.
- 2) Sexta. Lateinisch: Hilfslehrer Grüzmaier.
- 3) Quinta. Latein: Gymnasiallehrer Januskowski. Botanik: Gymnasiallehrer Lomnitzer.
- 4) Quarta. Geometrie: Gymnasiallehrer Krüger.
- 5) Untertertia. Griechisch: Gymnasiallehrer Dr. Schönbeck.
- 6) Overtertia. Deutsch: Oberlehrer Fehner.
- 7) Secunda. Griechisch: Oberlehrer Breda.
- 8) Prima. Latein: Professor Kretschmar. Religion: Deinhardt.

Dienstags den 8. October von 10 Uhr wird ein öffentlicher Redeact und die Entlassungsfeierlichkeit stattfinden. Am demselben Tage, Nachmittags 2 Uhr, werden die Censuren vertheilt, worauf die Ferien beginnen.

Zur Universität wird dieses Mal nur ein Schüler entlassen: Johann Heinrich Hermann Gütthe. Derselbe ist der Sohn des verstorbenen Landgerichtssekretärs Gütthe, ist in Meseritz geboren und der evangelischen Confession zugehörig, besuchte das hiesige Gymnasium 13 Jahre lang und die erste Klasse 2 Jahre. Er will die Universität Berlin besuchen und Jurisprudenz studiren.



## Beginn des neuen Schuljahrs.

Die Prüfung derjenigen jungen Leute, welche in das Gymnasium aufgenommen werden wollen, wird Mittwochs den 16. October, von 9 Uhr an, vorgenommen werden. Die Anmeldung der Aufzunehmenden und die Mittheilung der erforderlichen Zeugnisse erbittet sich der Unterzeichnete vor dem erwähnten Prüfungstermine und ist zu diesem Behufe während der Ferien jeden Vormittag von 10 bis 12 Uhr und Nachmittags von 5 Uhr ab zu sprechen.

Das neue Schuljahr beginnt Donnerstags den 17. October, früh 8 Uhr, mit einer gemeinsamen Andacht und der Verlesung der Schulgesetze.

Bromberg, den 29. September 1850.

**Deinhardt,**

Director des Königl. Gymnasiums.