

DRWECA

z dodatkami: „Opiekun Młodzieży“ i „Nasz Przyjaciół“

„Drwęca“ wychodzi trzy razy tygodniowo w wtorek, czwartek i sobotę rano. — Przedpłata wynosi dla abonentów 1,25 zł z doręczeniem 1,44 zł miesięcznie. Kwartalnie wynosi 3,75 zł, z doręczeniem 4,30 zł.

Przyjmuje się ogłoszenia do wszystkich gazet.

Druk i wydawnictwo: „Drwęca“ Sp. z o. p. w Nowemmieście.



Cena ogłoszeń: Wiersz w wysokości 1 milimetra na stronie 6-lamowej 10 gr, na stronie 3-lamowej 30 gr, w tekście na 2 i 3 stronie 40 gr, na 1 stronie 50 gr, przed tekstem 60 gr. — Ogłoszenia zagr. 100% więcej.

Numer telefonu: Nowemiasto 8.

Adres telegr.: „Drwęca“ Nowemiasto-Pomorze.

Rok VI

Nowemiasto-Pomorze, Czwartek, dnia 8 lipca 1926.

Nr. 79

Czy rząd obalić, czy z nim współpracować?

Zamach stanu wywołany przez Piłsudskiego najgłębszego poparcia doznał ze strony radykalno-lewicowych względnie wyrotowych żywiołów. Za Piłsudskim od razu zdecydowanie stanęli socjaliści, „Wyzwolenie“, komunistyczne „Stronnictwo Chłopskie“ i jemu podobne partje, jak niemniej mniejszości narodowe. Sądzieli oni bowiem, że Piłsudski dla nich i w myśl ich światopoglądu radykalno-społecznego uczynił zamach — i spodziewali się z niego sprzątnąć owoc dla siebie. To też zaraz po udaniu się zamachowi zgłosili się do Piłsudskiego żądając wywłaszczenia gruntu bez zapłaty oraz urzeczywistnienia w życiu społecznym programu socjalistycznego. Doznali ataku zawodu — Piłsudski nie poszedł po linii ich życzeń, nie skasował sejmów, nie zaprowadził dyktatury ani rządów robotniczo-chłopskich — powołał do życia rząd coprawda lewicowy, ale nie radykalno-lewicowy, tylko umiarkowany, a był gotów powołać do niego i przedstawicieli stronnictw środka i prawicy, gdyby byli na to przystali. Dał również do zrozumienia, iż życzeniem jego są rządy konstytucyjne. Wobec takiego stanowiska Piłsudskiego i pod jego egidą utworzonego rządu sentymenty wśród partji radykalno-lewicowych w stosunku do Piłsudskiego i jego rządu uległy zmianie. Początkowo coprawda w łagodnej, później atoli w coraz to gwałtowniejszej formie rozpoczęły przeciw niemu walkę. Dzisiaj już widocznie zupełnie, że pragną rząd ten obalić, jako sobie niewygodny, i stworzyć na jego miejsce rządy własne — robotniczo-chłopskie. Również opozycyjne stanowisko w stosunku do obecnego rządu zajmuje prawica, uważając go jako twór zamachowy, nieodpowiedni i nierządny do rządów konstytucyjnych.

I dzisiaj sytuacja przedstawia się tak, że obecny rząd właściwie z nikąd nie doznaje poparcia ani z lewicy ani z prawicy i powinien w myśl zasad konstytucyjnych ustąpić. Pytanie tylko, czy nastąpiło potem. Oczywiście, że lewica za wszelką cenę dążyć będzie do urzeczywistnienia swych zamiarów utworzenia dyktatury proletariatu i nie wzdragne się przytem ani przed rozpętnaniem walki bratobójczej ani przed rozlewem krwi. Natomiast zbiegi partji narodowych do wyłonienia ze siebie rządów takich, jakie miały miejsce bezpośrednio przed zamachem, spotkają się ze stanowczym sprzeciwem Piłsudskiego, który dowiódł ostatnim zamachem, że zdolny jest postawić na swoim, choćby za pomocą siły zbrojnej, którą w przeważnej części ma w swych rękach. I tak w razie obalenia obecnego rządu stan rzeczy przedstawia nam się w barwach najniebezpieczniejszych. Zdaje nam się, że krwawa rewolucja byłaby jego nieodzownym następstwem. I dlatego, aczkolwiek zamach stanu potępiamy jak najstanowczyj, aczkolwiek obecny rząd nie odpowiada naszym życzeniom i nie wzbudza w nas takiej ufności, abyśmy spokojni być mogli o los państwa pod jego egidą, to jednak uważamy go za zło mniejsze w stosunku do tego, któreby nastąpiło po jego ustąpieniu i dlatego obalenie go podług naszego zdania nie może leżeć w interesie państwa. I choć rozumiemy dobrze, że współpraca z tym rządem dla partji pracowniczych, wogóle narodowych jest bardzo trudna i wymaga dużo zaparcia się siebie — zwłaszcza wobec upórniczego a niedorzecznego usuwania z poszczególnych stanowisk wielce zasłużonych obywateli jedynie dlatego, że byli przeciwnikami zamachu, a stróżami praworządności, to jednak zdaje nam się, że obecny stan rzeczy wymaga tej ofiary i że współpracę z obecnym rządem uważać należy za srogą konieczność, która zapobiec zdolna powstaniu gorszego zła.

Mur paszportowy pozostaje nadal.

Warszawa, 1. 7. P. minister skarbu Klarnier, po przyjęciu rezolucji Senatu, domagającej się zmniejszenia rygorów paszportowych, oświadczył w rozmowie z wnioskodawcą drem Ringlem, że — o ile chodzi o paszporty, mające charakter luksusowy — będzie się starał podtrzymać dotychczasową takse, ewentualnie ją nawet podwyższyć.

Rekonstrukcja rządu Bartla?

Pogłoski o ustąpieniu ministrów Makowskiego i Młodzianowskiego.

Warszawa, 4. 7. Krążą pogłoski o zamierzonej rekonstrukcji rządu. Poszukiwania ministra oświaty idą opornie. Mówi się również o zmianie na stanowisku ministra sprawiedliwości i spraw wewnętrznych. W kołach parlamentarnych wywołał duże wrażenie wyjazd min. Makowskiego w przeddzień dyskusji w sejmie.

Zastanawiają pogłoski o ustąpieniu min. Młodzianowskiego, który nie tylko zamierzał zaprowadzić wielkie oszczędności przez redukcję masowe, ale zamierzał zmienić całkowity kierunek polityki wewnętrznej państwa zwłaszcza w stosunku do mniejszości narodowych.

Zmiany Konstytucji mogą być przeprowadzone tylko dzięki stronn. narod.

Warszawa, 3. 7. W dniu wczorajszym w mieszkaniu marszałka Sejmu p. Rataja, odbyła się konferencja porozumiewawcza stronnictw narodowych mająca na celu uzgodnienie sprzecznych wniosków złożonych do laski marszałkowskiej w sprawie zmian Konstytucji. W konferencji wzięli udział posłowie: Dubanowicz i Stroiński z Stron. Chrześc. Narod., Rymar i Seyda ze Zw. Lud. Narod., Chaciński i Białejewicz z Chrz. Dem., Kiernik

z „Piasta“ i Popiel z N. P. R.

W konferencji zaznaczyły się pomiędzy przedstawicielami stronnictw różnice zdań w poglądach na poszczególne zagadnienia, jednak rokowania prowadzone będą nadal. Kluby powyższe przyjmują dla ewentualnego uzgodnienia przez siebie wniosków uzyskanych, wymagane kwalif. większości $\frac{2}{3}$ głosów w Sejmie.

Tragiczna śmierć dyrektora zakładów chorzowskich w nurtach Wisły pod Grudziądem.

Onegdaj po południu pod wsią Wiak niedaleko miasteczka Świecie, płynący łodzią zagłową z Warszawy na Hel dyrektor zakładów chorzowskich p. Zaleski i podpułk. Fąferko wpadli w niebezpieczne wiry wodne, które łódź nagle przechyliły tak, że maszt się złamał. Łódź napelniła się wodą. Wówczas jadący zaczęli wołać o ratunek. Gdy pomoc nie nadchodziła, wtedy po wspólnym porozumieniu doskonale pływający dyrektor Zaleski począł płynąć w stronę brzegu, ażeby sprowadzić ratunek, zaś drugi uczestnik wycieczki, ppułk. Fąferko płynął trzymając się tonącej łodzi. Stojąca na wzgórzu kobieta, zaalarmowała ludzi z sąsiedztwa, którzy popłynęli łodzią do trzymającego się ciągle łodzi podpułk. Fąferki i uratowali go. Okazało się, że płynący tuż przy brzegu Zaleski dostał się w podwodne wiry, w których utonął. Łódź z bagażami wydobyto. Zwłok Zaleskiego do tej chwili nie odnaleziono.

Zmarły w tak tragiczny sposób sp. dyrektor Zaleski wyjechał łodzią na Hel do żony, która bawi tam na letnisku.

S. p. Zaleski i ppułk. Fąferko wyjechali z Warszawy w dniu 21 czerwca łodzią, skonstruowaną przez ppułk. Fąferkę z zamiarem dostania się na pełne morze. Żeglarzom wydarzyło się już na drugi dzień pod Modlinem nieszczęście. Silne fale oderwały ster, wskutek czego żeglarze musieli przez cały dzień pozostać w warsztatach marynarki w Modlinie, aby naprawić uszkodzenie. Pod Włocławkiem łódź dostała się na mieliznę i zaryła się dość głęboko.

Zmarły tragicznie ś. p. Zaleski miał w tych dniach objąć po ministrze Kwiatkowskim dyrekcję techniczną Chorzowa. Uchodził on za jednego z najzdolniejszych naszych inżynierów chemików, osierocił żonę i troje nieletnich dzieci.

Tajemnica strasznego żniwa śmierci pod Kowlem.

Kowel, 2. 7. Według opowiadań naocznych świadków przebieg strasznego katastrofy pod Powurskiem przedstawiał się następująco:

Kiedy dwie kompanje 46 pp. stacjonowanego w Równem, spotkały się na poligonie w Powursku, zatrzymały się na krótki wypoczynek, jeden z żołnierzy zaczął się zabawiać znalezionym pociskiem, artyleryjskim, kalibru 15 cm. Pocisk ten pochodził jeszcze z czasów krwawych bojów nad Stochodem, staczanych w pamiętnej wojnie światowej między Niemcami i Rosjanami.

Spostrzegłszy to kapral, odezwał się do żołnierza: — Rzuc to, bo może być nieszczęście! I żołnierz rzucił... Rzucił granat przed siebie, niemal pod nogi obu kompanij.

Nastąpiła piekielna detonacja. Siła eksplozji była tak potężna, że 37 ludzi natychmiast trupem zasnęło ziemię, 30 ciężko rannych, wiło się w śmiertelnych bólach, 17 lżej rannych, najmniej cierpiących legło bez żadnej pomocy obok poprzednich towarzyszy. Oprócz tych 88 ofiar kilkudziesięciu żołnierzy doznało silnego wstrząsu nerwów.

Co się działo wtedy — tego nikt nie wysłowi. Pozostawieni na polu, bez żadnej pomocy, ciężko ran-

ni konali w strasznych mękach, lżej ranni czuli się do wody, po bagnach, brocząc obficie krwią, usiłując siebie i towarzyszy ratować. Ci, co pozostali względnie zdrowymi, nie byli w stanie nadążyć w pracy. Brak bandaży i środków leczniczych, zastępowano bielizną, niestety, nic to nie pomagało wobec straszliwych ran, jakie zadał wybuch.

Rannych dopiero 30 czerwca rano przewieziono do szpitala: całą noc musieli się zadawać niewystarczającą pomocą na stacji kol. w Powursku.

Nie można jeszcze uzyskać spisu zabitych i rannych.

Kto winien temu okropnemu posiewowi śmierci?

Na razie trudno kategorycznie coś stwierdzić.

Co jest jednak zagadką, to brak żołnierza, który granat rzucił. Jedni twierdzą, że rzekomo była to prowokacja polityczna, inni, że droga była podminowana w tym miejscu, gdzie nastąpił wybuch pocisku i stąd to strasne żniwo. Żołnierz, który rzucił granat, miał ponoć być lekko rannym, a gdzie się podział, nie wiadomo, bo wśród rannych go nie znaleźiono.

Blizsze szczegóły będzie można podać dopiero po badaniach komisji, która natychmiast na miejsce wypadku wyjechała.

Samolotów nie potrzebujemy już sprowadzać z zagranicy.

Warszawa, 1. 7. Fabryki francuskie nadesłały obecnie aparaty lotnicze różnych typów, zamówione jeszcze poprzednio. Nadeszły więc wielkie dwupłatowce „Goliat Farmany“ o nośności około 1000 kg.

Aparaty te kierowane są do Dębina, skąd następnie zostaną rozdzielone pomiędzy poszczególne jednostki lotnicze. Oprócz tego będą przybywały z Francji transporty innych typów bojowych, wywiadowczych etc., również zamówione i opłacone po-

przednio we Francji.

Na przyszłość wszystkie zamówienia aparatów lotniczych będą robione przez ministerstwo spraw wojskowych wyłącznie w fabrykach krajowych. Aparaty bowiem produkcji krajowej okazały się zupełnie odpowiednie. Samoloty z nowych zamówień, poczynionych już po zamknięciu zamówień zagranicznych, będą gotowe już w przyszłym roku.

