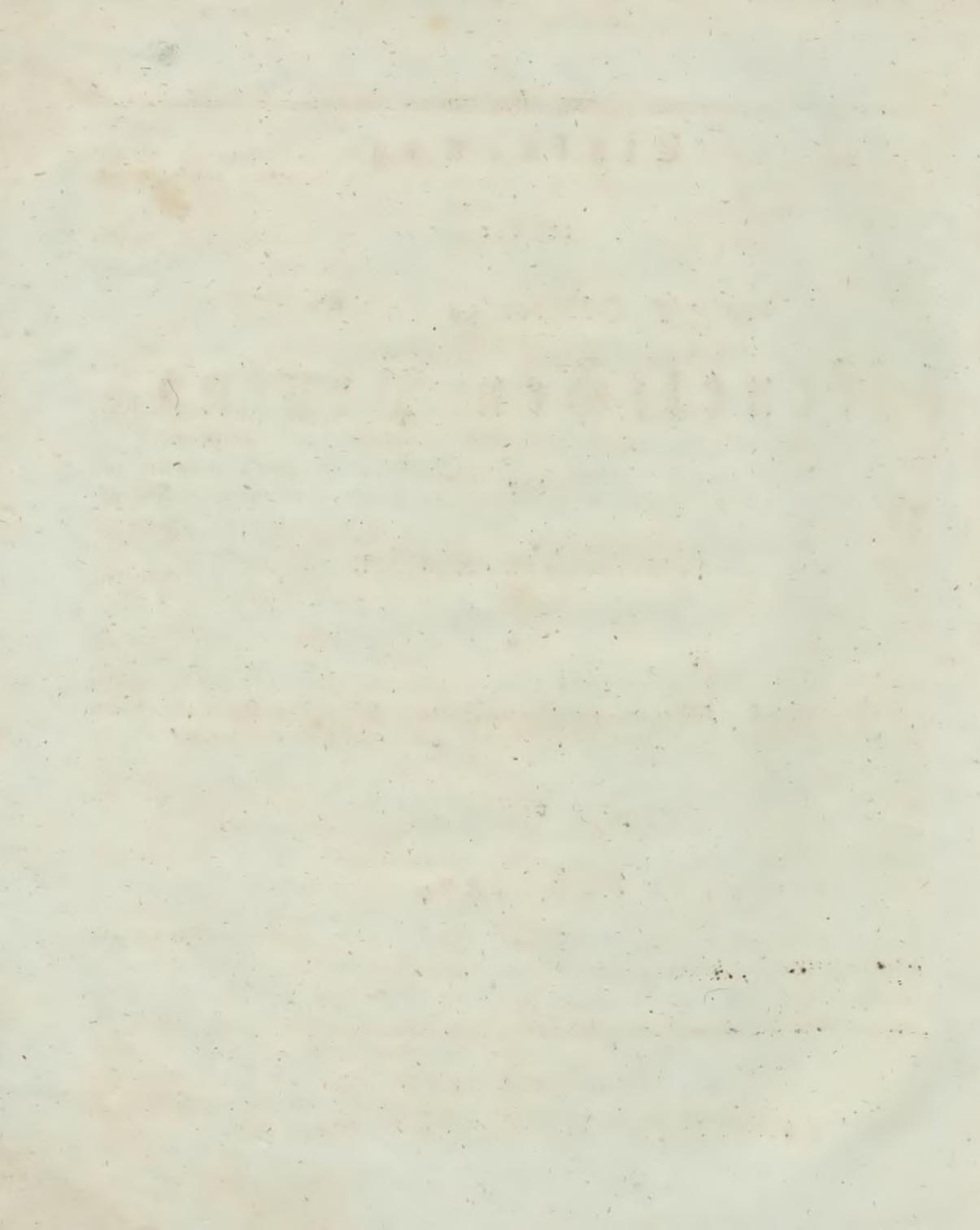




Einladung
zu der
den 7^{ten} Oktober zu haltenden
öffentlichen Prüfung
der
sämtlichen Klassen
des
Königl. Gymnasiums zu Bromberg,
von
Müller,
Direktor.

Bromberg 1833,
gedruckt in der Gruenauerschen Buchdruckerei.



Interpretatio familiaris

Hor. Sat. 1. l. 2.

ad explendum Commentarium Heindorf. conscripta.

Haec satira non loco magis quam re et argumento secundi libri aditum patefacit. Nam per speciem se defendendi, cur perget scribere satiras, ipsarum scribendarum jus poeta sibi vindicat.

Itaque argumenti summam et quasi cardinem sermonis cognosces eam sententiam, qua se demonstrat Horatius non coeco quodam impetu sed reputando, quid natura sua velit et qua re valeat, animum djeisse ad satiram; causam deinde tractandi hujus argumenti, adversariorum criminaciones in primis versibus expositas; finemque hunc, satiris se non tamquam telis ad lacessendum sed tamquam armis uti ad defendendum. Reliqua artificii sunt et ornatus. Artificii autem ratio duplex est, altera personarum, rerum altera.

Ex priori genere artificii est, quod universum poeta argumentum in consultationem cum Trebatio jurisperito redigit. Qui quum in juris prudentiae laude simul candidissimi animi fama floreret, ad has partes adhibitus est propterea, ut non calumnia juris sed legitima rei disceptatio spectari videretur. Quantum vero suavitatis vel ex hoc instituto vel ex paterna Trebatii caritate in sermonem ipsum

redundet, quam denique scienter et commode, jurisconsulti severitate elegantioris amici facetiis relaxata, persona Trebatii et adornata sit et ad finem servata, lecturis ad cognoscendum relinquetur.

Eiusdem generis sunt quae ad Augustum spectant. Quem fragm. vitae Hor. apud Suet. memorat post sermones lectos (haud dubie l. 1.) nullam sui mentionem habitam (certe non qualem ipse desiderabat) ita questum esse: *Irasci me tibi scito, quod non in plerisque ejusmodi scriptis mecum potissimum loquaris.* An vereris, ne apud posteros tibi infame sit, quod videris familiaris nobis esse? — His igitur querelis invitatus honorificentissime, tanto magnificentius videtur Augusto satisfecisse Horatius, quanto hunc librum alterum et oratione politiorem quam priorem, et sententiarum vel concinnitate vel lepore quovis distinctiorem ad eum misit; potissimum hoc sermone praefixo, quem ille, praeterquam quod familiarem se esse poetae verecunde declaratum inveniebat, ex laude sua multiplici, varie per varias partes diffusa, sibi non inscriptum quidem sed scriptum tamen esse facile agnoscebat. cf. similis ad Augustum argumenti ep. 1. l. 2.

Rerum autem quod diximus esse argumentum, cernitur quum in compositione operis universa, tum maxime in ratione conjunctae partis prioris, quae satiram acceptam refert naturae, cum posteriore, quae versatur in diluendis calumniatorum criminationibus.

Proposita nimirum vv. 1—4. re controversa, quam discussiendam reservat parti posteriori, aditum poeta ad priorem sermonis partem eo aperit, quod vv. 5—7. nisi versus faciat, dormire se posse negat. Quod si cui quid velit per se minus perspicuum sit, illustratam rem videbit verbis v. 10: si tantus amor scribendi te rapit. Naturae enim vis,

qua ducatur ad scribendum, utriusque sententiae subjecta est; sed ea illic verbis tecta et festive dissimulata, hic palam enuntiatur. Ac genus quidem versuum, ad quod natura trahatur, Horatius rejecto vv. 12—15. epico, morali autem, quod vocant, vv. 16—20. cum exceptione recepto, a v. 21. satiricum esse docere incipit. Nam vv. 24—28. diversa singulorum hominum studia praefatus, vv. 28—29. sibi satiras a natura demandatas easque vv. 29—34. ad normam Lucilianarum per se mites esse indicat; sed quibus, vv. 3.—46. si lacescatur, velut armis ad defendendum utatur. Hinc interjectis vv. 44—46 minis, quas, quales sint, vv. 47—49 iracundorum furoribus illustrat, ascendit ad causam, cur non aliter ac satira se defendat, ultimam eamque vv. 50—53. repetit a communi animantium natura. Sed arma intus monstrata, animadverte, dum in ceteris animantibus tantum corporis sint, in homine esse etiam animi. A Scaeava enim non manu matrem, sed ut a turpi nepote cicuta sublatam, vv. 53—56. Itaque nil mirum esse, si ipse, quicunque sit vitae color, satiras ut sua arma tractet, vv. 57—60.

Hac ergo parte argumenti, cuius initium est v. 5. a praecepto Trebatii, Horatium versus facere omnino vetantis, effecit poeta quod voluit, ut ostenderet, ita se instructum esse satira, ut necessitate quadam coactus in ea versaretur. Qui igitur cuiusque carminis ornatum proprium cogitando secernere remque ipsam per se expendere didicerit, vix dubitabit, quin Horatium pronuntiet, quemadmodum Carm. 3. l. 4. se lyricum (cf. Carmm. 1, 1, 2, 20.), ita hac satira satiricum poetam se inaugurasce. — Ad peragendum inde totius operis artificium restat, ut adversariorum criminationes, quae componendi sermonis ansam dederunt, ad irritum redigat.

Interposita igitur, transitionis loco, vv. 60—62. Trebatii miseratione lepida, simulantis se metuere, ne in satira

perseverando Horatius potentiores amicos sibi infensos reddat, poeta vv. 62—74. accedit ad redarguendam criminacionem eorum, quibus in satira videatur nimis acer et ultra legem tendere opus; eamque refellit exemplo Lucilii, qui quum multo se acrius in hoc genere versatus fuisse, tamen non offenderit summos aetatis suae viros, quales Scipio et Laelius fuerint, sed cum iisdem familiarissime vixerit; alteram contra, quae satiram ejus virtute ac vi poetica fraudat, repellit partim vv. 74—77. sua ipsius cum viris magnis — Augustum puta, Maecenatem reliquumque coetum virorum illius temporis illustrissimorum et eruditissimorum — consuetudine perpetua, partim vv. 77. 78. provocando experturos. Ad haec, tamquam causa dicta, interrogatus vv. 78. 79. numquid dissentiat, Trebatius monet vv. 80—83. posse cum eo lege de malis carminibus agi. Quem usum mali forensem Horatius vv. 83. 84. familiari carminis boni usu secundum Augusti praejudicium eludens, postquam vv. 84. 85. quaesivit, quid in judicio futurum sit, si quis integer opprobriis dignos perfriuerit; Trebatius significat v. 86. judices rem risui habituros ipsumque missuros esse.

Habes totius sermonis artificium omnibus suis numeris expletum; et quod serio videbatur incepsum, per ludibrium obtrectatorum peroratum est. — Ceterum in his si crimen alterum minus apte et legitime dissolutum censeas, quia non ut in prioribus argumenta vel e natura vel e legibus vel e more majorum petuntur; rectius statues reputando, nec crimen ipsum illud serio prolatum ab accusatoribus, et de poetica virtute arbitrium non tam esse poetae quam audientium et legentium. Quod autem tantum auctoritatis Augusti judicio tribuit, quamquam id captandae benevolentiae speciem praese fert, revera tamen pertinet ad carminum existimatores omnes. Horum enim partibus, ut poetam decet, ad unum et in hac re ad Augustum collatis, neutiquam eum adulatus est;

quum alias quoque Augustum de ingeniis recte judicasse sci-
amus. Ac Trebatium, cetera nequidquam expertum, in hac
parte extrema, quo magis personam jurisconsulti tueatur, ad
leges et judicia, tamquam in sua castra confugere, non est
quod pluribus moneatur.

Haec fuerunt artis. Reliqua est ornatus ratio, posita
in natura et usu quum sermonis tum satirae. Et sermonis
ornatus cernitur partim in diversis loquentium moribus, par-
tim in rebus quae tractantur verbisque quibus res exponun-
tur. Illuc spectat Trebatii severitas, urbanitate Horatii ad
hilaritatem conversa et ad jocum, aetati ejus studiisque aptum;
Horatii contra quaedam lascivia, nunc argutiis et salibus ex-
sultans nunc horrenda satirae tela expromens. Rerum autem
et verborum ornatum, ut in probo scriptore, ubique conjun-
ctum invenies. Versatur enim sermo in summa rerum varie-
tate, eique respondet verborum delectus. Ab hac parte mi-
ram orationi suavitatem conciliat crebro recurrens quaedam
verborum mixta rebus ambiguitas, qualis est in quiescendo
et dormiendo, in ense et stilo, pia manu, malis car-
minibus et bonis, aliis. Eodem referendus est loquendi
usus forensis et jurisconsulti, itemque varium pro vario ani-
mi habitu modo incitatum et sublime modo temperatum orationis
genus. Postremo qui satirae proprius est ornatus latet
que in hominum vitiis vel notandis vel exemplorum ope ex-
ponendis, rarius is quidem in hac quam in aliis satiris usur-
patur, sed idem aliquoties acerbius.

Singulas deinceps res verbaque persecuturi

vv. 1—5. poetam reperimus de duplice adversariorum
genere occupatum, qui in crimen eum ac fere in jus vocent.
Quae quum ita sint, consultit jurisperitum, quid sibi facien-
dum sit.

In his non legem modo verum etiam praescribe dicit accommo-
date ad jurisconsultum, quippe et respondentem de jure et jura ipsa pra-

scribentem. cf. Cic. C. M. 9. — Criminationes autem veterum puta nobilium, eo magis poetae iratorum, quod se potissimum invisi principis si non auctoritate permissu tamen his satiris peti suspicabantur. Et prius quidem est iram aperte expromentium, posterius simulato eam contemtu dissimulantium. Ita fit, ut criminatione altera alteram ipsi subvertant et semet ipsos eludant. — Accurata autem haec calumniantium disjunctio facit etiam ad dijudicandam modorum, quos Grammatici dicunt, discrepantiam in vocibus videor et videar. Nam vel propter hanc disjunctionem, opposita maxime altera parte, vel quod poeta loquitur, dubium non est, quin verbis sunt quibus ss. certum genus hominum notetur. Quare Horatio, qui non tam usum communem quam rationem sequitur in loquendo, scribendum fuit videor. Librarii contra vel lectores potius pervulgatum sermonem spectantes, suo quodam jure substituebant modum conjunctivum. Exempla indicativi post est, sunt qui, reliqua ejusdem generis, permulta leges apud Hor. v. Interpp. ad Carmm. 1, 1, 3. 20. Evidem hanc scio an, qua de causa in hac verborum conjunctione varie nunc indicativo nunc conjunctivo modo utatur, Horatius nusquam magis declararit quam Epp. 2, 2, 182. Ibi quum prius plures indefinite et, ut res ipsa postulat, cum exceptione ponat, deinde unum ~~eumque~~ definitum, utpote se ipsum spectans; priore loco dicit: sunt qui non habeant, posteriore: est qui non curat habere. Simul ex his intelligitur, cur crebrior hic usus m. ind. apud Horatium sit in Carminibus quam in Sermonibus. Oratio enim concreta, quae vocatur, igiturque definita quum universae poesi convenit tum maxime generi lyrico. — Diversa ratio est modi indicativi in verbis quidquid composui. Et certe inventi essent, qui hic quoque scripsissent composuerim, nisi numeri impedirent. Poeta vero haec sua non adversariorum esse voluit.

5—7. Consulentem ergo Horatium, quid faciat quum ita petatur, quiescere jubet Trebatius. Quod ille, adjecta affirmatione gravissima, concedit quidem optimum esse; negat tamen aliter ac versibus componendis naturae satisfacere se posse suae.

Observa quae juris consultum decent; hic brevitatem in respondendo, in sequentibus legislatorum formulas. — Quiescere jubet Horatium, ne sibi molestias paret super re, Trebatio judice, tam vili; quam poeta ut temere suscepit ita aequo animo ponere possit. Sed huic Trebatii sententias occurritur sequentibus. Conjunctivo autem modo indicatur, tutius esse abstinendo a satira vitare eos, qui si non ipsi tamen per alias Horatio noceant. Quod hic quum sibi per naturam licere neget, vide quid ei metuat Treba-

tius vv. 60—62. — Dormire ne queo quum jucunde ad ea, quae Trebatius postea his objicit, tum apposite dictum ad antecedens quiescas; et simul magni momenti est ad constituendam priorem sermonis partem, quae natura duci ad satiras demonstraturus est. Nam quum, qui dormire ne queat, idem vivere non possit; poesin sibi Horatius quasi pabulum vel quoddam adminiculum vitae esse nuncupat. Quo magis autem ad Trebatii quiescas respondeat, per jocum dicit rem, quam nobilitas adeo horreat, ut vel de jure et judicio cogitet, sibi esse somno capiendo. — Erat neutiquam accipiendo pro est, sed trito loquendi usu pro esset, ut v. 16. poteras pro posses. Nec sic erratum esset, si verba peream male! ut exclamationis formulam, a reliqua oratione disjuncta essent.

7—12. Duplex igitur Trebatius dat consilium, quo naturae satisfaciat Horatius, ut aut corpus exerceat sive transnando Tiberim seu placando Genium vino, aut ut Caesaris res scribat.

Prius consilium ita comparatum est, ut quum Horatius *ea*, quae ille voce quiescas monere voluerat, dormiendi verbo aliqua saltem ex parte in jocum verterit, Trebatius eundem jocum, sed paulo mutatum, senili more dilatet, juniori amico commendans aut veterem juvenum Romanorum disciplinam in Campo et Tiberi aut recentem eorum consuetudinem, qua vino indulgere solebant; quamquam non ignorabat, neutrui cadere in Horatii naturam; ut ab ipso hic illic docemur. — Argumentum autem his verbis progreditur eatenus, ut Trebatius tacite concedat naturae esse rationem habendam. Itaque altero consilio eandem rem serio recolens missoque eo praecepto, quo poetam versus facere omnino vetuerat, suadet ei, ut generis epici in rebus Augusti celebrandis periculum faciat. — His igitur naturae vim palam agnoscit; praesertim usus voce amoris. Cui nomini quum notio primaria insit cupiditatis vehementis, convenienter adjectum est rapit; idque tam accurate defendit Heindorf. adversus Bentl. capit, ut vexari amplius non possit.

12—15. Benigne consulenti Horatius, declarato pietas sensu, respondet Trebatio, quantumvis cupiat Augusti res dicere, tamen se compotem non esse spiritus epici.

Cupidum non ita se dicit, ut sibi tributam velit facultatem carminis heroici, sed ut studio rerum Augusti celebrandarum flagrare se ostendat. — Patrem optimum appellat Trebatium, non ut vulgo solent

series, sed quod benevolo consilio rebus suis et laudi prospiciat. — Viros autem deficere quod se ait canendis rebus bellicis, id pariter ac sequens quivis summam argumenti attingit, qua suam cuique facultatem intus a natura monstrari docet, eaque invita nequidquam alia tentari. — Neque tamen abhorret ab hac sententia, quod facta mentione rerum Augusti, subito epici ardoris instinctu ad earundem divinationem abreptus, quarum rerum gerendarum spes sit posita in illo, heroica gravitate vaticinatur. Ad universum enim sermonis argumentum revocata verba non quivis horrentia pilis — Parthi nihil aliud sonant nisi hoc: non cuivis licere esse poetae epico. Similiter eandem rem tractat Carmm. 1, 6, 13. ss. cf. Ep. ad Piss. 157. 141. Ceterum docte Heindorf. et recte statuit, his verbis epicis non contineri res ab Augusto tum gestas, sed gerendarum quandam divinationem. — In praefendo describit minus caute sequuntur Bentl. Nam quem locum probando modo indicativo affert Heindorf. (ad Piss. 263.), quantumcumque similitudinis speciem praebet, vim tamen probandi non habet. Vides enim haec verba sub conditione et cum exspectatione assensus, vel ut Fea censem, fere vetantis modo prolata esse; cuius generis conditionibus illius loci sententia nullis adstricta tenetur. Quid quod, diversis scripturae formis describit et describat, quarum utramque per fere librorum scriptorum numerus defendit, simul cum minoris auctoritatis forma describet ac minimae scribebat, secundum leges criticas expensis, conjunctivo modo principatus vix eripietur. Nam primum constat, scribebat sive incuria legendi scribendique sive turpissimo emendandi pruritu natum esse ex describat. Describet vero medium inter describit et describat, vel scriptura vel mente occupat locum; scriptura, quoniam e non rara in jus et ditionem a, saepius tamen in i literae irrepit; mente, quod futurum tempus proxime accedit ad m. conj. igiturque dubitatione de ind. et conj. m. apud intelligentes orta, futuro, velut quodam temperamento, discrimin modorum aquari videbatur. Ita restat disceptatio inter describit et describat. Quorum utrum alteri praefatur, sententia dijudicandum est. Nam ubi simpliciter enuntiatur, quid sit aut fiat, ind. m. postulatur; conj. ubi sub conditionibus ejus generis, quibus modo haec verba enuntiata esse diximus. Illae vero conditions omnes commodissime Graecorum optativo m. adjuncta AN*) particula efferuntur. Quem Graecum usum loquendi quum Horatius, ubi futuri temporis notio, sicut h. l. simul requiritur, conj. m. toties in Sermonibus maxime expresserit; tum non est, quod hic de repnendo conj. m. ultra dubitetur.

16 — 20. Neganti igitur Horatio idoneum se esse dicendis rebus bellicis, suadet Trebatius, ut certe domesticas

*) Sic scripsit typographus inopia formarum Graecarum.

Augusti et privatas virtutes laudet; auctore Lucilio, qui ob easdem sapienter et scite ornarit Scipionem. Et hoc quidem recipit ei Horatius, quum justa detur occasio, quae versibus suis audientiam faciat; ne laevo studio invidiam pro gratia sibi contrahat.

His verbis *eo* procedit oratio, ut morum laudes, quippe ad universum genus sermonum, cuius pars sit satira, pertinentes, non repugnare naturae suae dicat; simul tamen, injecta Lucilii mentione, legentium animos praeparet ad ea quae sequuntur, quibus satirae facultatem priorem sibi esse contendit. — Transit autem particula *attamen*; cujus vis duplex et concedendi tacite et cum adhortatione quadam adversandi etiam legendo et pronuntiando accurate tenenda est et exprimenda. — Sapientem appellat Lucilium, ut Graeci fere *SOPHON**) ; quippe qui quod e re fuisse, et intellexerit probe et fecerit commode. — Quod autem dicit non defuturum se sibi, eo indicat esse sibi facultatem ejus rei, in qua sibi non sit defuturus; — modo res ferat ipsa; ergo ne fiat inconsulto inanive conatu, quem necesse sit eventu carere; propulsante a se Caesare quoslibet vel ineptos vel importunos laudatores. — Hic in incerto relinquimus, quod fortasse nunquam expedietur; *palpare - recalcitrat* scribendum sit an *palpere - recalcitret* an mixtis modis *palpere - recalcitrat*; in diversas has partes trahentibus ll. scrr. Monimentum facit, utrum quod futurum sit fieri possit, Horatium indicare putas, an quod factum sit; redditque hoc fere *eo*, utrum haec verba ad poetam ipsum referas an ea carpere censes sortem alius, qui Caesarem intempestive laudarit. Animus contra opinionem eorum, qui altero quoque loco conj. *ma.* antetulerunt, inclinat ad hoc posterius, adstipulans indicativo *recalcitrat*; quo non se spectarit, sed nescio quem alium. Quod quum per se satirae, qualis Horatiana est, egregie convenit, tum invitat eo etiam oppositorum ratio, ut sit quod resonat verbo Flacci. Quae vox si cui videatur opposita *sapiensi* Lucilio, vereor ne hoc admodum ludentis sit.

21 — 29. Postquam Horatius de domestica Augusti laude celebranda paulum concessit, Trebatius, sperans fore ut magis eum avertat a satira, praefatus de illius studii praestantia, monet poetam, ne singulos carpendo, omnium qui ejusdem generis sint, etiamsi eos non tangat, odium e timore natum in se convertat. At ille auditio nomine Pantolabi et

* v. not. pag. 8.

Nomentani, principum inter satirae personas, quasi quodam furore in palaestram suam abreptus, ipsius rei explanandae causa correpto Milonio leniusque paulo Dioscuris, pronuntiat: ut suo quisque trahatur studio, ita se delectari versibus conciundans more Lucilii, qui auctoritate sua melius ipsis disputantibus hanc de satira motam litem componat.

Vides non inania esse nomina Pantolabi et Nomentani, sed quibus, ut scurrarum et nepotum antesignanis, genus satiricum omne designet; quemadmodum antea versibus epicis epicum genus ipsum adumbrat. — Rectius, quid sententiae contineat, commode expressum reperies apud Vossium. — Sed idem perverse disjunxit tum verba quum sibi ss. a superioribus, tum timet et odit inter se; quamquam neminem fugiet, conjunctam sententiam v. 23. cum vv. 21. 22. de natura et vi satirae exponere, quae singulos notando notet genera; disjunctam, si non inertem, certe supervacaneam esse. Explebis enim verba fere sic: quum interea dum P. et N. laedit, quisque eorum, qui ad genus illorum accedunt, sibi timet rell. Ceterum et odit non simpliciter sed per consequentiam junctum est verbo timet. — Milonium carpendo poetam se simul comparare cum eo, sponte intelligitur; minus fortasse hoc, praeter universam hanc comparationem, aliam esse in verbis ut semel icto ss. His enim indicari vult, se similiiter atque illum, commemoratis scurris et nepotibus, animi fervore ablatum adeoque mente alienatum esse, ut quum disserere instituerit de scribendis satiris, in satiram ipsam ratione quodammodo excussa abripiatur. — Nec verba ovo prognatus eodem putabis usurpata esse more vulgato, ut fit ubi serme in Dioscuros incidit, sed ut studia eorum a natura profecta esset tanto luculentius indicaretur. — In delectat eandem naturae vim agnoscet; dummodo perpenderis, quid omnibus a laciendi stirpe derivatis vocibus subjectum sit. — Meliorem autem Lucilium se et Trebatio non propterea vocare potest poeta, quod ipsis ille praestiterit vel animo et moribus vel censu et natalibus. Nam si hoc voluisse, laesisset certe Trebatium. Immo sermonis ratio et argumentationis ordo postulat, ut causam illi vocabulo inesse statuamus, cur Horatius sequatur Lucilium. Atqui v. 17. Trebatius ipse prior interposuit auctoritatem Lucilii; ergo nunc eundem Horatius, velut de sententia Trebatii, nuncupat talem, qualis exemplo suo melius ipsis de usu satirae judicare possit. Respice etiam v. 21. ubi Trebatius satiras minus recte tractari indicat. Huic interpretationi si quis ita occurrat, ut melioris voci oppositum ferat, quod latet in verbis v. 34: Sequor hunc Lucanus an Appulus, anceps; neutiquam illi quidem adversamur, dummodo, vieissim concedatur, esse proprium sermoni et sua-

sitatem ei conciliare peculiarem, iisdem verbis varie et ut res ferat, paulo uti etiam mutato sensu. Quem morem ab Horatio crebrius usurpatum esse praesertim in hoc sermone, supra memoravimus. — Praeterea in his sententiarum consecutio animadvertenda est eaque docta et venusta Horatio autem solemnis, quamquam aliis locis aliter adornata. Etenim cuius rei ad pugnis usque exempla ponit, eam postea sententia communī proverbii modo enuntiat, rursusque inde suam ipsius agendi rationem derivat.

Ergo hoc sermonis impetu stupefactus Trebatius eb-
mutescit; dum Horatius paulo moratus post utroque, si
quid ille contra moneat, ubi praeclusam sensit ejus vocem,
inhibitio nunc citato cursu in dicenda satirae causa progredi-
tur. Quae autem hinc continuantur usque ad v. 60, unam
sententiarum quasi complexionem efficiunt. Nam quod vv.
30—34. de Lucilii libris praedicatur, idem mutatis ut ajunt
mutandis, suis tribuit Horatius vv. 57—60. Et jungitur finis
initio interpositis verbis Sequor hunc v. 34. Perficit au-
tem poeta hac parte sermonis, quod a v. 5. tum liberius tum
pressius egit, ut probet, se Lucili ritu satiras scribendo ni-
hil aliud nisi naturam sequi ducem. Nos perspicuitatis causa
universam hanc argumentationem in partes suas dissolvamus.

Primum igitur Lucilium scribit

vv. 30—34. chartis velut fidis sodalibus uti solitūm,
quibus commiserit quae pectus moverent; neque eum in ulla
fortuna alio confugisse. Eō fieri, ut variae vicissitudines,
quas vita Lucilii subierit, in his libris tanquam in illustri
monumento, quale seni par sit, propositae esse videantur.

Progressus in disputando hic est. Quum modo dixerit se delectari
Lucili ritu versus facere, nunc exponit, quid sit Lucili ritu scribere; esse id
autem, quidquid animo usque cognoscas, uti cognoveris, fideliter commen-
dere libris. In his mitiorem animadvertes satirarum Lucilianarum partem,
sequente acerbiore vv. 62—70. — Arcanorum notionem rectam et ple-
nam tum animo informabis, quum naturae vim, qualis, interprete Horatio,
in satira tum sua tum Luciliana dominetur, ex universo hujus sermonis te-

nore maximeque ex eo, quod vv. 53. 54. vocatur intus monstrari, probè expenderis. — Olim; h. e. quum res ferebat; ergo non semper sed interdum, more Horatiano. — Credebat sc. ut fidis sodalibus. — Cesserat recte vindicavit h. l. Heind. — Item Fea unquam pro usquam, addita etiam ll. scrr. auctoritate. Insuper sustentatur unquam vel opposito olim vel iis, quae his respondent vv. 57 — 60. — Decurrimus eo, ubi quum alibi præsidium non est, speramus fore ut tuti esse et rent bene gerere possimns. cf. Carimi. 3, 29, 59. Ern. clav. Cic. s. h. v. — Tabellæ votivæ imago res plurimas continet; e quibus huc pertinet, quod et illu- strissimis coloribus ad cognoscendum et horridissimis distincta erat ad com- movendum; itemque, quod quum circumlata erat in publico, ad intuen- dum probonebatur in templo, consecrata deo salutis auctori; quapropter religioni erat in eas facti quidquam aut simulati conferre. — Senis nomen tum praesente sene tum quod periodum claudit, positum etiam a fronte ver- sus, plurimum valet; nec dubium est, quin præsertim coram Trebatio sene, omnes quae sunt honestae senectutis virtutes complectatur; vitio tamen eo non excepto, quod cernitur in loquacitate nec in sene pro vitio habetur. Certe hoc postremum neque hoc ipso loco dissimulatum et clarus expressum est iis, quae proxime sequuntur; ubi adumbrata loquacitas Luciliana non fu- git Wielandii in tali re sagacitatem.

34—49. Ad hujus Lucilii morem Horatius conformasse se pergit, genere quidem inferiorem illo — quum vel in ambiguo sit, Lucanis ipse annumeretur an Appulis — sed Ve- nusinum tamen igiturque Romanum et patriae natura ac situ ad arma ita instructum, ut sponte quidem incursiones non faciat, aliorum contra propulset. Itaque satiram sibi esse instar ensis; quem ne destringere cogatur, precari se deos, pacis studiosum. At si quis ipsum irritet, adversus eum mi- natur se ita coortur, ut vapulans cantilena sit urbi.

His proprius accedit poeta ad vindicandas sibi satiras velut arma sua; coloniaeque Venusinae, ubi natus est, situ describendo quasi innatum sibi esse ostendit, vim vi propellere. Ceterum in his mansuetudinis significatio ingenuae cum fortitudine vera, quae in satira non sit sine acerbitate, mirum in modum mixta est. — Colonus missus jungenda sunt propterea, ut, qui Venusinus sit, simul appareat, eum esse Romanum et ex hac saltē parte Lucilio parem et pugnacem. — Sed particula quodammodo se revo- cat poeta ab orationis digressione. — Eandem fere ob causam dictus est hic stilus. Et hic quidem, oppositum rebus quae antecedunt, tanquam ad argumentum sermonis ipsum minus pertinentibus, perse referendum est,

ut pronomen primae personae, simul ad poetam ipsum simul ad rem praesentem. Stilus vero cum quadam comparatione oppositus est ensi, cuius usus latet in prioribus. Utrumque igitur (hic stilus) indicat, poetam nunc agere non de ensis usu sed satirae. Et sic porro stilus cum ense et telo permutatur. — Et cum vi adversandi post negationem; usu quum aliis scriptoribus non raro, tum apud Horatium fere perpetuo. — Ante quem signum maximum posuit Fea; recte. Nam partim hoc relativo causa affertur prioris sententiae, partim enuntiatio ipsa vel structura orationis vel colore omni differt ab illa. — Distringere suadet compositio, destrin gere usus, h. l. etiam Cdd. MSS. consensus, igiturque hoc reponendum. — Latrones vocat adversarios, quippe qui clani ex insidiis incursitent. Nam ut stirpe cognata sit haec vox Graecorum verbo LATRUEIN*) et ab opera navanda sic antiquitus appellati sint milites; tamen in Latinis, ut fit, similitudo ejus cum verbo latendi ita vicit, ut florentissima linguae aetate loquendi usus ne cogitaret quidem de stirpe Graeca. — Infestos autem nominat, quia velut infestis signis procurrant in ipsum se defendantem. — Sed hanc defensionem, simulac lacescatur, non esse absque impetu suo, quum cetera oratione declaratur tum voce teli. — Nec. Plerisque scribendum videbitur neu. Et sic jubemur scribere. Sed multitudo locorum, ubi neque, nec pro neve, neu scriptum exstat ejusmodi est, ut de harum particularum ratione nondum accommodate ad usum praecipi suspicemur. Videtur discrimen facere, utrum negatio, quae inest prohibitioni, ad enuntiationem universam an ad partem ejus pertineat; ubi ad universam enuntiationem, postulari neve, neu, ubi ad partem neque, nec. Sed in hac re non idem omnes sentiunt. Potest enim negatio ad totum relata esse a scriptore, dum legenti videtur ad partem referenda; idque contra fit, quamquam raro. Apud Hor. memorabilis locus est ad Piss. 189—194. Ibi nec spectat singula, primum Deum deinde quartam personam; neve, neu ubique totum. Inde colligas, h. l. negari tantum quisquam; contra videbitur aliis. Sed quoniam possit tamen nec ad simplex quisquam referri, neque exstet scripturae diversitas, accipiendo est, voluisse eo trahi scriptorem. — In explicanda voce commoror respicienda est verborum melius non tangere vis tantum non proverbialis. cf. Carmii. 3, 2, 10. 11. Voluit ergo poeta hoc: ne quis me, ceu dormitantem leonem suscitet. — Sequuntur vv. 47—49. exempla minarum, quales iratorum sint, sed accommodata illa ad satiram. Carpendo enim furorem iracundorum quorundam significat poeta, quomodo quum ipsis ira excitetur, suas minas persecuturus sit. Nomina sunt vulgi ignobilis. De Cervio et Turio nihil constat, praeterquam quod iis h. l. tribuitur et quod Scholiastae tradunt. Quibus fidem habendam esse, quis af-

*) v. not. pag. 8.

firmet. Paulo notior Albutius, si ad eundem spectat, quod seq. sat. v. 67. narratur; sed hoc quoque conjecturae est. Canidia, quotiescumque ejus mentio sit ap. Hor., spurcissimum nomen. Nam ut palinodia Carmm. 1, 16. scripta sit huic, certe luditur ea. Ergo hos quis tandem in animum inducat ejus generis esse, de quibus ut adversariis Horatius eam poenam sumserit, quam modo minatus est. Sunt potius, quemadmodum plerique omnes in satiris Horatianis notati, homines improbitate sceleribusve famosi; nomina communia et publicae materiae, quae poeta proprie dixit et privati juris fecit (v. ad Piss. 128—131.); quorumque notatione satirica nili aliud vult nisi intelligi, quomodo castigatur sit, si quis ipsum petat. Quae quum ita sint, scrutentur haec nomina, quibus vacat. Ad cognoscendum quid hic sibi velint, sufficient quae locis ipse suppeditat. Etiam Canidiam Albuti modo sumas, perinde est; modo ne simpliciter de filia aut uxore cogites. Albutio seq. sat. 1. l. saevitiam tributam leges. Itaque non incommode hic iracundis adscribitur. Canidiam non displicet — cuius conjecturae partim auctor est Bothius — suis artibus irretito sene Albutio, per decorum aequum ac ridiculum vocatam Albuti; permisso, ut quocunque legens vellet nomine casum genitivum expleret. Ita habes egregium in satira par, utrumque vetulum, scortum et scortatorem, flagello instructum alterum, alteram intentam veneno; ut non minus hos quam Cervium et Turium ad vitam expressos dicas.

50—60. Praefatus ante poeta de iracundorum variis furoribus, nunc exemplis de bestiarum genere sumtis, animantes demonstrat alias aliter iram expromere, prout quamque natura intus efformando instruxerit. Hinc intelligi, qui fiat, ut Scaeva nepos manu quidem pius sit — quum nec lupus quemquam calce nec bos petat dente — impius tamen veneno, sic matre sublata. Similiterque pergit, se quoque a natura ad scribendum (sc. satiras) conformatum esse. Itaque se, quaecunque ipsum maneat sors, ab eo munere recedere non posse.

Pervenit poeta, sensim progressus a v. 5, ad summam ejus argumentationis, qua studet evincere, naturae quadam necessitate se ad scribendum et scribenda quidem satira se defendendum compelli. Sed cave eum suspiceris hac expositione id, quod caeca natura, qualis est in bestiis, sine ratione et consilio efficiat, in homine defendere. Immo verborum delectus talis est, ut intelligatur, eum sub Scaevae persona graviter castigare, qui-

cunque solo naturae imperio se regi patientur. Hinc liquet, velle quidem poetam ducem haberi naturam, sed eam ratione ac mente temperatam. Omnis ergo, quae plerosque h. l. offendit acerbitas, non rei est sed satirae. — Petit unde recte conjungit Both. Ad monstratum enim est, ut sit, omittitur. Conjuncta autem petit unde sonant fere hoc: unde sit, ut petat. Si cui quid praeterea difficultatis in his verbis remaneat, habet explanatorem Horatium ipsum seq. sat. v. 18 et 31. cl. Ep. ad Piss. 108. ss. — Pia dextra. Si Scaevae dextra pia est, ipse quoque pius est dextra. Et hoc voluit poeta. Nam a ferro nihil matri imminuit mali. Scaeva nepos est, ignavus ad scelus manu patrandum; non valet nisi veneno. — Mirum, sejunctim capiendum. Est enim rhetorice semet ipsum interpellantis et rogantis, qui dici possit, nil sceleris fecisse Scaevae manum eamque piam esse, quamvis sit famosus matricida. Respondetur ad haec seqq: ut neque seqq. quae sic expleas: Minime mirum est, si Scaeva non manu matrem occidit (sed cicuta), ut (h. e. quemadmodum) mirum non est, si lupus non calce petit rell. Ceterum Both. mirum conjungit cum nil sceleris, junctura probis scriptoribus improbata. — Mala, vi gravissima, qualis docuit Heind. ad Satt. 1, 1, 77. Simil haec vox opposita est verbo pia; ut quid Horatius sentiret de Scaevae facto, obscurum esse non posset. — Anum idem sonat quod vivacem; sed suo utrumque loco eleganter et scite commissum. — Seu me tranquilla senectus exspectat et seu mors me atris circumvolat alis sibi opposita sunt. Unde perspicuum, alas morti non propterea adscribi, quod frater sit somni, cui alae tribui soleant; sed ut celeritas mortis significetur, in verbis exspectat me senectus tarditate ejus latente. — Atrum adjectum est morti, ut, quemadmodum infaustum quodvis atrum vocatur, infausta mors, qualis praematura est, notetur; opponiturque ei tranquillum, quod, quoniam tempestatis et procellarum vim excludit, faustum igiturque placidam senectutem indicet. Tenendum est enim, harum sententiarum sibi oppositarum priori similitudinem quandam navigationis, volatus alteri subjectam esse. Neque negligendum, quod non volare simpliciter, sed circumvolare dicit poeta, velut undique imminente morte. — Pro juss erit Fea dedit luserit, motus tum auctoritate Cdd. MSS. nonnullorum tum more Horatiano, exemplis illustrato. Praeterea Feae scriptura probabitur eo, quod accommodatior est vel tenori sermonis omni vel partibus ipsius enuntiationis reliquis.

60—78. Tandem recepit se ex stupore suo Trebatius, sed ut infaustae parti perorationis Horatiana calculum adjiciat: pro morte tamen lepide subjiciens se metuere, ne poeta in

potentis amici offenditionem incurrat. Hoc vero ipsum dat occasionem Horatio partim ex ea familiaritate, quae Lucilio fuerit cum Scipione et Laelio, conjiciendi, nec sibi ob satiras a magnis quibuscum ipse consuescat viris quidquam metuendum esse, partim, satis jam declarata acerbitate satirae suae, eandem docendi multo majorem fuisse in Lucilio.

Absoluta iam sermonis parte ea, cuius erat demonstrare, satirae munus scribendae a natura sibi ita demandatum esse, ut eo non posset non fungi; v. 60. accedit ad confutandas criminaciones, quibus ob satiram se peti ait principio sermonis. Confutatio autem duplex est. Altera enim pertinet ad argumentum satirae, altera ad legem, quae videatur facere cum adversariis. Et illa quidem amplectitur eam sermonis partem, de qua nunc exponitur ad v. 78, haec eam, quae inde pergit ad finem. Sed priorem confutationis partem rursus ita divisit poeta, ut iis, quibus in satira videatur nimis acer et ultra legem tendere opus, respondeat usque ad v. 74, deinde iis, qui sine nervis esse quidquid composuerit ss. criminentur, ad v. 78. — Animadvertisendum autem, poetam in his simul adversarios impugnare simul respondere ad ea, quae monet Trebatius vv. 60 — 62. Nam quod continetur vv. 62 — 74, dum priorem diluit criminacionem, referendum est etiam ad verba Trebatii ut sis vitalis metuo et majorum ne quis amicus frigore te feriat. Quae inde sequuntur a v. 74. ad 78. nihil habent in verbis Trebatii cui respondeant, nisi vocem, o puer. Quare statuendum, hanc vocem, quae per se paternae caritatis est, ita pronuntiatam esse, ut cum signo miserationis simul quandam humilitatem sortis exprimeret. — Hanc vim humilitatis in voce pueri inesse, magis declarat oppositioni nomen majorum. Casus autem genitivus majorum neutriquam pendet ex nomine amicus sed e pronomine quis, hac sententia: ne quis majorum, qui tibi amicus est, rell. — Vitalis, sc. puer, dicitur proverbiali locutione. — Etiam frigore ferire quandam rationem habet cum puer; non tam propterea, quod puerili aetati grave sit frigus, quam quod Horatium ipsum novimus non bene patientem frigoris fuisse. Quod quum reputaveris, minus miraberis, unde frigore ferire, praesertim quum puerum frigore ferire dicatur majorum aliquis, vim extinguendae gratiae acceperit. — Ausus, ut primus satirarum scriptor; quare vitare non posse visus est, quin offenditionem principum subiret, quum laederet summos. — Qui duxit ab oppressa fieritum Carthagine nomen. Consulto suppressum nomen Scipionis, quo magnitudo summi Romani nominis viri magis declararetur. Ac vide, quae ex his verbis redundet vis in vocem virtus Scipiadae, v. 72.

Nec fugiet quemquam, per totum hunc locum sub Scipione et Laelio latere Augustum et Maecenatem; illorumque et opinionem quam habuerint de Lucilio et consuetudinem qua cum eo conjuncti fuerint, ad horum opinionem quam habeant de Horatio et consuetudinem qua cum eo conjuncti sint referendam esse. — Offensi-laeso, ne negligas verborum vini propriam, cl. vv. 77. 78; itemque in *famosis* versibus, cl. v. 46. — In verbis primores populi arripuit populumque tributim summam satirae Luciliana complectitur poeta, impetuosa ejus vehementia ac paene saevitia, qua per improbos cujusque ordinis et sortis grassabatur, luculententer depicta. — Atqui solve in partes, e quibus compositum est. Nam et interpellantis est semet ipsum et querendo fere se corrigentis; amatque sic ap. Hor. finem versuum. Item quin v. 71, cuius vis propria accedit proxime ad verba: quomodo non. — Aequus virtuti atque ejus amicis, ut non offenderet virtutis studiosos. — Nugari utrum cognatum sit verbo agendi nec ne, in ambiguo est. Nihilo minus utebantur eo ad similitudinem agendi pro nihil agendo ita, ut oppositum esset rebus agendis et gerendis; quemadmodum hic vulgo et scena, h. e. gerendis rebus publicis. Ab otiendo autem differebat, quatenus jocandi notionem adjunctam habebat. — In voce distincti propriam translatae significationi anteferendam esse, recte monuit Heind. — *Virtus* Scipiadae, qualem Romani nominabant, quum eam summam et perfectissimam existimabant. — *Mitis* sapientia Laeli, non horrida, qualis esse soleat scholarum; sed quae spectarit ea, quae sunt in *l. 1.* vitaque communi. cf. Cic. Lael. 5, 18. et librum totum. — Quidquid sum ego: quamquam puerum appellando humilitatem generis mei tetigisti, quo me vocare solent libertino patre natum. — Ingeniumque respicit criminacionem alteram: sine nervis esse quidquid composuerit. — *Invidia*. Hinc igitur illae calumpiae. — *Fragili-solido*. Haec vocabula primum proprio dicuntur propter adjunctas voces dentem illidere et offendere; deinde argumenti ratione habita, fragile simul indicat id quod nervis careat, solidum id quod iis admodum instructum sit. — *Quaerens*, ut invidia; cui proprium est, insidiari magnis viris ipsique molestis, sicubi inveniat quibus rebus obtrectare possit.

78. usque ad finem. Ostenditur nec legem judiciumve auxilio fore adversariis. — Interrogans enim poeta Trebatium, num qua in re ab iis, quae modo disputata sint, dissentiat, ipsa appellatione docti indicat, se exspectare responsum e legibus. Trebatius autem primo ad ea, quibus proxime Horatius, temperata severitate joco, negatos satiris suis

nervos vindicavit, respondet mixto forensi usu orationi familiaris, sibi tam solidam videri illam rem, ut nec diffindere eam nec morari possit. Sed totus inde conversus in disciplinam suam, monet poetam ut caveat, ne lis ei infligatur, per imprudentiam violata lege de carminibus malis. Cujus vocis neglecta primum vi forensi Horatius, postquam carmina sua ab Augusto bona judicata esse dixit, clam recepto illo usu carminis mali, rogans quid futurum sit, quum in jus vocetur, qui probus improbum satirice convicerit improbitatis; responsum fexta Trebatio, fore ut judicio, ne id risu teneatur, dimisso, poeta quamquam non liberatus crimine et absolutus, tamen missus discedat.

Pro diffingere Fea dedit diffindere; quod probabis, si vel tenorem sermonis universum animo perceperis, vel verbum ipsum contuleris prioribus fragili quaerens illidere dentem, offendet solido, vel eos hujus sermonis locos comparaveris, quorum verba similiter sibi respondent: vv. 5—9. quiescere, dormire, somnum capere; vv. 39—43. stilus, ensis, telum, alia. Potissimum autem defenditur diffindere primum forensi usu in re differenda. v. Feam cl. Scholl. Acr. et Eorph. Deinde ejus vis propria ad sententiam verborum fragili — solido proprius accedit quam vis reliquarum h. l. scribendi formarum. Denique egregie respondet verbo offendet etiam soni similitudine; id quod in sermone minime negligendum est. — Hic an hinc ll. scrr. auctoritate praestaret, Fea minoris duxit, quam quod referret. Ergo sententia consulenda est. Hinc (pro: ab hac re, quam modo exposuisti, praesertim a tam solido) aptum est verbo diffindendi, si vim ejus propriam; hic, si translatam et forensem praefers. Nobis probatur posterius, legentibus hic pro: in hac re, quae tam solida est. — Sed tamen conjugenda sunt cum jus est judiciumque; et periodus secundum hanc verborum conjunctionem interpungenda. v. Both. Ceterum verba singula partim forum partim jurisprudentiam redolent. — Laudatus. Fea Cdd. numero seductus, fortasse etiam studio adversandi Bentlejœ, revocavit laudatur; cui scripturae reliqua verba prorsus repugnant. — Contra latraverit idem recte; et plurium quidem Cdd. MSS. fide. Rarior vis activa latrandi causa fuit, cur invenirensur, qui substituerent laceraverit, potissimum adstipulante huic scripturae Sch. Acr. Idem error est in Epp. 1, 2, 66. et quod ibi propter evidentiam rei magis miraberis, in pluribus teste Fea illic quam hic ll. scrr. exstat. Et potest

quidem latrare esse ignavorum et timidorum, quam vim solam verbo tribuit Bentl., sed utrum sit necne, in reliqua oratione positum est. Hic nec in ceteris invenitur quidquam, quod ignaviae suspicionem movere possit, et ad seq. risu accommodatius multo est latrare quam lacerare. — Solventur risu tabulae. Longum est enarrare varias h. l. interpretationes, quarum quas legimus quaevis fere sequens priorem vel linguae vel sententiae injuria superat. In his quemicunque locum occupabit nostra, eandem quam ceterae veniam exposcit. Sed unam tantum tabularum vim, quam ut alii nonnulli, statuimus esse subselliorum ideoque judicij h. e. consensus judicum, non habemus qua veterum scriptorum auctoritate defendamus. Solventur autem risu dictum putamus, quemadmodum dicunt: solvi religione, aliis rebus. cf. Carmm. 1, 27, 21. Epod. 13, 5. all. Nimirum hoc sibi vult Trebatius: Sicut nunc mecum disputando satirice agis et me cogis ad ridendum, ita apud judices causam dicendo si item satiram exercebis, judicium tenebitur risu; quo ut solvatur, te missum facient. — Missus abibis non in eam partem accipiendum, ut solutus lego sit discessuri, sed ut fere missum facimus etiam eum, cui non amplius negotium facessituri sumus. Praeterea vix dubitandum, quin futuri temporis forma h. l. ut alias adjunctam habeat vim quandam imperandi.

Hempel.



Jahresbericht über das Schuljahr 18^½–19.

A. Lehrgegenstände, Schulbücher und Lehrer. Erste Klasse.

Ordinarius: Director Müller.

8 Stunden. Lateinische Sprache.

- a) 2 St. Horaz. Im Winter: Odd. L. I. und Satt. L. II, 1—5. Im Sommer: Epp. L. II. nebst ep. ad Pison. und einige Satiren. Prof. Dr. Hempel.
- b) 4 St. Im Winter: Cic. Orat. c. 28 bis zu Ende statarisch. Im Sommer: Cic. Tuscul. Dispp. L. II. und III bis c. 10. statarisch. Cursos-
risch und privatim wurden gelesen: Cic. Orat. c 1—27. Cic. Tusc. Dispp.
L. I. IV. V. Tacit. Annal. L. I—IV. c. 40. Dr. Müller.
- c) 1 St. Lateinische Stytlübungen, innerhalb 14 Tagen 2 freie Arbeiten, in
der 3ten Woche ein Exercitium und in der 4ten eine metrische Arbeit.
Sämtliche Arbeiten wurden von dem Lehrer zu Hause korrigirt und in
der Stunde recensirt. Im Rest der Stunde wurden theils Extemporalien
geschrieben und verbessert, theils von den Schülern freie Latein. Vorträge
über Abschnitte der Geschichte gehalten. Derselbe.
- d) 1 St. Latein. Disputirübungen über Themata und Griech. Stellen, die
von den Schülern zu Hause ausgearbeitet worden waren. Mit diesen Yes-
bungen wechselten Latein. Vorträge über Abschnitte der alten Gesch'chte ab,
auf welche die Schüler sich vorbereitet hatten. Derselbe.

6 Stunden. Griechische Sprache.

- a) 2 St. Plato's Protagoras c. 1 bis 33. Prof. Kretschmar.
- b) 1 St. St. Homers Iliade, L. I.—IV. v. 204. Prof. Dr. Hempel.

c) 2 St. Im Winter: Euripides's Hippolytus, im Sommer: Sophokles's Trachinierinnen. Dir. Müller.

Griech. Privatlectüre. Herodot. L. III. bis V. c. 50. größtentheils mündlich übersetzt.

NB. Die Erklärung der Latein. und Griechisch. Schriftsteller wurde in Lateinischer Sprache gegeben.

d) 1 St. a. Styrlübungen nach Dictaten, wöchentlich eine, zu Hause von dem Lehrer korrigirt und in der Stunde recensirt; b. metrische Versuche an der Tafel verbessert. Derselbe.

2 Stunden. Hebräische Sprache.

Grammatik nach Gesenius. Formenlehre und Syntax. Lectüre. Gesenius Lesebuch, pag. 41—101. Genesis bis c. 28. Styrlübungen. Prof. Dr. Hempel.

3 Stunden. Deutsche Sprache.

a) 1 St. Aufsätze, alle 4 Wochen einer, und freie Vorträge.

b) 1 St. Im Winter. Philosophie der Sprache. Im Sommer. Philosophische Propädeutik.

c) 1 St. Erklärung klassischer Dichterwerke, besonders Goethe's Faust und natürliche Tochter. Prof. Dr. Rötscher.

3 Stunden. Polnische Sprache in 2 Abtheilungen.

A. Für die Nationalpolen.

a) 1 St. Grammatik nach Poplinski.

b) 1 St. Lectüre polnischer Classiker aus Poplinski's Auswahl ic.

c) 1 St. Freie Ausarbeitungen, wöchentlich eine und Declamirübungen. Prof. Wilczewski.

B. Für die Deutschen Schüler.

a) 1 St. Grammatik nach Poplinski. Die Syntax mit Beispielen. Übungen im freien Sprechen.

b) 1 St. Uebersetzung aus Szumski's Lesebüche, 2tem Theile, S. 160—215.

c) 1 St. Schriftliche Arbeiten nach Dictaten, wöchentlich eine, und Übungen an der Tafel. Lehrer Rakowski.

2 Stunden. Französische Sprache.

a) 1 St. Lectüre. Ideler und Nolte 1 Thl. mit gramm. Bemerkungen.

b) 1 St. Grammatik. Die Syntax, Styrlübungen, alle 14 Tage ein freier Aufsatz und Uebersetzungen nach Dictaten an der Tafel. Lehrer Dr. Mähner.

4 Stunden. Mathematik nach Kries.

a) 2 St. Arithmetik. Permutationen, Variationen, Combinationen, binomischer und polynomischer Lehrsatz. Theorie der Gleichungen von höheren

- Graben. Auflösung derselben durch Aussuchung ihrer rationalen Wurzel und durch Näherung. Cardanische Formel. — Im Sommer. Theorie der Logarithmen. Die Schüler haben für die Primzahlen 2, 3, 5, 7, 11 die Logarith. selbst gemacht. Unbestimmte Analytik. Aufgaben.
- b) 2 St. Geometrie. Im Winter. Wiederholung der ebenen Trigonometrie und sphärische. Trigonometrische Aufgaben. Im Sommer. Die Lehre von den Regelschnitten. Prof. Wilczewski.
- 2 Stunden. Angewandte Mathematik. Im Winter. Die dynamische Wissenschaften. Im Sommer. Die statische Wissenschaften. Prof. Wilczewski.
- 2 Stunden. Geschichte. Allgemeine Weltgeschichte vom Anfange der Französischen Revolution bis zum 19ten Jahrhundert. Prof. Dr. Rötscher.
- 2 Stunden. Religionsunterricht in 2 Abtheilungen.
A. Für die Evangelischvereinigten nach Niemeyers Handbuch. Im Winter. Christliche Kirchengeschichte vom 8. Jhh. bis auf unsere Zeit. Im Sommer. Christliche Glaubenslehre bis § 98. Prof. Dr. Hempel.
B. Für die Katholiken. Im Winter. Christliche Glaubenslehre. Quellen derselben. Von der christlichen Kirche und ihrem Stifter. Von den Gnadenmitteln zur Heiligung der Menschen. Im Sommer. Pflichten gegen Gott. Innere und äußere Verehrung Gottes, nebst Erklärung der hiezu gehörigen Bibelstellen. Lehrer Rakowski.
- 2 Stunden Zeichenunterricht. Der technische Lehrer Sabowsky.

Z w e i t e K l a s s e.

Ordinarius: Professor Dr. Hempel.

- 8 Stunden. Lateinische Sprache.
- a) 2 St. Im Winter. Virgils Aeneis L. XI. v. 500 — XII. Im Sommer. Terenzens Andria bis Act. II., Sc. V. Prof. Kretschmar.
- b) 4 St. Im Winter. Livius B. I — II. c. 31. Im Sommer. 2 St. Liv. bis L. III. c. 20. 2 St. Cic. de Amicitia.
- c) 1 St. Lateinische Formelehre und Syntax nach Zumpt.
- d) 1 St. Lateinische Exercit. wöchentlich eins, und Extemporalien. Prof. Dr. Hempel.
- Privatelectüre. Liv. L. 21 bis 24. Sallust, bellum Catil. et Jugurth. Cic. de Senectute, und einige Reden nach Maßgabe der Vorkenntnisse der Schüler. Derselbe.
- 6 Stunden. Griechische Sprache.
- a) 2 St. Homers Odyssee L. II — V. v. 160. Dir. Müller.

- b) 2 St. Xenophons Cyropädie. L. V und VI.
c) 1 St. Grammatik nach Buttmann. Formenlehre und Syntax.
d) 1 St. Stylübungen, wöchentlich eine, und Übungen an der Tafel nach Nosts 3tem Cursus. Prof. Dr. Hempel.
- Private Lecture. Im Winter. Xenophons Historia Graeca 5 und 6. Anabasis, mit Ausnahme der Bücher, welche in Tertia gelesen worden waren. Im Sommer. Histor. Gr. L. I, II. und die Memorabilien. Prof. Dr. Hempel.
- 2 Stunden. Hebräische Sprache nach Gesenius's Grammatik. Im Winter fiel dieser Unterricht in Ermangelung eines Schülers aus.
Im Sommer: die Formenlehre und Lecture aus Gesenius's Lesebuch S. 3—13. Lehrer Goldschmidt.
- 3 Stunden. Deutsche Sprache.
a) 1 St. Aufsätze, alle 3 Wochen einer, und freie Vorträge.
b) 1 St. Literaturgeschichte. Von ihrem Beginn bis zur Mitte des 18. Jahrhunderts.
c) 1 St. Theorie der Dichtungskarten. Die Entwicklung des Epos und der dramatischen Poesie. Prof. Dr. Notscher.
- 3 Stunden. Polnische Sprache in 2 Abtheilungen, verbunden mit denen der ersten Klasse.
- 2 Stunden. Französische Sprache.
a) 1 St. Lecture. Ideler und Nolte 1. Theil.
b) 1 St. Grammatik nach Mozin, Stylübungen nach Dictaten und freie Arbeiten alle 14 Tage eine und Extemporalien an der Tafel. Lehrer Dr. Mähner.
- 4 Stunden. Mathematik nach Kries.
a) 2 St. Arithmetik. Im Winter. Arithmetische und geometrische Progressionen. Gleichungen vom 1sten Grade mit einer und mehrern unbekannten Größen. Aufgaben. Im Sommer. Logarithmische Tafeln. Gleichungen vom zweiten Grade mit einer und mehrern unbekannten Größen. Zins- und Rentenrechnung. Kettenbrüche. Aufgaben.
b) 2 St. Geometrie. Im Winter. Planimetrische Aufgaben. Stereometrie. Im Sommer. Ebene Trigonometrie. Aufgaben. Prof. Wilczewski.
- 2 Stunden. Physik nach Fischer.
Im Winter. Materielle Beschaffenheit der Körper. Mathematische Sätze von der Bewegung. Phys. Grundsätze der Bewegung. Vom spec. Gewichte. Allgemeine Eigenschaften fester Körper. Im Sommer. Von tropfbaren Körpern und von Luftstarken. Barometer. Mariotisches Gesetz. Luftpumpe. Prof. Wilczewski.

- 2 Stunden. Geschichte des Mittelalters. Im Winter. Von Rudolf von Habsburg bis zum Anfang des 16. Jahrh. Im Sommer. Von der Völkerwanderung bis zu Karl dem Großen. Prof. Dr. Rötscher.
- 2 Stunden. Religionsunterricht in 2 Abtheilungen, combinirt mit denen der 1. Klasse.
- 2 Stunden. Zeichenunterricht, verbunden mit der 1. Klasse.

Dritte Klasse.

Orbinarius: Professor Kretschmar.

- 8 Stunden. Lateinische Sprache.
 - a) 2 St. Ovids Verwandlungen. Im Winter. Ausgewählte Stücke aus dem 8. 9. und 10. B. Im Sommer. Desgl. aus dem 11. und 12. B. Prof. Dr. Hempel.
 - b) 4 St. Curtius L. VII. c. 4 bis VIII c. 9.
 - c) 2 St. Grammatik nach Zumpt und Stylübungen, wöchentlich eine. Prof. Kretschmar.
- Privatlectüre. Es wurden gelesen mehrere Bücher des Justin, Julius Cäsar, Livius und einige Reden Cicero's nach Neigung und Vorkenntnissen der Schüler. Prof. Kretschmar.
- 5 Stunden. Griechische Sprache.
 - a) 3 St. Xenophons Anabasis. L. V. c. 4 — VII. c. 3.
 - b) 2 St. Grammatik nach Buttman und Stylübungen nach Ross'sstem Cursus, wöchentlich eine. Prof. Kretschmar.
- Privatlectüre. Mehrere Bücher aus Arrian, Xenophons Anabasis und Cyropaädie. Derselbe.
- 3 Stunden. Deutsche Sprache.
 - a) 1 St. Grammatik. Einzelne Abschnitte. Metrik, der allgemeine und besondere Thell. Anleitung zur Erklärung leichter poetischer Werke.
 - b) 1 St. Aufsätze, alle 14 Tage einer.
 - c) 1 St. Lectüre ausgewählter Stücke und Anleitung zum Verständniß leichter Dichter. Freie Vorträge. Prof. Dr. Rötscher.
- 3 Stunden. Polnische Sprache in 2 Abtheilungen, verbunden mit denen der 1. und 2. Klasse.
- 2 Stunden. Französische Sprache.
 - a) 1 St. Grammatik nach Mozin. Wiederholung der unregelmäßigen Zeitwörter. Uebersetzung aus dem Deutschen ins Französische nach Dictaten.

- b) 1 St. Lectüre. Numa Pomplius von Florian, mit grammatischen Bemerkungen. Lehrer Dr. Mähner.
- 4 Stunden. Mathematik nach Kries.
a) 2 Stunden. Arithmetik. Die Lehre von den Potenzen und die einfachen Rechnungsbarten mit denselben, allgemeine Formeln der Zahlensysteme, Ausziehung der Quadrat- und Kubikwurzeln und Rechnungen mit Wurzelgrößen. Die Lehre von den Proportionen.
b) 2 St. Geometrie. Die ebene Geometrie bis zur Lehre vom Kreise incl. Prof. Dr. Rötscher.
- 2 Stunden. Physik nach Fischer.
Im Winter. Elektricität, Galvanismus, Magnetismus. Im Sommer. Allgemeine Eigenschaften der Körper. Theorie der Wärme, Thermometer, Pyrometer. Prof. Wilczewski.
- 3 Stunden. Geschichte. Die alte Geschichte vom Anfang bis zur Völkerwanderung. Prof. Dr. Rötscher.
- 2 Stunden. Religionsunterricht in 2 Abtheilungen; die katholischen Schüler waren mit denen aus den beiden ersten Klassen verbunden. Für die Evangelischvereinigten nach Niemevers Handbuch. S. 1—84. Lehrer Dr. Mähner.
- 2 Stunden. Zeichenunterricht. Der technische Lehrer Sadowsky.

V i e r t e K l a s s e.

Ordinarius: Lehrer Goldschmidt.

- 8 Stunden. Lateinische Sprache.
a) 2 St. Phädrus. Im Winter L. I. bis II. Fab. 3 Lehrer Goldschmidt. Im Sommer L. II. Fab. 4 bis L. III. Fab. 11. Lehrer Dr. Mähner. Die Schüler wurden mit der Prosodie, dem jambischen Verse, dem Hexameter und Pentameter bekannt gemacht.
b) 3 St. Justin L. V. c. 6. bis L. XI. c. 7.
c) 3 St. Grammatik nach Zumpt, die zweite Hälfte der Syntax §. 76—83. Die Regeln wurden erklärt und auswendig gelernt. Mündliche und schriftliche Übungen an der Tafel, wöchentlich ein Exercitum, welches von dem Lehrer zu Hause korrigirt, in der Schule durchgegangen und nachher von den Schülern umgearbeitet wurde. Lehrer Goldschmidt.
- 5 Stunden. Griechische Sprache.
a) 3 St. Schniders Griechisches Lesebuch mit Auswahl.

b) 2 St. Grammatik nach Buttmann. Etymologischer Theil bis zu den Verbis auf mi. Prof. Kretschmar.

3 Stunden. Deutsche Sprache.

- a) 1 St. Grammatik nach Heinsius, etymologischer Theil und einige Theile der Syntax S. 1 — 265.
- b) 1 St. Stylübungen, wöchentlich eine, Erzählungen, Beschreibungen, Schilderungen und Briefe.
- c) 1 St. Lecture. Müllers Auswahl von Mustern deutscher Prosaiker und Dichter. Das Gelesene wurde von den Schülern wieder erzählt. Deklamirübungen. Lehrer Goldschmidt.

3 Stunden. Polnische Sprache. Im Winter in 3 und im Sommer in 2 Abtheilungen.

A. Für die Nationalpolen.

- a) 1 St. Grammatik nach Poplinski.
- b) 1 St. Lecture. Szumski's Lesebuch 1. Theil.
- c) 1 St. Styl- und Deklamirübungen. Prof. Wilczewski.

B. Für die vorbereitetern deutschen Schüler.

- a) 1 St. Grammatik nach Poplinski. Etymologischer Theil, besonders die unregelmäßigen Deklinationen und Conjugationen und das hauptsächlichste aus der Syntax.
- b) 1 St. Lecture. Uebersetzungen aus Szumski's Lesebuch 1. Theil S. 118 — 157.
- c) 1 St. Orthographie und Anwendung der grammatischen Regeln. Kurze deutsche Sätze wurden in das Polnische schriftlich übersetzt, vorgelesen und verbessert. Lehrer Rakowski.

C. Für die Anfänger unter den deutschen Schülern. Leseübungen und Anfangsgründe der Grammatik nach Poplinski. Im Winter. Lehrer Ottawa. Im Sommer wurde diese Abtheilung mit der zweiten verbunden.

2 Stunden. Französische Sprache nach Mozin.

Wiederholung der regelmäßigen Zeitwörter. Sämtliche unregelmäßige Zeitwörter. Übungen an der Tafel. Die Pronomina u. Uebersetzung der Beispiele in Mozin's Grammatik 10te Ausgabe 136 — 154. Einübung der unregelmäßigen Zeitwörter durch schriftliche Aufgaben. Lehrer Dr. Mähner.

4 Stunden. Mathematik nach Kries.

- a) 2 St. Arithmetik. Begriff und Eintheilung der Mathematik. Bildung der Zahlenreihen und Zahlenordnungen, (das dekadische Zahlensystem.) Die 4 Species mit einer genauen Auseinandersetzung, aus der Numeration abgeleitet. Wiederholung der gemeinen Brüche. Erklärung der entgegengesetzten Größen. Von den Potenzen.

b) 2 St. Geometrie. Grundbegriffe. Die Lehre von den Dreiecken, ihrer Congruenz und den damit zusammenhängenden Gegenständen. Ähnlichkeit der Dreiecke, Ausmessung derselben und anderer gradliniger Figuren. Im Winter. Lehrer Ottawa. Im Sommer. Lehrer Breda.

3 Stunden. Geographie und Geschichte.

- a) Geographie nach Kannabich. Die Europäischen Länder mit Ausnahme Deutschlands und die außereuropäischen.
- b) Geschichte. Das hauptsächlichste der Europäischen Staaten. Lehrer Goldschmidt.

2 Stunden. Religionsunterricht in 2 Abtheilungen.

- A. Für die Evangelischvereinigten nach Ziegenbein. S. 1—62.
Die Sprüche wurden erklärt und auswendig gelernt. In jeder 4ten Stunde wurde die Bibel gelesen. Lehrer Goldschmidt.
- B. Für die Katholiken nach Auers Katechismus. Die Kirche Jesu Christi. Mittel zur Bewirkung des Heils. Von den letzten Dingen des Menschen. Apostolisches Glaubensbekenntniß. Sittenlehre. Pflichten gegen Gott. Innere und äußere Verehrung. Die vorkommenden Bibelsstellen wurden erklärt. Christliche Glaubenslehre. Lehrer Nakowski.

2 Stunden. Zeichenunterricht. Der technische Lehrer Sadowsky.

Fünfte Klasse.

Ordinarius: Lehrer Nakowski.

8 Stunden. Lateinische Sprache.

- a) 4 St. Eutrop v. 8—10, — 1—5. V. wobei besonders auf das Construiren gesehen wurde.
- b) 3 St. Grammatik nach Zumpt. Wiederholung des etymologischen Theils und die erste Hälfte der Syntax bis S. 76, begleitet mit Beispielen aus den Vorübungen zum Uebersehen aus dem Deutschen ins Lateinische von Schulze S. 1—104. Diese wurden zu Hause schriftlich überzeugt und in der Stunde korrigirt. Die geübten übersetzten auch an der Tafel die Aufgaben aus dem Lehrbuche von Krebs.
- c) 1 St. Wöchentlich ein Extemporale, welches der Lehrer zu Hause verbesserte. In der Stunde machte er alsdann auf die gemachten Fehler aufmerksam. Lehrer Nakowski.

4 Stunden. Deutsche Sprache.

- a) 2 St. Grammatik nach Heinlius. S. 1—179.
- b) 1 St. Stylübungen, wöchentlich eine. Sie bestanden in kleinen Aufsätzen,

welche zu Hause von dem Lehrer verbessert und in der Stunde recensirt wurden. Im Winter. Lehrer Ottawa. Im Sommer. Lehrer Breda.

e) 1 St. Declamirübungen und Lectüre ausgewählter Stücke. Das Gelesene wurde von den Schülern mündlich wiederholt. Im Winter. Lehrer Ottawa. Im Sommer. Lehrer Goldschmidt.

3 Stunden. Polnische Sprachs. Im Winter: in 3 Abtheilungen; im Sommer: in 2 Abtheilungen, verbunden mit denen der 4. Klasse.

2 Stunden. Französische Sprache.

Leseübungen. Erlernung der Declination, der Hilfszeitwörter, der regelmäßigen Conjugationen, der Zahlwörter. Uebersetzungen nach Mozin S. 34 — 50. Ueber den Gebrauch der Artikel mit Übungen an der Tafel. Lehrer Dr. Mähner.

4 Stunden. Rechenübungen.

Vollständige Lehre der gemeinen Brüche, die Lehre von den geometrischen Verhältnissen und Proportionen, soweit sie zum Verständniß der Proportionsrechnung nöthig ist. Einfache und zusammengesetzte Proportionsrechnung. Kettenregel. Anwendung der Proportionsrechnung auf die Zins-Rabatt-, Disconto- und Chararechnung. Von den zusammengesetzten Proportionsrechnungen wurden die regula quinque, die regula septem, die Gesellschafts- und Vermischungsrechnung eingeübt. Die Decimalbrüche. Im Winter. Lehrer Ottawa. Im Sommer. Lehrer Breda.

1 Stunde. Naturgeschichte nach Stein. Das Pflanzenreich. Lehrer Goldschmidt.

3 Stunden. Geographie und Geschichte. Im Winter. Kurzer Abriß der allgemeinen Weltgeschichte und ein kurzer Umriss der alten Geographie. Vorzugswise wurde aus der ältern Zeit die Geschichte Griechenlands und Romis, aus der neuern Zeit die deutsche berücksichtigt. Im Sommer. Geographie von Deutschland und Preuß. Brandenburg. Geschichte. Lehrer Dr. Mähner.

2 Stunden. Religionsunterricht in 2 Abtheilungen.

A. Für die Evangelischvereinigten nach Herders Katechismus.

Die Hauptlehren und die Sprüche wurden auswendig gelernt. Lehrer Dr. Mähner.

B. Für die Katholiken, verbunden mit der 4ten Klasse.

2 Stunden. Zeichenunterricht. Der technische Lehrer Sadowsky.

3 Stunden. Kalligraphischer Unterricht. Derselbe.

Sechste Klasse.

Ordinarius: im Winter Lehrer Ottawa, im Sommer Lehrer Breda.

8 Stunden. Lateinische Sprache.

- a) 4 St. Jacobs's Lateinisches Elementarbuch. Im Winter. S. 8—13. und 27—45. Lehrer Nakowski. Im Sommer. S. 1—8. — 14—18, 50—32. Lehrer Breda. Vor dem Uebersezzen wurden die Vocabeln abgefragt und die Sätze gehörig konstruiert.
- b) 4 St. Grammatik nach Zumpt. Etymologischer Theil und die hauptsächlichsten Regeln der Syntax mit mündlichen Uebersetzungen verbunden.

4 Stunden. Deutsche Sprache.

- a) 2. St. Grammatik. Regelmäßige und unregelmäßige Deklinationen und Conjugationen. Zahl und Bedeutung der Redetheile, die Rektion derselben, vorzugsweise der Präpositionen. Die Pronomina und Adverbia. Kleine Aufsätze.
- b) 1 St. Leseübungen aus Poplinski Lesebuch mit Verstandesübungen verbunden. Deklamirübungen.
- c) 1 St. Orthographische Übungen an der Tafel. Lehrer Dr. Mähner.

5 Stunden. Polnische Sprache. Im Winter in 3 Abtheilungen, verbunden mit denen der beiden vorhergehenden Klassen. Im Sommer. Leseübungen, Deklinationen und Conjugationen. Orthographie, nach der Grammatik von Poplinski. Lehrer Nakowski.

4 Stunden. Rechenübungen.

- a) 3 St. Numeration. Die 4 Species mit ganzen unbenannten Zahlen. Anfangsgründe der Bruchrechnung. Die 4 Species mit benannten Zahlen in Verbindung mit Brüchen. Regelbetri. Im Winter. Lehrer Ottawa. Im Sommer. Lehrer Breda.
- b) 1 St. Kopfrechnen. Der technische Lehrer Sadowsky.

2 Stunden. Naturgeschichte nach Stein. Das Thierreich. Die Säugethiere, Vögel, Fische. Lehrer Goldschmidt.

3 Stunden. Geographie nach Arnolds Leitfaden.

Übersicht des Erdbodens nebst dem Wissenswürdigsten aus der mathematischen und physischen Geographie. Im Winter. Lehrer Ottawa. Im Sommer. Lehrer Goldschmidt.

2 Stunden. Religionsunterricht in 2 Abtheilungen.

- A. Für die Evangelischvereinigten mit der 5. Klasse,
- B. für die Katholiken mit der 4. und 5. Klasse verbunden.

2 Stunden. Zeichenunterricht. Der technische Lehrer Sadowsky.

4 Stunden. Kalligraphischer Unterricht. Derselbe.

Gesangunterricht. Im Winter 4 Stunden in 2 Abtheilungen. Im Sommer 6 Stunden in 3 Abtheilungen. Der technische Lehrer Sadowsky.

Verordnungen der vorgesetzten Behörden.

Nach einem Erlass des vorgeordneten Königl. Ministeriums vom 2ten October v. J. sollen keine Schüler aus dem Königreiche Polen in die Gymnasien der Provinz aufgenommen werden.

Das Königl. Provinzial-Schul-Collegium empfiehlt unter dem 28. October v. J. auf Veranlassung des vorgeordneten Königl. Ministeriums die Schrift: Grundzüge der Erd-Völker- und Staaten-Kunde. Ein Leitfaden für höhere Schulen, zunächst für die Königl. Preuß. Kadetten-Anstalten bestimmt, entworfen von Albrecht von Noor. Mit einem Vorworte von Karl Ritter. In 2 Abtheilungen mit 26 Tabellen (66 Bogen) Preis 2 Mtlr. 20 sgr. mit dem Auftrage, nach Ablauf eines Jahres darüber zu berichten, wie dasselbe auf dem hiesigen Gymnasium benutzt worden ist und sich die Brauchbarkeit desselben herausgestellt hat.

Nach einem Erlass des vorgeordneten Königl. Ministeriums vom 20sten März d. J. soll auf den Gymnasien die Griechische Grammatik von Guttmann ausschließl. bei dem Unterrichte in dieser Sprache gebraucht und zu diesem Ende die bevorstehende Ausgabe derselben von den Professoren Lachmann und Krüger vervollständigt werden.

Auf Grund eines Rescripts des vorgeordneten Königl. Ministeriums vom 27sten April c. macht das Königl. Provinzial-Schul-Collegium unter dem 10ten Mai c. auf die von dem Professor Peter Schmidt herausgegebenen Werke: das Naturzeichnen für den Schul- und Selbstunterricht in 4 Bänden, und: die Formenlehre mit Anwendung auf Naturgegenstände für den Schulunterricht, 1. B. aufmerksam und empfiehlt sie zur Benutzung bei dem Unterricht im Zeichnen.

Das vorgeordnete Königl. Ministerium hat unter dem 15. Juli c. das aus dem Fonds des aufgehobenen Cisterzienser Klosters zu Coronowo gestiftete

Stipendium von 50 Nthlr. zur Unterstüzung hülftsbedürftiger Schüler des Gymnasiums zu Bromberg dem Königl. Provinzial-Schul-Collegium zur Verwaltung und der hiesigen Gymnasial-Casse zur Berechnung überwiesen.

Das vorgeordnete Königl. Ministerium hat nach einer Verfügung des Königl. Provinzial-Schul-Collegiums vom 14. August e. ein Gutachten darüber erfordert, ob es für die Baubedürfnisse der Institute vortheilhaft sei, die in deren Etats enthaltenen Baufonds entweder für die ganze Provinz oder für den ganzen Staat zu cumuliren und aus diesem Centraffonds nach und nach alle größeren Bauten in der Provinz oder im Staate, zu deren Bestreitung die Fonds der resp. Anstalten entweder gar nicht oder nur erst nach langer Zeit im Stande sein würden, ausführen zu lassen.

Das vorgeordnete Königl. Ministerium hat in diesem Schuljahr der Bibliothek des hiesigen Gymnasiums folgende Schriften geschenkt: 1) Physische Erdbeschreibung von Dr. Agren. 2) Allgemeines Archiv für Geschichtskunde des Preuß. Staates, 1tes — 4tes Heft des 10en Bandes und 1tes Heft des 11ten Bandes. 3) Die erste Abtheilung des ersten Bandes der Reise um die Erde durch Nordasien und die beiden Oceane v. A. Ermann.

Auch hat der Buchhändler Trautwein in Berlin der hiesigen Anstalt mit dem allgemeinen deutschen Lesebuche von August item Cursus, und mit dem Grundriss der allgemeinen Weltgeschichte von Schmidt, ein Geschenk gemacht.

Für diese Beweise des Wohlwollens wird hierdurch ein öffentlicher und herzlicher Dank gesagt.

B. Chronik des Gymnasiums.

Zu Ostern dieses Jahres wurde der bisherige interimistische Lehrer Ottawa an das Gymnasium zu Posen berufen, und in dessen Stelle trat der Schulamts-Candidat Breda, aus Nuppin gebürtig.

Zu Michaelis d. J. tritt der Schulamts-Candidat Dr. Kühnast auf dem hiesigen Gymnasium sein Probejahr an.

Von den Mitgliedern des Lehrer-Collegiums waren nur auf kurze Zeit frank: die Lehrer Goldschmidt, Nakowski und Dr. Mähner.

C. Statistik Übersicht

Allgemeiner Lehrplan.

N.B. Die in dem Programme d. v. J. in Betreff der Zahl der Lehrstunden für den polnischen, Zeichen-, und Gesangunterricht beigefügte Bemerkung gilt auch noch gegenwärtig.

Am Schlusse des vorigen Schuljahres belief sich die Zahl der Schüler auf 193. Zu diesen kamen im Laufe des gegenwärtigen noch 57. Es haben dennach das Gymnasium in diesem Schuljahr 250 Schüler besucht.

Zu Ostern d. J. gingen zur Universität ab:

Adolph Heinrich Adler, evangel. Confession, aus Bromberg, 19 J. alt, $9\frac{1}{2}$ J. auf der Anstalt, $1\frac{1}{2}$ J. in Prima.

Gotthard August Ferdinand Reber, evangel. Confession, aus Elbing gebürtig, 17 J. alt, $7\frac{1}{2}$ J. auf dem Gymnasium, $1\frac{1}{2}$ J. in Prima.

Beide erhielten in ihren Entlassungszeugnissen die zweite Nummer mit Auszeichnung. Der erste studirt in Breslau die Rechte, der zweite in Königsberg Medizin.

Jetzt werden abgehen:

Anton Carl Johann Wilczewski, kathol. Confession, aus Bromberg, 18 $\frac{1}{2}$ J. alt, $9\frac{1}{2}$ J. auf der Anstalt, $1\frac{1}{2}$ J. in Prima, und dessen Bruder Carl Franz Anton Wilczewski, kathol. Confession, aus Bromberg, 17 J. alt, 9 J. auf der Anstalt, $1\frac{1}{2}$ J. in Prima.

Beide werden in Breslau Medizin studiren. Der erste hat in seinem Entlassungszeugnisse die 2te Nummer, und der zweite dieselbe mit Auszeichnung erhalten.

Der 11te und 12te October c. ist zur Prüfung derjenigen junge Leute bestimmt, welche noch in diesem Jahre das Gymnasium besuchen sollen. Mit dem 14ten derselben Monats beginnt das neue Schuljahr.

D. Offentliche Prüfung.

Die bevorstehende Prüfung der sämmtlichen Klassen des Gymnasiums wird in folgender Ordnung gehalten werden.

Montag den 7ten Oktober.

Vormittags

von 8 bis 9 Uhr die sechste Klasse

• 9 = 10 — = fünfte —

• 10 = 11 — = vierte —

• 11 = 12 — = dritte —

Nachmittags
von 2 bis 3½ Uhr die zweite Klasse
= 3½ = 5 = = erste —

In diesem Tage fängt die Prüfung, welche der Herr Regierungs-Schul-Math Runge als Commissarius des Königl. Provinzial-Schul-Collegiums abhalten wird, mit einem Gesange an. Deklamirübungen kommen bei jeder Klasse vor. Die schriftlichen Arbeiten der Schüler, so wie Zeichnungen, Landkarten und kalligraphische Probeschriften werden dem Publikum zur Ansicht vorgelegt werden.

Dienstag den 8ten Oktober.

Um 11 Uhr des Morgens werden die Abiturienten von der Anstalt entlassen.

Ordnung dieser Feierlichkeit.

Gesang.

Hierauf wird
der Abiturient Wilczewski I. über Carthago's Staatsverfassung, (Lateinisch)
— Wilczewski II. über den hohen Werth einer allgemeinen Bildung (Deutsch) sprechen und in seinem und seines Bruders Namen von der Anstalt Abschied nehmen.

Ihm wird der Primaner Kühnast, nachdem er über eine Stelle aus Goethe's natürlicher Tochter (Deutsch) gesprochen hat, im Namen der zurückgebliebenen Schüler erwiedern.

Den Beschluss macht die Entlassungsrede des Directors.

Gesang.

Zu dieser Schulfeierlichkeit, so wie zu der vorhergehenden Prüfung sämtlicher Klassen des Gymnasiums, werden die hohen Behörden, die Eltern und Verwandte unserer Zöglinge, alle Freunde und Freunde unserer Schulanstalt ehrerbietig und ergebenst eingeladen.

Um 8 Uhr desselben Morgens werden die schriftlichen Censuren, ohne Beisein des Publikums, den Schülern übergeben und die Promotionen nebst der Rangordnung bekannt gemacht.