

DRWECA

Z DODATKAMI: „OPIEKUN MŁODZIEŻY“, „NASZ PRZYJACIEL“ i „ROLNIK“

„Drweca“ wychodzi 3 razy tygodniowo, we wtorek, czwartek i sobotę rano. —
Przedpłata wynosi dla abonentów miesięcznie z doręczeniem 1,30 zł.
Kwartalnie wynosi z doręczeniem 3,89 zł.
Przyjmuje się ogłoszenia do wszystkich gazet.

Druk i wydawnictwo „Drweca“ Sp. z a. p. w Nowemieście.



Cena ogłoszeń: Wiersz w wysokości 1 milimetra na stronie 6-linowej 15 gr.,
na stronie 3-linowej 50 gr., na 1 stronie 60 gr. — Ogłoszenia drobne: Napisowe
słowo (tusto) 30 gr każde dalsze słowo 15 gr. Ogłoszenia zagran. 100% więcej.

Numer telefonu: Nowe Miasto 8.

Adres telegr.: „Drweca“ Nowe Miasto-Pomorze.

ROK XIII.

NOWEMIASTO-POMORZE WTOREK, DNIA 24 STYCZNIA 1933

NR. 10

W 70-rocznicę powstania styczniowego. (1863 — 1933)

Zaden inny naród nie może się poszczycić taką obfitością złożonych na oltarzu wolności Ojczyzny ofiar, jak naród polski. Ież to nie było tych krwawych zapasów o zachowanie jej wolności i granic z czasów jej niepodległego bytu, a ięz dopiero tych krwawych powstańczych odruchów, na rozkucie kajdan niewoli po upadku Ojczyzny. Ostatniem niejako ogniem w tym łańcuchu krwawym to powstanie styczniowe w roku 1863, a więc 70 lat temu. Powstanie styczniowe — z tak słabymi zapasami wobec tak potężnego kolosa, jakim była wówczas Rosja, przy wrogiem jeszcze nastawieniu dwóch innych naszych zaborców, możnaby prawie że nazwać czynem szaleńcym, gdyby nie to, że był to przecież poryw narodu, tak gorąco i ponad wszystko miłującego swą wolność i niepodległość, że dla jej uzyskania był gotów ważyć się na wszystko, a choćby nawet na czyny, graniczące z szaleństwem. Powstanie styczniowe przed 70 laty jest jednym z tych żywiołowych odruchów gnębiętego narodu, który wobec świata znów przemówił rozpacznym tym czynem, że Polska do trumny wepchnąć się nie da.

Po smutnych zajęciach dnia 3 kwietnia w r. 1861 w czasie patriotycznych manifestacji w Warszawie, kiedy to życie straciło przeszło 200 osób, rozgoryczenie wzrastało w kraju z dnia na dzień. Fale rozpłomienionego patriotyzmu były coraz wyżej i coraz silniej.

Namiestnikiem Królestwa zostaje W. K. Konstanty, a naczelnikiem rządu Cywilnego, choć Polak, ale wielce niepopularny margrabia Wielopolski.

Podniecenie umysłów staje się już tak wielkie, że nawet pewne ustępstwa i reformy nie są w stanie zadowolić wolnościowych porywów polskich. W czerwcu 1862 roku powstaje Komitet Centralny

Narodowy, który przygotowuje powstanie.

Nastaje rok 1863. Dziwny to rok. Zwiastowały go znaki na ziemi i niebie: trwożne, a radosne przecudzia wstrząsały duszami ludzkimi, zapowiadały go tajone, podziemne wstrząsy, uwydatniające się co chwila.

To też, kiedy Wielopolski powziął fatalny projekt przymusowego poboru do wojska, popłoch i najwyższe oburzenie zapanowało w kraju. Starsze społeczeństwo czuło już zbliżającą się burzę, młodzież zaś w kryjówkach leśnych zaczęła tworzyć większe skupienia.

Wówczas to Komitet Centralno-Narodowy mianuje się Tymczasowym Rządem Narodowym i dnia 22 stycznia 1863 r. proklamuje powstanie narodowe.

Zawrzała tedy walka przemocy ze słabością, brutalności ze szlachetnością pragnień i samopokrzepieniem nieszczęśliwego narodu.

Chlubą okrywają się nazwiska Mierosławskiego, Kurowskiego, Langiewicza, Podlewskiego, Jeziorańskiego, Borelowskiego, Frankowskiego, Sierakowskiego, Wróblewskiego, Traugutta i wielu innych. Powstanie rozszerza się, rośnie nadzieja zewnętrznej pomocy, ograniczonej, niestety, do słabej tylko interwencji dyplomatycznej, zręcznie odpartej przez Rosję.

Dyktatorem powstania zostaje Marjan Langiewicz, po którego upadku i uwięzieniu Tymczasowy Rząd Narodowy mianuje się już Rządem Narodowym, przez co powstanie zyskuje nieco na sile.

Prawie półtora roku trwa śmiertelna, beznadziejna walka garstki licho uzbrojonych strażników z całą potęgą caratu, przed którą drżała ówczesna Europa.

Zaszumiły polskie lasy, krwią spłynęły pagórki świętokrzyskie, litewskie bory, mokradła białoruskie i ukraińskie stępy. Rosły szubienice, zaludniły się i brzękiem kajdan rozbrzmiały szlaki syberyjskie... Swieciły łuny pożarów, a nad zgłiszczami kwitnących sadyb psy wyły żałośnie.

Zgniecione brutalną przemocą upadło powstanie. Po szlachetnym idealistcie, jakim był Traugutt, powieszonym na szubienicy, jako ostatni bojownik zawisnął ks. Brzoska na szubienicy, ale nie upadł naród. Zdławiono powstanie, ale w duszy narodu pozostał jego testament: krew męczeńska i kości bohaterów padły życiodajnym posiewem w glebę ludową.

Każdy kurhan, każda mogiła powstańcza, każda relikwia, po bohaterach przechowywana po domach, domagały się potężnym głosem ekspiacji dla narodu, tak srodze uciemięzonego dlatego, że nad życie umiłowal swój kraj i jego wolność.

W wolnej Polsce już dziś od lat 13 święcimy każdą rocznicę zbrojnego czynu o wolność jako uroczyste święto narodu, z którego płynie ożywcze źródło nadziei w lepszy świat, w jaśniejsze słońca promienie.

A już specjalnie dla Pomorza rocznica powstania styczniowego jest podwójnym świętem, bo zarazem rocznicą wyzwolenia z niewoli pruskiej.

Powstanie styczniowe, to słup ognia żywego, płonący w nocy niewoli, który rozświecał nam drogę aż po dzień naszego wyzwolenia i który też nam przyswiecać będzie po wsze czasy i na naszej niepodległej drodze dziejowej.

Czołgi, samochody, motocykle, silniki.

Pokaz motoryzacji armji na dziedzińcu sejmowym.

Gorszący występ posła Tebinki.

W związku z obradami sejmowej komisji budżetowej nad budżetem MSWojsk wiceminister gen. Składkowski urządził rano na dziedzińcu sejmowym pokaz czołgów, samochodów, motocykli i silników. Na pokaz ten przybyli nie tylko członkowie komisji budżetowej, ale i wielu posłów różnych grupowań sejmowych. P. gen. Składkowski oraz towarzyszący mu oficerowie udzielali wyjaśnień, podkreślając, że jest to w większej części nasz dorobek krajowy, świadczący o znacznym uniezależnieniu się od przemysłu zagranicznego. Zademontrowano najpierw opony samochodowe „Stomil”, fabryki poznańskiej, następnie silnik lotniczy, całkowicie wykonany w naszych zakładach lotniczych, motocykl Centralnych Warsztatów Samochodowych, używany w policji i w wojsku, a następnie lekki czołg wywiadowczy T. K. (Tadeusz Kościuszko), który gen. Składkowski nazwał chlubą armji polskiej. Czołg ten wykonywał na dziedzińcu szybko, a zabawne manewry, wywołując ogólną wesołość i zainteresowanie.

Następnie zademontrowano duży czołg, uzbrojony w dwa karabiny maszynowe lub jedną armatkę 47 milimetrów. P. wiceminister oświadczył, że wkrótce wszystkie części składowe i gąsienice wyrabiane będą w kraju. W końcu pokazano samochody Saurera, typu ciężarowego i typu autobusowego oraz Fiata od malutkich czterooosobowych do największych. Zarówno p. wiceminister Składkowski, jak towarzyszący mu oficerowie z naciskiem podnosili coraz większe uniezależnienie się naszego przemysłu w tym zakresie od przemysłu zagranicznego.

Po tym pokazie rozpoczęły się dalsze obrady komisji budżetowej.

Dziedziina wojskowa wymaga szczególnie oględnego, a z drugiej strony rzeczowego i zarazem poważnego potraktowania w Sejmie, jako że armja to przecież główna ostoja naszej niepodległości i potęgi. Przy tym też działa tak strona prządowa, jak i opozycja powinny kierować się wielkim umiarem. Dziedziina bowiem naszej obrony narodowej najmniej nadaje się do rozgrywek partyjnych. To też zganić należy uwagę posła Zaremby PPS, że armja służy do obrony kas pancernych kapitalistów, ale daleko bardziej burzącym jest niesłychane wprost

wystąpienie sanacyjnego posła z Pomorza Tebinki pod adresem Stron. Narod., którego inaczej określić nie można, jak najpospolitszą prowokacją.

Otóż oświadczył on, że „łont pod nagromadzony dynamit“ podkładają panowie ze Str. Narodowego i przedstawił ulotkę, która, jak utrzymywał, została sknifiskowana podczas rewizji w Str. Narodowym w Toruniu. Ulotka ta, dotycząca śmierci por. Zwirki, nosi tytuł: „Do wszystkich“, a podpisana jest „Komitet obrony narodowej, oddział lotniczy w Poznaniu“.

Pp. Czetwertyński, Rymar i Arciszewski (Kl. Nar.) z miejsca energicznie zaprotestowali.

Pos. Arciszewski: To jest kłamstwo, myśmy tego nie drukowali.

Pos. Czetwertyński: To prowokacja.

Pos. Araszkiwicz (Str. Lud.): Mnie tę ulotkę pokazywał pewien urzędnik ministerjalny, nim o tem stało się głośno. Z języka urzędowego, w jakim ulotka jest pisana, widać, że to prowokacja.

Gdy p. Tebinka w dalszym ciągu usiłował ulotkę odczytywać, pos. Czetwertyński porwał się oburzony z miejsca, a pos. Arciszewski rzucił pod adresem p. Tebinki okrzyk „Łajdak“.

Ogólna wrzawa i zamieszanie trwały czas dłuższy. Prezes komisji pos. Byrka zachował się zupełnie biernie.

Przy końcu posiedzenia zabrał głos pos. Tebinka, oświadczenia: Koledzy zwróćli mi uwagę, że w czasie mego przemówienia i hałasu p. Arciszewski użył pod moim adresem wyrazu nieparlamentarnego. Zapytuje go, czy tak rzeczywiście było?

P. Arciszewski: P. Tebinka użył w stosunku do nas wyrazów prowokacyjnych i oszczerczych. Na tę prowokację odpowiedziałem słowem „łajdak“.

Przew. p. Byrka: Ja nie słyszałem ani słowa „prowokacja“ ani słowa „łajdak“. Wobec tego jednak, że p. Arciszewski to potwierdza, wzywam go do porządku.

W wyniku incydentu poseł Tebinka zażądał od pos. Arciszewskiego satysfakcji honorowej.

Oprócz tego mamy do zanotowania z przemówienia pos. Tebinka jeszcze jeden bardzo niesmaczny wyskok. A mianowicie określił on bombastycznie naszą armję jako jedną z najlepszych na świecie i to jeszcze dodał, że i w r. 1831 mieliśmy bardzo dobrą armję, ale brak było wodza. Dziś mamy i Wodza.

My pragnęlibyśmy naprawde mieć i najlepszą armję w świecie i najlepszego wodza, ale przecież do wydawania sądu o tem najmniej powołany jest taki Tebinka. A przy

tem, jakie to niesmaczne to przechwalania się przed światem, że my mamy najlepszą armję i najlepszego wodza, kiedy to dopiero musiało by się wykazać w próbie ognia wojennego.

Jeszcze do dziś żyjący uczestnicy Powstania Styczniowego.

Oto ich nazwiska:
January Janiszewski, Osada Wąg, pow. Swiecie;
Franciszek Jaworowski, Lubawa;
Kazimierz Jaworski, Lubawa;
Franciszek Sadowski, Samplawa, powiat Lubawa;
Stanisław Walter, Chełmno.
Cześć tym Bohaterom naszym!

Niedyskretne pytania.

Pod powyższym tytułem zamieszcza „Robotnik“ pod adresem ministra sprawiedliwości kilka pytań, które w obecnym okresie „oszczędności“ budżetowych są bardzo znamienne i aktualne. Brzmia one tak:

1) ile też kosztowało odnowienie t. zw. białej sali, a w szczególności, ile kosztowały krzesła, pięknie pozłacane, a do tej sali świeżo zamówione?

2) jak słychać 30.000 zł. wyleciało na one „pilne wydatki“, zato kilku woźnych „dla oszczędności“ powędrowało na „zupki bezrobotnych“, czy piszemy prawdę?

3) no, a nowy samochód i motocykl? ten ostatni miał, o ile wiemy, „zastąpić“ pracę zredukowanych woźnych?
Czy piszemy nieściele?

