

Dektor

UML



UMOWA-ZLECENIE nr 83/78

Dnia 17 kwietnia 1978 roku została zawarta pomiędzy Uni -  
wersytetem Mikołaja Kopernika w Toruniu, reprezentowanym przez .....  
Prorektora ds Nauki prof. dr hab. Syszarda Bohra  
jako "zlecającym", a Obyw. prof. zw. dr hab. Tadeuszem Czeżowskim  
zam. w Toruniu, ul. Warszawska 20 m 1  
jako "przyjmującym zlecenie", umowa następującej treści:

§ 1.

Zlecający powierza przyjmującemu zlecenie wykonania następujących czyn-  
ności opiniowanie szczegółowe 4 artykułów do pracy zbiorowej AUNC -

Filezofia IV

§ 2.

Strony ustalają, że wymienione w § 1 czynności zleczone zostaną wykona-  
ne w terminie do 20 czerwca 1978 roku

§ 3.

Przyjmujący zlecenie oświadcza, że zobowiązuje się wykonać powierzone  
mu czynności sumiennie i ze starannością, jakiej wymaga rodzaj czynnoś-  
ci, a ponadto zobowiązuje się w czasie wykonywania zleconych czynnoś-  
ci, przestrzegać zarządzeń i poleceń wydanych przez zlecającego.

§ 4.

1/ Strony ustalają, że za wykonanie czynności zleczone wymienione w § 1  
przyjmujący zlecenie otrzyma wynagrodzenie w wysokości.....<sup>326,50</sup>  
złotych. Wysokość wynagrodzenia ustala się na podstawie przedłożone-  
go kosztorysu z dnia 17 IV 1978 r.

- przedłożonej kalkulacji 1,51 ark. aut. po zł 150,- + 3 arb. po zł 200,-
- cennika wydanego przez .....
- komisyjnego szacunku .....
- stawek określonych Mon. Pol. 28/73 poz. 176 p.3,5

(niepotrzebne skreślić/

2/ Wymienione wynagrodzenie zostanie wypłacone przyjmującemu zlecenie  
w terminie 14 dni po całkowitym wykonaniu zleconych czynności oraz  
po komisyjnym i protokółarnym odbiorze tych prac.

3/ Jeśli wykonane przez przyjmującego zlecenie prace będą wymagać uzu-  
pełnień lub poprawek, przyjmujący zlecenie zobowiązuje się wykonać  
niezbędne prace dodatkowe w oznaczonym terminie oraz w myśl zale-  
ceń komisji odbioru prac, w ramach wynagrodzenia określonego wyżej.  
W tym wypadku wynagrodzenie należne za czynności zleczone o którym  
mowa w pkt. 1, zostanie przyjmującemu zlecenie wypłacone po dokona-  
niu uzupełnień i poprawek.



§ 5.

Przyjmujący zlecenie nie może powierzyć wykonania prac objętych niniejszą umową osobie trzeciej bez uzyskania pisemnej zgody zlecającego.

§ 6.

W razie niedotrzymania przez przyjmującego zlecenie warunków niniejszej umowy, zlecającemu przysługiwać będzie prawo jednostronnego rozwiązania umowy i żądania pokrycia przez przyjmującego zlecenie powstałych z tego tytułu strat i szkód.

§ 7.

Przyjmującemu zlecenie nie będzie przysługiwało z tytułu niniejszej umowy prawo do urlopu oraz świadczeń socjalnych i ubezpieczeniowych, które wynika z umowy o pracę lub stosunku służbowego.

§ 8.

W sprawach nieunormowanych niniejszą umową mają zastosowanie odpowiednie przepisy Kodeksu Cywilnego oraz inne przepisy szczególne w tym przedmiocie wydane.

§ 9.

Wynikłe z niniejszej umowy ewent. spory rozstrzygać będą Sądy przedmiotowo właściwe w Toruniu

§ 10.

Wszelkie opłaty i świadczenia związane z zawarciem niniejszej umowy, obciążają przyjmującego zlecenie.

§ 11.

Niniejsza umowa została zawarta i podpisana w 3 jednobrzmiących egzemplarzach, z których 1 egzemplarz otrzymuje przyjmujący zlecenie, a pozostałe 2 zlecający.

PRZYJMUJĄCY ZLECENIE:

.....

Uniwersytet Mikołaja Kopernika  
Dział Wydawniczy  
Fosa Staro nr 3  
87-100 TORUŃ

ZLECĄCY:  
PROREKTOR DO SPRAW NAUKI

.....  
Prof. dr hab. Edward Bohr





UL. J. GAGARINA NR 11, 87-100 TORUŃ, TEL. CENTR. 13-010, TELEX: 86-412



UNIwersytet  
MIKOŁAJA  
KOPERNIKA  
W TORUNIU

TORUŃ, DNIA ..... IX. 8  
197..... R.

L. dz. ....

Pan  
Prof.dr Tadeusz CZEŻOWSKI

T o r u Ń  
-----

Wielce Szanowny Panie Profesorze,

Mam zaszczyt zaprosić Pana na uroczystość inauguracji roku akademickiego 1978/79 na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika, która odbędzie się 3 października 1978 r. o godz. 10-tej w auli na Bielanach.

Jednocześnie mam przyjemność zawiadomić, że Senat UMK przyznał Panu Profesorowi medal "Za zasługi dla rozwoju Uczelni".

Bylibyśmy zaszczytzeni mając możliwość wręczenia Panu Profesorowi tego medalu w czasie inauguracji.

Łączę wyrazy należnego szacunku

Rektor  
*Ryszard Bohr*  
Prof.dr hab. Ryszard Bohr



L.dz. IR 15-1-154/55

Toruń, dnia 10.IX.1954 roku

Ob.Prof.dr Tadeusz Czeżowski  
Opiekun Zakładu Psychologii U.M.K.

Proszę uprzejmie o przekazanie Zakładowi Pedagogiki UMK książek wraz z szafami Zakładu Psychologii w formie depozytu do chwili ponownego uruchomienia tego Zakładu. Przed przekazaniem biblioteki proszę o wydanie polecenia dr.Gerstmanowi przeprowadzenia kontroli inwentarza bibliotecznego i komisyjne stwierdzenie ewentualnych braków.

Do wiadomości:

Dziekan Wydz.Humanistycznego  
Prof.dr Sośnicki Kazimierz  
Biblioteka Główna

Proroktor  
*R. Galon*  
/Prof.dr R.Galon



L.dz. IR15-1 154/55

Toruń, dnia 10.II.1954 roku

Ob.Prof.dr Tadeusz Czeżowski  
Opiekun Zakładu Psychologii U.M.K.

Proszę uprzejmie o przekazanie Zakładowi Pedagogiki UMK  
książek wraz z szafami Zakładu Psychologii w formie depezytu  
do chwili ponownego uruchomienia tego Zakładu. Przed przekaza-  
niem biblioteki proszę o wydanie polecenia dr.Gerstmanowi prze-  
prowadzenia kontroli inwentarza bibliotecznego i komisyjne  
stwierdzenie ewentualnych braków.

Do wiadomości:

Dziekan Wydz. Humanistycznego  
Prof.dr Sośnicki Kazimierz  
Biblioteka Główna

Prof. dr  
*R. Galon*  
/Prof.dr R.Galon./



Uniwersytet Mikołaja  
Kopernika w Toruniu

L.dz.678/50

Toruń, dnia 18.II.1950 r.

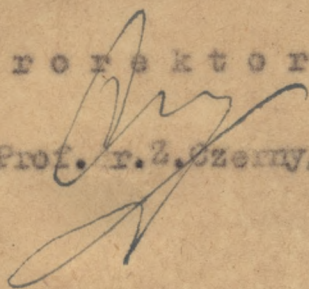
Do Prof. Dr. Czekowski T.  
Ob.....  
Hum.....

W związku z reskryptem Ministerstwa Oświaty z dnia 4.I  
1950 r. Nr. Os.-2-23421/49 żądającym od dotychczas Komisji  
egzaminacyjnej przesłania akt osobowych członków Komisji,  
proszę o złożenie w Referacie Personalnym U.M.K.

1. szczegółowego własnoręcznie napisanego życiorysu z  
uwzględnieniem okresu okupacji /podać źródło utrzymania/
  2. wypełnionego załączonego kwestionariusza osobowego
- Sprawę proszę traktować jako b.pilną.

1 zał.

Pr o f e s o r

/Prof. r. Z. Szerny/  




Nazwisko i imię .....  
Stanowisko.....  
zamieszkały /a/ w.....  
ulica.....

U w a g a: proszę wypełniać czytelnie.



## Ż Y C I O R Y S

=====

1. Data i miejsce urodzenia.....  
 .....  
 dzień miesiąc rok miejscowość gmina powiat województwo

2. Imiona rodziców i rodowe nazwisko matki:.....  
 .....  
 Imię ojca Imię matki nazwisko rodowe matki

3. Pochodzenie Socjalne /zawód, stosunki majątkowe rodziców/:.....  
 .....

4. Stan cywilny /podkreślić właściwe słowo/: ..... separowany  
 kawaler panna żonaty zamężna wdowiec wdowa rozwiedziony

5. Narodowość i obywatelstwo | Czy zmieniał narodowość w czasie  
 ..... | okupacji:.....

6. Jeżeli żonaty lub zamężna - imię małżonka /i/, nazwisko rodowe żony i zawód, zatrudnienie drugiego małżonka /i/.

.....  
 imię małżonka /i/ nazwisko rodowe żony zawód i zatrudn.małżonka/l/

7. D z i e c i

Imiona /przy pasierbach podać nazwisko/:	Data urodzenia			Pozostają na pełnym czy częściowym utrzym.
	dzień	miesiąc	rok	
1.....	.....	.....	.....	.....
2.....	.....	.....	.....	.....
3.....	.....	.....	.....	.....
4.....	.....	.....	.....	.....
5.....	.....	.....	.....	.....

8. Inne osoby pozostające na pełnym utrzymaniu i stopień ich pokrewieństwa.....  
 .....

9. Czy Ob.ma-krewnych lub powinowatych w urzędzie /dziale zarządu-państwowego/, w którym Ob.zamierza pracować /podać nazwisko, imię, stanowisko oraz stopień pokrewieństwa/  
 .....

10. Wady w stanie zdrowia:.....

11. Obecne źródła utrzymania:.....

12. Czy Obywatelowi przysługuje w mocy prawa przywilej pierwszeństwa w otrzymaniu zatrudnienia - jeżeli tak, to z jakiego tytułu:  
 .....



13. Znajomość języków obcych i stopień znajomości: .....

14. Wykształcenie niższe /szkoła powszechna/ .....

Miejscowość      Ilość ukończonych klas      Data ukończenia

15. Wykształcenie średnie.

Rodzaj i nazwa szkoły	Miejscowość	Ilość ukończonych klas	Czy i kiedy został egzaminowany

16. Wykształcenie wyższe

Nazwa wyższej Uczelni i miejscowość	Rodz. stud. i ich czasokres	Tytuł naukowy	Data uzyskania dypl.	W razie nieukończenia studiów-podać przedm. z których złożone egzam., daty złożenia, ocena kwalifikac.

17. Kursy i specjalne studia nie uwzględnione w rubryce poprzedniej

Nazwa zakładu nauk. władzy lub instytut. przy którym organizowano stud. wzgl. kurs	Oznac. kursu wzgl. studium	Czasokr. kursu lub studium	W wypadku egzaminów końcowych-podać wyniki wzgl. nazwę i datę dyplomu

18. Uzdolnienia i umiejętności fachowe .....

19. Służba wojskowa przed mobilizacją w 1939 r. wzgl. przed 1.IX.39 r.

Charakter służby /ochotnicza, obywatelska/	Formacja w chwili jej opuszczenia	Stopień wojskowy w chwili opuszczenia formacji	Czasokres od - do

Przeniesiony do rezerwy /pospol. ruszenia/ w stopniu .....

Wwolniony w stan spoczynku .....

20. Służba wojskowa po mobilizacji w 1939 r. wzgl. po 1.IX.1939 r.

Charakter służby /ochotnicza-obowiązkowa/	Formacja w chwili jej opuszczenia	Stopień wojskowy w chwili opuszczenia formacji	Czasokres od - do



21. Służba wojskowa w kraju w czasie okupacji w szeregach

Charakter służby /konspiracyjna - jawną/	Formacja	Stopień wojskowy w chwili opuszczenia formacji	Czasokres od - do
.....	.....	.....	.....

22. Rany i kontuzje:.....

23. Posiadane odznaczenia /rodzaj i data nadania/.....

24. Obecny stosunek do powszechnego obowiązku służby wojskowej:.....

25. Przedwojenna służba cywilna lub praca zawodowa /chronologicznie/

Pracodawca /nazwa urzędu, instytucji lub nazwisko firmy/	Miejscowość	Rodzaj zajęcia/służby/ i stanowisko	Uposażenie	Czasokres od-do	Przyczyny zwolnienia
.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....

26. Zatrudnienie lub sposób zarabkowania, miejsce zamieszkania /pobytu i środków utrzymania w czasie okupacji

Miejscowość	Pracodawca	Rodzaj zajęcia i stanowisko	Czasokres od - do	Przyczyny zwolnienia
.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....

27. Zatrudnienie lub sposób zarabkowania, miejsce pobytu i środki utrzymania po uzyskaniu niepodległości i obecnie

Miejscowość	Pracodawca	Rodzaj zajęcia i stanowisko	Czasokres od - do	Przyczyny zwolnienia
.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....



28. Działalność społeczna i polityczna w okresie przedwojennym, zasługująca na wyszczególnienie, przed 1.IX.1939 r. przynależność do partii politycznych i ideowych organizacji/

.....  
.....  
.....  
.....

29. Działalność społeczna i polityczna w okresie okupacji zasługująca na wyszczególnienie, pseudonim z pracy podziemnej, nazwa organizacji i t.p. doznane represje ze strony okupanta:

.....  
.....

30. Działalność społeczna i polityczna po odzyskaniu niepodległości i obecna zasługująca na wyszczególnienie /czynna działalność w organizacjach społecznych - jakie? - czy należy do partii politycznej - jakiej?

.....  
.....

31. Kary sądowe i dyscyplinarne /podać rodzaj przestępstwa i wysokość kary oraz nazwę sądu orzekającego lub komisji dyscyplinarnej pierwszej instancji i daty skazania /za zbrodnie lub występki/

.....

32. Czy toczy się przeciw Obywatelowi dochodzenie karne?.....

33. /Urzędy i instytucje, w których petent w ciągu ostatnich 6-ciu miesięcy ubiegał się bezskutecznie o zatrudnienie nazwa urzędu wzgl. instytucji oraz miejscowość/:

.....

34. Miejsce na dodatkowe informacje, nie uwzględnione w powyższych rubrykach /specjalna zamilowania, doznane represje ze strony okupanta w stosunku do petenta i jego najbliższej rodziny tp. dane/

.....

35. Zgodność powyższych danych stwierdzam własnoręcznym podpisem

.....  
/własnoręczny podpis/

.....dnia.....19.....roku  
/miejscowość/



Toruń, dnia 9 marca 1945 r.

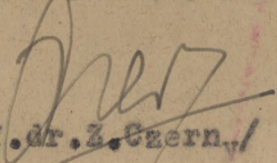
L. dz. 678/50

Do  
Obyw. Prof. Dr. Czekowski B.  
w. Hum.

PONAGLENIE

- Proszę o odwrotne złożenie w Referacie Personalnym UMK
- 1) szczegółowego własnoręcznie napisanego życiorysu z uwzględnieniem okresu okupacji (podać źródło utrzymania).
  - 2) wypełnionego kwestionariusza osobowego przesłanego przy piśmie 678/50 z dnia 18.II.1950 r.

Prorektor

  
/Prof. dr. Z. Czerny/



UNIwersYTET  
MIKOŁAJA KOPERNIKA  
W TORUNIU

Toruń, dnia 30 września 1950 r.

L. dz. 5522/50

Wykłady zlecone na r. akad. 1950/51

Obywatel Dr. Czeżowski Tadeusz  
Profesor U.M.K.

przez Dziekanat Wydziału  
Humanistycznego

Powierzam Obywatelowi za Jego zgodą wykłady

w Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu na Wydziale Prawno -  
Ekonomicznym z Logiki

od dnia 1 września 1950 r. do dnia 31 sierpnia 1951 r.

na warunkach, określonych w umowie wzorcowej, drukowanej w załączniku Nr 1  
do Rozporządzenia Ministra Oświaty z dnia 24 października 1947 r. (Dz. Urz. Min.  
Ośw. Nr 11, poz. 275), a w szczególności z obowiązkiem pełnienia zajęć w ilości:  
2 godzin tygodniowo

w okresie 1950/51 roku akad., z wynagrodzeniem miesięcznym ustalonym w Dziale  
IV-tym Rozp. Rady Ministrów z dnia 19. II. 49 (Dz. U. R. P. Nr 14 poz. 84).

Z zastrzeżeniem rozwiązania umowy, gdyby Ministerstwo Szkół Wyższych i Nauki umowy nie zatwierdziło, przyczym w tym wypadku rozwiązanie umowy nastąpi z końcem miesiąca, w którym Obywatel zostanie powołany do decyzji Ministerstwa.

Rektor  
*(Prof. Dr. Karol Koranyi)*  




**UNIwersytet  
MIKOŁAJA KOPERNIKA  
W TORUNIU**

Toruń, dnia 27 października 1950 r.

L. dz. 5789/50

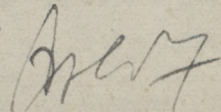
Do  
Prof. Dr. Tadeusza Czeżowskiego

Od Konferencji, którą odbyłem z Obywatелеm Profesorem w sprawie wykładów zleconych z Logiki na Wydziałach Matematyczno-Przyrodniczym i Prawno - Ekonomicznym sytuacja zmieniła się o tyle, że powodu niezrealizowania pewnych godzin zleconych pozostała nadwyżka o której użycie na wynagrodzenie w/w wykładów z Logiki odniosłem się do Ministerstwa.

Z drugiej strony Wydział Prawno - Ekonomiczny zwrócił się do Rektoratu z prośbą o wyznaczenie wykładowcy z Logiki. Na tych podstawach zwracam się więc do Obywatela Profesora z prośbą o objęcie płatnych wykładów zleconych z Logiki na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym i na Prawno-Ekonomicznym.

Czyni to godzin 3 tygodniowo ponieważ proszę by jedną godzinę Obywatel Profesor policzył na poczet swego pensum profesorskiego.

Pr o r e k t o r





UNIWERSYTET  
MIKOŁAJA KOPIŃSKIEGO  
W TORUNIU

Toruń, dnia 10 stycznia 1957 r.

W związku z prośbą Rady Uczelnianej Z.S.P. odnośnie przebiegu egzaminów Rektorat U.M... ustala następujące wytyczne w drodze

*prośby próby*

Jeżeli student nie złoży egzaminu w ustalonym w harmonogramie terminie egzaminator na prośbę studenta może przełożyć egzamin

inny dzień w okresie sesji w następujących wypadkach :

- 1/ gdy student w wyznaczonym terminie nie może odpowiadać z powodu złego stanu zdrowia
- 2/ jeśli egzaminator uzna że braki w opanowaniu materiału są tego rodzaju, iż mogą być uzupełnione w krótkim terminie.

W powyższych wypadkach egzaminator nie wpisuje stopnia niedostatecznego do indeksu i protokołu egzaminacyjnego.

W razie niezgłoszenia się studenta do egzaminu w ustalonym ponownie terminie, egzaminator ustala ocenę niedostateczną w protokole.

Protokoły egzaminacyjne należy zwrócić do Dziekanatu niezwłocznie po zakończeniu sesji.

Prorektor  
do spraw nauczania

(Prof. Dr Br Wiedarski)



Dzień Wykłada

Humanisty czego



05



INAUGURACJA  
ROKU AKADEMICKIEGO  
1978/1979



# PROGRAM

HYMN PAŃSTWOWY

\*

WYSTĄPIENIE INAUGURACYJNE JM REKTORA  
PROF. DRA HAB. RYSZARDA BOHRA

\*

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI UMK  
ZA ROK AKADEMICKI 1977/1978  
PRZEDSTAWI PROF. DR HAB. JERZY TOMALA

\*

WRĘCZENIE ODZNACZEŃ,  
NAGRÓD I WYROZNIĘŃ

\*

IMMATRYKULACJA STUDENTÓW

\*

PRZEMÓWIENIA OKOLICZNOŚCIOWE

\*

WYKŁAD INAUGURACYJNY  
PROF. DRA TADEUSZA GRUDZIŃSKIEGO  
PT.: „NIEPODLEGŁOŚĆ, SUWERENNOŚĆ,  
WOLNOŚĆ — JAKO KATEGORIE HISTORYCZNE  
W DZIEJACH PAŃSTWA POLSKIEGO”

\*

GAUDEAMUS



13

Z OKAZJI INAUGURACJI ROKU AKADEMICKIEGO 1978/1979  
(PO ZŁOŻENIU KWIATÓW POD POMNIKIEM M. KOPERNIKA)  
OKOŁO GODZINY 13.00 W DNIU 3 PAŹDZIERNIKA 1978 R.  
ODBĘDZIE SIĘ W GMACHU REKTORATU NA VI P.

## SPOTKANIE PRZY LAMPCE WINA

NA KTÓRE ZAPRASZAJĄ  
REKTOR I SENAT UMK



14

SENAT  
UNIwersytetu MIKOŁAJA KOPERNIKA  
I RADA UCZELNIANA SZSP PRZY UMK

MAJĄ ZASZCZYT ZAPROSIĆ NA

UROCZYSTY KONCERT

Z UDZIAŁEM:

ZESPOŁU PIEŚNI I TANCA UMK  
I ZESPOŁÓW ARTYSTYCZNYCH SZSP

Z OKAZJI INAUGURACJI  
ROKU AKADEMICKIEGO 1978/1979

KTÓRY ODBĘDZIE SIĘ DNIA 1 PAŹDZIERNIKA  
1978 ROKU (NIEDZIELA) O GODZINIE 17.00 W AULI  
UMK NA BIELANACH



# PROGRAM

HYMN PAŃSTWOWY

\*

WYSTĄPIENIE INAUGURACYJNE JM REKTORA  
PROF. DRA HAB. RYSZARDA BOHRA

\*

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI UMK  
ZA ROK AKADEMICKI 1977/1978  
PRZEDSTAWI PROF. DR HAB. JERZY TOMALA

\*

WRĘCZENIE ODZNACZEŃ,  
NAGRÓD I WYROZNIĘŃ

\*

IMMATRYKULACJA STUDENTÓW

\*

PRZEMÓWIENIA OKOLICZNOŚCIOWE

\*

WYKŁAD INAUGURACYJNY  
PROF. DRA TADEUSZA GRUDZIŃSKIEGO  
PT.: „NIEPODLEGŁOŚĆ, SUWERENNOŚĆ,  
WOLNOŚĆ — JAKO KATEGORIE HISTORYCZNE  
W DZIEJACH PAŃSTWA POLSKIEGO”

\*

GAUDEAMUS



**DZIEKANAT**

Wydziału Humanistycznego

ul. Piłsudskiego 10/11

ul. Piłsudskiego 8

7-100 TORUŃ

**Z A P R O S Z E N I E**

na posiedzenia Rady Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu w dniu 3 kwietnia 1979 roku o godz. 16<sup>30</sup> w Sali Coll. Maius.

Porażdek dzienny

1. Zatwierdzenie wniosku Komisji Historycznej Rady Wydziału w sprawie nadania stopnia doktora nauk humanistycznych mgrowi Stanisławowi Achremczykowi - referuje doc.dr Jerzy Serczyk
2. Wniosek o przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Wydziału w dniu 6.3.br. - referuje doc.dr Mieczysław Wojciechowski
3. Komunikaty Dziekana i Prodziekanów
4. Sprawozdanie z przebiegu zimowej sesji egzaminacyjnej - referuje Prodziekan doc.dr Mieczysław Wojciechowski
5. Informacja o przebiegu dyskusji nad tezą projektu rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce - referuje Prodziekan doc.dr hab. W. Wincelawski
6. Ocena rozwoju asystentów-stażystów - referują Dyrektorzy Instytutów i Kierownicy Katedr
7. Informacja o działalności SZSP i rozwoju ruchu naukowego wśród studentów - referuje student Andrzej Poturalski - koreferat - Prodziekan doc.dr hab. Włodzimierz Wincelawski
8. Wniosek Komisji Rady Wydziału powołanej dla wyrażenia opinii w sprawie wszczęcia przewodu kwalifikacyjnego o nadanie tytułu profesora swycyjskiego profesorowi Andrzejowi Tomczakowi - referuje prof.dr Kazimierz Jasiński
9. Wniosek Komisji Rady Wydziału powołanej w sprawie wyrażenia opinii o wszczęciu przewodu habilitacyjnego drowi Henrykowi Wójtowiczowi - referuje doc.dr hab. Leon Witkowski
10. Wniosek Komisji Rady Wydziału powołanej w sprawie wyrażenia opinii o wszczęciu przewodu habilitacyjnego drowi Józefowi Sporsowi - referuje prof.dr Tadeusz Grudziński
11. Wniosek o dopuszczenie mgr Barbary Domańskiej do publicznej obrony - referuje doc.dr Jerzy Maciejewski
12. Wniosek o zatrudnienie mgr Jadwigi Jastrząb na stanowisku st. asystenta w Instytucie Pedagogiki i Psychologii - referuje Dyrektor Instytutu
13. Wniosek o wyznaczenie recenzentów oraz Przewodniczącego Komisji w przewodzie doktorskim mgra Kazimierza Maliszewskiego - referuje prof.dr Jerzy Wójtowicz
14. Wniosek o wyznaczenie recenzentów oraz Przewodniczącego Komisji w przewodzie doktorskim mgra Josepha Zärenki - referuje prof.dr Kazimierz Jasiński
15. Wniosek o otwarciu przewodu doktorskiego mgrowi Marianowi Nowakowi, powołanie promotora oraz zatwierdzenie tematu rozprawy - referuje doc.dr hab. Włodzimierz Wincelawski
16. Informacja o rozpatrzeniach przez Kolegium Dziekańskie wnioskach o stypendia doktorskie i staż naukowy - Dziekan
17. Wolne wnioski

Dziekan  
*W. Czacharowski*  
/Prof.dr hab. Antoni Czacharowski/



DZIEKANAT  
WYDZIAŁU HUMANISTYCZNEGO  
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika  
87-100 Toruń  
ul. Fosa Staromiejska 3

Toruń, dn...21...września..... 1978...r.

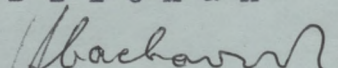
L. dz. WH-54-IX-77/78

Pan  
Prof.dr Tadeusz Czeżowski  
ul. Warszawska 20  
T o r u ń

Z upoważnienia Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika mam przyjemność zaprosić Pana Profesora do uczestniczenia w posiedzeniach Rady Wydziału Humanistycznego z pełnymi uprawnieniami przysługującymi stałym członkom Rady Wydziału.

Łączę wyrazy głębokiego szacunku

D z i e k a n

  
/Prof.dr hab.Antoni Czacharowski/



18

**Dziekanat**  
**Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu**  
Ldz..NFH-60/54 w Toruniu

Toruń, dnia 13 maja 1954 r.

Obywatel

Profesor dr Tadeusz Czeżowski

w/m

Uprzejmie proszę Obywatela Profesora o objęcie opieki nad Katedrą Psychologii UWK w związku z przeniesieniem jej kierownika prof.dr. Andrzeja Lewickiego do Uniwersytetu Poznańskiego z dniem 1.V.54. - w ramach dotychczasowych zajęć etatowych.

Dziekan

*Hoszowski*  
/-/ prof.dr. Stanisław Hoszowski



10  
Toruń, dnia 2 grudnia 1947 r.

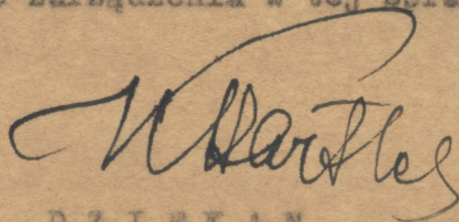
L.dz. 207 ex 47/49

Do

Pana Prof.dr. . . . . .

Obowiązujące przepisy zezwalają na studia uniwersyteckie absolwentem wszystkich typów liceów ogólnokształcących bez względu na różnice programów między nimi. Rozstrzygnięcie co do wymagań w zakresie przygotowania średniego z poszczególnych dziedzin wiedzy pozostawia się wewnętrznym zarządzeniom szkoły akademickiej. Zagadnieniem zasadniczym wymagającym uregulowania na studiach humanistycznych jest znajomość języków klasycznych. Dla studentów, którzy nie przynoszą ze szkoły średniej znajomości języków łacińskiego i greckiego, istnieją lektoraty tych języków.

Proszę Pana Profesora o omówienie tej sprawy z przedstawicielami pokrewnych katedr i o wniosek, jak określić wymagania z języka łacińskiego i greckiego w zakresie studiów reprezentowanych przez Pana Profesora. Wnioski złożone przez Panów Profesorów będą stanowić podstawę dla zasadniczego uregulowania tej sprawy na naszym Wydziale. Proszę o kierowanie ich na ręce Prof. Czeżowskiego jako przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej egzam. magisterskich, której zadaniem będzie opracowanie zarządzenia w tej sprawie.



D Z I E K A N



27

Dziekanał  
Wydziału Humanistycznego  
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika  
w Toruniu.  
L.dz. ... ex 1947/48.

Toruń dnia..... 1947 r.

Do

Pana Prof.Dr .....

Znajomość języków klasycznych  
jako warunek studiów.

Obowiązujące przepisy zezwalają na studia uniwersyteckie absolwentom wszystkich typów liceów ogólnokształcących bez względu na różnice programów między nimi. Rozstrzygnięcie co do wymagań w zakresie przygotowania średniego z poszczególnych dziedzin wiedzy pozostawia się wewnętrznym zarządzeniom szkoły akademickiej. Zagadnieniem zasadniczym wymagającym uregulowania na studiach humanistycznych jest znajomość języków klasycznych. Dla studentów, którzy nie przynoszą ze szkoły średniej znajomości języków łacińskiego i greckiego, istnieją lektoraty tych języków.

Proszę Pana Profesora o omówienie tej sprawy z przedstawicielami pokrewnych katedr i o wnioski, jak określić wymagania z języka łacińskiego i greckiego w zakresie studiów reprezentowanych przez Pana Profesora. Wnioski złożone przez Panów Profesorów będą stanowić podstawę dla zasadniczego uregulowania tej sprawy na naszym Wydziale. Proszę o kierowanie ich na ręce Prof. Czeżowskiego jako przewodniczącego Komisji Egzaminów magisterskich, której zadaniem będzie opracowanie zarządzenia w tej sprawie.

DZIEKAN.

Otrzymują: Prof.Dr Tadeusz Czeżowski (nauki filozoficzne)  
Prof.Dr Kazimierz Sośnicki (pedagogika)  
Prof.Dr Bronisław Włodarski (historia) i historia sztuki)  
Prof.Dr Zygmunt Czerny (filologia francuska, angielska, niemiecka)  
Prof.Dr Roman Jakimowicz (prehistoria)  
Prof.Dr Bożenna Stelmachowska (etnologia)  
Prof.Dr Konrad Górski (filologia polska).

*Ref Czerny  
11/8 47.*



**Dziekanat**

Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu  
w Toruniu

Torun, dnia 2 maja 1950 r.

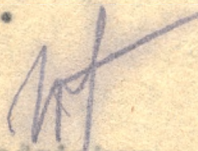
L.dz. 726 ex 49/50

**Z a p r o s z e n i e**

na posiedzenie Rady Wydziału Humanistycznego U.M.K., które  
odbędzie się we **c z w a r t o k** dnia 4 maja br. o godz. 10  
punktualnie w sali posiedzeń /II p./

**Porządek dzienny:**

1. Komunikaty Dziekana w związku z ostatnią konferencją Dziekanów w Warszawie.
2. Sprawa egzaminów wiosennych.
3. Wolne wnioski.



Prodziekan

*Co to jest materia studnia -*

*Młyniarz - praca uwzględniona?*



W związku z konferencją Dziekanów w Ministerstwie Oświaty proszę Pana Profesora o podanie na piśmie na Radę Wydziałową krótkich uwag odnośnie:

1. oceny programu studiów na I roku
2. Braki w programach
3. Rygozy egzaminacyjne dla wyższych lat, celem usprawnienia studiów
4. Frekwencja na wykładach i ćwiczeniach na I roku i wyższych latach.



24

Proszę Pana Kolegę o podanie mi swoich uwag i dezyderatów  
odnośnie regulaminu studiów, lektur oraz egzaminów przewi-  
dzianych w nowych programach.

Uwagi proszę złożyć w Dziekanacie do dnia 6 maja br.

/-/ Włodarski  
P r o d z i e k a n



Podaje poniżej projekt rygorów egzaminacyjnych dla studentów wyższych lat do dyskusji:

**R Y G O R Y**

dla studentów wyższych lat Wydziału Humanistycznego

1. Studenci, którzy kończą III rok studiów 30.VI.1950, chcąc przejść w jesieni br na IV rok studiów będą musieli wykazać się przynajmniej połową zdanych egzaminów magisterskich częściowych przed dniem 1.X.50
2. Studenci, którzy kończą II rok studiów 30.VI.50 chcąc przejść w jesieni na III rok studiów, będą musieli wykazać się przed 1.X.1950 zdanymi przynajmniej dwoma częściowymi egzaminami magisterskimi.

Ażby ułatwić studentom zdawanie egzaminów częściowych, profesorowie przyjmować będą także indywidualne zgłoszenia egzaminacyjne między sesjami. W tym celu Komisja Magisterska zarządzi dwa razy na miesiąc klauzurowe egzaminy pisane pod rygorami kontrolą.



K o l l o k w i u m z o b c y c h j e z y k ó w

Na podstawie rozporządzenia Ministra Oświaty w sprawie organizacji i planu Studiów na Wydziałach Humanistycznych § 4 ogłaszam następujący porządek kollokwiów z nauki obcych języków:

- 1) Studenci mogą uzyskać zaświadczenie kollokwiium z obcych języków, nie chodząc na lektoraty lecz przez zdanie kollokwiium, a to w *jednym i następujących terminów:*
  - na początku I-go roku studiów
  - na końcu I-go roku studiów
  - na początku II-go roku studiów
  - na końcu II-go roku studiów

wedle wyboru studenta. Kollokwiium jest ustne i pisemne.

Kollokwiium obejmuje, wedle wyboru studenta, albo materiał jednego roku, albo materiał dwu lat studiów podczas których obowiązuje nauka obcych języków.

*W pierwszym wypadku student ma dwa kollokwiia, w drugim systemie jedno.*  
Materiał ten był szczegółowo ogłoszony na tablicach dziekanatu

- 2) Studenci którzy uczęszczali pilnie na lektoraty i którzy dowiedli, że przygotowywali się z lekcji na lekcję, osiągnęli odpowiedni poziom, uzyskują zaświadczenie zdania kollokwiium bez osobnego składania go.

- 3) W przypadku niedostatecznego wyniku kollokwiium, student ma prawo powtórzenia go przed ukończeniem I-go stopnia studiów. Kollokwiium z obcego języka jest integralną częścią świadectwa ukończenia studiów.

D z i e k a n



L.dz. 799 ex 49/50

## R O Z K Ł A D

egzaminów dla I roku studiów w sesji wiosennej 1950 r.

KIERUNEK HISTORIAKollokwia:

1. Georgaria historyczna - Prof.dr Karol Górski, od 12 do 17 czerwca br.
2. Prehistoria ziem słowiańskich - Prof.dr Jakimowicz, 12-17 czerwca br.
3. Materializm dialektyczny i historyczny - Prof.dr Szczurkiewicz, 22 i 23 czerwca br.

Egzaminy:

1. Historia starożytna - Prof.dr Gostkowski, 10 - 14 czerwca br.
- " " - Prof.dr Gumowski, 14 - 17 czerwca br.
2. Historia powszechna epoki feudalizmu - Prof.dr Włodarski, 19-24 czerwca  
- Prof.dr Mienicki, 19-24 czerwca

Uwaga: Obaj egzaminatorowie z historii powszechnej pytają z całego materiału. Imienny wykaz studentów przeznaczonych poszczególnym egzaminatorom zostanie podane w dniach najbliższych.

3. Zagadnienia Polski Współczesnej - Prof.dr Szczurkiewicz, 22 i 23 czerwca

KIERUNEK HISTORIA SZTUKIKollokwia:

1. Materializm dialektyczny i historyczny - Prof.dr Szczurkiewicz,  
w dniach 22 i 23 czerwca br.

Egzaminy:

1. Historia sztuki starożytnej - Prof.dr Gostkowski, 10-14 czerwca br.
2. Historia sztuki wieków średnich - Dr Puciata-Pawłowska, 19-24 czerwca
3. Historia ruchu robotniczego - Mgr St. Staniszewski, 21-24 czerwca
4. Zagadnienia Polski współczesnej - Prof.dr Szczurkiewicz, 22 i 23 czerw.

KIERUNEK FILOLOGIA POLSKAKollokwia:

1. Materializm dialektyczny i historyczny - Prof.dr Szczurkiewicz,  
w dniach 22 i 23 czerwca br.

2.

Egzaminy:

1. Gramatyka opisowa współczesnej polszczyzny - Dr H. Turska, 12-17 czerwca
2. Historia Polski ze szczególnym uwzględnieniem historii społecznej i gospodarczej - Prof.dr Horszowski, 19-22 czerwca
3. Zagadnienia Polski Współczesnej - Prof.dr Szczurkiewicz, 22 i 23 czerwca



KIERUNEK FILOLOGIA POLSKA

Kolokwia:

1. Materializm dialektyczny i historyczny - Prof.dr Szczurkiewicz  
w dniach 22 i 23 czerwca
2. Podstawowe wiadomości o narodach słowiańskich,  
ich językach, dziejach i piśmiennictwie - Dr A.Mirowicz, 12-17.VI
3. Gramatyka opisowa współczesnej polszczyzny  
w zarysie - Dr H.Turska, 12 - 17 czerwca br.

Egzaminy:

1. Gramatyka opisowa języka rosyjskiego - Dr Mirowicz, 19-24 czerwca
2. Gramatyka opisowa języka staro-cerkiewno-  
słowiańskiego - Z.Prof.dr S.Hrabec, 19-24 czerwca
3. Historia Rosji ze szczególnym uwzględnieniem  
historii społecznej i gospodarczej - Dr M.Puciatowa, 22-24 czerwca
4. Zagadnienia Polski Współczesnej - Prof.dr Szczurkiewicz, 22 i 23  
czerwca br.

KIERUNEK FILOLOGIA ROMANSKA

Kolokwia:

1. Podstawowe wiadomości z literatury powszechnej  
w dniach 12- 17 czerwca br.

Egzaminy:

1. Materializm dialektyczny i historyczny - Prof.dr Szczurkiewicz  
w dniach 22 i 23 czerwca br.
2. Gramatyka opisowa języka francuskiego - Mgr Des Loges, 19-21 czerwca
3. Historia polityczna, społeczna, gospodarcza  
i kulturalna Francji - Dr Dygdała, 22 - 24 czerwca br.
4. Zagadnienia Polski Współczesnej - Prof.dr Szczurkiewicz, 22 i 23  
czerwca br.

KIERUNEK FILOLOGIA ANGLEJSKA

Kolokwia:

1. Podstawowe wiadomości z literatury powszechnej -  
w dniach 12 - 17 czerwca br.

Egzaminy:

1. Materializm dialektyczny i historyczny - Prof.dr Szczurkiewicz  
w dniach 22 i 23 czerwca br.
2. Gramatyka opisowa języka angielskiego - Dr Dobrzycka, 19-21 czerwca
3. Historia polityczna, społeczna, gospodarcza  
i kulturalna Anglii i Stanów Zjednoczonych A.P. - Dr.Dygdała  
w dniach 22 - 24 czerwca br.
4. Zagadnienia Polski Współczesnej - Prof.dr Szczurkiewicz, 22 i 23.VI.



KIERUNEK FILOLOGIA NIEMIECKA

Kolokwia:

1. Podstawowe wiadomości z literatury powszechnej -  
w dniach 12-17 czerwca br.

Egzaminy:

1. Materializm dialektyczny i historyczny - Prof.dr Szczurkiewicz  
w dniach 22 i 23 czerwca br.
2. Gramatyka opisowa języka niemieckiego - Dr Foss, 19 - 21 czerwca br.
3. Historia polityczna, społeczny, gospodarcza  
i kulturalna Niemiec - Doc.dr Żytkowicz , 22 - 24 czerwca br.
4. Zagadnienia Polski Współczesnej - Prof.dr Szczurkiewicz, 22-23.VI

KIERUNEK FILOLOGIA KLASYCZNA

Egzaminy:

1. Materializm dialektyczny i historyczny - Prof.dr Szczurkiewicz  
w dniach 22 i 23 czerwca br.
2. Historia starożytna /wraz ze znajomością  
geografii świata starożytnego ze szczególnym  
uwzględnieniem historii społecznej i gospo-  
darczej/ - Prof.dr Gostkowski, dnia 10 czerwca br.
3. Archeologia klasyczna wraz z topografią  
Aten i Rzymu - Prof.dr Gostkowski, dnia 14 czerwca br.
4. Zagadnienia Polski Współczesnej - Prof.dr Szczurkiewicz, 22 i 23 czerwca  
= - - - - - =

Do egzaminów zostaną dopuszczeni tylko ci studenci, którzy przedlo-  
żą w Dziekanacie do dnia 10.VI.50 r. dowód wpłaty taksy egzaminacyjnej  
na P.K.O. w sumie 50 zł. od każdego egzaminu lub kolokwium oraz przedłożą  
nowy indeks z podpisami profesorów danych przedmiotów.

Po dokładny termin egzaminu lub kolokwium należy zgłosić się do  
odnośnego egzaminatora.

D Z I E K A N



30

Toruń: dnia 12 czerwca 1951 r.

L<sup>o</sup> dz. 1250 ex 50/51

Do

P. P. Egzaminatorów Wydz. Humanist. U. M. K.

W związku z kontrolą wykonania harmonogramów proszę uprzejmie o każdorazowe podanie do wiadomości Dziekanatu w dzień następny po zakończeniu egzaminowania każdej grupy studenckiej następujących danych:

1. Ilość zgłoszeń do egzaminu w grupie
2. Ilość egzaminów pozytywnych
3. Ilość egzaminów niedostatecznych, tu konieczne są też nazwiska studentów.

*Prof. dr. Brzozowski*

*Mf*  
D z i e k a n



*Inf. w. w. w.*  
Toruń, dnia 28 maja 1951nr.

31

L. dz. 1170 ex 50/51

Do Profesorów i Egzaminatorów  
Wydziału Humanistycznego

W związku z nowymi przepisami o kartach egzaminacyjnych podaje zarządzenie Ministerstwa .

1. Student wykupuje kartę egzaminacyjną w Kwesturze i po częściowym jej wypełnieniu składa wraz z indeksem w Dziekanacie do stwierdzenia braku przeszkód w przystąpieniu do egzaminu. Sekretariat Dziekanatu po stwierdzeniu zwraca studentowi indeks i kartę zaopatrzoną w pieczęć i podpis . Student winien zgłosić się do egzaminatora z kartą i indeksem.

Egzaminator wypełnia obie części karty egzaminacyjnej, a mianowicie rubryki przeznaczone na wstawienie daty, oceny oraz podpisu i zwraca <sup>z akwizycją</sup> po ~~zdaniu~~ egzaminów Sekretariatowi Dziekanatu łącznie z otrzymanym wykazem zdających.

U w a g a

Kart egzaminacyjnych bez pieczętki i podpisu prozę bezwzględnie nie przyjmować.

*MH*  
D z i e k a n .



Dziekanat

Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu  
w Toruniu

Toruń, dnia 29 listopada 1956 r.

Obywatel

..... *Tadeusz Czestowski*

Prof.dr .....

w/m

Dziekanat Wydziału Humanistycznego U.M.K. przesyłając w załączeniu projekty dotyczące zmian w systemie i procedurze nadawania stopni naukowych prosi uprzejmie o nadesłanie Dziekanatowi- na piśmie uwag krytycznych na temat wspomnianych projektów w terminie do 5 grudnia br.

*Jeski*  
Dziekan



Centralna Komisja  
do spraw  
kwalifikacji

Kwalifikacyjne  
mandatory



Zagadnienia dotyczące działalności  
Centralnej Komisji Kwalifikacyjnej  
dla Pracowników Nauki

1. Zasady ustalania składu CKK - projekt uchwały RM w załączeniu zał. Nr 1.
2. Awansowanie docentów nie mających stopnia k.n. na profesorów nadzwyczajnych.
  - a/Awansowanie osób, którym CKK przyznała tytuł docenta na podstawie uchwał Nr 2 lub 3 CKK (osoby, posiadające zatwierdzoną habilitację, doktorzy starego typu, magistry inżynierowie).  
Proponuje się podjąć w oparciu o art. 49 ust. 3 ustawy z 15.XII.1951 r. o szkolnictwie wyższym i o pracownikach nauki uchwałę CKK wg tez podanych w zał. 2.
  - b/Docenci, którym CKK przyznała tytuł na podstawie art.49 ust.3. ustawy z dnia 15.12.1951 r. mogą uzyskać tytuł profesora nadzwyczajnego jedynie po uzyskaniu stopnia k.n. (po ewent. zwolnieniu od egzaminów).
3. Przyznawanie tytułu docenta doktorom st. typu, którzy nie otrzymali tego tytułu mimo, że wniosek był zgłoszony.  
Ponieważ w myśl dawnych przepisów osoby takie obowiązane były habilitować się, należałoby żądać od nich, wzamian habilitacji uzyskania stopnia k.n. z prawem ubiegania się o zwolnienie od egzaminów kandydackich.  
Jako prace kandydackie należałoby dopuszczać prace wykonane po 30.6.1954 r. ogłoszone lub zaakwalifikowane do druku.
4. Przyznawanie tytułów naukowych osobom posiadającym zatwierdzoną habilitację oraz doktorom st.typu, którzy nie są zatrudnieni w uczelniach bądź placówkach naukowych i nie przeszli przez weryfikację.  
Proponuje się podjąć przez CKK w oparciu o art. 49 ust. 3 ustawy z 15.12.1951 r. uchwałę upoważniającą uczelnie (placówki naukowe) w których wymienione wyżej osoby mają być zatrudnione do występowania (bez określonego terminu) z wnioskami o przyznanie do występowania (bez określonego terminu) z wnioskami o przyznaniu tym osobom tytułów naukowych - na warunkach określonych w uchwale Nr 2 CKK.
5. Zwolnieni od egzaminów kandydackich osób nie zatrudnionych w uczelniach (instytutach), w których przewód kandydacki ma być



przeprowadzony oraz zalecenia CKE w innych sprawach dotyczących przeprowadzania przewodów.

Należałoby ogłosić wyjaśnienie w formie komunikatu Biura CKE wg zsi 4.

x x x

Załącznik Nr 1.

Zasady ustalania składu Centralnej Komisji  
Kwalifikacyjnej dla Pracowników Nauki.

I.

1. Centralna Komisja Kwalifikacyjna dla pracowników Nauki składa się :
  - a/ z przewodniczącego, powoływanego i odwoływanego przez Prezesa Rady Ministrów,
  - b/ z członków powoływanych przez Prezesa Rady Ministrów na wniosek Prezydium CKE.
2. Kandydatów na członków CKE ustala Prezydium Centralnej Komisji Kwalifikacyjnej spośród podwójnej liczby kandydatów zgłoszonych przez właściwe sekcje Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego.
3. Członkowie Komisji powoływani są spośród profesorów zwyczajnych i profesorów nadzwyczajnych.
4. Z końcem każdego roku kalendarzowego ustępuje z CKE 1/4 ogólnej liczby członków poszczególnych sekcji.
5. Przy ustalaniu kolejności ustępowania bierze się pod uwagę długość trwania pełnienia funkcji członka CKE.
6. W razie równego okresu pełnienia funkcji członka CKE o kolejności ustąpienia decyduje losowanie.
7. Ustąpienie nie dotyczy osób, pełniących funkcje członków CKE przez okres krótszy niż 2 lata.
8. Przy ustalaniu okresu pełnienia funkcji przez członka powołanego ponownie w skład CKE, nie bierze się pod uwagę okresu pełnienia funkcji na podstawie poprzedniego powołania.

II.

W roku 1956 r. ustępują z dniem 31 grudnia z obecnego składu poszczególnych sekcji CKE członkowie powołani w 1953 r.



Uwaga : Projekt normuje jedynie tryb ustalania składu CKK.  
Po wprowadzeniu pełnej nowelizacji przepisów dotyczących  
szkolnictwa wyższego i pracowników nauki zajdzie potrze-  
ba opracowania nowego regulaminu CKK.

X X X

Załącznik Nr 2

F E Z Y

Przyznawanie w trybie szczególnym tytułu naukowego profesora nad-  
zwyczajnego osobom, którym CKK przyznała tytuł docenta na podsta-  
wie uchwał Nr 2, bądź 3 CKK (osoby posiadające zatwierdzoną habi-  
litację, doktorzy starszego typu, magistry inżynierowie).

1. Szkoły wyższe i uprawnione placówki naukowe mogą występować z wnio-  
skiem o przyznanie tytułu profesora nadzwyczajnego osobom wymie-  
nionym w nagłówku, a nie posiadającym stopnia kandydata nauk -  
jeżeli warost dorobku naukowego i wyniki działalności naukowej  
kandydatów uzasadniająca przyznanie im przez CKK tego tytułu.
2. Warunkiem wystąpienia z wnioskiem jest, aby kandydat wypełniając  
nielegarne obowiązki pracownika nauki wykazał się :
  - a/ dorobkiem naukowym osiągniętym po przyznaniu mu przez CKK  
tytułu docenta, a wyrażającym się w pracach oryginalnych zgło-  
szonych drukiem,
  - b/ osiągnięciami w organizowaniu i kierowaniu pracą naukowo-bada-  
wą oraz kształceniu kadr naukowych,
  - c/ stałą aktywnością i należytym poziomem pracy dydaktyczno-wycho-  
wawczej, jeżeli wchodzi ona do zakresu jego obowiązków.  
 Ponadto bierze się pod uwagę również inne przejawy aktywności  
 naukowej kandydata jak np. działalność w zakresie odpowieszchnia-  
 nia wiedzy, działalność przyczyniającą się do podniesienia  
 kwalifikacji pracownika pomocniczego.



Sej. Nr 3

Komunikat Biura CKK

w sprawie niektórych zagadnień dotyczących trybu nadawania stopni naukowych.

Biuro CKK podaje do wiadomości poniższe zalecenia i wyjaśnienia Centralnej Komisji Kwalifikacyjnej dla Pracowników Nauki dotyczącego trybu nadawania stopni naukowych.

1. CKK uważa za wskazane, aby szkoły wyższe (placówki naukowe), których pracownicy ubiegają się o zwolnienie od egzaminów w toku przewodu kandydackiego prowadzonego przez inną uczelnię (placówkę naukową) - przekazywały tym uczelniom (placówkom naukowym) opinie charakteryzujące dotychczasowy dorobek naukowy kandydata, jego działalność w zakresie kierowania pracami naukowymi oraz działalność dydaktyczną, a także aby wypowiedziały się, od jakich egzaminów, ich zdaniem, kandydat mógłby być zwolniony. Opinie takie ułatwią radzie wydziału (radzie naukowej) uczelni bądź placówki, w której prowadzi się lub ma być wszczęty przewód kandydacki - zajęcie stanowiska w sprawie ewent. wystąpienia do CKK z wnioskiem o zwolnienie kandydata od egzaminów.
2. Funkcje promotora można powierzać jedynie samodzielny pracownikom nauki.
3. W przypadkach uzasadnionych na promotora może być powołany samodzielny pracownik nauki spoza zespołu pracowników wydziału (zakładu lub działu placówki naukowej), w którym toczy się przewód.
4. Do komisji przeprowadzającej egzamin kandydacki powinien wchodzić przynajmniej jeden samodzielny pracownik nauki spoza szkoły wyższej (placówki naukowej), w której toczy się przewód.
5. Jeden z referentów pracy kandydackiej powinien być wyznaczony spośród samodzielnych pracowników nauki spoza zespołu pracowników danej szkoły wyższej (placówki naukowej).
6. Praca kandydacka powinna być po przyjęciu przez radę wydziałową (naukową) ogłoszona drukiem przynajmniej w latotnych częściach bądź w streszczeniu.
7. Praca doktorska powinna być przedstawiiona po ogłoszeniu jej drukiem.



8. Stosownie do postanowień uchwały Nr 9 CKK z 27. 11.1954 r. (Dz.Urząd. MSW I CKK z 1955 r. Nr 2, poz.12) na referentów pracy doktorskiej rada wydziałowa lub rada naukowa powinna wyszaczać co najmniej dwóch pracowników nauki, posiadających tytuł profesora zwyczajnego - spośród specjalistów z dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi pracy doktorskiej, w tym przynajmniej jednego spoza zespołu pracowników nauki danej szkoły wyższej lub instytutu.

W uzasadnionych wypadkach rada wydziałowa (rada naukowa) może powołać referentów pracy doktorskiej wyłącznie spośród zespołu pracowników nauki danej szkoły wyższej lub instytutu. W braku specjalistów posiadających tytuł profesora zwyczajnego oraz w innych uzasadnionych wypadkach, rada wydziałowa szkoły wyższej lub rada naukowa instytutu powoła referenta lub referentów rozprawy doktorskiej spośród odpowiednich specjalistów nie mających tytułu naukowego profesora zwyczajnego.

W skład komisji egzaminacyjnej powinien wchodzić samodzielny pracownik nauki spoza zespołu pracowników naukowych danej szkoły (placówki naukowej).

Stopień doktorski przyznaje się w zakresie odpowiedniej dziedziny nauk (zwent. w zakresie specjalności posiadanego tytułu naukowego). Odwołania od decyzji rady wydziałowej (naukowej) podjęte w toku przewodu doktorskiego rozpatruje CKK.

9. Stopień doktora habilitacyjnego uzyskuje się po przeprowadzeniu postępowania habilitacyjnego.

Przewód habilitacyjny przeprowadzają rady wydziałowe (naukowe) uprawnionych szkół wyższych (placówek naukowych), decydują też one o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

Warunkiem wszczęcia przewodu habilitacyjnego jest posiadanie stopnia doktora (doktora st. typu).

Przewód habilitacyjny obejmuje :

- przedstawienie pracy habilitacyjnej,
- kolokwium habilitacyjne,
- wykład habilitacyjny,

Prace habilitacyjne powinny świadczyć o umiejętności samodzielnego stawiania i rozwiązywania problemów naukowych wybranej dyscypliny oraz wnosić istotny postęp w danej dziedzinie nauki.



Praca powinna być ogłoszona drukiem przed wszczęciem przewodu habilitacyjnego.

Rada wydziałowa (naukowa) wyznacza co najmniej 2 referentów pracy habilitacyjnej spośród profesorów w tym jednego spośród pracowników danej szkoły (placówki naukowej).

W razie uznania pracy przez radę wydziałową (naukową) za odpowiadającą warunkom wymagany od prac habilitacyjnych przeprowadza się kolokwium habilitacyjne na posiedzeniu rady wydziałowej (naukowej), na które zaprasza się referentów pracy nie będących członkami rady oraz profesorów specjalistów w danej specjalności z innych szkół wyższych (placówek naukowych).

Kolokwium habilitacyjne powinno obejmować pracę habilitacyjną oraz aktualną problematykę w zakresie specjalności naukowej odpowiadającej tematom pracy.

W przypadku, gdy kolokwium habilitacyjne zostanie zakończono pozytywnie, doktorant wygłasza przed radą wydziałową (naukową) wykład habilitacyjny.

Uchwały rad wydziałowych i nadanie stopnia doktora habilitowanego oraz tożsamość podlegają zatwierdzeniu przez CKE.

Od uchwał rad wydziałowych (naukowych) podejmowanych w toku przewodu habilitacyjnego służy odwołanie do CKE.



T e z y

w sprawie ustawy o szkolnictwie wyższym i o pracownikach nauki.

1. Sprawy stopni naukowych.

1. W miejsce dotychczasowych stopni naukowych kandydata nauk i doktora nauk wprowadza się stopnie naukowe :

a/ doktora

b/ doktora habilitowanego

2. Stopień doktora uzyskuje się po przeprowadzeniu przewodu doktorskiego. Przewód doktorski przeprowadzają rady wydziałowe (rady naukowe) szkół wyższych (placówek naukowych), które otrzymały prawo nadawania stopnia doktora. Rady wydziałowe (naukowe) mogą przeprowadzać przewody doktorskie, jedynie w zakresie dyscyplin naukowych stanowiących specjalność jednej z katedr danego wydziału kierowanej przez samodzielnego pracownika nauki (jednego z zakładów placówki naukowej).

O wszczęciu przewodu doktorskiego decyduje rada wydziałowa (naukowa) na wniosek dziekana (dyrektora).

Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie tytułu magistra, inżyniera magistra lub lekarza.

Przewód doktorski obejmuje :

a/ przedstawienie pracy doktorskiej

b/ złożenie przepisanych egzaminów

c/ przeprowadzenie publicznej obrony pracy doktorskiej.

Praca doktorska powinna świadczyć o usiłowaniu posługiwania się przez autora metodą naukową właściwą dla danej dziedziny nauki, o usiłowaniu samodzielnego opracowania problemów naukowych i o znajomości literatury przedmiotu, oraz zawierać elementy nowości naukowej.

Składa się, że wykonanie rozprawy doktorskiej wymagać będzie 2-3 letniego okresu czasu.

Wykonaniem pracy doktorskiej kieruje promotor, powoływany przez dziekana (dyrektora placówki naukowej) spośród samodzielnych pracowników nauki.



Prace doktorska powinna być poddana ocenie co najmniej dwóch rezydentów powołanych spośród samodzielnych pracowników nauki, z których jeden powinien pochodzić spoza zespołu pracowników danej szkoły wyższej (placówki naukowej).

#### Prace doktorska.

Praca doktorska, po jej przyjęciu, powinna być ogłoszona drukiem w całości, w streszczeniu bądź we fragmentach. Doktorant obowiązany jest złożyć z wynikiem pomyślnym egzamin doktorski oraz egzaminy z dwóch języków obcych, co najmniej jeden z egzaminów z języków obcych obowiązany jest złożyć doktorant przed otwarciem przewodu doktorskiego.

Egzamin z drugiego języka obcego może złożyć doktorant w toku przewodu doktorskiego - przed obroną pracy doktorskiej.

Egzamin doktorski przeprowadza się na przyjęciu przez radę wydziałową (naukową) pracy doktorskiej.

Egzamin doktorski obejmuje dyscyplinę naukową odpowiadającą tematowi pracy doktorskiej, wybrane działy z innych dyscyplin stanowiących jej podstawę teoretyczną oraz materializm dialektyczny i historyczny.

Egzamin doktorski przeprowadza komisja egzaminacyjna powołana spośród samodzielnych pracowników nauki.

## II. Przepisy przejściowe.

1. Doktorzy starego typu zachowują swój stopień naukowy i mają prawo ubiegać się o habilitację.
2. Kandydat nauk zachowuje swój stopień naukowy i ma prawo do używania tytułu doktora (nie doktora habilitowanego), i można im przyznać tytuł naukowy docenta, jeżeli po uzyskaniu stopnia kandydata nauk wykazą się dorobkiem naukowym i rozwijającą się działalnością dydaktyczną (uchwała nr 14 GMR) oraz wyższe tytuły naukowe mimo nie odbycia przez nich przewodu habilitacyjnego.
3. Osoby które uzyskały tytuł docenta nie w trybie szczególnym przewidzianym w art. 49 ust. 3 Ustawy (uchwała 2,3 GMR) mogą uzyskać tytuł profesora na warunkach wymaganych od doktorów habilitowanych, nie wymaga się jednak od nich uzyskania habilitacji.



4. Osobom, które uzyskały tytuł docenta bądź profesora nadzwyczajnego w trybie szczególnym (art. 49 ust. 3) można przyznać wyższy tytuł naukowy jedynie wówczas, gdy wykazały się dorobkiem naukowym w którym przynajmniej jedna z prac odpowiada warunkom wymagany od prac habilitacyjnych.
5. Osoby, które uzyskały stopień doktora zachowują prawo do tego stopnia,
6. Osoby, którym przyznany został tytuł zastępcy profesora zachowują prawo do tego tytułu.

### III Pracownicy naukowí.

1. Pracownicy naukowí szkół wyższych dzielą się na samodzielnych i pomocniczych.  
Samodzielnymi pracownikami naukowymi w szkołach wyższych są profesorowie zwyczajni, profesorowie nadzwyczajni i docenci.  
Pomocniczymi pracownikami naukowymi w szkołach wyższych są adiunkci, starsi asystenci i asystenci.
- 2- Właściwy minister ustala w osobną liczbę profesorów i liczbę docentów w poszczególnych katedrach i innych komórkach naukowych szkół wyższych - stosownie do potrzeb tych komórek.
3. Tytuł samodzielnego pracownika nauki przyznaje CKK jednemu z kandydatów zgłoszonych na wniosek rady wydziałowej przez właściwego ministra - biorąc pod uwagę kwalifikacje naukowe i moralne kandydata. Warunkiem przyznania tytułu jest posiadanie przez kandydata stopnia doktora habilitowanego.
4. CKK może przyznać wyższy tytuł naukowy docentowi lub profesorowi nadzwyczajnemu na wniosek rady wydziałowej zgłoszony przez właściwego ministra jeżeli kandydat wykazał się po przyznaniu mu posiadanego tytułu naukowego opieką rozwijającej się działalności dydaktycznej znacznym dorobkiem naukowym.
5. Tytuły pomocniczych pracowników nauki przyznaje w szkole wyższej rada wydziałowa.
6. Znosi się tytuł z-cy profesora.  
W szkołach wyższych mogą być powoływani na czas określony kontraktowi samodzielni pracownicy naukowí. Dla kontraktowych samodzielných pracowników naukowych przewiduje się uposażenie zróżnicowane - stosownie do ich kwalifikacji.



~~XXXXXXXXXX~~

programu prac Rady Wydziału Humanistycznego UMK w rok.ak. 1956/7

1. Zakończenie przeglądu działalności katedr złączonych na kierunku polonistycznym, który dotąd nie był omawiany.
2. Omówienie stanu młodej kadry naukowej, perspektyw rozwoju pomocniczych pracowników naukowych, trybu powoływania na stanowiska asystenckie, systemu szkolenia pomocniczych pracowników nauki.
3. Omówienie zasad organizacji zajęć dydaktycznych, roli samodzielnych i pomocniczych pracowników nauki w procesie nauczania, racjonalnego wyżywienia sił dydaktycznych.
4. Aktywizacja działalności studenckich kół naukowych
5. Kwestia zaliczeń, egzaminów, poziomu i unifikacji wymagań egzaminacyjnych, kształcenie samodzielności młodzieży.
6. Omówienie problematyki prac magisterskich oraz ich poziomu naukowego.
7. Organizacja Studium Eksternistycznego oraz sprawa poziomu kształcenia na Studium Eksternistycznym, wymagań egzaminacyjnych wobec eksternistów i tp.
8. Ustalenie zasad przydziału stypendiów i zapomóg młodzieży akademickiej /uzależnienie świadczeń od wyniku w studiach/.
9. Sprawa nauczania języków obcych.
10. Szczegółowe omówienie programów studiów korelujących ze sobą przedmiotów przez specjalnie dobrane komisje.
11. Rozdział i zabezpieczenie kredytów na badania naukowe na Wydziale, dotacje książkowe.
12. Programy wykładów.

W 101011  
Katedra Logiki  
DSIEKUSGI

Prof. dr. hab. Andrzej Górecki



prof. dr. Czeisowski Tadeusz  
Dziekanat  
Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu  
w Toruniu  
Fak. Logik

15. 12. 1954 r.

Wzrost: 175 cm, Ciężar ciała: 70 kg.

1. Wzrost: 175 cm, Ciężar ciała: 70 kg.

2. Wzrost: 175 cm, Ciężar ciała: 70 kg.

3. Wzrost: 175 cm, Ciężar ciała: 70 kg.

4. Wzrost: 175 cm, Ciężar ciała: 70 kg.

5. Wzrost: 175 cm, Ciężar ciała: 70 kg.

6. Wzrost: 175 cm, Ciężar ciała: 70 kg.

7. Wzrost: 175 cm, Ciężar ciała: 70 kg.

8. Wzrost: 175 cm, Ciężar ciała: 70 kg.

9. Wzrost: 175 cm, Ciężar ciała: 70 kg.

10. Wzrost: 175 cm, Ciężar ciała: 70 kg.

11. Wzrost: 175 cm, Ciężar ciała: 70 kg.

12. Wzrost: 175 cm, Ciężar ciała: 70 kg.

13. Wzrost: 175 cm, Ciężar ciała: 70 kg.

14. Wzrost: 175 cm, Ciężar ciała: 70 kg.

15. Wzrost: 175 cm, Ciężar ciała: 70 kg.

Wzrost: 175 cm, Ciężar ciała: 70 kg.

Prof. dr. Czeisowski Tadeusz



4  
Komisje

Dydektyma



Protokół posiedzenia

Komisji Dydaktycznej z dnia 13. X. 1950 r.

1. Sprawozdanie o egzaminach studentów I roku:

Prof. Cześniński, jako przewodniczący Komisji Egzaminów Magisterskich przedłożył członkom Komisji Dydaktycznej sprawozdanie z odbytych egzaminów studentów I roku celem stwierdzenia przez Zakłady wyników studiów tych studentów.

2. Wykonanie programu studiów I i II r. w r. 1950/51.

Przewodniczący prosi pp. Członków Komisji o zbadanie rozkładów zajęć na I i II r. celem stwierdzenia czy w rozkładach tych uwzględniono dokładnie program studiów co do treści, wykładów, ćwiczeń i ilości godzin. O ewentualnych niedociągnięciach pod tym względem należyawiadomić przewodniczącego Komisji.

3. Egzaminy i przebieg studiów studentów lat wyższych.

Aby uzyskać jasny przegląd wyników studiów zarówno studentów I i II r. jak też lat wyższych postanowiono wprowadzić w Zakładach kartotekę studentów wg. załączonego wzoru. W dyskusji wyrażono przekonanie, że taką kartotekę powinien też prowadzić Dziekanat dla wszystkich studentów, a oprócz tego Zakłady dla studentów własnych. Sprawę tę w Dziekanacie przedstawi prof. Hrabec. Zagadnienie, jakie są warunki uzyskania "absolutorium" i jaki stosunek studentów do Uniwersytetu po jego uzyskaniu wyjaśni prof. Hrabec po porozumieniu się z Ministerstwem.

4. Wypełnienie kontyngentu dyplomów w r. 1950.

Postanowiono w najbliższym czasie przeprowadzić w Zakładach dokładny przegląd i zestawienie tych studentów, którzy do końca b.r. powinni uzyskać stopień magistra. Wykaz takich studentów jest zwłaszcza ważny tam, gdzie wskutek zmiany profesora przerwał się kontakt ze studentami w tym kierunku.



5. Postanowiono wprowadzić "narały produkcyjne" w tych Zakładach, w których się to jeszcze nie stało.
6. W wolnych wnioskach poinformowano się w sprawie kontroli obecności studentów na wykładach i ćwiczeniach przez starostów oraz postanowiono zachęcać studentów, którzy nie mają szans uzyskania stopnia magistra, do starania się o dyplom niższego stopnia.



Nazwisko i imię

Data urodzenia

Studia poprzednie

Przedmiot główny

Znajomość języków

Adres

poboczny

Rok akad.	Rok stud.	Cwiczenia	Wykonane prace	Data wykon.	Ocena	Ocena końcowa	Egzaminy i kolokwia	Ocena	Data



Rok akad.	Rok stud.	Cwiczenia	Wykonane prace	Data wykon.	Ocena	Ocena końcowa	Egzaminy i kolokwia	Ocena	Data

**Uwagi:**



UMd



Toruń, dnia 16 III 1981 roku

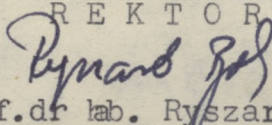
Pani

mgr Elżbieta Czeżowska  
-----

Uprzejmie informuję, że Uniwersytet Mikołaja Kopernika pragnąc symbolicznie uczcić pamięć profesora Tadeusza Czeżowskiego wystąpił w uznaniu Jego zasług dla Uczelni z wnioskiem do Ministra Nauki Szkolnictwa Wyższego i Techniki o pokrycie kosztów pogrzebu ze środków budżetu Państwa.

Z przykrością jednak dowiedziałem się, że ministerstwo nie poparło mojego wniosku.

Przekazując tę wiadomość, chciałbym jeszcze raz złożyć na Pani ręce wyrazy serdecznego współczucia i żalu po stracie Profesora.

REKTOR  
  
Prof.dr hab. Ryszard Bohr.



R E K T O R



UL. J. GAGARINA NR 11, 87-100 TORUŃ, TEL. CENTR. 13-010, TELEX: 86-412



UNIwersytetu  
MIKOŁAJA  
KOPERNIKA

TORUŃ, DNIA 14.05. 1978 R.

Obywatel  
Prof.dr dr h.c. Tadeusz CZEŻOWSKI

T o r u ń  
-----

Wielce Szanowny Panie Profesorze,

Uniwersytet Mikołaja Kopernika obchodzi w roku bieżącym 35 rocznicę swego powstania.

W celu uświetnienia tego radosnego dla nas wydarzenia Uniwersytet organizuje w dniach: 2 i 3 października 1980 r. uroczyste obchody tejże rocznicy, połączone z inauguracją roku akademickiego 1980/1981.

W związku z tym, w imieniu całej społeczności Uniwersytetu Mikołaja Kopernika i własnym, mam zaszczyt uprzejmie zaprosić Pana Profesora wraz w Małżonką do uczestnictwa w tychże uroczystościach.

Jednocześnie informuję, iż będą w nich uczestniczyli m.in.:

- wszyscy doktorzy honoris causa UMK i to zarówno z kraju jak i za granicą;
- rektorzy wyższych uczelni zagranicznych, z którymi nasz Uniwersytet ma podpisane umowy o współpracy, a także
- rektorzy, I sekretarze KU PZPR i przewodniczący Rad Zakładowych-wszystkich uniwersytetów w Polsce.

Przewiduje się, iż doktorzy h.c. oraz zaproszeni rektorzy wyższych uczelni krajowych i zagranicznych w czasie dwudniowych uroczystości na uniwersytecie, wystąpią w togach i z emblematami posiadanych godności naukowych

Będę Panu Profesorowi wielce zobowiązany za - możliwie w krótkim terminie - odpowiedź odnośnie Jego uczestnictwa w naszych uroczystościach.

Szczegółowy program uroczystości uniwersyteckich, zostanie przesłany w terminie późniejszym.

Łączę wyrazy należnego szacunku i przesyłam serdeczne pozdrowienia.

Rektor

Prof.dr hab. Ryszard Bohr



Tadeusz Czeżowski  
Warszawska 20  
87-100 Toruń

Toruń maja 1980

Magnificencja,  
Rektor Uniwersytetu Mikołaja  
Kopernika  
Prof.dr hab. Ryszard Bohr  
T o r u ń

Magnificencjo, Witam Szanowny Panie Rektorze!

Otrzymałem list Pański z 14 05 1980, zawierający zaproszenie dla mnie i mojej Małżonki na uroczysty obchód 35-lecia naszego Uniwersytetu w dniach ~~2-3~~ 2-3 października b.r.

Wysoko sobie cenię to zaszczytne zaproszenie i serdecznie za nie dziękuję. Zarazem jednak muszę prosić o usprawiedliwienie naszej nieobecności. Stan sił i zdrowia nie pozwala uczestniczyć nam osobiście w zebraniach i uroczystościach, tak iż jedynie myślami naszymi będziemy się łączyć z życzeniami składanymi naszej uczelni przez uczestników uroczystego obchodu.

Łączę wyrazy wysokiego poważania



UNIWERSYTET  
MIKOŁAJA KOPERNIKA  
W TORUNIU

Toruń, dnia 4 kwietnia 1980 roku

Dział Wydawnictw

Ob. prof. dr Tadeusz Czeżowski

L.dz. /W/80

ul. Warszawska 20

Toruń

W porozumieniu z Rektorem Dział Wydawnictw UMK  
prosimy uprzejmie Obywatela o opracowanie recenzji załączonej pracy

autor Wacław Kubik

tytuł Klasyfikacje prawne

ob. 4 arkuszy autorskich, przeznaczonych dla .....  
roku studiów na Wydziale .....

Honorarium za recenzję 1 ark. autorskiego wynosi

250,-  
zł. ....

W recenzji prosimy uwzględnić:

W części

- ogólny pogląd na treść i układ pracy oraz na jej wartość ideologiczną i naukową,
- stwierdzenie poprawności terminologii naukowej użytej w opiniowanym skrypcie.

W części - wskazówki szczegółowe, dotyczące konieczności i zakresu uzupełnień, skreśleń i merytorycznych poprawek, których powinien dokonać autor. Kolejne wskazówki szczegółowe winny być ponumerowane.

Prosimy uprzejmie o opracowanie recenzji w ciągu miesiąca  
zwrot maszynopisu z 2 egzemplarzami recenzji oraz podpisanym rachunkiem i umowami.

Wypłata honorarium nastąpi w ciągu dni 14 od dnia przyjęcia przez nas recenzji.

Kierownik Działu Wydawnictw  
Wz. Barbara Wilczyńska-Materna

Załączniki

- maszynopis pracy (str. 117), rys. ....
- rachunek
- umowy - załączone



49

UMOWA-ZLECENIE    nr 66/80

Dnia 4 kwietnia 1980 roku ..... została zawarta pomiędzy Uni -  
wersytetem Mikołaja Kopernika w Toruniu, reprezentowanym przez .....  
Prórektora ds. Nauki prof. dr hab. Wiesława Domasłowskiego .....  
jako "zlecającym", a Obyw. prof. dr Tadeuszem Czołowskim .....  
zam. w Toruniu, ul. Warszawska 20 .....  
jako "przyjmującym zlecenie", umowa następującej treści:

§ 1.

Zlecający powierza przyjmującemu zlecenie wykonania następujących czyn-  
ności opiniowania szczegółowe pracy habilit. Wacława Kubika pt. "Klasyfikacje  
prawa" .....

§ 2.

Strony ustalają, że wymienione w § 1 czynności zleczone zostaną wykona-  
ne w terminie do 15 maja 1980 roku .....

§ 3.

Przyjmujący zlecenie oświadcza, że zobowiązuje się wykonać powierzone  
mu czynności sumiennie i ze starannością, jakiej wymaga rodzaj czynnoś-  
ci, a ponadto zobowiązuje się w czasie wykonywania zleconych czynnoś-  
ci, przestrzegać zarządzeń i poleceń wydanych przez zlecającego.

§ 4.

1/ Strony ustalają, że za wykonanie czynności zleczone wymienione w § 1  
przyjmujący zlecenie otrzyma wynagrodzenie w wysokości.....1000,-.....  
złoty. Wysokość wynagrodzenia ustala się na podstawie przedłożone-  
go kosztorysu z dnia 4. IV. 1980 roku.....

- przedłożonej kalkulacji ..... 4 ark. aut. po zł 250,-.....

- cennika wydanego przez .....

- komisyjnego szacunku ..... 15.....

- stawek określonych ..... Mon. Pol. 22/79 poz. 122 p. 3, 5.....

[niepotrzebne skreślić/

2/ Wymienione wynagrodzenie zostanie wypłacone przyjmującemu zlecenie  
w terminie 14 dni po całkowitym wykonaniu zleconych czynności oraz  
po komisyjnym i protokólnym odbiorze tych prac.

3/ Jeśli wykonane przez przyjmującego zlecenie prace będą wymagać uzu-  
pełnień lub poprawek, przyjmujący zlecenie zobowiązuje się wykonać  
niezbędne prace dodatkowe w oznaczonym terminie oraz w myśl zale-  
ceń komisji odbioru prac, w ramach wynagrodzenia określonego wyżej.  
W tym wypadku wynagrodzenie należne za czynności zleczone o którym  
mowa w pkt. 1, zostanie przyjmującemu zlecenie wypłacone po dokona-  
niu uzupełnień i poprawek.



§ 5.

Przyjmujący zlecenie nie może powierzyć wykonania prac objętych niniejszą umową osobie trzeciej bez uzyskania pisemnej zgody zlecającego.

§ 6.

W razie niedotrzymania przez przyjmującego zlecenie warunków niniejszej umowy, zlecającemu przysługiwać będzie prawo jednostronnego rozwiązania umowy i żądania pokrycia przez przyjmującego zlecenie powstałych z tego tytułu strat i szkód.

§ 7.

Przyjmującemu zlecenie nie będzie przysługiwało z tytułu niniejszej umowy prawo do urlopu oraz świadczeń socjalnych i ubezpieczeniowych, które wynika z umowy o pracę lub stosunku służbowego.

§ 8.

W sprawach nieunormowanych niniejszą umową mają zastosowanie odpowiednie przepisy Kodeksu Cywilnego oraz inne przepisy szczególne w tym przedmiocie wydane.

§ 9.

Wynikłe z niniejszej umowy ewent. spory rozstrzygać będą Sądy przedmiotowo właściwe w Toruniu

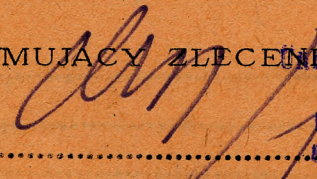
§ 10.

Wszelkie opłaty i świadczenia związane z zawarciem niniejszej umowy, obciążają przyjmującego zlecenie.

§ 11.

Niniejsza umowa została zawarta i podpisana w 3 jednobrzmiących egzemplarzach, z których 1 egzemplarz otrzymuje przyjmujący zlecenie, a pozostałe 2 zlecający.

PRZYJMUJĄCY ZLECENIE



Instytut Nikołaja Kopernika

Dział Wydawnictw

ul. ... nr 3

87-100 TORUŃ

ZLECAJĄCY REKTOR

prof. dr hab. Wiesław Domastowski



Dektor

UMK



Toruń, dnia .....3 lipca.....1975 r.

UNIWERSYTET  
MIKOŁAJA KOPERNIKA  
w T o r u n i u

L.dz. Os-24a 650 /75

Obywatel/ka

.....Mgr. Tadeusz Gawrysiak.....  
/imię i nazwisko/  
st. asystent  
.....  
/stanowisko etatowe/  
Wydz. Humanistyczny  
.....  
/jednostka organizacyjna/

Na podstawie §3 ust.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 1972 r. w sprawie uposażenia nauczycieli i nauczycieli akademickich /Dz.U. nr 16, poz.115/ - przyznaję Obywatelowi/ce z dniem 1 września 1975 r. /IV etap podwyżki/:

- uposażenie zasadnicze w wysokości zł. ....3400,-.....miesięcznie
  - dodatek funkcyjny związany z funkcją  
..... w wysokości zł. ....miesięcznie
  - dodatek funkcyjny związany z funkcją  
..... w wysokości zł. ....miesięcznie
  - dodatek za pracę w warunkach szkodliwych dla zdrowia lub uciążliwych  
w wysokości zł. ....miesięcznie
- R a z e m :                      zł. .... 3400,- /trzy tysiące czterysta/

Jako podstawę ustalenia Obywatelowi wymiaru uposażenia zasadniczego przyjęto łącznie ..... lat pracy na zajmowanym aktualnie stanowisku.

Wymienione składniki uposażenia wolne są od podatku od wynagrodzenia oraz potrąceń na składkę emerytalną.



R e k t o r

.....  
Prof.dr Witold Łukaszewicz

Otrzymują:  
Kwestura  
Dział osobowy  
Dział Humanistyczny....  
Instytut Katedra Logiki



UNIWERSYTET  
MIKOŁAJA KOPERNIKA  
W TORUNIU

Toruń, dnia 2 czerwca 1975 roku

L.dz. Os-24a-545/75

Obywatel  
Mgr Tadeusz Gawrysiak  
asystent  
Wydział Humanistyczny

Na podstawie art.79 ustawy z dnia 5 listopada 1958 roku o szkolnictwie wyższym /Dz.U. z 1973 r. nr 32 poz.191/ oraz art.80 ust.2 i art.81 ust.2 ustawy z dnia 27 kwietnia 1972 r. - Karta praw i obowiązków nauczyciela /Dz.U. nr 16 poz.114/, powołuje Obywatela z dniem 1 września 1975 r. na stanowisko starszego asystenta w Katedrze Logiki Uniwersytetu Mikołaja Kopernika do odwołania, jednakże na czas nie dłuższy, niż określony w ustawie o szkolnictwie wyższym.

Obowiązki i prawa na stanowisku st. asystenta - ustawa o szkolnictwie wyższym i Karta praw i obowiązków nauczyciela oraz wydane na ich podstawie przepisy szczególne.

Uposażenie będzie Obywatel otrzymywał w wysokości i na zasadach przewidzianych przepisami o uposażeniu nauczycieli akademickich.

W celu objęcia stanowiska oraz złożenia ślubowania, zechce Obywatel niezwłocznie zgłosić się u Ob.Dziekana Wydziału UMK w Toruniu.



Rektor  
Prof.dr Witold Łukaszewicz

Potwierdzam odbiór powyższego pisma, a nadto oświadczam, że znane mnie są przepisy powołanych wyżej ustaw.

Toruń, dnia .....

1X 1975r. - Gawrysiak Tadeusz  
/podpis czytelny/

Otrzymują:

1. ~~Instytut~~ Katedra Logiki
2. Wydział Humanistyczny
3. Dział Osobowy UMK
4. Kwestura z poleceniem wypłaty uposażenia z rozdz. 7811 w wysokości zł. 3.400 /trzy tysiące czterysta/ /wg ...7... grupy uposażenia, etap IV litera a/



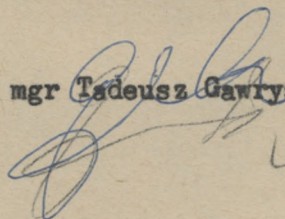
Do

Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika  
w Toruniu

Podanie

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie zajęć z logiki w Wyższej Szkole Nauczycielskiej w Bydgoszczy w okresie semestru letniego roku akademickiego 73/74 na warunkach prac zleconych.

/ mgr Tadeusz Gawrysiak /





19.10.76  
Prof. dr hab. Edward B.

Warszawa, dn. 12 października 1976 r.



MINISTERSTWO  
NAUKI, SZKOLNICTWA WYŻSZEGO I TECHNIKI

Departament Bazy NBR i Aparatury

DB-5/710/4/76

KLZNE

komunikat dla Nauki

do zastępcy kierownika przy zamówieniu

LSX 76

[Signature]

Obywatel Rektor  
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika  
prof. dr hab. Wiesław Woźnicki  
87-100 Toruń  
ul. Gagarina 11

Dot. ujednolicenia formy wniosków o import.

Efektywność gospodarowania aparaturą nb. szczególnie ceną w jednostkach zgrupowanych w MNSzWiT stale wzrasta.

Coraz lepiej wykorzystywane są dla dobra prowadzonych prac nb. techniczne możliwości drogiej aparatury i wzrasta zmienność ich pracy. Wspólne zakupy drogich urządzeń badawczych i rozwój działalności usługowej na posiadanej aparaturze szczególnie cennej, a także skupienie jej w coraz lepiej wyposażone Laboratoria Specjalistyczne umożliwia racjonalniejsze zagospodarowywanie środków na jej zakupy a równocześnie pełniejszą obsługę potrzeb nauki.

Nadal jednak zdarzają się przypadki, niestety dość liczne - co wykazują przeprowadzane okresowo kontrole i liczne obserwacje - wnioskowania i dokonywania zakupów, których celowość i trafność wyboru nie została rzetelnie przeanalizowana. Bywa również i tak, że przygotowywanie warunków, gwarantujących należytą i pełną eksploatację nabytej aparatury rozpoczyna się u "zaskoczonych" inwestora dopiero po jej dostawie.

Dla przeciwdziałania podobnego typu przypadkom wymagać należy od każdego wnioskodawcy rzetelnego uzasadnienia proponowanych zakupów aparatury i terminowego spełnienia wszystkich warunków zapewniających jej prawidłową eksploatację i optymalne obciążenie.

Wszystkie wystąpienia do Ministerstwa o przydział dewiz na import aparatury szczególnie cennej powinny być poparte umotywowanym wnioskiem importowym. Jego treść powinna wynikać z przeprowadzonej uprzednio analizy potrzeb oraz możliwości terminowego i pełnego spełnienia wymaganych warunków dla prawidłowej eksploatacji zamierzonego zakupu.

Uzasadnienie wniosku importowego powinno zawierać jednoznaczne odpowiedzi i zobowiązania zamawiającego.

Wniosek powinien być potwierdzony podpisem rektora.

Propozycje bez wymaganego uzasadnienia nie będą rozpatrywane.

Treść wniosku importowego ~~w załączeniu~~ na odwrocie.

Uniwersytet Mikołaja Kopernika

Toruń  
19.10.76

rb

WICEPREZES

[Signature]  
Ingr Tadeusz Urban



Uzasadnienie wniosku na import aparatury szczególnie cennej

1. Nazwa, typ i cena proponowanego urządzenia, jego producent i importer /CHZ/.
2. Rozpatrywane ekwiwalenty i uzasadnienie dokonanego wyboru.
3. Do jakich prac badawczych niezbędne jest zamawiane urządzenie /podać tematy i ich zleceniodawców/.
4. W przypadku niepełnego wykorzystania urządzenia przez zamawiającego uzasadnić:
  - a/ niemożliwość korzystania z usług badawczo-pomiarowych innych użytkowników takiej samej lub podobnej aparatury,
  - b/ niemożliwość lub niecelowość wspólnego z innymi jednostkami.
5. Przewidywane obciążenie urządzenia pod względem czasu pracy i jego możliwości technicznych
  - a/ dla potrzeb własnych,
  - b/ usługi na rzecz innych jednostek.
6. Wymagana obsada kadrowa dla wielozmianowej pracy urządzenia wg. ilości i kwalifikacji i źródła jej zapewnienia:
  - a/ własne etaty,
  - b/ oddelegowania z innych jednostek /podać jakich/.
7. Wymienić wymagane warunki prawidłowego użytkowania urządzenia /pomieszczenie, specjalistyczne przeszkolenie, specjalne instalacje i t.p./ i sposoby ich spełnienia przez wnioskującego nie później niż w 3 miesiące od daty dostawy.

W przypadku zlecenia niektórych prac projektowych, budowlano-montażowych i instalacyjnych na zewnątrz załączyć wstępne porozumienie z ich wykonawcami.
8. Kto zapewnia techniczną obsługę /serwis/ zamawianego urządzenia? /podać autoryzowaną jednostkę lub zobowiązanie przyjęcia serwisu przez zamawiającego.
9. Podać rodzaje, ilość i wartość oraz kraj pochodzenia importowanych materiałów eksploatacyjnych /w skali roku/ takich jak: specjalne papiery, chemikalia i t.p.

Wniosek może zawierać również inne potrzebne zdaniem zamawiającego elementy uzasadnienia.

Niektóre informacje potrzebne do uzasadnienia wniosku można czerpać ze zbiorów COBRABiD - Oddział Poznań ul. Armii Czerwonej 69, tel. 518-59.



Wykaz aparatury niezbędnej

na podstawie Komisijnego przeglądu w dniu .....

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nazwa środka trwałego/maszyny, aparatury, urządzenia/	Nr inwent. symboli grupa podgr. rodzaj	Nr. fabr. wytwórcza	Wartość środka trwałości	Okres eksploatacji /umorzanie zł/	Ocena prawdopodobny okres dalszej przydatności w jedn. org. / w ciągu najbliższych 18 m-cy/	urządzenie, aparat, maszyna nie nadaje się do dalszej pracy. ze względu na stan techn. a remont byłby nieopłacalny	urządzenia aparatura maszynowa nadaje się do współpracy z innymi tymi urządzeniami do tego celu byłoby techn. i ekonomicznie uzasadnione	MP nr 46 p. 292/		

Wniosek Komisji o uznanie śr. trw. za zbędny określenie sposobu zagospodarowania

Podpisz Komisji:  
Imię i nazwisko

Stanowisko służbowe

Decyzja JM Rektora

.....  
.....  
.....



Ministerstwo Szkolnictwa

Wyższego



S p r a w o z d a n i e

z odbytej w Ministerstwie Oświaty dnia 5.X.1949 r. Konferencji programowej, poświęconej organizacji uniwersyteckich studiów w zakresie nauk społecznych.

Na konferencji zapadły następujące uchwały lub przyjęte do wiadomości następujące zarządzenia Ministerstwa Oświaty:

1. Uniwersyteckie studia w zakresie nauk filozoficznych, psychologicznych i pedagogicznych nie będą organizowane na niższym (trzyletnim) stopniu zawodowym, ale tylko na stopniu wyższym (dwuletnim) - magisterskim.

2. Aby dostać się na studia w zakresie nauk filozoficznych, psychologicznych lub pedagogicznych (na stopniu wyższym), należy:

- a) mieć ukończone trzyletnie studium zawodowe,
- b) odpowiadać pewnym rygerom dodatkowym.

3. Rozporządzenia Ministerstwa Oświaty określają, które studia zawodowe uprawniają do wstępu na studia w zakresie nauk filozoficznych, psychologicznych lub pedagogicznych (na stopniu wyższym). Ponadto jednak radom wydziałowym uniwersytetów pozostawi się prawo decyzji w innych wypadkach.

4. Rygery dodatkowe, którym musi odpowiadać kandydat na studia na stopniu wyższym w zakresie nauk filozoficznych, są następujące: odbycie proseminarium filozoficznego i seminarium filozoficznego oraz złożenie następujących egzaminów: z logiki, z materializmu dialektycznego i historycznego, z historii filozofii cz.I, z psychologii.

5. Rygory dodatkowe, którym musi odpowiadać kandydat na studia na stopniu wyższym w zakresie nauk psychologicznych lub pedagogicznych, opracują w najbliższych dniach specjalne komisje.

6. Prawo do nauczania przedmiotów pedagogicznych w zakładach kształcenia nauczycieli dawać będzie dopiero magisterium z nauk pedagogicznych (nie żaden niższy stopień zawodowy).

7. Wprowadza się uniwersyteckie studia zawodowe na niższym stopniu w zakresie nauk społecznych o następujących wariantach specjalizujących (od drugiego roku studiów): społecznym, kulturalno-oświatowym i pedagogicznym.

8. Zarządzenie Ministerstwa Oświaty określi uprawnienia absolwentów tych studiów.

9. Ustala się następujący program studiów na pierwszym roku studiów z zakresu nauk społecznych:



W y k ł a d y:

Materializm dialektyczny.....	I i II sem.	2 godz.tyg	
Elementy prawa publicznego.....	I sem.	2	"
Historia formacji przedkapitalistycznych.....	II sem.	2	"
Historia gospodarcza XIX i XX w.(powszechna i pol)	I i II sem.	2	"
Historia ruchów społecznych XIX i XX w.....	I i II sem.	2	"
Statystyka z demografią (wykład z ćwiczeniami)...	I i II sem.	2	"
Psychologia społeczna (ze wstępem ogólnym).....	I i II sem.	2	"
Elementy pedagogiki ogólnej			
albo Geografia gospodarcza .....	I i II sem.	2	"
Logika (wykład z ćwiczeniami) .....	I i II sem.	2	"

C w i c z e n i a:

z materializmu dialektycznego .....	I i II sem.	2 godz.tyg	
z historii formacji przedkapitalistycznych albo			
z historii gospodarczej albo z historii			
ruchów społecznych .....	I i II sem.	2	"
z psychologii społecznej .....	I i II sem.	2	"
hospitacje terenowe (w grupach wyspecjalizowanych, np społecznych,			
kulturalno-oświatowych lub pedagogicznych)	I i II sem.	2	"
lektoraty j-zyków obcych (rosyjski i jeden zach.-			
europejski) .....	I i II sem.	4	"
praktyka w ciągu roku (podczas ferii) i w czasie wakacji.			

Kolokwia:

z materializmu dialektycznego	po II semestrze
z historii formacji przedkapital.	po II "
z elementów pedagogiki albo	
z geografii gospodarczej	po II "
z logiki	po II "

Exzamininy:

z elementów prawa publicznego	po I semestrze
z historii gospodarczej XIX i XX w.	po II "
z historii ruchów społ.XIX i XX w.	po II "
ze statystyki z demografią	po II "
z psychologii społecznej	po II "

10. Program nauczania na drugim i trzecim roku studiów w zakresie nauk społecznych ustalać specjalne komisje.

11. Zdecydowano, że do natychmiastowej realizacji powyższych studiów w zakresie nauk społecznych mogą przystąpić następujące ośrodki uniwersyteckie: w Warszawie, w Łodzi i w Krakowie. Do restrykcji pozostawiono sprawę ośrodków w Poznaniu i w Toruniu (albo tu - albo tu).



12. Studentów, którzy zapisali się i zostali przyjęci w bież. roku akad. na I rok studiów w zakresie nauk filozoficznych, psychologicznych lub pedagogicznych, należy poinformować o powyższych decyzjach i umożliwić im przejście na studia w zakresie nauk społecznych albo na jakiegokolwiek inne obrane sobie przez nich studia zawodowe na wydziałach humanistycznym lub matematyczno-przyrodniczym.

Toruń, dnia 7 października 1949 r.

*Stefan Wołoszyn*

(Stefan Wołoszyn)



*[Handwritten signature]*

Ministerstwo Oświaty  
Podsekretariat Stanu  
do Spraw  
Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
Nr P.I.A.-4834/50

Warszawa, dnia kwietnia 1950r.

Do  
Ob.Ob. Rektorów Szkół Wyższych

I n s t r u k c j a

w sprawie podniesienia sprawności szkolenia  
na wyższych uczelniach.

Plan sześcioletni stawia przed szkołami wyższymi ogromne i odpowiedzialne zadanie przygotowania kadr dla życia gospodarczego i kulturalnego Państwa Ludowego budującego socjalizm.

Wiadomości, zebrane z terenu szkół wyższych, jak również statystyka za lata ubiegłe, wskazują na zbyt małą sprawność szkół wyższych w dziedzinie przygotowywania kadr specjalistów, co wyraża się w niskim odsetku uzyskujących dyplomy w stosunku do ogólnej liczby studentów ostatnich lat studiów.

Równocześnie daje się zaobserwować, że na tych kierunkach studiów, gdzie nie obowiązują rygory egzaminacyjne przy przechodzeniu na wyższe lata, studenci nie posiadają często dostatecznego, a niejednokrotnie żadnego przygotowania do studiów na tym roku, na którym są formalnie zarejestrowani. Na kierunkach zaś studiów, gdzie rygory egzaminacyjne obowiązują, stwierdza się powtarzanie lat studiów, - a tym samym przedłużenie czasu studiów poza przepisany okres.

Te niepokojące zjawiska wymagają zmobilizowania wszystkich sił wyższych uczelni dla podniesienia ich sprawności w zakresie przygotowywania kadr specjalistów oraz wprowadzenia nowego stylu pracy na wyższych uczelniach. W szczególności dotyczy to tych lat, na których studia odbywają się na podstawie programowych i organizacyjnych zasad starego typu. W związku z powyższym zarządzam co następuje:

I. Organizacja pracy dydaktycznej.

Ob.Ob. Rektorzy powierzą dziekanom lub prodziekanom ogólną opiekę nad pracą dydaktyczną na wydziałach oraz uczynią ich odpowiedzialnymi za sprawność tej pracy.

Na wydziałach wielokierunkowych Ob.Ob. Rektorzy w porozumieniu z właściwymi dziekanami wyznaczą profesorów, odpowiedzialnych



za całokształt pracy dydaktycznej i jej wyniki na poszczególnych kierunkach studiów. Do obowiązków tych profesorów powinno należeć w szczególności składanie dziekanom lub prodziekanom nie rzadziej niż po każdej sesji egzaminacyjnej krótkich sprawozdań z wyników nauczania oraz ze środków przedsięwziętych w kierunku podniesienia sprawności szkolenia.

Należy również rozważyć celowość powołania na każdym roku studiów wydziałów jednokierunkowych, profesorów odpowiedzialnych za całokształt pracy dydaktycznej na danym roku studiów z tym, że sprawozdania ze swojej pracy składałoby oni dziekanom ewentualnie prodziekanom.

Sprawozdania z wyników pracy dydaktycznej całego wydziału dziekani obowiązani są składać rektorowi przynajmniej raz na semestr.

Wykazy profesorów, odpowiedzialnych za pracę dydaktyczną na poszczególnych kierunkach studiów, oraz profesorów odpowiedzialnych za pracę dydaktyczną na poszczególnych latach studiów, jeżeli tacy zostaną powołani, Ob.Ob. Rektorzy przedstawiają Ministerstwu Oświaty w terminie do dnia 15 kwietnia rb. oraz będą powiadamiać bezzwłocznie Ministerstwo o każdorazowej zmianie w powierzeniu tych obowiązków.

II. Wytyczne dotyczące wykonania rozporządzenia Ministra Oświaty w sprawie terminów składania egzaminów w wyższych szkołach akademickich podległych Ministrowi Oświaty oraz przejściowego trybu uzyskiwania w tych szkołach dyplomów ukończenia studiów pierwszego stopnia.

Powołane rozporządzenie ma za zadanie przyspieszenia procesu przygotowania specjalistów dla potrzeb życia narodowego.

Przy wykonywaniu tego rozporządzenia Ob.Ob. Rektorzy powinni kierować się następującymi wytycznymi:

1. Ob.Ob. Rektorzy zlecają dziekanom przeprowadzenie rejestracji osób objętych przepisami wyżej powołanego rozporządzenia. Rejestracja powinna obejmować odnośnie każdego zgłaszającego się - wykaz zdanych egzaminów, kolokwiów, zaliczonych ćwiczeń i t.p.



Wyniki rejestracji powinny być nadesłane Ministerstwu Oświaty do dnia 31 lipca.

Terminy rejestracji podażą Ob.Ob. Rektorzy do wiadomości zainteresowanych w sposób przyjęty w danej uczelni, oraz za pomocą radia i prasy.

2. Wykaz osób, które zgłoszą zamiar uzyskania dyplomu z ukończenia studiów pierwszego stopnia, powinien być nadesłany Ministerstwu Oświaty w terminie do dnia 30.IX.
3. Ob.Ob. Rektorzy powinni dołożyć starań, aby o dyplomy, przewidziane dotychczas obowiązującymi przepisami, ubiegały się te osoby, które ze względu na posiadanie przygotowania, po uzyskaniu tego dyplomu będą mogły być celowo wykorzystane dla potrzeb życia narodowego. Kandydaci słabiej zaawansowani w studiach powinni być zachęceni do ubiegania się o dyplomy pierwszego stopnia.
4. Należy przedsięwziąć środki zmierzające w kierunku jak największego ułatwienia kandydatom uzyskania dyplomu, a w szczególności
  - a/ zabiegać o przyznanie stypendiów dyplomowych najzdolniejszym kandydatom, znajdującym się w trudnych warunkach materialnych.
  - b/ nawiązać kontakt z zakładami pracy, zatrudniającymi kandydatów, w celu uzyskania dla nich polepszenia warunków pracy, wyjednania urlopów bądź zwolnień /np. opuszczanie pracy na kilka godzin w ciągu dnia/ w okresach egzaminacyjnych itp.
  - c/ dogodnie i planowo rozłożyć kandydatom terminy brakujących egzaminów i kolokwiów, przy czym terminy egzaminów wyznaczać nawet poza terminami sesji egzaminacyjnych, przewidując równocześnie terminy egzaminów poprawczych,
  - d/ zapewnić każdemu kandydatowi miejsce w pracowni bądź w laboratorium zakładu przemysłowego lub instytutu badawczego
  - e/ zorganizować w czasie ferii letnich 1950 r. prace w laboratoriach w celu umożliwienia kandydatom odrobienia zaległości lub wykonania prac dyplonowych, w związku z tym należy odpowiednio rozplanować urlopy wypoczynkowe pomocniczych sił naukowych,



- f/ zorganizować dla kandydatów repetycje z przedmiotów wymaganych do egzaminu dyplomowego,
  - g/ jak najwcześniej, nawet przed złożeniem brakujących egzaminów, przydzielić kandydatom tematy prac dyplomowych; tematy te powinny być tak pomyślane, aby ich wykonanie nie wymagało dłuższego czasu niż sześć miesięcy,
  - h/ zaliczać jako prace dyplomowe projekty dyplomowe wykonane przez kandydata w czasie studiów, projekty przejściowe, prace seminaryjne, prace wykonane dla przemysłu lub instytutów naukowo-badawczych, jeżeli poziom tych prac odpowiada wymaganiom danego kierunku studiów.
5. Ocena prac dyplomowych powinna być dokonana nie później niż w ciągu miesiąca od dnia złożenia pracy przez kandydata.
  6. Wykazy osób, które uzyskały dyplom, powinny być przesyłane Ministerstwu Oświaty w odstępach miesięcznych.

### III. Wytyczne dotyczące studentów ostatniego roku studiów.

1. Ob.Ob. Rektorzy zlecają dziekanom przeprowadzenie do 30 maja ewidencji / o ile ona nie istnieje / dopełnionych przez każdego studenta wymagań uczelni / złożonych egzaminów, kolokwii, zaliczonych ćwiczeń, seminariów i praktyk/.
2. Ob.Ob. Rektorzy zlecają dziekanom przeprowadzenie systematycznego badania indywidualnych warunków materialnych studentów, z uwzględnieniem ich stosunków rodzinnych, wykonywanej pracy zarobkowej i jej charakteru, warunków mieszkaniowych, pobieranych stypendiów i tp. Na podstawie wyników tych badań należy przedsięwziąć środki mające na celu poprawę warunków umożliwiających studiowanie w szkole wyższej, a w szczególności:
  - a/ poczynić odpowiednie kroki w kierunku przyznawania studentom, którzy na to zasługują, stypendiów, miejsc w domach akademickich i tp.
  - b/ nawiązać kontakt z zakładami pracy, zatrudniającymi studentów w celu uzyskiwania dla nich polepszenia



60

w warunków pracy, zmiany rodzaju pracy na bardziej związane z charakterem studiów, wyjednywania urlopów bądź zwolnień w okresach egzaminacyjnych i tp.

3. Należy dążyć do jak najbardziej racjonalnego wykorzystania pracowni, i zwiększenia ich przepustowości przez odpowiednie rozłożenie zajęć w tych pracowniach, biorąc pod uwagę możliwości lokalowe uczelni oraz posiadane wyposażenie. Pracę pomocniczych sił naukowych należy tak rozplanować, aby pracownia mogła być w ciągu dnia czynna jak najdłużej /np. w porze letniej od godziny 7 do 21-ej/.

Należy nawiązać kontakt z instytutami badawczymi w celu zapewnienia studentom możliwości wykonywania zajęć laboratoryjnych w pracowniach tych instytutów.

4. Należy dążyć do włączenia studentów ostatnich lat studiów do pracy w Z.S.N.

5. Ponadto w stosunku do studentów ostatniego roku studiów mają zastosowanie wytyczne ustalone w rozdziale II ust. 4 lit. C./h/ oraz ust. 5 i 6.

#### IV. Wytyczne dotyczące studentów niższych lat studiów starego typu.

1. Ob. Ob. Rektorzy zarządzają prowadzenie stałej ewidencji studentów opóźnionych tj. takich, którzy w stosunku do roku na którym są zarejestrowani mają zbyt małą ilość złożonych egzaminów, zaliczonych kolokwiów i tp. Nad tymi studentami należy rozszerzyć specjalną opiekę w celu usunięcia przyczyn powodujących opóźnienie w nauce. Należy zarazem ustalić specjalne metody pracy dydaktycznej, które by ułatwiły studentom opóźnionym złożenie brakujących egzaminów i wyrównanie zaległości oraz możliwie wcześniej podawać do wiadomości studentów ustalone dla poszczególnych egzaminów terminy.

2. Ob. Ob. Rektorzy zarządzają ściśle przestrzeganie rygorów egzaminacyjnych w stosunku do ogółu studentów oraz dopilnują aby terminy egzaminów i kolokwiów były rozłożone planowo /terminy kilku egzaminów nie powinny się zbiegać/ i możliwie jak najwcześniej podawane do wiadomości młodzieży studiującej.

Należy usunąć zdarzające się anomalie przy przeprowadzaniu egzaminów, wyrażające się w stawianiu zbyt małych lub zbyt wielkich wymagań, zbyt długim egzaminowaniu, żądaniu od studentów wielokrotnego składania tego samego egzaminu i tp.



Ob.Ob. Rektorzy rozważą potrzebę wprowadzenia rygorów egzaminacyjnych na tych kierunkach studiów /np. na wydziale humanistycznym/ i na tych latach studiów, gdzie w myśl dotychczas obowiązujących przepisów rygory takie nie obowiązują lub są niewystarczające.

Projekty zmiany dotychczas obowiązujących w tym zakresie przepisów Ob.Ob. Rektorzy przedstawią mi w terminie do dnia 1 maja 1950 r.

4. Ob.Ob. Rektorzy zarządzają, aby grono nauczające nawiązało jak najściślejszą współpracę z Z.M.P-em w zakresie organizowaniu i rozbudowy sieci Z.S.N., rozłożyło opiekę nad tymi zespołami biorąc udział w ich pracach oraz udostępniając im lokale, pomoce naukowe, biblioteki i tp.
5. Ponadto w stosunku do studentów niższych lat studiów mają zastosowanie wytyczne ustalone w rozdziale III ust. 1, 2, 3.

#### V. Wytyczne końcowe.

1. Przy wykonywaniu wytycznych niniejszej instrukcji Ob.Ob. Rektorzy powinni oprzeć się w jak największej mierze o działające na terenie uczelni organizacje polityczne, społeczne i młodzieżowe, a zwłaszcza Z.A.M.P.
2. Rady Wydziałowe powinny przedyskutować na swych posiedzeniach najskuteczniejsze dla danego typu uczelni i kierunku studiów sposoby realizacji wytycznych niniejszej instrukcji oraz rozpatrywać w sposób systematyczny zadania dydaktyczne, stojące przed uczelniami i przedsięwziąć skuteczne środki, mające na celu wykonanie tych zadań.
3. Realizując zalecenia niniejszej instrukcji Ob.Ob. Rektorzy winni mieć na celu doprowadzenie do przełomu w zakresie wyników nauczania uczelni wyższych, dla zagwarantowania należytego przygotowania kadr w ramach zapotrzebowania Planu Sześcioletniego.
4. Równocześnie podają do wiadomości Ob.Ob. Rektorów, że szczegółowe regulaminy, dotyczące organizacji studiów Istopnia zostaną ustalone odrębnie.

MINISTER

*3 Kraw...*



67

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA OŚWIATY

z dnia .....1950 r.

w sprawie terminu uzyskiwania dyplomów w wyższych szkołach podległych Ministrowi Oświaty, oraz przejściowego trybu uzyskiwania w szkołach akademickich dyplomów ukończenia studiów pierwszego stopnia.

Na podstawie art. 75 dekretu z dnia 28 października 1947 r. o organizacji nauki i szkolnictwa wyższego /Dz.U.R.P. Nr 66, poz. 415/ zarządza się, co następuje:

§ 1.

Osoby, które przed dniem 1 stycznia 1950 r. na wydziałach, na których obowiązują egzaminy roczne

- 1/ wysłuchały obowiązkowych wykładów,
- 2/ uzyskały zaliczenie pracowni /seminariów/, ćwiczeń i praktyk oraz
- 3/ złożyły egzaminy roczne

- w celu uzyskania dyplomu obowiązane są dopełnić w terminie do dnia 31 grudnia 1950 r. wszystkich warunków, wymaganych do ukończenia studiów na danym wydziale.

§ 2.

Osoby, które przed dniem 1 stycznia 1950 r. na wydziałach, na których nie obowiązują egzaminy roczne:

- 1/ wysłuchały obowiązkowych wykładów,
- 2/ uzyskały zaliczenie pracowni /seminariów/, ćwiczeń i praktyk oraz
- 3/ złożyły co najmniej połowę egzaminów wymaganych do ukończenia studiów na danym kierunku studiów

- w celu uzyskania dyplomu obowiązane są dopełnić w terminie do dnia 31 grudnia 1950 r. wszystkich warunków, wymaganych do ukończenia studiów na danym wydziale.



§ 3.

Osoby, określone w § 2., które odpowiadają jedynie warunkom określonym w pkt. 1/ i 2/ tego paragrafu - w celu uzyskania dyplomu obowiązane są dopełnić w terminie do dnia 31 grudnia 1951 r. wszystkich warunków, wymaganych do ukończenia studiów na danym wydziale.

§ 4.

1. Osoby, odpowiadające warunkom, określonym w §§ 1. i 2., które odbywały studia w wyższych szkołach akademickich na kierunkach studiów, gdzie została wprowadzona dwustopniowa organizacja studiów mają prawo ubiegania się o dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia, bądź o stopień zawodowy inżyniera o ile w terminie do dnia 31 sierpnia 1950 r. zgłoszą zamiar uzyskania takiego dyplomu bądź stopnia.

2. Osoby, określone w ust. 1. obowiązane są do dnia 31 grudnia 1950 r. dopełnić wszystkich warunków, wymaganych do ukończenia danego kierunku studiów, zgodnie z programem, według którego odbywały studia, jednak bez obowiązku składania pracy dyplomowej i egzaminu końcowego.

3. Przepisy ust. ust. 1. i 2. stosuje się odpowiednio do osób, określonych w § 3. z tym jednak, że osoby te obowiązane są dopełnić warunków, wskazanych w ust. ust. 1. i 2. w terminie do dnia 31 grudnia 1951 r.

§ 5.

Osoby, określone w paragrafach poprzedzających, które nie dopełnią warunków określonych w niniejszym rozporządzeniu w odpowiednich terminach tracą prawo do uzyskania dyplomu.

§ 6.

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.



Ministerstwo Szkół Wyższych i Nauki, Warszawa, dnia 14 czerwca 1950 r.  
Nr.P.I.Rek-8937/50. P o u f n e .

W związku z zarządzeniem w sprawie ustalenia liczby studentów, którzy mogą być przyjęci na I rok studiów w szkołach wyższych w r.szk-1950/41 wyjaśniam co następuje:

I. Na wydziałach humanistycznych:

1. Kierunki studiów w zakresie filozofii, pedagogiki, językoznawstwa ogólnego, zostaną uruchomione we właściwym czasie na II stopniu studiów. Podbudową studiów w zakresie filozofii i pedagogiki są wszystkie kierunki studiów I stopnia na wydziałach Humanistycznych i matematyczno-przyrodniczych, podbudowę kierunku studiów językoznawstwa ogólnego stanowią wszystkie filologiczne kierunki studiów I stopnia.

2. Na I stopniu studia w zakresie prehistorii, archeologii, etnografii i etnologii zostaną połączone we wspólny kierunek studiów historii kultury materialnej: specjalizacja naukowa w zakresie kierunków prehistorii, archeologii, etnografii i etnologii jest przewidziana na II stopniu studiów.

3. Studia w zakresie filologii słowiańskiej, orientalistyki i muzykologii są jednostopniowe i dają uprawnienia studiów II stopnia:

4. W sprawie studiów psychologii zostanie wydane dodatkowe zarządzenie

1321/Pku

Filozofia



## ROZPORZĄDZENIE MINISTRA OŚWIATY

z dnia 20 kwietnia 1950r

w sprawie terminu uzyskiwania dyplomów w wyższych szkołach podległych Ministrowi Oświaty oraz przejściowego trybu uzyskiwania w szkołach akademickich dyplomów ukończenia studiów pierwszego stopnia,

Na podstawie art.75 dekretu z dnia 28 października 1947 r. o organizacji nauki i szkolnictwa wyższego /Dz.U.R.P.Nr.66,poz.415/ zarządza się,co następuje:

- §1. Osoby,które przed dniem 1 stycznia 1950r.na wydziałach ,na których obowiązują egzaminy roczne:
- 1/ wysłuchały obowiązkowych wykładów,
  - 2/ uzyskały zaliczenie pracowni/seminariów/,ćwiczeń i praktyki oraz
  - 3/ złożyły egzaminy roczne,obowiązane są w celu uzyskania dyplomu dopełnić w terminie do dnia 31 grudnia 1950r.wszystkich warunków ,wymaganych do ukończenia studiów na danym wydziale.
- §2. Osoby,które przed dniem 1 stycznia 1950r.na wydziałach,na których nie obowiązują egzaminy roczne:
- 1/ wysłuchały obowiązkowych wykładów,
  - 2/ uzyskały zaliczenie pracowni/~~ćwiczeń~~/seminariów/,ćwiczeń i praktyki oraz
  - 3/ złożyły co najmniej połowę egzaminów wymaganych do ukończenia studiów na danym kierunku studiów,obowiązane są w celu uzyskania dyplomu dopełnić w terminie do dnia 31 grudnia 1950r.wszystkich warunków,wymaganych do ukończenia studiów na danym wydziale.
- §3. Osoby ~~określone~~ w § 2,które odpowiadają jedynie warunkom określonym w pkt.1 i 2 tego paragrafu -obowiązane są w celu uzyskania dyplomu dopełnić w terminie do dnia 31 grudnia 1950r.wszystkich warunków,wymaganych do ukończenia studiów na danym wydziale.
- §4.1. Osoby,odpowiadające warunkom,określonym w §§ 1 i 2,które odbywały studia w wyższych szkołach akademickich na tych kierunkach studiów,na których została wprowadzona dwustopniowa organizacja studiów,mają prawo ubiegania się o dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia bądź o stopień zawodowy inżyniera, o ile do dnia 31 sierpnia 1950r ~~zawodowy inżynier~~ zgłoszą zamiar uzyskania takiego dyplomu bądź stopnia.
2. Osoby,określone w ust.1,obowiązane są do dnia 31 grudnia 1950r dopełnić wszystkich warunków,wymaganych do ukończenia danego kierunku studiów,zgodnie z programem ,według którego odbywały studia,jednak bez obowiązku składania pracy dyplomowej i egzaminu końcowego.
  3. Przepisy ust.1 i 2 stosuje się odpowiednio do osób,określonych w § 3 z tym ,że osoby te obowiązane są dopełnić warunków,wskazanych w ust.1i2,w terminie do dnia 31 grudnia 1950r.
- §5 Osoby,określone w paragrafach poprzedzających ,które nie dopełnią warunków określonych w niniejszym rozporządzeniu w odpowiednich terminach,tracą prawo do uzyskania dyplomu.
- §6 Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia .

Minister Oświaty w z.E Krassowska



Minister  
Szkół Wyższych i Nauki  
Nr. BO-I-5/3/51

Obywatel Rektor  
Uniwersytetu M. Kopernika  
w Toruniu

W związku z koniecznością planowania prac naukowych, wiązanie tematyki prac magisterskich i doktorskich z planami prac katedr, zespołów i instytutów należy w sprawach dotyczących tematów prac magisterskich i doktorskich stosować następujące wytyczne:

1. Do dnia 1 czerwca 1951 r. Rady Wydziałowe zatwierdzą tematy prac doktorskich i tytuły prac magisterskich rozdanych już do wykonania
2. Poczynając od dnia 1 czerwca 1951 r. każdy temat zaplanowanej rozprawy doktorskiej lub tytuł pracy magisterskiej winien być przed podjęciem nad nim prac wstępnych zatwierdzony przez Radę Wydziałową.
3. Rada Wydziałowa winna być informowana o późniejszych zmianach tematu rozprawy doktorskiej lub tytułu pracy magisterskiej nawet w wypadku, gdy następuje jedynie ograniczenia zakresu pierwotnego przyjętego tematu.
4. Odrzucenie przez Radę Wydziałową zaplanowanego tematu rozprawy lub tytułu pracy magisterskiej wymaga pisemnego motywacji.
5. Zatwierdzenie prac przez Rady Wydziałowe nie może wpływać hamująco na planowe kończenie studiów przez studentów

M i n i s t e r  
Podpisanieczytelny

Rektorat U.M.K.  
w Toruniu  
L.dz. 1595/51

Toruń, dnia 9 marca 1951

Otrzymują:  
Prorektor-Rektor  
# Dziekanaty  
Delegat Min, do Spraw Młodzieży  
Ref. Młodzieżowy

Rektor  
/-/Prof. dr K. Koranyi

Dziekanat  
Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu  
w Toruniu  
L.dz. 881 ex 50/51

Toruń, dnia 13 marca 1951

Profesorowi ..... *Brzozowskiemu* .....

do wiadomości

D z i e k a n



w.g. rozdzielnika

Sprawa: warunki przechodzenia  
na wyższe lata studiów  
I stopnia w r.sz. 1950/51.

Przypominając dotychczas obowiązujące przepisy dotyczące toku studiów I-go stopnia i nawiązując do nich ustaliam w bieżącym roku szkolnym następujące zasady przechodzenia na następny rok studiów.

Zasady dotyczące I roku studiów.

1. Studenci I roku studiów obowiązani są złożyć wszystkie egzaminy i kolokwia z przedmiotów objętych planami nauczania do dnia 30 września 51r. Studenci, którzy otrzymali ocenę niedostateczną z egzaminów składanych w myśl obowiązujących przepisów po raz pierwszy na sesji wiosennej, powinni złożyć powtórny egzamin w dozwolonym w tej mierze zakresie, w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31 października 1951 r.
2. Powtarzanie I roku studiów nie jest dopuszczalne. W przypadkach uzasadnionych wyjątkowo ważnymi okolicznościami, w szczególności w razie długotrwanego choroby studenta, dziekan może na jego prośbę, po wysłuchaniu opinii komitetu uczelnianego ZSP, wydanej w porozumieniu z zarządem uczelnianym ZMP, starostą i opiekunem właściwej grupy studenckiej zezwolić mu na powtórzenie I roku studiów. Decyzja Dziekana jest ostateczna.

Zasady dotyczące II roku studiów.

3. Studenci II roku studiów mogą być dopuszczeni do wpisu na III rok studiów jedynie po złożeniu w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30 września 1951 r. wszystkich obowiązujących egzaminów, zarówno objętych planem nauczania II roku studiów, jak i egzaminów zaległych z I roku studiów.  
Przepis pkt. 1 ust. 2 stosuje się odpowiednio.  
W razie niezłożenia egzaminów i kolokwii dziekan może zezwolić na powtórzenie II roku studiów, w wypadkach zasługujących na uwzględnienie.
4. Jeżeli choroba lub inne, nie dające się przewidzieć przeszkody, uniemożliwiają studentowi przygotowanie się i przystąpienie do bieżących egzaminów i kolokwii podczas sesji wiosennej i jesiennej do dnia 31 października b.r. Dziekan może po wysłuchaniu opinii komitetu uczelnianego, wydanej w porozumieniu z zarządem uczelnianym Z.M.P. oraz starostą i opiekunem właściwej grupy studenckiej - na prośbę studenta udzielić mu urlopu do końca 1951/52 roku szkolnego. W tym przypadku student zostanie dopuszczony po upływie urlopu do wpisu na III rok studiów po złożeniu w czasie urlopu zgodnie z planem zajęć lub w terminach wyznaczonych przez Dziekana egzaminów i kolokwii zaległych.

Powyższe zasady nie odnoszą się do studentów, którzy odbywają studia dawnego typu.-

/-/ M I N I S T E R

A. Rapacki

Toruń, dnia 30 czerwca 1951 r.

Powyższe zarządzenie Ministra podaje do wiadomości i przestrzegania.

D z i e k a n



**Wyciąg z rozporządzenia Ministra Oświaty**

z dnia... 1950 r.

w sprawie terminu uzyskania dyplomów w wyższych szkołach podległych Ministrwowi Oświaty, oraz przejściowego trybu uzyskiwania w szkołach akademickich dyplomów ukończenia studiów pierwszego stopnia.

- I. Osoby, które przed dniem 1 stycznia 1950 r. na wydziałach, na których obowiązują egzaminy roczne
- 1/ wysłuchały obowiązkowych wykładów,
  - 2/ uzyskały zaliczenie pracowni /seminariów/, ćwiczeń i praktyk
  - 3/ złożyły egzaminy roczne
- w celu uzyskania dyplomu obowiązane są dopełnić w terminie do dnia 31 grudnia 1950 r. wszystkich warunków, wymaganych do ukończenia studiów na danym wydziale.
- II. Osoby, które przed dniem 1 stycznia 1950 r. na wydziałach, na których nie obowiązują egzaminy roczne:
- 1/ wysłuchały obowiązkowych wykładów,
  - 2/ uzyskały zaliczenia pracowni /seminariów/, ćwiczeń i praktyk,
  - 3/ złożyły conajmniej połowę egzaminów wymaganych do ukończenia studiów na danym kierunku studiów
- w celu uzyskania dyplomu obowiązane są dopełnić w terminie do dnia 31 grudnia 1950 r. wszystkich warunków, wymaganych do ukończenia studiów na danym wydziale.
- III. Osoby określone w rozdziale 2, które odpowiadają jedynie warunkom określonym w pkt. 1/ i 2/ tego rozdziału - w celu uzyskania dyplomu obowiązane są dopełnić w terminie do dnia 31 grudnia 1951 r. wszystkich warunków, wymaganych do ukończenia studiów na danym wydziale.
- IV. Osoby, określone w rozdziałach poprzedzających, które nie dopełnią warunków określonych w niniejszym rozporządzeniu w odpowiednich terminach tracą prawo do uzyskania dyplomu.

M i n i s t e r  
/--/ E. Krassowska



MINISTER

O d p i s

SZKOŁ WYŻSZYCH I NAUKI

Warszawa, dnia 20. grudnia 1951r.

Nr. BO-1-18/57/51

Do  
Obywatela Rektora

- W związku z zimową sesją egzaminacyjną zarządzam :
1. Egzaminy należy przeprowadzić w terminie od 1 do 15.II.1952r.
  2. Terminarz egzaminów ustala Dziekan przy udziale opiekunów grup oraz w porozumieniu z Z.S.P.
  3. Terminarz egzaminów należy podać do wiadomości studentów najpóźniej w dniu 5.I.1952r. W terminarzu należy uwzględnić egzaminy okresowe z<sup>o</sup> studium wojskowego.
  4. Opiekunowie grup odbędą w pierwszych dniach stycznia zebrania grup, na których poinformują członków grupy o obowiązujących kollokwiach i egzaminach oraz ustalą formy pracy wewnątrz grupy, celem właściwego przygotowania się do sesji zimowej.
  5. Wszyscy wykładowcy na I-m wykładzie po przerwie świątecznej winni ponownie podać obowiązującą do egzaminów i kollokwiów literaturę z podaniem rozdziałów i stron.
  6. Opracowanie terminarza egzaminów i kollokwiów należy oprzeć na zasadzie, że grupa zdaje przedmiot w jednym terminie i łącznie przechodzi do zdawania następnego przedmiotu.
  7. Terminarz egzaminów należy opracować w ten sposób, by pomiędzy poszczególnymi egzaminami następowała co najmniej dwudziowa przerwa.
  8. Do egzaminów i kollokwiów w sesji zimowej nie mogą przystępować studenci, którzy nie wykażą się dpowodem likwidacji wszystkich zaległości z sesji jesiennej.
  9. Opiekunowie winni czuwać nad zorganizowaniem pomocy dla słabszych studentów oraz kierować obowiązkowym udziałem studentów w konsultacjach.
  10. W ramach poszczególnych katedr należy w miesiącu styczniu zorganizować obowiązkowe konsultacje dla studentów, skierowanych przez opiekunów grup.
  11. Niezgłoszenie się studenta do egzaminu lub Kollokwium w wyznaczonym terminie bez uprzedniego usprawiedliwienia powoduje wpisanie stopnia niedostatecznego.



12. Studentom zgłaszającym się w nowym terminie do egzaminu należy wpisać w indeksie stopień niedostateczny za niezgłoszenie się w poprzednim terminie oraz stopień uzyskany z egzaminu w nowym terminie.
13. Opiekunowie grup mogą występować do profesorów z wnioskami o dopuszczenie ich w charakterze obserwatorów na czas egzaminowania członków powierzonych im grup.
14. Egzaminy i kolokwia poprawkowe w zimowej sesji egzaminacyjnej należy zakończyć do 30 marca 1952r.
15. Studenci, którzy w zimowej sesji organizacyjnej otrzymają stopień niedostateczny z liczby przedmiotów przekraczającej 1/4 ogólnej liczby egzaminów przewidzianych w sesji egzaminacyjnej planem studiów, zostaną powołani do stawiennictwa przed Wydziałową Komisję Dyscypliny Studiów.
- W przypadkach wyjątkowych, uzasadnionych chorobą lub innymi bardzo ważnymi przyczynami, Wydziałowa Komisja Dyscypliny Studiów ustala indywidualne terminy złożenia egzaminów poprawkowych. W innych przypadkach Komisja może orzec o skróceniu studenta z Uczelni.
16. Do dnia 29.II.1952r. Obywatel Rektor złoży sprawozdanie z przebiegu sesji zimowej, a do dnia 10.IV.1952r. sprawozdanie z wyniku egzaminów poprawkowych.
- Wzory sprawozdań zostaną przekazane oddzielnie.

Minister

/-/ W/z H. Golański.

Rektorat U.M.K.

Toruń

Toruń, dnia 27. grudnia 1951r.

N. 9577/51

Otrzymują

Ob.Ob. Dziekani  
Kierownicy Zakładów Nauk.  
Przewodn. Z.O.Z. - Z.N.P.  
KU - PZFR  
KU - Z.M.P.  
KU - Z.H.P.

Wz. Administracyjny  
Prorektor

*J. Zacharowicz*

/Prof. Dr W. Zacharowicz /



## Pełny

### w sprawie zmian w organizacji szkolnictwa wyższego

Opracowane przez Komisję, powołaną przez Ministra Szkolnictwa Wyższego zarządzeniem Nr 11 Nr OR. I-70/4/56, z uwzględnieniem zmian, wprowadzonych przez Kolegium Ministerstwa i Prezydium Rządu Głównego Szkolnictwa Wyższego.

#### I. Organa szkoły

##### 1. Rektor

1. W szkołach, zatrudniających nie więcej, niż 10 samodzielnych pracowników nauki, jak również w szkołach nowoorganizowanych - rektora powołuje Minister na okres 3-ech lat.
2. W szkołach, zatrudniających więcej niż 10 samodzielnych pracowników nauki, rektora powołuje się drogą wyborów.
3. Wybór rektora dokonuje senat. Statut szkoły może jednak postanowić, że rektora wybiera:
  - a/ zebranie wyborcze złożone ze wszystkich samodzielnych pracowników nauki i zastępców profesorów,
  - b/ zebranie wyborcze, w skład którego wchodzi specjalnie w tym celu wybrani przedstawiciele rad wydziałowych,
  - c/ senat powołany z specjalnie w tym celu wybranych delegatów rad wydziałowych.
4. Kadencja rektora trwa trzy lata. Następujący rektor pełni funkcje do chwili objęcia ich przez następcę.
5. Przeciwno wyborowi danej osoby Minister może szkoły unowocześniony sprzeciwić w ciągu 30 dni od chwili otrzymania protokołów zebrania wyborczego.  
W tym wypadku wybory dokonuje się ponownie.

##### II. Prorektorzy

1. Liczbę prorektorów określa statut szkoły.
2. Prorektor jest stałym pomocnikiem rektora i w razie choroby jego zastępcą.
3. Jeżeli prorektorów jest więcej, niż jeden, podział obowiązków między nich ustala rektor.
4. Sesje powoływania rektorów łącznie z pracami sprzeciwu Ministra przeciw wyborowi odnosi się również do prorektorów.
5. W szkołach zatrudniających więcej niż 10 samodzielnych



pracowników nauki prorojektorem może być tylko samodzielny pracownik.

### III. Świeckoni i przedświeckoni

1. Liczbę przedświeckonów ustala statut szkoły.
2. Świeckoni i przedświeckoni powołują się we wszystkich sprawach rady wydziałowej w drodze wyborów.
3. Kadencja świeckonów i przedświeckonów trwa dwie lata.
4. Przeciwno wyborowi świeckona i przedświeckona Ministrowi winny przystać sprzeciwu tak, jak w stosunku do wyboru rektora.

### IV. Senat

1. W skład senatu wchodzi z głosem stanowczym : rektor, prorektorzy, dziekan i kierownicy naukowych studiów specjalnych.
2. Statut może postanowić, że w skład senatu wchodzi z głosem stanowczym obok rektora, prorektorów, dziekanów i kierowników naukowych studiów specjalnych również przedstawiciele oraz delegaci rad wydziałowych w liczbie, ustalonej przez statut, także ewentualnie inne osoby /np. kierownicy niektórych lub wszystkich naukowych instytutów uczelnianych itp./
3. W obradach senatu biorą udział z głosem doradczym : dyrektor administracyjny szkoły, dyrektor biblioteki, przedstawiciele pomocniczych pracowników nauki, organizacji partyjnej i organizacji związkowej.
4. W organizowaniu obrad senatu nad porządkowymi punktami porządku dziennego mogą brać udział inne osoby na zaproszenie rektora. Do udziału w obradach w sprawach, dotyczących pomocy młodzieży powinni być w każdym razie zaproszeni przedstawiciele organizacji młodzieżowych.

### V. Rada Wydziału

1. W skład rady wydziału wchodzi : dziekan, przedświeckoni, kierownicy wydziałowych studiów specjalnych, kierownicy katedr, kierownicy wydziałowych instytutów i zespołów katedr, delegaci katedr zatrudniających przynajmniej 3 pracowników samodzielnych i zastępców profesorów, wybrani przez zebranie katedry na przedział 2 lat oraz przedstawiciele pomocniczych pracowników nauki.
2. Jeżeli wydział zgodnie z obowiązującym planem studiów jest obsługiwany przez katedry nie wchodzące w skład wydziału lub przez międzywydziałowe studia specjalne, wtedy w skład rady wydziału wchodzi również stali przedstawiciele tych katedr lub studiów.



3. W obrzędach rady wydziału biorą udział z głosem doradczym sekretarz / kierownik / administracyjny wydziału i przedstawiciele organizacji młodzieżowych, organizacji partyjnej i organizacji zawodowej.
4. Statut szkoły może ustalić inny skład powoływania przedstawicieli katedry w radzie wydziału oraz postanowić, iż w skład rady wydziału wchodzić inne osoby, nie wymienione w pkt. 1 i 2.

#### VI. Rady studiów specjalnych

Statut szkoły może postanowić utworzenie osobnych rad dla studiów specjalnych. Rady studiów specjalnych wydziałowych są podporządkowane radzie wydziału. Skład, sposób powołowania i zakres działania rad studiów specjalnych ustala statut szkoły.

#### B. Sprawy kadrowe szkoły.

- VII. 1. Samodzielnym pracownikiem nauki przydziela szkole Minister na wniosek lub po wyłączeniu opinii organów / rady wydziału i senatu / tej szkoły, do której pracownik ma być przydzielony.
2. O nadanie tytułów naukowych samodzielnych pracowników nauki osobom, zatrudnionym w szkole, występuje rektor na podstawie uchwały senatu, powziętej na wniosek rady zainteresowanego wydziału.
3. Tytuły naukowe pomocniczych pracowników nauki nadaje rada wydziałowa. Kwalifikacyjne dla pomocn. prac. nauki określa się.
4. Kierowników katedr, studiów specjalnych, instytutów uczelnianych i zespołów katedr powołuje rektor na wniosek właściwej rady wydziałowej, zaopiniowanej przez senat, z o ile chodzi o jednostki międzywydziałowe - na wniosek senatu.
5. Pracowników, pełniących funkcje samodzielnych pracowników nauki na podstawie art. 66 ustawy łącznie z zastępcami profesorów przyznaje i zwalnia rektor na wniosek rady wydziałowej zaopiniowanej przez senat.
6. Okres wypowiedzenia stosunku klubowego osobom, pełniącym funkcje pracowników nauki na podstawie umowy, wynosi 6 miesięcy przed rozpoczęciem następnego roku szkolnego.
7. Przerwa w zajęciach dydaktycznych i organizacyjnych samodzielnych pracowników nauki i zastępców profesorów powinna wynosić trzy miesiące w ciągu roku.  
Przerwy te wykręcają pracownicy na prace naukowe i wyposzyne



Trzecią wypracowywują inni pracownicy, pełniący obowiązki asystentów nauki i pracowników nauki obejmuje 6 tygodni w ciągu roku.

8. Lektorów, nauczycieli przedmiotów pomocniczych i nauczycieli zawodu powołuje rektor. Zgoda Ministra nie jest wymagana.
9. Dyrektora biblioteki powołuje rektor na wniosek senatu. Statut może postanowić, że dyrektora biblioteki powołuje Minister na wniosek rektora zaakceptowany przez senat.
10. Dyrektora administracyjnego szkoły i kustosza (głównego księgowego) powołuje rektor. Wszystkich innych pracowników administracyjnych powołuje rektor na wniosek dyrektora administracyjnego.

### C. Organizacja studiów

#### VIII. Jednostki organizacyjne studiów.

1. Wydziały, oddziały, sekcje, katedry i naukowe studia specjalne łącznie z zespołami tworzy, przedstawca i znosi Minister po wysłuchaniu opinii rady wydziału i senatu zainteresowanej szkoły oraz właściwej komórki organizacyjnej Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego.
2. Instytuty uczelniane, zespoły katedr i pomocnicze studia specjalne (językowe i inne) tworzy, przedstawca i znosi rektor na podstawie uchwały senatu, powziętej na wniosek rady zainteresowanego wydziału.
3. Statuty organizacyjne instytutów uczelnianych, zespołów katedr i studiów specjalnych nadeje senat.

#### IX. Plany studiów

1. Plany studiów zatwierdza Minister po wysłuchaniu opinii rady zainteresowanych wydziałów i właściwej komórki Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego.
2. W ramach planu studiów uchwalonego przez Ministra w trybie, przewidzianym w pkt. 1, szczegółowy plan studiów na danym wydziale /oddziale, sekcji, studium/ ustala rada wydziału. Uchwała rady podlega zatwierdzeniu senatu.
3. Rada wydziału może wprowadzić nieobowiązkowe wykłady i inne zajęcia w ramach obowiązujących obciążeń pracowników nauki i kandydatów, przyznanych na ten cel przez rektora.
4. Tematykę wykładów monograficznych, zarówno obowiązkowych, jak i nad-



obowiązkowych, zastwierdza rada wydziału.

## I. Regulaminy studiów

1. Minister po wysłuchaniu opinii Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego ustala ramowe regulaminy studiów.
2. Szczegółowe regulaminy studiów ustalają rady wydziałów. Uchwały rad podlegają zatwierdzeniu przez senat.
3. Eskres i sposób wykonywania kontroli nad discypliną studiów ustalają rady wydziałów. Uchwały rad podlegają zatwierdzeniu przez senat.

## II.1. B. Aspiranci i stażenci

1. W ramach przydzielonych szkole kontyngentów decyzje w sprawie przyjęcia na aspiranturę i skreślenia z listy aspirantów wydaje rektor po wysłuchaniu opinii rady wydziału.
2. Dispensa od wykonania się dyplomu pełnej szkoły średniej przy przyjęciu na studia wyższe powinna być zalecana.
3. Oskreślenia z listy studentów wskutek nie zdawania egzaminów i kolekcji decyduje dziekan. Odwołanie listy do rektora.
4. Stypendia i miejsca w domach akademickich przyznaje dziekan w ramach kontyngentu, ustalonego przez rektora po wysłuchaniu opinii senatu.
5. O wszczęciu postępu kandydackiego i doktorskiego decyduje rada wydziału.

## B. Statuty szkół

1. Statut ustala szczegółową organizację szkoły w ramach ogólnych przepisów.
2. Statut nadaje szkole Minister na wniosek raportu przedstawiony przez rektora.
3. Do czasu nadania statutów poszczególnym szkołom Minister rozstrzyga w drodze zarządzenia kwestie, zastrzeżone w myśl przepisów do decyzji w statutach.

## F. Rada Główna Szkolnictwa Wyższego

1. W skład Rady Głównej wchodzi :
  - a/ Minister Szkolnictwa Wyższego - jako przewodniczący.
  - b/ rektorzy wszystkich szkół wyższych,



- c/ przedstawiciele głównych kierunków nauki i naukania powołani na lat 3 w drodze wyborów przez odpowiednie grupy samodzielnych pracowników nauki.
2. Organizację wewnętrzna i tryb działania Rady określi regulamin uchwalony przez Radę.
  3. Rada główna współdziała z Ministrem Szkolnictwa wyższego i z innymi ministrami, do których należy zarząd szkół wyższych, we wszystkich istotnych sprawach, dotyczących szkolnictwa wyższego. W szczególności Rada główna opracowuje zasady organizacji szkół i organizacji studiów oraz plany i programy naukowe. Zasięganie opinii Rady w wymienionych sprawach jak również w sprawach plennów badań naukowych jest obligatoryjne przed wydaniem odpowiednich aktów prawnych.



d. nr. 4/57

73

R 1a-11-56/57.

Toruń, dnia 5 stycznia 1957 roku

Prof. dr Czeżowski Tadeusz....

w m i e j s c u

Zgodnie z zarządzeniem ministrów Szkolnictwa Wyższego, Zdrowia, Oświaty oraz Przewodniczącego G.K.K.F. z dnia 24-go grudnia 1956 r. zwołuję na piątek 11 stycznia rb. zebranie ogólne samodzielnych pracowników nauki, zatrudnionych na UMK. Zebranie dokona wyboru <sup>siedmiu</sup> sześciu elektorów, którzy na ogólnopolskim zjeździe w Warszawie, w dniu 22 stycznia rb. wezmą udział w wyborach członków Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego.

Zawiadamiając o powyższym, proszę Pana Profesora o wzięcie udziału w zebraniu, które odbędzie się w małej Auli UMK, w Coll. Minus. Początek o godzinie 19,15 punktualnie.

Załącza się regulamin Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego i inne odnośne zarządzenia.

R e k t o r





74

Załącznik do zarządzenia  
Ministra Szkolnictwa Wyższego  
z dnia 15 grudnia 1956 r.  
(poz...).

## Regulamin

### Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego

#### 1. Skład Rady i organizacja wewnętrzna

- § 1. Przewodniczącym Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, zwanej dalej "Radą" jest Minister Szkolnictwa Wyższego.
- § 2. Członkami Rady są przedstawiciele głównych kierunków studiów w szkołach wyższych w ogólnej liczbie 60 członków, powołani w drodze wyborów spośród samodzielnych pracowników nauki.
- § 3. 1. Członków Rady powołuje się spośród samodzielnych pracowników nauki, zatrudnionych w uniwersytetach w liczbie 21, w wyższych szkołach technicznych - w liczbie 15, w wyższych szkołach rolniczych - w liczbie - 7, w wyższych szkołach ekonomicznych - w liczbie - 3, w akademiach medycznych - w liczbie 12, w wyższych szkołach pedagogicznych - w liczbie 1 i w wyższych szkołach wychowania fizycznego - w liczbie - 1.
2. W obrębie poszczególnych typów szkół wyższych, wymienionych w ust. 1, właściwy minister ustala główne kierunki studiów /§2 / oraz liczbę przedstawicieli przypadających na poszczególne kierunki studiów w ramach ogólnej liczby przedstawicieli, przypadających na dany typ szkół wyższych na podstawie ust. 1.
4. 1. Wyborów członków Rady dokonują ogólnokrajowe zjazdy samodzielnych pracowników nauki, zatrudnionych w poszczególnych kierunkach studiów, ustalonych zgodnie z § 3 ust. 2.
2. Zjazdy zwołuje właściwy minister /Przewodniczący Głównego Komitetu Kultury Fizycznej/. Na zjeździe przewodniczy przewodniczący, wybrany przez zjazd spośród jego uczestników. Do prawomocności wyboru członków



Rady niezbędne jest obecność co najmniej połowy uprawnionych do głosu, Wyboru dokonuje się większością głosów w głosowaniu tajnym.

§ 5. 1. Zamiast wyborów bezpośrednich na zjazdach, o których mowa w § 4, właściwy minister może zarządzić wybory pośrednie przez zebranie elektorów. Elektorów w liczbie, ustalonej przez ministra proporcjonalnie do liczby zainteresowanych samodzielnych pracowników nauki, zatrudnionych w danej szkole, wybiera zebranie, w którym biorą udział wszyscy zainteresowani samodzielnymi pracownicy nauki danej szkoły.

2. Zebranie wyborcze w poszczególnych szkołach zwołują rektorzy, a zebranie elektorów właściwy minister.

Kandydatów na członków Rady Głównej mogą wysuwać zarówno elektorzy na zebraniu wyborczym, jak też bezpośrednio zespoły zainteresowanych samodzielnych pracowników nauki w poszczególnych szkołach. W tym celu właściwy minister ustala terminy zgłaszania kandydatów przez szkoły i zawiadania o tym rektorów.

Poza tym wyborów dokonuje się przy odpowiednim zastosowaniu przepisów § 4.

§ 6. Kadencja członków trwa trzy lata, licząc od chwili powołania. W razie wygaśnięcia mandatu w czasie trwania kadencji właściwy minister /Przewodniczący Głównego Komitetu Kultury Fizycznej/ może zarządzić wybory uzupełniające. Mandat członka powołanego dodatkowo wygasa z upływem kadencji innych członków.

§ 7. 1. Rada tworzy sekcje dla poszczególnych typów szkół lub poszczególnych głównych kierunków studiów.

2. W skład sekcji wchodzi :

a/ przewodniczący i zastępcy przewodniczącego, powołani przez Radę spośród jego członków,

b/ wszyscy członkowie Rady, zatrudnieni w szkołach wyższych w kierunkach studiów, reprezentowanych przez sekcję,



c/ inni członkowie sekcji, powołani przez Prezydium Rady spośród samodzielnych pracowników nauki lub osób pełniących ich funkcje.

§ 8. W obrębie sekcji Rada może tworzyć podsekcje dla pokrewnych kierunków studiów.

§ 9. Przy sekcjach Rady i pod ich kierownictwem działają stałe lub czasowe zespoły rzeczoznawców powołane do opracowywania zagadnień, związanych z poszczególnymi kierunkami studiów albo wspólnych dla różnych kierunków studiów. Członków i przewodniczących zakładów powołują właściwe sekcje.

§ 10. 1. Prezydium Rady składa się z Przewodniczącego, Sekretarza Rady, Zastępcy Sekretarza Rady oraz przewodniczących sekcji.

2. Sekretarza Rady i jego zastępcę wybiera Plenum spośród członków Rady.

§ 11. Rada lub jej Prezydium mogą powoływać w miarę potrzeby stałe lub czasowe komisje do opracowania poszczególnych zagadnień. W skład komisji mogą być powołani zarówno członkowie Rady, jak i osoby z poza jej grona.

§ 12. 1. W posiedzeniach Rady i jej Prezydium oraz w posiedzeniach sekcji, podsekcji, zespołów rzeczoznawców i komisji mogą brać udział z głosem doradczym podsekretarze stanu Ministerstwa Szkolnictwa Wyższego oraz kierownicy ich zastępcy innych zainteresowanych resortów a także pracownicy ministerstw /Głównego Komitetu Kultury Fizycznej, do których należy zarząd szkół wyższych, delegowani przez właściwych kierowników resortów.

2. W posiedzeniach Rady i jej Prezydium bierze udział z głosem doradczym przedstawiciel Zarządu Głównego Związku Zawodowego Nauczycielstwa Polskiego. Przewodniczący Rady może ponadto zapraszać do udziału w posiedzeniach Rady i jej organów inne osoby.



analogiczne prawo przysługuje przewodniczącym sekcji, podsekcji i zespołów rzeczoznawców.

## II. Zakres i tryb działania Rady

- § 13. 1. Rada współdziała z ministrem Szkolnictwa Wyższego i z innymi ministrami, do których należy zarząd szkół wyższych podlegających ustawie o szkolnictwie wyższym i o pracownikach nauki we wszystkich istotnych sprawach, dotyczących szkolnictwa wyższego.
2. Do zakresu działania Rady Głównej należy w szczególności :
- a/ wypowiedzanie się w sprawach ogólnych, dotyczących rozwoju szkolnictwa wyższego i jego potrzeb, a zwłaszcza opiniowanie perspektywicznych i okresowych planów rozwoju szkolnictwa wyższego,
  - b/ opracowywanie i opiniowanie projektów dotyczących organizacji szkół wyższych,
  - c/ opracowywanie i opiniowanie projektów, dotyczących organizacji studiów, planów studiów oraz programów i metod nauczania,
  - d/ opracowywanie i opiniowanie projektów, dotyczących organizacji badań naukowych w szkołach wyższych i współpracy szkół wyższych z innymi placówkami naukowymi w tym zakresie,
  - e/ opiniowanie planów badań naukowych i sprawozdań z ich wykonania,
  - f/ przeprowadzenie na miejscu w szkołach wyższych badań związanych z wykonaniem zadań przez szkoły wyższe,
  - g/ udzielanie opinii w sprawach współpracy szkół wyższych z zagranicą,
  - h/ wypowiedzanie się w innych sprawach szkolnictwa wyższego na zlecenie Ministra Szkolnictwa Wyższego.



3. Rada działa z inicjatywy właściwego ministra lub z inicjatywy własnej. Zasięganie opinii Rady w sprawach wymienionych pod a, b, c, d i e, jak również w innych sprawach, zastrzeżonych w ustawie z 15 grudnia 1956 r. o szkolnictwie wyższym i o pracownikach nauki Dz.U. Nr 45, poz. 205/, jest obowiązkowe.

§ 14. Rada działa :

- a/ na posiedzeniach plenarnych a) lub
- b/ przez swoje Prezydium, Sekretarza Rady, sekcje, podsekcje, zespoły rzeczoznawców i komisję,

§ 15.1. Przewodniczący zwołuje plenarne posiedzenie Rady co najmniej dwa razy do roku. Przewodniczący jest obowiązany zwołać posiedzenie Rady, jeśli tego żąda co najmniej jedna trzecia jej członków.

- 2. Na posiedzeniach plenarnych przewodniczący minister Szkolnictwa Wyższego lub zastępujący go podsekretarz stanu.
- 3. Do powzięcia uchwał jest wymagana obecność na posiedzeniu co najmniej połowy ogólnej liczby członków Rady. Uchwały zapadają większością głosów.

§ 16. 1. Projekt porządku dziennego plenarnych posiedzeń Rady ustala Prezydium Rady, a zatwierdza plenum Rady.

2. Rada na plenarnych posiedzeniach wypowiada się w sprawach perspektywicznych i okresowych planów rozwoju szkolnictwa wyższego i w innych sprawach zasadniczych dotyczących rozwoju całego szkolnictwa wyższego, dokonuje ogólnej oceny sytuacji w szkolnictwie, rozpatruje potrzeby szkolnictwa i środki ich zaspokojenia, rozpatruje sprawozdanie Prezydium Rady i sekcji oraz wytyczne kierunki ich działania.

2. Rada może się wypowiedzieć bezpośrednio we wszystkich sprawach, nawet ~~poszczególne~~ poszczególnych, należących do zakresu działania Rady w myśl § 13 ust.2.



§ 17. 1. Prezydium Rady przygotowuje wnioski pod obrady plenum Rady, nadzoruje pracę sekcji i komisji, ustala wsteczne do planów ich pracy i rozpatruje ich sprawozdanie.

2. W zakresie między posiedzeniami plenarnymi Rady Prezydium wypowiada się w jej imieniu w sprawach organizacji szkół i organizacji studiów oraz w innych sprawach, wspólnych dla różnych typów szkół i kierunków studiów.

3. Posiedzenia Prezydium zwołuje Przewodniczący w miarę potrzeby.

§ 18. 1. Sekcje i podsekcje /§ 7/ przy pomocy zespołów rzeczoznawców, opracowują i opiniują projekty planów i programów studiów, opiniują plany badań naukowych i rozpatrują wszystkie inne sprawy, należące do zakresu działania Rady z punktu widzenia kierunków studiów, reprezentowanych przez siebie,

2. Stanowisko sekcji lub podsekcji w sprawach planów i programów studiów, metod nauczania, planów wydawniczych podręczników i innych pomocy naukowych oraz planów badań naukowych uważa się za mierodajną opinię Rady, jeżeli stanowisko to nie jest sprzeczne ze stanowiskiem plenum Rady lub jej Prezydium.

3. Sekcje i podsekcje mogą występować z inicjatywą we wszystkich sprawach, dotyczących reprezentowanych przez siebie szkół i kierunków studiów.

4. Sekcje organizują zespoły rzeczoznawców ( § 8 ) i kierują ich pracą,

5. Posiedzenia sekcji i podsekcji zwołują ich przewodniczący w miarę potrzeby.

§ 19. 1. Sekretarz Rady czuwa nad prawidłowym biegiem prac wszystkich organów Rady, przygotowuje materiały na posiedzenie Rady i jej Prezydium i nadzoruje pracę sekretariatu. Zastępca sekretarza Rady jest ~~staty~~



- jego pomocnikiem i jego zastępcą w razie potrzeby,
2. Sekretariat Rady obsługuje Radę i jej Prezydium oraz komisje pod względem technicznym oraz prowadzi niezbędną dokumentację i archiwum.
  3. W skład Sekretariatu wchodzi pracownicy Ministerstwa Szkolnictwa Wyższego, przydzieleni przez Ministra.

§ 20. Obsługą merytoryczną i techniczną sekcji, podsekcji i zespołów rzeczoznawców sprawują właściwe jednostki organizacyjne tych ministerstw /Głównego Komitetu Kultury Fizycznej/ do których należy zarząd szkół wyższych danego typu.

### III Finansowanie prac Rady

- § 21. 1. Członkowie Rady, sekcji, podsekcji, Komisji i zespołów rzeczoznawców oraz inne osoby zaproszone do udziału w pracach Rady i jej organów otrzymują za udział w posiedzeniach wynagrodzenie według zasad, ustalonych przez Ministra Szkolnictwa Wyższego.
2. Osobom zamiejscowym przysługuje ponadto zwrot kosztów podróży, należność na noclegi i diety według zasad obowiązujących pracowników państwowych.
  3. Sekretarze Rady i jego zastępcę pobierają stałe wynagrodzenie ryczałtowe w wysokości, ustalonej przez Ministra Szkolnictwa Wyższego w porozumieniu z Ministrem Finansów.
- § 21. Poszczególne opracowania, wchodzące w zakres zadań Rady o ile nie są wykonane przez pracowników ministerstwa w ramach ich obowiązków służbowych, mogą być zlecone rzeczoznawcom na podstawie umowy o dzieło. Rzeczoznawcą może być również członek Rady lub jej organów. Umowę zawiera przedstawiciel resortu, przy którym funkcjonuje Rada bądź Sekcja. Zasady wynagrodzenia określa Prezydium Rady.



§23. 1. Wydatki związane z działalnością Rady, Prezydium Rady i komisji, powołanych do spraw wspólnych szkolnictwa wyższego, pokrywa się z budżetu Ministerstwa Szkolnictwa Wyższego.

2. Wydatki związane z działalnością sekcji, podsekcji, zespołów rzeczoznawców i poszczególnych rzeczoznawców, pokrywa się z budżetu właściwych ministerstw.



78

Z A R Z A D Z E N I E Nr 25

MINISTERSTWA SZKOLNICTWA WYŻSZEGO, ZDROWIA, OSWIATY  
ORAZ PRZEWODNICZĄCEGO GŁÓWNEGO KOMITETU KULTURY  
FIZYCZNEGO

z dnia 24 grudnia 1956 r.

w sprawie ustalenia głównych kierunków studiów w szkołach wyższych i liczby przedstawicieli tych kierunków w Radzie Głównej Szkolnictwa Wyższego oraz trybu przeprowadzenia wyborów do Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego.

w wykonaniu § 3 ust. 2, § 4 i § 5 regulaminu Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego zarządza się, co następuje :

§ 1. Ustala się następujące główne kierunki studiów oraz liczbę przedstawicieli, odpowiadających tym kierunkom studiów, przypadających na dany typ szkół wyższych.

1/ w uniwersytetach :

a/ kierunek humanistyczny - 11

b/ kierunek matematyczno-przyrodniczy - 10

2/ w wyższych szkołach technicznych - 15

3/ w wyższych szkołach rolniczych - 7

4/ w wyższych szkołach ekonomicznych - 7

5/ w akademiach medycznych :

a/ kierunek lekarski - 9

b/ kierunek farmaceutyczny - 3

6/ w wyższych szkołach pedagogicznych - 1

7/ w wyższych szkołach wychowania fizycznego - 1

§ 2. W wyższych szkołach ekonomicznych oraz w wyższych szkołach wychowania fizycznego wyboru członków Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego dokonują ogólnokrajowe zjazdy samodzielnych pracowników nauki, zatrudnionych w wymienionych typach szkół wyższych.



3. 1. W uniwersytetach, wyższych szkołach technicznych, wyższych szkołach rolniczych, akademiach medycznych i wyższych szkołach pedagogicznych wyboru członków Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego dokonują elektorzy wybierani przez samodzielnych pracowników nauki, reprezentujących dany kierunek studiów i zatrudnionych w danej szkole :

1. na uniwersytetach, w wyższych szkołach technicznych i wydziałach lekarskich akademii medycznych dokonuje się wyboru jednego elektora na każdych 10-ciu samodzielnych pracowników nauki, zatrudnionych w szkole,

2. W wyższych szkołach rolniczych, w wyższych szkołach pedagogicznych oraz wydziałach farmacji akademii medycznych dokonuje się wyboru jednego elektora na każdych 5 samodzielnych pracowników nauki, zatrudnionych w szkole.

2. Szkoły w których liczba samodzielnych pracowników nauki jest niższa od 10 wzgl. 5 osób wybierają 1 elektora.

§ 4. Zebranie dla dokonania wyboru elektorów w poszczególnych szkołach wyższych zwołane zostaną przez rektorów w terminie do dnia 15 stycznia 1957 r. Wybory elektorów winny być poprzedzone omówieniem zadań Rady Głównej.

5. 1. Rektorzy szkół, które dokonały wyboru elektorów, przekazują niezwłocznie protokoły odnośnych zebrań wyborczych właściwemu Ministrowi.

2. Minister zarządzający szkołą zwołuje zebranie elektorów dla dokonania wyboru członków Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego oraz wyznacza termin i miejsce ogólnokrajowego



zjazdu samodzielnych pracowników nauki /§ 2/.

§ 6. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

MINISTER SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

(-) St. Żółkiewski

MINISTER ZDROWIA

(-) E. Barański

MINISTER OŚWIATY

(-) w.z. Z. Dębińska

PRZEWODNICZACY GŁÓWNEGO KOMITETU

KULTURY FIZYCZNEJ

w.z.

(-) nieczytelny.

Za zgodność :

Wł. Cwikliński

Kierownik Wydziału  
Prezydiálnego



Departament  
Studiów Uniwersyteckich

Nr DU-III-6c-3h/55

Ob. Rektor  
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika  
w Toruniu

Ministerstwo Szkolnictwa Wyższego prosi Obywatela Rektora o uruchomienie w rozporządzającym się semestrze letnim bieżącego roku akad. nadobowiązkowych zajęć z logiki dla studentów tych kierunków, na których przedmiot ten nie jest przewidziany w planach nauczania.

W związku z tym zajęcia powinny być ogłoszone:

a/dla kierunków humanistycznych-dwusemestralnie, w sem. letnim bież. roku akad. i zimowym roku 1955/56 w wymiarze 2 godz. tyg./wykład z ćwiczeniami/.

b/dla kierunków matematyczne-przyrodniczych - tylko w sem. letnim bież. roku akad. w wymiarze 3 godz. tyg. /wykład z ćwicz./.

Równocześnie Ministerstwo wyjaśnia, że przy układaniu programu zajęć dla kierunków matematyczne-przyrodniczych należy eprzeć się na detych- czasowych programach szczegółowych, uwzględniając następujące wytyczne: wykład nie powinien wyczerpywać całego materiału przewidzianego programem, lecz powinien dekenać odpowiedniego wyberu zagadnień. Wybór powinien być inny, jeśli ochetniczymi jego słuchaczami będą matematycy, a inny - jeśli będą nimi przyrodniczy.

Wykład dla matematyków powinien - po zapełnie fragmentarycznym omówieniu zagadnień semantyki, z której tylko naukę o definicji należało by potraktować szerzej, - rozwinąć dekladniej elementy logiki matematycznej następnie poświęcić więcej uwagi metodologii nauk dedukcyjnych /wychodzą nawet ewent. poza program/, a na zakończenie pdać w skrócie elementy metodologii nauk indukcyjnych /6 godz./.

Wykład dla przyrodników powinien również krótko potraktować semantykę następnie ewent. wykład logiki formalnej egraniczyć do wprowadzenia pejęcia wynikania i do omówienia związku między prawdziwością racji i następstwa, do wzianki o logice formalnej i jej prawach, do zaznaje- mienia z pejęciem wynikania logicznego, do wyjaśnienia pejęcia błędu formalnego. Główny nacisk powinien być położony na logikę indukcji i metodologię nauk przyrodniczych, którą należało by wyłożyć mniej więcej według programu.

Ministerstwo zaznacza, że wprowadzenie powyższych zajęć nie może powe- dować dodatkowych wydatków budżetowych.

D Y R E K T O R  
pedpis nieczytelny

UNIwersytet  
MIKOŁAJA KOPERNIKA  
w Toruniu  
D-25-3/55

Toruń, dnia 9. II. 1955 r.

strzymuje:

Dziekan Wydz. Humanistycznego  
" " Biologii i N e Z  
" " Mat-Fiz-Chem

z prośbą o wprowadzenie do  
rozkładu zajęć w bież. semestrze  
w/w wykładów

Prof. dr T. Czeżewski - de wiadomości

Prerektor

*W. Łukaszewicz*  
/Prof. dr W. Łukaszewicz/

*W. Łukaszewicz*  
54  
*Jan*



Wojewódzki Ośrodek Doskonalenia  
Kadr Oświatowych w Toruniu

Toruń, dnia 3 marca 1955 r.

Nr WO - 7a/40/55

Sprawa: Zaoczny kurs dla  
nauczycieli szkół średnich  
uczących logiki.

*Mich. H. J. P. M. S. 11.11.55*

Wojewódzki Ośrodek FKD w Toruniu podaje do wiadomości, że Ministerstwo Oświaty przystępuje w b.r. szkolnym do organizacji zaocznych czteromiesięcznych kursów logiki dla nauczycieli uczących lub mających uczyć tego przedmiotu w liceach ogólnokształcących w liceach pedagogicznych i liceach dla wychowawczyń przedszkoli.

Siedziba kursu w Toruniu a kierownictwo dydaktyczne spoczywać będzie w rękach osób wyznaczonych przez Ministerstwo Szkolnictwa Wyzszego.

Praca dydaktyczna na kursie

- 1/ Uczestnicy kursu przerabiać będą systematycznie materiał podany przez Kierownictwo Ośrodka ze wskazanego podręcznika.
- 2/ Raz na 2 tygodnie kierownictwo kursu poda uczestnikom tematy prac kontrolnych które winny być opracowane i odesłane w 2 tygodnie po strzymaniu tematu. Prace kontrolne będą poprawiane i zwrócone uczestnikom również w terminie dwutygodniowym. W wypadku gdy praca wykaze poważne braki uczestnik kursu otrzyma drugi temat podobnej ale odmienną treść.
- 3/ Co miesiąc w siedzibie kursu odbywać się będą 6 - 8 godzinne zabrania uczestników kursów /konsultacje zbiorowe/
- 4/ Co tydzień w określone dni odbywać się będą w siedzibie Ośrodka konsultacje indywidualne nieobowiązkowe
- 5/ Pod koniec kursu odbędzie się 3 tygodniowy kurs naoczny wakacyjny oraz egzamin. Uczestnicy kursu otrzymają zaświadczenie.

Pierwsze zebranie organizacyjne przewiduje się pod koniec marca.

Rekrutacja. Uczestnikami kursu winni być nauczyciele uczący lub mający uczyć logiki w szkołach średnich.

W.O.D.K.O. prosi wszystkie Dyrekcje szkół średnich o nadesłanie zgłoszeń kandydatów na kurs do dnia 8 marca br. /termin nieprzekraczalny- 8tego marca / W zgłoszeniu należy podać

- a/ nazwisko imię kandydata
- b/ wiek
- c/ wykształcenie
- d/ ilość lat pracy

Zgłoszenia kierować należy bezpośrednio do WODKO w Toruniu.

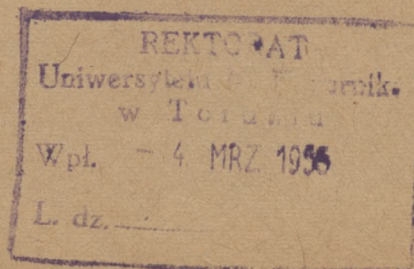
Otrzymują:

B C - do wykonania  
Uniwersytet Mikołaja Kopernika  
Zarząd Okręgu Z.Z.N.P.  
Oddziały III VII  
Kier. PCDKO - do wiadomości

Dyrektor W.O.D.K.O.

w/z *Jan W. G. 16.*  
/ Mgr. Wł. J e ż /

Nr 45/M





Min. Szkoln. Wyższ.  
Dep. Studiów Uniwers.  
Nr DU-I-3c-5/55

25 stycznia 1955.

Ob. Rektor .....

W związku z zamierz. trewidowania ... profilu specjalizacyjnego ---  
plan rozwoju uczelni na najbliższe 5 lat - określenie rodzaju wydziałów,  
kierunków oraz specjalizacji.

Wskazanie realnych środków zabezpieczających rozwój uczelni w propo-  
nowanym zakresie

wnioski w Rektoracie do 15 lutego.

Uniwersytet Mikołaja Kopernika  
w Toruniu  
Katedra Logiki

Toruń, 11 lutego 1955.

Do Dziekanatu Wydziału Humanistycznego

W myśl wezwania Ministerstwa Szkolnictwa Wyższego Nr. DU-I-3c-5/55  
z dnia 25 stycznia br. do przedstawienia planu rozwoju uczelni i określenia  
wydziałów, kierunków i specjalizacji podaję następujące wnioski, dotyczące  
nauczania logiki:

1) Elementarny kurs logiki dla wszystkich kierunków studiów, ~~na~~  
~~na~~ aby nauczyć <sup>ich</sup> posługiwania się w sposób świadomy,  
jasny i konsekwentny pojęciami najogólniejszymi, potrzebnymi w mówieniu o  
czymkolwiek; <sup>rodzaju, gatunku, jakości, ilości, abstrakcyjności, wartości</sup> jak przedmiot, <sup>rodzaju, gatunku, jakości, ilości, abstrakcyjności, wartości</sup> chęć, abstrakcja, stosunek, <sup>rodzaju, gatunku, jakości, ilości, abstrakcyjności, wartości</sup> rozpoznać błę-  
dy definiowania, klasyfikowania, rozumowania i wystrzegać się ich, <sup>rodzaju, gatunku, jakości, ilości, abstrakcyjności, wartości</sup> rozróż-  
niać sposoby uzasadniania twierdzeń i krytycznie oceniać ich wartość dowo-  
dową - czego nie uczy żadna inna dyscyplina w sposób systematyczny i pogłę-  
biony.

(z ćwiczeniami)

2) Rozszerzony kurs dla kandydatów do zawodu nauczycielskiego, zwią-  
zany w z ich przygotowaniem pedagogicznym.

3) Pogłębiony kurs logiki i monografie jej poszczególnych działów dla  
specjalizacji metodologicznej w różnych kierunkach studjów humanistycznych  
lub przyrodniczych (matematycy mają odrębny kurs logiki matematycznej).

Dla realizacji powyższych zadań należałoby ~~pr~~  
odciążyć adiunkta katedry od innych zajęć dydaktycznych, którymi jest obar-  
czony obecnie, ewentualnie <sup>do</sup> dać jeszcze jedną pomocniczą siłę naukową i  
przygotować wśród wykładowców na poszczególnych kierunkach studiów osoby,  
kwalifikowane do wykładów metodologicznych w odnośnych dziedzinach badań.

M3



Prof. Dr Tadeusz Czeżowski  
Kierownik katedry logiki

Toruń, 14 lutego 1955.

Do

Rektoratu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika

Nadobowiązkowe zajęcia z logiki  
w myśl reskr. Min. Szkoln. W.  
Nr. DU-~~I\*333~~ III-6c-3h/55 z 5.II.55.

Stosownie do powyższego zarządzenia, które zostało podane mi do wiadomości pismem Rektoratu z 9 bm. D-25-3/55 zawiadamiam uprzejmie, że na Wydziale Humanistycznym wykładam w bieżącym semestrze kurs obowiązkowy dla polonistów i nadobowiązkowy dla historyków. W razie zgłoszenia się dostatecznej liczby kandydatów proponuję w bieżącym semestrze letnim ~~odrębny~~ kurs trzygodzinny dla studentów Wydziału Matematyki, Fizyki i Chemii i odrębnie także kurs dla studentów Wydziału Biologii i Nauki o Ziemi. Będę oczekiwał dalszych konkretnych zarządzeń Rektoratu i Dziekanatów w tej sprawie co do czasu i miejsca wykładów oraz terminu ich rozpoczęcia.



Dziekanat  
Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu  
w Toruniu

83  
Toruń, dnia 10.XI 1954r.

L.dz. WH 9-I-6/54

Obywatel  
Profesor dr *Jadewsz Bzeczowski*

Uprzejmie zawiadamiam, że decyzją ob. Rektora z dnia 8.XI 54r.  
został Obywatel Profesor powołany na członka Komisji Dyscyplinarnej  
dla studentów Wydziału Humanistycznego na rok akademicki 1954/55.

Prodziekan

*Jadewsz*  
/-/Doc dr Jadwiga Lechicka



Toruń, dnia 32 sierpnia 1954 <sup>IX</sup>

89

Obywatel

Dziekanat  
Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu  
w Toruniu

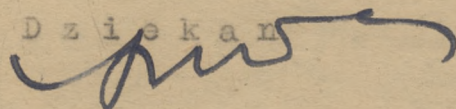
Profesor dr ..... Czciowski Tadeusz

w/m

Dziekanat Wydziału Humanistycznego U.M.K. zawiadamia,  
że wykłady Obywatela Profesora w roku ak. 1954/55. sem. I-  
odbywać się będą w dniach:

.....poniedziałki, g. 13-14 Zakład Logiki  
.....soboty - g. 13-14 Zakład Logiki

Dziekanat





KWESTIONARIUSZ  
dotyczący okresów zatrudnienia

Do Z.U.S.  
Oddział w .....

Znak:.....

**Uwaga:** Przed wypełnieniem należy przeczytać drugostronne pouczenie i zapoznać się z przykładem właściwego wypełnienia kwestionariusza. Dokładne wypełnienie kwestionariusza umożliwi właściwe a szybkie załatwienie.

Nazwisko \_\_\_\_\_ imię \_\_\_\_\_ data urudz. \_\_\_\_\_

Dokładny adres \_\_\_\_\_

W okresie od do	Podać kolejno, co pracownik robił od ukończenia 16 lat życia (nauka, praca najemna, praca samodzielna, służba wojskowa, bezrobocie itp.)	Wymienić dołączone dokumenty lub po- dać nazwiska, imio- na i adresy 2 świad- ków	Notatki Z.U.S.
1	2	3	4

Ciąg dalszy podać na oddzielnej karcie, którą należy również podpisać

\_\_\_\_\_ data

\_\_\_\_\_ podpis



P O U C Z E N I E

I. Jeżeli pracownik ukończył - mężczyzna 65 lat a kobieta 60 lat - należy podać okresy począwszy od chwili ukończenia 16 roku życia. Jeżeli pracownik nie osiągnął powyższego wieku wystarczy podać okresy z ostatnich 10 lat przed ustaniem zatrudnienia lub jeżeli zatrudnienie ustało przed zgłoszeniem wniosku o rentę.

II. Należy podać okresy (dzień, miesiąc, rok):

- 1) Pracy najemnej - nazwę i adres zakładu pracy oraz rodzaj spełnianej
  - 2) Pracy chałupniczej - miejscowość i w jakim zawodzie. /czynności.
  - 3) Pracy samodzielnej - w jakim zawodzie.
  - 4) Pobieranie zasiłków pieniężnych z powodu choroby lub macierzyństwa.
  - 5) Służby w Wojsku Polskim od dnia 1.XI.1918.
  - 6) Służby w Armii Związku Socjalistycznych Republik Rad. /13.II.1946
  - 7) Służby w polskich formacjach wojskowych na zachodzie od 1.IX.1939 do
  - 8) Służby w Oddziałach ludowych w czasie wojny domowej w Hiszpanii.
  - 9) Służby z poboru w charakterze szeregowca lub niezawodowego podoficera w niewymienionych wyżej formacjach wojskowych.
  - 10) Służby w Oddziałach partyzanckich, które prowadziły walkę z hitlerowskim okupantem.
  - 11) Pobytu w niewoli w czasie od dnia 1.IX.1939 r. do dnia 9.V.1945 r.
  - 12) Pobytu w obozach niemieckich koncentracyjnych i odosobnienia w czasie od 1.IX.1939 do 9.V.1945 r.
  - 13) Pobytu w obozach pracy przymusowej od 1.IX.1939 do 9.V.1945 r., jeżeli skierowanie do obozu nastąpiło na skutek represji okupanta.
  - 14) Działalności rewolucyjnej.
  - 15) Pobytu w więzieniach i w obozach odosobnienia za działalność rewoluc.
  - 16) Bezrobocie przed wyzwoleniem udowodnione dokumentami.
  - 17) Nauki w szkole, do której pracownik został skierowany przez zakład prac
  - 18) Uczęszczenia do szkół przysposobienia zawodowego.
  - 19) Nauki w szkołach wyższych, jeżeli pracownik był zatrudniony bezpośrednio przed wstąpieniem do szkoły.
  - 20) Aspirantury naukowej, pod warunkiem uprzedniego zatrudnienia.
  - 21) Wykonywania pracy w zakładach pracy w związku z nauką zawodu.
  - 22) Uczęszczenia do szkół partyjnych i szkół związków zawodowych pod warunkiem bezpośredniego uprzedniego zatrudnienia.
- 123) W kolumnie 3 kwestionariusza należy wymieniać, jakie dokumenty dołącza pracownik dla udowodnienia podanych okresów, np. legitymacja ubezpieczeniowa, zaświadczenie z pracy, wypis z książeczki wojsk., umowy o pracę, świadectwa szkolne, dyplomy itp. Jeżeli pracownik nie posiada odpowiedniego dokumentu należy podać nazwiska i imiona 2 świadków, którzy by mogli stwierdzić podane okresy.

IV. PRZYKŁAD WŁAŚCIWEGO WYPEŁNIENIA KWESTIONARIUSZA:

1	2	3	4
1.10.32.-30.9.35.	Cegielski S.A. Poznań nauka zawodu ślusarza	Świadectwo wyzwolenia na czeladnika.	
1.10.35.-15.9.37.	P.K.P. Łódź ślusarz-mechanik	Podaje świadków, którzy ze mną pracowali: 1) A. Kowalski, Wrocław, ul. Chorzowska 49, 2) Wac- ław Czajka, Warszawa, ul. Grochowska 103.	
16.9.35.-30.9.37.	Służba wojskowa 40 p.p.	Wyciąg z książeczki woj- skowej.	
1.10.37.-31.8.39.	bezrobotny	Legitymacja Państw. Urzę- du Pośr. Pracy.	



MINISTERSTWO  
SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Gabinet Ministra

Nr GM-II-2a/9/56 i 20/66/56

Odpis

K. Lopytka 36  
Warszawa, dnia 3 listopada 1956 r.

Obywatel Rektor

.....  
.....  
V.....

Z polecenia Obywatela Ministra Gabinet Ministra przesyła w załączeniu projekty :

- 1/ rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji aspirantury naukowej,
- 2/ zarządzenia Ministra Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków przyznawania tytułów naukowych przewidzianych dla pomocniczych pracowników nauki.

Jednocześnie gabinet Ministra pozwala sobie przekazać prośbę Obywatela Ministra o wyrażenie opinii uczelni w sprawie powyższych projektów i przekazanie uwag możliwie w terminie do dnia 20.XI.56 r.

Gabinet Ministra zaznacza, że sprawy objęte powyższymi projektami były omawiane na Prezydium Rady Głównej i Kollegium Ministerstwa Szkolnictwa Wyższego.

Załącznik 2.

DYREKTOR  
(+)nieczytelny

UNIwersytet  
MIKOŁAJA KOPERNIKA  
W TORUNIU

L.dz.I N-29a-2/56/57

Toruń, dnia 12 listopada 1956 r.

Otrzymują :

Ob.Ob. Dziekani

z prośbą o przedyskutowanie powyższych projektów na posiedzeniu Rady Wydziału oraz nadesłanie uwag do Rektoratu do 20. XI. br.

P r o r e k t o r  
(-) Prof. Dr R.Galon



ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW

z dnia .....

w sprawie organizacji aspirantury naukowej.

Na podstawie art. 52 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 1951 r. o szkolnictwie wyższym i pracownikach nauki /Dz.U. z 1956 r. Nr 45. poz. 205/, zarządza się, co następuje :

§ 1.

W celu przygotowania się do uzyskania kwalifikacji naukowych wymaganych dla samodzielnych pracowników nauki absolwenci szkół wyższych, którzy w pracy zawodowej, naukowej lub praktycznej wykazali wybitne zdolności i zamiłowanie do pracy zawodowej, mogą ubiegać się o przyjęcie na aspiranturę naukową.

§ 2.

1. Aspiranturę naukową mogą organizować szkoły wyższe instytuty naukowe oraz inne placówki naukowe, uprawnione do nadawania stopnia kandydata nauk.
2. Liczby aspirantów dla szkół wyższych ustala Minister Szkolnictwa Wyższego w porozumieniu z zainteresowanymi ministrami, dla instytutów PAN - jej Prezydium, dla resortowych instytutów naukowo-badawczych uprawnionych do nadawania stopni naukowych - Prezydium Polskiej Akademii Nauk na wnioski właściwych ministrów.

§ 3.

1. Aspirantura naukowa trwa w zasadzie 3 lata, w okresie tym aspirant powinien przygotować pracę kandydacką, rozszerzyć swoją erudycję naukową, kwalifikacje pedagogiczne oraz złożyć egzamin kandydacki.
2. Wymieniony w art. 1 okres aspirantury naukowej może być przedłużony przez właściwego ministra (Prezydium PAN) na wniosek szkoły wyższej /instytutu naukowego/, innej placówki naukowej, jeżeli pomyślnie przebiegające opracowanie pracy kandydackiej ze względu na oryginalność i nowatorstwo naukowe tematu wymaga dłuższych badań i eksperymentów.



§ 4.

1. Wnioski o dopuszczenie do odbywania aspirantury naukowej zgłaszają kierownicy katedr, /kierownicy pracowni, zakładów, działów/, przy których aspirantura może być prowadzona.  
Wnioski rozpatruje powołana przez senat /dare naukową/ komisja konkursowa, która przedstawia wnioski wraz ze swoją opinią rektorowi /dyrektorowi instytutu/ do zatwierdzenia.
2. O dopuszczeniu do odbywania aspirantury naukowej mogą ubiegać się osoby o nienagannej postawie obywatelskiej, które:
  - 1/ ukończyły studia wyższe drugiego stopnia lub równorzędne, bądź posiadają stopień magistra lub lekarza,
  - 2/ posiadają wybitne uzdolnienie do pracy naukowej lub naukowo-pedagogicznej i mogą wykazać się samodzielnymi opracowaniami naukowymi bądź próbami takich opracowań,
  - 3/ posiadają sprecyzowane zainteresowanie naukowe i potrafią określić problematykę pracy naukowej, którą zamierzają wykonać w czasie aspirantury,
  - 4/ posiadają co najmniej 2-letni okres pracy naukowej, naukowo - pedagogicznej, lub zawodowej, zgodnej z kierunkiem zamierzonej pracy naukowej /jak n.p. asystent/ osoby posiadające praktykę produkcyjną, względnie praktykę w innych dziedzinach gospodarki i kultury narodowej/,
  - 5/ mają wypełnione warunki niezbędne do otwarcia przewodu kandydeckiego,
  - 6/ W przypadkach uzasadnionych charakterem specjalności naukowej można odstąpić od posiadania określonego w ust. 4 okresu pracy, jeżeli kandydaci odpowiadają pozostałym wymaganiom.

§ 5.

1. Aspirant naukowy wchodzi w skład Katedry /pracowni, działu lub zakładu /placówki naukowej, do której został przydzielony i zobowiązany jest do brania udziału w konferencjach, seminariach i innych zebraniach naukowych.



2. Pracą aspiranta naukowego kieruje samodzielny pracownik nauki wyznaczony przez rektora /dyrektora/ na wniosek kierownika katedry /pracownik, dzieła lub zakładu/ .
3. Plany pracy i rozwoju naukowego aspiranta zatwierdzane kierownik katedry /pracownik dzieła lub zakładu/.
4. Aspirant naukowy obowiązany jest do zakładania sprawozdań na zebraniach katedry z przebiegu swojej pracy.
5. W okresie aspirantury aspirant naukowy zobowiązany jest celem zdobycia praktyki do prowadzenia w katedrze prac dydaktycznych w wymiarze nie przekraczającym 120 godzin rocznie.
6. W przypadkach uzasadnionych tematem lub przebiegiem pracy kandydackiej aspirant może zostać delegowany na specjalizację do innej szkoły wyższej lub instytutu naukowego, a także do odpowiedniego zakładu produkcyjnego. W przypadkach szczególnie uzasadnionych, aspirant może zostać delegowany na zagraniczną praktykę specjalizacyjną. W tych przypadkach aspirantowi przysługują diety i zwrot kosztów podróży według zasad przewidzianych dla pracowników państwowych.
7. Aspirant naukowy za prawo do 6-cio tygodniowego urlopu wypoczynkowego.

§ 6.

Przewód kandydacki aspiranci naukowi przeprowadzają na zasadach określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie warunków i trybu zdawania stopni naukowych.

§ 7.

1. W okresie odbywania aspirantury naukowej aspirant otrzymuje stypendium aspiranckie w wysokości odpowiadającej wysokości wynagrodzenia starszego asystenta w szkole wyższej. Stypendium wypłacane jest miesięcznie z góry.
2. Aspirantowi naukowemu przysługuje dodatek do stypendium na członków rodziny /dzieci i małżonka/ w wysokości i na warunkach przewidzianych dla zesiłków rodzinnych dla pracujących.



3. Stypendium określone w ust. 1 może być zwiększone o 10-30 % jeżeli aspirant naukowy odbywa aspiranturę naukową w warunkach szczególnie szkodliwych lub uciążliwych dla zdrowia, uzasadniających przyznanie dodatku specjalnego w myśl przepisów o uposażeniu pracowników nauki. O zwiększeniu stypendium decyduje rektor szkoły wyższej, dyrektor instytutu naukowego /innej placówki naukowej/.
4. Aspirant naukowy otrzymuje corocznie poza stypendium jednorazowo kwotę 1.600 złotych na zakup odpowiednich dzieł i innych niezbędnych pomocy naukowych.

§ 8.

1. Rektor szkoły wyższej, dyrektor instytutu naukowego /innej placówki naukowej/ może przyznać aspirantowi naukowemu zapomogę stypendialną w razie potrzeby spowodowanej wypadkiem losowym.
2. Fundusz zapomóg stypendialnych ustala się w wysokości 2 % ogólnej kwoty przeznaczonej na stypendia aspiranckie w roku budżetowym.

§ 9.

1. Aspirant naukowy i jego rodzina korzystają ze świadczeń zakładów społecznych służby zdrowia w zakresie i na zasadach określonych dla pomocy leczniczej i opieki nad zdrowiem studentów szkół wyższych.
2. Aspirantom naukowym przysługują przewidziane dla pracowników państwowych ulgi przy przejazdach kolejowych.
3. Okres trwania aspirantury naukowej dolicza się do okresu zatrudnienia stanowiącego podstawę do przyznania zasiłku na wypadek niezdolności do pracy lub na starość.

§ 10.

Aspirant naukowy nie może pracować zawodowo, zakaz ten nie dotyczy pracy dydaktycznej w szkolnictwie wyższym w wymiarze nie przekraczającym 120 godzin rocznie, począwszy od drugiego roku aspirantury.

§ 11.

1. Aspirant naukowy naruszający przepisy niniejszego rozporządzenia



żenia bądź zaniedbujący się wyraźnie w wykonywaniu swych obowiązków lub uchylający swym zachowaniem godności pracownika nauki, może zostać zwolniony z aspirantury. O zwolnieniu z aspirantury naukowej decyduje po wysłuchaniu opinii rady wydziału /rady naukowej/ rektor szkoły wyższej /dyrektor instytutu naukowego, placówki naukowej/. Zwolnionemu przysługuje prawo odwołania do właściwego ministra /Prezydium PAN/.

2. W uzasadnionych przypadkach, a szczególnie wówczas, kiedy nie wypełnienie obowiązków aspiranckich następuje na skutek okoliczności niezawinionych przez aspiranta, zwolnionemu aspirantowi naukowemu można wypłacić jedno lub dwa - miesięczne stypendia aspiranckie, o ile aspirant nie mógł podjąć pracy natychmiast po zwolnieniu go z aspirantury naukowej.

#### § 12.

Wszystkie urzędy i zakłady pracy obowiązane są rozwiązać stosunek pracy z osobami dopuszczonym do odbywania aspirantury naukowej.

Rozwiązanie stosunku pracy następuje w ciągu 30 dni licząc od dnia otrzymania przez zakład pracy zawiadomienia o decyzji przyjęcia pracownika na aspiranturę naukową.

Osobom przyjętym na aspiranturę przysługuje stypendium aspiranckie od dnia rozwiązania stosunku służbowego pracy.

#### § 13.

1. Osoby, które zostały przyjęte na aspiranturę naukową przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia, odbywają aspiranturę na zasadach ustalonych rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 26.IV.1952 r. w sprawie organizacji aspirantury naukowej /Dz.U.Nr 24, poz.163/ oraz odpowiednich przepisach wykonawczych z tą zmianą, że stypendium naukowe wypłacane im będzie w wysokości odpowiadającej niższej stawce wynagrodzenia asystenta.
2. Rozporządzeniem niniejszym, a w szczególności przepisami dotyczącymi nowej wysokości stypendium aspiranckiego mogą zostać również objęte osoby, o których mowa w ust.1, jeżeli



szkoła wyższa, instytutowany /inna placówka naukowa/ przy której prowadzona jest aspirantura, uzna, że osoby te spełniają wszystkie warunki, o których mowa w § 3-cim i zgłosi w tej sprawie umotywowany wniosek zawierający jednocześnie informacje, kiedy aspirant, w stosunku do którego zostaje zgłoszony wniosek, przedstawi zakończoną pracę kandydacką. Ostateczną decyzję w powyższej sprawie podejmuje właściwy minister lub Prezydium PAN.

3. Decyzja ta obowiązuje od dnia zgłoszenia wniosku przez szkołę wyższą, instytut naukowy lub inną placówkę naukową. Łączny okres aspirantury w stosunku do osób, o których mowa w pkt 2, nie może przekraczać 4-let.

§ 14.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 1957 r., jednocześnie z zastrzeżeniami wynikającymi w § 13 - traci moc obowiązującą, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26. IV. 1952 r. /Dz.U.Nr 24, poz. 163 i z 1953 r. Nr 35/poz. 146/.

§ 15.

Wykonanie rozporządzenia porucza się Prezesowi Rady Ministrów, właściwym ministrom i kierownikom urzędów centralnych oraz Prezydium Polskiej Akademii Nauk.

PREZES RADY MINISTROW



GABINET MINISTRA

GM II-2a-9/56 i 20-66/56

z a r z a d z e n i e  
MINISTRA SZKOLNICTWA WYŻSZEGO  
z dnia .....1956 r.

w sprawie warunków przyznawania tytułów naukowych przewidzianych dla pomocniczych pracowników nauki.

Na podstawie art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 1951 r. o szkolnictwie wyższym i o pracownikach nauki /Dz.U.z 1956 r. Nr 45, poz. 205/ zarządza się w porozumieniu z Prezydium Polskiej Akademii Nauk, co następuje :

§ 1.

Przepisy zarządzenia mają zastosowanie do szkół wyższych, instytutów naukowych /innych placówek naukowych/, utworzonych lub działających na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 grudnia 1951 r. o szkolnictwie wyższym i o pracownikach nauki oraz do placówek naukowych podległych Polskiej Akademii Nauk.

§ 2.

1. Tytuły naukowe asystenta, starszego asystenta i adiunkta przyznają w szkołach wyższych - rady wydziału, w instytutach naukowych /innych placówkach naukowych/ - rady naukowe na podstawie wniosków kierowników właściwych katedr, działów /zakładów/ złożonych po wysłuchaniu opinii zatrudnionych w nich pracowników nauki.
2. Wnioski o których mowa w ust. 1, składa kierownik katedry działu /zakładu/ w miarę wolnych stanowisk.

§ 3.

1. Warunkiem przyznania tytułu
  - 1/ asystenta - jest posiadanie dyplomu magistra lub równorzędnego,
  - 2/ starszego - jest praca co najmniej 2-letnia na stanowisku asystenta pomocniczego pracownika nauki z tytułem asystenta oraz wykazanie się zdolnością do pracy naukowej i dydaktycznej,



3. adiunkta - jest pracą co najmniej 5-letnią na stanowisku pomocniczego pracownika nauki oraz posiadania własnych publikowanych lub zakwalifikowanych do druku prac względnie poważniejszych osiągnięć technicznych.
2. W przypadkach uzasadnionych poważniejszym dorobkiem naukowym rada wydziału /rada naukowa/ może odstąpić od warunku posiadania wymienionego w ust. 1 pkt 3 okresu pracy i przyznać tytuł adiunkta osobie krócej pracującej na stanowisku pomocniczego pracownika nauki.
3. Rada Wydziału /rada naukowa/ może przyznać tytuł starszego asystenta lub adiunkta osobie, która nie posiada tytułu asystenta lub starszego asystenta, o ile osoba ta :
  - 1/ posiada dyplom magisterski lub równorzędny,
  - 2/ pracowała nie krócej niż 2 lata zawodowo po ukończeniu studiów wyższych,
  - 3/ spełnia odpowiednie pozostałe wymagania określone w ust. 1 pkt. 2 lub 3.

§ 4.

Konkurs na stanowisko pomocniczego pracownika nauki z tytułem asystenta, rozpisuje kierownik zainteresowanej katedry, działu /zakładu/, który następnie przedkłada radzie wydziału /radzie naukowej/ do decyzji, wszystkie zgłoszone kandydatury wraz z opinią własną zespołu zatrudnionych w katedrze, dziale /zakładzie/ pracowników nauki.

§ 5.

1. Rada wydziału /rada naukowa/ wydając decyzję o przyznaniu tytułu naukowego przewidzianego dla pomocniczego pracownika nauki, przesyła akta sprawy rektorowi szkoły wyższej, /kierownikowi instytutu naukowego lub innej placówki naukowej/ z wnioskiem o powołanie w trybie art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 15. XII. 51 r. osoby zainteresowanej do pracy, na odpowiednie stanowisko służbowe.
2. Z chwilą doręczenia powołania, o którym mowa w ust. 1, osoba zainteresowana nabywa prawo używania tytułu naukowego.



§ 6.

1. Rada Wydziału /rada naukowa/ obowiązana jest ocenić corocznie pracę i rozwój pomocniczych pracowników nauki wchodzących w skład wydziału, instytutu naukowego /innej placówki naukowej/ i w związku z tym podejmować na wniosek kierownika katedry /działu, zakładu/ lub z własnej inicjatywy decyzje o przyznaniu pomocniczemu pracownikowi nauki wyższego tytułu naukowego, pozostawieniu go nadal przy dotychczasowym tytule, bądź wystąpieniu do rektora szkoły wyższej /kierownika instytutu naukowego lub innej placówki naukowej/ z wnioskiem o rozwiązanie z pomocniczym pracownikiem nauki w trybie art. 72 ustawy z dnia 15. XII.1951 r. stosunku służbowego.
2. Rada Wydziału /rada naukowa/ obowiązana jest również do opiniowania wniosków o przyznanie asystentowi wyższej stawki uposażenia w przypadkach określonych w przepisach o uposażeniu pracowników nauki.
3. Asystenci, którzy nie uzyskają przez okres 3-ech lat tytułu starszych asystentów oraz starsi asystenci i adiunkci, którzy nie uzyskają przez okres 8 lat /łącznie z okresem pracy w charakterze asystenta stopnia kandydata nauk oraz wszyscy pomocniczy pracownicy nauki, którzy na tym stanowisku pomimo posiadania stopnia kandydata nauk nie uzyskali w ciągu 12 lat tytułu docenta - powinni być zwalniani z pracy z zachowaniem określonych w ustawie terminów wypowiedzenia.
4. W przypadkach uzasadnionych senat szkoły wyższej może zezwolić na dalsze zatrudnienie w szkole wyższej osoby odznaczającej się wybitną działalnością dydaktyczno-wychowawczą, która przekroczyła maksymalne okresy pracy określone w ust. 3.
5. W przypadku zgłoszenia przez radę wydziału w trybie określonym w - 6 ust. 1 wniosku o rozwiązanie stosunku służbowego - rektor szkoły wyższej zawiadamia o tym niezwłocznie osobę zainteresowaną i w przypadku zgłoszenia przez nią w terminie 14 dniowym zażalenia, podejmując decyzję dopiero po zasięgnięciu opinii senatu.
6. Z chwilą rozwiązania z pomocniczym pracownikiem nauki stosunku służbowego traci on równocześnie prawo do używania nadanego



mu tytułu naukowego.

§ 7.

1. Przepisy § 6 ust. 3 mają zastosowanie do pomocniczych pracowników nauki zatrudnionych w szkołach wyższych, instytutach naukowych /innych placówkach naukowych/ przed dniem wejścia w życie niniejszego zarządzenia z tą zmianą, że maksymalne okresy pozostawania na tym samym stanowisku lub nie uzyskania wyższego stopnia lub tytułu naukowego mogą być przez rektora indywidualnie na okres do 3 lat przedłużane.
2. Przepisy § 6 ust. 4 stosuje się odpowiednio do zatrudnionych w szkołach wyższych pracowników wymienionych w ust. 1.

§ 8.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 1957 r. Jednocześnie traci moc zarządzenie Nr 106 Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 kwietnia 1952 r. w sprawie organizacji oraz zakresu trybu działalności komisji kwalifikacyjnych dla pomocniczych pracowników nauki /Monitor Polski Nr 4-44, poz.624./

W porozumieniu :

PREZYDIUM POLSKIEJ AKADEMII NAUK

MINISTER SZKOLNICTWA WYŻSZEGO



Dyskusja nad tezami do nowej ustawy o szkolnictwie wyższym na posiedzeniu Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego w dniu 28.II.-1.III.7.

Dyskusję zagaik min. Achmatowicz, poczem zabrali głos przedstawiciele zainteresowanych instytucji.

Opinia PAN odnośnie tez przedstawionych przez MSW, referowana przez prof. dr K. Kuratowskiego : zasadzie zgodna z przedstawionym projektem, wysuwa jednak pewne propozycje zmian dotyczących między innymi nadania niektórym instytutom PAN również prawa habilitowania, jak też zachowania dla samodzielnych pracowników nauki w instytutach PAN tytułów profesora i docenta. Prof. dr K. Kuratowski wysuwa również problem koncentracji w resorcie Ministerstwa Szkolnictwa Wyższego wszystkich szkół wyższych, z wyjątkiem artystycznych i wojskowych, uważając za słuszną utrzymywanie Ministerstwa Szkolnictwa jako odrębnego resortu.

Minister Zdrowia prof. dr J. Barański ustosunkowując się do tez ustawy uzasadniał konieczność utrzymania odrębności w zarządzaniu szkolnictwem medycznym i wypowiedział się o konieczności pozostawienia akademii medycznych w gestii Ministerstwa Zdrowia.

Ożywiona dyskusja po wypowiedziach zagajających pogłębiła i poszerzyła problematykę przedstawioną w tezach, przy czym w niektórych przypadkach zarysowały się dość znaczne różnice poglądów na niektóre z omawianych zagadnień, aczkolwiek w stosunku do wielu spraw opinie ogółu dyskutantów były zgodne. Wyrazem pełnej jednogomyślności była podjęta przez plenum na wniosek prof. dr E. Marczenkowskiego uchwała o konieczności utrzymania odrębnego resortu szkolnictwa wyższego, zdecydowanie sprzeciwiająca się tendencjom włączania szkół wyższych do Ministerstwa Oświaty, jako szkodliwym z punktu widzenia perspektyw rozwojowych szkolnictwa wyższego. Również całkowita zgodność dotyczyła konieczności likwidacji Centralnej Komisji Kwalifikacyjnej. Bardziej radykalne głosy domagały się natychmiastowego zawieszenia jej działalności. Do czasu jednak wydania nowej ustawy nie wydaje się słusznym ani prawnie możliwym - jak powiedział w swej końcowej wypowiedzi Minister prof. dr S. Żółkiewski - zaprzestanie prac przez CKK, gdyż oznaczałoby to zawieszenie możliwości uzyskania stopni i tytułów dla całego szeregu osób oddawna czekających na decyzje. Odnośnie problemu podziału szkół na akademickie i zawodowe również wszyscy dyskutanci byli zgodni co do słuszności tej tezy. Zwracano również uwagę na to, że nowa ustawa powinna być opracowana możliwie najszybciej, ale po głębokiej analizie i z zachowaniem gruntownej rozwagi. Sformułowania ustawy powinny dawać wyraźne perspektywy rozwoju szkolnictwa wyższego, jak to mówił prof. dr J. Bukowski - ale nie mogą w żadnym wypadku dominować uregulowań dotyczących stanu obecnego. Sformułowanie ustawy powinno być takie, aby stwarzały perspektywy właściwego klimatu i obiektywnych optymalnych warunków pracy szkół wyższych - jak mówili o tym prof. dr Gwiazdowski i prof. dr Miodowski. Podkreślano również wzrost



98

roli i znaczenia Rady Głównej, która wprawdzie jest organem opiniotwórczo-konsultacyjnym, ale której opinia - jak to mówił prof. dr E. Olszewski - zobowiązuje Ministra i której rola w zakresie merytorycznych problemów szkolnictwa powinna stopniowo ulegać rozszerzeniu.

Różnice poglądów, które zarysowały się w dyskusji poza problemem jedności organizacyjnej wszystkich typów szkolnictwa wyższego, gdzie zdania były podzielone co do przynależności resortowej szkół medycznych - dotyczyły głównie zagadnienia stopni i tytułów naukowych oraz sprawy przepisów przejściowych. Niejednolity był pogląd dotyczący uprawnień do nadawania stopni naukowych. Większość dyskutantów wyrażała się za tym, aby prawo to miały wyłącznie szkoły akademickie, niektórzy dopuszczali prawo doktoryzowania także dla wybranych instytutów PAN, nieliczni byli zdania, że również i prawo habilitacji powinno być tym instytutom przyznane. Natomiast wszyscy byli całkowicie zgodni, że prawo nadawania stopni naukowych nie może być przywilejem instytutów resortowych. Konieczną większość była zdania, że tytuły profesora i docenta powinny być nadawane tylko samodzielnym pracownikom w szkołach wyższych. Wydaje się, że gdyby można było znaleźć jednolity odpowiednią nazwę dla samodzielnego pracownika nauki w instytutach PAN, to prawo wyłączności tytułów naukowych zastrzeżone dla szkół nie byłoby przez nikogo podważane. Bardzo silnie podkreślano sprężność nadawania tytułów naukowych profesora i docenta wyłącznie na wniosek szkoły. Rozbieżność zdań dotyczyła potrzeby przeprowadzenia ankiety przez radę wydziału. Zaręczano również uwagę na konieczność perspektywnego planowania liczby etatów samodzielnego pracownika nauki, tak aby uzyskanie habilitacji dawało automatyczny awans na docenta etatowego, i tak aby docent czy profesor nadawający również mógł awansować nie czekając na zwolnienie etatu przez przejście na emeryturę czy zgon osoby, która go zajmuje. Podniesiony został również problem wieku problematycznego dla profesorów oraz podjęta propozycja nadania starszym profesorom tytułu profesora honorowego lub tytularnego, uprawniającego do zwolnienia od pracy dydaktycznej i organizacyjnej przy zachowaniu pełnego uposażenia i praw etatowego pracownika nauki. Odniesione były opinie co do nazw odpowiednich stopni naukowych, na ogół zgodny był pogląd że pierwszym stopniem naukowym jest doktor, drugim jedni proponowali nazwać "doktor habilitowany", inni "docent habilitowany", obecność istnienia stanowiska służbowego docenta etatowego - pierwsza propozycja wydaje się słusniejszą. również podzielone były zdania, co do wymagań stawianych przy nadawaniu tytułu samodzielnego pracownika nauki. Wyrażano sporym licznym typów szkół - np. szkół technicznych - uwagę na konieczność odwołania do wymagań posiadania stopnia doktora przez kandydata na samodzielnego pracownika nauki, co pociąga za sobą również potrzebę pewnej elastyczności w umożliwieniu uzyskania samodzielnym pracownikom habilitacji bez uprzedniego posiadania doktoratu. Bardzo silnie postawił prof. dr Grzegorzowski



sprawę ni usuwalności i ni prz noszalności profesorów b z ich zgody widząc w sprawie plan j stabilizacji jedmie włas- ciw warunki sp kanej j pracy twórczej.

ówna zasadnicza różnica poglądów zarysowała się co do sprawy pomocniczych pracowników nauki. Większość dyskutantów jak prof. dr K. Walczyńska, prof. dr Horst, wypowiedzieli się kat gorycznie za ograniczeniem czasu pozostawiania pomocniczego pracownika na asystenturze, widząc w tym, jedy- nie słuszną salkeję kadry naukowej. Przeciwny pogląd i opi- nie o potrze bi stabilizacji w zasadzie kadry asystentkiej, metywowany względami dobra proc su nauczania i niesłusznym założ niem tak dalece idącej masowości w kształceniu kadr samodzi lnnych pracowników nauki reprezentowała niżej podpi- sana, Stanowisko to - wychodząc z założ nia warunków obich- tywnych - zostało poparte także przez niektórych innych dyskutantów, jak prof. dr N. Łaszkiewicz, prof. dr Krauz i innych.

Dość wyraźnie występowała różnica poglądów na temat przepisów przejściowych. Przede wszystkim sprawa uprawnie- nia do awansu wszystkich samodzi lnnych pracowników nauki, mianowanych przez C.K.B. na podstawie różnych przepisów i paragrafów, w oparciu wyłącznie o narastający dorobek naukowy. Teza głosz ni popi rającymi ten pogląd padały i in- ne, od postulatu o kani czności zróżnicowania tych osób i wymagania formalnego zrobienia habilitacji jako warunku do awansu prz z tych, którzy jej przy mianowaniu nie posiadali, aż do wniosku o konieczności zweryfikowania ponowne- go wszystkich nominacji C.K.B. jak również nadanych na mocy ustawy stopni naukowych. Wydaje się, że myśl zasady: lex retro non agit - weryfikacja ani różnicowanie nie byłoby słuszną. Róż przkroczony prawnie próg między pomocniczym pracownikiem nauki a samodzi lnym nie może wyrastać ponow- nie jako wymaganie ex post zdobywania formalnych uprawnień do dalszego awansu. Różno były również opinie co do zrówna- nia w prawach kandydatów nauk z doktorami, reprezentujące nieraz skrajnie różne poglądy na walory merytoryczne kandy- datur i starych doktoratów. Poruszano również sprawę wnikli- wego i sprawiedliwego rozstrzygnięcia problemu zastępców profesorów.

Wydaje się, że do zakresu przepisów przejściowych powinny być również włączone - czego nie przewidują tezy - nie tylko sprawy personalne, ale także i pewne sprawy ogólne szkół, związane z przyjęciem poglądu o podziale szkół na akademick- kie i zawodowe. Sprawy te dość żywo wystąpiły w dyskusji, aczkolwiek nie zarysowała się jakis wyraznie stanowisko do- tyczące rozstrzygnięcia problemu szkół już istniejących. Mówio- no o potrzebie ustalenia konkretnych kryteriów zalicze- nia danej szkoły do typu akademickiego mówiono o możliwości różnicowania wydziałów na akademickie i nieakademickie w jednej szkole, o komasacji niektórych szkół, były to jed- nak rozważania raczej natury teoretycznej, a nie skonkretyzowa- ny pogląd na to, że ma się stać ze szkołami obecnie ist- niejącymi. Wydaje się, że udział w pracach zjazdu oświato-



wogo a w szczególności dyskusja nad ustrojem szkolnym, do czego przedstawiciele Sekcji Pracowników Nauki ZNP zaprosili Radę z wnioskiem o wyłonienie komisji Rady do tych spraw może być pomocne w ustaleniu kryteriów podziału szkół na akademickie i zawodowe w przyszłości. A to niewątpliwie jest jedna z trudnych 2 ważnych spraw, która musi znaleźć wyraźne i słuszne rozstrzygnięcie ustawowe. Poza tym w dyskusji były poruszone również istotne zagadnienia natury merytoryczno-organizacyjnej, - na przykład sprawa przewodnictwa w Radzie Głównej. Większość dyskutantów była zdania, że przewodniczącym Rady Głównej powinien być Minister dla istotnego powiązania pracy resortu z Radą, przy oczywiście równoczesnej pełnej niezależności Rady. Rozważano również sprawę wzajemnego stosunku rektora i senatu oraz dziekana i rady wydziału. Niemal zgodnie zwracano uwagę na konieczność zwiększenia merytorycznej roli senatu i rad wydziałowych i na podporządkowanie decyzji rektora i dziekana w zakresie spraw merytorycznych senatowi i radzie wydziału. Zwracano uwagę na konieczność rewizji składowi rad wydziałowych tak, aby stanowiły one grono kompetentne i bezpośrednio związane z pracami wydziału.

Rzecz jasna, że wymiana poglądów na plenum Rady Głównej nie mogła doprowadzić do uzgodnienia ostatecznych ustaleń, stanowiła jednak bardzo ważny i cenny wkład do wstępnej analizy zasadniczej problematyki ustawy. Dalsze prace powin-

ny zmierzać w kierunku zbadania szerokiej opinii społecznej środowiska naukowego, w szczególności w zakresie poglądów sprzecznych, toteż wydaje się celowe przeniesienie dyskusji nad tezęmi do ustawy na teren szkół i przekazanie wniosków ze szkół do wiadomości Rady Głównej. Nad takimi materiałami będzie musiało pracować Ministerstwo i Prezydium Rady Głównej przy ustalaniu redakcji projektu ustawy. Wydaje się, że projekt ten powinien być następnie podany raz jeszcze do szerokiej wiadomości przed ostatecznym wniesieniem go na sesję Sejmową. Wydaje się słuszne i konieczne, aby do dyskusji nad projektem ustawy włączyć jak najszerszą opinię ogółu pracowników nauki, zarówno samodzielnych, jak też i pomocniczych. Minister prof. dr S. Żółkiewski zapowiedział w swojej końcowej wypowiedzi, że wszystkie decyzje będą uprzednio konsultowane z zainteresowanymi, trzeba więc aby w atmosferze rzeczowej i spokojnej analizy wszystkie kategorie zainteresowanych przedstawiły swoje poglądy i postulaty w celu ich uwzględnienia w projekcie ustawy.

Wydaje się, że ostateczna redakcja projektu ustawy powinna być dostatecznie ramowa i elastyczna tak, by odpowiadała wszystkim typom szkolnictwa, jak mówił o tym prof. dr Szymanski, i ewne jednak sprawy, a w szczególności niektóre sprawy z zakresu przepisów przejściowych, powinny być sprecyzowane bardziej szczegółowo, niż to przewidują tezy. Wydaje się również konieczne - równoległe z pracami nad ustawą - zrewidowanie całego kompletu aktów i zarządzeń regulujących całość kształtu organizacji szkolnictwa. Zarówno pragmatyka służbowa,



101

jak zagadnienia młodzieżowe, jak sprawa rozsądnego uregulowania całej dziedziny gospodarstw pomocniczych - wymieniacz przykładowo - muszą być zrewidowane i skonfrontowane z nową ustawą. Musi nastąpić pełne uregulowanie całości spraw związanych ze szkolnictwem wyższym. Tylko wtedy osiągniemy realne warunki do spokojnej twórczej pracy. Wydaje się więc, że w chwili obecnej konieczne jest skoncentrowanie uwagi szerszego ogółu pracowników wyższych uczelni nad tematyką też do nowej ustawy i przedyskutowanie najważniejszych spraw do których wydaje się trzeba zaliczyć przede wszystkim następujące:

1. Problem podziału szkół na akademickie i nieakademickie - /ustalenie konkretnych kryteriów podziału zarówno w perspektywie przyszłości, jak też i w odniesieniu do istniejącego stanu szkół/ Przynalozność organizacyjna obu typów szkół.
2. Problem jedności organizacyjnej całości szkolnictwa wyższego w perspektywie przyszłości i w chwili obecnej.
3. Rola Rady Głównej i stosunek jej do Ministerstwa.
4. Problem stopni i tytułów naukowych a w szczególności trybów ich nadawania/kto ma mieć prawo nadawania/ oraz walery i wymagania stawiane doktorantowi i habilitacji.
5. Problem słuszności czy niesłuszności limitowania czasu trwania asystentury i wysagania stawiane pomocniczym pracownikom nauki,
6. Zagadnienie przepisów przejściowych: sprawa awansu ~~pracowników~~ samodzielnych pracowników nauki mianowanych przez CKK, sprawa zastępców profesorów, sprawa uprawnień kandydatów itp.

Sekcja Pracowników Nauki ZNP

/-/ Zofia Kietlińska



I. Nadzór państwowy nad szkolnictwem wyższym.

a. Minister

Urząd Ministra Szkolnictwa Wyższego należy utrzymać. Do właściwości Ministra Szkolnictwa Wyższego powinien należeć nadzór nad wszystkimi szkołami wyższymi, działającymi na terenie kraju, z wyłączeniem wyższych szkół artystycznych i wyższych szkół, podległych Ministrowi Obrony Narodowej. W obowiązującej ustawie obowiązki Ministra Szkolnictwa Wyższego oraz Ministrów innych resortów, prowadzących szkoły wyższe, ujęte zostały w odniesieniu do szkół wyższych jako "sprawoznanie Zarządu" szkołami. Termin "Zarząd" nie oddaje treści uprawnień i obowiązków Ministra Szkolnictwa Wyższego w świetle nowoprojektowanej ustawy

i jest nieskuteczny. W nowej ustawie należy przenieść na rektorów zarządzanie szkołami.

Natomiast Minister Szkolnictwa Wyższego sprawuje nadzór nad działalnością szkół wyższych.

Nadzór ten wyraża się w uprawnieniach w zakresie polityki kadrowej. W tym zakresie Minister zatwierdza habilitacje, nie wnikając w merytoryczną treść przewodu habilitacyjnego, minister sprawdza tylko, czy zostały zachowane wszyst-

kie warunki formalne, przewidziane dla przewodu habilitacyjnego. Minister powołuje do pracy w uczelniach docentów statutowych. Minister przedstawia wnioski o obsadzenie walcujących stanowisk profesorów nadzwyczajnych i katedrowych. Do zakresu uprawnień i obowiązków Ministra należy ponadto ustalanie podstawowych kierunków pracy szkół oraz ustalanie planów studiów i programów nauczania.

Do obowiązków Ministra należy:

- organizowanie i tworzenie warunków wykonania przez uczelnie planów kształcenia,
- organizowanie i tworzenie warunków rozwoju młodej kadry naukowej,
- organizowanie i tworzenie warunków rozwoju pracy naukowej na terenie uczelni i podniesienia tym samym kwalifikacji kadry naukowej,
- organizowanie współpracy międzynarodowej w dziedzinie szkolnictwa wyższego,
- organizowanie współpracy z innymi placówkami naukowymi w kraju.

Przy podejmowaniu decyzji w podstawowych kwestiach, dotyczących organizacji szkolnictwa wyższego i rozwoju pracy naukowej w uczelniach, powinien Minister wysłuchać opinii Rady Głównej, organu opiniotwórczego, złożonego z przedstawicieli różnych kierunków. Rada Główna powinna być organem niezależnym od Ministra.



b/ Rada Główna

W myśl obecnie obowiązującej ustawy Rada Główna działa przy Ministrze Szkolnictwa Wyższego, przy czym przewodniczącym Rady jest Minister Szkolnictwa Wyższego. Potrzeba utrzymania Rady Głównej nie budzi wątpliwości. Podobnie jak to ma miejsce obecnie powinien być w ustawie zagwarantowany katalog spraw, w których minister może podjąć decyzję dopiero po wysłuchaniu opinii Rady Głównej. Wydaje się koniecznym podkreślenie, iż Rada Główna, jako ciało złożone z wybitnych znawców problematyki szkolnictwa Wyższego, jest organem tylko opiniotwórczym, konsultacyjnym i wyposażonym w prawo inicjatywy. Organ ten nie jest organem zarządu ani nadzoru państwowego. Zadaniem Rady Głównej jest opracowanie dla Ministra / na jego prośbę

lub z własnej inicjatywy/opinii w zakresie najważniejszych problemów, szkolnictwa Wyższego.

Rozważyć należy, czy przewodniczącym Rady powinien być Minister Szkolnictwa Wyższego/tak jak to ma miejsce dotychczas/, a nie osoba wybrana przez Radę spośród członków Rady.

c/ Centralna Komisja Kwalifikacyjna dla Pracowników Nauki

Istnienie Centralnej Komisji Kwalifikacyjnej jest związane z obowiązującym systemem stopni i tytułów naukowych oraz trybem ich przyznawania.

Decyzje w sprawie przyznania stopnia naukowego, podjęte przez radę wydziałową, skupiającą w swym gronie zespół specjalistów w danej dziedzinie nauki, nie powinny być kontrolowane ani zatwierdzane przez nadrzędny organ, jakim jest CKK.

W związku z projektowanym nowym systemem stopni naukowych i trybem ich przyznawania, najsłuszniejszym będzie zlikwidowanie Centralnej Komisji Kwalifikacyjnej.

W przypadkach odwołań od decyzji Rad Wydziałowych w sprawie przyznania stopni naukowych, Minister Szkolnictwa Wyższego podejmie decyzję w oparciu o opinię Rady Głównej.

II. Szkoły Wyższe.

Podstawowymi warunkami, niezbędnymi do zaliczenia szkół do rzędu szkół wyższych akademickich są:

- stały rozwój pracy naukowej katedr i osiągnięcia naukowe w poszczególnych dziedzinach nauki,
- wysokie kwalifikacje naukowe i dydaktyczne personelu nauczającego,
- właściwe warunki stałego rozwoju młodej kadry naukowej,
- istnienie warunków dla realizacji zadań w zakresie kształcenia wysokokwalifikowanych fachowców,
- odpowiednia liczba samodzielnych pracowników nauki.

Tylko takie szkoły wyższe powinny mieć uprawnienia do nadawania stopni magistra oraz mogą mieć uprawnienia do przepro-



104

- 3 -

wadzenia promocji doktorskich i przewodów habilitacyjnych. Nadto tylko w szkołach wyższych organy szkoły są powoływane w trybie wyborów.

Na tle konkretnej sytuacji wyłania się konieczność zróżnicowania poszczególnych wydziałów w szkole wyższej pod względem uprawnień do przeprowadzania promocji doktorskich i przewodów habilitacyjnych. Są bowiem przypadki, że w jednej uczelni poziom pracy naukowej i dydaktycznej niektórych wydziałów, niekiedy z powodu braku kadry naukowej, nie dorównuje poziomowi pracy innych wydziałów. W tych przypadkach takie wydziały przejściowo nie będą posiadały prawa doktoryzowania i habilitowania. Decyzja, które wydziały/względnie uczelnie/ posiadają wymienione wyżej uprawnienia, winna należeć do Ministra Szkolnictwa Wyższego, który decyzje podejmie po wysłuchaniu opinii Rady Głównej.

Niezależnie od szkół wyższych, scharakteryzowanych wyżej, mogą być powoływane wyższe szkoły zawodowe. Podstawowym zadaniem tego rodzaju szkół jest kształcenie specjalistów dla poszczególnych gałęzi gospodarki narodowej. Programy nauczania w wyższych szkołach zawodowych są odmienne od programów w szkołach wyższych akademickich. Wyższe szkoły zawodowe nie posiadają uprawnień do nadawania stopnia

magistra, przeprowadzania promocji doktorskich i przewodów habilitacyjnych. Przyjęcie do tych szkół uwarunkowane jest posiadaniem przez kandydata świadectwa dojrzałości. Wyższe szkoły zawodowe mogą być poddane nadzorowi Ministra Szkolnictwa Wyższego, bądź innych ministrów, zainteresowanych w nadzorowaniu szkół, kształcących specjalistów w zakresie właściwości danego ministerstwa.

### III a/ Organy szkoły wyższej.

Wg. obowiązującej obecnie ustawy o szkolnictwie wyższym i o pracownikach nauki /po jej znowelizowaniu/ organami szkoły wyższej są:

Rektor:

Senat - organ współdziałający z rektorem w kierownictwie szkołą.

z-mocy ustawy w skład senatu wchodzi:

rektor, prorektorzy, dziekani i przedstawiciele rad wydziałów po jednym z każdego wydziału.

Na podstawie statutu szkoły - ponadto w skład senatu mogą wchodzić: dziekani, przedstawiciele rad wydziałów w liczbie większej niż z-mocy ustawy, dyrektor biblioteki, kierownicy instytutów uczelnianych, kierownicy studiów specjalnych.

W myśl ustawy - w obradach senatu uczestni-



czą z głosem doradczym: dyrektor administracyjny, dyrektor biblioteki, kierownicy studiów specjalnych, o ile nie są członkami senatu na mocy statutu szkoły oraz przedstawiciele ZOZ i przedstawiciele pomocniczych prac. nauki. Zebranie ogólne - organ opiniotwórczy w sprawach ogólnych potrzeb szkoły i szkoły.

Z mocy ustawy w skład Zebrania ogólnego wchodzi wszyscy pracownicy szkoły oraz przedstawiciele organizacji młodzieżowych,

Dziedkani

Przedkani

Rady Wydziałów

organ współdziałający z dziekanem w kierowaniu wydziałem

Z mocy ustawy w skład rady wydziału wchodzi wszyscy odpowiedzialni pracownicy nauki i osoby pełniące ich obowiązki, oraz - jeżeli według planu studiów na wydziale odbywają się zajęcia obowiązkowo prowadzone przez katedrę nie należącą do wydziału lub przez międzywydziałowe studia specjalne kierownik tej katedry lub studium albo delegowany przez niego przedstawiciel.

W obradach rady wydziału biorą udział z głosem doradczym przedstawiciele pomocniczych pracowników nauki, kierownik administracyjny wydziału oraz przedstawiciel ZOZ. Do udziału w obradach dotyczących bezpośrednio młodzieży dziedkan zaprasza przedstawicieli organizacji młodzieżowych.

W skład senatu wchodzi poza rektorem i prorektorem, dziekani i przedstawiciele rad wydziałów - senat więc, powołany do współdziałania z rektorem w kierowaniu szkołą, jest organem skłaniającym w zasadzie w swym gronie przedstawicieli wszystkich kierunków studiów, prowadzonych przez szkołę. W przepisach ustawy, stanowiących o tym, kto może być powołany do składu senatu, względnie do uczestniczenia w obradach senatu, pominięci zostali kierownicy studiów dla pracujących, stanowiących na mocy znowelizowanej ustawy o szkolnictwie wyższym odrębną pozycję w organizacji szkoły od studiów specjalnych.

Wprawdzie w większości szkół kierownikami oddziałów dla pracujących prowadzonych w ramach wydziałów są przedkani nie mniej jednak przewidzieć należy przypadki, że kierowanie pracą tego rodzaju oddziałem może być wyodrębniona z funkcji przedkanianskich, a poza tym należy mieć na uwadze fakt, że obecnie w szeregu szkół ekonomicznych oddziały dla pracujących są oddziałami pozawydziałowymi.

W nowej ustawie należy przewidzieć, że statut szkoły może postanowić, że w skład senatu wchodzi kierownicy oddziałów dla pracujących podobnie jak kierownicy studiów specjalnych, przepisy obecnie obowiązującej ustawy o szkolnictwie wyższym, stanowiące o składzie pozostałych kolegialnych



organów szkolnych/zebrania ogólne, rady wydziałów/ nie wymagają korekty.

Do nowej ustawy o szkolnictwie wyższym w artykułach dotyczących obowiązków rektora, senatu, dziekana i rad wydziałowych będą musiały być wprowadzone zasadniczo zmiany, a to w związku:

- z projektowaną zmianą przepisów w sprawie stopni naukowych i tytułów naukowych oraz trybu ich nadawania,
- z projektowanymi przepisami w zakresie trybu postępowania przy obsadzie katedr,
- z projektowaną zmianą przepisów w zakresie systemu kształcenia kadry naukowej.

Tak więc do szczególnych obowiązków senatu (poza określonym w obecnej ustawie) należeć będzie:

- ustalenie w oparciu o wnioski rad wydziałów, projektów obsady poszczególnych katedr stosownie do ich potrzeb naukowych i dydaktycznych,
- ocena kandydatów wyłonionych przez Rady Wydziałów w drodze ankiety na wakujące katedry, wnioskowanie w tych sprawach do Ministra Szkolnictwa Wyższego,
- wnioskowanie w sprawach powołania na stanowiska prof. nadzwyczajnych i zwyczajnych,
- wysuwanie kandydatów na wakujące stanowiska docentów ostatecznych,
- powoływanie i zwalnianie pomocniczych pracowników nauki oraz zwierzchni nadzór nad przestrzeganiem przez rady wydziałów warunków i trybu kształcenia młodej kadry naukowej,
- dokonywanie wyboru spośród kandydatów na stypendystów naukowych, ustalaniu wysokości stypendiów naukowych, opieka nad stypendystami naukowymi.

W przepisach nowej ustawy podkreślić należy, iż rektor odpowiedzialny za systematyczną pracę uczelni, czuwa nad terminowym i prawidłowym wypełnianiem zadań szkoły.

W podstawowych sprawach dotyczących nauczania i nauki czynnikiem decydującym jest senat, którego przewodniczącym jest rektor. W sprawach dotyczących gospodarki, administracji i finansów rektor wydaje decyzje jednoosobowe. W obecnym ustawodawstwie + obowiązki dziekana sprowadzają się przeważnie do czynności związanych z kontrolą i czuwaniem nad pracą wydziału w zakresie podstawowych jego zadań.

Wydaje się, iż takie sformułowanie obowiązków dziekana nie odtwarza właściwej jego roli i funkcji jako kierownika wydziału.

Byłoby słuszone w nowej ustawie podkreślić jego odpowiedzialność za należyty tok spraw, wchodzących w zakres działania rady wydziału w szczególności, że zadania i kompetencje rady mają być także znacznie zwiększone.

Przepisy, stanowiące obecnie o zakresie obowiązków rad wydziałów, będą musiały ulec zasadniczemu przeredagowaniu w sposób odpowiadający w szczególności nowym przepisom w



zakresie stopni naukowych i tyt. naukowych oraz trybu ich nadawania oraz w zakresie trybu powoływania pracowników nauki do pracy w szkole.

Przy pozostawieniu w nowej ustawie obecnych obowiązków rady wydziału, związanych z przebiegiem pracy dydaktyczno-naukowej, prowadzonej przez wydział określonych w pkt.1-3, 5 i 6 art.1b ust.2. - do nowej ustawy należy wprowadzić nowe o zasadniczym charakterze obowiązki takie, jak:

- przeprowadzanie przewodu doktorskiego i nadawanie stopni doktora,
- przeprowadzanie przewodu habilitacyjnego,
- przeprowadzenie ankiety przed obsadzeniem katedry na wydziale, ocena wyników ankiety, wnioskowanie w sprawach kandydatur i ich kolejności,
  
- przeprowadzenie ankiety przed obsadzeniem wakującego etatu docenta etatowego w katedrze, ustalenie wyników ankiety i kandydatur,
- wnioskowanie w sprawach powoływania i zwalniania pom. prac.nauki, rozpatrywanie wniosków kierowników katedr w sprawach awansów itp.
- wnioskowanie w sprawach przyznania stypendiów naukowych,

czuwanie nad przebiegiem postępów w pracy naukowej stypendystów wydziału.

Wyżej wymienione zmiany, wyszczególnione jako te, które należałoby uwzględnić w przepisach nowej ustawy, stanowiących o zakresie obowiązków organów szkolnych, wynikających wspomniano na wstępie - z projektu odmiennego uregulowania, niż to ma miejsce obecnie, niektórych zagadnień szkolnictwa wyższego.

### III b Organizacja wewnętrzna szkoły wyższej

Artykuły 6 i 7 obowiązującej obecnie ustawy ograniczają się do zdefiniowania pojęcia katedry i ujęcia w sposób ogólnikowy jej zadań, nie precyzują natomiast pojęcia wydziału, oddziału, sekcji i innych jednostek pracy dydaktyczno-naukowej.

Brak kryteriów z punktu widzenia organizacyjnego w tym zakresie jest przyczyną, że występuje różnorodność w ujmowaniu tych pojęć a w konsekwencji różnorodność organizacyjna szkół wyższych.

W nowej więc ustawie należy ustalić zasady wewnętrznej organizacji jednostek dydaktyczno-naukowych szkoły wyższej w sposób zapobiegający wadliwej z punktu widzenia prawnego-organizacyjnego interpretacji odnosnych przepisów.

Należy ustalić: że:

- szkoła może dzielić się na jednostki organizacyjne - wydziały o nazwach odpowiadających ogólnemu podstawowemu kierunkowi studiów, prowadzonych przez katedry danego wydziału. Należy ustalić, iż wydział jest zespołem katedr



podstawowych i specjalistycznych,  
- wydziały z kolei dzielić się mogą na jednostki organizacyjne sekcje, które prowadzą szkolenie wyodrębnionej grupy studentów wydziału w zakresie określonej specjalności. W powyżej przedstawionym ujęciu pojęcia wydziału nie można jak to przewiduje obecnie obowiązująca ustawa - dzielić się na kierunki studiów : kierunki studiów mogą być prowadzone w ramach danego wydziału.  
Konieczne jest odejście w nowej ustawie od stosowanej obecnie nazwy "Studium" w odniesieniu do jednostek prowadzących szkolenie dla pracujących. Pod nazwą "Studium" należy rozumieć specjalny kierunek studiów/ np. wojskowy, wychowania fizycznego/ a nie formę szkolenia, zaocznego czy wieczorowego.

Proponuje się dla tego typu obecnych " Studiów/ przyjąć nazwę " Oddziałów dla pracujących".  
Konieczne będzie i głębszego rozważania wymagać będzie unormowanie w nowej ustawie o szkolnictwie wyższym zagadnienia zasad organizacyjnych katedry. Występujące w dotychczasowym ustawodawstwie zdefiniowanie, że katedra jest podstawową jednostką organizacyjną szkoły, powoływaną do bezpośredniego wykonywania pracy dydaktycznej i naukowej w szkole wyższej, jest słuszne.  
Zasady organizacyjne katedry w obecnej ustawie ujęte są w sposób ogólnikowy, wyrażają się bowiem tylko w uprawnieniach katedry do prowadzenia jednego lub więcej zakładów bez jakiegokolwiek definicji pojęcia zakładu.  
Do czasu nowelizacji ustawy- zakłady prowadzone w ramach katedry traktowane były/ zgodnie z postanowieniami wzorc. statutu szkoły wyższej/ z punktu widzenia prawno-organizacyjnego jako komórki organizacyjne wchodzące w skład katedr utworzenie których, jako części integralnej katedry, następowało w drodze zarządzenia ministra na mocy art. 6 ustawy.  
Przeważać będzie pogląd, że pod nazwą " zakładu" prowadzonego w ramach katedry należy rozumieć tylko wewnętrzną formę organizacyjną pracy katedry, tzn., że pojęcie "zakładu" jest równoznaczne tylko z pojęciem kierunku pracy katedry, że "zakład" nie stanowi żadnej jednostki z punktu widzenia organizacyjnego, reprezentują go osoby czy zespół osób pracujących naukowo i dydaktycznie nad określonym zagadnieniem czy grupą zagadnień, stanowiących wycinek pracy katedr.  
Wyrażony jest również pogląd, że nie stanowią zakładów wszelkie posiadane przez katedrę zbiory pomocy naukowych dla zajęć praktycznych ze studentami, bądź księgozbiory w zakresie specjalności katedry itp., nie prowadzą one bowiem same przez się własnej działalności dla procesu nauczania ani dla rozwoju nauki, będąc wyłącznie pomocniczą bazą materiałną dla tych celów.  
Zdefiniowanie pojęcia zakładu twórczego w ramach katedry



pozwole na ustalenie w nowej ustawie zasad ich powoływania zapobiegających kontynuowaniu obecnego częstokroć sztucznego podziału katedry na katedrę i zakład. Należy rozważyć, czy obecnych "Zakładów" nie nazywać pracownikami. Równocześnie w nowej ustawie powinno znaleźć wyraz odróżnienia zakładów, o których mowa wyżej, zakładów tego typu, jakimi są kliniki na wydziałach weterynaryjnych WSR, czy ogrody botaniczne oraz muzea i obserwatoria w uniwersytetach.

Obecna ustawa nie przewiduje takiego typu instytucji, wskutek czego zakwalifikowane one zostały w swoim czasie w sposób sztuczny/pod kątem dostosowania organizacji szkoły do obowiązujących przepisów prawnych/, jako zakłady działające w ramach określonej katedry.

W razie przyjęcia wysuwanej obecnie, a omówionej wyżej tezy co do istoty zakładu, działającego w ramach katedry-, w nowej ustawie należy stworzyć podstawę prawną do tworzenia w szkołach klinik, ogrodów botanicznych, placówek o charakterze naukowo-gospodarczym i usługowym.

Obecnie obowiązująca ustawa przewiduje dwie formy łączenia pokrewnych katedr i zespołów katedr i instytutów bez określenia treści tych form organizacyjnych tzn. specyfiki zadań i organizacji pracy zespołów katedr i instytutu. Zagadnienie było tematem dyskusji, jednakże obecnie

w toku prac nad nową ustawą o szkolnictwie wyższym powinno ono stanowić zagadnienie o charakterze zasadniczym. Należy ustalić, że instytut jest uczelnianą placówką naukowo-badawczą, jednostką organizacyjną tworzoną w ramach wydziału, bądź jednostką organizacyjną między-wydziałową, posiadającą swą bazę materialną i środki finansowe w budżecie szkoły.

Wreszcie - w nowej ustawie znaleźć się powinny przepisy / o charakterze ogólnym, nie szczegółowym/ o szkolnych gospodarstwach pomocniczych oraz użytkowanych przez szkoły gospodarstwach rolnych czy leśnych, co pozwoli oparcie podstaw ich istnienia i działania na przepisach własnych a nie przez analogię na stosowanych w resortach w resortach gospodarczych.

IV Stopnie naukowe.

1. W miejsce dotychczasowych stopni naukowych kandydata i doktora nauk wprowadza się stopnie naukowe:

a/ doktora

b/ docenta habilitowanego /

2. a/ Stopień doktora uzyskuje się po przeprowadzeniu przewodu doktorskiego. Prawo przeprowadzenia przewodu i nadawania stopnia doktora posiadają rady wydziałów szkół wyższych.

b/ Minister Szkolnictwa Wyższego ustali wykaz wydziałów

które posiadają prawo nadawania stopnia doktora.

c/ Warunki i tryb nadawania stopnia doktora określi



*Prezydium PAN w porozumieniu*

Ministerstwo Państwowej Wychowawczy z Ministerstwem Szkolnictwa Wyższego ustali, jakie placówki PAN posiadają uprawnienia przeprowadzenia promocji doktorskich w stosunku do osób zatrudnionych w tych placówkach.

3. a/ Stopień docenta habilitowanego w zakresie odpowiedniej dziedziny nauk uzyskuje się po przeprowadzeniu postępowania habilitacyjnego. Prawo przeprowadzania przewodu habilitacyjnego posiadają tylko rady wydziałów szkół wyższych
  - b/ Minister Szkolnictwa Wyższego ustali wykaz wydziałów posiadających prawo przeprowadzania przewodu habilitacyjnego.
  - c/ Warunkiem wszczęcia przewodu habilitacyjnego jest posiadanie stopnia doktora.
- Przewód habilitacyjny obejmuje:

- a/ przedstawienie i ocenę pracy habilitacyjnej
  - 2/ kolokwium habilitacyjne
  - c/ wykład habilitacyjny
  - d/ uchwała rady wydziału nadającej kandydatowi stopień docenta podlega zatwierdzeniu przez Ministra Szkolnictwa Wyższego.
- Minister Szkolnictwa Wyższego określi sposób postępowania habilitacyjnego.

#### V. Pracownicy nauki.

1. Do grupy samodzielnych pracowników nauki w szkołach wyższych zalicza się: profesorów zwyczajnych, profesorów nadzwyczajnych, i docentów etatowych.
  2. W szkole wyższej funkcje dydaktyczne i naukowe spełniają pod kierunkiem samodzielnych pracowników nauki pomocniczy pracownicy nauki.
- Do grupy pomocniczych pracowników nauki zalicza się: adiunktów, starszych asystentów i asystentów.
3. Do grona nauczającego wlicza się wykładowców, lektorów języków, nauczycieli.

#### Tryb powoływania pracowników nauki

- Minister Szkolnictwa Wyższego ustala na wniosek szkoły ~~liczbę etatów~~ liczbę etatów pracowników nauki w poszczególnych katedrach, stosownie do potrzeb naukowych i dydaktycznych.
- 2/ Na stanowisko profesora zwyczajnego, profesora nadzwyczajnego i docenta etatowego mogą być powoływane w zasadzie osoby posiadające stopień docenta /habilitowanego/.
  - 3/ Profesorów zwyczajnych i nadzwyczajnych powołuje Rada Państwa na wniosek złożony przez Ministra Szkolnictwa Wyższego po zasięgnięciu opinii Rady Głównej.
  - 4/ Przed powołaniem profesora zwyczajnego lub nadzwyczajnego na wakujący etat w szkole wyższej rada wydziału rozpisuje ankietę między odpowiednimi wydziałami szkół wyższych i odpowiednimi wydziałami szkół wyższych i odpowiednimi placówkami naukowymi.



5. Po przeprowadzeniu przez senat szkoły wyższej oceny kandydatów rektor szkoły wyższej na wniosek rady wydziału przedstawia Ministrowi Szkolnictwa Wyższego kandydaturę wg ustalonej przez radę kolejności.

Minister po wysłuchaniu opinii Rady Głównej przedstawia Radzie Państwa do nominacji jednego z kandydatów, zgłoszonych przez szkołę.

6. Docentów etatowych powołuje do pracy w określonej szkole i katedrze Minister Szkolnictwa Wyższego, na wniosek rektora szkoły wyższej po zasięgnięciu opinii Rady Głównej.

7. Przed złożeniem przez szkołę wniosku o powołanie na wakujący etat docenta etatowego rada wydziału ustala kandydaturę w oparciu o przeprowadzoną ankietę pośród osób posia-

dających stopień docenta habilitowanego w danej dyscyplinie.

8. Pomocniczych pracowników nauki powołuje rektor szkoły wyższej. Warunki i tryb powoływania pomocniczych pracowników nauki ustala Minister Szkolnictwa Wyższego.

9. Wprowadza się kategorię pracowników pedagogicznych z tytułem wykładowcy.

10. Znosi się tytuł zastępcy profesora. Dotychczasowi za-

stępcy profesora zachowują prawo do tego tytułu przez okres 4-let.

#### VI. Przepisy przejściowe

1. Proponuje się przyjęcie generalnej zasady, że o awansie samodzielnego pracownika nauki, będącego nim w chwili wejścia w życie nowej ustawy, decyduje jego dorobek naukowy, osiągnięty w okresie po uzyskaniu posiadanego tytułu.

2. Osoby, posiadające stopień kandydata nauk są uprawnione do używania tytułu doktora.

3. Pomocniczy pracownicy nauki, posiadający doktorat danego typu oraz stopień kandydata nauk, mogą ubiegać się o stanowisko docenta etatowego, bez obowiązku przeprowadzenia habilitacji, w ciągu 4 lat od chwili otrzymania stopnia kandydata nauk.

4. Zastępcy profesorów zachowują prawo używania tego tytułu przez okres 4 lat od chwili wejścia w życie nowej ustawy.



Do Ministerstwa Oświaty



To Ministerium Osvity to Wosciane

Obrazem Medii Kosciolnej  
Egzaminow i wydzialow na  
wzrost i zdrowie i wykształcenie  
na okres tryzletni od r. 1929/30

Zest. przewodniczący: D. Karwiczka, profesor Uniwers.  
szkoly lek.

Egzaminatory:

z dziedziny i nowożytności

1) z pedagogiki wydziałowej: D. Karwiczka, profesor  
Dr. Andrzej Kowalski, zast. prof. Uniwers.

2) z pedagogiki i dydaktyki ogólnej: D. Karwiczka, profesor  
prof. Wierzbicki, zast. prof. Uniwers. Wost.

3) z historii wydziałowej: D. Karwiczka, profesor  
z dziedziny historii, dr. W. K.

4) z ogólnego wydziału i historii: D. Karwiczka, profesor  
nr. z dziedziny ogólnego wydziału, dr. W. K.

5) z historii wydziałowej: A. Ciombarski, prof. ogólny: -

6) z dydaktyki nauczycielskiej  
z wydziału ogólnego

Gomel  
Edward Karwiczka, zast. prof. Uniwers.



by parks workshop

by a workshop

by a workshop

by a workshop  
of philology, literature, history

by history

by a workshop of police and social sciences

by a workshop

by a workshop of geography and cartography

by a workshop of geology and mineralogy

by a workshop

by a workshop

by a workshop of natural history (biology)

by a workshop of philology

by Edward Pienkowski, C.S. V.I.V.

by Prof. Bronisław Piłsudski, was prof. UWr  
Pienkowski, workshop of philology  
Dr. Ignacy Cieszyński, prof. UWr  
Koranecki

Michał Słupski, was prof. UWr, in 1900  
Kos. Bonn  
Dr. Henryk Elzenberg, prof. UWr  
Koranecki, workshop of philology

Dr. Bronisław Piłsudski, prof. UWr  
Lecturer  
Targowski, workshop of philology  
Koranecki - Ignacy

Dr. Karol Sokołowski, prof. UWr  
Henryk Lechowicz, workshop of philology

Dr. Stanisław Piłsudski, prof. UWr  
Dr. Bronisław Piłsudski, workshop of philology

Dr. Edward Pienkowski, prof. UWr  
Kongiel ~~workshop~~

Jan Kowalski, workshop of philology

Sergiusz Brachowicz, workshop of philology  
was Alina Mielniczak, workshop of philology

Puffa, workshop of philology

Dr. Tadeusz Brachowicz

Dr. Henryk Elzenberg



by p... ..

A Kap... ..  
Went... ..  
K Stefan... ..

of ... ..

Ty... ..  
~~...~~ ... ..

by ... ..

Mah... ..  
Tad... ..  
Zal... ..  
...

of ... ..

Feliks... ..  
P. ... ..

... ..

by 2 ... ..

G. M. ... ..

by 2 ... ..

St. ... ..

by 2 ... ..

Z... ..

by 2 ... ..

Joseph - ... ..

by 2 ... ..

W... ..

by 2 ... ..

Tom ... ..

by 2 ... ..

Wed. ... ..

by 2 ... ..

Hon. ... ..



9) 2 gambar & geologi

Pen. tanah

10) 2 gambar & geologi

Sura. ~~Surabaya~~ Moere-

11) 2 gambar

Bel. kumbang

12) 2 gambar & geologi

Bel. kumbang

13) 2 Biologi

Popo. Laki. Laki  
Manus. Laki. Laki

14) 2 gambar & geologi

Sura. Laki

15) 2 gambar & geologi, Laki & geog. Petrus  
(de Reuch. Kony. Laki & Laki)  
(gambar & geologi)

Stambur. Laki



Hineinstwo

Ansicht



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTERSTWO OŚWIATY

*Michajłow*

Warszawa, dnia 10 listopada 1948 r. *MM*

Nr. IVN-4804/48

Ob. Prof. Dr Tadeusz Czeżowski

T o r u ń  
Uniwersytet Mikołaja Kopernika

Na pismo z dnia 10 kwietnia 1948 r.

Zgodnie z opinią Komisji Doradczej do Spraw Wydawniczych, Ministerstwo Oświaty komunikuje, że zalecanie podręczników do użytku w szkołach akademickich nie jest praktykowane przez Ministerstwo.

1 załącznik-książka.

Dyrektor Departamentu

*Michajłow*

Dr Wł. Michajłow



Min. Oświaty

115

Toruń , dnia 17.XII.1948 r.

DO

MINISTERSTWA OŚWIATY  
w W a r s z a w i e

Program Logiki w Liceum Pedagogicznym  
do pisma Min.Nr. VI Pg -2532/48 z dn.26.XI.1948 r.

Stosownie do wymienionego wyżej pisma przedstawiam moje  
uwagi w sprawie projektu nauczania logiki w Liceum Pedagogicznym.

1 załącznik.-

*Ln* 17/12. 48.

Prof. Dr Tadeusz Czeżowski



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTERSTWO OŚWIATY

116  
Warszawa, dnia 26 listopada 1948 r.

Nr. VI Pg-2532/48

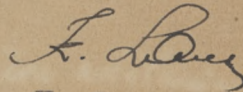
Obywatel

prof.dr Tadeusz Czeżowski

Toruń - Uniwersytet

Wobec tego, że wprowadzenie logiki do programu liceum pedagogicznego zostało odłożone do przyszłego roku szkolnego, ocena projektu programu logiki, jest jeszcze aktualna. Ministerstwo prosi Obywatela Profesora o nadesłanie oceny do dn.15 grudnia br.

Naczelnik Wydziału



K. Lausz



MINISTERSTWO OŚWIATY

Nr VI Pg-1798/48

117  
Warszawa, dnia 6 października 1948 r.

Obywatel

prof. Tadeusz Czeżowski

Toruń - Uniwersytet

Ministerstwo Oświaty uprzejmie prosi Obywatela Profesora o dokonanie oceny załączonego projektu programu logiki w liceum pedagogicznym i o nadesłanie jej do Ministerstwa do dn. 20.10.br. Praca będzie honorowana.

w/z Naczelnika Wydziału

*Wł. Lewicki*  
Wł. Lewicki

*projekt logiki  
rolist Toruń*



129

UWAGI O PROJEKCIE PROGRAMU LOGIKI DLA  
LICEUM PEDAGOGICZNEGO.-

Materiał nauczania według projektu obejmuje cztery wyraźnie dające się rozróżnić części:

- 1/ Wskazówki poprawnego myślenia i wyrażania się czyli zasady techniki myślenia (tematy 1,2,3,15).
- 2/ Elementy logiki formalnej (tematy 4,5,6,7).
- 3/ Wiadomości z teorii nauk (tematy 8,9,10,11,12).
- 4/ Informacje z zakresu ogólnej teorii działania (prakseologii) (tematy 13 i 14).

Odpowiednie do powyższego podziału przypuścić należy, że projekt stawia sobie również cztery cele nauczania, a mianowicie:

- 1/ Wdrożenie do poprawności myślenia i wyrażania się.
- 2/ Zapoznanie ze strukturą logiczną wiedzy.
- 3/ Dostarczenie ogólnego poglądu na system nauk.
- 4/ Podanie niektórych ogólnych zasad organizacji pracy.

Wszystkie cztery cele mieszczą się w bardzo szeroko pojętym pojęciu logiki i metodologii oraz nie są ze sobą niezgodne. Powstaje przeto jedynie zagadnienie, czy lepszym jest ograniczenie się do węższego zakresu wiadomości i zrezygnowanie z niektórych podanych wyżej celów, a natomiast dokładniejsze omówienie wężej ujętego materiału, czy też raczej należałoby pozostać przy szerszym jego ujęciu, kosztem pobieżniejszego potraktowania poszczególnych części. Wyjściem z trudności byłoby powiększenie liczby godzin przeznaczonych na nauczanie logiki do co najmniej trzech tygodniowo w ostatnim roku nauczania.



119

Jeżeli mamy pozostać przy wyżej wymienionych celach i uwzględnić wszystkie części projektu, to należałoby podzielić go na większą liczbę tematów. Niektóre bowiem z tematów projektu są w stosunku do innych niewspółmiernie obszerne. Do takich w szczególności należą wszystkie tematy wchodzące w zakres logiki oraz teorii nauk.

Projekt programu jest pod względem naukowym bez zarzutu i daje wyraźne świadectwo wybitnemu doświadczeniu swojego autora w tej dziedzinie. Nasuwają się niektóre tylko drobniejsze uwagi rzeczowe jako kwestie do dyskusji:

Temat pierwszy (logiczne wadliwości mówienia) rozpoczyna się od charakterystyki logiki jako nauki o sposobach pracy umysłowej. Byłoby poprawniej odróżnić logikę jako teorię badającą strukturę nauk, od dyrektyw myślenia będących częściowo zastosowaniami twierdzeń logiki, a częściowo należących do odrębnej grupy dyrektyw metodologicznych.

Mówiąc o klasyfikacji logicznej (temat 3) dobrze byłoby odróżnić klasyfikację od szeregowania jako drugiego zasadniczego typu porządkowania zbiorów. Pożądane również podanie zasad poprawnego opisu (t.zw. podziału abstrakcyjnego lub podziału fizycznego).

Omawianie metody indukcyjnej w naukach empirycznych (temat 10) należałoby oprzeć na rozróżnieniu głównych sposobów rozumienia praw naukowych w obrębie nauk empirycznych (funkcjonalizm, kauzalizm, kondycjonalizm). Wskazać na różnicę dwóch zasadniczych metod indukcji (indukcji prostej i eliminacyjnej) oraz na dwojakie zadanie, jakie stawia się metodom indukcji eliminacyjnej (szukanie przyczyn, szukanie skutków). W związku z tym rozróżnienie metody zgodności jako właściwej dla szukania skutków oraz metody różnicy jako właściwej dla szukania przyczyn. Metoda zmian towarzyszących może zaś być stosowana bądź jako indukcja prosta bądź jako indukcja eliminacyjna, w jednej lub drugiej



z wyżej wymienionych postaci. Rola indukcji prostej przy sprawdzaniu praw uzyskanych drogą indukcji eliminacyjnych.

Przy charakterystyce nauk humanistycznych (temat 12) należałoby zwrócić uwagę na całościowy charakter przedmiotów badania i na rolę oceny w dwojakim znaczeniu:

a/ ocena doniosłości jako kryterium porządkowania

b/ ocena doskonałości jako podstawa ustalania wzorów.

*Janusz*



2 kopy  
Do

Ministerstwa Oświaty

120  
Tomii, 18.  
14. XII. 48.  
w W a r s z a w i e

Program Logiki w Liceum Pedagogicznym  
do pisma Min. Nr. VI Pg -2532/48 z dn. 26.XI.1948 r.

Stosownie do wymienionego wyżej pisma przedstawiam moje uwagi  
w sprawie projektu nauczania logiki w Liceum Pedagogicznym.

1 załącznik.

Prof. Dr Tadeusz Czeżowski

Uwagi o projekcie programu logiki dla  
Liceum Pedagogicznego.

Materiał nauczania według projektu obejmuje cztery wyraźnie dające  
się rozróżnić części:

- 1/ wskazówki poprawnego myślenia i wyrażania się ~~in~~ <sup>orygi</sup> / <sup>zasady</sup> / ~~technika~~
- 2/ ~~Elementy~~ <sup>7</sup> logiki formalnej (tematy 4,5,6,7) .
- 3/ Wiadomości z teorii nauk (tematy 8,9,10,11,12).
- 4/ Informacje z zakresu ogólnej teorii działania (prakseologii)  
(tematy 13 i 14).

Odpowiednio do powyższego podziału przypuścić należy, że projekt  
stawia sobie również cztery cele nauczania, a mianowicie:

- 1/ ~~cel formalny, mianowicie~~ wdrożenie do poprawności myślenia  
i wyrażania się.
- 2/ zapoznanie ze strukturą logiczną wiedzy.
- 3/ ~~ogólny~~ <sup>deklaracyjny</sup> pogląd na system nauk



4/ podanie niektórych ogólnych zasad organizacji pracy.

Wszystkie ~~cztery~~ cele mieszczą się w bardzo szeroko pojętym pojęciu logiki i metodologii oraz nie są ze sobą niezgodne. Powstaje przeto jedynie zagadnienie, czy lepsze jest ograniczenie się do węższego zakresu wiadomości i zrezygnowanie z niektórych podanych wyżej celów, a natomiast dokładniejsze omówienie węższej ujętego materiału, czy też raczej <sup>na krótko</sup> pozostać przy szerszym jego ujęciu, kosztem pobieżniejszego potraktowania poszczególnych części. Wyjściem z trudności byłoby powiększenie liczby godzin przeznaczonych na nauczanie logiki do co najmniej trzech tygodniowo w ostatnim roku nauczania.

Jeżeli mamy pozostać przy wyżej wymienionych celach i uwzględnić wszystkie części projektu, to należałoby podzielić go na większą liczbę tematów. Niektóre bowiem z tematów projektu są w stosunku do innych niewspółmiernie obszerne. Do takich w szczególności należą ~~tematy~~ wszystkie tematy wchodzące w zakres logiki ~~tematy~~ oraz teorii nauk.

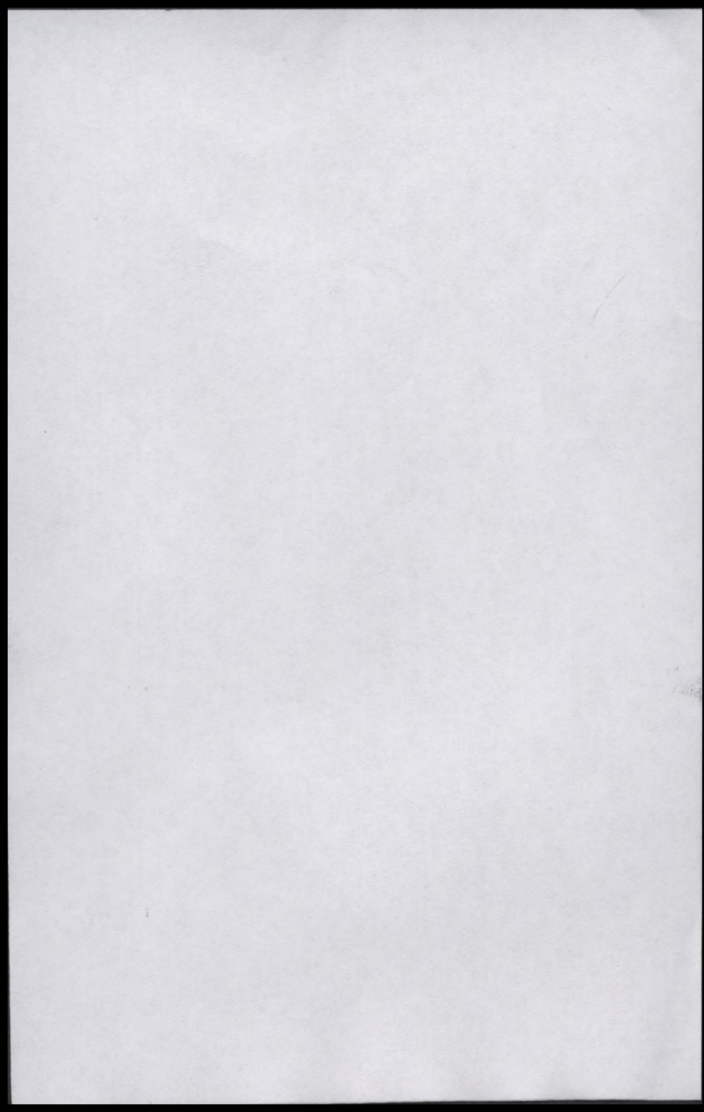
Projekt programu jest pod względem naukowym bez zarzutu i daje wyraźne świadectwo wybitnemu doświadczeniu swojego autora w tej dziedzinie. Nasuwają się niektóre tylko drobniejsze uwagi rzeczowe jako <sup>Rzecz</sup> ~~tematy~~ do dyskusji: Temat pierwszy (logiczne wadliwości mówienia) rozpoczyna się od charakterystyki logiki jako nauki o sposobach pracy umysłowej. Byłoby poprawniej odróżnić logikę jako ~~teorię~~ teorię badającą strukturę nauk, od dyrektyw myślenia będących częściowo zastosowaniami twierdzeń logiki, a częściowo należących do odrębnej grupy dyrektyw metodologicznych. <sup>(Temat 3)</sup> Mówiąc o klasyfikacji logicznej, dobrze byłoby odróżnić klasyfikację od szeregowania jako <sup>drugiego</sup> ~~zasadniczego~~ <sup>II</sup> zasadniczego typu porządkowania zbiorów. <sup>L</sup> Omawianie metody indukcyjnej w naukach empirycznych (temat 10) należałoby oprzeć na rozróżnieniu głównych sposobów rozumienia praw naukowych w obrębie nauk empirycznych (funkcjonalizm, kauzalizm, kondycjonalizm) Wskazać na różnicę dwóch zasadniczych metod indukcji ~~metod~~ (indukcji prostej i eliminacyjnej)

Posiadam również informacje dotyczące zasad porównania do  
Prin (wskazywać) podawaniu a b i n i k i u s z k o b k a d i n  
tu (wyprowadzić).



oraz na dwojakie zadanie , jakie stawia się metodom indukcji eli-  
 minacyjnej( szukanie przyczyn, szukanie skutków). W związku z tym  
 rozróżnienie ~~nie~~ metody zgodności jako właściwej dla szukania skutków  
 oraz metody różnicy jako właściwej dla szukania przyczyn.- Metoda  
 zmian towarzyszących może zaś być stosowana bądź jako indukcja prosta  
 bądź jako indukcja eliminacyjna, w jednej lub drugiej z wyżej wymie-  
 nionych postaci. Rola indukcji prostej przy ~~wyznawaniu~~ sprawdzaniu  
 prawd uzyskanych drogą indukcji eliminacyjnej h. Przy charakterystyce  
 nauk humanistycznych (temat ~~nie~~) należałoby zwrócić uwagę na całości-  
 wy charakter przedmiotów badania i na rolę oceny w dwojakim znaczeniu:  
 (jako <sup>ocena</sup> ocena doniosłości i <sup>by ocena</sup> doskonałości) jako podjęcie <sup>oceny</sup> wartości moralnej  
 i <sup>oceny</sup> jako <sup>ocena</sup> zastosowanie <sup>ocena</sup> rozważania <sup>ocena</sup> ustalania  
 jako







MINISTERSTWO NAUKI,  
SZKOLNICTWA WYŻSZEGO I TECHNIKI

REGULAMIN  
STUDIÓW DZIENNYCH

W SZKOŁACH WYŻSZYCH,  
PODLEGŁYCH MINISTROWI NAUKI,  
SZKOLNICTWA WYŻSZEGO I TECHNIKI

*Do użytku wewnętrznego*

Warszawa 1975



122

MINISTERSTWO NAUKI,  
SZKOLNICTWA WYŻSZEGO I TECHNIKI

REGULAMIN  
STUDIÓW DZIENNYCH

W SZKOŁACH WYŻSZYCH,  
PODLEGLYCH MINISTROWI NAUKI,  
SZKOLNICTWA WYŻSZEGO I TECHNIKI

Załącznik do Zarządzenia nr 37 Ministra  
Nauki, Szkolnictwa Wyższego i Techniki  
z dnia 15 lipca 1974 r.  
zmienionego

Zarządzeniem nr 26 Ministra Nauki,  
Szkolnictwa Wyższego i Techniki  
z dnia 16 września 1975 r.

*Do użytku wewnętrznego*

Warszawa 1975



Regulamin studiów, zawierający podstawowe zasady organizacji procesu dydaktyczno-wychowawczego w szkole wyższej, jest instrumentem ideowo-wychowawczej działalności szkoły i służy osiągnięciu głównych celów i właściwej realizacji zadań przyjętych w jej programie.

Celem postanowień regulaminu jest doskonalenie metod i form nauczania i studiowania, umożliwienie zdolnej, pracowitej i świadomej swojej społecznej roli młodzieży akademickiej zdobywania w krótszym czasie głębokiej wiedzy.

Dobra organizacja procesu kształcenia i wychowania oraz określenie praw i obowiązków studentów powinny sprzyjać kształtowaniu właściwych stosunków międzyludzkich w szkole wyższej, harmonijnemu współdziałaniu nauczycieli akademickich i studentów w dążeniu do doskonalenia jakości kształcenia i wychowania.

Ważną rolę w realizacji programu wychowawczego oraz w procesie przygotowania studentów do zadań społeczno-zawodowych spełnia Socjalistyczny Związek Studentów Polskich, organizacja ideowo-polityczna reprezentująca całą młodzież akademicką. SZSP, aktywnie uczestnicząc w życiu szkoły wyższej, inicjuje i podejmuje działania o charakterze społecz-



nym, kulturalnym i naukowym współtworząc warunki studiowania. SZSP poprzez udział swoich przedstawicieli w organach kolegialnych szkoły reprezentuje opinię i stanowisko ogółu młodzieży akademickiej we wszystkich sprawach dotyczących kształcenia, wychowania i warunków socjalno-bytowych.

Regulamin studiów w szerokim zakresie uwzględnia tę istotną rolę i funkcję, jaką spełnia SZSP w życiu szkoły wyższej.

Współodpowiedzialność SZSP i ogółu studentów za całokształt spraw związanych z funkcjonowaniem i realizacją zadań przez szkołę wyższą stanowi zapewnienie kształtowania świadomych i twórczych postaw młodej inteligencji socjalistycznej.

AZH

## REGULAMIN STUDIÓW DZIENNYCH W SZKOŁACH WYŻSZYCH PODLEGŁYCH MINISTROWI NAUKI, SZKOLNICTWA WYŻSZEGO I TECHNIKI

### I. PRZEPISY OGÓLNE

#### § 1

Wszystkie decyzje podejmowane w oparciu o przepisy regulaminu powinny wpływać ze zrozumienia potrzeb, praw i obowiązków młodzieży akademickiej i muszą być zgodne z dobrem społecznym i zasadami współzycia w społeczeństwie socjalistycznym.

#### § 2

Przyjęcie w poczet studentów szkoły wyższej, zwanej dalej „szkołą”, następuje z chwilą immatrykulacji i po złożeniu ślubowania. Po immatrykulacji student otrzymuje legitymację studencką oraz indeks, który jest dokumentem przedstawiającym przebieg i wyniki studiów.

#### § 3

Zwierzchnikiem ogółu studentów w szkole jest rektor.



§ 4

Reprezentantem ogółu studentów w szkole jest Socjalistyczny Związek Studentów Polskich, który desygnuje swoich przedstawicieli do organów kolegialnych szkoły.

§ 5

W celu doskonalenia procesu wychowawczego szkoły, dziekan po zasięgnięciu opinii rady wydziałowej do spraw młodzieży powołuje opiekunów lat studiów i grup studenckich spośród nauczycieli akademickich.

§ 6

Rady Socjalistycznego Związku Studentów Polskich uprawnione są do zajmowania stanowiska w sprawach związanych z przestrzeganiem przepisów regulaminu.

§ 7

1. Określone regulaminem uprawnienia dziekana wydziału przysługują kierownikowi pozawydziałowej lub międzywydziałowej jednostki organizacyjnej, jeżeli w zakresie określonego kierunku studiów pełni funkcję wydziału.
2. Rektor może przekazać niektóre lub wszystkie określone regulaminem uprawnienia dziekana dyrektorowi instytutu wydziałowego lub kierownikowi innej jednostki wchodzącej w skład wydziału.

II. PRAWA I OBOWIĄZKI STUDENTA

§ 8

1. Szkoła, stawiając sobie za cel przygotowanie studentów do aktywnego udziału w życiu społeczno-gospodarczym kraju oraz zapewnienie optymalnych warunków wszechstronnego rozwoju ich osobowości, zabezpiecza studentom właściwą realizację praw określonych w ust. 2.
2. Student ma prawo do:
  - 1) zdobywania wiedzy na wybranym kierunku studiów, rozwijania własnych zainteresowań naukowych oraz korzystania w tym celu z pomieszczeń dydaktycznych, urządzeń i środków szkoły,
  - 2) pomocy kadry nauczającej i władz szkoły w sprawach związanych z realizacją programu dydaktycznego i wychowawczego szkoły,
  - 3) uczestnictwa w pracach naukowo-badawczych, rozwojowych i wdrożeniowych realizowanych w szkole,
  - 4) studiowania według indywidualnych planów i programów studiów,
  - 5) uczestniczenia w zajęciach otwartych innych kierunków studiów,
  - 6) zgłaszania do władz szkoły — za pośrednictwem Socjalistycznego Związku Studentów Polskich — postulatów dotyczących planów studiów, programów nauczania, toku studiów oraz spraw



związanych z procesem nauczania i wychowania,

- 7) uzyskiwania nagród i wyróżnień,
- 8) przynależności do organizacji politycznych i społecznych,
- 9) przynależności do organizacji kulturalnych i sportowych oraz korzystania z uczelnianych i środowiskowych ośrodków kulturalnych i sportowo-rekreacyjnych.
- 10) otrzymywania w uzasadnionych przypadkach stałej i doraźnej pomocy materialnej,
- 11) opieki nad zdrowiem i bezpłatnej opieki lekarskiej.

#### § 9

Do podstawowych obowiązków studenta należy:

- 1) zachowanie postawy moralnej i obywatelskiej godnej studenta Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej,
- 2) systematyczne i pilne zdobywanie wiedzy w celu należytego przygotowania do pracy zawodowej oraz aktywnego uczestniczenia w budowie socjalizmu,
- 3) ściśle przestrzeganie przepisów regulujących porządek studiów, zarządzeń władz szkoły i organów zwierzchnich,
- 4) okazywanie należytego szacunku pracownikom szkoły,
- 5) przestrzeganie zasad socjalistycznego współzycia,
- 6) dbanie o dobre imię szkoły,
- 7) poszanowanie mienia szkoły i przeciwdziałanie nie właściwemu stosunkowi do niego.

26

#### § 10

1. Studenta obowiązuje aktywny udział w zajęciach dydaktycznych przewidzianych planem studiów oraz terminowe składanie egzaminów i wypełnianie innych obowiązków dydaktycznych, przewidzianych w planie studiów.
2. Obecność studenta jest kontrolowana na: ćwiczeniach, proseminariach, seminariach, konwersatoriach, lektoratach, zajęciach laboratoryjnych, warsztatowych oraz innych zajęciach praktycznych.
3. Prowadzący dany przedmiot może zwolnić studenta z udziału w niektórych zajęciach dydaktycznych z tego przedmiotu.
4. Dziekan, po zasięgnięciu opinii rady wydziałowej Socjalistycznego Związku Studentów Polskich, ustala formy kontroli obecności oraz tryb usprawiedliwiania nieobecności studentów na zajęciach dydaktycznych.
5. Za nie usprawiedliwione nieobecności na zajęciach dydaktycznych dziekan może stosować sankcje do skreślenia z listy studentów włącznie.
6. Prowadzący zajęcia określa sposób i termin wyrównania zaległości powstałych wskutek nieobecności studenta na zajęciach.

#### § 11

Dziekan może udzielić studentowi zezwolenia na podjęcie stałej pracy zarobkowej pod warunkiem, że nie przeszkodzi ona w wywiązywaniu się przez niego z obowiązków studenta.



§ 12

1. Student może uzyskać przeniesienie do innej szkoły za zgodą rektorów obu szkół.
2. O przeniesieniu na inny kierunek studiów tej samej szkoły decyduje rektor.
3. Student w przypadkach uzasadnionych względami społecznymi lub osobistymi może ubiegać się o przeniesienie ze studiów dziennych na studia dla pracujących, a także odwrotnie. O przeniesieniu decyduje dziekan.
4. Dziekan określa warunki, termin i sposób wyrównania przez przeniesionego zaległości, wynikających z różnicy planów studiów i programów nauczania.

§ 13

Za przewinienia dyscyplinarne student ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

§ 14

Student obowiązany jest powiadomić niezwłocznie dziekanat o zmianie stanu cywilnego, nazwiska i adresu, a także o zmianie warunków materialnych, jeżeli wpływają one na przyznanie i wysokość pomocy materialnej.

### III. ORGANIZACJA STUDIÓW

§ 15

1. Zadaniem szkoły jest stworzenie studentom pełnych możliwości do zdobywania wiedzy i umie-

127

- jętności, szczególnie w zakresie specjalizacji naukowej szkoły, niezbędnych absolwentom w pracy zawodowej i działalności społeczno-politycznej.
2. Studia odbywają się według planów i ramowych programów nauczania, zatwierdzonych przez Ministra Nauki, Szkolnictwa Wyższego i Techniki.
3. Szczegółowe programy nauczania zatwierdza rektor. Studenci poprzez rady do spraw młodzieży mogą zgłaszać do programu swoje opinie, uwagi i wnioski.

Szczegółowe programy nauczania z wykazem literatury podaje się do wiadomości studentów w pierwszych dwóch tygodniach roku akademickiego.

§ 16

1. Rok akademicki rozpoczyna się nie później niż 1 października i trwa nie dłużej niż do 30 września następnego roku kalendarzowego.
2. Rok akademicki obejmuje:
  - 1) okres zajęć wynikających z planu studiów podzielony na dwa okresy organizacyjne — semestr zimowy i semestr letni,
  - 2) trzy sesje egzaminacyjne wolne od zajęć trwające łącznie nie krócej niż 6 tygodni: zimową zamykającą semestr zimowy, letnią zamykającą semestr letni oraz jesienną trwającą w okresie bezpośrednio poprzedzającym rozpoczęcie nowego roku akademickiego,
  - 3) praktykę programową, której czas trwania określa plan studiów,



- 4) wakacje zimowe, wiosenne i letnie, trwające nie krócej niż 6 tygodni, w tym 4 tygodnie nieprzerwanych wakacji letnich.
- 2a. Rektor, za zgodą Ministra Nauki, Szkolnictwa Wyższego i Techniki może okres zajęć wynikających z planu studiów podzielić na trzy okresy organizacyjne (trymestry) i wprowadzić 4 sesje egzaminacyjne wolne od zajęć trwające łącznie nie krócej niż 6 tygodni zamykające każdy z trymestrów oraz ostatnią trwającą w okresie bezpośrednio poprzedzającym rozpoczęcie nowego roku akademickiego.
3. Szczegółową organizację roku akademickiego ustala rektor w oparciu o obowiązujące plany studiów i podaje ją do wiadomości przed rozpoczęciem roku akademickiego.
4. Rektor może ustanowić w ciągu roku akademickiego dni wolne od zajęć.

§ 17

Szczegółowy plan i rozkład zajęć opracowany przy udziale rady wydziałowej Socjalistycznego Związku Studentów Polskich po zatwierdzeniu przez dziekana podaje się do wiadomości studentów przed rozpoczęciem roku akademickiego. Plan i rozkład zajęć powinny zawierać wykaz zaliczeń przedmiotów, praktyk oraz innych obowiązków wynikających z planu i programu studiów.

§ 18

Jeżeli na kierunku studiów istnieje kilka specjalności (specjalizacji), student wybiera jedną z nich

178

w terminie ustalonym przez dziekana. O przyjęciu na specjalność (specjalizację) decyduje dziekan po zasięgnięciu opinii opiekuna roku, biorąc pod uwagę potrzeby społeczne, uzdolnienia i zainteresowania studenta, kierunek jego przyszłej pracy zawodowej oraz możliwości szkoły.

§ 19

1. Uzdolnionym i wyróżniającym się studentom szkoła zapewnia szczególną opiekę dydaktyczno-naukową poprzez indywidualny dobór treści, metod i form kształcenia.
2. Studia odbywane według indywidualnych planów i programów polegają na rozszerzeniu zakresu wiedzy w ramach studiowanej specjalności albo na zmianie profilu kształcenia (łączenie dwu lub więcej specjalności w obrębie jednego lub dwu kierunków) oraz udziale studenta w pracach naukowo-badawczych i rozwojowych. Studia odbywane według indywidualnych planów i programów mogą prowadzić do skrócenia okresu studiów.
3. O zakwalifikowaniu na studia według indywidualnych planów i programów decyduje dziekan, biorąc pod uwagę postępy w studiowaniu, zainteresowania i zdolności studenta wyrażające się w aktywności i określonych osiągnięciach oraz jego postawę społeczno-moralną.
4. Szczegółowe warunki odbywania studiów według indywidualnych planów i programów studiów określa rektor.



§ 20

1. Student może uczęszczać na niektóre lub wszystkie zajęcia innego kierunku lub specjalności, a także na zajęcia wyższych lat studiów oraz zdawać egzaminy kończące te zajęcia — za zgodą dziekana.
2. Student może uczestniczyć w wybranych zajęciach w innej szkole i zdawać egzaminy kończące te zajęcia.
3. Student przodujący w nauce może ubiegać się równoległe o przyjęcie na studia w innej szkole.
4. W przypadkach, o których mowa w ust. 2 i 3, wymagana jest zgoda rektorów obu szkół.

§ 21

1. Czas trwania obowiązujących praktyk określają plany studiów. Terminy praktyk podaje się do wiadomości studenta wraz z rozkładem zajęć, o którym mowa w § 17.
2. Zaliczenie praktyk jest jednym z warunków zaliczenia roku. Program praktyk oraz sposób ich zaliczania zatwierdza dziekan.
3. Dziekan może zaliczyć praktykę na podstawie udziału studenta w obozie naukowo-badawczym, artystycznym, sportowym lub w ochotniczych hufcach pracy.
4. W uzasadnionych przypadkach dziekan może zwolnić studenta z odbywania określonej praktyki.
5. Student, który z przyczyn uzasadnionych nie zaliczył praktyki, może otrzymać zezwolenie dziekana na jej

- odbycie w innym terminie, nie kolidującym z zajęciami wynikającymi z planu studiów.
6. Przed rozpoczęciem pierwszego roku studiów obowiązuje odbycie praktyki robotniczej.

§ 22

Organizację, przebieg oraz zasady zaliczania przez studentów szkolenia wojskowego i obronnego określają odrębne przepisy.

#### IV. ZALICZENIE ROKU STUDIÓW

§ 23

1. Okresem zaliczeniowym jest rok studiów.
2. Warunkiem zaliczenia roku studiów jest uzyskanie zaliczeń wszystkich przedmiotów i praktyk przewidzianych planem studiów.
3. Zaliczenie roku akademickiego powinno nastąpić nie później niż do 30 września.
4. Dziekan może warunkowo zezwolić studentowi na podjęcie studiów w roku następnym, jeżeli przyczyną niezaliczenia roku był przypadek uznany przez dziekana za usprawiedliwiający studenta i gdy niezaliczenie przedmiotów nie koliduje z możliwością kontynuowania studiów. Dziekan określa wówczas termin uzupełnienia zaległości.
5. Organizację i tryb zaliczania roku ustala dziekan w porozumieniu z radą wydziałową Socjalistycznego Związku Studentów Polskich w oparciu o obowiązujące plany studiów.



6. Ustalenia określone w ust. 5 powinny być podane do wiadomości studentów w ciągu dwu tygodni od chwili rozpoczęcia roku akademickiego.
7. Liczba egzaminów w roku akademickim nie może przekroczyć ośmiu, odpowiednio rozłożonych w ciągu roku akademickiego.

§ 24

1. Zaliczenie przedmiotu objętego egzaminem dokonywane jest na podstawie:
  - 1) zaliczenia zajęć wchodzących w skład danego przedmiotu na podstawie oceny aktywności studenta na tych zajęciach oraz uzyskania pozytywnych ocen prac objętych nimi (prace kontrolne, sprawdziany bieżące, projekty itp),
  - 2) egzaminu, który jest sprawdzianem stopnia opanowania przez studenta materiału, określonego w programie tego przedmiotu.
2. Zaliczenie przedmiotu nie objętego egzaminem dokonuje się na podstawie ust. 1 pkt. 1.
3. Studentowi wykonującemu prace badawcze w ramach zespołów badawczych realizujących tematy ujęte w planie instytutu bądź wynikające z umów z jednostkami gospodarki społecznej, można zaliczyć ćwiczenia, zajęcia seminaryjne i egzaminy z przedmiotu, z którym tematycznie związana jest praca badawcza studenta, po ewentualnym uzupełnieniu wymogów wynikających z programu nauczania.

§ 25

1. Zaliczenia zajęć dokonuje prowadzący zajęcia.
2. W przypadkach uzasadnionych wymogami procesu dydaktycznego dziekan, w porozumieniu z radą wydziałową Socjalistycznego Związku Studentów Polskich, może ustalić obowiązek zaliczenia wszystkich lub niektórych zajęć danego przedmiotu przed złożeniem egzaminu.
3. Poza zajęciami, o których mowa w ust. 2 student może zaliczać pozostałe zajęcia w terminie uzgodnionym z prowadzącym te zajęcia w ciągu całego roku akademickiego.
4. W sprawach dotyczących zaliczeń studentowi przysługuje prawo odwołania, w ciągu trzech dni, do kierownika odpowiedniej jednostki organizacyjnej szkoły (instytutu, katedry, studium), który może zarządzić komisyjne sprawdzenie uzyskanych przez studenta wyników. W komisyjnym sprawdzeniu wyników może brać udział — za zgodą dziekana — przedstawiciel Socjalistycznego Związku Studentów Polskich.
5. Jeżeli w strukturze organizacyjnej szkoły nie ma jednostek o których mowa w ust. 4, dziekan ustala, która z jednostek organizacyjnych jest właściwa do rozpatrzenia odwołania.

§ 26

1. Egzaminy przeprowadzają wykładający dany przedmiot.



2. W wyjątkowych przypadkach dziekan może w danym roku upoważnić do przeprowadzenia egzaminów wykładających przedmioty pokrewne.
3. Dziekan w oparciu o szczegółową organizację roku i plan studiów określa egzaminy, które studenci obowiązani są zdać w sesji zimowej i letniej.
4. Student może zdawać egzaminy, o których mowa w ust. 3 przed sesją egzaminacyjną, jeżeli egzaminator wyrazi na to zgodę.
5. Pozostałe egzaminy student może zdawać w terminie uzgodnionym z egzaminatorem w ciągu całego roku akademickiego.

§ 26a

1. Dziekan, w przypadku nie zdania przez studenta wszystkich egzaminów ustalonych w trybie § 26 ust. 3 może podjąć decyzję o niedopuszczeniu studenta do sesji poprawkowej i nie zaliczeniu roku studiów przed terminem określonym w § 23 ust. 3.
2. Decyzji, o której mowa w ust. 1 nie podejmuje się w przypadku ustalenia przez dziekana obowiązku zdania jednego egzaminu w sesji.

§ 27

1. Egzamin z każdego przedmiotu, przewidzianego w planie studiów, odbywa się oddzielnie i podlega osobnej ocenie.
2. Dziekan może zarządzić egzamin kompleksowy

z pokrewnych przedmiotów, przy czym ocena jest jednakowa dla każdego z przedmiotów objętych tym egzaminem.

§ 28

1. Przy zaliczeniach i egzaminach stosuje się następujące oceny:

— bardzo dobry	— 5,0
— dobry plus	— 4,5
— dobry	— 4,0
— dostateczny plus	— 3,5
— dostateczny	— 3,0
— niedostateczny	— 2,0
2. Dla podkreślenia szczególnie głębokiej wiedzy studenta, zaliczający przedmiot może wpisać do indeksu ocenę słowną „celujący” (5,0). Ocena ta może być podstawą specjalnego wyróżnienia studenta przez rektora.

§ 29

Rektor za zgodą Ministra Nauki, Szkolnictwa Wyższego i Techniki może ustalić inne zasady zaliczenia roku studiów, niż przewidziano w §§ 23—28. Podstawą może być również określona suma punktów uzyskanych przez studenta w wyniku zaliczenia zajęć i przedmiotów. Zasady punktacji ustala rektor w porozumieniu z radą szkoły do spraw młodzieży.



§ 30

1. W celu pogłębienia wychowawczej funkcji procesu dydaktycznego wprowadza się system wyróżnień i nagród dla przodujących studentów. Studenci mający najlepsze wyniki w nauce w danym roku studiów, wykazujący się największą poprawą wyników w stosunku do ubiegłego okresu oraz aktywną postawą społeczną — mogą otrzymać między innymi następujące wyróżnienia i nagrody:

- 1) list wyróżniający,
  - 2) nagrodę rzeczową lub pieniężną lub premię pieniężną,
  - 3) wpis do Pamiątkowej Księgi Roku,
  - 4) wpis do Złotej Księgi Młodych Twórców Techniki,
  - 5) wpis do Złotej Księgi Absolwentów Szkoły,
  - 6) dyplom z wyróżnieniem,
  - 7) odznakę honorową szkoły (medal szkoły).
2. Szczegółowe kryteria i tryb przyznawania wyróżnień ustala rektor szkoły, z wyjątkiem wymienionych w ust. 1 pkt. 2 i 6, których zasady przyznawania określają odrębne przepisy.

§ 31

1. W przypadku uzyskania na egzaminie oceny niedostatecznej studentowi przysługuje prawo do dwukrotnego zdawania egzaminu poprawkowego.
2. Egzaminy poprawkowe z niezdanych egzaminów,

132

o których mowa w § 26 ust. 3 student obowiązany jest złożyć:

- 1) z sesji egzaminacyjnej zimowej — w sesji egzaminacyjnej letniej,
  - 2) z sesji egzaminacyjnej letniej — w sesji egzaminacyjnej jesiennej
- lub za zgodą egzaminatora odpowiednio przed sesją egzaminacyjną letnią albo jesienną.

§ 32

1. Jeżeli student kwestionuje prawidłowość przeprowadzenia egzaminu, na jego wniosek złożony w ciągu dwóch dni od terminu egzaminu, dziekan zarządza egzamin komisyjny, który powinien odbyć się w ciągu siedmiu dni od daty złożenia wniosku.
2. Dziekan z własnej inicjatywy lub na wniosek egzaminującego może zarządzić przeprowadzenie egzaminu komisyjnego w przypadku niezdania przez studenta egzaminów poprawkowych.
3. Egzamin komisyjny odbywa się przed komisją złożoną z dziekana lub prodziekana jako przewodniczącego komisji, egzaminatora, który przeprowadzał poprzedni egzamin, drugiego specjalisty z zakresu przedmiotu objętego egzaminem lub specjalizacji pokrewnej oraz opiekuna roku.
4. W skład komisji, o której mowa w ust. 3 może za zgodą dziekana wchodzić — w charakterze obserwatora — przedstawiciel rady wydziałowej Socjalistycznego Związku Studentów Polskich,



§ 33

1. W stosunku do studenta, który nie zaliczył roku studiów, dziekan po zasięgnięciu opinii opiekuna roku i rady wydziałowej Socjalistycznego Związku Studentów Polskich wydaje decyzję o:
  - 1) warunkowym zezwoleniu na podjęcie studiów w roku następnym,
  - 2) zezwoleniu na powtarzanie roku studiów — z wyjątkiem studentów pierwszego roku studiów,
  - 3) skreśleniu z listy studentów.
2. Dziekan może skreślić studenta z listy studentów w trakcie roku akademickiego, jeżeli nie wykazuje on dostatecznych postępów w studiowaniu, stwierdzonych bieżącą kontrolą. Decyzję taką podejmuje dziekan po zasięgnięciu opinii opiekuna roku i rady wydziałowej Socjalistycznego Związku Studentów Polskich.
3. Student może uzyskać zezwolenie na powtarzanie roku nie więcej niż dwa razy w okresie studiów.
4. Powtarzanie danego roku studiów możliwe jest tylko jeden raz, chyba że przyczyną powtórnego niezaliczenia była długotrwała choroba lub inne poważne okoliczności. W uzasadnionych przypadkach dziekan może odstąpić od tej zasady.

§ 34

1. Studenta, który powtarza rok studiów, nie obowiązują uzyskiwanie zaliczeń przedmiotów, z których uzyskał on ocenę co najmniej dobrą. Dziekan może

133

- zwolnić od obowiązku ponownego uzyskania zaliczeń przedmiotów, w których student uzyskał ocenę mniej niż dobrą.
2. Dziekan w konsultacji z prowadzącym przedmiot może zezwolić studentowi powtarzającemu dany rok studiów na branie udziału w niektórych lub wszystkich zajęciach następnego roku i przystępowanie do kończących je zaliczeń i egzaminów.

§ 35

1. Ponowne przyjęcie na studia osoby, która przerwała je lub została skreślona z listy studentów na pierwszym roku studiów, następuje na ogólnych zasadach rekrutacji na studia wyższe.
2. Zasady ponownego przyjęcia na drugi lub wyższe lata studiów określają odrębne przepisy.

V. URLOPY

§ 36

1. Dziekan może udzielić studentowi urlopu:
  - 1) krótkoterminowego,
  - 2) na okres jednego roku.
2. Na okres odbywania zasadniczej służby wojskowej dziekan udziela urlopu specjalnego.
3. Urlopy wpisuje się do indeksu.



§ 37

1. Student może uzyskać urlop:
  - 1) w przypadku długotrwałej choroby,
  - 2) z powodu ważnych okoliczności losowych,
  - 3) w związku z potrzebą odbycia zagranicznych studiów praktycznych.
2. W okresie studiów student może uzyskać urlop roczny tylko dwa razy, chyba że przyczyną urlopu jest długotrwała lub powtarzająca się choroba.

§ 38

1. W trakcie urlopu student, za zgodą dziekana, może brać udział w niektórych zajęciach oraz przystępować do niektórych zaliczeń i egzaminów.
2. Dziekan, udzielając urlopu, może nałożyć na studenta obowiązek uzyskania przez niego w trakcie urlopu określonych zaliczeń lub złożenia określonych egzaminów.

§ 39

1. W trakcie urlopu krótkoterminowego i rocznego student zachowuje ważną legitymację studencką oraz prawo do korzystania z bezpłatnej opieki lekarskiej.
2. W wyjątkowych przypadkach student może otrzy-

mać w trakcie urlopu świadczenia materialne. Decyzje podejmuje dziekan na wniosek wydziałowej komisji do spraw pomocy materialnej.

VI. PRACA DYPLOMOWA

§ 40

1. Student kierunku studiów, na którym obowiązuje wykonanie pracy dyplomowej, powinien ją złożyć nie później niż:
  - na studiach kończących się w okresie zimowym do dnia 15 lutego,
  - na studiach kończących się w okresie letnim do dnia 15 sierpnia.
2. Dziekan na wniosek kierującego pracą lub na uzasadnioną prośbę studenta może w wyjątkowych przypadkach przesunąć termin złożenia pracy dyplomowej, nie dalej jednak niż o trzy miesiące od terminów określonych w ust. 1.

§ 41

1. Pracę dyplomową student wykonuje pod kierunkiem upoważnionego do tego nauczyciela akademickiego, zajmującego stanowisko profesora lub docenta. Dziekan po zasięgnięciu opinii rady wydziału (instytutu) może upoważnić do kierowania pracą dyplomową adiunkta, starszego wykładowcę lub specjalistę spoza szkoły.



3. Przy ustalaniu tematu pracy dyplomowej bierze się pod uwagę zainteresowania naukowe studenta oraz potrzeby jednostek gospodarki społecznej bądź zakładu pracy, z którego student otrzymuje stypendium fundowane lub z którym zawarł umowę przedwstępną.
4. Temat pracy powinien być ustalony nie później niż rok przed zakończeniem studiów.
5. Tematy prac dyplomowych zatwierdza rada instytutu (wydziału).
6. Za pracę dyplomową może być uznana praca powstała w ramach studenckiego ruchu naukowego, nowatorskiego i wynalazczego. Zasady i tryb uznawania tych prac określają odrębne przepisy.
7. Oceny pracy dyplomowej dokonują promotor oraz jeden recenzent. W przypadku rozbieżności w ocenie pracy o dopuszczeniu do egzaminu końcowego decyduje dziekan, który może zasięgnąć opinii drugiego recenzenta. W stosunku do recenzentów stosuje się przepisy ust. 1.

## VII. EGZAMIN DYPLOMOWY

### § 42

1. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest:
  - 1) uzyskanie zaliczenia wszystkich przedmiotów i praktyk przewidzianych w planie studiów,
  - 2) uzyskanie oceny przynajmniej dostatecznej z pra-

- cy dyplomowej na kierunkach, na których obowiązuje jej wykonanie.
2. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powoływaną przez dziekana, w skład której wchodzi dziekan lub prodziekan oraz promotor i recenzent pracy dyplomowej. Na kierunkach, na których nie obowiązuje wykonanie pracy dyplomowej, w skład komisji obok dziekana lub prodziekana wchodzi dwaj nauczyciele akademicy reprezentujący dyscypliny kierunkowe.
  3. Rektor na wniosek dziekana może powołać na przewodniczącego lub członka komisji profesora lub docenta z innej szkoły. Skład komisji może być powiększony przez rektora o specjalistę spoza szkoły.
  4. Jeżeli praca dyplomowa była wykonywana w określonym zakładzie pracy bądź temat jej był ściśle związany z potrzebami zakładu, dziekan powołuje w skład komisji przedstawiciela tego zakładu.
  5. Student powinien złożyć egzamin dyplomowy w ciągu 4 tygodni od terminu złożenia pracy dyplomowej.
  6. Dziekan ustala indywidualny termin egzaminu dyplomowego dla studenta, który złożył pracę dyplomową przed upływem terminów określonych w § 40 ust. 1.

### § 43

1. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym.
2. Na egzaminie dyplomowym student powinien wy-



- kazać się wiedzą z danego kierunku studiów, a w szczególności znajomością problematyki przedmiotów związanych z tematyką pracy dyplomowej.
3. Przy ocenie wyników egzaminu dyplomowego stosuje się oceny określone w § 28.

§ 44

1. W przypadku uzyskania z egzaminu dyplomowego oceny niedostatecznej lub nie usprawiedliwionego nieprzystąpienia do tego egzaminu w ustalonym terminie, dziekan wyznacza drugi termin egzaminu dyplomowego jako ostateczny. Powtórny egzamin nie może odbyć się wcześniej, niż przed upływem jednego miesiąca i nie później niż po upływie 3 miesięcy od daty pierwszego egzaminu.
2. W przypadku niezłożenia egzaminu dyplomowego w drugim terminie stosuje się odpowiednio postanowienia § 33 ust. 1.
3. Osoba nie dopuszczona do egzaminu dyplomowego z powodu niezłożenia pracy dyplomowej w przepisowym terminie w przypadku podjęcia pracy zawodowej lub odbycia służby wojskowej może ubiegać się w okresie dwóch lat od momentu spełnienia warunków określonych w § 42 ust. 1 pkt. 1 o wyznaczenie drugiego terminu złożenia pracy i egzaminu dyplomowego bez obowiązku wznowienia studiów.  
Decyzję podejmuje dziekan.

§ 45

1. Ukończenie studiów następuje po spełnieniu wymogów określonych w § 42 ust. 1 oraz złożeniu egzaminu dyplomowego z wynikiem co najmniej dostatecznym. Absolwent studiów otrzymuje dyplom ukończenia studiów, stwierdzający uzyskanie tytułu określonego odrębnymi przepisami.
2. Student, który przodował w nauce i wykazywał się aktywną postawą społeczną otrzymuje dyplom z wyróżnieniem. Zasady przyznawania dyplomu z wyróżnieniem określają odrębne przepisy.
3. W dyplomie ukończenia studiów wpisuje się ostateczny wynik studiów.
4. Podstawą obliczenia ostatecznego wyniku studiów są:
  - 1) średnia arytmetyczna wszystkich ocen otrzymanych w czasie studiów, wpisanych do indeksu, z wyłączeniem ocen niedostatecznych z I roku studiów.  
Równoważnikiem oceny niedostatecznej jest zero (0),
  - 2) ocena pracy dyplomowej (na kierunkach, na których obowiązuje jej wykonanie),
  - 3) ocena egzaminu dyplomowego (egzaminów dyplomowych).
5. Ostateczny wynik studiów jest średnią arytmetyczną trzech ocen wymienionych w ust. 4 pkt. 1—3. Stosuje się przy tym oceny:

— bardzo dobry	— 5
— dobry	— 4
— dostateczny	— 3



- Otrzymany iloraz stanowi ocenę, którą wyrównuje się do pełnego stopnia.
6. Komisja może podwyższyć ocenę, o której mowa w ust. 5, o jeden stopień, jeżeli student z pracy dyplomowej oraz egzaminu dyplomowego uzyska oceny bardzo dobre oraz w ciągu ostatnich dwóch lat studiów uzyskał zaliczenia przedmiotów z ocenami bardzo dobrymi i dobrymi.
  7. Student przed otrzymaniem dyplomu powinien uregulować wszystkie zobowiązania wobec szkoły.
  8. Student ma prawo otrzymać wraz z dyplomem indeks.

#### VIII. PRZEPISY KOŃCOWE

##### § 46

1. Ostateczną instancją odwoławczą we wszystkich sprawach objętych regulaminem jest rektor.
2. W sprawach dotyczących porządku i trybu odbywania studiów, nie objętych przepisami regulaminu, decyduje rektor.



MINISTERSTWO NAUKI, SZKOLNICTWA WYŻSZEGO  
I TECHNIKI

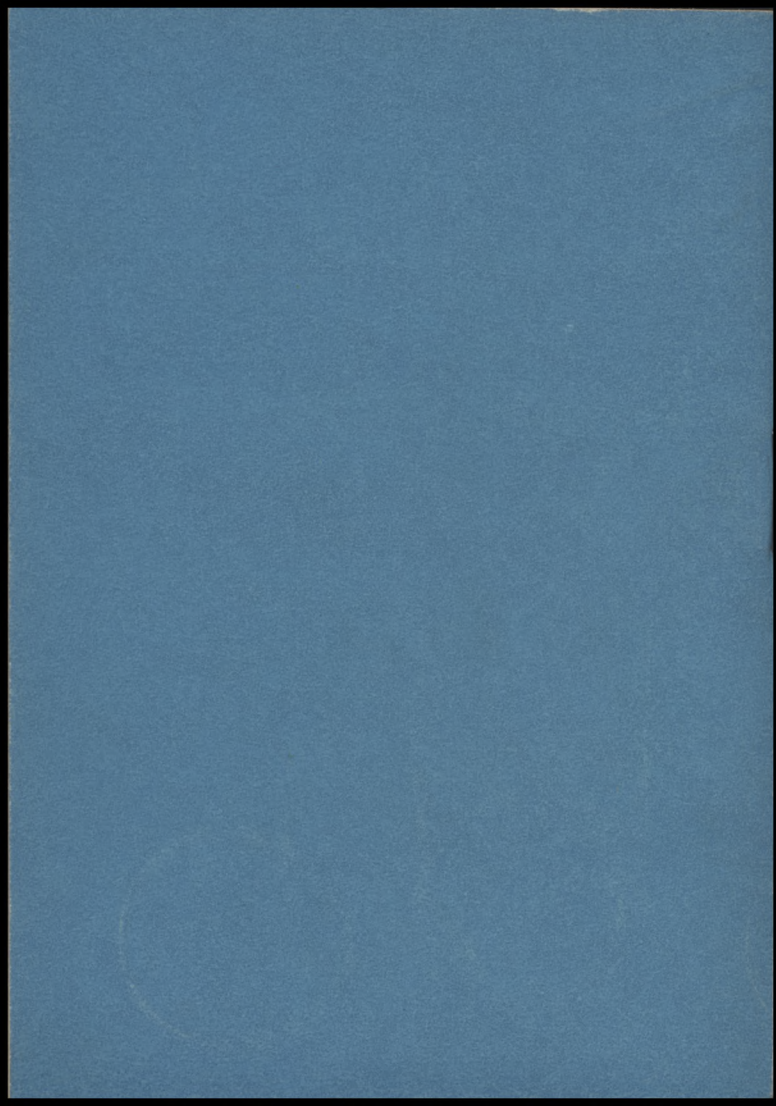
---

Wydanie II. Nakład 100 000 egz. Ark. druk. 2. Papier druk. sat.  
kl. V 61 × 86 70 g. Oddano do składania 15 XI 1975 r. Podpisano  
do druku w listopadzie 1975 r. Druk ukończono w grudniu 1975 r.  
Zam. 976/75

---

DRUKARNIA UNIwersytetu Jagiellońskiego  
Kraków, ul. Czapskich 4







Warszawa, dnia 30.IV.1968 r.

Ministerstwo Oświaty  
i Szkolnictwa Wyższego  
Departament  
Ekonomiczno-Administracyjny  
Nr EA6-2425-29/68

wg rozdzielnika

zapotrzebowanie na wyroby z metali szlachetnych na 1969 r.

Ministerstwo Oświaty i Szkolnictwa Wyższego prosi o nadesłanie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 20 maja br. zbiorczego zapotrzebowania na wyroby z metali szlachetnych na 1969 rok, obejmującego potrzeby łącznie wszystkich szkół, katedr, zakładów itp.

Zapotrzebowania winny być sporządzone na arkuszach wg załączonego wzoru. Na tych samych arkuszach należy podać przewidywane ilości platyny zbędnej oraz złomu platynowego, które zostaną zdane do Mennicy Państwowej w 1968 roku.

Zgłoszone zapotrzebowania należy obłożyć zamówieniami na drukach CWD z zachowaniem wymogów formalnych tj. zawierające poza normalnie obowiązującymi danymi szczegółowe uzasadnienie potrzeb użycia, oraz deklarację przewidywanych dostaw złomu do rafinacji.

Zamówienia w 3-ech egzemplarzach wraz z deklaracją należy przesłać do akceptacji Ministerstwa w terminie do dnia 20 października br.

Zamówienia nie mogą przekraczać zgłoszonych potrzeb.

W przypadku nie zgłaszania potrzeb na wyroby z metali szlachetnych na rok 1969, należy również powiadomić Ministerstwo.

Załącznik 1.

Naczelnik Wydziału  
/-/ podpis nieczytelny  
mgr inż. Jerzy Kurjaniuk

Rozdzielnik 1/67:

C, E, F, G, H, I, N-3, 8  
/-/ podpis nieczytelny

Toruń, dnia 7 maja 1968 r.

UNIWERSYTET  
MIKOŁAJA KOPERNIKA  
W TORUNIU

Otrzymują do wiadomości i stosowania  
Katedry i Zakłady Naukowe UMK

L.dz. Z- /68

- z prośbą o przesłanie zapotrzebowań do Sekcji Zaopatrzenia UMK w nieprzekraczalnym terminie do dnia 15 maja 1968 r.

W wypadku przekroczenia powyższego terminu, zapotrzebowania nie będą uwzględniane.

Dyrektor Administracyjny  
/mgr St. Staniszewski/



139

W z 6 8

Pieczątką

....., dnia ..... 1968

.....

L.dz. ....

Ministerstwo Oświaty  
i Szkolnictwa Wyższego  
Departament Ekonomiczno-  
Administracyjny

W a ł s z a w a

Al. I Armii W.P. 25

Niniejszym zgłaszamy orientacyjne zapotrzebowanie na 1969 r.  
w ~~istotnych~~ ilościach następujących:

1. wyroby platynowe w tym:
  - a/ siatki Pt-Rh ..... g
  - b/ druty ..... g
  - c/ blachy ..... g
  - d/ folie ..... g
  - e/ sprzęt ohem. .... g
  - f/ filiiery ..... g
  - g/ łódki do włókien sztucznych ..... g
- r a z e m : ..... g
2. wyroby palladowe ..... g
3. złoto przemysłowe ..... g
4. druty termoparowe ..... g
5. złoto ceramiczne płynne 12 % bł. .... g
6. płynna platyna ceram. M-6 ..... g
7. wyroby różne z importu ..... g

W ciągu 1968 roku przewidujemy przekazanie do Mennicy Państwowej ..... g. złomu platynowego.

Równocześnie komunikujemy, że w podległych nam jednostkach w dniu 31 grudnia 1967 roku znajdowało się:

- wyrobów z platyny ..... g
- w tym platyny zbędnej ..... g
- oraz złomu platynowego ..... g

Polecenie natychmiastowego przekazania do Mennicy Państwowej platyny zbędnej i złomu platynowego zostało wydane.

Równocześnie zobowiązujemy się zgłoszone zapotrzebowanie pokryć zamówieniami:

1. do dnia 20.X.1968 r. - na artykuły z importu
2. do dnia 20.X.1968 r. - na wyroby Mennicy Państwowej.

Podpis

.....