

Ministerstwo  
Wyznań Religijnych i Oświecenia  
Publicznego

Warszawa, dn. 22 listopada 1935r.

Nr. IV.NS-3429/35.

Statut. Na pismo z dn. 2 kwietnia  
1935r. Nr. 1651.

Do

Rektoratu Uniwersytetu Stefana

Batorego

w Wilnie.

Na podstawie artykułu 3 ust. 4 ustawy z dnia 15 marca 1933 r.  
o szkołach akademickich /Dz.U.R.P. Nr. 29 poz. 247/ Ministerstwo nie  
zatwierdza projektu statutu, nadesłanego przy wyżej wymienionem piśmie  
z następujących powodów:

Ustawa o szkołach akademickich przewiduje w art. 3 ust. 3, że  
każda szkoła posiada statut, "który w ramach i w rozwinięciu zasad,  
ustalonych obowiązującymi przepisami, określa jej ustrój, oraz szcze-  
gółowy zakres kompetencji władz akademickich". Z tego brzmienia usta-  
wy wynika, że statut, budując na istniejących przepisach, ma je ro-  
zwijać i bliżej określać te szczegóły, których nie regulują inne prze-  
pisy prawne.

Ponadto statut winien być obrazem organizacji wewnętrznej szko-  
ły i dawać normy regulujące wzajemny stosunek poszczególnych komórek  
organizacyjnych szkoły.

Przedłożony projekt statutu w zupełności nie odpowiada warun-  
kom, jakie stawia statutowi ustawa o szkołach akademickich.

Projekt zawiera 61 paragrafów. Z tego odpada 24 paragrafy, któ-  
re stwierdzają tylko, że pewne kwestje są uregulowane przytoczonymi  
postanowieniami prawnymi, 11 paragrafów usiłuje ponownie regulować  
kwestje już uregulowane innymi postanowieniami prawnymi. Pozostałe  
26 paragrafów, stanowiących istotną treść projektu statutu, regulują  
zaledwie drobną część kwestyj, domagających się uregulowania w statu-  
cie.

Przedewszystkiem więc nie mówi statut nic o organizacji Uniwer-

L. 1411<sup>5/4</sup> 1

O d p i s.

sytetu, o istniejących w nim wydziałach i oddziałach, ani o ich wzajemnym stosunku. Nie uwzględnia też statut konieczności bliższego określania jakimi sposobami zamierza dążyć do uwzględnienia warunków i potrzeb regionalnych, jak to przewiduje art.22 ust.2 ustawy o szkołach akademickich, wreszcie nie uwzględnia zwyczajów i tradycji, właściwych Uniwersytetowi Stefana Batorego w Wilnie.

Ponadto nasuwają się Ministerstwu następujące uwagi szczegółowe:

- § 1..zbędny, ponieważ nie przynosi żadnej nowej treści, jest tylko powołaniem się na pewne postanowienia ustawy, która bez względu na to, czy w statucie będzie powołana czy nie, nie przestanie obowiązywać. Nie można natomiast uzasadnić dlaczego statut jedno postanowienia ustawowe powołuje, a inne przemilcza,
- § 3. nie wyjaśnia, czy zastępca delegata wchodzi do składu rady wydziałowej z chwilą, gdy delegat przestaje pełnić te funkcje, czy też "od wypadku do wypadku", gdy delegat wydziału z jakichkolwiek powodów nie może wziąć udziału w pewnym posiedzeniu senatu.
- §§ 4-9 zbędne z powodów, omówionych w uwagach do § 1,
- § 14.zbędny,
- §§ 15-16 zbędne,
- § 17. statut winien dawać wzór pieczęci tradycyjnej,
- § 18-19 zbędne,
- § 20.zbędny, ponieważ parafrazuje tylko postanowienia §-fu 2 ust.1. rozporządzenia Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego z dnia 27 października 1933r. w sprawie wykonania postanowień art.33 ustawy z dnia 15 marca 1933r. o szkołach akademickich /Dz. Urzędowy Ministerstwa W.R.i O.P. Nr.16,poz.210/.
- § 21.zbędny, ponieważ ustawa o szkołach akademickich w art.2 i 55 i-miennie wylicza szkoły akademickie, a nadto niezgodny z przepisami wspomnianego rozporządzenia z dnia 27 października 1933 /Dz.Urz. Min.W.R.i O.P. Nr.16,poz.210/, gdyż pojęcie szkoły akademickiej

zacieśnia jedynie do tych prywatnych szkół akademickich, które mają wszystkie prawa państwowych szkół akademickich.

§§ 22-30 poświęcone są temu samemu przedmiotowi, co wspomniane wyżej rozporządzenie Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego z dnia 27 października 1933 r. i ułożone są bez brania tego rozporządzenia pod uwagę. Niektóre kwestje są bowiem regulowane zgodnie z tym rozporządzeniem, inne odmienne. Ta część projektu statutu wymaga ponownego opracowania w tym kierunku, by pozostawić tylko te postanowienia, które uzupełniają lub specyfikują, lecz nie powtarzają poszczególnych paragrafów rozporządzenia Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego.

§§ 31-32 zbędne z powodów, jak przy § 1.

§ 34. Kary: upomnienie i nagana niczem właściwie od siebie się nie różnią. Rozróżnienie upomnienia od nagany może być tylko w tym wypadku celowym, jeżeli jedna z tych kar jest karą porządkową,

§§ 38-44 zbędne.

Przed § 44 proponuje się wstawić: "Z Uniwersytetem Stefana Batorego złączona jest jako zakład ogólnouniwersytecki Biblioteka Uniwersytecka.

Biblioteka Uniwersytecka w Wilnie jest biblioteką naukową, publiczną. Gromadzi zarówno dzieła służące bezpośrednio do wykła-  
dów i studjów uniwersyteckich, jak wszelkie pomniki nauki i literatury, w miarę ich znaczenia i naukowej potrzeby; ze względu na potrzeby młodzieży winna dzieła podstawowe i najczęściej używane, w miarę możliwości, posiadać w kilku egzemplarzach. Z zachowaniem pierwszeństwa dla celów Uniwersytetu Stefana Batorego biblioteka jest dostępną dla każdego, kto pragnie z niej korzystać dla pracy naukowej lub dla własnego wykształcenia.

Zadanie swe wykonywa biblioteka w współpracy z bibliotekami zakładów i seminarjów Uniwersytetu Stefana Batorego. W tym celu utrzymuje przegląd stanu tych bibliotek /centralny katalog/ i

udziela w razie potrzeby fachowych wskazówek w sprawach ich organizacji, a w szczególności: porozumiewa się z nimi w sprawach nabywania książek i czasopism, normuje sposób bibliotekarskiego opracowywania ich zbiorów i prowadzi zbiorowy katalog książek i czasopism tych bibliotek na podstawie materiałów, dostarczanych bibliotece głównej przez biblioteki zakładów i seminarjów."

§ 47. ust.1-szy powinien brzmieć: "Dyrektor Biblioteki Uniwersyteckiej ma prawo i obowiązek zasięgania szczegółowych informacji w sprawach organizacji bibliotek zakładowych i seminaryjnych oraz w sprawach uzupełnienia ich zbiorów. Winien to czynić osobiście lub przez wyznaczonego do tego bibliotekarza, celem uzgodnienia pracy i planu nabywania książek i czasopism. Dyrektor biblioteki referuje też wszelkie związane z tem sprawy biblioteczne na posiedzeniach komisji bibliotecznej i senatu akademickiego. Rektor zawiadamia pisemnie dyrektora biblioteki o wszelkich uchwałach senatu, dotyczących w szyskkich spraw bibliotecznych Uniwersytetu Stefana Batorego.

Do komisyj akademickich, w których rozważane są sprawy dotyczące biblioteki /komisja budżetowa, budowlana i t.d./ winien być obowiązkowo powołany dyrektor Biblioteki Uniwersyteckiej na równi z przedstawicielami wydziałów".

§ 49. Proponuje się po słowach Biblioteki Uniwersyteckiej dodać: "oraz bibliotek zakładowych i seminaryjnych".

Na końcu tego § proponuje się dodać:

"Wyniki obrad komisji, z wyjątkiem posiedzenia sprawozdawczego, przedstawia dyrektor biblioteki na posiedzeniu senatu.

Wnioski dyrektora biblioteki, zgłoszone na posiedzenie senatu, a dotyczące zasadniczych spraw ustrojowych /zmiany katalogów tworzenie lub zwijanie pracowni lub działów, regulaminy/, inwestycyjnych i budżetowych, winny być uprzednio zaopiniowane przez

komisję biblioteczną.

Uchwały komisji bibliotecznej zapadają zwykłą większością głosów. Posiedzenie może podejmować uchwały, jeżeli wszyscy członkowie komisji /przebywający na miejscu/ otrzymali zaproszenie do udziału w posiedzeniu komisji na ośm dni przed oznaczonym terminem. Termin ten w nagłych wypadkach nie obowiązuje.

Wnioski Komisji w sprawach biblioteki winien dyrektor w miarę możliwości uwzględnić lub podać motywy odmowy."

§ 50. Proponuje się na końcu dodać: "Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego może wysłać na posiedzenie komisji bibliotecznej specjalnego delegata z głosem doradczym.

Gdy przedmiotem obrad komisji jest sprawozdanie roczne biblioteki, przewodniczy przedstawiciel senatu, referuje zaś i udziela wyjaśnień dyrektor biblioteki".

Po § 52 dać nowy §: "Kontrolę państwową nad prowadzeniem biblioteki i stanem jej zasobów wykonywa Minister Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego z wiedzą senatu akademickiego.

Rektor i Senat mogą wystąpić w każdym czasie do Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego z wnioskiem o zarządzenie sprawdzenia kasy i inwentarzy biblioteki, w razie potrzeby w obecności delegata senatu, lub zarządzić je we własnym zakresie. Rektor i Senat mają prawo kontroli na podstawie rocznego sprawozdania dyrektora nad tem, czy biblioteka spełnia swe zadania wobec uniwersytetu i publiczności, tak pod względem zakupna dzieł i czasopism, jak i pod względem udostępnienia swych zasobów, oraz ich konserwacji".

§ 53. zbędny,

§§ 60 i 61 zbędny.

Przedłożony projekt statutu wymaga zatem przerobienia i uzupełnienia w myśl wyżej podanych wskazówek, zwłaszcza w tym duchu, by dawał jasny

i dokładny obraz organizacji Uniwersytetu Stefana Batorego, przytem załącznik do statutu powinien wyszczególniać wszystkie katedry i związane z niemi zakłady, istniejące na poszczególnych wydziałach.

Ministerstwo proponuje nadto umieszczenie w przepisach przejściowych postanowienia, że statut wchodzi w życie w miesiąc po dacie zatwierdzenia go przez Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego z tem, że inicjatywa wprowadzenia w nim zmian, przysługuje zarówno Ministrowi Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, jak i Senatowi Uniwersytetu Stefana Batorego.

Ministerstwo oczekuje zatem nadesłania nowego projektu statutu, przyczem zastrzega sobie możność oświadczenia się ponownego co do wszystkich punktów nowego projektu statutu.-

Naczelnik Wydziału

/-/ J. Stypiński.

460

5

Ministerstwo  
Wyznań Religijnych i Oświecenia  
Publicznego  
Dep. Nauki i Szkół Wyższych  
Warszawa,  
dn. 14. XII. 1925 r.  
Nr. 12708-IV/25.

Odpis.  
Do Rektora Uniwersytetu  
Stefana Batorego  
w W i l n i e  
-----

W sprawie opłat w razie korzy-  
stania przez absolwentów z nie-  
których pracowni - na pismo z d.  
11. XI. r. b. L. 1271.-

Ministerstwo nie podnosi zastrzeżeń, by absolwenci,  
pragnący przygotować się do magisterjum, bądź doktoratu / a więc  
nie studenci / i pragnący w tym celu uczęszczać do niektórych za-  
kładów naukowych Uniwersytetu, bądź seminarjów, obowiązani byli  
do wnoszenia jedynie opłat ustalonych za pracownię, czy seminarja  
wolni natomiast byli od opłat rocznych.-

Za Ministra Dyrektor Departamentu  
/-/ S. Michalski.-

Senat i Rektorat  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie

L. 2181 .ex 1925/26.

Wilno, dn. 19/XII 1925 r.

Dziekanatowi Wydziału.

*Stenowski*  
-----

do wiadomości.-

Wydział humanistyczny  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie

*Sr. 460<sup>25</sup>/26*

*dn. 22/XII - 1925r.*

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

*M. Dziński*  
REKTOR



Ministerstwo WR.i OP.  
w Warszawie.

O d p i s .

6

dn.28 lutego 1929 r.  
Nr.IVSW-2165/29.

Opłata wpisowego przez studentów,  
powracających po odbyciu służby  
wojskowej. Na p smo z dn.16/II-29  
L. 97.

W związku z wątpliwością, podniesioną przez Radę Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego Uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie w piśmie z dn. 16 lutego r.b. L. 97 Ministerstwo wyjaśnia, że studenci, którzy zostają powołani do wojska, powinni uzyskiwać za czas trwania służby urlop od władz akademickich, zaś przy powrocie do uczelni po odbyciu przepisowej służby wojskowej nie powinien opłacać powtórnie wpisowego.

p.o. Dyrektora Departamentu

/-/ L.Buszkowski.

Ministerstwo  
Wyznań Religijnych i Oświecenia  
Publicznego

W a r s z a w a  
dnia 23 maja 1928 r.  
Nr.IV.S.W.5370/28

Rozszerzenie ulg kolejowych dla młodzieży szkolnej na klasę II i na pociągi pospieszne.

Ministerstwo WR.i OP. podaje do wiadomości wyciąg z okólnikowego rozporządzenia Ministerstwa Komunikacji z dnia 7 maja 1928 r. Nr.III.Of.4272/28 w powyższej sprawie:

"Ulg, przysługujące młodzieży szkolnej przy przejazdach indywidualnych /str.36 i 27 taryfy/ rozciąga się na klasę II zarówno przy przejazdach z powodu wakacyj świątecznych i letnich jak i za biletami miesięcznymi, zezwala się także na użycie pociągów pospiesznych bez ograniczenia odległości za uiszczeniem każdorazowo do ceny biletu ulgowego ceny normalnej biletu dodatkowego na pociąg pospieszny. Dotyczy to również przejazdu pociągiem pospiesznym za odcinkowym uczniowskim bilet miesięcznym, który w takim wypadku traktować należy jak odcinkowy normalny bilet miesięczny, czyli że w razie użycia pociągu pospiesznego należy pobrać jedynie każdorazowo cenę normalną biletu dodatkowego na pociąg pospieszny. Wzór zaświadczenia szkolnego /str.38/ będzie odpowiednio zmieniony przez dodanie po słowach "W klasie III" słów "lub II", jednakże narazie, aż do odwołania, zaświadczenie bez tego dodatku należy uznawać za ważne do otrzymania biletów ulgowych kl. II i III.

W celu zapobieżenia nadużyciom z zaświadczeniami szkolnymi wprowadza się do punktu 5 przepisów /str.37 taryfy/ nowy warunek tej treści, że oprócz biletu i zaświadczenia, musi być okazawana równocześnie legitymacja /matrykuła/ szkolna z fotografią. Warunek ten wszakże będzie mógł być stosowany dopiero po zaopatrzeniu wszystkiej młodzieży szkolnej w matrykuły, o czym Dyrekcje będą odzielnie powiadomione.

Zauważa się przytem, że zmiany powyższe nie dotyczą wycieczek i przejazdów na kolonie letnie /str.38, 39 i 40 taryfy/ co do których obecne przepisy pozostają nadal w mocy".

p.o. Dyrektora Departamentu  
/-/ Buszkowski.

Ministerstwo  
Wyznań Religijnych i Oświecenia  
Publicznego  
W a r s z a w a  
Dnia 13 czerwca 1928 r.  
Nr.IV.S.W.5803/28.

O d p i s .

Okazywanie dowodów osobistych studentów przy przejeździe kolejami.

W związku z okólnikiem swym z dnia 26 maja r.b. Nr.IV.S.W.5370/28 w sprawie rozszerzenia ulg kolejowych na klasę II i pociągi pospieszne Ministerstwo oznajmia, że studenci wyższych zakładów naukowych korzystający z ulgowych przejazdów kolejami, obowiązani są okazywać organom władz kolejowych oprócz zaświadczeń wzoru obecnie obowiązującego, legitymacje studenckie, bądź jakiegokolwiek inne dowody /np.indeksy/, stwierdzające tożsamość ~~osoby~~ ich osoby.

Powyższe zarządzenie zechcą Rektoraty /Dyrekcje/ podać do wiadomości studentów.

p.o. Dyrektora Departamentu  
/-/ L. Buszkowski.

Ministerstwo  
Spraw Wewnętrznych  
W a r s z a w a  
Dn.26/III.1928  
Nr.Wojsk.390/2.

Wyciąg z okólnika Nr.48

Do Pana Wojewody /wszystkich/ i  
Pana Komisarza Rządu na m.st.Warszawę.

W sprawie odroczeń i skróceń  
czasu czynnej służby wojskowej.

W związku z postanowieniami art.59 i 60 w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 stycznia 1928 r. w sprawie zmian i uzupełnień niektórych postanowień ustawy z dnia 23 maja 1924 r. o powszechnym obowiązku służby wojskowej /Dz.Ust.Nr.4 poz.26/, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych wyjaśnia:

O odroczeniu czynnej służby wojskowej z tytułu odbywania nauk teoretycznych i praktycznych.

Udzielanie odroczeń z tytułu odbywania nauki w szkołach i zakładach naukowych, oraz z tytułu terminowania w rzemiośle majstrów lub w handlu /art.53 pkt.3/ może nastąpić pod warunkami określonymi w art. 57 ustawy.

Oznaczenie szkół i zakładów naukowych i krajowych i zagranicznych, których słuchaczom przysługuje prawo do odroczenia czynnej służby wojskowej, określa rozporządzenie Ministra WR.i OP.

W świadectwie dołączonym do podania, o odroczeniu terminu odbycia czynnej służby wojskowej z tytułu odbywania nauk teoretycznych podać należy dokładnie nazwę szkoły, względnie zakładu naukowego, rok względnie kurs nauk, w chwili wydawania świadectwa, oraz okres czasu, potrzebny do zupełnego ukończenia studjów w danej szkole lub zakładzie naukowym w normalnych warunkach.

O opuszczeniu szkół lub zakładów naukowych przez osoby korzystające z odroczenia czynnej służby wojskowej będą władze szkolne zawiadamiały o tem właściwe powiatowe władze administracji ogólnej.

Czasokresy odroczeń.

Odroczenie terminu odbycia czynnej służby wojskowej powinno być udzielane a/ poborowym, wymienionym w nowym brzmieniu art. 57 pkt.1 ustawy o powszechnym obowiązku służby wojskowej /Dz.U.R.P.Nr.4/28 poz.26/ do 1-go lipca tego roku kalendarzowego, w którym kończą 22 lat życia;

b/ poborowym, wymienionym w art. 57 pkt.2 nowego brzmienia ustawy do 1 lipca tego roku kalendarzowego, w którym kończy 25 lat życia.

Na podstawie art.1 pkt.56 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 11/I 1928 r. /Dz.U.R.P.Nr.4 poz.26/ Ministerstwo Spraw Wojskowych zarządza udzielanie w drodze wyjątku odroczeń służby wojskowej do 1-go lipca tego roku kalendarzowego, w którym kończą 25 lat życia;

1/ poborowym urodzonym w roku 1906 i starszym, którzy w roku 1927/28 korzystali prawnie z odroczenia służby wojskowej z tytułu wyższych studjów /art.57 pkt.b ustawy w dawnym brzmieniu/, o ile przedstawia dowody stwierdzające, że uczęszczają do danego wyższego zakładu naukowego i że są ich słuchaczami rzeczywistymi /zwyczajnymi/, a wnieśli podania w przepisany terminie,

2/ poborowym urodzonym w roku 1907 ubiegającym się o odroczenie z art.57 pkt.2 ustawy, którzy udowodnią, że zgłaszali się przed wstąpieniem do wyższego zakładu naukowego ochotniczo do czynnej służby wojskowej, lecz nie zostali przyjęci z powodu braku warunków fizycznych względnie, którzy przedstawia świadectwa o osiągnięciu z wynikiem przynajmniej dostatecznym II stopnia p.w.

Poborowi korzystający dotychczas z odroczeń służby wojskowej na podstawie art. 57 pkt.b dawnej ustawy, którzy w tym roku ukończyli lub ukończą 25 rok życia, mogą otrzymać od właściwego pow. Komendanta Uzupełnień przesunięcie terminu roku bieżącego we właściwej P.K.U.podanie z załączeniem zaświadczenia wyższego zakładu naukowego, stwierdzającego że proszący jest jego słuchaczem rzeczywistym /zwyczajnym/.

c/ poborowym, wymienionym w art. 57 pkt.3 ustawy w nowym brzmieniu do dn. 1 lipca tego kalendarzowego, w którym kończą 25 lat życia.

d/ poborowym, wymienionym w art. 57 pkt.4 znowelizowanej ustawy do dnia 1 października tego roku kalendarzowego, w którym kończą 22 lat życia.

Odroczenia przewidziane w punktach b/ i c/, mogą być udzielane jednorazowo t.j.z góry na okres czasu, w tych punktach przewidziany, jednak tylko w granicach wymaganych dla ukończenia studjów.

Udzielone odroczenie na zasadzie art. 57 ustawy gaśnie samo przez się przed upływem okresu, oznaczonego w tym artykule, z chwilą ukończenia przez poborowego nauki lub opuszczenia zakładu naukowego, o czym dany poborowy winien powiadomić do dni ośmiu właściwą powiatową władzę administracji ogólnej.

M i n i s t e r  
/-/ Sławoj Składkowski.

Art. 112 ustawy o szkołach akademickich, według ustawy z 22M.I. 1929 r. Dz U R P Nr.11 poz.87 /Dz.Urz. 4/40/.

Studenci wszystkich Wydziałów, oprócz filozoficznych /matematyczno-przyrodniczych i humanistycznych/, którzy rozpoczęli studia przed dniem 15 września 1920 r, oraz ci, którzy rozpoczynając studia po tym terminie, odbywali je według dawn~~ixjxx~~ych przepisów, mogą składać końcowe egzaminy według dawnych przepisów, lecz tylko do 30 czerwca 1931 r. W szczególności nie obowiązują ich do tego czasu przepisy w sprawie doktoratu /art.95/.

Studenci, którzy rozpoczęli studia na wydziałach filozoficznych /matematyczno-przyrodniczych i humanistycznych/ w roku akademickim 1925/26 i wcześniej, mogą składać końcowe egzaminy według dawnych przepisów do dnia 30 czerwca 1932 r. W szczególności nie obowiązują ich do tego czasu nowe przepisy w sprawie doktoratu. /art.95/.

.....

Rady wydziałowe uniwersytetów mogą we wszystkich powyższych przypadkach przyznać prawo składania rygorozów i egzaminów w drodze szczególnie wyjątkowej najpóźniej do dnia 31 grudnia 1932 r.

10

Toruń, dnia 10 grudnia 1947 r.

Z e z n a n i e

w sprawie doniesienia przeciwko Dr Gustawowi Fossowi.

Dr Gustaw Foss jest mi znany od lat kilkunastu, to jest odkąd zapisał się jako student na Wydział Humanistyczny Uniwersytetu Stefana Batoro w Wilnie. Po skończeniu studiów był nadal aż do wybuchu wojny asystentem przy katedrze germanistyki. Przez cały ten czas zachowywał się wzorowo i nie dawał powodu do jakichkolwiek ujemnych o sobie sądów. Na rok przed wybuchem wojny został wysłany przez Uniwersytet do Królewca dla pogłębienia swych wiadomości w zakresie filologii niemieckiej.

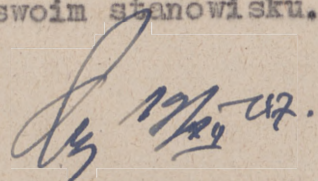
Germanista z Uniwersytetu Kowieńskiego Dr Zibser, który zorganizował z ramienia związków zawodowych, instytucji litewskiej powstałej w Wilnie pod okupacją niemiecką, kursy języka niemieckiego o charakterze wyłącznie praktycznym, ustępując ze swego stanowiska kierownika tych kursów, polecił na swego następcę Dr Fossa, który wówczas był jednym z nauczycieli owych kursów, narówni z wielu innymi nauczycielami polskich szkół średnich i profesorów Uniwersytetu władającymi językiem niemieckim. Dr Foss przed daniem odpowiedzi udał się do Prof. Dr Jana Oki, ostatniego Dziekana Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Stefana Batoro jako swego bezpośredniego zwierzchnika działającego w porozumieniu z innymi władzami polskimi, z prośbą o radę jak ma postąpić. Ofiarowane mu stanowisko przyjął dopiero po otrzymaniu od Prof. Oki, który porozumiewał się z Prof. Dr Stefanem Ehrenkreutzen, ostatnim Rektorem naszego Uniwersytetu, zalecenie, ażeby stanowisko objął. Podstawą tego zalecenia była intencja, aby Dr Foss jako kierownik tej apolitycznej placówki mógł działać dla dobra społeczeństwa polskiego.

Istotnie Dr Foss przyniósł duże korzyści dzięki swemu energicznemu postępowaniu, zdolnościom organizacyjnym i umiejętności prowadzenia rokowań z czynnikami, od których kursy były zależne. Sprawił, że wykładowcami na kursach byli w przeważającej liczbie Polacy, kilku jedynie Litwinów. Tak samo w przeważającej liczbie młodzież polska uczestniczyła w kursach. W ten sposób dał podstawy utrzymania dla wielu rodzin polskich, a dla młodzieży potrafił wyrobić szereg ulg natury przede wszystkim gospodarczej, jak prawo przejazdu kolejną i zniżki kolejowe oraz pewną ochronę przed rekrutacją do robót przymusowych. Wiem, że w ciągu działania kursów dwukrotnie przychodziły od niemieckich władz zwierzchnich władz w Rydze nakazy, aby polskich nauczycieli i polską młodzież wyłączyć z kursów, przeznaczając je

wyłącznie dla osób narodowości litewskiej lub białoruskiej. Dr Foss Potrafił każdym razem czynniki miejscowe tak nastawić, iż owe nakazy nie weszły w życie.

Wreszcie, korzystając ze swego stanowiska i związanych z niem znajomości, Dr Foss nie wahał się interwenjować u władz niemieckich, nieraz z narażeniem własnej osoby, ilekroć ktoś z osób związanych mniej lub więcej z organizacją kursów, został aresztowany. Interwencje te dzięki temu, że Dr Foss władał znakomicie językiem niemieckim i umiał sprawę stawiać śmiało i zdecydowanie, nieraz odnosiły skutek pomyślny. Tak było, gdy ja znalazłem się w obozie robót przymusowych w Prowieniskach na Litwie, tak samo skutecznie interwenjował Dr Foss w sprawie wizytatora szkół średnich Edwarda Rzeszowskiego, urzędnika Biblioteki Dr Michała Ambrosa i kilku innych osób, których nazwisk nie pamiętam.

Patrząc przez cały czas na zachowanie się Dr Fossa stwierdzić mogę, że ani razu nie popełnił niczego takiego, co byłoby z polskiego punktu widzenia szkodliwe lub poniżające godność narodową. Nie korzystał też z żadnych przywilejów materialnych lub innych, któreby oddziaływały go od reszty społeczeństwa polskiego. Wiem, że urzędnicy niemieccy, z którymi stykał się służbowo usiłowali mu tłumaczyć, że jego nazwisko świadczy niewątpliwie o przynależności do narodowości niemieckiej. Centrala związków zawodowych w Kownie wywierała nań nacisk w tym samym kierunku. Jednakże Dr Foss sprawę swej polskości zawsze wyznawał jasno i niedwuznacznie i tylko dzięki swym wysokim zaletom osobistym, które uznawali nawet wrogowie, utrzymywał się na swoim stanowisku.



/Prof. Dr. Tadeusz Czeżowski/.  
Toruń, Uniwersytet.

Toruń, dnia 15 grudnia 1947 r.

Do

Ministerstwa Oświaty

w W a r s z a w i e.

Doniesienie przeciwko  
Dr Gustawowi Fossowi.

Załatwiając reskrypt Ministerstwa Oświaty z dnia 31 października br. Nr IPers 448 Tj/47 przedstawiam następujące sprawozdanie:

1. Dochodzenia rozpocząłem od poszukiwania Zofii Kuklińskiej podpisanej jako autorka doniesienia, która podała Laskowice jako miejsce swego pobytu. Istnieją w Polsce dwie miejscowości tej nazwy: Laskowice k. Swiecia i Laskowice k. Olawy. Z obu tych miejscowości otrzymałem odpowiedź, że Zofia Kuklińska jest tam nieznaną. Niewątpliwie przeto nazwisko donosicielki i nazwa miejscowości są sfingowane i doniesienie jest w istocie anonimem.

2. Dołączone zeznania

a/ Gustawa Fossa wraz z odpisami świadectw wydanych mu przez ~~Prof.~~ Dr. Jana Okę, ~~Prof.~~ zmarłego w ubiegłym roku profesora Uniwersytetu w Łodzi, poprzednio w Wilnie, ~~Prof.~~ Dr. Rajmunda Gostkowskiego, profesora Uniwersytetu w Łodzi, a poprzednio w Wilnie, oraz bułkownika Benedykta Szymańskiego z Bydgoszczy, poprzednio również z Wilna,

b/ Prof. Dr. Konrada Górskiego oraz Prof. Dr. Tadeusza Czeżowskiego, obecnie profesorów Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, a poprzednio w Wilnie, którzy współpracowali z Dr. Fossem w Wilnie jako lektorowie na kursach języka niemieckiego, wykazują całkowitą kłamliwość doniesienia we wszystkich istotnych punktach.

Dr Foss nie jest synem pastora, lecz małorolnego gospodarza, oboje jego rodzice byli narodowości polskiej. Nie pracował on w Wydziale ~~Prasa~~ Propagandy zarządu okupacyjnego, lecz w związkach zawodowych, które stanowiły jednostkę autonomiczną litewską pod nadzorem jedynie zarządu okupacyjnego. Nie był volkdeustchem, a objął to stanowisko wprawdzie po osobie narodowości niemieckiej, <sup>(z. Szwed)</sup> lecz poprzednik jego był obywatelem litewskim i pracownikiem uniwersytetu litewskiego w Kownie. Dr Foss nie przystąpił do narodowości niemieckiej, mimo wywieranego nań nacisku i z żadnych udogodnień przysługujących narodowości niemieckiej nie korzystał. Wynika też z tych zeznań, że przed objęciem stanowiska kierownika kursów języka niemieckiego prosił ówczesne polskie władze uniwersyteckie o decyzję, jak ma postąpić i otrzymał

*obecnie*

od nieżyjącego już, ówczesnego Rektora Uniwersytetu Prof. Dr Stefana Ehrenkreutz, działającego w porozumieniu z innymi czynnikami społeczeństwa polskiego w Wilnie, decyzję zalecającą mu przyjęcie tego stanowiska. Jako kierownik kursów kilkakrotnie z narażeniem własnej osoby, korzystając ze swej znakomitej znajomości Niemczyzny, interwenjował skutecznie dla zwolnienia aresztowanych polskich pracowników kursów językowych z więzienia niemieckiego. Ponadto zatrudnił przede wszystkim pozbawionych pracy i środków utrzymania b. członków polskiego Uniwersytetu i polskich szkół średnich w Wilnie, ~~na~~ uczynił też z kursów miejsce gdzie polska młodzież była chroniona przed prześladowaniem ze strony Urzędu Pracy i mogła korzystać z szeregu ulg natury gospodarczej, jak zniżki kolejowe, zezwolenia na przejazdy koleją itp. Te wszystkie okoliczności wykazują dostatecznie całą bezpodstawność doniesienia.

REKTOR

*[Signature]*  
13/12 47.



K O M I S J A D Y S C Y P L I N A R N A  
D L A S P R A W P R O F E S O R S K I C H .

46  
Wilno, dnia 11/III.....1931 r.

11/III.....1931 r.

Do

Pana Profesora

J. Czerniewskiego

Zapraszam Pana Profesora na posiedzenie Komisji, które się  
odbędzie w czwartek 19/III..... w sali Senatu, o g. 6 popoł.  
w sprawie prof. Wilczyńskiego-

S. Wasikowski  
Przewodniczący Komisji.

K O M I S J A D Y S C Y P L I N A R N A  
D L A S P R A W P R O F E S O R S K I C H .

47  
Wilno, dnia ..... 16/III ..... 1931 r.

..... 16/III ..... 1931 r.

Do

Pana Profesora

*T. Czeronwskiego*

Zapraszam Pana Profesora na posiedzenie Komisji, które się  
odbędzie w *czwartek 19/III* ..... w sali Senatu, o g. 7 popoł.  
(na prośbę prof. *Jasińskiego*)

*S. Wasikawa*  
Przewodniczący Komisji.

Wilno, dnia 29/V 1931r.

KOMISJA DISCYPLINARNA  
DLA SPRAW PROFESORSKICH.

29/V 1931 r.

Do

Pana Profesora

J. Czerwińskiego

Zapraszam Pana Profesora w charakterze *Przewidnika*  
na posiedzenie Komisji w sprawie *prof. Orłowskiego*, które  
się odbędzie w sali Senatu dnia *2 czerwca, we wtorek*, w  
*sali Senatu, o g. 12.*

*S. Waskowska*  
Przewodniczący Komisji.

Wilno, dnia .....1/VI.....1931r.

KOMISJA DYSCYPLINARNA  
DLA SPRAW PROFESORSKICH.

1/VI.....1931 r.

Do

Pana Profesora

T. Czerniewskiego

Zapraszam Pana Profesora w charakterze .....Breeczniaka.....  
na posiedzenie Komisji w sprawie .....prof. Orłowski....., które  
się odbędzie w sali Senatu dnia .....~~9 czerwca~~ we wtorek s.g. 21 (9 wiec.)  
9 czerwca,  
w sali Senatu.

Nie mogłem wyznaczyć wcześniejszej godziny, gdyż p. Rad-  
kowski osiadał, że dzień jest  
zajęty.

M. Wasikauer  
Przewodniczący Komisji.

Wilno, dnia 8/V.....1931r.

KOMISJA DISCYPLINARNA  
DLA SPRAW PROFESORSKICH.

6/V.....1931 r.

Do

Pana Profesora

J. Czernomskiego

Zapraszam Pana Profesora w charakterze Przewodnika  
na posiedzenie Komisji w sprawie prof. Detwskiego, które  
się odbędzie w sali Senatu dnia 8/V o g. 6 1/2 popoł.

S. Wajkowska  
Przewodniczący Komisji.

57

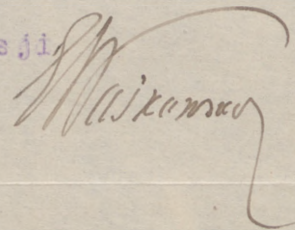
KOMISJA DYSCYPLINARNA  
DO SPRAW PROFESORSKICH  
PRZY U.S.F.

29/IV-1981

DO PANA RZECZNIKA DYSCYPLINARNEGO

Niniejszem podaje do wiadomości Sz. Pana Profesora, że Komisja zatwierdziła wniosek Pański w sprawie prof. Z. Orłowskiego i przekazała ją do rozprawy dyscyplinarnej, która została wyznaczona na piątek, 8 maja, w sali posiedzeń Senatu o g. 6 i pół popoł.

Przewodniczący Komisji



52  
29/V-1931

Wielkie Szanowny Panie Kolego!

Posyłam nam materiały do sprawy  
prof. Orlowskiego i proszę zwrócić  
jutro rano do g. 12, gdyż prof.  
Orlowski chce je przeczytać.

Na życzenie prof. Pabianowskiego  
posiedzenie wyznaczam na  
wtorek, o g. 12.

Łzy wyrazu prawdziwego  
szanunku i poważenia  
S. Wajarski

Szanowny Panie Dykane!

Trasa wileńska w sprawozdaniach  
z wiecu ogólnoakademickiego, który się odbył  
w dniu 13-go b.m. zamieszcza wiadomość  
jakoby prof. Glixelli w swoim przemó-  
wieniu do młodzieży na tym wiecu  
miał przedstawić w sposób niezgodny  
z projektem Ustawy uchwalonym  
przez Sejm <sup>i przyrodniczy</sup> ~~strawne~~ nominacje profe-  
sorów, którzy w przyszłości będą po-  
wotyowani przez Pana Ministra W.R.  
i D.P. na sedziów dyscyplinarnych,  
do „Pelikanów”

Wier  
nie podpisuję <sup>z powodu</sup> ~~proszę~~ Pana Dykana



o stwierdzenie, czy powyższa  
wiadomość jest ścisła.

Odpowiedzi oczekujemy na  
najbliższym posiedzeniu Rady  
Wydziałowej, na której po-  
rydkiem dziennym prosimy  
sprawę tę postawić.

Wilno, dnia marca 1933.

Wielce Szanowny Panie Dziekanie!

Dzienniki wileńskie, w sprawozdaniach z wiecu akademickiego, który odbył się dnia 13 b.m., zamieściły wiadomość, jakoby Prof. Glixelli w swoim przemówieniu do młodzieży na tymże wiecu ~~niek~~ wyraził się poniżajaco o <sup>granic</sup> profesorach Uniwersytetu, porównując <sup>on</sup> ich do "Pelikanów".

Niżej podpisani uważają za niezmiernie ważne, by stan rzeczy powyższej w ~~kt~~ sprawie został ustalony w sposób całkowicie ścisły i <sup>formalne</sup> pro-  
sza Pana Dziekana o <sup>zainterpelowanie</sup> JMagnificencji, co w tym względzie uczynił. Niżej podpisani spodziewają się, że Pan Dziekan zawiadomi ich o swej interpelacji i jej wyniku na najbliższem posiedzeniu Rady Wydziałowej.

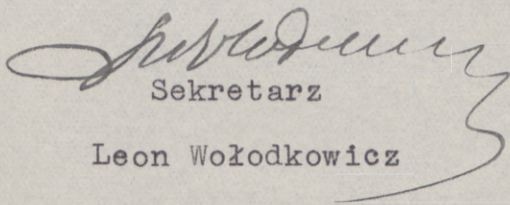
Z wyrazami poważania

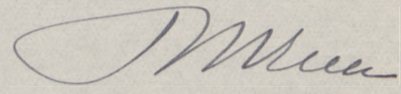
Ukonstytuowane Prezydjum Komitetu Wykonawczego, wyłonionego przez Komitet założony w celu uczczenia pamięci ś.p. Księdza Kanonika D-ra ZYGMUNTA LEWICKIEGO, ma zaszczyt zawiadomić

JWIELMOŻNEGO PANA PROFESORA D-RA TADEUSZA CZEŻOWSKIEGO o wyborze na zebraniu Komitetu w dniu 16 b.m. jednogłośnie na członka Komitetu Honorowego.

W imieniu

Prezydjum Komitetu Wykonawczego

  
Sekretarz  
Leon Wołodkowicz

  
Prezes  
Kazimierz Świętecki

Dnia 28 lutego 1934 r.

## P r o t o k ó ł

przejęcia rachunków i kasy Stowarzyszenia Grona Profesorów U. S. B.

Prof. Dr. Kazimierz Jantzen jako dotychczasowy Skarbnik oddaje, a Prof. Dr. Tadeusz Czeżowski, jako nowy Skarbnik przyjmuje:

- 1/. Podręczna książka rachunkowa, zamknięta w dniu 30 kwietnia 1933 r. i wykazująca saldo czynne 4,68 zł.
- 2/. Książka obrachunkowa Banku Towarzystw Spółdzielczych, oddziału w Wilnie, wydana Stowarzyszeniu Grona Nauczycielskiego USB i opiewająca na rachunek czekowy Nr. 1267, z ostatnią pozycją wypłaty na dzień 31 marca 1933, za czek Nr. 18302 na kwotę 2000 zł i ostatnią pozycją wpływu z dnia 22 kwietnia 1933 na kwotę 1000 zł, wziętą przez Prof. Jantzena.
- 3/. Książeczka czekowa na ten sam rachunek czekowy, zawierająca czeki Nr.Nr. 18303-18325.
- 4/. Gotówkę w kwocie 4 zł 68 gr.

Wilno, dnia 1 maja 1933 r.

Tak oddałem:

*Jantzen*

Tak przyjąłem:

*Czeżowski*

57  
Odpis.

Wilno, 29 marca 1933

Wielce Szanowny Panie Dziekanie!

Dzienniki wileńskie w sprawozdaniach z wiecu akademickiego, który odbył się dnia 13 b.m., zamieściły wiadomość, jakoby Prof. Glixelli w swoim przemówieniu do młodzieży na tymże wiecu wyraził się poniżająco o gronie profesorów uniwersytetu, porównując niektórych z nich do "Pelikanów".

Niżej podpisani uważają za niezmiernie ważne, by stan rzeczy w powyższej sprawie został ustalony w sposób całkowicie ścisły i proszą Pana Dziekana o formalne zainterpelowanie JMagnficencji, co w tym względzie uczynił. Niżej podpisani spodziewają się, że Pan Dziekan zawiadomi ich o swej interpelacji i jej wyniku na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziałowej.

Z wyrazami poważania

*Arasimij*  
*C. Theodorowicz*

Monsieur,

Heus, le 12 Avril 1902

En réponse à votre lettre du 24 Mars je me  
permets de vous <sup>faire parvenir</sup> ~~envoyer~~, sous ce pli, le questionnaire  
avec les informations demandées. Je saisis cette  
occasion pour <sup>saluer une heureuse</sup> ~~saluer~~ initiative et vous serais re-  
craignant de bien vouloir m'informer, à l'occa-  
sion, si la publication intitulée "Res. Work in U.  
Countries" avait commencé déjà à paraître et  
si c'est bien le School of Navarre Antioch  
qui s'en occupe.

Avec mes remerciements assurés,  
je vous prie, Monsieur, ~~de croire~~ d'agréer  
l'assurance de ma considération distinguée

~~Analysis of Epicurus~~

Analysis of logical and epistemological  
concepts ( Prof. Ormond )

History: where it originates  
Rationalism Epicurus (late Dr. Ormond,  
[+ 1932])

History neoplatonism - philosophy; history of philosophy  
in the medieval period to philosophy emerging  
[origins of philosophy and its development]

The Materials and outline of Epicurus's Canonics  
(late Dr. Ormond, + 1932).

Neoplatonic influence upon later history of mind  
and intrinsic relation of medieval to modern  
philosophy.

[Outline of an analysis of Russian mind]

Monsieur,

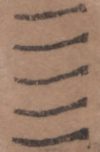
Paris, le 12 Avril 1952

En réponse à votre lettre du 24 Mars je me  
permets de vous <sup>faire parvenir</sup> ~~envoyer~~, sous ce pli, le questionnaire  
avec les informations demandées. Je saisis cette  
occasion pour <sup>saluer une heureuse</sup> ~~saluer~~ initiative et vous serais re-  
commandant de bien vouloir m'informer, à l'occa-  
sion, si la publication intitulée "Res. Work in U.  
Countries" avait commencé déjà à paraître et  
si c'est bien le School of Navari Studies  
qui s'en occupe.

Avec mes remerciements anticipés,  
je vous prie, Monsieur, ~~de croire~~ d'agréer  
l'assurance de ma considération distinguée



55



Prof. T. Czezowski

University of Wilno

Wilno

Poland.



Telephone N°  
Central 2149 (3 Lines)

THE UNIVERSITY,  
EDMUND STREET,  
BIRMINGHAM.

BBR/SS.

24 Mars, 1932.

Monsieur

Je me permets de vous envoyer ce-joint un questionnaire destiné à recueillir des informations relatives aux recherches en cours dans les pays slaves. Ces renseignements seront incorporés dans une publication annuelle intitulée "Research Work in Slavonic Countries". Nous croyons ces données utiles à la co-operation intellectuelle et scientifique entre votre pays et l'étranger.

Je vous serais très reconnaissant de bien vouloir me renvoyer le questionnaire, si possible, vers le 15 du mois prochain, rédigé soit en anglais, en français ou dans votre langue.

Avec mes remerciements anticipés, veuillez croire, Monsieur, à l'expression de ma considération distinguée.

S. Konovalov,

Professor in the University of Birmingham.  
Lecturer at the Universities of Oxford and  
London (School of Slavonic Studies).

01

Toruń, dnia 29 czerwca 1959 roku

Do

Komisji Mieszkaniowej U.M.K.

w/m

Proszę uprzejmie o przydzielenie po jednym pokoju kawalerskim dla Dr Tadeusza Witwickiego, który ma przybyć do Torunia począwszy od nowego roku akademickiego jako starszy wykładowca na Kat. Psychologii i mgr. Jana Kasperka, który również od początku nowego roku akademickiego ma przybyć tutaj na stanowisko pomocniczej siły naukowej przy Zakładzie Logiki.

Jeden i drugi z nich winien zamieszkać w Toruniu i nie tylko dojeżdżać okresowo, nie mają zaś tutaj żadnego punktu oparcia. Dlatego proszę uprzejmie o przychylne załatwienie niniejszego mojego podania.

*T. Czeżowski* 29/6 59.

/Prof. dr T. Czeżowski/

Kier. Kat. Logiki i tymcz. Kier. Kat. Psychol.

62

Toruń, dnia 11 czerwca 1959 roku

Do

Ob. Rektora Uniwersytetu M.Kopernika

przez Radę Wydziałową Wydz. Humanistycznego

w/m

Starszy asystent Zakładu Logiki mgr. Stanisław Soldenhoff ma przejść od 1 września br. na analogiczne stanowisko w Zakładzie Filozofii Uniwersytetu Warszawskiego.

Na jego miejsce pragnę przedstawić mgr Jana Kasperka, obecnie wykładowcy Wybranych zagadnień filozoficznych w Studium Nauczycielskim w Słupsku, a zarazem nauczyciela logiki w Państwowym Liceum Pedagogicznym tamże.

Załączam życiorys własny mgr Kasperka i zaznaczam, iż od dłuższego czasu utrzymuje on ze mną kontakt naukowy, który dowodzi, iż posiada dane do pracy naukowej. Zarazem dotychczasowa jego roczna praca zawodowa jest dostateczną podstawą dla mianowania go starszym asystentem.

Jednocześnie pragnąłbym w porozumieniu z Katedrą Filozofii Uniwersytetu Warszawskiego zatrzymać mgr Soldenhoffa jako pracownika na połowie etatu st.asystenta. Umotywowaniem tego stanu rzeczy jest zwiększenie się czynności mojej katedry z rozwojem filozoficznego kierunku studiów, co wymaga rozszerzenia zakresu pracy dydaktycznej pomocniczych sił naukowych. Mgr Soldenhoff zaś jest pod tym względem siłą bardzo pożyteczną, czego dostatecznym dowodem jest jego powołanie do Uniwersytetu Warszawskiego.

Kierownik Zakładu Logiki

68

Toruń, 8 października 1959 r

Do

Ministerstwa Szkolnictwa Wyższego

w Warszawie

Z początkiem b.r. akademickiego zgłosili się z prośbą o przyjęcie na I rok studiów filozoficznych mgr matematyki Lucja Pakalska, nauczycielka Liceum w Toruniu oraz mgr. praw Bogdan Cisewski aplikant adwokacki w zespole Nr.1 w Bydgoszczy, motywując swą prośbę tym, że pragną zapoznać się z naukami filozoficznymi w szczególności z logiką w celu spożytkowania tych wiadomości w swojej działalności zawodowej. Podania ich Rektorat załatwił negatywnie orzekając, że na pierwszy rok studiów mogą być przyjęci tylko kandydaci, którzy złożyli egzaminy wstępne i że wobec wyczerpania limitu przyjęć, egzaminy wstępne na kierunek filozofii w terminie dodatkowym nie są przewidziane.

Ponieważ kandydaci tego rodzaju mogą się zgłaszać także w przyszłości, Dziekanat prosi Ministerstwo o rozstrzygnięcie zasadnicze, czy kandydaci, którzy ukończyli studia uniwersyteckie mają podlegać egzaminowi wstępnemu, żądanie takie wydaje się bowiem całkowicie nieuzasadnione. Zarazem prosimy o uznanie, że kandydaci tego typu nie powinni być objęci limitem rekrutacji, niewątpliwie bowiem studia ich mają inny charakter, niż studia kandydatów przychodzących ze szkoły ogólnokształcącej.

W załączeniu podanie Lucji Pakalskiej

D z i e k a n

Czynności Rady Wydziałowej.

- Załatwianie wszelkich spraw, dotyczących nauki i nauczania na wydziale.
- Udzielanie opinii naukowych w zakresie Wydziału.
- Uchwalanie regulaminów /n.p.wydziału, zakładów, nostryfikacji dyplomów zagranicznych, nagród konkursowych i t.p./i zmiany regulaminów.
- Projekty zmian w programie studjów.
- Obsadzanie katedr /wnioski/
- Nadawanie stopni honorowych.
- Nadawanie stopni naukowych
- Habilitacje.
- Nostryfikacje dyplomów zagranicznych
- Zaliczanie studjów zagranicznych
- Projekty programu wykładów i ćwiczeń
- Projekty planów finansowo-gospodarczych.
- Sprawy ogólnej polityki gospodarczej wydziału.
- Wykłady zleczone i lektoraty /wnioski/
- Zastępstwa profesorów na katedrach /wnioski/
- Asystentury i adjunktury /wnioski/
- Wnioski o urlopy profesorów i asystentów /dłuższe niż 1 miesiąc/
- Ogłaszanie konkursów i nagrody konkursowe
- Nagrody za prace seminaryjne
- Wybór przewodniczących i składu Komisyj Egzaminacyjnych /wnioski/
- Odraczenie terminów egzaminacyjnych.
- Sprawy stypendjalne.
- Odroczenia opłat studenckich.
- Odwołania od decyzji Dziekana w sprawie przyjęcia na wydział.
- Wnioski w sprawie przyjmowania na studja bez świadectwa dojrzałości.
- Wnioski o ograniczeniu liczby słuchaczy.
- Przyjmowanie studentów na Wydział po terminie wpisu.
- Upoważnienia dziekana do załatwiania czynności, zastrzeżonych R.W.
- Wybór dziekana, prodziekana i sekretarza Wydziału.-

Do

Pana Prof.Dr.Tadeusza Czeżowskiego

Zastępcy Przewodniczącego Komisji Statutowej

U. S. B.

Załączając odpis pisma Ministerstwa w sprawie niezatwierdzenia projektu statutu Uniwersytetu Stefana Batorego, proszę o przygotowanie odpowiedniego materiału i wniosków w przedmiocie nowego opracowania przepisów statutowych.

Posiedzenie Komisji statutowej odbędzie się w połowie stycznia 1936 r. o czym nastąpi odrębne zawiadomienie.

Załączników 2.

*Pr. Witelis*

Otrzymują:

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Statutowej U.S.B.

1. Prof.Bronisław Wróblewski
2. Prof.Dr.Tadeusz Czeżowski
3. X.Prof.Dr.Leon Puciata
4. Prof.Dr. Edward Bekier
5. Prof.Dr.Kornel Michejda
6. Prof. Ludomir Słędziński.

KOMISJA STATUTOWA

Wilno, dnia 30.I.1936 r.-

L.2289 ex 1935/36

*Wniosek 207/I, Eod. 17*  
*21/II 36*  
*22/18*

*Do*

.. Pana Dziekana ..  
Prof. Dr. Tadeusza Czeżowskiego

Zawiadamiam, że posiedzenie Komisji Statutowej odbędzie się 10 lutego r.b. o godzinie 12-iej w Dziekanacie Wydziału Prawa i Nauk Społecznych Uniwersytetu Stefana Batorego.

Proszę uprzejmie o przygotowanie materiału, któryby przedstawiał czynności typowe dziekana, rady wydziałowej oraz kancelarji w płaszczyźnie Wydziału, który reprezentuje Pan Profesor.-

*Br. Wistler*

Przewodniczący  
Komisji Statutowej

Otrzymują:

1. Przewodniczący Dziekan Prof. Bronisław Wróblewski
2. Dziekan Prof. Dr. Tadeusz Czeżowski
3. Dziekan Prof. Dr. Edward Bekier
4. Dziekan Prof. Dr. Kornel Michejda
5. Dziekan Prof. Ludomir Słędziński
6. X. Prof. Dr. Leon Puciata



L.2508 ex 1935/36.

Do

Pana Dziekana  
Prof. Dr. Tadeusza Czeżowskiego

Załączając projekt określenia w statucie czynności typowych Rektora, Prorektora, Rady Wydziału, Dziekana i Biur uniwersyteckich, proszę Pana Profesora o przybycie na posiedzenie Komisji Statutowej, które się odbędzie w piątek dnia 21 b. m. o godzinie 18-ej w Dziekanacie Wydziału Prawa i Nauk Społecznych.-

4 załączniki.

*Pr. Wróblewski*  
PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Statutowej

Otrzymują:

- 1/ Prof.Br.Wróblewski
- 2/ Prof.Dr.Tadeusz Czeżowski
- 3/ Ks.Prof.Dr.Leon Puciata
- 4/ Prof.Dr.Edward Bekier
- 5/ Prof.Dr.Kornel Michejda
- 6/ Prof.Ludomir Siendziński

Czynności Dziekana:

Udział w Senacie Akademickim.

Zwoływanie oraz przewodnictwo na Radzie Wydziału i czuwanie nad prawidłowym jej działaniem.

Przewodnictwo w Komisjach Wydziałowych.

Wykonywanie uchwał Rady Wydziałowej.

Nadzór nad tokiem wykładów, studjów i egzaminów.

Sprawy gospodarcze i administracyjne wydziału.

Nadzór nad Zakładami.

Udzielanie urlopów profesorom i asystentom /do 14 dni/

Udzielanie zezwoleń na uboczne zajęcia płatne asystentom.

Umowy z asystentami młodszymi i zast.asystentów.

Przyjmowanie studentów na wydział.

Udzielanie urlopów studentom wydziału

Kary porządkowe

Testowanie indeksów

Udzielanie pożyczek z funduszu stypendjalnego

Wydawanie dyplomów magisterskich

Podział taks egzaminacyjnych

Przedstawianie sprawozdań rocznych Rektorowi z działalności wydziału.-

Czynności sekretarza wydziału:

Regul.  
Kancelar.

- Prowadzenie dziennika podawczego
- Prowadzenie archiwum wydziałowego
- Korespondencja /informacje i sprawy studenckie/
- Ekspedycja korespondencji
- Prowadzenie kartoteki studentów
- " albumu studentów /informacyjnego/
- " książki dyscyplinarnej
- " książki wydanych dyplomów magisterskich i doktorskich
- Sporządzanie wykazów rocznych studentów i nowowstępujących /dla Kwestury/
- Sporządzanie wykazów studentów przystępujących do imatrykulacji
- Wypisywanie kart imatrykulacyjnych
- Sporządzanie wykazów studentów ubiegających się o stypendja
- Sporządzanie wykazów skreślonych z listy studentów
- Sporządzanie wszelkich statystyk
- Wypisywanie świadectw odejścia
- Ewidencja świadectw odejścia
- Wydawanie indeksów nowoprzyjętym
- Przyjmowanie podań studenckich, wydawanie dokumentów studenckich
- Sprawdzanie i wypisywanie danych o postępach w studiach na podaniach studentów o stypendja, odroczenia opłat, pożyczki i zapomogi
- Przygotowywanie do druku dyplomów magisterskich
- Wszelkie przepisywanie na maszynie.

Czynności sekretarza komisji egzaminacyjnych:

- Przyjmowanie podań studentów o dopuszczenie do egzaminów.
- Sprawdzanie czy kandydat posiada warunki wymagane do egzaminu
- Sporządzanie list dopuszczonych do egzaminu
- Zawiadamianie profesorów o terminach egzaminów i dostarczanie wykazów dopuszczonych do egzaminu.
- Wypisywanie protokołów egzaminacyjnych.
- Wykazy wyników egzaminów
- Wpisywanie do indeksów wyniku egzaminów
- Obrachowywanie ilości egzaminów na poszczególnych latach studjów.-

REKTOR.

Rektor piastuje najwyższą godność w Uniwersytecie Stefana Batorego.

Jest on: przedstawicielem Uniwersytetu Stefana Batorego nazewnątrz; przewodniczącym Zebrania Ogólnego profesorów i Senatu oraz wszelkich Komisji tego Zebrania, Senatu i innych ogólnouniwersyteckich, dla których przy ich utworzeniu nie wyznaczono specjalnych przewodniczących; prełożonym grona nauczycielskiego; zwierzchnikiem pomocniczych sił naukowych, urzędników i funkcjonarjuszów niższych; opiekunem i zwierzchnikiem słuchaczy.

*W sprawie Komisji -  
opinie*

Rektor stoi na straży dobra Państwa, nauki i nauczania w Uniwersytecie Stefana Batorego, czuwając w szczególności nad tem, aby działalność władz akademickich, zakładów i administracji uniwersyteckiej była zgodna z obowiązującymi ustawami i rozporządzeniami rządowymi i aby jej normalny tok nie ulegał żadnemu zahamowaniu ani zakłóceniu.

Rektor wykonywuje uchwały Zebrania Ogólnego profesorów i Senatu; mianuje, zawiesza i zwalnia pomocnicze siły naukowe, na wniosek właściwych Rad Wydziałowych, urzędników Biblioteki i administracji uniwersyteckiej, których nominacja nie została zastrzeżona do kompetencji Senatu lub Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, oraz funkcjonarjuszów niższych.

Rektor zarządza majątkiem Uniwersytetu Stefana Batorego i decyduje we wszystkich jego sprawach administracyjnych i finansowych, które nie wymagają uchwał Senatu.

*Art. 11.  
W sprawie  
komisji*

Rektor immatrykułuje słuchaczy i w ramach obowiązujących przepisów załatwia ich sprawy, związane z opłatami uniwersyteckimi i dyscyplinarne oraz sprawy stowarzyszeń akademickich.

PROREKTOR.

Prorektor jest zastępcą rektora w razie jego czasowej nieobecności i wówczas wkracza we wszystkie jego uprawnienia i funkcje.

Pozatem Prorektor przejmuje te uprawnienia i pełni te funkcje rektora, które tenże powierzy mu bądź na cały czas urzędowania na mocy obustronnej piśmiennej umowy, bądź dorywczo na mocy każdorazowego porozumienia i ustnego lub piśmiennego zlecenia.

S E K R E T A R J A T.

Sekretarjat Uniwersytetu Stefana Batorego jest organem Rektora w zakresie jego funkcji administracyjnych.

Sekretarjat Uniwersytetu Stefana Batorego obejmuje: a/ Kancelarię główną /Rektorat ?/, b/ kancelarię dziekanatów i dyrekcję studjów, c/ Kwesturę, d/ Biuro Techniczno-Gospodarcze i e/ administracje klinik, z Kierownikiem Sekretarjatu na czele.

*Referent*  
Kierownik Sekretarjatu jest bezpośrednio przed Rektorem odpowiedzialny za zgodną z obowiązującymi ustawami i rozporządzeniami rządowymi oraz zarządzeniami rektorskimi działalność wszystkich biur Sekretarjatu, jak również za należyte wykonanie tych przepisów i zarządzeń.

Kierownik Sekretarjatu wykonywa zarządzenia Rektora, przydziela sprawy poszczególnym biur lub urzędnikom, prowadzi osobiście dziennik podawczy i archiwum spraw tajnych. Jest on bezpośrednim zwierzchnikiem wszystkich urzędników Sekretarjatu, a pośrednio także funkcjonariuszów niższych Uniwersytetu Stefana Batorego i ma prawo udzielać urzędnikom Sekretarjatu krótkoterminowych urlopów jednorazowo do dni sześciu w sumie nie więcej jak 12 dni w roku.

Do zakresu działania Sekretarjatu należą: a/ w dziale Kancelarii głównej /Rektoratu ?/ sprawy personalne wszystkich pracowników Uniwersytetu Stefana Batorego i jego zakładów, sprawy administracyjno-prawne, należące do kompetencji Zebrania Ogólnego profesorów, Senatu i Rektora, o ile nie zostały powierzone specjalnym referentom z grona nauczycielskiego i sprawy słuchaczy, należące do kompetencji Rektora i władz dyscyplinarnych dla słuchaczy Uniwersytetu Stefana Batorego, wreszcie

2 prowadzenie dziennika podawczego, indeksów, ekspedycji i archiwum wyżej wymienionych władz uniwersyteckich; b/ w dziale kancelaryj dziekanatów i dyrekcji studjów czynności kancelaryjne związane z funkcjami Rad Wydziałowych, Dziekanów, Dyrektorów Studjów i Komisyj Egzaminacyjnych oraz wydawanie wszelkich świadectw uniwersyteckich; c/ w dziale Kwestury prowadzenie ogólnego inwentarza Uniwersytetu Stefana Batorego i wszelkie czynności kasowo-rachunkowe, związane ze sporządzeniem i wykonaniem budżetu, z Funduszem Opłat studenckich i stypendjalnym, wraz z rewindykacją należności na rzecz tych 2 funduszy, oraz z wszystkimi innymi kapitałami i funduszami stanowiącymi własność Uniwersytetu Stefana Batorego; d/ w dziale Biura Techniczno-Gospodarczego bezpośrednie zwierzchnictwo nad służbą niższą, które sprawuje Intendent Uniwersytetu, sprawy administracyjno-gospodarcze i remontowe budynków Uniwersytetu Stefana Batorego, utrzymanie porządku i ładu na terenie uniwersyteckim; e/ w dziale administracji klinik czynności rachunkowo-kasowe i kancelaryjne związane z tą administracją.-

Zaprojektowała

/-/ Walentyna Horoszkiewiczówna

PROJEKT STATUTU  
UNIwersytetu Stefana BatoroGo  
W WILNIE.

Uniwersytet Wileński nosi nazwę: Uniwersytet Stefana BatoroGo w Wilnie.

WŁADZE UNIwersytetu Stefana BatoroGo

A. Ogólne Zebranie Profesorów.

- § 1. Skład i zakres działania Zebrania Ogólnego Profesorów określa art.5 Ust. o Szk.Akad.
- § 2. W razie zawieszenia uchwały Zebrania ogólnego, Rektor obowiązany jest zwołać nanowo Zebranie Ogólne celem rozpatrzenia zawieszonoj uchwały w terminie dwutygodniowym od dnia jej powzięcia.

B. Senat Akademicki.

- § 3. W skład Senatu Akademickiego wchodzą prócz Rektora, Prorektora i Dziekanów /art.6, p.2 Ust. o Szk.Akad./, Delegaci wydziałów po jednym od każdego wydziału, wybierani przez Rady wydziałowe razem z ich zastępcami na okres dwuletni. W razie ustąpienia Delegata lub jego zastępcy dokonywa się uzupełniającego wyboru na pozostałą część okresu ich urzędowania.
- § 4. Zakres działania Senatu Akademickiego określa art.3 /p.1 b i p.2/ art.6, 7, 10 /p.1/, 14 /p.3/, 21, 23 /p.2 i 3/, 24 /p.1/, 25 /p.3 i 5/, 26 /p.1/, 30 /p.5/, 32, 33 /p.3/, 36 /p.1/, 42 /p.2/, 51 /p.4/, 53 /p.3/, Ust. o Szk.Akad., art.41 /ust.2/, 48 /ust.1 i 4/, 47,49 /ust.1/, 51 /ust.1/, 52 /ust.1/, 75, 77, 79, 80, 114 /ust.2-4/ Rozp.Prez.R.P. o stos.służb.prof. oraz rozporządzenia Ministra W.R.i O.P.

C. Rektor i Prorektor.

- § 5. Sposób wyboru Rektora określa rozporządzenie Ministra W.R.i O.P.
- § 6. Prawa i obowiązki Rektora określają art.5 /p.1, 4, 5, 6 i 7/,

6 /p.2, 3 i 6/, 7, 8-13, 14 /p.4/, 16 /p.6/, 23 /p.4/, 25 /p.2, 4, 5/, 27, 42 /p.2/, 44, 46 /p.2/, 50 /p.2/ 51 /p.1, 6, 7/, 52/p.1/, 53 /p. 1, 2/ Ust. o Szk.Akad., art.5, 18 /ust.5/, 51 /ust.1,3/, 52 /ust.1/, 56, 78, 79, 82, 89 /ust.3/, 92, 96, 98 /ust.2,3/, 100, 106, 108, 110, 111 /ust.1/, 117 /p.4/, Rozp.Prezyd. o stosunku służb.prof., oraz rozporządzenia Ministra W.R.i O.P.

§ 7.Sposób wyboru Prorektora określa art.14 /p.1/ oraz odpowiednie postanowienia art.9 Ust.o szk.Akad. i Rozp.M.W.R.i O.P.

§ 8.Prawa i obowiązki Prorektora określa art. 14 /p.1 i 4/ Ust.o Szk.Akad/

#### D. R a d y   W y d z i a ł o w e.

§ 9.Skład Rady Wydziałowej określa art.16 / /p.1, 2 i 3/ Ust.o Szk.Akad.

§10.Delegaci Docentów do Rady wydziałowej obierani są corocznie na przeciąg nadchodzącego roku akademickiego. Gdy wydział liczy trzech docentów wybiera się jednego delegata, jeżeli zaś docentów jest więcej, wybierani są dwaj delegaci; przy liczbie 10 i więcej docentów wybierani są trzej delegaci.

§11.Zebranie wyborcze zarządza Dziekan w ciągu czerwca, zapraszając na nie imiennymi zaproszeniami, przynajmniej na dwa dni wprzód, wszystkich docentów, którzy nie przebywają na urlopie. Zebraniu przewodniczy Dziekan. Głosowanie jest ważne, jeżeli zbierze się połowa, conajmniej jednak dwóch zaproszonych. Głosowanie jest tajne, odbywa się bez dyskusji, kartkami. Dziekan nie głosuje. Przy obliczeniu wyniku głosowania nie bierze się pod uwagę kartek niewypełnionych. Przy wyborze jednego delegata każdy z głosujących oddaje jeden głos, wybrany zostaje kandydat, którzy otrzymał dwa głosy. Jeżeli to nie nastąpi, delegat zostaje wyznaczony przez losowanie. Przy wyborze dwóch delegatów każdy z głosujących podaje na kartce nazwiska dwóch kandydatów. Obrani zostają dwaj kandydaci, którzy otrzymali największą liczbę głosów. W razie równości głosów odbywa się między obu odnośnymi kandydatami głosowanie ściślejsze, w którym każdy z głosujących oddaje głos na jed-



nego kandydata, rozstrzyga zaś, przy zachowaniu zresztą zasad podanych wyżej, większość głosów. Jeżeli i to głosowanie nie da rezultatu, rozstrzyga między obu kandydatami losowanie.

§ 12. Z przebiegu zebrania sporządza się protokół, w którym wymienić należy datę zebrania, nazwisko przewodniczącego, nazwiska obecnych i nieobecnych docentów, z zaznaczeniem, którzy pozostają na urlopie, oraz wyniki poszczególnych głosowań i wynik ostateczny. Protokół podpisują wszyscy obecni.

§ 13. Delegat docentów traci mandat w razie utraty prawa wykładania. W tym wypadku, a także w razie zrzeczenia się mandatu przez delegata lub jego śmierci, Dziekan zarządza wybór uzupełniający na pozostałą część roku akademickiego.

§ 14. Do zakresu działania rad wydziałowych należą sprawy, wymienione w art. 52 /p.2, 3 i 4/ Ustawy z d.11.III.1932r. o ustroju szkol./D.U.N.38, p. 389/, w art.3 /p.1 a/, 15-16, 17 /p.1/, 18 /p.4/, 19, 21, 23 /p.2,3/, 26 /p.2/, 30 /p.1, 4, 5, 7/, 32, 33 /p.2/, 34, 35, 36 /p.1/, 39 /p.2/, 41 /p.2,3,4/, 43 /p.3/, 49 /p.3/, Ust. o Szk.Akad. oraz art.6, 18 /ust. 3/, 89 /ust.2/, 92, 94 Rozp.Prezyd.o stos.służb.prof.

#### E. D z i e k a n i i P r o d z i e k a n i .

§ 15. Prawa i obowiązki Dziekana określają art.15 /p.3/, 16 /p.5 i 6/, 17,23 /p.4/, 25 /p.2,4/, 26 /p.2/, 38 /p.1/, 43 /p.4/, 47 /p.3/, 51 /p.1,6/ Ust. o Szk.Akad. oraz art. 14, 18 /p.5/, 104 /p.4/, 106, 117 /p.4/Rozp. Prezyd. o stos.służb.prof.

§ 16. Prawa i obowiązki Prodziekana określa art. 19 /p.1 ust.1/ Ust.o Szk. Akad.

#### F. P i e c z e c i e a k a d e m i c k i e .

§ 17. Władze uniwersyteckie używają następujących pieczęci: 1/ urzędowej, określonej w § 4 punkt 27, lit.c, rozporządzenia z dnia 2 listopada 1931 r., Nr.I Org. 1930/31 /Dz.Urz. Mjn.W.R. i O.P. Nr.11, poz.127/,

§/tradycyjnej do dyplomów i świadectw, na mocy rozporządzenia Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego z dnia 9 stycznia 1933r. Nr.I.Org.1005/48/32.

G r o n o   n a u c z y c i e l s k i e .

A. P r o f e s o r o w i e .

- § 18. Prawa i obowiązki profesorów, ich stanowisko służbowe, odpowiedzialność dyscyplinarną i postępowanie dyscyplinarne określają art. 28-37 Ust.o Szk.Akad. oraz art.1-88, 103-105 Rozp.Prez. o stos.służb. prof.
- § 19. Sposób mianowania profesorów określa art. 33 /p.1-4/, 34-36 Ust.o Szk.Akad.
- § 20. Ankietę przed obsadzeniem katedry przeprowadza z upoważnienia Rady Wydziałowej Dziekan, kierując zapytania do wszystkich profesorów zwyczajnych i nadzwyczajnych, wykładających dany lub pokrewny przedmiot we wszystkich szkołach akademickich, na ręce właściwych Dziekanów.
- § 21. Przez termin szkoły akademickie w § 20 rozumie się szkoły akademickie państwowe, oraz te prywatne szkoły akademickie, które w drodze ustawy otrzymały pełne prawa państwowych szkół akademickich, zgodnie z art.54 /1/ Ustawy o Szk.Akad.
- § 22. Jednocześnie z zarządzeniem ankiety Rada wydziałowa wybiera specjalną Komisję dla przygotowania wniosku nominacyjnego. Do Komisji tej wejść winni należący do Rady wydziałowej profesorowie zwyczajni i nadzwyczajni, kompetentni do oceny kwalifikacyj naukowych kandydatów. Jeżeli Rada Wydziałowa nie posiada w swem gronie osoby dostatecznie kompetentnej, może zaprosić do Komisji w charakterze doradcy specjalistę z innego wydziału lub uniwersytetu. Komisja wybiera z pomiędzy swych członków referenta wniosku. Przewodniczącym Komisji jest z urzędu Dziekan, który może delegować Prodziekana w

swem zastępstwie.

- § 23. Po upływie jednego miesiąca od dnia rozpisania ankiety komisja specjalna przystępuje do opracowania wniosku nominacyjnego, biorąc pod uwagę nadesłane w wyniku ankiety opinie. Komisja nie jest związana wynikiem ankiety w wyborze kandydata; jeżeli jednak wniosek jej odbiega od tego wyniku, musi ona odmienny swój wybór stosownie umotywo-  
wować.
- § 24. Komisja specjalna przedstawia Radzie wydziałowej wniosek wymieniają-  
cy jednego lub więcej kandydatów, ex aequo lub w kolejności. Mniej-  
szość Komisji może wysunąć swego kandydata. Wniosek Komisji, a także  
ewentualny wniosek mniejszości, winien być oparty na protokółarnej  
uchwale, oraz wyczerpująco umotywowany w pisemnym referacie, uwzględ-  
niającym dotychczasowy przebieg życia, oraz dorobek naukowy każdego  
z wymienionych we wnioskach kandydatów.
- § 25. Rada wydziałowa wybiera kandydata lub kandydatów z pomiędzy wymienio-  
nych przez Komisję specjalną, ewentualnie też kandydata mniejszości.  
Jeżeli Rada wydziałowa nie przyjmie żadnego z nich, winna Komisja  
specjalna, w tym samym lub zmienionym składzie, przystąpić do opra-  
cowania nowego wniosku.
- § 26. Rada wydziałowa po przedstawieniu przez referenta Komisji specjalnej  
wniosku tej Komisji, oraz ewentualnego wniosku mniejszości, przepro-  
wadza dyskusję jako przygotowanie do głosowania, które odbywa się do-  
piero na następnym, po zakończeniu dyskusji, posiedzeniu Rady. Na  
owem następnym posiedzeniu Rady głosowanie odbywa się bez dyskusji.
- § 27. Głosowanie jest tajne.
- § 28. Uchwała Rady wydziałowej winna wymieniać: a/ kandydata lub kandyda-  
tów, podając imię /imiona/ i nazwisko oraz stanowisko w służbie pań-  
stwowej lub samorządowej, jeżeli kandydat takie zajmuje, b/oznaczenie  
stanowiska służbowego, na które nominacja ma opiewać /profesor zwy-  
czajny lub nadzwyczajny/, c/dokładne określenie nazwy katedry.

§ 29. Sprawozdanie Rady Wydziałowej do Ministerstwa z przedstawieniem wniosku o obsadzie katedry winno przedstawić wszystkie istotne dla sprawy momenty toku prac Rady wydziałowej i Komisji specjalnej, poprzedzających ostateczną uchwałę; w konkluzji winno ono podać wniosek nominacyjny w dokładnym brzmieniu powziętej uchwały. Do sprawozdania winny być dołączone następujące załączniki:

- 1/ Wyciąg z protokołu posiedzenia Rady wydziałowej, podający uchwałę zarządzającą ankietę i wybór Komisji specjalnej.
- 2/ Odpowiedzi nadesłane w wyniku ankiety.
- 3/ Referat Komisji specjalnej oraz ewentualny referat mniejszości.
- 4/ Wyciągi z protokołów posiedzeń Rady wydziałowej, dotyczące dyskusji i głosowania.
- 5/ Metryka chrztu lub urodzenia kandydata /kandydatów/ oraz dokumenty studjów; jeżeli zaś kandydat pozostaje w służbie państwowej lub samorządowej, także ostatni dekret nominacyjny.
- 6/ Curriculum vitae et studiorum kandydata, podające również jego obecne stanowisko /zajęcie/ i adres.
- 7/ Publikacje naukowe kandydata, wzięte pod uwagę w referacie Komisji specjalnej.

§ 30. Przy wnioskach nominacyjnych, dotyczących katedr artystycznych na Wydziale Sztuk Pięknych, bierze się pod uwagę nie naukową lecz artystyczną twórczość kandydatów.

#### B. D o c e n c i.

- § 31. Sposób postępowania habilitacyjnego określają art. 29 i 30 /p.1-6/ Ust.o Szk.Akad. oraz rozporządzenia Ministra W.R.i O.P.
- § 32. Prawa i obowiązki docentów określają art.16 /p.1-2/, 29,30 /p.7-12/ 31, 32 Ust. o Szk.Akad.
- § 33. Do orzekania w sprawach dyscyplinarnych docentów powołane są władze dyscyplinarne, właściwe dla profesorów Uniwersytetu Stefana

Batorego, z tą zmianą, iż do komisji dyscyplinarnej wchodzi dla spraw dyscyplinarnych przeciw docentom dwaj docenci, wyznaczeni przez Senat Akademicki na lat trzy, z pośród kandydatów, których przedstawia w liczbie conajmniej dwukrotnie wyższej zebranie ogólne docentów, zwołane umóślnie w tym celu przez Rektora i odbywające się pod jego przewodnictwem. Odnośna uchwała ma być powzięta zwykłą większością głosów, w obecności przynajmniej jednej trzeciej czynnych docentów. Skład kompletu, powołanego do obradowania i orzekania w sprawie dyscyplinarnej przeciwko docentowi winien zawierać jednego docenta.

§ 34. Kary dyscyplinarne są następujące:

a/ upomnienie,

b/ nagana,

c/ utrata prawa wykładania oraz czynnego i biernego prawa wyboru do Rady wydziałowej na przeciąg jednego roku.,

d/ utrata prawa wykładania i wszelkich praw innych z tem połączonych na zawsze.

§ 35. Wykonanie kar, wymienionych w punktach a/, b/, c/, należy do Dziekana, wykonanie kary, wymienionej w punkcie d/ do Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego.

§ 36. Po upływie lat pięciu od daty uprawomocnienia się orzeczenia dyscyplinarnego, skazującego na kary, wymienione w punktach a/, b/, c/ 34 Minister WR i OP może na prośbę skazanego, jeżeli nie był on ponownie karany dyscyplinarnie, zarządzić wykreślenie z aktów tego orzeczenia dyscyplinarnego i jego skutków.

§ 37. Postanowienia zawierające się w art.29, 30, 32, 39, 49-69, 70 al.1, oraz al.3, 71 - 79, 81, 82, 84-88 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 lutego 1928r. Dz.U.R.P. <sup>Nr.24</sup> poz.204, w brzmieniu podanem w obwieszczeniu Ministra WR i OP z dn.21.VII. 1933r. /Dz.U.R. P. Nr.76 poz.551/, mają analogiczne zastosowanie w postępowaniu dyscyplinarnem przeciwko docentom.

C. N a u c z y c i e l e n i e a k a d e m i c y  
i l e k t o r z y.

§ 38. Sposób powoływania, obowiązki i wynagrodzenie nauczycieli nieakademickich i lektorów języków określają art.89 i 90 Rozp.Prezyd.o stos.służb.prof., oraz Rozporządzenia Ministra WR i OP.

D. P o m o c n i c z e s i ł y n a u k o w e.

§ 39. Prawa i obowiązki pomocniczych sił naukowych odpowiedzialność dyscyplinarną i postępowanie dyscyplinarne określają art.91- 117 Rozp Prez. o stosunku służb.profesor., oraz rozporządzenia Ministra WR i OP.

E. S ł u c h a c z e.

§ 40. Prawa i obowiązki słuchaczy, odpowiedzialność dyscyplinarną i postępowanie dyscyplinarne określają art.43 - 53 Ust.o Szk.Akad., oraz rozporządzenia Ministra WR i OP.

O r g a n i z a c j a n a u c z a n i a.

§ 41. Nauczanie organizują art.38-42 Ust.o Szk.Akad., oraz rozporządzenia Ministra WR i OP.

S t u d j a s p e c j a l n e.

§ 42. Organizację studjów specjalnych określają statuty, nadane przez Ministra W.R.i O.P. /art.21 Ust.o Szk.Akad./.

Z a k ł a d y n a u k o w e.

§ 43. Organizację zakładów naukowych określają art.22 i 23 Ust.o Szk. Akad.

B i b l j o t e k a.

§ 44. Organizację biblioteki i sposób mianowania jej kierownika i urzędników określają art.24 Ust.o Szk.Akad. oraz przepisy następujące:

§ 45. Dyrektor biblioteki zarządza jej sprawami, czuwa nad jej całością

i rozwojem, jest jej przedstawicielem nazewnątrz; on rozstrzyga o wydatkach, w szczególności o zakupie książek i czasopism i zarządza wypłaty. Z urzędami i władzami postronnymi porozumiewa się bezpośrednio, z Ministerstwem Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego za pośrednictwem Rektora.

§ 46. Dyrektorowi podlega służbowo cały personal biblioteki. Do niego należy ustalenie podziału czynności, toku ich wykonywania /regulamin wewnętrzny/ i kontrola nad ich wypełnieniem. Dyrektor ma prawo udzielania urlopów urzędnikom i innym pracownikom biblioteki do dni ośmiu.

§ 47. Dyrektor biblioteki ma obowiązek udzielania fachowych informacji osobiście lub przez delegowanego urzędnika w sprawach bibliotek zakładów na życzenie odnośnych kierowników.

Dyrektor biblioteki dba o to, by biblioteka tworzyła i ogłaszała prace z zakresu nauki o książce /bibliologii/, uwzględniając przede wszystkim własne zbiory i potrzeby regionalne.

§ 48. Dyrektor biblioteki winien mieć stałego zastępcę, którym jest bibliotekarz naukowy, przedstawiony przez dyrektora, a zatwierdzony przez Senat Akademicki.

§ 49. Komisja biblioteczna jest powołana do wydawania opinii dla użytku Senatu Akademickiego i Dyrektora Biblioteki we wszystkich sprawach, dotyczących Biblioteki Uniwersyteckiej, z wyjątkiem spraw osobowych przede wszystkim zaś w sprawach programu zakupu książek i prenumeraty czasopism.

§ 50. Komisji bibliotecznej przewodniczy Dyrektor Biblioteki, członkami jej są:

- a/ przedstawiciel Senatu Akademickiego,
- b/ sześciu przedstawicieli Rad wydziałowych, po jednym z każdego wydziału,
- c/ przedstawiciel wileńskich instytucyj naukowych, zaproszony przez Senat Akademicki.

Członkowie Komisji bibliotecznej są obierani na okres trzy-letni. Wraz z nimi są obierani zastępcy, którzy wchodzą w obowiązki członków Komisji w razie potrzeby zastępstwa. Jeżeli członek Komisji lub jego zastępca ustąpi, należy dokonać uzupełniającego wyboru na pozostałą część trzylecia.

§ 51. Komisja biblioteczna winna zbierać się przynajmniej dwa razy do roku.

§ 52. Dyrektor biblioteki jako przewodniczący Komisji przesyła Senatowi Akademickiemu odpisy protokołów jej obrad i referuje jej wnioski.

-----S e k r e t a r j a t.-----

§ 53. Sekretarjat jest organem Rektora w zakresie jego funkcji administracyjnych /art.10 p.1 Ust.o Szk.Akad./.

§ 54. Sekretarjat Uniwersytetu składa się z biur następujących:

- a/ Kancelarja główna,
- b/ Kancelarje Dziekanów,
- c/ Kwestura,
- d/ Biuro Techniczno-Gospodarcze.

§ 55. Do kancelarji głównej należą sprawy personalne wszystkich funkcjonariuszy Uniwersytetu i jego zakładów, sprawy stowarzyszeń akademickich, sprawy dyscyplinarne studentów i wszystkie sprawy natury administracyjno-prawniczej, wchodzące w zakres działania Zebrania ogólnego profesorów, Senatu Akademickiego i Rektora, o ile nie są one przygotowane przez właściwych referentów z grona profesorów Uniwersytetu. Kancelarja Główna prowadzi dziennik podawczy, ekspedycję i archiwum wymienionych władz uniwersyteckich.

§ 56. Kancelarje dziekańskie załatwiają czynności kancelaryjne, związane z funkcjami Rad wydziałowych i Dziekanów.

§ 57. Do Kwestury należą w zakresie techniczno-rachunkowym sprawy ułożenia i wykonania budżetu, sprawy opłat s tudentów i stypendjów, spraw kapitałów uniwersyteckich i fundacyjnych, księgowość, zamknięcia



rachunkowe i kasa Uniwersytetu.

- § 58. Do Biura Techniczno-Gospodarczego należy administracja budynków uniwersyteckich, konserwacja i remonty budowlane, sprawy opażu, światła, wody i kanalizacji, środki lokomocji, bezpośrednio zwierzchnictwo nad służbą, utrzymanie porządku i kadu na terenie uniwersyteckim.
- § 59. Tok czynności w biurach uniwersyteckich, o ile nie jest uregulowany ogólnymi przepisami, ustala regulamin wydany przez Rektora.

A d m i n i s t r a c i a g o s p o d a r c z a .

- § 60. Administrację gospodarczą Uniwersytetu określają art.25-27 Ust. o Szk.Akad. oraz Rozporządzenia Ministra W.R.i O.P.

U r z ę d n i c y i f u n k c j o n a r j u s z e n i ż s i .

- § 61. Urzędnicy i funkcjonariusze niżsi podlegają przepisom art.8 Ust.o Szk.Akad., Ustawy o państw. służbie cyw. i Ust. o organiz.władz dysc. i post. dysc. przec. funk. państw. oraz rozporządzeń Ministra WR i OP.

Uchwalono na Ogólnem Zebraniu Profesorów dnia 12 grudnia 1934 r.

Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie

Wilno, dnia 19 maja 1936r.

L. 3881 ex 1935/36.

Do

Pana Dziekana

Prof. Dr. Tadeusza Czeżowskiego

Rada Naczelna Towarzystwa Przyjaciół Młodzieży Akademickiej przysłała do Rektoratu ankietę dotyczącą pomocy materialnej młodzieży akademickiej, z prośbą o rozesłanie jej do P.P.Profesorów, którzy biorą udział czynny w akcji pomocy młodzieży oraz do prezesów akademickich stowarzyszeń samopomocowych.

W związku z powyższym przesyłam Panu Profesorowi jeden egzemplarz nadesłanej ankiety i proszę o jej wypełnienie w terminie możliwie najkrótszym, a nie później niż do dnia 23 maja b.r. Wypełniony formularz ankiety proszę łaskawie przekazać do Sekretarjatu Uniwersytetu Stefana Batorego /Referat spraw młodzieży/, celem przesłania go do Rady Naczelnej Towarzystwa Przyjaciół Młodzieży Akademickiej.-

Załącznik 1.

  
REKTOR



**BANK GOSPODARSTWA KRAJOWEGO**  
**ODDZIAŁ W WILNIE**

P.T.

Nr. 560

Dnia **31 SIENP. 1936** 193... r.  
Nasz  
znak  
koresp.: .....

**Państwowa Komisja Egzaminacyjna  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
WILNO U. S. B.**

**7 WRZ. 1936**

Dot. r/ku czekowego Nr. 560.

W załączeniu przesyłamy dwa formularze wzorów podpisów, które po dokładnem wypełnieniu prosimy nam zwrócić w terminie do dnia 15 września r.b.

Z poważaniem  
BANK GOSPODARSTWA KRAJOWEGO  
Oddział w Wilnie.

Jobay van den VIII 27 84

Bank Ton. Goldklyn

nael prof. de Tolde

---

Sluicemera

---

31 LIP. 1937

Sprawy organizacyjne pracowni U5B  
w Wilnie  
kwestura

784  
Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie

Odpis

Wilno, dnia 10/IX 1935 r.

L. 4931 ex 1934/35.

Do

Zarządu Oddziału "C" Akademickiego  
Ośrodka Zdrowia

Na podanie z dnia 6/VIII 1935 r., zatwierdzam wzór pieczęci przedstawiony  
wy wyżej wymienionem podaniu.-

/-/Witold Staniewicz

REKTOR.

-----  
Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie

Wilno, dnia 10/IX 1935 r.

L. 4931 ex 1934/35

Panu Prorektorowi  
Prof. Dr. Tadeuszowi Czeżowskiemu  
Kuratorowi Oddziału "C" Akademickiego Ośrodka Zdrowia

przesyłam do wiadomości.-

*J. Patawicz*  
PROREKTOR

CENTRALA HANDL. PRZEMYSŁU PAPIERNICZEGO  
Przedsiębiorstwo Państwowe  
Hurtownia Nr. 17  
Toruń, ul. Gen. Sowińskiego 1

Ruch Fizjologiczny

Uniwersyt. prof. dr. t. Czekowskiego

Nr 601/48/H/10 z 22/7 48.

157 Rz. na III dr. 410.

T o r u ń

(oddawo nadawcy) *Przebieg*



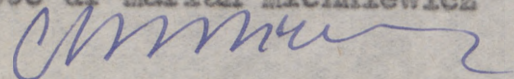
Z a p r o s z e n i e

Proszę uprzejmie o wzięcie udziału w posiedzeniu Zarządu Towarzystwa Naukowego w Toruniu, które odbędzie się w c z w a r t e k, 14 lute-  
go 1963 r. o godz. 13-ej w gabinecie Rektora - Collegium Maius.

Porządek obrad

1. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia Zarządu
2. Przyjęcie sprawozdania Sekretarza Generalnego i Skarbnika
3. Przyjęcie do wiadomości dokonanego powołania nowych Miejscowych Czynnych Członków Wydziału
4. Bieżące sprawy administracyjno-finansowe
5. Komunikaty i wolne wnioski.

SEKRETARZ GENERALNY TNT  
/-/Doc dr Marian Michniewicz





197

# TOWARZYSTWO NAUKOWE

W TORUMIU

ul. Wysoka 16, tel. 30-41 Kasa przyjmie

Pieczętka podłużna

dnia 17 VII 1959 r.

KP

Nr. 215

prof. dr. Jacek Cieślowski  
Od kogo Torun

Winien Kasa		Ma Konto
zł	gr	Numer
41	25	
Razem 41 25		Rap. Kas.

z a c o

Maleństwo ze wydatku  
z rach. nr. 190/59

Słownie Cierdziej jeden 25/100  
złotyach:

Hość zał.	Wystawił	Sprawdził	Zatwierdził	Kwotę powyższą otrzymałem
	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
				podpis kasjera

OSZCZĘDZAJ W PKO

TOWARZYSTWO NAUKOWE  
W TORUNIU  
ul. Wysoka 16, tel. 30-41

Toruń, dnia 6 lipca 1959r.

188

R a c h u n e k nr 190/59

Prof.dr Tadeusz C z e ż o w s k i

T o r u Ń

=====  
ul. Warszawska 20

1 egz. T.Czeżowski - Odczyty filozoficzne  
/Prace Wydz. Fil.-Filoz., tom VII zes. 1/...zł 55,-  
- rabat 25% . . . . .zł 13,75  
=====

do uregulowania. . . . .	zł 41,25
	=====

/słownie: złotych czterdzieścijeden, 25/100/

K s i e g o w y

*Pilatonka*

/A.Pilatowska/

Dyrektor Administracyjny TNT

*A. Kirstein*

/Mgr A.Kirstein/

41,25  
6,35  
47,60

Zarówno projekt mniejszości jak większości zawiera postanowienia, które muszą budzić poważne obawy, a w konsekwencjach swych mogą stać się groźne dla Uniwersytetu Stefana Batoiego i dlatego pomimo swej nieobecności, wywołanej chorobą, chcę zabrać głos w tej sprawie. —

### I. Sprawa Wydziału Sztuk Pięknych.

Projekt mniejszości uważa obecne istnienie Wydziału Sztuk Pięknych jako stan faktyczny /str. 22/, sądzi, że w Statucie Uniwersytetu Stefana Batoiego podział na wydziały powinien być ustalony i w konsekwencji proponuje podział na 5 wydziałów /teologiczny, prawa i nauk społecznych, lekarski, humanistyczny, matematyczno-przyrodniczy/, a co do Wydziału Sztuk Pięknych, do uważa za pożądane przekształcenie jego na Szkołę Sztuk Pięknych pod kuratorjum Uniwersytetu. Projekt ten opiera się na mylnych premissach mianowicie:

1/ Istnienie Wydziału Sztuk Pięknych w Wilnie nie jest stanem faktycznym, lecz stanem prawnym, gdyż opiera się na Statucie tymczasowym Uniwersytetu Stefana Batoiego w Wilnie z r. 1919, wydanym przez Naczelnego Wodza, który wówczas sprawował na Ziemiach Wschodnich władzę prawodawczą wiadomo zaś, że Statut ten zastępował wówczas dla naszego Uniwersytetu nieistniejącą jeszcze wówczas ustawę o szkołach akademickich, że następnie te jego postanowienia, które pozostawały w sprzeczności z polską ustawą o szkołach akademickich z r. 1920 zmienione zostały przez tę ostatnią ustawę, ale pozostałe postanowienia nadal obowiązują i że wreszcie /podobnie jak zasadniczo wszystkie inne rozporządzenia z mocą ustawy wydane za czasów Zarządu Cywilnego Ziem Wschodnich zatwierdzone zostały po wcieleniu Ziemi Wileńskiej do Polski

na mocy ustawy z 6.IV.1922 Dz.U.R.P.Poz.213, Istnienie Wydziału Sztuk Pięknych ~~Uniwersytecie~~ Uniwersytecie Stefana Batorego w Wilnie jest zatem stanem prawnym, a zwiniecie całkowite tego Wydziału lub przekształcenie jego w Szkołę Sztuk Pięknych może obecnie nastąpić w tej samej drodze i może być dokonane <sup>tylko</sup> przez tę samą Władzę, jak zwiniecie jakiegokolwiek innego Wydziału, istniejącego w jakimkolwiek Uniwersytecie polskim; Statut Uniwersytetu Stefana Batorego w Wilnie winien zaś nie przekraczać ram istniejącego stanu prawnego i dlatego jego redaktorowie mają przysobą dwie alternatywy, mianowicie albo poczynić kroki o zwiniecie Wydziału Sztuk Pięknych, a dopiero następnie przystąpić do ułożenia projektu Statutu Uniwersytetu Stefana Batorego, albo też ułożyć projekt w ramach istniejącego stanu prawnego.-

2/ Nie czuję się powołanym do wydawania sądu o należytem czy nienależytem funkcjonowaniu Wydziału Sztuk Pięknych Uniwersytetu Stefana Batorego w Wilnie, ale z całym naciskiem podnieść muszę, że uważam jedynie Wydział Sztuk Pięknych za powołany do wystąpienia z jakimikolwiek wnioskami w tej sprawie; występowanie z wnioskami całkowitego zwinienia lub przekształcenia Wydziału Sztuk Pięknych w Wilnie z pominięciem samego Wydziału Sztuk Pięknych może stanowić dla Rządu bardzo dogodny pretekst do zwinienia nietylko samego Wydziału Sztuk Pięknych, ale następnie i innych Wydziałów bez liczenia się z ich opinją; tendencje przebijające z projektu przepisów o stosunkach służbowych profesorów, są wymownym dowodem, że niebezpieczeństwo takimistnieje.-

## II. Ogólne zebranie.

Projekt większości nietylko przywraca instytucję ogólnego Zebrania, znaną tymczasowemu Statutowi Uniwersytetu Stefana Batorego z r.1919 oraz ustawie polskiej o szkołach akademickich z r.1920, ale nawet kompetencję jego znaczenie rozszerza. /§6 projektu większości zawiera aż 22 punkty, wyliczające

sprawy należące do Ogólnego Zebrania poza sprawami, które do tego Ogólnego Zebrania należeć mają z mocy ustawy o szkołach akademickich z r.1920/.

1/ Przede wszystkim trudno zgodzić się z argumentacją projektu większości mającą wykazać wyższość rządów Ogólnego Zebrania nad rządami Senatu. Punktem wyjścia całej tej argumentacji jest pogląd atomistyczny, którego ojcem jest J.J.Rousseau. W myśl tego poglądu każdy gwałt i każde bezprawie przestają być gwałtem i bezprawiem, jeżeli się za nimi oświadczy wola większości. Ale z drugiej strony niezapewnienie każdej jednostce odpowiedniego wpływu na bieg spraw publicznych stanowi naruszenie jej praw podmiotowych; z tego powodu wysilano się w życiu politycznym na obmyślenie systemów głosowania proporcjonalnego i t.d. Dziś po niekorzystnych doświadczeniach stanowisko to jest w nauce porzucone i zarówno prawicowy jak lewicowy w przepisach o prawie głosowania i wyborczym widzą nie ochronę prawa podmiotowego jednostki do wpływania na bieg spraw publicznych, lecz jedynie pewną metodę selekcji, która ma na celu zapewnić jak najlepszy skład ciałom powołanym do spełniania pewnych funkcji publicznych.

Z tego punktu widzenia wszystkie obawy redaktorów projektu większości, /mianowicie że rzeczywista większość profesorów i docentów skutkiem nierównomiernej liczebnej siły poszczególnych Wydziałów nie będzie w Senacie należycie reprezentowana/ mocy przekonywującej nie posiadają.

2/ Również nie mogłoby być przekonywującym powołanie się na Statut dawnego Uniwersytetu Wileńskiego z r.1803, gdyż wówczas liczba wszystkich profesorów mogła wynosić zaledwie kilkadziesiąt, a dziś wynosi około 100/stu/; wówczas Uniwersytet Wileński był zagrożony przez tendencje rządu rosyjskiego, a mimo tego konieczność obrony przed niemi nie zapobiegła poważnym wewnętrznym

rozterkom; dziś pod Rządami polskimi - nie jesteśmy zmuszeni walczyć o byt Uniwersytetu i dlatego istniejące różnice zdań i poglądów mogą na Ogólnem Zebraniu przy zwiększonej ilości jego członków i braku zewnętrznego hamulca, jakim jest zawsze wspólne niebezpieczeństwo, - przybrać formy nieraz bardzo gwałtowne. -

3/ Wprost wrażenie ironji. sprawia postanowienie projektu większości, /§16/ że na posiedzeniach Ogólnego Zebrania wszystkich uczestników obowiązuje tajemnica służbowa, doświadczenie bowiem uczy, że w ciele złożonem ze stu mniej więcej uczestników tajemnica urzędowa jest fikcją. -

4/ Również nie należy zapominać, że w Uniwersytecie Stefana Batoiego w Wilnie istnieje Stowarzyszenie grona profesorskiego i że to Stowarzyszenie może wystąpić tam, gdzie chodzi o solidarną akcję całego ciała profesorskiego; co więcej, takiemu Stowarzyszeniu łatwiej będzie wystąpić w formie stanowczej w obronie zagrożonych interesów nauki nawet przeciw rządowi, niż to mogłoby uczynić Ogólne Zebranie, które musi się trzymać granic swej kompetencji i pamiętać, że przekroczenie ich może łatwo spowodować represję na sam Uniwersytet. -

5/ Bardzo niebezpiecznem jest przyznanie Ogólnemu Zebraniu prawa decyzji co do ograniczenia ilości studentów na poszczególnych Wydziałach. Wiadomo bowiem, że kwestja ta posiada znaczenie wybitnie polityczne i wtedy Ogólne Zebranie stanie się terenem walki politycznej między zwolennikami jednego czy drugiego stronnictwa politycznego, a nie jest wykluczonem, że nawet stojące poza Uniwersytetem Władze jednej czy drugiej organizacji partyjnej będą starały się wpływać na swych zwolenników w gronie profesorów. W ten sposób walka może się niezmiernie zaostrzyć, a Ogólne Zebranie zamiast być wyrazem woli ciała profesorskiego, stanie się narzędziem walki partyjnej tamującej życie uniwersyteckie. Z tych samych przyczyn wydają mi się niebezpiecznemi postanowieniami punktów 14 i 15 §6, mianowicie powo-

łanie Ogólnego Zebrania do uchwalania regulaminów dla wieców uniwersyteckich tudzież statutu normalnego dla stowarzyszeń i korporacji akademickich.-

6/ Również niesłychanie niebezpiecznym jest §6 punkt 21 i 22, gdyż postanowienia tam zawarte degradują Rektora, Senat i Rady Wydziałowe do roli komisarzy Ogólnego Zebrania, mogącego wedle swego swobodnego uznania na zażalenie osób zainteresowanych zmieniać zarządzenia wspomnianych Władz Uniwersyteckich. W ten sposób postanowienia te mogą tylko stać się zarzewiem nowych tarć w życiu uniwersyteckim oraz przesilenń rektorskich i senackich, a wobec tego, że uchwała Ogólnego Zebrania będzie niejednokrotnie zależała od przypadkowego nastroju tego tak licznego ciała, więc kierownictwo spraw uniwersyteckich, zostałoby pozbawione wszelkiej stałości i konsekwencji.-

Natomiast wydaje mi się, że mogłoby przynieść pewne korzyści wzmocnienie obecnego składu Senatu trzema członkami wybieranymi przez Ogólne Zebranie na trzy lata z tem, że co roku jeden z nich ustępuje, a w miejsce jego wstępuje nowoobрани. Tego rodzaju projekt nadawałby się, moim zdaniem do dyskusji.-

Nie dotykam w swem piśmie całego szeregu ważnych kwestji, a czynię to dlatego, bo co do nich postanowienia projektów nie wydają mi się groźne tak, jak ma się sprawa z problemami poprzednio omówionymi.-

Wilno, dn. 8/II 1928 r.

/-/ Fr. Bossowski.

Wilno, dn. 13/II 1928 r.

Rektorat  
Uniwersytetu Stefana Batoro  
w Wilnie  
L. 442 ex 1927/28.

Do  
Pana Dziekana Wydziału

Humanistycznego

Przedstawioną mi opinię P. Dziekana Wydziału Prawa i  
Nauk Społecznych o projektach Statutu Uniwersytetu Stefana  
Batorego przesyłam w załączeniu do wiadomości.-

WYDZIAŁ HUMANISTYCZNY  
Uniwersytetu Stefana Batoro  
w WILNIE  
Weszło dn. 14/II 1928 r.  
№ 442 ex 1927/28 zał. 1

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATORO W WILNIE:

St. Ligoni  
REKTOR.

1 zał.-

sm.



WYDZIAŁ HUMANISTYCZNY  
Uniwersytetu Stefana Batoiego  
w Wilnie

204

odp. 20/12

Dn. 4/XII. 1922 r.

Nr. 314.

JW Pan D-r Tadeusz Czeżowski  
Warszawa, M.W.R. i O.P., Departament Nauki i Szkół  
Wyższych /ul. Szopena Nr. 1/.

Wielce Szanowny Panie Doktorze,

Powołując się na pismo moje z d. 24/XI. r. b. Nr. 276,  
mam zaszczyt Go zawiadomić, że, z powodu nawału spraw  
w Senacie, załatwienie wniosku o nominację Szanownego  
Pana Kolegi odłożone zostało do posiedzenia, które się  
odbędzie 7/XII., tak że wniosek będzie mógł dopiero 9/XII.  
do M.W.R. i O.P. wysłanym. Ponawiam prośbę o łaskawę,  
o ile to dla Pana Kolegi będzie możliwe, dopilnowanie  
jego szybkiego załatwienia i łączę wyrazy *prawdziwego*  
*powożania oraz uscisłi Hości.*

*M. Massonius*  
Dziekan.

205

WYDZIAŁ HUMANISTYCZNY  
Uniwersytetu Stefana Batoiego  
w Wilnie

Dn. 3/VII 1923 r.

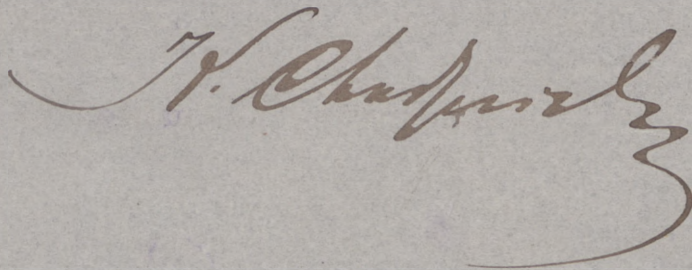
Nr. 1139.

JW Pan Prof. D-r T. Czeżowski.

Wielce Szanowny Panie Profesorze.

Spieszę zawiadomić W. Szan. Pana Profesora iż  
Ministerstwo WR. i OP. przysłało nam do Dziekanatu  
Wydziału Humanistycznego nominację W. Sz. P. na profesora  
filozofji d. 9/VI za Nr. 3904-IV/23.

W zastępstwie Dziekana.



UNIERSYTET STEFANA BATOROWO  
W W I L N I E

Wilno, dnia 10.X.1939 r.

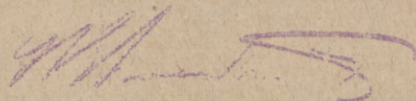
Nr 3792/39

D o

Wszystkich Pracowników Uniwersytetu,

Podaję do wiadomości, że dnia 11.X.1939 r. o godz. 16-tej w Sali Sniadeckich odbędzie się z e b r a n i e wszystkich pracowników Uniwersytetu, zwołane na życzenie Przedstawiciela Tymczasowego Zarządu.

Zwracam się o gremialne przybycie na powyższe zebranie.



R E K T O R

Uniwersytet Stefana Batoro  
w Wilnie

- sprawy organizacyjne

STATUT.

Koła Akademików Dziśnian U. S. B.  
w Wilnie.

Rozdział I.

I. Postanowienia ogólne.

§1. Stowarzyszenie nosi nazwę „ Koła Akademików Dziśnian Uniwersytetu Stefana Baterego w Wilnie” i używa tej nazwy w pieczęci na obwiedzie, w środku zaś herb miasta Dżisny: „Łódź z żaglem.”

~~§2. Koło jest osobą prawną z siedzibą w Wilnie.~~

wykres'lowo

§2. Koło ma charakter apolityczny, kulturalno-oświatowy i samopomocowy.

§3. Terytorjum działania Koła jest :  
a/ miasto Wilno,  
b/ powiat dżisnieński i sąsiednie.

II. Cele i środki stowarzyszenia.

§4. Koło ma na celu :

1/ Pracę nad podniesieniem poziomu moralno-etycznego oraz poczucia obywatelskiego u członków.

2/ Pracę kulturalno-oświatową.

3/ Utworzenie ogniska życia koleżeńkiego.

4/ Samopomoc koleżeńską.

§6. Do powyższych celów Koło dąży przez :

1/ Urządzanie odczytów i pogadarek ogólniekształcących.

2/ Urządzanie przedstawień, wieczerków, koncertów, zakładanie bibliotek, czytelni oraz przez współpracę z organizacjami oświatowymi.

3/ Urządzanie zebrań towarzyskich, wspólnych wycieczek, zabaw etc.

4/ Popierania członków materialnie i moralnie.

Rozdział II.

I. Majątek Koła.

§7. Majątek Koła składa się z dochodów zwyczajnych i nadzwyczajnych.

Do dochodów zwyczajnych należą: wpisowe, składki członków zwyczajnych, wspierających, senjerów oraz dochody z przedsiębiorstw.

Do dochodów nadzwyczajnych należą: darewizny, dochody z przedstawień, zabaw, odczytów i innych imprez.

212  
L. 50/730/31  
Rezdział III.

Członkowie.

§8. Członkowie Koła *Ó*dziela Sięna :

- a/ zwyczajnych
- b/ wspierających
- c/ senjerów
- d/ honorowych.

§9. Członkiem zwyczajnym Koła może być każdy student/ka/ U. S. B., stojący na gruncie państwowości polskiej, z wyjątkiem wyznania mojżeszowego, który/a skończył/a Gimnazjum dziśnieńskie.

§10. Członkiem wspierającym może być każdy absolwent, były członek Koła Akademików Dziśnian U.S.B., oraz każdy wpłacający na rzecz Koła wkładkę, której minimum oznacza Walne Zebranie.

Uwaga: Członkiem wspierającym mogą być organizacje lub inwestycje <sup>stytucje</sup>

§11. Członkiem senjerem jest;

- a/. absolwent U.S.B., były członek zwyczajny Koła Akademików Dziśnian.

§12. Godność członka honorowego nadaje Walne Zebranie przez aklamację na wniosek Zarządu za szczególne zasługi położone dla Koła.

§13. Przyjęcie na członka zwyczajnego dokonuje Zarząd na wniosek dwóch członków zwyczajnych Koła.

§14. Zarząd ma prawo odmówić przyjęcia na członka zwyczajnego za podaniem motywów. Członkiem wprowadzającym przysługuje prawo odwołania się do najbliższego Walnego Zebrania.

§15. Członkiem zwyczajnym przestaje być ten kto:

- 1/. zgłosi pisemne, skierowane do Zarządu Koła wystąpienie.
- 2/. kogo wykluczy Zarząd:
  - a/. za działalność na szkodę Koła lub czyn sprzeczny z niniejszym statutem.
  - b/. z powodu zalegających opłat członkowskich za trzy miesiące bez należytego umotywowania złożonego na piśmie
  - c/. za czyn niehonorowy na mocy wyroku Sądu Koleżeńkiego.

§16. Wykluczonemu przysługuje prawo pisemnego odwołania się do najbliższego Walnego Zebrania w ciągu dwóch tygodni od dnia wykluczenia.

Rezdział IV.

I. Prawa członków.

§ 17. Członek zwyczajny ma prawo:

- a/. czynnego i biernego wxyboru, zabierania głosu i stawiania wniosków i interpelacyj na Walnym Zebraniu.
- b/. korzystania z wszelkich urządzeń inwestycyj Koła,
- c/. wnoszenia życzeń i zażeń do Zarządu Koła.

§ 18 Członkowie senjorowie, wspierający i honorowimają prawo:

- ~~Wykreślono~~  
~~a/. udziału w Walnych Zebraniach Koła z głosem doradczym,~~  
 & korzystania z kulturalnych i towarzyskich urządzeń Koła

## II. Obowiązki.

§ 19. Obowiązkiem członków zwyczajnych jest :

- a/. starać się o urzeczywistnienie celów koła .
- b/. brać czynny udział w pracach Koła.
- c/. ściśle stosować się do statutu, regulaminów i zarządzeń Władz Koła.
- d/. wpłacać w przepisany terminie uchwalone przez Walne Zebranie opłaty członkowskie.

§ 20. Obowiązkiem członków wspierających jest :

- a/. wpłacać w przepisany terminie uchwalone przez Walne Zebranie składki.

§ 21. Obowiązkiem członków senjorów jest :

- a/. popieranie materjalne Koła.

## ROZDZIAŁ V

Władze Koła i zakres ich działania.

§ 22. Władzami Koła są:

- a/. Walne Zebranie, b/. Zarząd, c/. Komisja Rewizyjna,
- d/. Sąd Koleżeński.

### A. Walne Zebranie.

§ 23. Walne Zebranie może być : a/. zwyczajne b/. nadzwyczajne.

§ 24. Zwyczajne Walne Zebranie zwołuje Zarząd z początkiem roku akad. najpóźniej do dnia 10 listopada.

§ 25. Nadzwyczajne Walne Zebranie zwołuje Zarząd :

- a/. z własnej inicjatywy,
- b/. na pisemne żądanie Komisji Rewizyjnej,
- c/. Na pisemne odpowiednio umotywowane żądanie 1/3 członków zwyczajnych.

W wypadkach przewidzianych pod b/. i c/. Zarząd winien zwołać Walne Zebranie najpóźniej do 10 dni od doręczeniemu żądania.

- § 26. Ogłoszenie o Walnem Zebraniu winno być podane do wiadomości członków conajmniej na 7 dni przed Walnem Zebraniem i zawierać porządek dzienny obrad.
- § 27. Walne Zebrania są zwoływane w dwóch terminach odległych od siebie przynajmniej o godzinę. Walne Zebranie zwołane w pierwszym terminie jest ważne przy obecności przynajmniej 3/4 członków zwyczajnych. Walne Zebranie w drugim terminie jest ważne bez względu na ilość obecnych.
- § 28. Obradami kieruje przewodniczący, wybierany każdorazowo przez Walne Zebranie.
- § 29. Walne Zebranie obraduje według regulaminu ogólnie obowiązującego, który może być na wniosek większości członków zwyczajnych odczytany przed porządkiem dziennym Walnego Zebrania.
- § 30. Uchwały Walnego Zebrania zapadają zwykłą większością głosów członków obecnych na Walnem Zebraniu, o ile inaczej nie stanowią przepisy niniejszego Statutu. W razie równości rozstrzyga głos przewodniczącego.
- § 31. Walne Zebranie jest najwyższą władzą Koła. Do kompetencji Walnego Zebrania należy:
- a/ Wybór Zarządu, Komisji Rewizyjnej, Sądu Koleżeńskiego,
  - b/ udzielanie absolutorjum lub wotum nieufności Zarządowi lub pojedynczym jego członkom,
  - c/ nadawanie godności członka honorowego,
  - d/ rozstrzyganie odwołań osób wykluczonych na podstawie § 15 ust.2-a,
  - e/ rozporządzanie majątkiem Koła,
  - f/ oznaczanie wysokości wpisowego i opłat członkowskich,
  - g/ oznaczanie minimum opłat członków wspierających,
  - h/ tworzenie specjalnych sekcji z określeniem ich kompetencji i organizacji,
  - i/ uchwalanie zmian statutu oraz rozwiązanie Koła w sposób określony statutem,
  - j/ zatwierdzanie regulaminów opracowanych przez Zarząd lub sekcje utworzone przez Walne Zebranie,
  - k/ rozstrzyganie odwołań członków wprowadzających z powodu nieprzyjęcia wprowadzonego przez nich kandydata,
  - l/ ostateczna decyzja we wszystkich sprawach dotyczących Koła.



**B/      Z A R Z A D.**

- § 32. Zarząd składa się z prezesa, vice-prezesa, sekretarza, skarbnika i 3-ch członków jako kierowników:
- a/ pracy kulturalno-oświatowej,
  - b/ życia towarzyskiego
  - c/ samopomocy koleżeńskiej.
- § 33. Członków Zarządu wybiera Walne Zebranie przez zwyczajne głosowanie na jeden rok administracyjny.
- § 34. Zarząd ma prawa i obowiązki:
- a/ reprezentować Koło nazewnątrz,
  - b/ załatwiać sprawy bieżące,
  - c/ dbać o urzeczywistnienie celów Koła, określonych niniejszym statutem, oraz czuwać nad przestrzeganiem statutu i regulaminów Koła,
  - d/ zwoływać Walne Zebrania,
  - e/ wykonywać uchwały Walnego Zebrania,
  - f/ zarządzać majątkiem Koła,
  - g/ wykluczać lub przyjmować członków Koła,
  - h/ wydawać kwalifikacje o członkach Koła tak ze względu na ich stan majątkowy, jak i ze względu na pracę w Kole,
  - i/ przedkładać sprawozdanie z całorocznej działalności na Walnym Zebraniu,
  - j/ załatwiać sprawy wynikłe ze stosunków Koła do innych stowarzyszeń, władz uniwersyteckich i państwowych,
  - k/ desygnować delegatów do Rady Związku Akademickiego Kół Prowincjonalnych,
  - l/ kooptować najwyżej dwóch członków w ciągu roku na wakujące miejsca.
- § 35. Zarząd jest odpowiedzialny przed Walnym Zebraniem za wszelkie czynności wykonywane przez członków w imieniu Koła, o ile członkowie działają z upoważnienia Zarządu.
- § 36. Zarząd zbiera się co najmniej raz na miesiąc w celu załatwienia spraw bieżących.
- § 37. Zebrania Zarządu zwołuje prezes:
- a/ z własnej inicjatywy, na
  - b/ na żądanie 3-ch członków Zarządu
  - c/ na żądanie Komisji Rewizyjnej.
- § 38. Posiedzenia Zarządu są prawomocne w obecności co najmniej 4-ch

- członków w tej liczbie prezesa lub vice-prezesa.
- § 39. Uchwały Zarządu zapadają zwykłą większością głosów a w razie równości decyduje głos przewodniczącego.
- § 40. Nowoobрани Zarząd odbiera urzędowanie od ustępującego Zarządu najpóźniej w cztery dni po wyborze.
- § 41. W razie ustąpienia Zarządu więcej niż 2-ch członków winien Zarząd zwołać w ciągu 10-ciu dni Nadzwyczajne Walne Zebranie celem uzupełnienia swego składu.
- § 42. Każdy członek Zarządu z osobna jest odpowiedzialny wobec Walnego Zebrania za należyte sprawowanie urzędu. Zarząd zaś solidarnie za całokształt pracy Koła.
- § 43. Wszelkie umowy, akty, pełnomocnictwa i wszelką korespondencję w imieniu Koła podpisuje prezes i sekretarz, wszelkie zobowiązania pieniężne podpisuje prezes i skarbnik.
- § 44. Prezes zawiesza w urzędowaniu członków Zarządu sam lub na wniosek Komisji Rewizyjnej. W obu wypadkach Nadzwyczajne Walne Zebranie ma być zwołane do 10-ciu dni.
- § 45. Obowiązki poszczególnych członków Zarządu określa regulamin Zarządu.

#### C. KOMISJA REWIZYJNA.

- § 46. Komisja Rewizyjna składa się z przewodniczącego i 2-ch członków.
- § 47. Przewodniczącego i członków Komisji Rewizyjnej wybiera Walne Zebranie z pośród członków Koła nie wchodzących w skład Zarządu lub innych władz wykonawczych.
- § 48. Komisja Rewizyjna ma obowiązek:
- a/ wykonywania kontroli nad działalnością Koła,
  - b/ sprawdzania ksiąg, rachunków i kasy Koła przynajmniej dwa razy w roku,
  - c/ brania udziału w posiedzeniach Zarządu z głosem doradczym,
  - d/ czuwać nad przestrzeganiem przez Zarząd przepisów statutu i uchwał Walnego Zebrania,
  - e/ żądać od Zarządu zwołania Walnego Zebrania,
  - f/ rządzić się regulaminem uchwalonym przez nią samą a zatwierdzonym przez Walne Zebranie.

D. SĄD KOLEŻEŃSKI.

- § 49. Sąd Koleżeński składa się z 3-ch członków wybranych przez Walne Zebranie, którzy z pośród siebie wybierają przewodniczącego.
- § 50. Sąd koleżeński rozstrzyga spory oddane za zgodą obu stron lub jednej strony między członkami Koła.
- § 51. Regulamin Sądu Koleżeńskiego uchwała się w pełnym komplecie przyczem regulamin ten musi być zatwierdzony przez Walne Zebranie.

ROZDZIAŁ VI.

KURATOR.

- X § 52. W myśl przepisów Uniwersyteckich Koło posiada Kuratora z pośród profesorów Uniwersytetu Stefana Batorego w Wilnie; ~~propozycję~~ ~~szzonego przez Zarząd.~~

ROZDZIAŁ VII.

ZMIANY STATUTU I ROZWIĄZANIE KOŁA.

- § 53. Uchwały dotyczące zmiany statutu Koła zapadają na Walnem Zebraniu większością 2/3 głosów. Wniosek o zmianach statutu musi być zgłoszony przez Zarząd lub członków zwyczajnych Koła. Wnioski dotyczące zmiany statutu, o ile nie pochodzą od Zarządu, muszą być wniesione na piśmie do Zarządu conajmniej na 14 dni przed Walnem Zebraniem a uchwała co do ich nagłości nastąpić nie może.
- § 54. Porządek obrad winien obejmować wyszczególnienie paragrafów, które mają ulec zmianie.
- § 55. Rozwiązanie Koła może nastąpić na mocy uchwały Walnego Zebrania, powziętej większością 4/5 głosów przy obecności 3/4 członków zwyczajnych Koła.
- § 56. W razie rozwiązania Koła Walne Zebranie rozporządza majątkiem Koła, przyczem musi on być przeznaczony na cele zbliżone do celów Koła.-

H. D. Medvedevicyn  
 Józef Grynowski  
 Jena Wasilewska  
 Antoni Kuortane  
 A. Nowakowski

16 lutego 1932 r.

D O

JEGO MAGNIFICENCJI PANA REKTORA  
I PRZESWIETNEGO SENATU  
UNIwersytetu STEFANA BATOIEGO

№	4.2
Forma	20.7.1932
Liczba	3260 31/32
Liczba	1.

Wskutek uchwały Senatu U.S.B. z dn. 6 listopada 1932 r. cofającej czasopismu akademickiemu "Alma Mater Vilnensis" dotychczasowe stałe subsydjum przyznawane Zrzeszeniu Kół Naukowych z podziału sum, przeznaczanych na Koła Naukowe, oraz w wyniku ustnej rozmowy Jego Magnificencji Pana Rektora z przedstawicielami Zrzeszenia, w której Jego Magnificencja motywował powyższą uchwałę Senatu brakiem naukowego charakteru pisma i oświadczył, iż suma ta ma być rozdzielona na nagrodę naukowych prac członków Uniwersytetu oraz subsydjowanie oddzielnych wydawnictw - Zarząd Zrzeszenia Kół Naukowych U.S.B. w Wilnie w imieniu wszystkich organizacyj naukowych akademickich, należących do Zrzeszenia, prosi uprzejmie Jego Magnificencję Pana Rektora oraz Prześwietny Senat o powtórne rozważenie całej sprawy oraz łaskawe przyznanie Zrzeszeniu Kół Naukowych subsydjum na wydanie 10 numeru "Almae Matris Vilnensis".

Prośbę tę ośmielamy się przedłożyć z następujących względów:

I. "Alma Mater Vilnensis" jako pismo, które ma odzwierciedlać całość kształt prac, dążeń i idei, nurtujących społeczeństwo akademickie Wszechnicy Batorowej, posiada wprawdzie dział literacki, artystyczny i aktualny, niemniej jednak w myśl zasady, iż pismo młodzieży uniwersyteckiej musi w pierwszej mierze dawać wyraz jej naukowym pracom i tendencjom, z każdym rokiem coraz bardziej przybiera charakter naukowy, starając się godnie reprezentować wiedzę zdobytą na ławach uniwersyteckich. Wyrazem tego świadomego dążenia Redakcji są trzy ostatnie numery pisma /od 7-go do 9-go włącznie/.

II. Z tego również założenia wychodząc Redakcja "Almae Matris Vilnensis" zainicjowała w zeszłym roku akademickim nowe, wyłącznie naukowe wydawnictwo p.t. "Biblioteka Almae Matris Vilnensis", którego pierwszy numer "Księga Wergiljuszowa", znalazła szeroki odgłos nie tylko w kraju, ale i wśród wyższych uczelni zagranicą, czego dowodem są liczne wyrazy uznania, nadesłane Redakcji "Księgi" z poza Polski.

III. Podobny sukces spotkał same pismo "Alma Mater Vilnensis", które jako jedyne tego rodzaju pismo studenckie w Polsce, kilkakrotnie zdobyło najwyższe odznaczenie na międzynarodowych wystawach akademickich czasopism.

IV. Rozumiejąc potrzebę postawienia pisma, w pewnej mierze przynajmniej na zasadach samowystarczalności gospodarczej, staramy się w miarę możliwości uczynić wszystko, co od nas zależy i tak w ubiegłym roku akademickim poczyniono daleko idące oszczędności, zreorganizowano administrację pisma oraz zaprowadzono nowe metody jego kolportażu i jako dowód, iż starania te nie pozostają bez efektywnego rezultatu, załączamy do niniejszego pisma sprawozdanie rachunkowe Administracji oraz preliminarz budżetowy kosztów wydania Nr. 10-go.

Z drugiej jednak strony zdajemy sobie sprawę, iż pisma tego rodzaju jak "Alma Mater Vilnensis" niesposób jest w ciągu paru lat przetworzyć na pismo całkowicie samowystarczalne gospodarczo, że w okresie gdy niemal wszystkie poważniejsze naukowe pisma jak np. "Pamiętnik Literacki", "Ruch Literacki", "Pamiętnik Warszawski" i inne, utrzymują się jedynie dzięki zasiłkom lub subwencjom instytucji naukowych i wydawniczych, wszelkie nasze wysiłki w tym kierunku bez kilkuletniej jeszcze pomocy Senatu nie osiągną żadnego skutku.

218  
3260<sup>21</sup>/<sub>32</sub>

KOSZTA DRUGA A.M.V. ORAZ PRZEJMIENIA I WYDAWANIA

WYDATKI

DOCHODY

I. Saldo w kasie	1. Saldo w kasie	300,00 zł.	300,00 zł.
2. Od Zrzeszenia (Kof Na ukowych	2. Od Zrzeszenia (Kof Na ukowych	500,00	500,00
3. "Lectia" wrot staryj pozycycki	3. "Lectia" wrot staryj pozycycki	150,00	150,00
4. "Cechu Sw. Jankara"	4. "Cechu Sw. Jankara"	150,00	150,00
5. Kasa Księzniczki W. Wojciecha	5. Kasa Księzniczki W. Wojciecha	500,00	500,00
6. Za ogłoszenia w Nr. 10 A.M.V.	6. Za ogłoszenia w Nr. 10 A.M.V.	500,00	500,00
7. Za sprzedazy numerow dawnych	7. Za sprzedazy numerow dawnych	500,00	500,00
8. Papier arkusz 21 na raz	8. Papier arkusz 21 na raz	770,00	770,00
9. Razem	9. Razem	3150,00	3150,00
10. Druk koloru	10. Druk koloru	50,00	50,00
11. Druk czarno	11. Druk czarno	40,00	40,00
12. Razem	12. Razem	90,00	90,00
13. III. Oglaszania:	13. III. Oglaszania:		
14. 1. Wydanie ogłoszenia	14. 1. Wydanie ogłoszenia	170,00	100,00
15. 2. Papier na ogłoszenia	15. 2. Papier na ogłoszenia	40,00	30,00
16. 3. Druk ogłoszenia	16. 3. Druk ogłoszenia	30,00	20,00
17. IV. Druki:	17. IV. Druki:		
18. 1. Brakowanie	18. 1. Brakowanie	67,00	45,00
19. 2. Wydatki na profesyjow	19. 2. Wydatki na profesyjow	45,00	-
20. 3. Karty	20. 3. Karty	100,00	-
21. V. Dodatki:	21. V. Dodatki:		
22. 1. Przerobienie kłazy	22. 1. Przerobienie kłazy	42,00	-
23. 2. Papier na kłazy po raz drugi	23. 2. Papier na kłazy po raz drugi	156,00	-
24. VI. Suma przyznana przez Z.K.N. na wydanie	24. VI. Suma przyznana przez Z.K.N. na wydanie		3045,00 zł.
25. Nr. 2 "Biblioteki A.M.V."	25. Nr. 2 "Biblioteki A.M.V."		500,00
26. Razem	26. Razem	4908,60 zł.	4045,00 zł.

Dochód	3150,00 zł.
Rozchód	4045,00
Niechód na 10 numer A.M.V. i na druga księgi	
Biblioteki A.M.V.	1885,00 zł.

Za Zarząd Z.K.N.

Sekretarz  
/Anna Bertkiewiczówna/



Prezesa  
/Piotr Szacki/

Wilno, 15 lutego 1932 r.



221

V. Podniesienie zatem poziomu naukowego pisma, o co przedewszystkiem, według oświadczenia Jego Magnificencji Pana Rektora, chodziło Prześwietnemu Senatowi w chwili, gdy uchwalano cofnąć subsydjum na "Alma Mater Vilnensis" wymaga przyznania, a nie wycofywania pieniężnego zasiłku, pismo bowiem w warunkach obecnych tem mniej posiada czytelników, im bardziej staje się poważne, naukowe i odarte z wszelkiej aktualności.

VI. Cofanie subsydjum przez Senat w chwili, gdy już, być może, kilka lat zaledwie dzieli pismo od zdobycia sobie częściowej przynajmniej samowystarczalności gospodarczej, byłoby ciosem dla Zrzeszenia zbyt krzywdzącym, gdyż stałoby się równoznaczne z przekreśleniem wszystkich wspólnych wysiłków Władz Uniwersytetu i Redakcji nad utrzymaniem pisma w ciągu trudnych 10 lat jego istnienia.

VII. Wycofanie subsydjum dla "Alma Mater Vilnensis" uniemożliwiłoby całkowicie dalsze wydawanie pisma, co stałoby się niewątpliwie:

a/ krzywdą dla studentów Uniwersytetu Wileńskiego przez pozbawienie ich jedyne go sposobu wypowiedzenia się w dziedzinie nauki, literatury i sztuki oraz przekazania przyszłym pokoleniom myśli, idei oraz całokształtu dzisiejszego życia akademickiego;

b/ krzywdą dla starszego społeczeństwa oraz absolwentów Uniwersytetu przez pozbawienie ich jedyne go ogniwa, łączącego je ze światem t.zw. "Rzeczypospolitej Akademickiej";

c/ krzywdą dla ogółu polskiej młodzieży akademickiej przez pozbawienie jej jedyne go, poważne go, reprezentacyjnego pisma wobec podobnych pism, istniejących na uczelniach zagranicznych.

VIII. Zarząd Zrzeszenia Kół Naukowych Uniwersytetu Stefana Batorego w Wilnie ufa, iż Jego Magnificencja Pan Rektor oraz Prześwietny Senat Uniwersytetu po dokładnem rozważeniu motywów niniejszego memorjału zechcą uznać równie słuszną potrzebę pomocy jednemu naukowemu pismu akademickiemu, jakim jest "Alma Mater Vilnensis" w stosunku do innych wydawnictw naukowych, ku poparciu których, według oświadczenia Jego Magnificencji Pana Rektora, miały służyć fundusze, przyznawane dotychczas naszemu pismu.

IX. O ile niemożliwem okazałoby się cofnięcie uchwały Prześwietnego Senatu, zapadłej na posiedzeniu z dnia 6 listopada 1931r., Zarząd Zrzeszenia Kół Naukowych U.S.B. bardzo prosi Jego Magnificencję Pana Rektora i Prześwietny Senat o łaskawe udzielenie jednorazowe go zasiłku na wydanie Nr. 10-go "Almae Matris Vilnensis" i na drugą księgę "Biblioteki A.M.V.", która ma być wydana z okazji 10-lecia istnienia Koła Polonistów St.U.S.B.

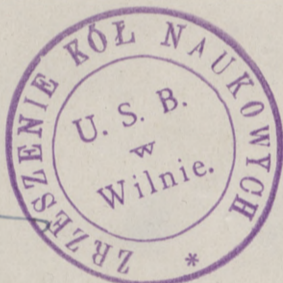
Zaznaczyć należy iż 2/3 Nr. 10-go "Almae Matris Vilnensis" stanowią artykuły naukowe, a druga księga "Biblioteki A.M.V." nosi charakter czysto naukowy.

Za Zarząd Zrzeszenia Kół Naukowych

Sekretarz

-----  
/Anna Bortkiewiczówna/

*Anna Bortkiewiczówna*



Prezes

-----  
/Piotr Szacki/

*Piotr Szacki*

*Przyjęte w posiedzeniu!*

*19-11*

*Chrenowski*

222

Rozporządzenie Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego  
z dnia ..... w sprawie doktoratu na Wydziałach Humanistycznych Uniwersytetów.

Na podstawie art. 95 i art. 114 ustawy z dnia 13 lipca 1920 r. o szkołach akademickich Dz. U.R.P. Nr.72 poz.494 zarządzam, co następuje:

§1. Wydziały Humanistyczne Uniwersytetów nadają jako wyższy stopień naukowy stopień doktora nauk humanistycznych. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych oznacza stwierdzenie, iż osoba, której stopień ten został nadany, jest dojrzałym, samodzielny i twórczym badaczem w dziedzinie jednej z nauk humanistycznych.

§ 2. Przewód doktorski składa się z następujących aktów:

- a/ Uznania rozprawy naukowej napisanej i przedstawionej przez kandydata za rozprawę doktorską,
- b/ ścisłego egzaminu doktorskiego,
- c/ promocji doktorskiej.

§ 3. Warunki dopuszczenia do przewodu doktorskiego są następujące:

- a/ Nieskazitelność pod względem moralnym,
- b/ Uzyskanie niższego stopnia naukowego w jednej z polskich szkół akademickich lub nistryfikacja równorzędnego stopnia naukowego, uzyskanego zagranicą.

Nadto zaś kandydaci, którzy przedstawiają rozprawę doktorską należącą do zakresu nauki innej, niż ta, w której zakresie uzyskali stopień magistra filozofji lub równorzędny stopień naukowy, składają przed przystąpieniem do przewodu doktorskiego

- c/ wstępny egzamin doktorski,

wreszcie, jeżeli kandydat przystępuje do doktoratu na podstawie uzyskania poprzednio nie stopnia magistra filozofji, lecz innego stopnia naukowego i jeżeli jego rozprawa tematem nie należy do filozofji, winien on złożyć przed przystąpieniem do przewodu doktorskiego jeszcze

- d/ egzamin z głównych zasad nauk filozoficznych.

§ 4. Wstępny egzamin doktorski ma za cel wykazać, iż kandydat posiada



w zakresie nauki, do której należy tematem swym przedstawiona przez niego rozprawa, solidne i systematyczne podstawy.

§ 5. Egzamin z głównych zasad nauk filozoficznych obejmuje zakres wiadomości filozoficznych, jaki jest niezbędny dla należytego zrozumienia podstaw wszelakiego badania naukowego.

§ 6. Rada Wydziałowa może uwolnić kandydata od wstępnego egzaminu doktorskiego resp. od egzaminu z głównych zasad nauk filozoficznych, jeżeli wykazał on w inny sposób, iż posiada wiadomości, stanowiące zakres wymagań egzaminacyjnych.

§ 7. Rozprawa doktorska ma zawierać oryginalne badania na temat należący do zakresu jednej z nauk humanistycznych, reprezentowanych na Wydziale przynajmniej przez jedną katedrę. Winna ona być zupełnie samodzielna zarówno pod względem tematu, jak i zastosowanych metod i winna dowodnie wykazywać, że autor posiada przynajmniej, jakie w myśl § 1 niniejszego rozporządzenia mają znamionować doktora nauk humanistycznych.

§ 8. Scisły egzamin doktorski obejmuje zagadnienia, związane bezpośrednio z tematem rozprawy doktorskiej. Jego celem jest stwierdzenie, czy kandydat zna dostatecznie literaturę przedmiotu i stan badań w tym zakresie, czy orientuje się w całokształcie zagadnień pokrewnych i czy potrafi bronić swego stanowiska przed argumentami ewentualnych przeciwników.

§ 9. Przedłożoną rozprawę Dziekan przydziela do ocenienia dwom referentom; są nimi profesor przedmiotu, w zakres którego rozprawa wchodzi swym tematem, jako referent główny, oraz drugi profesor tego przedmiotu, gdy zaś takiego nie ma, profesor przedmiotu najbardziej zbliżonego, jako koreferent. Dziekan wyznacza jednocześnie odpowiedni przeciąg czasu dla wydania oceny.

§ 10. Z chwilą oddania rozprawy do oceny kandydat może przystąpić do ~~stępnego~~ wstępnego egzaminu doktorskiego oraz do egzaminu z głównych zasad nauk filozoficznych. Wstępny egzamin doktorski składa się z wypracowania klauzurowego i egzaminu ustnego. Wynik obu części egzaminu jest oceniany łącznie. Wypracowanie klauzurowe zadaje i ocenia główny referent rozprawy, przy egzaminie ustnym egzaminatorami są obaj referenci. Do egzaminu z głównych zasad nauk filozoficznych

Dziekan wyznacza jednego z profesorów filozofji jako egzaminatora.

Egzaminy te odbywają się zgodnie z postanowieniami § 12 al.1,2,3 rozp. Min.WR.i OP. z dnia 26 listopada 1925 r. w sprawie egzaminów magisterskich /Dz.Urząd.Nr.8 ex 1926 poz.65/. Każdy egzamin może być składany najwyżej dwa razy, w odstępach co najmniej sześciomiesięcznych. Dwukrotna reprobata przy wstępnym egzaminie doktorskim lub przy egzaminie z głównych zasad nauk filozoficznych ma za skutek odmowne załatwienie podania o dopuszczenie do przewodu doktorskiego z powodu braku wymaganych warunków.

§ 11. Referenci rozprawy wydają swoje orzeczenie na piśmie, stwierdzając, że rozprawa została przyjęta jako doktorska lub też, że została odrzucona. W razie przyjęcia rozprawy należy ocenę ująć stopniem "dobrze" lub "celująco". Jeżeli referenci nie zgadzają się w ocenie co do przyjęcia lub odrzucenia rozprawy, Dziekan przedkłada sprawę do rozstrzygnięcia Radzie Wydziałowej. Jeżeli zaś referenci nie zgadzają się co do stopnia oceny rozprawy przyjętej, należy postawić stopień "dobrze".

Jeżeli kandydat jest obowiązany do składania wstępnego egzaminu doktorskiego lub egzaminu z głównych zasad nauk filozoficznych, ocena ~~przyjmuje~~ pracy może być dokonana dopiero po złożeniu przez niego tych egzaminów.

§ 12. Po przyjęciu rozprawy może kandydat przystąpić do ścisłego egzaminu doktorskiego. W tym celu winien zgłosić się do Dziekana, który wyznaczy termin egzaminu.

§ 13. Ścisły egzamin doktorski odbywa się pod przewodnictwem Dziekana lub Prodziekana, egzaminują zaś obaj referenci rozprawy. Egzamin jest publiczny. Po zakończeniu egzaminu każdy z trzech członków Komisji egzaminacyjnej głosuje o wyniku całości egzaminu. Decyzja zapada większością głosów i w razie uznania wyniku/ egzaminu za pomyślny winna być ujęta stopniem "dobrze" lub "celująco". W razie reprobaty Komisja egzaminacyjna orzeka zarazem jej termin, który nie może być krótszy, niż sześć miesięcy. Egzamin, który dał wynik niepomyślny, może być tylko raz jeden jeszcze powtórzony.

§ 14. Cały przewód doktorski winien być dokonany na tym samym wydziale. Jedynie z ważnych powodów może kandydat prosić o zezwolenie na przeniesienie

przewodu doktorskiego, rozpoczętego na Wydziale humanistycznym jednego uniwersytetu do innego uniwersytetu. Zezwolenie następuje w drodze zgodnych uchwał obu Rad Wydziałowych.

§ 15. Kandydat, którego rozprawa została odrzucona w jednym uniwersytecie, nie może ubiegać się o przyjęcie jej w innym uniwersytecie. Wolno mu jednak ponownie ubiegać się na tym samym lub innym uniwersytecie o przyjęcie nowej rozprawy. Kandydat, który dwukrotnie składał ścisły egzamin z wynikiem niepomyślnym, nie może więcej ubiegać się o doktorat nazk humanistycznych, ani też o nostryfikację dyplomu doktorskiego z nauk humanistycznych uzyskanego zagranicę.

§ 16. Promocji dokonuje główny referent rozprawy w obecności Rektora Uniwersytetu i Dziekana. Promocja polega na złożeniu przez kandydata przyrzeczenia doktorskiego, którego tekst odczytuje promotor i wręczeniu kandydatowi dyplomu doktorskiego.

§ 17. Tekst przyrzeczenia doktorskiego ma brzmienie następujące:

Promotor:

Examiniibus, Doctorande clarissime, quae ad eorum, qui in ..... Doctoris nomen ac honores consequi student doctrinam explorandam lege constituta sunt, cum laude superatis, nos adiisti, ut eo honore, quem appetiisti, in hoc solemniconsessu ornemus. Sed prius fides est danda, te talem semper futurum, qualem te esse iubebit dignitas, quam obtinebis et nos te fore speramus.

Spondebis igitur,

primum te huius Universitatis, in qua summum in ..... gradum ascenderis, piam perpetuo memoriam habiturum eiusque res ac rationes, quoad poteris, adiuturum;

dein honorem eum, quem in te conlaturus sum, integrum incolumemque servaturum, neque umquam pravis moribus aut vitae infamia commaculaturum;

postremo studia humanitatis impigro labore culturum et provectorum non sordidi lucri causa, nec ad vanam captandam gloriam, sed quo magis veritas propagetur et lux eius, qua salus humani generis continetur, clarius effulgeat;

haec tu ex animi tui sententia spondebis ac pollicebere?

Doctorandus:

Spondeo ac polliceor.

Promotor:

Itaque iam nihil impedit, quominus honores, quos obtinere cupis, tibi impertiamus. Ergo ego Promotor legitime constitutus te /imię i nazwisko kandydata/ ex decreto ordinis mei ..... doctorem creo, creatum renuntio omniaque doctoris ..... iura ac privilegia in te confero in eiusque rei fidem hoc diploma, Universitatis sigillo insignitum, tibi in manus trado.

§ 18. Dyplom doktorski posiada tekst następujący:

Data dyplomu jest data złożenia ścisłego egzaminu doktorskiego.

§ 19. Kandydat uiszcza za przewód doktorski następujące taksy:

Przy złożeniu podania i rozprawy pierwszą takse 60 zł.

Przed przystąpieniem do wstępnego egzaminu doktorskiego i przed każdym jego powtórzeniem takse dodatkową 25 zł.

Przed przystąpieniem do egzaminu z głównych zasad nauk filozoficznych i przed każdym jego powtórzeniem takse dodatkową 15 zł.

Kandydaci, którzy nie składają tych egzaminów, są wolni od taks dodatkowych.

Przed przystąpieniem do ścisłego egzaminu doktorskiego drugą takse 100 zł, a przed powtórzeniem tego egzaminu 50 zł.

Z pierwszej taksy otrzymuje referent główny 30 zł, koreferent 15 zł, na wydziałowy fundusz kancelaryjny przelewa się 15 zł. Z taksy dodatkowej 25 zł otrzymuje referent główny 14 zł, koreferent 7 zł, wydziałowy fundusz kancelaryjny 4 zł. Z taksy dodatkowej 15 zł otrzymuje egzaminator 10 zł, wydziałowy fundusz kancelaryjny 5 zł. Z drugiej taksy otrzymują przewodniczący i obaj egzaminatorowie przy ścisłym egzaminie doktorskim po 15 zł /i tak samo przy powtórzeniu/, czynni przy promocji Rektor, Dziekan i Promotor po 10 zł, wydziałowy fundusz kancelaryjny 25 zł /a przy powtórzeniu ścisłego egzaminu

5 zł./-. Wydziałowy fundusz kancelaryjny ponosi koszt druku dyplomu i wszystkie inne wydatki kancelaryjne, związane z przewodem doktorskim.

Wpłacone taksy nie podlegają zwrotowi, w razie nieodbycia się poszczególnych aktów przewodu doktorskiego przepadają one na rzecz wydziałowego funduszu kancelaryjnego.

§ 20. Kandydaci, którzy po odbyciu normalnych studjów uniwersyteckich na jednym z wydziałów humanistycznych /filozoficznych, matematyczno-przyrodniczych/ uniwersytetów polskich, złożyli przed dniem 30 czerwca 1933 r. państwowy egzamin na nauczyciela szkół średnich w myśl rozporządzenia Ministra WR. i OP" z dnia 29 stycznia 1923 r. Dz.U.R.P.Nr.38 poz. 256, lub analogiczny egzamin w myśl przepisów poprzednio obowiązujących, mają być przy dopuszczeniu do przewodu doktorskiego traktowani jak magistrowi filozofji.

§ 21. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ..... Z dniem tym tracą moc odnośnie do doktoratów na wydziałach humanistycznych postanowienia rozporządzenia Min. WR.i OP. z dnia 17 września 1925 r. L.8706/IV w sprawie opłat egzaminacyjnych w szkołach akademickich i komisjach egzaminacyjnych przy tych szkołach działających. /Dz.Urz.Nr.16 poz.173/ oraz rozporządzenia Min.WR.i OP. z dnia 11 listopada 1924 r. w sprawie uzyskania stopnia doktora na wszystkich wydziałach państwowych szkół akademickich ..... /Dz. Urz. Nr.20 poz.207/.

## Instrukcja

do Rozporządzenia Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego z dnia .... w sprawie doktoratu na wydziałach humanistycznych uniwersytetów.

## Do § 3.

§ 1. Kandydat, który pragnie ubiegać się o doktorat nauk humanistycznych, wnosi do Dziekana podanie, w którym winien prosić o dopuszczenie do przewodu doktorskiego poprzez przedstawieniem biegu życia i studjów. Do podania należy dołączyć następujące dokumenty w oryginałach:

- a/ metrykę chrztu lub urodzenia,
- b/ indeks uniwersytecki wraz z kartą imatrykulacyjną, resp. świadectwo odejścia lub absolutorjum, wymieniające wykłady i ćwiczenia,
- c/ dyplom niższego stopnia naukowego lub zastępujące go świadectwo złożenia państwowego egzaminu na nauczyciela szkół średnich /dyplom nauczycielski/,
- d/ dowody, dokumentujące bieg ~~pracy~~ prac zawodowych kandydata od czasu uzyskania niższego stopnia naukowego / poświadczenia wydane przez państwową władzę służbową lub instytucję, w których kandydat był zatrudniony/,
- e/ rozprawę naukową, która ma być rozprawą doktorską. Jeżeli rozprawa jest drukowana, należy dołączyć ją w trzech egzemplarzach, w przeciwnym wypadku w dwóch maszynowych odbitkach.

§ 2. Dowody wymienione pod d/ należy traktować jako dowody nieskazitelności kandydata pod względem moralnym. Nadto winien Dziekan, przyjmąwszy podanie, podać do wiadomości Rady Wydziałowej nazwisko kandydata i tytuł rozprawy naukowej. Rada Wydziałowa, przyjmując komunikat do wiadomości, uznaje tem samem, iż nie istnieją zastrzeżenia ze względów moralnych, co do dopuszczenia kandydata do doktoratu. Jeżeliby jednak zostały wysunięte przez któregokolwiek z członków Rady Wydziałowej jakies pod tym względem wątpliwości, winna Rada Wydziałowa rozstrzygnąć w zwykłym głosowaniu, czy kandydat ma być dopuszczony do przewodu doktorskiego.

§ 3. Następnie Dziekan stwierdza w porozumieniu z właściwymi profesorami, do jakiego zakresu nauk należy zaliczyć rozprawę kandydata i czy jest on obowiązany składać wstępny egzamin doktorski oraz egzamin z głównych zasad nauk

filozoficznych. Kandydat ubiegający się o uwolnienie od obowiązku składania tych egzaminów, winien prosić o to Radę Wydziałową osobnym podaniem, należycie popartem dowodami studjów.

Do § 7.

§ 4. Rozprawa doktorska winna być napisana w języku polskim, jedynie rozprawy z filologii klasycznej mogą być pisane w języku łacińskim, rozprawy zaś z przedmiotów neofilologicznych w odnośnym języku nowożytnym. Z zezwolenia Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego rozprawa doktorska może być wyjątkowo pisana i w innym języku cudzoziemskim z dołączeniem streszczenia w języku polskim. Rozprawa przedstawiona w rękopisie winna zostać wydrukowana przed ukończeniem przewodu doktorskiego. Może być ona oznaczona w tytule jako rozprawa doktorska dopiero po uznaniu jej za taką w pisemnym orzeczeniu referentów. Rada Wydziałowa może nałożyć na autora obowiązek dostarczenia Dziekanatowi określonej liczby egzemplarzy dla celów wymiany bibliotecznych.

Do § 9.

§ 5. Dziekan wyznacza referenta głównego i koreferenta, biorąc pod uwagę treść rozprawy i kierunek studjów kandydata, w porozumieniu z właściwymi profesorami, a także z uwzględnieniem rzeczowo uzasadnionych życzeń kandydata. W przypadku nasuwającej się wątpliwości winien Dziekan przedstawić sprawę pod uchwałę Rady Wydziałowej.

Do § 13.

§ 6. Dziekan ogłasza o mającym się odbyć ścisłym egzaminie doktorskim w sposób przyjęty dla ogłoszeń wydziałowych i nadto zawiadamia o nim wszystkich członków Rady Wydziałowej. Liczba osób obecnych przy egzaminie może być ograniczona ze względu na brak miejsca; w tym przypadku może Dziekan zarządzić wydawanie biletów wstępu. Komisja egzaminacyjna odbywa naradę i głosowanie nad wynikiem egzaminu bez udziału <sup>osób</sup> postronnych i bezpośrednio po głosowaniu zaprasza do siebie kandydata, celem powiadomienia go o wyniku egzaminu.

Do § 15.

§ 7. Celem zapobieżenia, by kandydat, którego rozprawa została odrzucona, przedstawił ją ponownie w innym uniwersytecie, jak również celem niedopuszczenia

nia do doktoratu kandydatów, którzy utracili prawo ubiegania się o ten stopień, Dziekan powiadamia wszystkie inne uniwersytety o każdym takim przypadku. Każdy zaś Dziekanat sporządza na podstawie tych powiadomień wykazy prac odrzuconych i kandydatów ostatecznie reprobowanych.

Do § 16.

§ 8. Każda promocja winna być wpisana w przeznaczonej na to księdze /Album Promotionum/. Rozmowę protokolarną podpisują biorący udział w akcji promocji Rektor, Dziekan /lub ich zastępcy/, Promotor i nowokreowany doktor.



11

Rozporządzenie Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego z dnia ..... w sprawie doktoratu na Wydziałach Humanistycznych Uniwersytetów.

Na podstawie art. 95 i art. 114 ustawy <sup>(z dnia 13 lipca 1920 r.)</sup> o szkołach akademickich Dz.U.R.P. Nr.72 poz.494 zarządzam, co następuje:

§ 1. Wydziały Humanistyczne Uniwersytetów nadają jako wyższy stopień naukowy stopień doktora nauk humanistycznych. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych oznacza stwierdzenie, iż osoba, której stopień ten został nadany, jest dojrzałym, samodzielnym i twórczym badaczem w dziedzinie jednej z nauk humanistycznych.

§ 2. Przewód doktorski składa się z następujących aktów:

- a/ Uznania rozprawy naukowej <sup>rozprawy</sup> przedstawionej przez kandydata za rozprawę doktorską,
- b/ Ścisłego egzaminu doktorskiego,
- c/ promocji doktorskiej.

§ 3. Warunki dopuszczenia do przewodu doktorskiego są następujące:

- a/ Nieskazitelność pod względem moralnym,
- b/ Uzyskanie niższego stopnia naukowego w jednej z polskich szkół akademickich lub <sup>równorzędnego</sup> nostryfikacja stopnia naukowego uzyskanego zagranicą.

Nadto zaś kandydaci, którzy przedstawiają rozprawę doktorską należącą do zakresu nauki innej, niż ta, w której zakresie uzyskali stopień magistra filozofji lub <sup>równorzędny</sup> ~~inny~~ stopień naukowy, składają przed przystąpieniem do przewodu doktorskiego

c/ wstępny egzamin doktorski,

wreszcie, jeżeli kandydat przystępuje do doktoratu na podstawie uzyskania poprzednio nie stopnia magistra filozofji, lecz innego stopnia naukowego i jeżeli jego rozprawa tematem nie należy do filozofji, winian on złożyć przed przystąpieniem do przewodu doktorskiego jeszcze

d/ egzamin z głównych zasad nauk filozoficznych.

§ 4. Wstępny egzamin doktorski ma za cel wykazać, iż kandydat posiada w zakresie nauki, do której należy tematem swym przedstawiona przez niego rozprawa, solidne i systematyczne podstawy. ~~Wstępny egzamin doktorski~~  
~~dotyczy~~

§ 5. Egzamin z głównych zasad nauk filozoficznych obejmuje zakres wiadomości filozoficznych, jaki jest niezbędny dla należytego zrozumienia podstaw wszelkiego badania naukowego.

§ 6. Rada Wydziałowa może uwolnić kandydata od wstępnego egzaminu doktorskiego <sup>resp.</sup> ~~lub~~ od egzaminu z głównych zasad nauk

torskiego resp. od egzaminu z głównych zasad nauk filozoficznych, jeżeli wykazał on w <sup>n</sup> inny sposób, iż posiada wiadomości, stanowiące zakres wymagań egzaminacyjnych.

§ 7. Rozprawa doktorska ma zawierać oryginalne badania na temat należący do zakresu jednej z nauk humanistycznych ~~reprezentowanych na Wydziale przy-~~ ~~najmniej przez jedną katedrę. Winna ona być zupełnie samodzielna zarówno~~ ~~pod względem tematu, jak i zastosowanych metod i winna dowodnie wykazywać,~~ że autor posiada przynajmniej, jakie w myśl §1 niniejszego rozporządzenia ma- <sup>znacznym</sup> ją ~~cechować~~ doktora nauk humanistycznych.

§ 8. Scisły egzamin doktorski obejmuje zagadnienia, związane bezpośrednio z tematem rozprawy doktorskiej. Jego celem jest stwierdzenie, czy kandydat zna ~~dostatecznie literaturę przedmiotu i stan badań w tym zakresie, czy o-~~ <sup>Teraz</sup> ~~rientuje się w całości zagadnień pokrewnych i czy potrafi bronić swe-~~ <sup>rolu</sup> ~~go stanowiska przed argumentami~~ <sup>Przeciwnymi</sup> ewentualnych przeciwników.

§ 9. Przedłożoną rozprawę Dziekan przydziela do oceny dwom referentom; <sup>są</sup> ~~którymi xxxxxxxxxx~~ <sup>inni</sup> profesor przedmiotu, w zakres którego rozprawa wchodzi swym tematem, jako referent główny, oraz drugi profesor tego przedmiotu, gdy zaś takiego niema, profesor przedmiotu najbardziej zbliżonego, jako koreferent. Dziekan wyznacza jednocześnie odpowiedni przeciąg czasu dla wydania oceny.

§ 10. Z chwilą oddania rozprawy do oceny kandydat może przystąpić do wstępnego egzaminu doktorskiego oraz do egzaminu z głównych zasad nauk filozoficznych. Wstępny egzamin doktorski składa się z wypracowania klauzurowego i egzaminu ustnego. Wynik obu części egzaminu jest oceniany łącznie. Wypracowanie klauzurowe zadaje i ocenia główny referent rozprawy, przy egzaminie ustnym egzaminatorami są obaj referenci. Do egzaminu z głównych zasad nauk filozoficznych Dziekan wyznacza jednego z profesorów filozofii jako egzaminatora.

Egzaminy te odbywają się zgodnie z postanowieniami §12 al.1,2,3 rozp. Min.Wł.i OP. z dnia 26 listopada 1925 r. w sprawie egzaminów magisterskich /Dz. Urzęd. Nr. 8ex 1926 poz.65/. Każdy egzamin może być składany najwyżej <sup>dwa</sup> ~~trzy~~ razy, w odstępach co najmniej sześciomiesięcznych. <sup>Dwukrotna</sup> ~~Trzykrotna~~ reprobata przy wstępnym egzaminie doktorskim lub przy egzaminie z głównych zasad nauk filozoficznych ma za skutek odmowne załatwienie podania o dopuszczenie do przewodu doktorskiego z powodu braku wymaganych warunków.

§ 11. Referenci rozprawy wydają swoje orzeczenie na piśmie, stwierdzając, że rozprawa została przyjęta jako doktorska lub też, że została odrzucona. W razie przyjęcia rozprawy należy ocenę ująć stopniem "dobrze" lub "celująco". Jeżeli referenci nie zgadzają się <sup>w</sup> ocenie co do przyjęcia lub odrzucenia

rozprawy, Dziekan przedkłada sprawę do rozstrzygnięcia Radzie Wydziałowej. Jeżeli zaś referenci nie zgadzają się co do stopnia oceny rozprawy przyjętej, należy postawić stopień "dobrze".

Jeżeli kandydat jest obowiązany do składania wstępnego egzaminu doktorskiego lub egzaminu z głównych zasad nauk filozoficznych, ocena pracy może być dokonana dopiero po złożeniu przez niego tych egzaminów.

§ 12. Po przyjęciu rozprawy może kandydat przystąpić do ścisłego egzaminu doktorskiego. ~~Przyjęciu rozprawy~~ W tym celu winien ~~on~~ zgłosić się u Dziekana, który wyznaczy termin egzaminu.

§ 13. Ścisły egzamin doktorski odbywa się pod przewodnictwem Dziekana lub Prodziekana, egzaminują zaś obaj referenci rozprawy. Egzamin jest publiczny. Po zakończeniu egzaminu każdy z trzech członków Komisji egzaminacyjnej gło-  
całości suje o wyniku egzaminu. Decyzja zapada większością głosów i w razie uznania wyniku egzaminu za pomyślny winna być ujęta stopniem "dobrze" lub "celująco". W razie reprobacji Komisja egzaminacyjna orzeka zarazem jej termin, który nie może być krótszy, niż sześć miesięcy. Egzamin, który dał wynik niepomyślny, może być tylko raz jeden jeszcze powtórzony.

§ 14. Cały przewód doktorski winien być dokonany na tym samym wydziale. Jedynie z ważnych powodów może kandydat prosić o zezwolenie na przeniesienie przewodu doktorskiego, rozpoczętego na Wydziale humanistycznym jednego uniwersytetu do innego uniwersytetu. Zezwolenie następuje w drodze zgodnych uchwał obu Rad Wydziałowych.

§ 15. Kandydat, którego rozprawa została odrzucona w jednym uniwersytecie, nie może ubiegać się o przyjęcie jej w innym uniwersytecie. Wolno mu jednak ponownie ubiegać się na tym samym lub innym uniwersytecie o przyjęcie nowej rozprawy. Kandydat, który dwukrotnie składał ścisły egzamin z wynikiem niepomyślnym, nie może więcej ubiegać się o doktorat nauk humanistycznych, ani też o nostryfikację dyplomu doktorskiego z nauk humanistycznych uzyskanego zagranicą.

§ 16. Promocji dokonuje ~~główny~~ <sup>profesor, który</sup> referent rozprawy w obecności Rektora Uni-  
wersytetu i Dziekana. Promocja polega na przyrzeczeniu doktorskiego złożeniu przez kandydata ~~którego~~, którego tekst odczytuje promotor i wręczeniu kandydatowi dyplomu doktorskiego.

§ 17. Przyrzeczenia doktorskiego Tekst ~~którego~~ ma brzmienie następujące:

~~którego~~

Promotor:

Examiniibus, Doctorande clarissime, quae ad eorum, qui in ~~którego~~ Doctoris nomen ac honores consequi student doctrinam explorandam lege constituta sunt, cum laude superatis, nos adiisti, ut te eo honore, quem appetisti, in hoc solemni consessu ornemus. Sed prius fides est danda, te talem

semper futurum, qualem te esse iubebit dignitas, quam obtinebis et nos te fore speramus.

Spondebis igitur,

primum te huius Universitatis, in qua summum in..... gradum ascenderis, piam perpetuo memoriam habiturum eiusque res ac rationes, quoad poteris, adiuturum;

dein honorem eum, quem in te conlaturus sum, integrum incolumemque servaturum, neque unquam pravis moribus aut vitae infamia commaculaturum;

postremo studia humanitatis impigro labore culturum et provectorum non sordidi lucri causa, nec ad vanam captandam gloriam, sed quo magis veritas propagetur et lux eius, qua salus humani generis continetur, clarius effulgeat;

haec tu ex animi tui sententia spondebis ac pollicebere?

Doctorandus:

Spondeo ac polliceor.

Promotor:

Itaque iam nihil impedit, quominus honores, quos obtinere cupis, tibi impertiamus. Ergo ego Promotor legitime constitutus te /imię i nazwisko kandydata/ ex decreto ordinis mei..... doctorem creo, creatum renuntio omniaque doctoris..... iura ac privilegia in te confero in eiusque rei fidem hoc diploma, Universitatis sigillo insignitum, tibi in manus trado.

§ 18. Dyplom doktorski posiada tekst następujący:

Data dyplomu jest data złożenia ścisłego egzaminu doktorskiego.

§ 19. Kandydat uiszcza za przewód doktorski następujące taksy:

1) Przy złożeniu podania i rozprawy pierwszą taksę <sup>120</sup> 60 zł. ~~100 zł.~~ *Wzrostła w 1924 r. na kandydatów doktorskich, przyznano 120 zł.* Przed przystąpieniem do wstępnego egzaminu doktorskiego i przed każdym jego powtórzeniem taksę dodatkową 20 zł.

Przed przystąpieniem do egzaminu z głównych zasad nauk filozoficznych i przed każdym jego powtórzeniem taksę dodatkową <sup>15</sup> 40 zł.

~~Kandydaci, którzy nie składają tych egzaminów, są wolni od taks dodatkowych.~~

2) Przed przystąpieniem do ścisłego egzaminu doktorskiego drugą taksę <sup>120</sup> 120 zł, a przed powtórzeniem tego egzaminu 60 zł.

Z pierwszej taksy otrzymuje referent <sup>100</sup> 100 zł, koreferent 15 zł, na wydziałowy fundusz kancelaryjny przelewa się 20 zł. Z taksy dodatkowej 20 zł otrzymuje ~~referent główny 14 zł, koreferent 7 zł~~ <sup>15 zł</sup> 15 zł, wydziałowy fundusz kancelaryjny 5 zł. Z taksy dodatkowej otrzymuje egzaminator 10 zł, wydziałowy fun-



MINISTERSTWO SKARBU

Warszawa, dn.12 kwietnia 1933 r.

L.D.I.19025/Em/33.

D o

Kancelarii Cywilnej Prezydenta  
Rzeczypospolitej,  
Biura Sejmu i Biura Senatu,  
Najwyższej Izby Kontroli,  
Prezydium Rady Ministrów,  
i wszelkich Ministerstw

w/m.

W celu wykonania art.4 ustawy z 18 marca 1932 r./Dz.U.R.P.Nr.26 poz. 239/ oraz ustalenia jednolitego trybu postępowania przy wydawaniu określonych tam orzeczeń Ministerstwa Skarbu zarządza, co następuje:

### Q Z E Ś Ć I.

#### Par . 1.

Kto jest obowiązany do zgłaszania.

Do zgłaszania swych praw emerytalnych z tytułu służby w państwach zaborczych są obowiązani wszyscy stali i prowizoryczni funkcjonariusze państwowi oraz zawodowi wojskowi, którzy przed wstąpieniem na służbę w Państwie Polskiem pełnili w państwach zaborczych służbę, podlegającą zaliczeniu do wysługi emerytalnej w myśl art.81 i 84 ustawy emerytalnej z dn.11 grudnia 1923 r./Pz.U.R.P.z 1931 r.poz.380/ i pozostawali w służbie w dniu 1-go kwietnia 1932 r. t.j.w dniu wejścia w życie pomienionej ustawy z 18 marca 1932 r., bądź też zostali do niej przyjęci po dniu 1 kwietnia 1932 r., ale przed dniem 1 stycznia 1934 r.

Obowiązek zgłoszenia ciąży również na funkcjonariuszach państwowych, zawieszonych w służbie oraz pozostających w stanie nieczynnym /rozporządzalności/ lub na urlopie bezpłatnym.

Obowiązek zgłoszenia praw dotyczy funkcjonariuszów państwowych i zawodowych wojskowych, ubiegających się o doliczenie służby, wspomnianej w ustępie pierwszym, bez względu na to czy służbę tę zgłaszali już kiedykolwiek, czy to w szczególności przy sposobności ustalenia dodatku za wysługę lat na zasadzie ustaw uposażeniowych z 13 lipca 1920 r.lub na podstawie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z 22 marca 1928 r., czy też przy sposobności wypełniania arkuszy spisowych na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z 4 listopada 1932 r.czy wreszcie ubiegając się w swoim czasie o ustalenie wysługi emerytalnej w czasie czynnej służby państwowej.

Funkcjonariuszów państwowych i zawodowych wojskowych, którzy pełnili

służbę w państwach zaborczych, nie zwalnia od obowiązku zgłoszenia tej służby okoliczność, że jest ona odnotowana w wykazie służbowym, a odpowiednie dokumenty znajdują się w aktach osobowych, gdyż sam fakt posiadania przez władzę dokumentów czy ich odpisów, stwierdzających służbę funkcjonariusza państwowego lub zawodowego wojskowego w państwie zaborczym, nie czyni zadość wymaganiom art. 4 ustawy z 18 marca 1932 r., artykuł ten bowiem wymaga kategorycznie zgłoszenia praw, posiadanie zaś dokumentów może tylko uwalniać interesowaną osobę od obowiązku ponownego przedkładania dowodów, ale samo przez się nie stanowi zgłoszenia.

#### Par. 2.

Kto nie jest obowiązany do zgłaszania.

Nie tracą swych praw z tytułu służby w państwach zaborczych, mimo niezgłoszenia tych praw osoby, z którymi stosunek służbowy został lub zostanie rozwiązany przed dniem 1 stycznia 1934 r.

Również nie są obowiązani do zgłaszania swych praw z tytułu służby w państwach zaborczych osoby, z którymi przed dniem 1 kwietnia 1932 r. rozwiązano stosunek służbowy, a następnie przyjęto je ponownie do służby /reaktywowano/, jeżeli przy poprzednim rozwiązaniu stosunku służbowego przyznano im zaopatrzenie emerytalne, zaliczając do wysługi służbę zaborczą:

#### Par. 3 .

Co winno zawierać zgłoszenie .

W zgłoszeniu należy podać: w jakim państwie zaborczym, w jakich działach służby i urzędach i na jakich stanowiskach była pełniona zgłoszona służba, oraz na jakich dokumentach opiera się zgłoszenie; w zgłoszeniu należy również wskazać dokładne daty rozpoczęcia i ukończenia danej służby. Zgłoszenia nie odpowiadające tym warunkom nie będą rozpatrywane.

Prawa emerytalne z tytułu służby w państwach zaborczych będą rozpatrywane tylko w zakresie zgłoszenia, niezgłoszenie przeto jakiegoś okresu służby uniemożliwi następnie zaliczenie go do wysługi emerytalnej, nawet gdyby okres ten był odnotowany w wykazie służbowym i udowodniony znajdującymi się w aktach lub złożonymi przy zgłoszeniu dokumentami.

#### Par. 4 .

Udowodnianie zgłaszanych praw.

Wraz ze zgłoszeniem winno nastąpić udowodnienie praw z tytułu służby w

państwach zaborczych przez złożenie oryginalnych dokumentów, lub ich urzędowych odpisów, stwierdzających daną służbę, w braku zaś tych dokumentów - przez złożenie pisemnego zeznania co najmniej dwóch wiarogodnych świadków, którzy ze zgłaszającym pozostawali równocześnie na służbie w tym samym urzędzie lub oddziale; własnoręczność podpisów świadków powinna być urzędowo potwierdzona.

Jeżeli natomiast potrzebne dowody zgłaszanej służby znajdują się już w aktach osobowych, wystarczy powołać się na nie.

#### Par. 5 .

W jakim terminie należy zgłaszać swe prawa i składać dokumenty.

Zgłoszenie praw winno nastąpić w nieprzekraczalnym terminie przed dn. 1 stycznia 1934 r. Po tym dniu nie będą również przyjmowane żadne dodatkowe ani uzupełniające zgłoszenia. Niezgłoszenie w tym terminie powoduje bezwzględnie utratę prawa do zaliczenia służby zaborczej do wysługi emerytalnej.

Udokumentowanie zgłoszenia winno nastąpić w zasadzie również przed dn. 1 stycznia 1934 r. Przekroczenie jednak tego terminu może być wyjątkowo uwzględnione, jeżeli samo zgłoszenie praw zostało dokonane przed dn. 1 stycznia 1934 r., a opóźnienie w złożeniu dokumentów zostało wywołane okolicznościami niezależnymi od woli zgłaszającego. W żadnym jednak przypadku dokumenty nie mogą być składane po dniu 31 grudnia 1935 r.

#### Par. 6 .

Dokąd należy wnosić zgłoszenia .

Zgłoszenia wraz z dokumentami należy wnosić do swych bezpośrednich władz przełożonych.

.....

#### Par . 9 .

Wydawanie orzeczeń.

.....

W orzeczeniach, wydawanych przez władze skarbowe II instancji, należy pouczyć, że od danego orzeczenia służy w myśl art. 82 i 83 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnym /Dz. U. R. P. poz. 341/ odwołanie do Ministerstwa Skarbu w ciągu 14 dni od doręczenia orzeczenia za pośrednictwem władzy skarbowej, która wydała zaskarżone orzeczenie.



Orzeczenia, wydane przez Ministerstwo Skarbu, są natomiast ostateczne w administracyjnym toku instancyj i mogą być zaskarżone tylko do Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

Oryginały orzeczeń władzy skarbowej, określające prawa w myśl art. 4 ustawy z 18 marca 1932 r. przesyła władza skarbową właściwej władzy resortowej celem doręczenia, zwraca otrzymane akta sprawy i dołącza odpis orzeczenia dla przechowania w aktach osobowych.

Dowód doręczenia oryginału orzeczenia należy przechować również w aktach osobowych.

Par. 10.

### O d w o ł a n i a .

Odwołania od orzeczeń władz skarbowych II instancji do Ministerstwa Skarbu powinny być wnoszone za pośrednictwem tej władzy, która zgodnie z par. 8 jest powołana do uskutecznienia czynności wstępnych. ~~W~~ Władza ta dołącza do odwołania odpowiednie akta i przesyła je właściwej władzy skarbowej celem przedstawienia odwołania Ministerstwu Skarbu do rozstrzygnięcia.

Wniesienie jednak przez interesowaną osobę odwołania wprost do władzy skarbowej z pominięciem wskazanego wyżej trybu postępowania nie może pociągać za sobą dla tej osoby żadnych ujemnych skutków prawnych.

.....

Za Ministra Skarbu

/-/ L. Kozłowski

Podsekretarz Stanu

~~W~~ t.j. zgodnie z § 6 do Rektoratu U.S.B.

P R O T O K O Ł

w sprawie przejęcia urzędowania w Państwowej Komisji egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli szkół średnich w Wilnie.

Prof. Wiktor Staniewicz przekazuje Prof. Tadeuszowi Czeżowskiemu czynności Prezesa Państwowej Komisji egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli szkół średnich w Wilnie wraz z oddziałem dla egzaminów uproszczonych, oddając mu akta i fundusze Komisji, jak następuje:

I/ Dziennik podawczy w dwóch księgach od Nr.I do Nr.II8I.

2/ Akta egzaminacyjne kandydatów w poniższym porządku:

A/ Egzaminy ukończone i zamknięte.

a/ normalne

- Szakien Bronisław
- Gulbinowa Ewa
- Bińkowski Benadykt
- Pizio Tadeusz
- Cukierman Jakób
- ks.Chmura Władysław
- Falkowska Jadwiga
- Grochowska Sabina
- ks.Życzkowski Emil
- Fessel Abraham

b/ uproszczone

- Makarewiczówna Alina
- Kijuciówna Aleksandra
- Traczewska Józefa
- Krukowski-Zdanowicz Józef
- Makarska Wiktorja
- Weryżanka Eugenja
- Mierzejewska Ludwika
- Rybiński Stanisław
- Zimmerman Józef
- Popiawska Antonina
- Borecki Leopold
- Korn Adolf
- Dobrzańska Felicja

Kańska Bogumiła  
Adamczewski Stefan  
Zaciewski Stanisław  
Kisrkowska Lucyna  
Ejzenberg Chaim  
Pawlicowa Alicja  
Press Hersz  
Małaczyński Michał  
Czekotowska Marja  
Majchrzycki Antoni  
Hakowicki Dawid  
Jasiewiczówna Lucja  
Albrecht Paweł

B/ Egzamininy w toku.

a/ normalne

Dźwiniacki Paweł  
Dobrowolska Janina  
Eichelówna Fryderyka  
Fruchterman Ozjasz  
Friedler Chaim  
Gold Eljasz  
Gordon Berko  
Górski Józef  
Grob Izrael  
Glückówna Gertruda  
Glass Stefan  
Henselberg Herman  
Hudischówna Ettel  
Elster Jakób  
Kapp Jan  
Krisa Michał  
Kapp Michał  
Kadenacówna Marja  
Kostecki Stefan  
Kajzerówna Walerja  
Lande Izrael

## R o z d z i a ł IV.

1. Prawa członków.

## I. P r a w a.

§ 16. Członek zwyczajny ma prawo:

- a/ czynnego i biernego wyboru, zabierania głosu i stawiania wniosków i interpelacyj na Walnym Zebraniu,
- b/ korzystania ze wszelkich urządzeń i inwestycji Koła,
- c/ wnoszenia życzeń i zażeń do Zarządu Koła.

§ 17. Członkowie wspierający, senjorowie i honorowi mają prawo:

- a/ korzystania z kulturalnych i towarzyskich urządzeń Koła.

## II. Obowiązki.

§ 18. Obowiązkiem członków zwyczajnych jest:

- a/ starać się o urzeczywistnienie celów Koła,
- b/ brać czynny udział w pracach Koła,
- c/ ściśle stosować się do statutu, regulaminów i zarządzeń Władz Koła,
- d/ wpłacać w przepisany termin uchwalone przez Walne Zebranie opłaty członkowskie.

§ 19. Obowiązkiem członków wspierających jest:

- a/ wpłacać w przepisany termin uchwalone przez Walne Zebranie składki.

§ 20. Obowiązkiem członków senjorów jest:

- a/ popieranie materialne Koła.

## R o z d z i a ł V.

1. Władze Koła i zakres ich działania.

§ 21. Władzami Koła są:

- a/ Walne Zebranie,
- b/ Zarząd,
- c/ Komisja Rewizyjna,
- d/ Sąd Koleżeński.

## A. W a l n e Z e b r a n i e.

§ 22. Walne Zebranie może być:

- a/ zwyczajne,
- b/ nadzwyczajne.

§ 23. Zwyczajne Walne Zebranie zwołuje Zarząd z początkiem roku akademickiego, najpóźniej do dnia 10 listopada.

§ 24. Nadzwyczajne Walne Zebranie zwołuje Zarząd:

- a/ z własnej inicjatywy,
- b/ na pisemne żądanie Komisji Rewizyjnej,
- c/ na pisemne odpowiednio umotywowane żądanie 1/3 członków zwyczajnych.

W wypadkach przewidzianych przez b/ i c/ Zarząd winien zwołać Walne Zebranie najpóźniej do 10 dni od doręczenia mu żądania.

§ 25. Ogłoszenie o Walnem Zebraniu winno być podane do wiadomości członków conajmniej na 7 dni przed Walnem Zebraniem i zawierać porządek dzienny obrad.

§ 26. Walne Zebrania są zwoływane w dwóch terminach odległych od siebie przynajmniej o godzinę. Walne Zebranie zwołane w pierwszym terminie jest ważne przy obecności przynajmniej 3/4 członków zwyczajnych. Walne Zebranie w drugim terminie jest ważne bez względu na ilość obecnych.

§ 27. Obradami kieruje przewodniczący, wybierany każdorazowo przez Walne Zebranie.

§ 28. Walne Zebranie obraduje według regulaminu ogólnie obowiązującego, który może być na wniosek większości członków zwyczajnych odczytany przed porządkiem dziennym Walnego Zebrania.

§ 29. Uchwały Walnego Zebrania zapadają zwykłą większością głosów członków obecnych na Walnem Zebraniu, o ile inaczej nie stanowią przepisy niniejszego Statutu. W razie równości rozstrzyga głos przewodniczącego.

§ 30. Walne Zebranie jest najwyższą władzą Koła. Do kompetencji Walnego Zebrania należy:

- a/ wybór Zarządu, Komisji Rewizyjnej, Sądu Koleżeńskiego,
- b/ udzielanie absolutorjum lub wotum nieufności Zarządowi lub pojedynczym jego członkom,
- c/ nadawanie godności członka honorowego,
- d/ rozstrzyganie odwołań osób wykluczonych na podstawie § 15 ust. 2-a,
- e/ rozporządzanie majątkiem Koła,
- f/ oznaczanie wysokości wpisowego i opłat członkowskich,
- g/ oznaczanie minimum opłat członków wspierających,
- h/ tworzenia specjalnych sekcji z określeniem ich kompetencji i organizacji.

- i/ uchwalanie zmian statutu oraz rozwiązanie Koła w sposób określony statutem,
- j/ zatwierdzenie regulaminów opracowanych przez Zarząd lub sekcje utworzone przez Walne Zebranie,
- k/ rozstrzyganie odwołań członków wprowadzających z powodu nieprzyjęcia wprowadzonego przez nich kandydata,
- l/ ostateczna decyzja we wszystkich sprawach dotyczących Koła.

B/ Z A R Z Ą D.

- § 31. Zarząd składa się z prezesa, vice-prezesa, sekretarza, skarbnika i 3-ch członków jako kierowników:
  - a/ pracy kulturalno-oświatowej,
  - b/ życia towarzyskiego,
  - c/ samopomocy koleżeńskiej.
- § 32. Członków Zarządu wybiera Walne Zebranie przez zwyczajne głosowanie na jeden rok administracyjny.
- § 33. Zarząd ma prawa i obowiązki:
  - a/ reprezentować Koło nazewnątrz,
  - b/ załatwiać sprawy bieżące,
  - c/ dbać o urzeczywistnienie celów Koła, określonych niniejszym statutem, oraz czuwać nad przestrzeganiem statutu i regulaminów Koła,
  - d/ zwoływać Walne Zebrania,
  - e/ wykonywać uchwały Walnego Zebrania,
  - f/ zarządzać majątkiem Koła,
  - g/ wykluczać lub przyjmować członków Koła,
  - h/ wydawać kwalifikacje o członkach Koła tak ze względu na ich stan majątkowy, jak i ze względu na pracę w Kole,
  - i/ przedkładać sprawozdanie z całorocznej działalności na Walnym Zebraniu,
  - j/ załatwiać sprawy wynikłe ze stosunków Koła do innych stowarzyszeń, władz uniwersyteckich i państwowych,
  - k/ desygnować delegatów do Rady Związku Akademickiego Kół Prowincjonalnych,
  - l/ kooptować najwyżej dwóch członków w ciągu roku na wakujące miejsca.
- § 34. Zarząd jest odpowiedzialny przed Walnym Zebraniem za wszelkie czynności wykonywane przez członków w imieniu Koła, o ile członkowie działają z upoważnienia Zarządu.

- § 35. Zarząd zbiera się conajmniej raz na miesiąc w celu załatwienia spraw bieżących.
- § 36. Zebrania Zarządu zwołuje prezes:
- a/ z własnej inicjatywy,
  - b/ na żądanie 3-ch członków Zarządu,
  - c/ na żądanie Komisji Rewizyjnej.
- § 37. Posiedzenia Zarządu są prawomocne w obecności conajmniej 4-ch członków w tej liczbie prezesa lub vice-prezesa.
- § 38. Uchwały Zarządu zapadają zwykłą większością głosów a w razie równości decyduje głos przewodniczącego.
- § 39. Nowoobрани Zarząd odbiera urządowanie od ustępującego Zarządu najpóźniej w cztery dni po wyborze.
- § 40. W razie ustąpienia z Zarządu więcej niż 2-ch członków winien Zarząd zwołać w ciągu 10-ciu dni Nadzwyczajne Walne Zebranie celem uzupełnienia swego składu.
- § 41. Każdy członek Zarządu zosobna jest odpowiedzialny wobec Walnego Zebrania za należyte sprawowanie urzędu, Zarząd zaś solidarnie za całokształt pracy Koła.
- § 42. Wszelkie umowy, akty, pełnomocnictwa i wszelką korespondencję w imieniu Koła podpisuje prezes i sekretarz, wszelkie zobowiązania pieniężne podpisuje prezes i skarbnik.
- § 43. Prezes zawiesza w urządowaniu członków Zarządu sam lub na wniosek Komisji Rewizyjnej. W obu wypadkach Nadzwyczajne Walne Zebranie ma być zwołane do 10-ciu dni.
- § 44. Obowiązki poszczególnych członków Zarządu określa regulamin Zarządu.

#### C. KOMISJA REWIZYJNA.

- § 45. Komisja Rewizyjna składa się z przewodniczącego i 2-ch członków.
- § 46. Przewodniczącego i członków Komisji Rewizyjnej wybiera Walne Zebranie z pośród członków Koła nie wchodzących w skład Zarządu lub innych władz wykonawczych.
- § 47. Komisja Rewizyjna ma obowiązek:
- a/ wykonywania kontroli nad działalnością Koła,
  - b/ sprawdzania ksiąg, rachunków i kasy Koła przynajmniej dwa razy w roku,
  - c/ brania udziału w posiedzeniach Zarządu z głosem doradczym,

- d/ czuwać nad przestrzeganiem przez Zarząd przepisów statutu i uchwał Walnego Zebrania,
- e/ żądać od Zarządu zwołania Walnego Zebrania,
- f/ rządzić się regulaminem uchwalonym przez nią samą a zatwierdzonym przez Walne Zebranie.

#### D. SĄD KOLEŻEŃSKI.

- § 48. Sąd Koleżeński składa się z 3-ch członków wybranych przez Walne Zebranie, którzy z pośród siebie wybierają przewodniczącego.
- § 49. Sąd Koleżeński rozstrzyga spory oddane za zgodą obu stron lub jednej strony między członkami Koła.
- § 50. Regulamin Sądu Koleżeńskiego uchwała się w pełnym komplecie, przyczem regulamin ten musi być zatwierdzony przez Walne Zebranie.

#### R o z d z i a ł VI.

##### 1. K u r a t o r.

- § 51. W myśl przepisów Uniwersyteckich Koło posiada Kuratora z pośród profesorów Uniwersytetu Stefana Batorego w Wilnie.

#### R o z d z i a ł VII.

##### 1. Zmiany statutu i rozwiązanie Koła.

- § 52. Uchwały dotyczące zmiany statutu Koła zapadają na Walnym Zebraniu większością 2/3 głosów. Wniosek o zmianach statutu musi być zgłoszony przez Zarząd lub członków zwyczajnych Koła. Wnioski dotyczące zmiany statutu, o ile nie pochodzą od Zarządu, muszą być wniesione na piśmie do Zarządu conajmniej na 14 dni przed Walnym Zebraniem, a uchwała co do ich nagłości nastąpić nie może.
- § 53. Porządek obrad winien obejmować wyszczególnienie paragrafów, które mają ulec zmianie.
- § 54. Rozwiązanie Koła może nastąpić na mocy uchwały Walnego Zebrania, powziętej większością 4/5 głosów przy obecności 3/4 członków zwyczajnych Koła.
- § 55. W razie rozwiązania Koła Walne Zebranie rozporządza majątkiem Koła, przyczem musi on być przeznaczony na cele zbliżone do celów Koła.-

*Amos B*  
*Geuropho*

*H. Krausz*

*Józef Przymeraj*  
*Stuchale*

*D. Maszy*  
*Fr. Rogaliński*



Niniejszy statut został ratyfikowany na posiedze-  
niu Senatu dn. 19. VI. 1931 r.

dn. 7. VII. 1931 r.

Lawson  
z Sekretar U. S. B.



S T A T U T  
 Koła Akademików Dziśnian U.S.B.  
w Wilnie

R o z d z i a ł I.

I. Postanowienia ogólne.

- § 1. Stowarzyszenie nosi nazwę "Koło Akademików Dziśnian Uniwersytetu Stefana Batorego w Wilnie" i używa tej nazwy w pieczęci na obwodzie, w środku zaś herb miasta Dżisny: "Łódź z żaglem".
- § 2. Koło ma charakter apolityczny, kulturalno-oświatowy i samopomocowy.
- § 3. Terytorjum działania Koła jest:
- a/ miasto Wilno,
  - b/ powiat dziśnieński i sąsiednie.

II. Cele i środki stowarzyszenia.

- § 4. Koło ma na celu:
- 1/ Pracę nad podniesieniem poziomu moralno-etycznego oraz poczucia obywatelskiego u członków.
  - 2/ Pracę kulturalno-oświatową.
  - 3/ Utworzenie ogniska życia koleżeńkiego.
  - 4/ Samopomoc koleżeńską.
- § 5. Do powyższych celów Koło dąży przez:
- 1/ Urządzanie odczytów i pogadanek ogólnokształcących.
  - 2/ Urządzanie przedstawień, wieczorków, koncertów, zakładanie bibliotek, czytelni oraz przez współpracę z organizacjami oświatowymi.
  - 3/ Urządzanie zebrań towarzyskich, wspólnych wycieczek, zabaw etc.
  - 4/ Popieranie członków materialnie i moralnie.

R o z d z i a ł II.

1. Majątek Koła.

- § 6. Majątek Koła składa się z dochodów zwyczajnych i nadzwyczajnych. Do dochodów zwyczajnych należą: wpisowe, składki członków zwyczajnych, wspierających, senjorów oraz dochody z przedsiębiorstw. Do dochodów nadzwyczajnych należą: darowizny, dochody z przedstawień, zabaw, odczytów i innych imprez.

R o z d z i a ł III.

1. Członkowie.

- § 7. Członkowie Koła dzielą się na:
- a/ zwyczajnych,
  - b/ wspierających,
  - c/ senjorów,
  - d/ honorowych.
- § 8. Członkiem zwyczajnym Koła może być każdy student /ka/ U.S.B., stojący na gruncie państwowości polskiej, z wyjątkiem wyznania mojżeszowego, który /a/ skończył /a/ Gimnazjum dziśnieńskie.
- § 9. Członkiem wspierającym może być każdy absolwent, były członek Koła Akademików Dziśnian U.S.B., oraz każdy wpłacający na rzecz Koła wkładkę, której minimum oznacza Walne Zebranie.
- U w a g a: Członkiem wspierającym mogą być organizacje lub instytucje.
- § 10. Członkiem senjorem jest:
- a/ absolwent U.S.B., były członek zwyczajny Koła Akademików Dziśnian.
- § 11. Godność członka honorowego nadaje Walne Zebranie przez aklamację na wniosek Zarządu za szczególne zasługi położone dla Koła.
- § 12. Przyjęcie na członka zwyczajnego dokonuje Zarząd na wniosek dwóch członków zwyczajnych Koła.
- § 13. Zarząd ma prawo odmówić przyjęcia na członka zwyczajnego za podaniem motywów. Członkom wprowadzającym przysługuje prawo odwołania się do najbliższego Walnego Zebrania.
- § 14. Członkiem zwyczajnym przestaje być ten kto:
- 1/ zgłosi pisemne, skierowane do Zarządu Koła wystąpienie
  - 2/ kogo wykluczy Zarząd:
    - a/ za działalność na szkodę Koła lub czyn sprzeczny z niniejszym statutem,
    - b/ z powodu zalegających opłat członkowskich za trzy miesiące bez należytego umotywowania złożonego na piśmie,
    - c/ za czyn niehonorowy na mocy wyroku Sądu Koleżeńkiego.
- § 15. Wykluczonemu przysługuje prawo pisemnego odwołania się do najbliższego Walnego Zebrania w ciągu dwóch tygodni od dnia wykluczenia.

No

45 / m

Wilno, dnia

13. V

193...

265

0.

# KASA KWESTURY

## UNIwersYTETU STEFANA BATOREGO

przyjęła od p.

prof. J. Czerwikiego

tytułem

zwrotu poręczenia p. R. Laursona  
300.- i r. p. za dyplomy 37.50

Zł.

337.50

(wyrażnie)

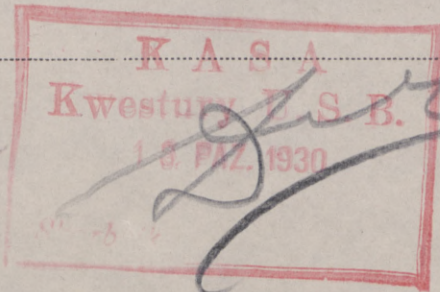
Instytut Handlowy  
Siedem 25 - 50 gr

i zapisała na R-k

Rosł biał i. H. H.

Rachmistrz

*[Signature]*



Wilno, dn. 4 października 1923 r.

Do  
Rady Wydziałowej Wydziału Humanistycznego  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie.

---

Stosunki współczesne sprawiają, iż trzeba uwzględnić w wyższym niż dotychczas, stopniu przygotowanie zawodowe przyszłych nauczycieli szkół średnich w ciągu ich studjów uniwersyteckich. Nowe prądy pedagogiczne i okres organizacyjny, w którym znajduje się szkolnictwo polskie, wymagają starannie przygotowanych do zawodu nauczycieli, młodzież sama również odczuwa tę potrzebę i wyraża pragnienie kształcenia się w kierunku zawodowym, jednocześnie zaś przepisy o egzaminie nauczycielskim nakładają na kandydatów obowiązek złożenia egzaminu pedagogicznego o obszernym programie. Polskie szkolnictwo akademickie stara się uczynić zadość wymienionemu postulatowi: wypełnieniu jego na służyć Państwowy Instytut Pedagogiczny w Warszawie oraz oddział pedagogiczny przy Wydziale Filozoficznym Uniwersytetu Jagiellońskiego; również we Lwowie aktualną jest sprawa zorganizowania studjów pedagogicznych. Jednak może jeszcze bardziej żywą, niż gdzieindziej, staje się potrzeba tych studjów w Wilnie, gdzie szkolnictwo polskie wymaga szczególnie pieczołowitej opieki, to też uważamy poruszenie sprawy zawodowych studjów nauczycielskich w Uniwersytecie Wileńskim za rzecz będącą na czasie żywiąc zarazem przekonanie, iż miejsce ich jest tylko na Wydziale humanistycznym, nie zaś poza Uniwersytetem, a to zarówno ze względów na związek tych studjów z naukami wydziałowymi, jak też i dlatego, by młodzieży dać wiedzę utrzymaną istotnie na poziomie akademickim.

Pomijając pedagogikę, która już jest reprezentowana wraz z historją szkolnictwa i dydaktyką ogólną w programie uniwersyteckim, zawodowe studia nauczycielskie powinny obejmować wykłady lub ćwiczenia w następującym zakresie:

1/ Nauka obywatelska,

- 2/ ustrój i administracja szkolnictwa,
- 3/ hygiena szkolna oraz podstawy wychowania fizycznego,
- 4/ wychowanie wojskowe młodzieży szkolnej,
- 5/ dydaktyki poszczególnych przedmiotów.

Wykłady i ćwiczenia z przedmiotów wyżej wymienionych należałoby w odpowiednim, niezbyt obciążonym, wymiarze godzin włączyć do programu wykładów Wydziału humanistycznego, z tem, że byłyby one przeznaczone w równej mierze także dla studentów Wydziału matematyczno-przyrodniczego; przedmioty wymienione pod 1/ do 4/ mogłyby być nadto z korzyścią słuchane przez studentów innych wydziałów. Studenci zapisywaliby się na wybrane przez siebie przedmioty w zwykły sposób, w zwykły sposób mogliby też składać z nich kolokwia, jeżeli zechcą posiadać świadectwa z nabytych wiadomości.

Dla wykonania projektu, by nie komplikować rzeczy formalnościami, pragniemy obrać drogę najprostszą, kładąc nadto wagę szczególną na stronę ideową udzielania i nabywania wiedzy, z pominięciem wszelkich momentów natury zewnętrznej, uważamy bowiem za rzecz ważną uzyskanie dowodu, czy projektowane rozwiązanie będzie dość żywotne, by się utrzymać bez pomocy czynników innego rodzaju. Nie chcemy zatem wymienionej grupie przedmiotów nadawać organizacji lub nazwy studjum pedagogicznego i nie chcemy studentom obiecywać żadnych świadectw specjalnych, ani żadnych innych korzyści, poza tą, jaką odniosą z nabycia wiedzy; wierzymy zaś, że wiedzy tej młodzież pożąda.

Pragniemy i pod tym również względem nadać projektowi naszemu charakter próby, by pozyskanym prelegentom powierzyć wykłady bezpłatnie. Dopiero zaś, gdy próba okaże się owocną, starać się wypadnie o kredyty. W ten sposób jednak wprowadzenie projektu w życie w chwili obecnej nie natrafi na żadne trudności budżetowe. Będzie ono wymagało jedynie dodatkowego zgłoszenia i zatwierdzenia wykładów oraz zarządzenia uzupełniających wpisów na te wykłady, uważalibyśmy bowiem za możliwe rozpoczęcie ich od drugiego trimestru bieżącego roku szkolnego.

Prosimy Radę Wydziałową, by zechciała w zasadzie zaaprobować nasz projekt i zezwolić nam na wejście w poruczenie -

247

zawsze za wiedzą Pana Dziekana - z Wydziałem matematyczno-przyrodniczym, Kuratorjum Okręgu Szkolnego, Dowództwem Okręgu Korpusu, oraz prelegentami, celem przygotowania konkretnego programu wykładów i ćwiczeń, który przedstawimy następnie Radzie Wydziałowej jako ~~bełateczny~~ projekt do zatwierdzenia.

*Uzasadnienie  
4 kwietnia 1930 r.*

Z a r z ą d z e n i e  
Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego  
z dnia . . . . . 193 r.

w sprawie egzaminów na pierwszy stopień naukowy  
na wydziałach filozoficznych /humanistycznych i  
matematyczno-przyrodniczych/ uniwersytetów.

*niezgodnie*

Na zasadzie art.114 ustawy z dnia 13 lipca 1920 r. o  
szkołach akademickich /Dz.U.R.P. Nr.72, poz.494/ zarządzam,  
co następuje:

§ 1. Niższym stopniem naukowym, przewidzianym w art.95  
ustawy o szkołach akademickich na wydziałach filozoficznych  
/humanistycznych i matematyczno-przyrodniczych/ uniwersyte-  
tów, są w poszczególnych zakresach stopnie magistra filozofji,  
względnie nauk matematyczno-przyrodniczych oraz kandydata  
/licencjata?/ filozofji, względnie nauk matematyczno-przy-  
rodniczych.

Stopień magistra filozofji oraz kandydata filo-  
zofji jest dowodem ukończenia studjów wyższych na wydziałach  
humanistycznych, względnie na dziale humanistycznym wydzia-  
łu filozoficznego.

Stopień magistra nauk matematyczno-przyrodniczych  
oraz kandydata nauk matematyczno-przyrodniczych jest dowodem  
zakończenia studjów wyższych na wydziale matematyczno-przy-  
rodniczym, względnie na dziale matematyczno-przyrodniczym  
wydziału filozoficznego.

O tem, czy student uzyska stopień magistra, czy  
kandydata, decyduje tryb jego studjów.

Postanowienia wspólne dla trybów  
magisterskiego i kandydackiego.

§ 2. Uzyskanie przez studenta pierwszego stopnia nau-  
kowego jest uwarunkowane:

a/ zaliczeniem odbytych w charakterze studenta przy-  
najmniej dwunastu trymestrów studjów na jednym z wymienio-  
nych wyżej wydziałów z zastosowaniem się do wymagań programu  
odpowiedniego egzaminu, przytem Radzie Wydziału przysługuje  
prawo w wyjątkowych wypadkach zmniejszenia tej liczby do  
dziesięciu trymestrów,

*Uzasadnienie  
4 kwietnia 1930 r.*

b/ przyjęciem pracy magisterskiej, względnie kandydackiej,

c/ zdaniem z wynikiem pomyślnym przepisanych programem egzaminów.

§ 3. Ostatnie trymestry studjów w liczbie przynajmniej dwóch muszą być spędzone przez studenta na wydziale tego uniwersytetu, na którym student pragnie uzyskać pierwszy stopień naukowy. Na tym wydziale również winna być przyjęta praca magisterska studenta, względnie kandydacka.

Studja odbyte, prace wykonane i egzaminy zdane na wydziałach filozoficznych /humanistycznych i matematyczno-przyrodniczych/ innych uniwersytetów państwowych w Polsce, zalicza się w rozmiarach, odpowiadających naogół programowi właściwego zakresu i trybu na tym wydziale, na którym student kończy studja.

Studja, prace i egzaminy, odbyte na innych wydziałach uniwersytetów lub w innych szkołach akademickich w Polsce i w szkołach wyższych zagranicznych, mogą być zaliczane na tym wydziale, na którym student pragnie uzyskać pierwszy stopień naukowy, jeżeli czynią zadość naogół wymaganiom programu właściwego trybu.

§ 4. Minister Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego wydaje w porozumieniu z Radami Wydziałów jednolite w zasadzie dla wszystkich uniwersytetów państwowych programy studjów i egzaminów w poszczególnych zakresach obu trybów, zawierające szczegółowe postanowienia co do obowiązkowych wykładów, ćwiczeń, prac seminaryjnych, laboratoryjnych i innych, egzaminów i pracy magisterskiej, bądź kandydackiej.

W skład wymagań przy pierwszym stopniu naukowym wchodzi, oprócz egzaminów z poszczególnych przedmiotów, egzamin, stwierdzający znajomość głównych zasad nauk filozoficznych, oraz takiej znajomości jednego języka zachodnioeuropejskiego /j. angielskiego, francuskiego, niemieckiego lub włoskiego/, któraby mu umożliwiła korzystanie z literatury naukowej w tym języku.

#### Tryb magisterski.

§ 5. Egzaminy, przewidziane w § 2 p. c. niniejszego rozporządzenia, student zdaje z każdego przedmiotu, wchodzącego w skład programu magisterjum, w toku studjów, przytem programy przewidywać będą terminy i

zasady kolejności zdawania egzaminów. Jako dowód zdania egzaminu z pomyślnym wynikiem student otrzymuje odpowiednie świadectwo egzaminowe.

§ 6. Praca magisterska winna wykazać, że student włada metodami ścisłymi w zakresie pewnego zagadnienia zgodnie ze współczesnym poziomem odpowiedniej dziedziny wiedzy.

Student może zgłosić się do Komisji Egzaminacyjnej w celu otrzymania tematu pracy magisterskiej już w drugim roku studjów.

Temat pracy magisterskiej winien być taki, aby możliwem było staranne jej wykonanie w ciągu około dwóch trymestrów.

Za pracę magisterską może być uznana przez Komisję Egzaminacyjną na wniosek właściwego profesora poważniejsza praca seminaryjna lub laboratoryjna, bądź inna praca studenta.

Jeżeli praca magisterska uznana będzie za wystarczającą, Komisja wyznaczy studentowi termin dyskusji nad jego pracą przed Podkomisją Egzaminacyjną. Przy dyskusji student winien wykazać ogólną znajomość całości kształtu wiedzy z zakresu obranego przez magistrum.

Student może zdawać ostatni egzamin, wskazany programem magistrum, jeżeli wynik dyskusji oceniono: "dostatecznie", "dobrze", "bardzo dobrze".

Dyskusja nad pracą magisterską może się odbywać przy ostatnim egzaminie.

§ 7. Po zdaniu wszystkich przepisanych egzaminów, przyjęciu pracy magisterskiej i stwierdzeniu przez Komisję Egzaminacyjną dopełnienia innych warunków wymaganych programem, student otrzymuje dyplom magistra filozofii względnie nauk matematyczno-przyrodniczych według wzoru, ustalonego w § 25 niniejszego rozporządzenia, wymieniający wszystkie świadectwa egzaminowe z ocenami /"bardzo dobrze", "dobrze", "dostatecznie"/, temat i ocenę pracy magisterskiej.

Świadectwa egzaminowe Komisja Egzaminacyjna zatrzymuje w aktach po wydaniu dyplomu.

§ 8. Magister może zabiegać o rozszerzenie dyplomu na inny zakres wiedzy jednak pod warunkiem zdania wszystkich egzaminów i przyjęcia pracy magisterskiej według wymagań programu właściwego magistrum, jeżeli Rada Wydziału nie przyzna mu pewnych ulg i zwolnień zarówno w zakresie egzaminów, jak i składania



nowej pracy magisterskiej. Wyniki tych egzaminów podaje się na odwrotnej stronie dyplomu.

Oprócz tego może magister zdawać poszczególne egzaminy z przedmiotów z poza zakresu swego magisterjum, a wyniki egzaminów podaje się również na odwrotnej stronie dyplomów.

§ 9. W razie niepomyślnego wyniku egzaminu może być powtórzony egzamin nie wcześniej, niż w czasie następnej sesji egzaminacyjnej. W razie trzykrotnego niepomyślnego wyniku egzaminu student może zdawać egzamin po raz czwarty tylko na zasadzie uchwały Rady Wydziału.

Te same przepisy dotyczą ponownego opracowywania ujemnie ocenionej pracy magisterskiej.

W wypadkach, gdy egzamin zdawany był po raz pierwszy przed jednym egzaminatorem, może być powtórzony tylko przed właściwą Podkomisją Egzaminacyjną.

#### Tryb kandydacki.

§ 10. Trybem kandydackim będą mogli odbywać swe studia tylko ci studenci, co do których postawi odpowiedni wniosek profesor po rocznej co najmniej obserwacji, jeżeli uzna ich za wybitnie zdolnych i zapowiadających się, jako przyszli pracownicy naukowemu.

Ostateczna decyzja w tej mierze będzie przysługiwała Radzie Wydziałowej na wniosek danego profesora. Przeniesienie z trybu magisterskiego na kandydacki może nastąpić w ciągu całego toku studjów.

§ 11. Studenci, kończący studia w trybie kandydackim, znajdują się pod szczególną opieką profesora, który szczegółowo śledzi tok ich pracy.

§ 12. Student, kończący studia w trybie kandydackim, nie jest zobowiązany do zdawania egzaminów poszczególnych, oraz do przestrzegania terminów ich zdawania, musi on jednak z końcem każdego roku akademickiego złożyć na ręce profesora, na którego wniosek został przeniesiony do trybu kandydackiego, pisemne sprawozdanie z toku swych całorocznych prac pod rygorem niezaliczenia roku studjum.

§ 13. Egzamin na stopień kandydata jest pod względem zakresu wymagań równy egzaminowi magisterskiemu.

§ 14. Rada Wydziałowa może na wniosek profesora, opiekującego się przyszłym kandydatem, zastąpić pewne egzaminy częściowe, przewidziane w programie egzaminu magisterskiego, przez inne egzaminy, które Rada Wydziałowa uzna za równoważące pod względem naukowym.

Rada Wydziałowa może na wniosek profesora zwolnić kandydatów od jednego lub dwóch egzaminów w uznaniu wyników jego pracy naukowej, o ile praca łączy się ściśle z zakresem tego, względnie tych egzaminów.

§ 15. Praca kandydacka powinna nie tylko wykazać, że student włada metodami ścisłymi w zakresie pewnego zagadnienia, lecz powinna być dowodem samodzielnych studjów i przynosić pewne nowe wyniki naukowe.

§ 16. Gdyby wyniki studjów studenta, zakwalifikowanego do trybu kandydackiego, nie odpowiadały oczekiwaniom profesora, student powinien przejść na tryb magisterski, przyczem wyniki, osiągnięte w czasie studjów w trybie kandydackim, mogłyby mu być zaliczone.

§ 17. Jeżeli zakwalifikowanie studenta do trybu kandydackiego <sup>(nastąpi)</sup> już po zdaniu pewnej liczby egzaminów magisterskich, natenczas mogą mu one być uznane i w trybie kandydackim.

Niepomyślny wynik chociażby jednego egzaminu w trybie kandydackim może spowodować przeniesienie na tryb magisterski.

§ 18. Stopień kandydata nie uprawnia do ubiegania się o uzyskanie kwalifikacji do nauczania w szkole średniej ogólnokształcącej. Rada Wydziałowa może jednak uznać stopień kandydata za równoznaczny z magisterskim z pewnych przedmiotów, przyczem mogą być wyznaczone pewne egzaminy uzupełniające.

#### Komisje egzaminacyjne.

§ 19. Do przeprowadzania egzaminów w trybach magisterskim i kandydackim istnieją wspólne komisje egzaminacyjne, działające według następujących zasad:

§ 20. Egzaminatorami są wszyscy honorowi, zwyczajni i nadzwyczajni profesorowie wydziału. W wyjątkowych wypadkach Rada Wydziału może powołać na egzamina-

tora profesora innego wydziału, docenta, zastępcę profesora lub adjunkta. Do prowadzenia spraw egzaminowych Rada Wydziału wyłania ze swego grona Komisję Egzaminacyjną na lat trzy, składającą się z potrzebnej liczby członków. Komisja wybiera ze swego grona przewodniczącego i odpowiednią liczbę zastępców.

§ 21. Do obowiązków Komisji Egzaminacyjnej należy:

a/ wyznaczanie z grona egzaminatorów Podkomisji Egzaminacyjnych do poszczególnych egzaminów i oceny pracy. Podkomisja składa się przynajmniej z dwóch egzaminatorów. W wyjątkowych wypadkach przy znacznej liczbie studentów, zgłaszających się do egzaminu, lub przy znacznej liczbie przedstawionych do oceny prac można w każdej sesji egzaminacyjnej wyznaczyć zamiast Podkomisji - jednego egzaminatora w osobie profesora;

b/ wyznaczanie poszczególnych terminów egzaminów w czasie sesyj egzaminacyjnych, które odbywają się co najmniej dwa razy do roku;

c/ ogólny nadzór nad organizacją egzaminów, załatwianie czynności administracyjnych, prowadzenie protokółów Komisji i Podkomisji, przytem akty studentów, przystępujących do egzaminów, prowadzi się imiennie. Czynności te imieniem Komisji załatwia jej przewodniczący.

Uchwały Komisji Egzaminacyjnej zapadają bezwzględną większością głosów, w razie równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego.

§ 22. Egzamin pisemny /lub praktyczny/ pod nadzorem student zdaje na temat, zadany przez właściwego profesora - członka Podkomisji Egzaminacyjnej danego przedmiotu. Profesor ten również orzeka o ocenie wyniku egzaminu. W razie niedostatecznego wyniku egzaminu profesor ten orzeka o tem, czy student może być dopuszczony do egzaminu ustnego z tego przedmiotu.

Egzamin ustny przeprowadza właściwa dla danego przedmiotu egzaminu Podkomisja Egzaminacyjna, która orzeka o wyniku egzaminu.

Ocenę łączną obu egzaminów: pisemnego /lub praktycznego/ pod nadzorem i ustnego, które muszą się odbyć w czasie tej samej sesji egzaminacyjnej, ustanawia właściwa Podkomisja.

O przyjęciu pracy i jej ocenie orzeka właściwa Podkomisja Egzaminacyjna, która również prowadzi i ocenia dyskusję ze studentem nad jego pracą.

W wypadkach niezgodnienia oceny przez członków Podkomisji, składającej się z dwóch egzaminatorów, ocenę

ostateczną ustanawia przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej lub jego zastępca po wysłuchaniu opinii każdego egzaminatora. Przy liczniejszych Podkomisjach ocenę ustanawia się na podstawie głosowania, przyczem, w razie równości głosów, rozstrzyga głos przewodniczącego Podkomisji.

23. Rada Wydziału podaje do wiadomości Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego skład Komisji Egzaminacyjnej oraz komunikuje o zmianach w tym składzie.

§ 24. Opłaty egzaminacyjne ustanawia oddzielne zarządzenie.

§ 25. Nadania pierwszego stopnia naukowego dokonywa Dziekan Wydziału, działający w imieniu Rady Wydziału, przez wręczenie kandydatowi dyplomu o następującem brzmieniu:

Uniwersytet . . . . .  
Wydział. . . . .

DYPLOM . . . . .

Pan /imię i nazwisko/ . . . . ., urodzony dnia . . . . . 1. . . . roku  
w . . . . /miejsce urodzenia - miejscowość, powiat, województwo/ . . . . .  
odbył przepisane studia w Uniwersytecie . . . . .  
na Wydziale . . . . . w zakresie . . . . .  
i zdał następujące egzaminy:  
z . . . . . z wynikiem . . . . .  
z . . . . . z wynikiem . . . . .  
z . . . . . z wynikiem . . . . .  
oraz przedstawił z wynikiem . . . . . pracę . . . . . na temat  
. . . . .  
Wobec tego Rada Wydziału . . . . . Uniwersytetu . . . . .  
. . . . . na wniosek Komisji Egzaminacyjnej nadaje Panu . . . . .  
. . . . . stopień . . . . .  
jako dowód zakończenia przezeń studjów wyższych w zakresie . . . . .  
. . . . .

Miejscowość  
Pieczęć Uniwersytetu.

Data  
Rektor Dziekan  
Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej.

Postanowienia końcowe.

---

§ 26. Osobne przepisy ustalą sposób uzyskiwania doktoratu przez magistrów i kandydatów.

§ 27. Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia; jednocześnie traci moc obowiązującą rozporządzenie Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego z dnia 26 listopada 1925 r. L.IV.SW-13054/25 w sprawie egzaminów magisterskich na wydziałach filozoficznych /humanistycznych i matematyczno-przyrodniczych/ uniwersytetów /Dz.Urz.M-stwa W.R.i O.P. z r.1926 Nr.8 poz.65/. -

Warszawa, dnia . . . . . 193 r. /Nr.IV.SW.../

Minister  
Wyznań Religijnych i Oświecenia  
Publicznego

Prof.dr Waldemar Voisé, ul. Rakowiecka 22A m,18 02-521 Warszawa

Toruń, 28 stycznia 1977

Szanowny i Drogi Panie Kolego!

Bardzo dziękuję za list z 24 L i miło mi, że moje "Wspomnienia" Panu się podobały

Wspomina Pan o projektowanej sesji Pen-Clubu ku czci prof. Elzenberga. Myślę też o podobnej sesji w Toruniu, o czym już z Panem rozmawialiśmy. Liczymy na to, że zechce Pan w niej uczestniczyć aktywnie referatem. Swój udział widzęw postaci wstępnego przemówienia, jeden referat mam przyobiecany od wileńskiego jeszcze ucznia Elz., Eugeniusza Aniszczenki, który poświęcił się teatrowi jako reżyser i kierownik artystyczny i jest obecnie pracownikiem tutejszego teatru. Na Herberta ~~nie liczymy~~ <sup>trudno</sup> liczyć, ~~można~~ ~~znajdzie~~ się jeszcze ktoś w Warszawie, kto mógł by przemówić, trzy związane referaty oprócz zagajenia sądzę też, że zgodzi się przemówić Konrad Górski jako kolega i przyjaciel Zmarłego. Tzry krótkie przemówienia oprócz zagajenia wypełnią program całkowicie. Prosiłbym też Pana o podanie mi adresów osób z poza Torunia, którym należałoby rzesłać zaproszenia.

A teraz jeszcze inna sprawa: Koresponduję w sprach Ruchu Filozoficznego z bardzo miłym starszym panem z Lubeki, nazwiskiem Dr Erwin Lebek, z podzenia ślązackim, który interesuje się sprawami koernikowskimi, pisze

mi on w ostatnim liście:

Ponieważ Pan również interesował się

zaganieniami koepnikańskimi, może Pan wie coś o tym?

Serdeczne wyrazy przyjaźni i najlepsze  
pozdrowienia dla Państwa Obojga

nachium, piśze na temat: U r s p u n e d e r F r e i h e i t .

R a h n e r , teolog katolicki i profesor filozofii religii w Mo-

stytut: B e d r o h n e n d e r F r e i h e i t . Dr Karl

Witte, po wojnie wrócił na katedrę do Frankfurtu, odczyt jego no-

w Nowym Jorku i dyrektorem oddziału naukowego American Jewish Com-

mittee w Nowym Jorku i dyrektorem oddziału naukowego American Jewish Com-

mittee w Nowym Jorku i dyrektorem oddziału naukowego American Jewish Com-

mittee w Nowym Jorku i dyrektorem oddziału naukowego American Jewish Com-

mittee w Nowym Jorku i dyrektorem oddziału naukowego American Jewish Com-

mittee w Nowym Jorku i dyrektorem oddziału naukowego American Jewish Com-

mittee w Nowym Jorku i dyrektorem oddziału naukowego American Jewish Com-

Horkeimer - Rahner - v. Welzsäcker: Über die Freiheit / Eine

Eugen Fink.

252

REKTOR  
UNIWERSYTETU JANA KAZIMIERZA  
WE LWOWIE

253  
Lwów, dnia 19 grudnia 1933

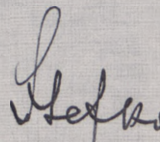
L: 2479 ex 1933/34.

D o

Jaśnie Wielmożnego Pana  
Profektora Uniwersytetu Stefana Batorego  
Prof.Dr.Tadeusza CZEŻOWSKIEGO

w W i l n i e  
-----

Imieniem Senatu Akademickiego i własnym składam  
Jaśnie Wielmożnemu Panu Prorektorowi serdeczne podziękowanie za sło-  
wa współczucia wyrażone z powodu bolesnej straty, jaką poniósł nasz  
Uniwersytet przez śmierć śp.Rektora Prof.Dr.Henryka HALBANA, oraz  
za trud podjęty z przybyciem na pogrzeb w charakterze Przedstawi-  
ciela Uniwersytetu Stefana Batorego.



Sprawujący czynności Rektora.

SEKRETARIAT UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

do L.9335/27

W Krakowie, dnia 22 listopada 1928.r.

Do

JW Pana Prof. Dra Tadeusza Czeżowskiego

W  
W i l n i e  
- - - - -  
Uniwersytet

Niniejszem uprzejmie donoszę, że w dniu wczorajszym  
przesłałem przekazem pocztowym kwotę 53 zł.30 gr.  
porto ..... 70 "  
-----  
Sa..... 54 zł.00 "

za 12 egzemplarzy Zbioru Ustaw sprzedanych przez janitora do  
dnia 21 b.m.-

Pozostałą ilość 50 egzemplarzy zatrzymano do dalszej  
rozsprzedaży.-

Łączę wyrazy wysokiego poważania

Sekretarz Uniwersytetu Jagiellońskiego  
/Ottmann/

nr. 7/2 255

SEKRETARJAT UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

L. 9335/27.

W Krakowie, dnia 3 lipca 1928.r.

Do

JW Pana Prof. Dra Tadeusza Czeżowskiego

W i l n o  
Uniwersytet

Niniejszem uprzejmię donoszę, że w dniu dzisiejszym przesła-  
łem przekazem pocztowym, kwotę 17.65 zł. za sprzedane po dzień dzisiej-  
szy 4 egzemplarze "Zbiór Ustaw".-

Pozostałą ilość 62 egzemplarzy zatrzymano do dalszej rozsprze-  
daży.-

Łączę wyrazy wysokiego poważania

Sekretarz Uniwersytetu Jagiellońskiego



of. '71I. 256

SEKRETARIAT UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

L.278/30.-

W Krakowie, dnia 10 stycznia 1930.r.-

Do

JWielmożnego Pana Profesora

Dra Tadeusza C z e ż o w s k i e g o

W i l n o

-----  
Uniwersytet.-

Uprzejmie donoszę, że w dniu wczorajszym przesłałem  
przekazem pocztowym kwotę 22.15 zł.

porto: . . . . . 35 "

Razem . . . . . 22.50 zł.

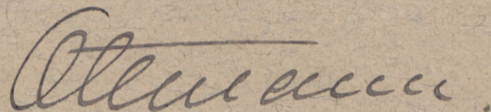
za 5 egzemplarzy Zbioru Ustaw sprzedanych przez Janitora do  
do dnia 8 b.m.-

./.

Pozostałą ilość 45 egzemplarzy zatrzymano do dalszej  
rozsprzedaży.-

Łączę wyrazy ~~wysokiego~~ poważania.-

Sekretarz Uniw.Jagiell.:

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Ottmann', written in dark ink on aged paper.

/ O t t m a n n /

L.9335/27.

W Krakowie dnia 15 listopada 1927.r.

Do

JWielmożnego Pana Profesora

Dra Tedeusza C z e ż o w s k i e g o

W i l n o.

-----  
Uniwersytet.

Stosownie do życzenia JW Pana Profesora wyrażonego w kartce z dnia 10.XI.b.r.przesyła się równocześnie kwotę: 150.60 zł. / sto pięćdziesiąt złotych i 60 groszy/za sprzedane 34 egzemplarzy " Zbioru ustaw i rozp.o studjach uniw" a mianowicie:

34 egzemplarzy a 5 zł. . . . .	170.-Zł.
Janitor za rozsprzedaż a 50 gr. . . . .	17.-"
Porto pokryte przy nadesłaniu przesyłki . . . . .	1.60"
Porto od przekazu . . . . .	-.80
	-----
Pozostaje kwota . . . . .	<u>150.60 Zł.</u>

Pozostałą ilość 66 egzemplarzy zatrzymano do dalszej rozsprzedaży.-

Łacząc wyrazy wysokiego poważania.-

Sekretarz Uniw.Jagiell.:

258

SEKRETARZ OSOBISTY  
MINISTRA  
WYZNAŃ RELIGIJNYCH  
I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO

WARSZAWA, DN. 28 październ. 1926 R.

Wielce Szanowny Panie Profesorze,

Z polecenia P. Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, prof. Dra Kazimierza Bartla, mam zaszczyt uprzejmie podziękować Panu Profesorowi za przesłanie egz. "Zbioru ustaw i rozporządzeń o studjach uniwersyteckich".-

Z poważaniem

*Stanisław Buczyński*

Sekretarz Osobisty

Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego



UNIwersYTET WARSZAWSKI

REKTOR

L. 8049/26

258  
Warszawa, dn. 30 październ. 1926 r.

Do Pana

Prof. Dra Tadeusza Czeżowskiego

w Wilnie.

Potwierdzając odbiór egzemplarza okazowego "Zbioru ustaw i rozporządzeń o studjach uniwersyteckich", Rektorat prosi o nadesłanie 100 egz. tego wydawnictwa, za które należność wyślemy, zgodnie z resztą z życzeniem Pana Profesora. Dopiero po sprzedaniu nadesłanych egzemplarzy druku, Rektorat zastrzega sobie jednak możliwość zwrócenia niesprzedanych egzemplarzy, ponieważ zachodzi obawa, że wydawnictwo to, jako obciążone głównie na sprzedaż wśród młodzieży akademickiej jest za kosztowne.-

3/XI. Wydruk 100 egz. z drukarni.

REKTOR

*B. Wymianowski*

JW

REKTOR  
UNIwersytetu  
POZNAŃSKIEGO

Poznań, dnia 27 października 1926

L. 3717/26.

Do

J.W. Pana Prof. D-ra Czeżowskiego

w Wilnie  
-----

Dziękując uprzejmie za nadesłany okazowy egzemplarz pracy Pana Profesora p.t. "Zbiór Ustaw i rozporządzeń o studjach uniwersyteckich", upraszam o zarządzenie nadesłania 110 egzemplarzy tej książki, mianowicie 100 egzemplarzy do komisowej rozsprzedaży studentom, na warunkach podanych przez JWPana Profesora w piśmie z 25 b.m., oraz 10 egzemplarzy dla biur uniwersyteckich. Należytość za książki dla biur w kwocie 45 zł, uwzględniając limit dla rozsprzedającego, wyśle JWPanu Profesorowi Kwestura Uniwersytecka. Po otrzymaniu tej kwoty proszę o łaskawe potwierdzenie jej odbioru dla Kasy Uniwersytetu.

30/10 26. wysłano 10 egzempl.  
3/11 " wysłano 100 egz. z instrukcją.  
10/11 " wysłano potwierdzenie odbioru w 45 zł.

*J. Grochwalicki*  
Rektor

REKTOR  
UNIwersytetu  
POZNAŃSKIEGO

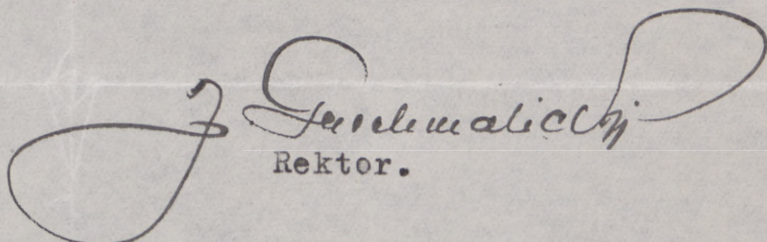
261  
Poznań, dnia 12 kwietnia 1927 r.

=  
L. 1693/27.

Wielce Szanowny Panie Profesorze!

Z przesłanych przez Pana Profesora 100 egzemplarzy  
" Zbioru Ustaw i Rozporządzeń o Studiach Uniwersyteckich"  
sprzedano dotychczas w Uniwersytecie Poznańskim 20 egzemplarzy,  
za które należność w kwocie 90 zł przekazuje się równocześnie  
Wielce Szanownemu Panu Profesorowi przekazem pieniężnym.

Reszta egzemplarzy w ilości 80 pozostaje narazie na skła-  
dzie do dalszej komisowej sprzedaży.

  
Rektor.

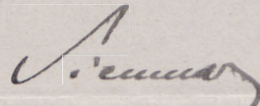
Do

Pana Dr. Tadeusza CZEŻOWSKIEGO  
Profesora Uniwersytetu Stefana Batorego

w W i l n i e.  
-----

W załatwieniu pisma z dnia 25 października br. Rektorat prosi o zarządzenie wysłania 100 egzemplarzy " Zbioru ustaw i rozporządzeń o studjach uniwersyteckich".

Z Rektoratu Uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie.



t.cz. R e k t o r.

*3/15 Wyśłano 100 egz. z Krakowa.*



Rektorzy USB

do T. C

Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batoroego  
w Wilnie.

L. 1146 ex 1931/32.

Wilno, dn. 3/XI 1931 r.

Do Pana *Prof. Dr. T. Czeżowski*

**Zaproszenie**  
-----

na posiedzenie Komisji stałej do spraw studenckich, które się odbędzie  
w środę dnia 4 b.m. o godzinie 11-ej w Rektoracie.-

Otrzymują:

- 
- J.M. Rektor Dr. A. Januszkiewicz
- Prorektor X. Dr. Cz. Falkowski
- Prof. Dr. Szóblewski
- Prof. Dr. B. Waśkowski
- Prof. Dr. T. Czeżowski
- Prof. Dr. Wł. Jakowicki.

*P. W. U*

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOROEGO W WILNIE:

*A. Januszkiewicz*  
REKTOR.

*lit. i wt. stempl. z dn. 11/7/36  
druk 11-98 nr 570.*

act 157 -

orduce & vrbolur. bro. of

part, atromay, petroy, lule muply

videtur:

1. ordur; quisi exponere de

1. pominerone qua unq. pectone,

2. vrbolur. tuel, vrbolur. exponere: pominerone

un. vrbolur.

videtur pominerone vrbolur. vrbolur.

atromay. .. vrbolur. vrbolur. .. un.

more pominerone vrbolur. vrbolur.

at pominerone -

Wilno, dn. 31/III 1930 r.

L. 28 ex Pr.1929/30.

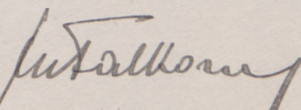
Do  
Pana Prof.Dra Tadeusza Czeżowskiego  
Rzecznika Dyscyplinarnego.

Senat na posiedze niu dnia 28/III 1930 roku uchwalił wdrożyć postępo-  
wanie dyscyplinarne przeciwko Prof. Dr. Janowi Wilczyńskiemu.

Wykonywując powyższą uchwałę przekazuję zgodnie z postanowieniem  
Art.55 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24/II 1928 r.o stosun-  
ku służbowym profesorów państwowych szkół akademickich i pomocniczych sił  
naukowych tych szkół / Dz.U.R.P. Nr. 24 poz.204/ Panu Profesorowi jako Rzeczni-  
kowi Dyscyplinarnemu akta sprawy wraz z aktami dochodzenia wstępnego, przepro-  
wadzonego przez Prorektora Kazimierza Sławińskiego.-

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

Plik załączników w tece.

  
REKTOR.

Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batoiego  
w Wilnie

265  
Wilno, dnia 29/XII 1934 r.

L. 1826 ex 1934/35.

Do Pana

Prof. Dra Tadeusza Czeżowskiego

Niniejszem zawiadamiam, że Pan Minister Wyznań Religij-  
nych i Oświecenia Publicznego reskrytem z dnia 22 grudnia  
1934 r. Nr. BP-35253/34 zamianował Pana Profesora Prezemi-  
kiem Komisji Dyscyplinarnej dla Profesorów Uniwer-  
sytetu Stefana Batoiego na okres trzyletni, mianowicie na lata  
akademickie 1934/35, 1935/36 i 1936/37.-

W. Lemm  
REKTOR.

Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie.

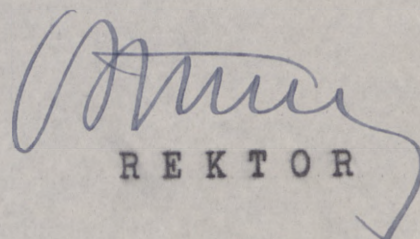
Wilno, dnia 16.XII.1935 r.

L. 1693 ex 1935/36.

Do

Pana .Prof..Dr..Tadeusza .Czeżowskiego

Niniejszem zawiadamiam Pana Profesora, że  
Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Pu-  
blicznego rozporządzeniem z dnia 13 grudnia 1935 r.  
Nr.IV NS-12247/35 zatwierdziło uchwałę Senatu  
z dnia 7 listopada 1935 r. powołującą Pana na  
rok akad.1935/36 na stanowisko Członka Komisji  
Odwoławczej Dyscyplinarnej dla słuchaczy Uniwersy-  
tetu Stefana Batorego.-

  
REKTOR

Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie.

L. 1420 ex 1935/36.

Przesyłanie korespondencji  
urzędowej.

Do Pana

Dziekana Wydziału Humanistycznego

Uprzejmie proszę o przypomnienie wszystkim PP. Profesorom, a za ich pośrednictwem PP. Adjunktom i Starszym Asystentom, że wszelką korespondencję urzędową, a więc dokumenty, odpowiedzi i odwołania odnoszące się do orzeczeń władz administracyjnych, a przede wszystkim Państwowego Zakładu Emerytalnego w sprawie zaliczenia poszczególnych okresów pracy, służby wojskowej, lub studjów wyższych do wysługi emerytalnej, należy przysyłać drogą służbową, czyli przez Dziekanat i Rektorat.

Ponadto proszę także o przypomnienie, że zgłaszanie zmian, zaszkłych w stosunkach rodzinnych, albo w stanie cywilnym nadal obowiązuje. Zmiany te proszę komunikować Rektoratowi, z dołączeniem dowodu, w ciągu 10-ciu od ich zaistnienia.

/-/ W.Staniewicz

REKTOR

-----  
Wydział Humanistyczny  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie

Wilno, dnia 30 listopada 1935 r.

Nr. 472 ex 1935/36.

JW Panu Prof. Dr. J. Czerowskiemu

do wiadomości.

DZIEKAN

REKTOR  
UNIW. STEFANA BATOREGO  
W WILNIE

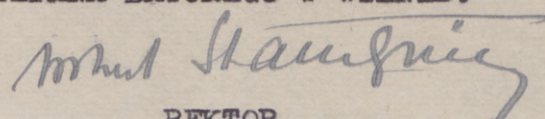
WILNO, D. 26 października 1933. r

L. 875 ex 1933/34

Do  
Pana Prorektora  
Prof.D-ra Tadeusza Czeżowskiego

Na zasadzie postanowienia ustępu 4-ego Art. 14-ego Ustawy z dnia 15 marca 1933 r. o szkołach akademickich /Dz. U.R.P. Nr.29 poz. 247/, powierzam Panu Prorektorowi do stałego załatwiania i podpisywania wszelkie /bieżące niezasadne sprawy administracyjne i rachunkowe, z wyjątkiem wszelkich zapomóg, pożyczek i wynagrodzeń, udzielanych zarówno osobom jak instytucjom i organizacjom co do których decyzję zachowuję sobie.

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:



REKTOR.



Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie

268  
Wilno, dnia 21/XII 1933 r.

L. 1986 ex 1933/34

Do

Pana Prorektora

Dr. Tadeusza Czeżowskiego

w Wilnie  
-----

Senat uchwałą z dnia 20.X.1933 r. powołał Pana Prorektora na Członka Komisji Wychowania Fizycznego na lata 1933/34, 1934/35 i 1935/36, o czym niniejszym zawiadamiam i proszę o łaskawe przyjęcie nadal obowiązków członka wyżej wymienionej Komisji.-

Z REKTORATU UNIwersytetu  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

*Ronald Struś*  
REKTOR.

Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie

Odpis

270  
Wilno, dnia 6.XI 1933 r.

L. 1035 ex 1933/34

Do

K w e s t u r y U.S.B.

Na mocy przedstawionej metryki chrztu, urodzenia w d.3.IX 1933 roku syna Jana Adama Józefa /trzech imion/ Prrektora Prof.Dr.Tadeusza Czeżowskiego stwierdzam, iż rodzina jego powiększyła się o jednego członka, polecam przeto wypłacać wyżej wymienionemu Prof.Dr.Tadeuszowi Czeżowskiemu dodatek ekonomiczny na syna, począwszy od dnia 1.X. 1933 r.

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

/-/ Witold Staniewicz

REKTOR.

Rektor i Senat  
Uniwersyteu Stefana Batoiego  
w Wilnie

Wilno, dnia 6.XI 1933 r.

L. 1035 ex 1933/34

Panu Prorektorowi

Prof.Dr.Tadeuszowi Czeżowskiemu

do wiadomości.-

  
Rektor.

271  
Wilno, dnia 22.X.1936r.

L. 790 ex 1936/37.

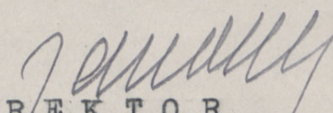
Do

Pana Dziekana Prof.Dr Tadeusza Czeżowskiego

w Wilnie

Zawiadamiam Pana Dziekana, że Senat Akademicki Uniwersytetu Stefana Batorego na posiedzeniu w dniu 16 października b.r. powołał Pana Dziekana na okres trzyletni 1936-1939 na członka Komisji Wychowania Fizycznego.

Nadto do Komisji tej powołani zostali Prof.Dr Stefan Kempisty, Prof.Dr Iwo Jaworski, Prof.Dr Włodzimierz Mozołowski, Prof.Dr Tadeusz Pawlas, Prof.Dr Marian Eiger i Zast.Prof.Dr Olgierd Chomiński.-

  
R E K T O R  
/Władysław Jakowicki/

L. 1016 ex 1936/37.

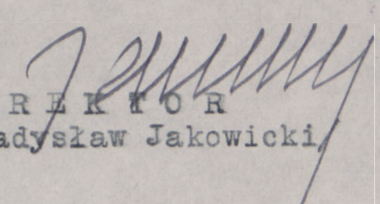
Do

Pana Dziekana Prof.Dra Tadeusza Czeżowskiego

w W i l n i e

Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego powiadomiło mnie pismem z dnia 2.XI.1936 Nr IV.M-12116/36, że Pan Minister Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego zatwierdził Pana Dziekana na stanowisko Zastępcy Przewodniczącego Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej dla słuchaczy Uniwersytetu Stefana BatoroGo.

Przewodniczącym Komisji Odwoławczej został Prof.Dr Franciszek Bossowski, zaś członkami Prof.Dr Wacław Dziewulski, Prof. Dr Władysław Dziewulski, Prof.Dr Aleksander Januszkiewicz i Prof. Dr Kornel Michejda.-

  
REKTOR  
Władysław Jakowicki

W y c i ą g

z protokołu posiedzenia Senatu Akademickiego Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie z dnia 1 maja 1931 r.-

Przedmiot.

Uchwała.

punkt.1/ Prof.Stefan Kempisty referuje  
J.M.Rektor wnosi,aby do Kom-  
sji wychowania fizycznego po-  
wołać profesorów: Stefana Kem-  
pistego prof.Jasińskiego,T.Cze-  
żowskiego, T.Jawerskiego S.Gli-  
xellego jako dziekana Wydziału  
i Patkowskiego jako kuratora.

Przyjęto jednogłośnie.

/-/ X.Ign.Świrski  
Sekretarz.

/-/ A.Januszkiewicz  
Rektor.

Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie.  
L..... ex 1930/31.

Wilno, dn. 6/V 1931 r.

Panu *Prof. Dr. P. Czerepowskiemu*

do wiadomości.-

*Antalski*  
w.z.REKTORA.

Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie.

Odpis.

274  
Wilno, dn. 15/III 1932 r.

L. 3534 ex 1931/32.

Do  
Zarządu Koła Akademików Dziśnian  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w W i l n i e.  
=====

Zawiadamiam, iż Senat na posiedzeniu dnia 11/III 1932 r. zatwierdził następujące poprawki do statutu Koła Akademików Dziśnian: Poprawki dotyczą paragrafów statutu: par.3,6,8,9,10,19,20,30, p.p.d. g.k. oraz utworzenia nowego paragrafu w rozdziale V D i paragrafu o charakterze przejściowym. Według poprawek ma być:

Par.3. Terenem działania Koła jest: a/ miasto Wilno, b/ powiat dziśnienski i sąsiednie.

Par.6. Majątek Koła składa się z dochodów zwyczajnych i nadzwyczajnych. Do dochodów zwyczajnych należą: wpisowe i składki członków zwyczajnych oraz dochody z przedsiębiorstw. Do dochodów nadzwyczajnych należą: darowizny, dochody z przedstawień, zabaw, odczytów i innych imprez.

Par. 8. Członkiem zwyczajnym Koła może być każdy: a/ student /ka/ U.S.B. stojący /a/ na gruncie państwowości polskiej z wyjątkiem wyznania mojżeszowego, który: a / pochodzi z terenu powiatu dziśnienskiego, b/ albo był wychowankiem jednego z gimnazjów tegoż powiatu.

Par.9. Członkiem wspierającym może być każda osoba fizyczna lub prawna, szczególnie zainteresowana istnieniem Koła i stale popierająca Koło.

Par.10. Członkiem Senjorem zostaje były członek zwyczajny KOŁA I. absolwent U.S.B., 2. ten, kto po przerwaniu studjów decyzją zarządu został zaliczony w poczet senjorów.

Par.19. został uchylony.

Par. 20. Obowiązkiem członków senjorów jest moralne i materialne popieranie Koła.

Par. 30 p.d./ rozstrzyganie odwołań od decyzji zarządu, komisji rewizyjnej, lub sądu koleżeńskigo. Punkty g i k par. 30 skreślone.

Par. 49 a/ Od wyroku sądu koleżeńskigo przysługuje prawo odwołania się za pośrednictwem zarządu do najbliższego walnego zebrania /par. nowy/.

Paragraf przejściowy: wszystkie uchwały i postanowienia, sprzeczne z nową redakcją statutu ipse jure tracą moc obowiązującą.

Z REKTORATU UNIwersYTEtu  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

/-/ A. Januskiewicz

REKTOR.

Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batorogo  
w Wilnie.

L. 3534 ex 1931/32.

Wilno, dn. 15/III 1932 r.

Panu Prof. Dr. Tadeuszowi Czeżowskiemu  
Kuratorowi Koła Akademickiego Dziśnian

do wiadomości.

*A. Januskiewicz*  
REKTOR.



Wydział Humanistyczny  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie

245  
Wilno, dnia 21 czerwca 1930 r.

Nr 275 ex 1929/30.

Do Kwestury U.S.B.

Proszę o wyasygnowanie Dr. Ludwikowi KOLANKOWSKIEMU  
300 zł /trzystu złotych/ z funduszu biurowego Wydziału Huma-  
nistycznego.

*J. Dziekan*  
DZIEKAN.

276

Wyciąg z protokołu posiedzenia

Senatu Akademickiego Uniwersytetu Stefana Batorego

w Wilnie z dnia 15/V 1931r.

Przedmiot:

Uchwała:

Punkt 14/ J.M.Rektor referuje i wnosi  
aby wyłonić Komisję do spraw  
inwentarzowych w następującym  
składzie Prorektor hoc tempore  
existens, Prof.Władysław Dzie-  
wulski, Prof.Tadeusz Czeżowski.

Przyjęto jednogłośnie.

/-/ X.Ign.Świrski

Sekretarz

/-/A.Januszkiewicz

Rektor

Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie.

L. 5116 ex 1930/31.

Wilno, dnia 21/V 1931 r.

Panu Prof. Dr. Tadeuszowi Czeżowskiemu

• drugostronny odpis przesyła się do wiadomości.-

*J. Jankowski*  
REKTOR

Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie.

L..5017 ex 1930/31.

277  
Wilno, dn. 6/VII 1931 r.

Do  
Pana Prof.Dra Tadeusza Czeżowskiego  
w W i l n i e.

-----  
przez Dziekanat Wydziału Humanistycznego.

Senat na posiedzeniu w dniu 19 czerwca b.r. wybrał Pana Profesora  
na Kuratora Koła Dziśnian, o czym niniejszem zawiadamiam i przedstawiam je-  
den egzemplarz statutu wyżej wymienionego Koła.-

1 zał.-

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

*J. Jankowski*  
REKTOR.

278  
Wilno, dn. 22/V 1930 r.

L. 46 ex Pr.1929/30.

Do

Pana Prof.Dra Tadeusza Czeżowskiego  
Rzecznika Dyscyplinarnego.

Ponieważ Senat na posiedzeniu dnia 16 maja 1930 uchwalił wdrożyć przeciwko Prof. Dr. Zenonowi Orłowskiemu postępowanie dyscyplinarne, przesyłam Panu Profesorowi, jako Rzecznikowi Dyscyplinarnemu, wszystkie akta sprawy Prof. Dra Zenona Orłowskiego wraz z odpisami uchwał Senatu z dn. 7 lutego i 16 maja 1930 roku i w myśl postanowień art. 55 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 24 lutego 1928 r. o stosunku służbowym profesorów państwowych szkół akademickich i pomocniczych sił naukowych tych szkół /Dz.U.R.P.Nr.24 poz.204/ proszę Pana Profesora o przedstawienie wniosków.

Z REKTORATU UNIwersytetu  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

*Dr. Falkowski*  
Rektor.

- Załączniki: 1/ fascykuł aktów Prokuratora Sądu Okręgowego.  
2/ Referat Prof. Dra Władysława Dziewulskiego.  
3/ Załączniki do Referatu Prof. Dr. Wł. Dziewulskiego t.j. siedem zeznań.-  
4/ *Odpisy uchwał Senatu z 7. II i 16. V. 1930 wraz z votum separatum X. Prof. Dra Y. Jankowskiego*

281



REKTOR  
UNIwersytetu  
STEFANA BATOREGO

Wilno, d. 18 grudnia 1931 r.

L. 2081 ex 1931/32.

Wielce Szanowny Panie Profesorze !

Niniejszem składam Panu Profesorowi wyrazy najgorętszej podziękii i głębokiej wdzięczności za ofiarnie podjęty trud pełnienia obowiązków Członka Komisji, prowadzącej dochodzenia w sprawie zaburzeń studenckich i za dokonany w tej Komisji, z prawdziwym poświęceniem się i pełnem oddaniem, ogrom pracy.-

Łączę wyrazy najgłębszego szacunku i poważania

*A. Jamurskiemi*  
REKTOR

Do  
WPana  
Prof.D-ra Tadeusza Czeżowskiego  
w W i l n i e.  
= = = = =

Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie.

L. 3017 ex 1931/32.

282  
Wilno, dn. 11/II 1932 r.

Do  
Pana Prof.Dra Tadeusza Czeżowskiego

w W i l n i e.

=====

Pan Minister Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego rozporządzeniem z dnia 25 stycznia 1932 r. Nr.B.P.1478/32 zamianował Pana Profesora na okres trzech lat akademickich 1931/32, 1932/33 i 1933/34 Rzecznikiem Dyscyplinarnym Komisji Dyscyplinarnej dla Profesorów Uniwersytetu Stefana Batorego w myśl art. 39 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 lutego 1928 o stosunku służbowym profesorów państwowych szkół akademickich i pomocniczych sił naukowych tych szkół /Dz.U.R.P.Nr.24 poz.204/.-

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

*J. Salkowski*  
w/z.Rektor.

Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie.

283  
Wilno, dn. 30/V 1932 r.

L. 5713. ex 1931/32.

Panu Prof. Dr. Tadeuszowi Czeżowskiemu  
przez Dziekanat Wydz. Humanistycznego.

Drugostronny odpis przesyłam do wiadomości.-

*A. Januszkiewicz*  
REKTOR.



Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batoiego  
w Wilnie.

L. 50/3  
... ex 1931/32.

Odpis.

Wilno, dn. 30/V 1932 r.

Do

Zarządu Zrzeszenia Kół Naukowych

w W i l n i e.

=====

Niniejszem zawiadamiam, że Senat na posiedzeniu z dnia 13 maja 1932 r. z podziału z opłat studenckich przyznał Zrzeszeniu Kół Naukowych kwotę 1.200 zł, jako zapomogę na wydanie nowego zeszytu "Alma Mater".-

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

/-/ A. Januszkiewicz

REKTOR.

284  
Ministerstwo  
Wyznań Religijnych i Oświecenia  
Publicznego

W a r s z a w a

Okólnik Nr. 54.

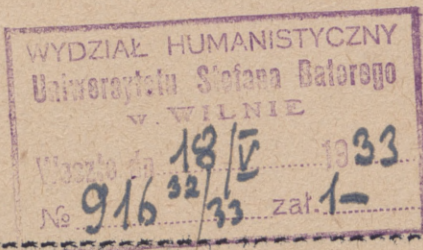
z dnia 19 kwietnia 1933 r./ BP-5294/33/

w sprawie wykonania art. 4 ustawy z dnia  
18 marca 1932 r./Dz.U.R.P., Nr. 26, poz. 239/.

Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego podaje po-  
wyższy okólnik Ministerstwa Skrabu z dnia 12 kwietnia 1933 r. Nr. D.I. 19025/  
Em/33 do wiadomości i ścisłego stosowania.

Z uwagi na doniosłość spraw które okólnik ten reguluje zechcą Kuratorja  
- Rektoraty - podać do wiadomości wszystkim profesorom, nauczycielom i funkcyj-  
narjuszom państwowym, podległym sobie szkół, władz i urzędów przepisy zawarte  
w par. 1 do 6 i par. 10 okólnika a to w celu uniknięcia w przyszłości skarg i  
zażaleń ze strony osób interesowanych, szczególnie zaś pozostających w służbie  
poza granicami Państwa, że skutkiem nieświadomości obowiązujących przepisów i  
niezawiadomienia ich o sposobie i terminie składania zgłoszeń, utraciły prawo  
emerytalne z tytułu służby w b. państwach zaborczych.

Okólnik niniejszy zostanie ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa  
W.R. i O.P.



Szef Biura Personalnego  
/-/ Jan T. Lipka

Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batorówgo  
w Wilnie

Wilno, dn. 10 maja 1933 r.

L. 3821 ex 32/33.

D o

P. Prof. Dr. J. Czekański

Niniejszy okólnik przesyłam do wiadomości celem zgłoszenia w sposób w  
nim określony na j p ó ź n i e j d o d n i a 31 g r u d n i a 1933  
państwowej służby zaborczej dla jej zaliczenia do emerytury. Przypominam, że  
wedle art. 4 nowej Ustawy emerytalnej państwowa służba zaborcza zarówno woj-  
skowa jak cywilna wymaga specjalnego jej uznania i zaliczenia do emerytury,  
czego właśnie potrzebne jest wyżej wspomniane jej zgłoszenie.

Służba państwowa zaborcza niezgłoszona przed 1.I.1934 i niezaliczona prz.  
Władze Skarbowe nie będzie zaliczona do emerytury.

A. Januszkiewicz  
w/z REKTOR

Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie.

215  
Wilno, dnia 17/XII 1932 r.

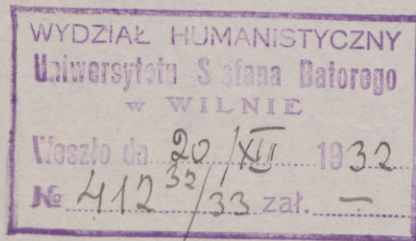
L. 1115 ex 1932/33.

Do  
Pana Prof.D-ra Tadeusza  
Czeżowskiego

w W i l n i e.

-----  
przez Dziekanat Wydziału Humanistycznego.

Załatwiając podanie Pana Profesora z dnia 27/X b.r. zawiadamiam,  
iż Senat na posiedzeniu dnia 18/XI b.r. przyjął rezygnację Pana Profesora  
ze stanowiska delegata Senatu Uniwersytetu Stefana Batorego do Wojewódz-  
kiego Komitetu Pomocy Polskiej Młodzieży Akademickiej.-



Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

*Janusz*  
REKTOR

UNIWERSYTET STEFANA BATORO  
W WILNIE

4037  
L. .... ex 1929/30.

226  
Wilno, dn. 7/III 1930 r.

Do  
Pana Prof. Dra Tadeusza Czeżowskiego  
w W i l n i e.  
= = = = =

na ręce Dziekanatu Wydziału Humanistycznego.

Niniejszem zawiadamiam, że Senat na posiedzeniu dnia 28/II r.b. wybrał Pana Profesora na drugiego delegata Senatu Uniwersytetu Stefana Batoro do Wojewódzkiego Komitetu Wileńskiego Pomocy Polskiej Młodzieży Akademickiej, którego pierwszym delegatem jest Kurator Bratniej Pomocy Polskiej Młodzieży Akademickiej Prof. Dr. Władysław Jakowicki.

Proszę Pana Profesora o łaskawe wzięcie udziału w pracach tego Komitetu.-

WYDZIAŁ HUMANISTYCZNY  
Uniwersytetu Stefana Batoro  
w WILNIE  
Weszło dn. 8/III 1930  
№ 635<sup>29</sup>/30 zał. -

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATORO W WILNIE:

*J. Falkowski*  
REKTOR.

Wydział humanistyczny  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie

Nr.740 ex 1925/26.

287  
Wilno, dn.12 kwietnia 1926 r.

JWPan Prof. *J. Czernomski* . . .

Poniżej podaję do wiadomości Pana Profesora pismo Rektoratu z dnia 9/IV 1926 r. L.4073.

W/z Dziekana. *Okaj*

Senat i Rektorat  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie  
L.4073 ex 1925/26.

0 d p i s .  
Wilno, dnia 9/IV 1926 r.

Do  
Pana Dziekana Wydziału Humanistycznego.

By uniknąć na przyszłość wszelkich niedokładności przy przedstawianiu rachunków kosztów podróży służbowych, Rektorat podaje poniżej wyciąg z § 22 rozporządzenia Rady Ministrów z dn.16/VII 24 r. Dz.U.Rz.P.Nr.72 1924 r., normującego tę sprawę, z prośbą o wezwanie PP. Profesorów do przestrzegania tego rozporządzenia przy składaniu rachunków z odbytych podróży służbowych.

"Wszelkie rachunki kosztów podróży mają być przedstawiane w terminie 8 dni po ukończeniu podróży służbowej, zaś rachunki kosztów przeniesienia w terminie 14 dni po dokonaniu przesiedlenia się.

Przekroczenie bez dostatecznego usprawiedliwienia się wyżej określonych terminów pociąga za sobą utratę prawa do zwrotu kosztów, a w następstwie tego obowiązek zwrócenia Skarbowi Państwa całej zaliczki przeznaczanej na zasadzie § 25 niniejszego rozporządzenia.

Każdy rachunek kosztów podróży musi być opatrzony klauzulą władzy zarządzającej komisją, lub przełożonej władzy służbowej, stwierdzającą konieczność odbycia podróży należyte użycie czysu i środków komunikacyjnych tudzież wykonanie zlecenia służbowego."

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:  
/-/ Wł.Dziewulski  
W/z REKTOR

289

Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie.

Wilno, dn. 9/III 1931 r.

L. 3835 ex 1930/31.

Do  
Pana Prof. Dra Tadeusza Czeżowskiego

w Wilnie.

-----

Senat na posiedzeniu w dniu 7/III 1931 r. wybrał Pana Profesora na  
członka Komisji dla opracowania przepisów o prawach i obowiązkach studen-  
tów, o czym niniejszem zawiadamiam.-

Otrzymują:

-----

Prof. Dr. E. Waśkowski  
Prof. Dr. J. Panejko  
Prof. Dr. T. Czeżowski

Z REKTORATU UNIwersYTETU  
STEFANA BATOROGO W WILNIE:

*J. Jankowski*  
REKTOR.

Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batoroego  
w Wilnie.

L. 3834 ex 1930/31.

280  
Wilno, dn. 9/III 1931 r.

Do Pana Prof. Dra Tadeusza Czeżowskiego  
-----

w Wilnie.  
-----

Senat na posiedzeniu w dniu 7/III 1931 r. wybrał Pana Profesora na  
członka do Komisji stałej do spraw studenckich, o czem niniejszem zawiadamiam.-

Otrzymują:

-----  
J.M.Rektor Dr.A.Januszkiewicz  
Proroktor X.Dr.Cz.Falkowski  
Prof.Br.Wróblewski  
Prof.Dr.E.Waśkowski  
Prof.Dr.T.Czeżowski  
Prof.Dr.Jakowicki  
Prof.Dr.J.Panejko

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOROEGO W WILNIE:

*Januskiewicz*  
REKTOR.

Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batoiego  
w Wilnie.

3285  
L..... ex 1930/31.

221  
Wilno, dn. 16/III 1931 r.

Do  
Pana Prof. Dra Tadeusza Czeżowskiego

w W i l n i e.

- - - - -

przez Dziekanat Wydziału Humanistycznego.

Senat na posiedzeniu dnia 27/II 1931 r. powołał Pana Profesora jako  
Przedstawiciela Wydziału Humanistycznego do Komisji Wychowania Fizycznego,  
o czym niniejszem zawiadamiam.-

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

WYDZIAŁ HUMANISTYCZNY Uniwersytetu Stefana Batoiego w WILNIE
Weszło dn. 17/III 1931
Nr. 656 <sup>30</sup> /31 zak. -

*Janusz Kamiński*  
REKTOR.



Senat i Rektorat  
Uniwersytetu Stefana Batorego.  
w Wilnie.

L. 399 ex 1929/30.

282  
Wilno, dn. 20/XII 1929 r.

Do

Pana Prof.Dra

Tadeusza Czeżowskiego

w W i l n i e.  
-----

Zakładając podanie Pana Profesora z dnia 22 listopada b.r.niniejszem przyznaję Panu Profesorowi mieszkanie po Prof. D-rze Feliksie Konecznym przy ul.Wielkiej 24, składające się z trzech pokoi i kuchni. O dacie wprowadzenia się do tego mieszkania po opróżnieniu go przez Prof.Konecznego zechce Pan Profesor Rektorat powiadomić.-

Z REKTORATU UNIwersYTETU  
STEFANA BATOROGO W WILNIE:

*Jerzy Falkow*  
REKTOR.

Rektor i Senat  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie.

L. 2508 ex 1930/31.

293  
Wilno, dn. 5/II 1930 r.

Do  
Pana Prof. Dra Tadeusza Czeżowskiego  
w W i l n i e.

-----  
przez Dziekanat Wydz. Humanistycznego.

Senat na posiedzeniu z dnia 9/I 1931 r. przyjął rezygnację Pana Profesora ze stanowiska członka Komisji Wychowania Fizycznego, o czym niniejszym zawiadamiam. =

WYDZIAŁ HUMANISTYCZNY  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w WILNIE  
Weszło dn. 6. II. 1931 r.  
№ 528-20/31. zał. -

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

*A. Jankowski*  
REKTOR.

Senat i Rektorat  
Uniwersytetu Stefana Batorego.  
w Wilnie.

L. 3307 ex 1927/28.

Do

WPana Ą Prof. Dr. Tadeusza  
Czeźowskiego  
w W i l n i e.

Wilno, dn. 6 marca 1928 r.

senat na posiedzeniu dnia 2 marca 1928 r. wybrał  
Pana profesora na Kuratora, Zrzeszenia Kół Naukowych, o czym  
niniejszem zawiadamiam.-

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

*St. Ligoni*  
REKTOR.

*em*

Senat i Dyktant  
Uniwersytetu Stefana Batoiego.  
w Wilnie.

L. 643 ex 1928/29.

295  
Wilno, dn. 18/X 1928 r.

Do

WPana Prof. \_\_\_\_\_

*dra Józefowi Orłowiczowi*

Niniejszem zawiadamiam Pana Profesora, że na wniosek Senatu Uniwersytetu Stefana Batoiego Pan Minister WR i OP rozporządzeniem z dnia 28-go sierpnia b.r. L. IV.S.W.8803/28 powołał Pana Profesora na okres trzech lat t.j. na lata akad. 1928/29, 1929/30 i 1930/31 na rzecznika dyscyplinarnego Komisji Dyscyplinarnej dla Profesorów Uniwersytetu Stefana Batoiego w myśl art. 46 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 lutego 1928 r. państwowych szkół akademickich o stosunku służbowym Profesorów i pomocniczych sił naukowych /Dz.U.R.P. Nr. 24 poz.204/.-

*M. Falkowski*

Rektor.

Senat i Rektorat  
Uniwersytetu Stefana Batorego.  
w Wilnie.  
L. 4873 ex 1928/29.

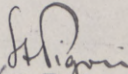
296  
Wilno, dn. 17 maja 1929 r.

Do  
W Pana Prof. Dra Tadeusza Czeżowskiego

w W i l n i e.  
-----

Rektorat Uniwersytetu Stefana Batorego zawiadamia Pana Profesora, że Senat na posiedzeniu dnia 10 maja b.r. wybrał Pana Profesora na członka Senackiej Komisji Sportowej.

Zawiadamiając o powyższem proszę Pana Profesora o łaskawe przyjęcie tej godności i związanych z nią obowiązków.-

  
w/z. Rektor.

297

SENAT I REKTOR  
UNIwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie.

Wilno, dn. 1 sierpnia 1929 r.

L. 6155 ex 1928/29.

Do  
Pana ~~(Pant)~~

Prof. Dr. Tadeusza Ciechanowskiego

Na podstawie § 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 września 1928 roku („Monitor Polski“ Nr. 237, poz. 543) oraz na mocy upoważnienia Pana Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego z dnia 3 grudnia 1928 roku L. O Prez. 7299/28 przyznaję Panu prawo do Medalu Dziesięciolecia Odzyskanej Niepodległości.



*Dr. Falkowicz*  
REKTOR.

UNIWERSYTET STEFANA BATOREGO  
W WILNIE.

L. 5339, ex 1929/30.

298  
Wilno, dn. 21/V 1930 r.

Do

Pana Prof. *dra Tadeusza Czesowskiego*

w Wilnie.  
-----

Senat na posiedzeniu dnia 9 maja b.r. wybrał Pana Profesora na  
członka Komisji Budowy Domu Profesorskiego, o czym niniejszem zawiadamiam.

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE

*W. Falkowski*  
REKTOR.

299

UNIWERSYTET STEFANA BATOREGO Odpis.

Wilno, dn. 24/IX 1930 r.

W WILNIE.  
L. 183 ex 1930/31.

Do  
Kwestury U.S.B.

Na mocy przedstawionego zaświadczenia Lecznicy Położniczo-Ginekologicznej z dnia 20/IX 1930 r. stwierdzam, że żona Prof.Dra Tadeusza Czeżowskiego w dniu 16/IX 1930 r. powiła córkę, przeto polecam wypłacać Prof.Dr.Tadeuszowi Czeżowskiemu dodatek ekonomiczny na córkę, począwszy od dnia 1/X 1930 r.-

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

/-/ A.Januszkiewicz

REKTOR.



WILNO  
W. WILNIE

L. 183 ex 1930/31.

Wilno, dn. 24/IX 1930 r.

Panu Prof. Dr. Tadeuszowi Czeżowskiemu  
na ręce Dziek. Wydziału Humanistycznego

do wiadomości.-

WYDZIAŁ HUMANISTYCZNY Uniwersytetu Stefana Batoro w WILNIE
Weszło dn. 26/IX 1930
Nr 37 <sup>30</sup> /31 zał. —

*Januszkiewicz*  
Rektor.

UNIwersYTET STEFANA BATOREGO  
W WILNIE.

300

Wilno, dn. 20/IX 1930 r.

L. 149 ..... ex 1930/31.

Do  
Pana Prof. Dra Tadeusza Czeżowskiego  
w W i l n i e.

na ręce Dziekanatu Wydziału Humanistycznego.

Załatwiając podanie Pana Profesora z dnia 16/IX 1930 r. niniejszem  
przyznaję Panu Profesorowi pokój po Dr. Doubeku w domu przy ul. Wielkiej Nr. 24.

WYDZIAŁ HUMANISTYCZNY  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w WILNIE  
Weszło dn. 22/IX 1930.  
№ 21<sup>30</sup>/34 zał. —

Z REKTORATU UNIwersYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

*A. Jankowski*  
REKTOR.

201  
Wilno, dn. 8/II 1928 r.

L. 28 ex Pr.1927/28. Do

Pana Prof. Dr. J. Czerwskiego

na ręce Dziekanatu Wydz. Humanistycznego

Na skutek wniosku Rektoratu o zwolnienie Pana Profesora  
od wojska na okres 12 miesięcy na wypadek mobilizacji,  
Powiatowa Komenda Uzupełnień Wilno Miasto zawiadomiła Rektorat  
pismem z dnia 12/I 1928 r. L.dz.541/tjn.27, iż wyżej wymienio-  
ny wniosek będzie mógł być załatwiony dopiero po ustaleniu  
przynależności ewidencyjnej Pana.-

Z REKTORATU UNIwersYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

*H. Hignani*  
REKTOR.

Senat i Rektorat  
Uniwersytetu Stefana Batorego.

L. ~~1576~~ Wilnie.  
..... ex 1927/28.

302  
Wilno, dn. 7/I 1928 r.

Do

Pana Prof. Dr. Tadeusza Czeżowskiego  
w W i l n i e  
-----

Senat na posiedzeniu dnia 9/XII 1927 r. wybrał Pana Profesora na Kuratora Koła Filozoficznego, o czym ninie szem zawiadamiam.-

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

*St. Piguć*  
REKTOR

Senat i Rektorat  
Uniwersytetu Stefana Batorego.  
w Wilnie.

303  
Wilno, dn. 7/I 1927

L. *2187*, ex 1927/28.

Do

Pana Prof. Dr. Tadeusza Czeżowskiego  
w W i l n i e

Senat na posiedzeniu dnia 9/XII 1927 r. wybrał Pana Profesora na Kuratora Choru Akademickiego, o czym niniejszem zawiadamiam.-

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

*J. Piguła*  
REKTOR:

304

Senat i Rektorat  
Uniwersytetu Stefana Batoiego  
w Wilnie.

Wilno, dn. 14/II 1927 r.

L. 2847 ex 1926/27.

WP. *Prof. Dr. T. Ciešovski*

Senat na posiedzeniu dnia 11 lutego b.r. wybrał Pana Profesora na członka do Komisji w sprawie opracowania statutu wewnętrznego o czem niniejszem zawiadamiam.-

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

*mi  
Wiele  
Ceci*

*St. Nigam*  
REKTOR.

Senat i Rektorat  
Uniwersytetu Stefana Batorego.  
w Wilnie.  
L. 2846. ex 1926/27.

205  
Wilno, dn. 14/II 1927 r.

WP. Prof. dr. J. Ciesiński

Senat na posiedzeniu dnia 11 lutego b.r. powołał Pana Profesora na członka do Komisji rewizyjnej dla części administracji spoczywającej w rękach Intendentury o czem niniejszem zawiadamiam.-

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

*St. Pigan*  
REKTOR.

*Główny  
4m  
Wii*

Senat i Rektorat  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie

L. 1292 ex 1925/26.

306  
Wilno, dn. 12/XI 1925 r.

Do

WPana

*Prof. Tadeusza Ciecierskiego*

w Wilnie.

Pan Minister WR i OP rozporządzeniem z dnia 26/X 1925 r.  
L.10588-IV/25 zamianował Pana Profesora na czas od 1 paździer-  
nika 1925 r. do 30 września 1926 r. Egzaminatorem z -----  
----- *filozofji* -----  
w Państwowej Komisji Egzaminacyjnej w Wilnie dla kandydatów  
na nauczycieli Szkół Średnich.-

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

*M. Zwickauer*

REKTOR



Senat i Rektorat  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie

L.3906 ex 1924/25.

307  
Wilno, dn. 13/II 1925 r.

WP. ~~Prof. Dr. J. Cremonesi~~

Zawiadamiam, iż Senat uchwałą z dn. 6/II 1925 r.  
powołał Pana ~~Profesora~~ do Komisji do nowelizacji ustawy  
z dn. 13 lipca 1920 r. o Szkołach Akademickich.-

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

Ks. Dwornicki

REKTOR

MN. Wydział humanistyczny  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie

Sr. 497<sup>24</sup>/<sub>25</sub>  
dn. 19/II - 1925 r.

Senat i Rektorat  
Uniwersytetu Stefana Batorego

L. *5290*<sup>w Wilnie</sup> ex 1924/25.

Wilno, dn. 30/III 1925 r.

Do WP. *Prof. Dr. Tadeusz Cześowski*  
na ręce Dziek. Wydz. *Humanistyczny*

Zawiadamiam niniejszem, iż Senat na posiedzeniu z dn. 27. III. 25 r. uchwalił powołać Pana Profesora na członka Komisji Rewizyjnej do spraw inwentarza i ruchomości zakładów uniwersyteckich. -

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

*W. D. Orłowski*  
REKTOR

Wydział humanistyczny  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie

*Snr. 624<sup>24</sup>/25-*

*d. 1/V - 1925 r.*

509

Senat i Rektorat  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie

Wilno, dn. 18/X 1924 r.

L. 159, ex 1924/25.

WP. Prof. Dr. Tadeusz  
CZEZOWSKI

na ręce Dziekanatu Wydz, Humanistycznego.

Senat uchwałą z dnia 10/X 1924 r. powołał Pana Profesora na członka Komisji do sprawy inwentarzy i ruchomości Uniwersytetu Stefana Batorego.-

Z REKTORATU UNIWERSYTETU  
STEFANA BATOREGO W WILNIE:

*H. Dwernicki*

REKTOR

Wydział humanistyczny  
Uniwersytetu Stefana Batorego  
w Wilnie

*Nr. 143 24/25*

*d. 22/X - 1924r.*

*502*

Investure

USB

D E P A T  
przyjmowania opłat akademickich w Kwesturze U.S.B.

Ponieważ czynności Kwestury przyjmowania opłat od studentów są ściśle związane z czynnościami Dziekanatów, dla opracowania więc nowego, uproszczonego, systemu przyjmowania opłat należy dokładnie rozpatrzyć możliwość jednej i drugiej strony - na co w chwili obecnej czasu niema. Podawać zaś nowe projekty mało opracowane i nie uzgodnione - nie uważam za wskazane, mogę jedynie podać uproszczenie już funkcjonującego sposobu:

- 1/ Przyjmowanie opłat za cały rok zgóry na początku roku akademickiego z zastrzeżeniem nie odraczania opłat za pierwszy rok studjów,
- 2/ przyjmowanie opłat dwa razy z poprzednim zastrzeżeniem,
- 3/ przyjmowanie opłat trzy razy do roku.

Przy zastosowaniu jednego z trzech sposobów przyjmowania opłat, dla osiągnięcia uproszczenia czynności NIEZBĘDNEM JEST:

- a/ aby Dziekanaty zakończyły przyjmowanie nowych studentów i ci wnieśli opłaty do Kwestury do dnia 1-go Października,
- b/ aby Dziekanaty wyznaczały wszystkim pozostałym studentom terminy opłat w Kwesturze do 1-go Listopada i aby raz wyznaczony termin opłaty nie był zmieniany.

W ten sposób Kwestura w ciągu 6 tygodni /do 31 Paźdz./ może zakończyć przyjmowanie opłat - na co obecnie zużywa do 3-ch miesięcy każdorazowo, oraz imatrykulacja może się odbyć w m. Październiku, a nie w Styczniu.-

Prace związane z przygotowaniem imatrykulacji oraz po jej zakończeniu - muszą być dokonywane w Dziekanatach i Sekretarjacie.-

16 - XII - 27r.

Kwestor  
[Signature]

## D Z I A Ł

przyjmowania opłat akademickich w Kwesturze U.S.B.

Przyjmowanie opłat od studentów i wolnych słuchaczy w Kwesturze odbywa się wydziałami, przyczem każdy wydział opłaca w innym dniu tygodnia /poniedziałek - Humanist., wtorek - prawo, środa - Mat.-przyr. i t.d./ w ten sposób w każdym trymestrze, na każdy wydział przypada szereg dat w odstępach tygodniowych. Datami temi rozporządza dziekanat, wyznaczając na rodowodach zgłaszających się w tym celu studentów termin, w którym dany student, ewentualnie wolny słuchacz, ma się zgłosić do Kwestury, celem uiszczenia opłat. Przeciętna ilość opłat, przyjmowanych w przeciągu jednego dnia urzędowania /od godz. 9 do 13 m. 30/ jest: w I-szym trim. - 100, w II i III po 130. Zatem normalne wyznaczanie terminów opłat przez dziekanaty niezmiernie ułatwia przyjmowanie ich w Kwesturze, jak też uiszczanie studentom.

Student, ew. wolny słuchacz, zgłaszając się w oznaczonym terminie do Kwestury, celem dokonania opłaty, winien mieć: w I trim. indeks, legitymację, rodowód, kartę albumową i - o ile zapisuje się już nie po raz pierwszy - legitymację z roku ubiegłego. W II i III tr. tr.: indeks, rodowód i kartę album., wszystkie dokumenty powinny być dokładnie powypełniane - fotografie do indeksu i legitymacji podklejane.

Urzędniczka, wyznaczona do załatwienia spraw studenckich w Kwesturze, załatwia następujące czynności przy przyjmowaniu opłat za I- trimestr. -

A. o ile student, ew. wolny słuchacz, jest nowowstępującym:

- 1/ wpisuje go do "księgi Indexów" pod kolejną liczbą, przyczem numeracja jest osobna dla studentów i osobna dla wolnych słuchaczy,
- 2/ liczbę księgi indexów wypisuje na indexie i legitymacji studenta,
- 3/ wyznacza termin ważności legitymacji /do końca roku akademickiego/,
- 4/ stawia pieczęcie na fotografiach w indexie i legitym., oraz wewnątrz przy końcu wyszczególnienia wykładów na

bieżący trymestr zapisanych,

5/ oznacza wysokość opłat na rodowodzie w sumie ogólnej i na karcie albumowej z wyszczególnieniem taks,

/dla zaoszczędzenia czasu przy obliczaniu wysokości opłat należnych od studentów i woln.słuch.poszczególnych wydziałów, Kwestura ma tabelkę z wykazem opłat, obliczonych już w ogólnych sumach dla studentów i woln.słuch.każdego wydziału osobno, z uwzględnieniem tego, czy student jest nowowstępującym, lub też nie. Identyczna tabela wisi na tablicy ogłoszeń Kwestury w kurytarzu/

6/ index odsyła do kasy, kartę album, zaś wręcza studentowi, z którą tenże zgłasza się do kasy celem dokonania opłat na karcie wyszczególnionych.

B. o ile student w ubiegłym roku akad. był zapisany w U.S.B.:

1/ № indexu stawia na legitymacji,

2/ wyznacza termin ważności legitymacji,

3/ stawia pieczęć: na fotografii w legitymacji i wewnątrz indexu,

4/ wyznacza wysokość opłat na rodowodzie i karcie albumowej jak w A punkt 5,

5/ index odsyła do kasy, kartę album. doręcza studentowi /patrz A.punkt 6/ w trymestrach II i III w obu wypadkach: A i B

1/ stawia pieczęć wewnątrz indexu przy końcu wyszczególnienia wykładów na trim. bieżący wpisanych, 2/ wyznacza wysokość opłat na rodowodzie i karcie albumowej jak w A punkt 5.-

3/ index odsyła do kasy, kartę album. wręcza studentowi /patrz A punkt 6/.

Odmienny nieco jest tryb postępowania przy załatwianiu studentów mających odroczenia opłat.

Zawczasu, zaraz po otrzymaniu z dziekanatów wykazów studentów, którym opłaty zostały odroczone, przygotowuje się zobowiązania i memoranda. Przy zgłoszeniu się studenta celem uiszczenia opłat oprócz normalnych wykazanych w B w punktach I, 2, 3 czynności załatwia się jeszcze następujące:

4/ daje się zobowiązanie do podpisania studentowi, ewentualnie, w razie niepełnoletności tegoż jego poręczycielowi,

5/ przyjmuje się opłaty stempli na zobowiązaniu,

6/ w indexie oznacza się № zobowiązania i termin, do którego opłaty zostały odroczone,

7/ wysokość opłat podlegających wpłaceniu oraz opłaty odroczone wykazuje się na rodowodzie i na karcie albumowej,

8/ studentowi wydaje się memorandum,

9/ index odsyła się do kasy, zaś kartę albumową doręcza się studentowi.

Na podstawie zobowiązań studentów, którym opłaty zostały odroczone, sporządza się terminarze tych zobowiązań, według poszczególnych lat kalendarzowych z wyszczególnieniem: nazwiska i imienia, wydziału, № i daty zobowiązania, wyszczególnienia odroczonej opłaty, terminu ich płatności. Przy zgłaszaniu się studenta w terminie płatności, celem uiszczenia opłat odroczonej wystawia się order przychodowy na którym się wymienia wszystkie odroczone taksy zasobna i skierowuje studenta do kasy, po dokonaniu zaś opłaty zobowiązanie przez studenta podpisane zwraca się mu: w terminarzu zaś w odpowiedniej rubryce dokonana wpłatę się odnotowuje.

Jeszcze prowadzi się księgę adresową studentów.

Przy przyjmowaniu opłat za egzamina wystawia się zgłaszającemu się studentowi kwity na każdy z przedmiotów osobno z wyszczególnieniem nazwiska i imienia studenta, przedmiotu i sumy opłaconej kwit, którego odpis pozostaje w księdze kwitów, odsyła się do kasy, dokąd też skierowuje się studenta celem dokonania opłaty,

Po ukończeniu przyjmowania opłat /o godz. 13 m. 30/ oblicza się wpływy dzienne z rodowodów i odpisów pokwitowań opłat egzaminacyjnych i uzgodnia się tę sumę z kwotą, która do kasy faktycznie wpłynęła, poczem wypisuje się order przychodowy do kasy na sumę uzgodnioną, po otrzymaniu którego Skarbnik zwraca karty albumowe, które przy przyjmowaniu opłat od studentów, wzamian za wydawane im indeksy otrzymuje. Karty albumowe wraz z zatrzymanymi legitymacjami odsyła się do dziekanatu odnosnego wydziału. Stare legitymacje z ubiegłego roku niszczy się. Potem przystępuje się do wpisywania wpływów dziennych z rodowodów do "Księgi opłat studenckich" z rozbiciem opłat na poszczególne taksy oraz taks laboratoryjnych i seminaryjnych na wydziały, poczem rodowody odkłada się do archiwum Kwestury.

Prócz wyżej wymienionych czynności, Kwestura przygotowuje

jeszcze po zakończeniu I trim. /I trymestr trwa 3 miesiące, ponieważ nie wszyscy studenci opłacają w oznaczonym terminie, co bardzo utrudnia Kwesturze i zmusza do odroczenia terminu płatności na podstawie danych, dostarczanych przez dziekanaty 9 wykazy dopuszczonych studentów do imatrykulacji. Kwestura wypisuje karty imatrykulacyjne dla studentów całego U-tu z podaniem imienia, nazwiska, miejsca urodzenia, № kolejnego albumu, poczem wspomniane karty rozsyła do podpisów R.P. Dziekanów poszczególnych wydziałów, następnie zaś JM. Pana Rektora, i postawienia pieczęci.

Dla każdego wydziału sporządza wykaz z wymienieniem N<sup>o</sup> karty albumowej, nazwiska i imienia, odpis zaś zostaje w Kwesturze. Po dokonanej zaś imatrykulacji Kwestura wpisuje studentów zaimatrykulowanych do albumu obywateli Uniwersytetu Stefana Batorego, przyrzeczenia zaś przez nich podpisane - po uporządkowaniu ich i odnotowaniu na każdym odnosnego N<sup>o</sup> albumu odkłada do archiwum Kwestury.

16-XII-24

Kwestor



.....  
(Nazwa szkoły)

.....  
(Nazwa Wydziału)

## PLAN FINANSOWO-GOSPODARCZY

zakładu (seminarjum) (kliniki) .....

na rok szkolny 19...../.....

### INSTRUKCJA:

- 1) Każdy zakład sporządza w 3 egzemplarzach plan finansowo-gospodarczy według niniejszego wzoru bez wypełniania grupy IV po stronie wpływów.
- 2) Plan ten w terminie do 20 listopada 1932 r. powinien być złożony Rektorowi, który go bilansuje przez wstawienie odpowiednich sum w grupie IV wpływów i składa Ministerstwu do zatwierdzenia.
- 3) Ministerstwo zwraca Rektoratowi po zatwierdzeniu 2 egzemplarze tego planu, z których jeden otrzymuje kierownik zakładu do przystosowania gospodarki finansowej zakładu do tego planu, drugi otrzymuje Kwestura do stosowania przy prowadzeniu ogólnej rachunkowości zakładu, a następnie sporządzeniu sprawozdania z wykonania planu.
- 4) Każda pozycja w rubrykach „Objaśnienia” powinna być przez kierownika zakładu szczegółowo uzasadniona przez podanie ilości, cen jednostkowych, stawek i t. p. danych zarówno w dziale dochodów, jak i wydatków. Obliczeń tych dokonać należy wyczerpująco i przejrzysto na czwartej stronie niniejszego schematu lub na dodatkowym arkuszu.
- 5) Przy preliminowaniu dochodów własnych zakładu należy w objaśnieniach przytoczyć: a) zezwolenie Ministerstwa na dokonywanie w zakładzie odnośnych prac pozazakładowych i b) zatwierdzenie wysokości pobieranych opłat lub taks.
- 6) Przeniesienia (virements) między pozycjami każdej grupy wydatków może dokonywać kierownik zakładu w własnym zakresie działania pod warunkiem nieprzekroczenia zatwierdzonej ogólnej sumy wydatków tej grupy. Przeniesienia jednak między grupami wydatków w zatwierdzonym planie dokonywane być mogą jedynie po uzyskaniu zgody Ministerstwa.

(Okólnik Ministerstwa W. R. i O. P. z dnia 31. X. 1932 r. Nr. IV NS-8666 (32))

# Przewidziane wpływy.

1	2	3	4*)	5**)	6
Grupa	TYTUŁ WPLYWU	Suma prelimi- nowana	Suma pre- liminowana w poprzed- nim planie fin.-gosp.	Wykonanie planu fin.-gosp. przedpo- przedniego	Objaśnienia
I	Przypuszczalne saldo z po- przedniego roku szkolnego	10.000		100	
II	Dochody własne . . . . .	5000		50	W tem:
		4000		20	poz. a) Wpływy za prace pozazakła- dowe .....
		2700		50	poz. b) Wpływy z wytwórczości za- kładu .....
		1459	75-	extra	poz. c) Opłaty chorych .....
		100		20	poz. d) Dodatkowe taksy kliniczne .....
		550		mlony	poz. e) Opłaty ambulatoryjne .....
		80		kuracji	poz. f) Inne opłaty .....
		75		nowych	poz. g) Zwroty dokonywanych wy- datków .....
		74		mlonich	
III	Ofiary, zapisy i inne dochody	94		2	W tem:
		32		1	poz. a) Ofiary .....
		12	50	0,5	poz. b) Zapisy .....
		9	-	0,2	poz. c) Inne dochody .....
IV	Projektowany udział:				
	a) w Funduszu Opłat Studenckich . . . . .	7	30	0,1	
		0	08	0,02	
	b) w dotacji budżeto- wej:	0	20	0,01	
	z § .....	2	10	0,05	
	z § .....	240%	0%		
	z § .....				
Razem grupy I—IV					Preliminowane sumy do gru- py IV wpływów na pokrycie przewidywanego niedoboru wstawia Rektor do zatwier- dzenia Ministerstwa.

Uwaga: \*) Kolumny 4 i 10 wypełniać należy od r. szk. 1933/34.

\*\*\*) " 5 i 11 " " " " 1934/35.

dnia .....

Kierownik zakładu .....

М. Комитет  
Европейского  
Союза  
в Делу  
недавно  
в связи с  
делом

KOMISJA EGZAMINÓW PAŃSTWOWYCH  
W WILNIE  
NA NAUCZYCIELI SZKÓ ŚREDNICH

Wilno, dn. 26.V.1939 r.

Nr 950/39

Do  
Pana Prof. Dr. J. Jasłusa  
Cietrowskiego

W załączeniu przesyłam rozkład egzaminów w bieżącym okresie egzaminacyjnym i zapraszam do wzięcia udziału w egzaminach według tego rozkładu. Do rozkładu dołączam blankiety dla egzaminów pisemnych pod nadzorem /żółte/, egzaminów praktycznych /niebieskie/ i egzaminów ustnych /białe/. Na blankiecie żółtym należy podać tematy wypracowania pisemnego /po trzy do wyboru/, na blankiecie niebieskim temat lekcji próbnej oraz jej czas i miejsce. Lekcje próbne winny odbyć się w dniach 5, 6, 7 czerwca /poniedziałek, wtorek i środa/. Wypełnione blankiety żółte i niebieskie proszę nadesłać w zamkniętych kopertach na moje ręce do południa 2 czerwca /piątek/. Blankiety białe pozostają u PP. Egzaminatorów aż do egzaminu ustnego.

Niżej wymienionych PP. Egzaminatorów proszę o objęcie nadzoru podczas egzaminów pisemnych w s o b o t ę dnia 3 czerwca w Seminarium Filozoficznym, według następującego rozkładu:

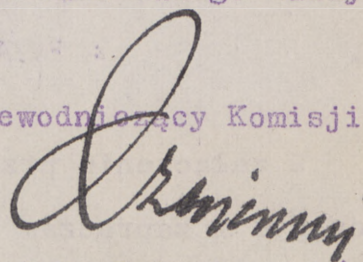
Godz.	9	-	10	Prof.Dr K.Górski
	10	-	11	Prof.Dr L.Chmaj
	11	-	13	p. J.Bobka
	13	-	14	Prof.Dr St.Kościółkowski

Wszystkie egzaminy częściowe ustne odbędą się oddzielnie /jak podaje rozkład/. Proszę PP.Egzaminatorów o zakończenie egzaminów częściowych do piątku 9 czerwca włącznie i o wypełnienie w tym terminie protokołów egzaminacyjnych /w lokalu Komisji Egzaminacyjnej/, do których należy załączyć białe blankiety egzaminacyjne. W sobotę dnia 10 czerwca odbędą się w lokalu Komisji Egzaminacyjnej posiedzenia, na których nastąpi komisyjne ustalenie ostatecznego wyniku egzaminów dla każdego z kandydatów

osobno. O godz. 10 dla kandydatów, którzy mają jako przedmiot nauczania język polski, francuski, niemiecki, łaciński /grecki/, historię, pedagogikę, o godz. 17 dla pozostałych kandydatów. W głosowaniu biorą udział wszyscy PP. Egzaminatorowie, którzy egzaminowali danego kandydata.-

Załączniki.

Przewodniczący Komisji:



/Prof. Dr T. Czeżowski/

Протоколъ экспедиціе  
оубъ музеевскихъ дѣлъ  
магистре .

Каміюе Экспедиціе  
1939

WRĘCZENIE DYPLOMU  
MAGISTERSKIEGO.

Po zadośćuczynieniu przepisanywym wymaganiom otrzymuje Pan/i/ od Rady Wydziałowej Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Stefana Batorego stopień magistra filozofii w zakresie ....., w dowód czego wręczam Panu/i/ ten oto dyplom. Opuszcza Pan/i/ grono studentów Uniwersytetu, wchodząc na nową drogę życia, w której niech Panu/i/ towarzyszą najlepsze nasze życzenia. Lecz nie tylko uprawnienia zawodowe daje Panu/i/ uzyskany stopień naukowy; staje się Pan/i/ przezeń członkiem Stanu Akademickiego i bez względu na to, czy zechce Pan/i/ ubiegać się o stopień doktorski i dalej czynnie zajmować się nauką, czy też tylko w pracy zawodowej stosować pozyskaną wiedzę, ciążyć będzie na Panu/i/ wynikający stąd obowiązek. Jego treścią: Prawdę mieć jako przewodniczkę życia i żadnych dóbr innych ponad nią nie stawiać. Uniwersytet żegna Pana/ię jako swego ucznia, ufając, że pozostanie Pan/i/ zawsze wierny/a/ temu nakazowi.