

Apika

Umowa

zawarta między *prof. Tadeuszem Ciesielskim* w dalszym ciągu nazywanym autorem, a Władysławem Ryniec, w dalszym ciągu nazywanym nakładcą, w następującej osnowie:

1) *Tadeusz Ciesielski*..... jest autorem dzieła pt. *"Logika"*..... i posiada w stosunku do tego dzieła niczym nieograniczone prawa własności autorskiej.

2) Nakładca nabywa od autora niniejszą umową prawa wydania dzieła wymienionego w ustępie I ~~w czasopiśmie~~ i w wydaniu książkowym. Umowa ulega rozwiązaniu, jeżeli nakładca nie skorzysta z prawa publikacji dzieła w ~~czasopiśmie~~ książce w ciągu 3 lat od zaistnienia warunków umożliwiających jego publikację.

3) Tytułem honorarium otrzymuje autor od nakładcy względnie jego prawonabywcy:

a) z chwili wręczenia rękopisu nabywcy sumę marek *6.000 (sześć tysięcy)*..... Suma ta uznana jest przez strony za pełną zapłatę za druk w czasopiśmie i *15%* część zapłaty za druk w książce.

b) *12%* brutto od ceny katalogowej pierwszego wydania książki. Suma ta będzie płatna w połowie w chwili ukazania się książki, w drugiej połowie w miarę wyprzedaży.

4) Autor zastrzega sobie prawo poczynienia zmian w rękopisie, z tym wszakże zastrzeżeniem, że zmiany te mogą nastąpić jedynie do dnia rozpoczęcia druku. Dalsze zmiany w tekście mogą już nastąpić tylko za okólną wyraźną zgodą autora i nakładcy.

5) Pierwszy nakład dzieła drukowany będzie przynajmniej w *dmu tygodni*..... egz. Oprócz tego nakładca ~~ma~~ ma prawo wydrukowania *sta*..... egz. dla celów reklamowych. Autor otrzymuje *20*..... egz. autorskich. Egzemplarze te nie wchodzi do obrotu.

6) Nakładca obowiązany jest przedstawić każdego I. IV. i I. X. każdego roku zestawienie dotyczące sprzedaży znajdujących się na składzie i w komisie egzemplarzy.

7) Autor zobowiązuje się dostarczyć do dnia *3. VI.* 1944 r. rękopis swego ~~utworu~~ utworu napisany wyraźnie i czytelnie.

8) Autor zobowiązuje się przeprowadzić przynajmniej jedną korektę osobiście, przy czym koszt normalnej drukarskiej korekty obciążają nakładcę.

9) Nakładca zobowiązuje się powielony w trzech egzemplarzach rękopis ze szczególną troskliwością przechować, nie ponosi jednak odpowiedzialności za jego zniszczenie lub zaginięcie spowodowane wojną lub działaniami wojennymi.

10) Nakładca nabywa niniejszą umową prawa do następnych wydań na warunkach następujących: *15%* brutto od ceny katalogowej książki, płatnych w połowie w chwili ukazania się nowego wydania, w drugiej połowie w miarę rozprzedaży. Przed przystąpieniem do nowego wydania nakładca obowiązany jest zawiadomić autora listem poleconym o zamierzonym wydaniu i umożliwić poczynienie zmian lub poprawek przed podjęciem druku.

11) Autor nie przenosi niniejszą umową na nakładcę ani prawa tłumaczenia ani reprodukcji utworu w całości lub części. Gdyby jednak tego rodzaju umowy doszły do skutku za pośrednictwem nakładcy, otrzymuje on tytułem prowizji *20%* uzyskanego przez autora honorarium.

12) Z chwilą podpisania umowy niniejszej nakładcy przysługuje prawo przeletania w całości lub części praw i obowiązków wynikających z umowy w stosunku do całości dzieła lub składających się z poszczególnych części na osoby trzecie fizyczne lub prawne. Osobom tym jednak prawo dalszej cesji przysługuje tylko po uprzednim wyrażonym na piśmie uzyskaniu zgody autora.

13) Umowa niniejsza zostaje zawarta na lat 5 licząc od pierwszego wydania dzieła w formie książkowej. O ile umowa nie zostanie wypowiedziana pismem poleconym na pół roku przed upływem terminu, przedłuża się ona automatycznie na następne 5 lat.

14) Na wypadek śmierci jednej ze stron w prawa jej wchodzi sukcesorowie.

14) W razie sporu strony poddają się orzeczenictwu sądu polubownego.

15) Wartość umowy strony ustalają na marek *6.000,-*

Koszty umowy strony ponoszą po połowie.

Wilno, *3 czerwca* 1944 r.

*T. Ryba*

*Tadeusz Ciesielski*



Torun, 5 listopada 1945 roku.

Wł. Rybicka 2  
Pawłowski K. W. Wł.  
ul. Dobrej 14.

Szanowny i Drogi Panie!

W odpowiedzi na list Pański z dnia 26 sierpnia br., w którym wspominał Pan o dalszej zaliczce na podręcznik logiki, w liście moim do Pana z dnia 13 września br. zapytałem, czy byłoby możliwe pozyskanie dla mnie, w ramach owej zaliczki, podręcznej maszyny do pisania w miejsce tej, która została mi tutaj skradziona. Obawiam się, że pytanie to mogło wprowadzić Pana w pewien kłopot, a że w ostatnich czasach okazała się nadto w moim gospodarstwie domowym potrzeba znacznych wydatków na odzież i bieliznę; przeto jeżeli sprawa owej maszyny do pisania nie jest jeszcze dojrzała, wolałbym otrzymać zaliczkę w gotówce w wysokości od 6 do 8 tysięcy zł., odsuwając sprawę maszyny do pisania na później. Byłbym Panu szczerze wdzięczny za kilka słów informacji w tej sprawie.

Rewizja tekstu podręcznika jest prawie ukończona i myślę teraz o sporządzeniu kopji maszynowej. Jest to praca dość zmułna, ponieważ wymaga dużej uwagi w przepisywaniu twierdzeń symbolicznych. Myślę jednak, że znajdę tutaj kogoś, kto pod moim okiem, przepisze mi tekst bez omyłek. Powstaje kwestja kosztów przepisywania. Umowa nasza przewiduje w punkcie 9, że koszt sporządzenia kopji w 3-ech egzemplarzach obciążają nakładcę. Pragnąłbym przeto skorzystać z tego punktu umowy i proszę w tym celu o łaskawą wiadomość w jakiej wysokości winny się te koszty zamknąć i w jaki sposób mam się zwrócić do Firmy wydawniczej, ażeby pokrycie ich zapewnić. Chciałbym, gdy otrzymam wyjaśnienie w tej sprawie, sporządzić czystopis w czasie jak najkrótszym.

złączę najlepsze wyrazy i uprzejmie

ukłony

Wł. Rybicka  
3 XI.



W. Ryjca  
adres j.n.

Dolg. 3. IX. 1945. 3

Wielec L. Ananij Pawie Professore!

Drizki upreżunsi hol. Lotuskowa powclain sobie  
puesie zhopis "Logiki". Sprawa wydawia lugi  
jest zosadziens tuu dobrej drodze, jednal oecny  
jej, jako padzgenitka uniuersyteckiej, by die  
musiate dokonaci kawczya nauhowe przy Alis-  
stertnie Osiaty. Jateni jak puskonaty, ie oecne  
wypadnie przytynie, - nie elega to uszuniej jej us-  
telnowici. Wobecno mogli bystny przystojie do wydawia.  
Jishi sytuacja unsteriataa K. An. Pawie Professore  
jest jest ity chibi cizha, - prons uszicie kashare,  
jako stuzug mogt bym K. An. Pawie Professore odziej  
tytułeni dalnej uskieski, a postowam ty nie-  
wotocenie jz przytacie.

Prons przytacie wyraz prashediwoz kacunku.

Praston, 26 nespun 1945

W. Ryjca.

Adres: Praston, k. k. Ananij  
ul. Drenkowszj 14.



Bank Związku Spółek Zarobkowych  
Spółka Akcyjna  
Oddział Toruński

Toruń, dnia 23. maja 1946 r.

4

Prof. 2205 Rynica 40.  
Panteon

Wielmożny Pan

Prof. Tadeusz Czeżewski

w Toruniu Uniwersytet

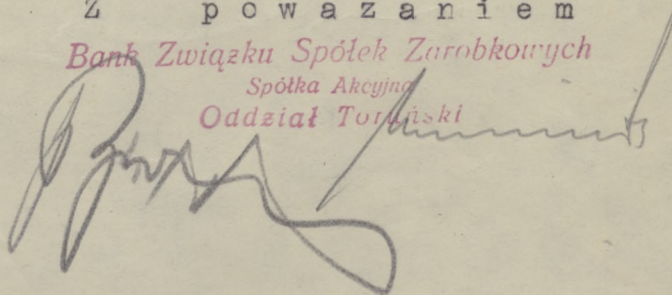
Z polecenia Instytutu Wydawniczego "Panteon" Sp. z o.o. w Warszawie, Poznańska

7 trzymamy do dyspozycji Pana

zł. 5.000.-

które odebrać prosimy przy kasie naszego Banku.

Z p o w a ż a n i e m  
Bank Związku Spółek Zarobkowych  
Spółka Akcyjna  
Oddział Toruński





Toruń, 18 września 1946 roku.

Szanowny i Drogi Panie!

Rękopis "Logiki" został przepisany w trzech egzemplarzach, zaopatrzone rysunkami i jest gotowy do druku. Przepisywanie jest pracą p. Franciszka Indana, asystenta Seminarjum Filozoficznego, który poświęcił na nie wiele czasu i staranności. O ile pamiętam koszta powielenia rękopisów miała wziąć na siebie Firma Wydawnicza. Proszę uprzejmie o łaskawe wzięcie pod uwagę honorarium dla p. Indana. *(A może słowia 5000 zł za rękopis)*

Rękopis obejmuje około 300 stron formatu folio znormalizowanego, odpowiada to mniej więcej około 20 arkuszom druku. Cieszyłbym się, gdyby druk można było jak najrychlej rozpocząć i proszę uprzejmie o wiadomość czy można tego się spodziewać.

Techniczna strona druku nie powinna nasunąć trudności zbyt wielkich. Przyjąłem symbolikę prof. Łukasiewicza, która obywa się bez specjalnych czcionek. Trzeba tylko dużej ilości liter powtarzających się często w formułach symbolicznych, w które drukarnia powinna być przeto bogato zaopatrzona. Byłoby oczywiście najlepiej, gdybym mógł druku osobiście pilnować, a więc gdyby książka mogła być drukowana w jednej z drukarni toruńskich. Jeżeli bym otrzymał od Pana wskazówki w tym kierunku,

to rozpocząłbym rokowania z drukarnią, *„Ktoż wiadomo, że nie ma żadnego problemu z drukowaniem, a jedynie z kosztami”*

Podręcznik "Logiki" jest naszym uniwersytetom bardzo potrzebny.

Pozatem zainteresowania logiczne w polskich kołach intelektualnych są duże i podręcznik mój mógłby je w znacznej mierze zaspokoić. Sądzę więc, że sprawa druku jest <sup>całkiem</sup> aktualna i że można liczyć na szybkie rozejście się nakładu.

Złączę najlepsze wyrazy i serdeczne pozdrowienia

*Przepraszam*

*Wzrost "Logiki" w sprawie druku*



Prof. Dr. Tadeusz Czeżowski  
Toruń, Uniwersytet.

Toruń, dnia 2 kwietnia 1947 roku.

Do

Szanownego Wydawnictwa "Panteon"

w Warszawie.

*ul. Liwarska 10*

P. Władysław Ryńca zawiadomił mnie listem z 20 marca br., iż Szanowne Wydawnictwo ma zamiar przystąpić do druku mego podręcznika p.t. "Logika" w II kwartale br. i że druk ma być ~~niekiedy~~ oddany do jednej z drukarni wrocławskich, a także o tem, że w celu uzyskania przydziału papieru należy okazać Ministerstwu Oświaty maszynopis książki. W tym celu przeto załączam egzemplarz maszynopisu, zaznaczam jednak, że jest to drugi odpis, w którym korekta maszynopisu może być niezupełnie dokładna, dlatego nie ten odpis przeznaczam do składowania. Egzemplarz maszynopisu przeznaczony do składowania zachowuję tymczasem u siebie i prześlę go na żądanie Szanownego Wydawnictwa lub też wprost do drukarni. Zarazem zaś proszę o zwrot teraz wysyłanego egzemplarza, abym nim rozporządzał jako rezerwą na wypadek uszkodzenia pierwszego odpisu. Trzeci odpis (sporządzone zostały 3 odpisy) przekazałem kilka miesięcy temu Komisji Oceny podręczników przy Ministerstwie Oświaty na ręce jej przewodniczącego prof. Kotarbińskiego, sądzę bowiem, że przychylna opinia tej Komisji może być pożyteczna.

Łączę wyrazy poważania

*Ł* 2/4 47.



Prof. Dr Tadeusz Czeżowski  
Toruń, Uniwersytet.

Toruń, dnia 27 października 1947 r.

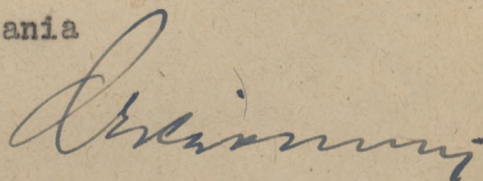
Szanowne Wydawnictwo

"P A N T E O N"

w Warszawie.

Dr Maria Rzeuska na moją prośbę interweniowała u Szanownych Panów w sprawie druku mojej książki p.t. "Logika" i zawiadomiła mnie, iż nie projektują Panowie oddania tej pracy do druku, a raczej uważaliby Panowie za pożądane, aby została ona wydrukowana z subwencji państwowej. W tym stanie rzeczy zamierzam poczynić starania o wydanie jej przez jakąś instytucję państwową i proszę o poinformowanie mnie w jakiej mierze mam w tym kierunku swobodę, na jakich warunkach godziłiby się Panowie na rozwiązanie naszej umowy dotychczasowej. Zarazem proszę również o zwrot egzemplarza rękopisu, jaki przesyłałem Szanownym Panom przy liście z dnia 2 kwietnia br.

Z wyrazami poważania





Prof. Dr Tadeusz Czeżowski  
Toruń, Uniwersytet.

Toruń, dnia 3 listopada 1947 r.

Szanowna Dyrekcja  
Państwowych Zakładów Wydawnictw Szkolnych  
Dział Wydawniczy

W W a r s z a w i e  
Plac Dąbrowskiego 8.

Zapytuję uprzejmie czy Szanowna Dyrekcja zechciałaby podjąć się wydania napisanego przeze mnie podręcznika uniwersyteckiego p.t. "Logika", przeznaczonego dla wydziałów humanistycznych uniwersytetów.

Wymieniony podręcznik napisałem na skutek zaproszenia, które otrzymałem od Komitetu Wydawniczego Poręczników Akademickich przy Ministerstwie W.R. i O.P. Stosownie do warunków ustalonych w piśmie tego Komitetu, skierowanym do mnie z daty 28 czerwca 1937 r. nr. 86/37, podręcznik miał obejmować 20 - 25 arkuszy druku i miał być gotowy w jesieni 1939 r. Honorarium miało być wypłacone po ukończeniu podręcznika, zaliczek nie pobierałem. Wybuch wojny uniemożliwił wówczas wydanie podręcznika. Pracowałem nad nim dalej w czasie okupacji, przerabiając go gruntownie. Na wiosnę r. 1944 w zmienionych warunkach zawarłem nowe porozumienie z p. Władysławem Ryńcą jako przedstawicielem tajnej wówczas warszawskiej firmy nakładowej, przekazując mu prawa wydawnicze. Firma nakładowa, dzisiaj "Panteon", ul. Marszałkowska 120, zawiadomiła mnie niedawno drogą pośrednią, że nie może przystąpić do druku i uważałaby za pożądane, ażeby druku podjęła się państwowa firma wydawnicza. Warunki przejęcia wydawnictwa musiałyby być osobno ustalone.

Książka obejmuje około 20 arkuszy druku i składa się z następujących części: I. Zasady semantyczne, II. Teoria zdań, III. Teoria kwantyfikatorów, IV. Teoria orzeczników, V. Teoria stosunków, VI. Teoria prawdopodobieństwa, VII. Zarys rozwoju logiki, oraz przypisy i indeksy. Egzemplarz jest w posiadaniu firmy "Panteon". Na moją prośbę podręcznik został przyjęty do oceny przez Komisję fachową oceny podręczników, działającą pod przewodnictwem Prof. Dr Tadeusza Kotarbińskiego przy Ministerstwie Oświaty. Wynik oceny jest u Prof. Kotarbińskiego.

*Tadeusz Czeżowski*  
/Prof. Dr Tadeusz Czeżowski/.



E R R A T A

strona	wiersz	zamiast	ma być
4	13 od góry	panu	Panu
19	18 od góry	antynomia	antynomia
31	16 od dołu	a)	b)
31	16 od dołu	b)	c)
59	9 od góry	223,13	223,15
59	9 od góry	podstawienia	podstawienie
59	9 od góry	dla p/q	dla p/q, q/p
59	10 od dołu	ładem	ładem
120	20 od góry	es	es
138	8 od góry	a)	a
169	13 od dołu	o	to

---





PAŃSTWOWE ZAKŁADY  
WYDAWNICTW SZKOLNYCH

CENTRALA

Telefon:  
8 - 53 - 30

Adres telegraf.:  
ZETWUES-WARSZAWA

Rachunki bankowe:  
BANK GOSPODARSTWA  
KRAJOWEGO NR 582 I 20a  
KONTO P. K. O. NR I - 4200

P. Z. W. S. WARSZAWA, PLAC DĄBROWSKIEGO 8.

Ob.

Profesor Dr Tadeusz Czeżowski

T o r u ń

Uniwersytet

NA PISMO: ZNAK Z DNIA

NASZ ZNAK

DATA

L.dz.4676/48

7 / V.48

SPRAWA:

Przekazując Państwowym Zakładom Wydawnictw Szkolnych do ew. wydania egzemplarz pracy Pana Profesora pt. "Logika" Ministerstwo Oświaty zażądało - w myśl wniosku Komisji Doradczej do Spraw Wydawniczych przy Wydziale Nauki - uwzględnienia zmian proponowanych przez recenzenta tej pracy ( od słów: "Zastrzeżenia budzi" aż do końca).

Odpis recenzji załącza się.

Egzemplarz pracy na razie zatrzymujemy.

Dyrektor  
Wydziału Wydawniczego

1 zał.

(F.Dzik)

ŻH



Wobec ubóstwa naszej literatury podręcznikowej w zakresie logiki książka prof. Czeżowskiego pt. "Logika, podręcznik dla studiujących nauki filozoficzne" stanowić będzie niewątpliwie wartościową i potrzebną publikację. Główną zaletą tej książki jest bogactwo zawartego w niej materiału. Prócz rachunku zdań i szeroko potraktowanej logiki tradycyjnej uwzględnione są dwa ważne działy logiki nowszej (teoria kwantyfikatorów, teoria stosunków) a także podane są zasady rachunku prawdopodobieństwa w logicznym ujęciu Reichenbacha oraz oświetlone z różnych stron zagadnienia logik wielowartościowych. Cenny również i ładnie ujęty jest zwięzły zarys historii logiki, podany w części 7.

Pomieszczenie tak obszernego materiału w stosunkowo wąskich ramach nie mogło oczywiście obyć się bez dość powierzchownego potraktowania niektórych zagadnień. W szczególności autor widział się zmuszony do pominięcia niemal całkowicie dowodów podawanych przez siebie twierdzeń. Brak ich jest dużą wadą, zwłaszcza wobec tego, że w początkowych rozdziałach autor przekonuje czytelnika o dedukcyjnym a nawet sformalizowanym charakterze logiki, nie daje zaś takiego jej obrazu w trakcie dalszego rozwijania tematu.

Dążenie do zwięzłości wykładu spowodowało też, że niektóre ważne zagadnienia jak np. zagadnienie antynomii lub logiczna teoria arytmetyki zostały zaledwie naszkicowane. Zdaniem referenta książka zyskałaby na wartości, gdyby nie te działy lecz raczej logika tradycyjna potraktowana została zwięźle.

Z wad natury konstrukcyjnej wymienić należy nieszczęśliwe - zdaniem referenta - umieszczenie już w rozdziale 2 cz. I i rodz. 1 cz. II rozróżnienia między logiką a metalogiką i podanie na tym miejscu rozważań dotyczących teorii typów (kategorii semantycznych) antynomii, jak również różnych określeń metodologicznych (niesprzeczność, zupełność itp.). Początkujący czytelnik nie zrozumie z pewnością tych zagadnień, gdyż z natury rzeczy nasuwają się one dopiero po zapoznaniu się z obszerniejszym lub węższym systemem dedukcyjnym logiki.

Podam poniżej kilka dostrzeżonych przy lekturze usterek, które częściowo usunąć można w trakcie dokonywania korekt.



Zastrzeżenia budzi sposób stosowania cudzysłówów. Autor pisze wielokrotnie o zmiennych "p", "q", ..., "x", ... z czego widoczne jest, że symbole te mają być nazwami liter. Ale pisze autor też np: "p" implikuje "p", skąd widać, że cudzysłówów używa i w innym sensie (jako operatorów, pozwalających utworzyć nazwę wyrażenia, podstawionego zamiast litery lub którego litera ma być skróttem), Na str.62 mamy nawet wzór "DpDpq" = "x", który nie godzi się z żadną z tych interpretacji cudzysłówów. Jakkolwiek zawsze można zrozumieć jaki sens chce autor nadać swym wzorom, to jednak usterka ta jest przykra wobec dużego znaczenia, jakie (zwłaszcza w literaturze filozoficznej) przywiązuje się obecnie do właściwego używania cudzysłówów.

✓ Dyrektywy dla operowania kwantyfikatorami na str.88 nie zawierają niezbędnych zastrzeżeń ograniczających ich wykonalność. Nasuwa się przytem pytanie: poco podane są te (nieściśle sformułowane) dyrektywy, skoro ani razu z nich się potem nie korzysta?

✓ Na str.161 nie wspomniano o roli pewnika nieskończoności przy budowie arytmetyki.

✓ Teza 323,7 podana na str.102 powinna być usunięta, gdyż nie daje się ona wyprowadzić z aksjomatów.

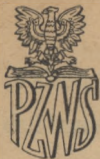
✓ Uwaga na str.164 w wierszu 10 od dołu jest sformułowana nieściśle gdyż wynika z niej np., że typ porządkowy  $\omega + \omega + \omega$  jest szeregiem - wbrew określeniu podanemu na str.165.

✓ Na str.169 w wierszu 1 od góry powinno być Aafxgyfyx.

✓ Wzór c) na str.180 w wierszu 5 od góry powinien być zastąpiony przez  $K(\exists x) Ncfxgx (\exists x) NcfxNgx$ .

✓ We wzorach 613,2 i 613,4 na str.187 nie uwidoczniono założenia rozłączności zakresów funkcji zdaniowych  $g\hat{x}$  i  $h\hat{x}$ .





# UMOWA

Między p. *prof. dr Tadeuszem Czeżowskim*

zamieszkałym w *Porurim Uniwersytet.*

zwanym w dalszych artykułach niniejszej umowy Autorem, a Państwowymi Zakładami Wydawnictw Szkolnych w Warszawie została zawarta w dniu dzisiejszym następująca umowa, ważna dla obu stron i ich prawnych następców, z zachowaniem przepisów Ustawy z dnia 29 marca 1926 r. o prawie autorskim (Dz. U. R. P. Nr 36 z dnia 20 maja 1935 r.).

## § 1

Autor ~~zobowiązuje się~~ dostarczyć PZWS pracę pt. *"Logika" - podręcznik akademicki*

i odstępuje PZWS wyłączone prawo do wydawania w druku swej pracy, przy czym stwierdza, że tego prawa swego nikomu nie odstępował. PZWS zastrzegają, iż rozpoczną druk pracy dopiero po zakwalifikowaniu jej przez redakcję działu PZWS, a następnie po uzyskaniu aprobaty Ministerstwa Oświaty. Jeżeli rękopis nie uzyska tej kwalifikacji lub aprobaty, umowa niniejsza traci moc obowiązującą dla obu stron, autor zaś zobowiązuje się do zwrotu pobranych zaliczek, najpóźniej w ciągu trzech miesięcy.

## § 2

Objętość pracy ustala się na ..... ark. druku; zawierać ona będzie ..... ilustracji.....

a) Maszynopis wymienionej pracy dostarczony <sup>647</sup> będzie PZWS w 1 egzemplarzu w ostatecznym brzmieniu tekstu, całkowicie gotowy do druku, wraz ze wszystkimi przewidzianymi indeksami, objaśnieniami i z całym materiałem ilustracyjnym oraz uwagami dla Komisji Ocen najdalej do dnia ..... pod rygorem uznania przez PZWS umowy za rozwiązaną.

b) PZWS zastrzegają sobie prawo żądania od Autora zmian i poprawek, zwłaszcza jeżeli zmiany takich żąda Ministerstwo Oświaty.



c) Autorowi przysługiwać będzie prawo uznania umowy za rozwiązaną w przypadku, gdyby z jakichkolwiek powodów nie chciał lub nie mógł się zgodzić na dokonanie zmian lub poprawek określonych w pkt. b) par. 2.

d) Jeżeli Autor w przeciągu dni czterdziestu od pisemnego zakomunikowania mu tych żądań (licząc od daty stempla pocztowego), nie złoży swego sprzeciwu, uważać się będzie, że na żądania te się godzi i w wyznaczonym terminie spełni je pod rygorem uznania umowy za rozwiązaną z winy Autora.

e) W przypadku zerwania umowy z winy Autora winien on bezzwłocznie wpłacić do kasy PZWS otrzymane zaliczki.

### § 3

Wysokość nakładów pierwszego wydania ustalają PZWS, zawiadamiając o tym Autora. Przy każdym nakładzie PZWS mają prawo drukować potrzebną ilość egzemplarzy nadliczbowych (do ..... procent), celem pokrycia defektów, rozesłania bezpłatnych egzemplarzy okazowych, recenzyjnych, cenzuralnych, reklamowych i autorskich. Egzemplarze te nie mogą być sprzedawane i nie będą wchodziły do obliczenia honorarium autorskiego.

### § 4

Tytułem honorarium Autor otrzymuje od ceny brutto egzemplarza broszurowego.....

*12%*

*przy pierwszym nakładzie, przy następnych*

Honorarium autorskie będzie płatne w trzy miesiące po wydrukowaniu książki, w miarę sprzedaży jej, w rozliczeniu kwartalnym do 30 dni po upływie kwartału.

### § 5

Tytułem zaliczki PZWS wypłaca<sup>ity</sup> Autorowi..... *20000 (dwadzieścia tysięcy) zł*

Wszelkie zaliczki pobrane na poczet honorarium autorskiego będą potrącane z najbliższych wypłat.

### § 6

Cenę sprzedażną egzemplarza ustalają PZWS. Na obniżenie lub podwyższenie ceny PZWS nie potrzebują zezwolenia Autora.

### § 7

PZWS zastrzegają sobie prawo decydowania o stronie technicznej, graficznej i artystycznej wydawanej pracy oraz o jej szacie zewnętrznej.

Autor wybiera i proponuje ryciny (ilustracje) potrzebne do wydania pracy we wzorach gotowych do reprodukcji. Wydawnictwo zastrzega sobie prawo korzystania z zawartych w dziele rycin do innych celów wydawniczych. Ryciny uzyskane do dzieła kosztem Państwowych Zakładów Wydawnictw Szkolnych stają się własnością PZWS.



17

## § 8

Wszelkie środki pomocnicze potrzebne do opracowania pracy Autor zakupuje na własny koszt i do zwrotu kosztów nie może mieć pretensji. Jeśli jednak PZWS wyjątkowo poniosą koszty zakupu wymienionych środków pomocniczych, pozostaną one własnością PZWS.

Koszt sporządzenia klisz do pracy poniosą PZWS i klisze te pozostaną ich własnością.

## § 9

Autor ma obowiązek dokonania jednej korekty autorskiej, a w razie potrzeby drugiej (rewizji) oraz udzielenia imprimatur bez osobnego wynagrodzenia, w terminie określonym przez PZWS.

W przypadku niedostarczenia przez Autora na czas korekt i imprimatur, PZWS zastrzegają sobie prawo przeprowadzenia ich we własnym zakresie.

## § 10

Po oddaniu pracy do druku wszelkie zmiany mogą być przeprowadzone przez Autora zarówno w tekście jak w dziale ilustracyjnym tylko za zgodą PZWS, względnie na żądanie PZWS lub Ministerstwa Oświaty.

Autor ponosi koszty nadzwyczajnej korekty autorskiej, spowodowanej zmianami wprowadzonymi do tekstu podczas druku (składu), o ile koszty te wedle rachunku drukarni wynoszą dwa procent kosztów składu.

## § 11

a) O potrzebie i terminie nowego nakładu decydują PZWS, o czym zawiadamiają Autora. Autor obowiązany jest dokonać w określonym przez PZWS czasie, bez osobnego wynagrodzenia, poprawek i zmian uznanych przez PZWS za konieczne. PZWS wyznaczą taki termin, aby można było zapobiec brakowi książki na rynku księgarskim. O ile Autor, lub jeśli jest ich kilku — jeden z nich, nie może (z powodu choroby lub śmierci) lub nie chce z jakichkolwiek innych powodów dokonać nowego opracowania stosownie do wymagań bieżących (zwłaszcza wskutek zmian programów szkolnych, reorganizacji szkolnej itp.), albo też w razie niemożności porozumienia się PZWS z Autorem, lub choćby z jednym z nich, PZWS mają wyłączne prawo rozporządzać następnymi wydaniem, a zatem drukować pracę bez zmian lub też według własnego uznania powierzyć poprawienie i uzupełnienie dzieła komu innemu, niekoniecznie współautorom. W razie rezygnacji z dalszych wydań PZWS zawiadomią Autora przed wyczerpaniem ostatniego nakładu.

b) W wyżej wymienionych przypadkach w razie niezgodnienia z Autorem lub jego spadkobiercami zmian lub poprawek — przysługiwać im będzie prawo żądania uwidocznienia nazwisk współautorów, lub nawet skreślenia nazwiska Autora pierwszego — przy czym honorarium ulegnie stosunkowej redukcji i dzielić się będzie proporcjonalnie do włożonych prac pomiędzy Autora pierwszego i następnych.

## § 12

Autor otrzymuje z pierwszego wydania bezpłatnie do własnego użytku.....<sup>20</sup>..... egzemplarzy autorskich. Większą ilość może nabywać po cenie księgarskiej netto z tym jednak zastrzeżeniem, że w żadnym razie nie ma prawa oddawać tych egzemplarzy do handlu.



§ 13

W celu uniknięcia konkurencji handlowej Autor zobowiązuje się w czasie trwania niniejszej umowy nie wydawać u innego nakładcy: 1. takiej samej pracy w większej lub mniejszej objętości (podziale) lub podobnej treści przeznaczonej na ten sam poziom, wyciągów obszerniejszych z niniejszej pracy w odfitkach lub pismach; 2. nie umieszczać bez zgody PZWS pracy tej w wydaniu zbiorowym swych dzieł; 3. nie brać udziału w opracowaniu podobnego tematu wspólnie z innymi autorami.

§ 14

Powyższa umowa została spisana w 2 jednobrzmiących egzemplarzach i przez obydwie strony dziś podpisana. Zgodnie z przepisami art. 32 i art. 9 o opłatach stemplowych Ustawy z dnia 1 lipca 1926 r. ma Autor od otrzymanego honorarium, którego wysokość dopiero później dokładnie może być obliczona cyfrowo, uiszczyć opłatę stemplową w ustalonej wysokości od każdorazowo wypłaconej mu kwoty. Opłata uiszczona będzie przez nalepienie i skasowanie odnośnej wartości stempli.

§ 15

Dla wszelkich sporów wynikłych ewentualnie z niniejszej umowy, będą w pierwszej instancji kompetentne sądy przedmiotowo-właściwe, mające siedzibę w Warszawie, o ile nie zostanie dokonany przez strony zapis na sąd polubowny.

Uwagi: .....

.....

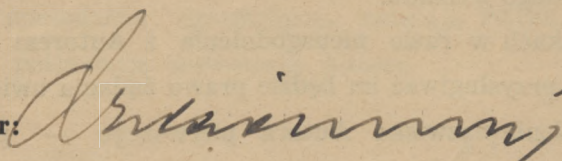
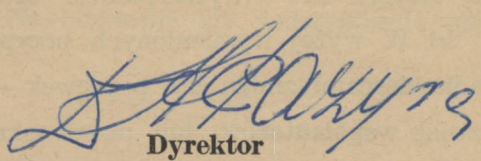
.....

.....

.....

.....

Warszawa, dnia 8 maja ..... 1948 roku.

Autor:    
Dyrektor

Państwowych Zakładów Wydawnictw Szkolnych



Toruń, 14 maja 1948 r.

Państwowe Zakłady Wydawnictw Szkolnych  
Wydział Wydawniczy

w W a r s z a w i e  
Plac Dąbrowskiego 8.

Nawiązując do pisma PZWS z dnia 7 maja br. L.dz.4676/48 zawiadaniem uprzejmie, iż godzę się całkowicie na przeprowadzenie zmian proponowanych przez recenzenta mego rękopisu p.t. "Logika! Nadmieniam, że przeprowadzę dokładną rewizję rękopisu przed ostatecznym oddaniem go do druku, przy której uwzględnię nie tylko uwagi recenzenta, ale i szereg innych, które zanotowałem przy rozmaitych sposobnościach.

*Chy* 18/5 48

/Prof. Dr Tadeusz Czeżowski./





PAŃSTWOWE ZAKŁADY  
WYDAWNICTW SZKOLNYCH  
CENTRALA

16

Telefon:  
8 - 53 - 30

Adres telegraf.:  
ZETWUES-WARSZAWA

Rachunki bankowe:  
BANK GOSPODARSTWA  
KRAJOWEGO NR 582 I 20a  
KONTO P. K. O. NR I - 4200

P. Z. W. S. WARSZAWA, PLAC DĄBROWSKIEGO 8.

Ob. Profesor  
Dr Tadeusz Czeżowski

Toruń  
Uniwersytet

NA PISMO: ZNAK Z DNIA

NASZ ZNAK

DATA

SPRAWA:

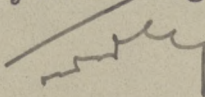
L.dz. 5286/48

14/V.48

W związku z pismem Pana Profesora z dn. 29.IV.48 r. uprzejmie prosimy o jak najszybsze nadesłanie egzemplarza podręcznika "Logiki" przygotowanego całkowicie do druku.

Podręcznik ten drukować będziemy w naszych zakładach w Bydgoszczy.

Dyrektor  
Wydziału Wydawniczego

  
(F. Dzik)



Prof. Dr Tadeusz Czeżowski  
Toruń, Uniwersytet.

Toruń, 3 czerwca 1948 r.

Do

Państwowych Zakładów Wydawnictw Szkolnych

w Warszawie  
Plac Dąbrowskiego 8.

Stosownie do pisma Panów z dnia 14 maja br. L.dz. 5276/48  
przesyłam egzemplarz podręcznika "Logiki" po ostatecznym prze-  
rzeniu go i przeprowadzeniu poprawek w myśl życzeń Ministerstwa  
Oświaty.

*T. Cz.* 3/6 48.

Z wyrazami poważania





18

PAŃSTWOWE ZAKŁADY  
WYDAWNICTW SZKOLNYCH  
CENTRALA

Telefon:  
8 - 53 - 30

Adres telegraf.:  
ZETWUES-WARSZAWA

Rachunki bankowe:  
BANK GOSPODARSTWA  
KRAJOWEGO NR 582 i 20a  
KONTO P. K. O. NR 1 - 4200

P. Z. W. S. WARSZAWA, PLAC DĄBROWSKIEGO 8.

Ob.Profesor Dr Tadeusz Czeżowski

T o r u ń  
Uniwersytet

NA PISMO: ZNAK Z DNIA

NASZ ZNAK

DATA

SPRAWA:

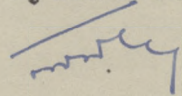
II W-5728/48

10 /VI. 48r

Przesyłamy 2 egzemplarze Umowy o podręcznik Logiki i prosimy o zwrócenie 1 egzemplarza - po podpisaniu - do akt.-

Zał.2.

Dyrektor  
Wydziału Wydawniczego

  
/F.Dzik/



Prof. Dr Tadeusz Czeżowski  
Toruń, Uniwersytet.

Toruń, 14 czerwca 1948 r.

Do

Państwowych Zakładów Wydawnictw Szkolnych  
Wydział Wydawniczy

w Warszawie.

Załatwiając pismo z dnia 10 br. L.II W-5728/48, zwracam  
po podpisaniu jeden egzemplarz umowy wydawniczej.

Z wyrazami poważania

*am* 14/6 48.



Plous o wyjątku, my rozstrzygnąć swobodnie prawem  
 wydania ze granic w tłumaczeniu na język obcy mojej książki;  
 wydanej w Polsce przez jedną z instytucji wydawczych, jeżeli  
 umowa wydawcy ~~nie~~ wcale nie wyklucza możliwości wyko-  
 nanej ewentualnie, natomiast za wszelką cenę należy

§ 1. Autor odstępuje instytucji . . . (nazwa i siedziba) wygórowane prawo  
 do wydawania w obrotu swojej pracy, przy czym stwierdza, że tego pra-  
 wa swego użyciu nie odstępuje. . . .

§ 13. W celu uniknięcia konfliktu handlowej Autor zobowiązuje  
 się w razie brania udziału w pracy nie wydawać innego wyda-  
 ny: 1) . . .





21

PAŃSTWOWE ZAKŁADY  
WYDAWNICTW SZKOLNYCH

CENTRALA

Telefon:  
8 - 53 - 30

Adres telegraf:  
ZETWUES-WARSZAWA

Rachunki bankowe:  
BANK GOSPODARSTWA  
KRAJOWEGO NR 582 i 20a  
KONTO P. K. O. NR 1-4200

P. Z. W. S. WARSZAWA, PLAC DĄBROWSKIEGO 8.

Ob.Profesor Dr Tadeusz Czeżowski

Toruń  
-----  
Uniwersytet

NA PISMO: ZNAK Z DNIA

II W-7190/48

NASZ ZNAK

DATA

24 VIII.48

SPRAWA:

Przesyłając egzemplarz podręcznika Pana Profesora pt. "Logika" przygotowany do składania i druku prosimy uprzejmie:

1. o zrewidowanie i ew.zaaprobowanie dokonanych poprawek,
2. o krytyczną ocenę wykonanych rysunków (w szczególności ich opisów).

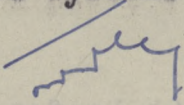
Pozwalamy sobie nadto doradzić Sz.Panu Profesorowi ze względu na to, że ew.należności firmie "Panteon" z tytułu rezygnacji z wydania podręcznika Pana Profesora i wypłaconych Mu zaliczek musiałyby obciążyć Jego honorarium autorskie, ażeby jak najrychlej - zanim przystąpimy

verte



do składania podręcznika - z tą firmą porozu-  
miał się i należności te ustalił.

Dyrektor  
Wydziału Wydawniczego



(F. Dzik)

Załączniki: Maszynopis podręcznika  
i rysunki.



22

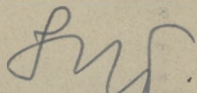
Prof. Dr Tadeusz Czeżowski  
Toruń, Uniwersytet.

Toruń, 24 września 1948 r.

Państwowe Zakłady Wydawnictw Szkolnych  
na ręce Dyrektora Wydziału Wydawniczego  
Faustyna Dzika.

Na polecenie Prof. Dr Tadeusza Czeżowskiego, autora podręcznika "Logiki" zawiadamiam uprzejmie, iż z powodu choroby Profesor nie będzie w stanie przeprowadzać pierwszej i drugiej korekty i dlatego prosi, by Szanowni Panowie przeprowadzili je własnymi siłami. Dopiero trzecią korektę Autor pragnie przeprowadzić sam.

Wobec tego proszę o zawiadomienie mnie o terminie rozpoczęcia druku, jak i drukarni, oraz o tym, komu Szanowni Panowie powierzyli dwie pierwsze korekty.

  
/Dr Franciszek Indan/  
st. asystent Seminarium Filozoficznego  
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika  
w Toruniu.



Prof. Dr Tadeusz Czeżowski  
Toruń, Uniwersytet.

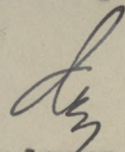
Toruń, 9 grudnia 1948 r.

13

Państwowe Zakłady  
Wydawnictw Szkolnych  
Dział Produkcji

W W a r s z a w i e.

Nawiązując do pisma z dnia 26 listopada br. L.dz. II P. 13931/48  
zwracam narazie szpalty 1-80 przepłaanej korekty książki "Logika" - Podręcz-  
nik dla studjujących nauki filozoficzne, wraz ze stronami 1-141 manuskryptu.  
Resztę korekty oraz rysunki postaram się zwrócić jak najrychlej.

 9/XII 48.

/Prof. Dr Tadeusz Czeżowski/.





24

**ZAKŁADY GRAFICZNE  
PAŃSTWOWYCH ZAKŁADÓW  
WYDAWNICTW SZKOLNYCH  
BYDGOSZCZ, GENERALISSIMUSA STALINA 1**

**KONTA BANKOWE:**

~~BANK GOSPODARSTWA KRAJOWEGO  
ODDZIAŁ W BYDGOSZCZY NR 284  
P.K.O. ODDZIAŁ BYDGOSZCZ NR VI-106~~

NARODOWY BANK POLSKI ODDZIAŁ W BYDGOSZCZY NR 4610

Prof. Dr.  
Tadeusz Czeżowski

ADRES TELEGR.:  
„PEZETWUES“

T o r u ń  
Uniwersytet

TELEFONY:  
1561, 2210, 2021, 2022, 2023

WASZ ZNAK

NASZ ZNAK

DATA

Ldz. 4705 /  
na

18.5.49 r.

Zawiadamiamy, że druk nakładu podręcznika "Logika" został ukończony i obecnie przera-  
biamy go w introligatori. W związku z tym jest rzeczą niemożliwą wydru-  
kować erratę na stronie 274. Proponujemy jedynie wydrukować erratę na oso-  
bnej kartce i wkładać do podręcznika. Jednako-  
woż w tej sprawie prosimy się porozumieć z  
naszą Centralą w Warszawie.

**ZAKŁADY GRAFICZNE PZWS  
W BYDGOSZCZY**

*J. Jankowski*

H/Kan



Prof. Dr Tadeusz Cześćowski  
Toruń, Uniwersytet.

Toruń, 20 maja 1949 r.

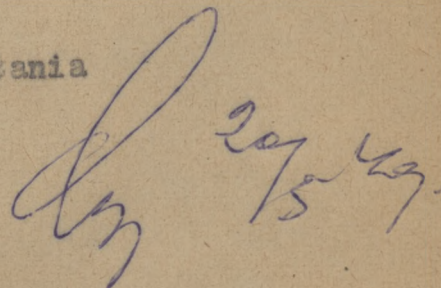
Do

Państwowych Zakładów Wydawnictw Szkolnych  
Wydział Wydawniczy

w W a r s z a w i e.

Przeglądając arkusze próbne mego podręcznika "Logiki" spostrzegłem kilka omyłek, które niestety uszły mojej uwagi mimo starannej korekty poprzedniej. Z pomiędzy nich szczególnie dotkliwy jest błąd ze str. 59, ponieważ zniekształca sens dowodu. Podaję je w załączeniu z uprzejmą prośbą o zarządzenie, aby mogły one być dodrukowane do podręcznika jako wkładka. Odpis niniejszego pisma wraz z załącznikiem przesyłam Oddziałowi w Bydgoszczy, który zakończył już druk podręcznika, aby można było sprawę zdecydować ewentualnie poleceniem telefonicznym bez dalszej zwłoki.

Z wyrazami poważania



Handwritten signature and date: 20/5/49.



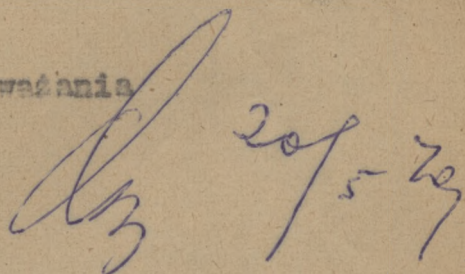
Prof. Dr Tadeusz Czełowski  
Toruń, Uniwersytet.

Toruń, dnia 20 maja 1949 r.

Do  
Państwowych Zakładów Wydawnictw Szkolnych  
Oddział  
w Bydgoszczy.

Nawiązując do ustnego porozumienia Panów z dr Franciszkiem Indanem, przesyłam w załączeniu odpis mego pisma do Centrali PZWS w Warszawie z prośbą o umieszczenie Erratów w podręczniku "Logiki."

Z wyrazami poważania

Handwritten signature and date: 20/5/49





PAŃSTWOWE ZAKŁADY  
WYDAWNICTW SZKOLNYCH  
CENTRALA

P. Z. W. S. WARSZAWA, PLAC DĄBROWSKIEGO 8

Telefon:  
8-53-30

Adres telegraf.:  
ZETWUES-WARSZAWA

RACHUNKI BANKOWE:  
BANK GOSPODARSTWA  
KRAJOWEGO NR 582 I 20a  
KONTO P. K. O. NR I-4200

Ob. Prof. Tadeusz Czeżowski

T o r u ń  
Uniwersytet

NA PISMO: ZNAK Z DNIA

NASZ ZNAK  
6418/49

DATA

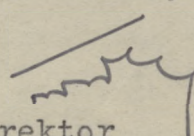
7. VI. 49

SPRAWA:

W myśl obowiązujących obecnie przepisów skarbowych o obrocie bezgotówkowym honoraria autorskie (lub zaliczki na nie) przekraczające kwotę 20 000 złotych, winny być - w zasadzie - przelewane na indywidualne rachunki autorów w którejs<sup>z</sup> instytucji finansowych.

Jeżeli Pan Profesor nie ma dotychczas otwartego konta a pragnie otrzymać resztę honorarium po ukazaniu się książki w druku, prosimy o otwarcie go i o podanie nam numeru konta i adresu instytucji finansowej.

Jednocześnie prosimy o łaskawą wiadomość, czy Pan Profesor załatwił już - jak zamierzał być - sprawę zlikwidowania stosunku wydawniczego z firmą "Panteon".

  
Dyrektor

ŻH





PAŃSTWOWE ZAKŁADY  
WYDAWNICTW SZKOLNYCH

CENTRALA

28  
odp. 15.4.49

Telefon:  
8 - 53 - 30

Adres telegraf.:  
ZETWUES-WARSZAWA

Rachunki bankowe:  
BANK GOSPODARSTWA  
KRAJOWEGO NR 582 i 20a  
KONTO P. K. O. NR 1-4200

P. Z. W. S. WARSZAWA, PLAC DĄBROWSKIEGO 8.

Ob. Profesor Dr Tadeusz  
Czeżowski

T o r u ń  
Uniwersytet

NA PISMO: ZNAK Z DNIA

NASZ ZNAK

DATA

SPRAWA:

II W-5283/49

20/IV.49

W związku z dobiegającymi końca pracami nad drukiem książki Pana Profesora pt. "Logika" prosimy uprzejmie o jak najrychlejsze nadesłanie spisu czasopism i osób, które - zdaniem Pana Profesora - powinny otrzymać egzemplarze recenzyjne Jego książki.

Dyrektor Wydawniczy

(F.Dzik)



28

Toruń, 11 czerwca 1949.

Do

Państwowych Zakładów Wydawnictw Szkolnych

Wydział Wydawniczy

W a r s z a w a

Plac Dąbrowskiego 8

Na pismo z dnia 7 czerwca b.r. L.dz. 6418/49 zawiadamiam uprzejmie, że nie posiadam otwartego konta na moje nazwisko w żadnej z instytucji finansowych, natomiast dysponuję rachunkiem czekowym Nr VI-1336 w Pocztovej Kasie Oszczędności - Oddział Bydgoszcz, opiewającym na: Ruch Filozoficzny - Kwartalnik, Toruń. Jeżeli to możliwe, proszę przeto o przelanie należnego mi honorarium autorskiego na ten rachunek.

Do wydawnictwa "Panteon" pisałem dwukrotnie w sprawie rozwiązania umowy wydawniczej: po raz pierwszy dnia 27 października 1947 r., zawiadamiając, że zamierzam (zgodnie zresztą z poprzednią sugestią ze strony "Panteonu") zwrócić się do PZWS z propozycją przejęcia wydawnictwa "Logiki"; prosiłem jednocześnie o wydanie egzemplarza rękopisu do rąk Dr Rzeuskiej, która istotnie go otrzymała, oraz o oświadczenie się co do warunków rozwiązania umowy wydawniczej. Nie otrzymawszy odpowiedzi, wysłałem dnia 30 sierpnia 1948 r. nowe pismo, w którym powołałem się na punkt 2 odnośnej umowy wydawniczej z dnia 3 czerwca 1944 r. postanawiający, że "umowa ulega rozwiązaniu, jeżeli nakładca nie skorzysta z prawa publikacji dzieła w ciągu trzech lat od zaistnienia warunków umożliwiających jego publikację"; stwier-



dziwszy, że okres trzyletni, zastrzeżony dla ważności umowy, upłynął w r. 1948, prosiłem o podanie mi, czy "Panteon" rości sobie jeszcze jakieś do mnie pretensje z tytułu poniesionych kosztów, dodałem nadto, że brak odpowiedzi będę uważał za równoznaczny z przyjęciem mego pisma do wiadomości. Odpowiedź nie nadeszła; ten zupełny brak zainteresowania książką jest dla mnie niewątpliwym dowodem, iż "Panteon" uważa umowę za wygasłą - tym bardziej, że w podobny sposób ta sama firma zrzekła się już dawniej praw wydawniczych nabytych od Dr Rzeuskiej i Prof. Dembowskiego w tym samym czasie, z którego pochodzi umowa zawarta ze mną.

Łączę wyrazy prawdziwego poważania

*T. C.* 11/6 49.

(Prof. Dr Tadeusz Czeżowski)



Prof. Dr Tadeusz Czeżowski  
Toruń, Uniwersytet.

Toruń, 7 lipca 1949 r.

Drogi Panie!

Dowiaduję się, że moja "Logika" już od pewnego czasu jest w sprzedaży w Bydgoszczy, Lublinie i innych miastach, toruńskie księgarnie jeszcze jej nie dostały, nie otrzymałem też ja sam dotychczas egzemplarzy autorskich. Będę szczerze wdzięczny jeżeli zechce Pan przynaglić ekspedycję, by przysłała mi choć tylko kilka egzemplarzy, które chciałbym rozdzielić między najbliższych jeszcze przed wyjazdem na wakacje. Na pismo PZWS z dnia 20 kwietnia br. Nr II W-5283/49 w sprawie spisu czasopism i osób, które, moim zdaniem, powinny otrzymać egzemplarze recenzyjne mej książki, posłałem spis obejmujący 45 adresów dnia 6 maja br.; czy będzie możliwe uwzględnienie wszystkich pozycji? - przyczym chciałbym dodać jeszcze jedną, mianowicie:

Prof. Dr Erwin Koschnieder  
München 13, Georgenstrasse 19/I  
Deutschland, Bayern, US Zone.

Również na pismo PZWS z 7 czerwca br. Nr 6418/49 dotyczące honorarium odpisałem 11 czerwca br. Jeżeliby moje wyjaśnienia nie były wystarczające, proszę uprzejmie o łaskawą wskazówkę.

Łączę najlepsze wyrazy i serdeczne  
pozdrowienia





31

PAŃSTWOWE ZAKŁADY  
WYDAWNICTW SZKOLNYCH

CENTRALA

Telefon:  
8-53-30

Adres telegraf.:  
ZETWUES-WARSZAWA

Rachunki bankowe:  
BANK GOSPODARSTWA  
KRAJOWEGO NR 582 i 20a  
KONTO P. K. O. NR 1-4200

P. Z. W. S. WARSZAWA, PLAC DĄBROWSKIEGO 8.

Ob.Prof. Dr Tadeusz Czeżowski

T o r u ń

Uniwersytet

NA PISMO: ZNAK Z DNIA

NASZ ZNAK

DATA

SPRAWA:

8173/49

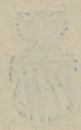
13.VII.1949 r.

Odpowiadając na pismo Pana Profesora z dnia 11 czerwca rb. i z dnia 7 lipca rb. zawiadamiam uprzejmie, że w dniach najbliższych przelejemy resztę honorarium Pana Profesora za podręcznik "Logiki" na rachunek podany przez Pana.

Zwłoka w nadesłaniu egzemplarzy autorskich i rozesłaniu egzemplarzy recenzyjnych nastąpiła skutkiem konieczności poprawienia błędu drukarskiego na okładce książki.

./.





Po otrzymaniu poprawionych egzemplarzy prześlemy je niezwłocznie Panu Profesorowi i prześlemy egzemplarze recenzyjne pod adresami wskazanymi przez Pana Profesora.

Dyrektor

/F. Dzik /





32

PAŃSTWOWE ZAKŁADY  
WYDAWNICTW SZKOLNYCH  
CENTRALA

Telefon:  
8-53-30

Adres telegraf.:  
ZETWUES-WARSZAWA

Rachunki bankowe:  
BANK GOSPODARSTWA  
KRAJOWEGO NR 582 i 20a  
KONTO P. K. O. NR 1-4200

P. Z. W. S. WARSZAWA, PLAC DĄBROWSKIEGO 8.

Prof. Dr Tadeusz Czeżowski  
Uniwersytet

T o r u ń

NA PISMO: ZNAK Z DNIA

NASZ ZNAK

DATA

SPRAWA:

III R-10145/49

30 VII/49

Zgodnie z prośbą Pana Profesora z dn.  
20.VII.49, komunikujemy, że w dniu dzisiejszym  
przesłaliśmy 1 egz. Logiki do Stacji Naukowej  
Polskiej Akademii Umiejętności w Paryżu.

Dyrektor  
Handlowo-Finansowy

*St. Lang*

GH.



33

S P I S

EGZEMPLARZY OKAZOWYCH I RECENZYJNYCH KSIĄŻKI:

T a d e u s z C z e ż o w s k i L O G I K A

- |  |   |
|--|---|
| 1) Prof. Dr Kazimierz Ajdukiewicz      | Poznań, Sniadeckich 60                              |
| 2) Doc. Dr Izydora Dąbska              | Gdańsk, Wałowa 16-Bibl. Miejska                     |
| 3) Prof. Dr Bolesław Gawecki           | Wrocław, Szewska 36-Sem. Filoz.                     |
| 4) Dr Daniela Gromska                  | Kraków, Bracka 1-4                                  |
| 5) Prof. Dr Roman Ingarden             | Kraków, Biskupia 14-15                              |
| 6) Prof. Dr Tadeusz Kotarbiński        | Łódź, Uniwersytecka 3-7                             |
| 7) Doc. Dr Maria Kokoszyńska-Lutmanowa | Wrocław, Szewska 36-Sem. Filoz.                     |
| 8) Ks. Dr Antoni Korcik                | Lublin, Katol. Uniwersytet Lub.                     |
| 9) Prof. Dr Jerzy Lande                | Kraków, Sw. Bronisławy 24                           |
| 10) Prof. Dr Narcyz Zubnicki           | Lublin, U.M.C.S.                                    |
| 11) Dr Henryk Mehlberg                 | Wrocław, Szewska 36-Sem. Filoz.                     |
| 12) Prof. Dr Andrzej Mostowski         | Warszawa, Uniwersytet-Sem. Mateo                    |
| 13) Prof. Dr Maria Ossowska            | Warszawa, Krakowskie Przedm.<br>26/28 -Uniwersytet. |
| 14) Prof. Dr Jerzy Szupecki            | Oporów k/Wrocławia, ul.<br>Włodkowica 17.-          |
| 15) Prof. Dr Adam Schaff               | Warszawa, Olkuszka 6                                |
| 16) Prof. Dr Władysław Tatarkiewicz    | Warszawa, Krak. Przedm. 26/28                       |
| 17) Prof. Dr Adam Wiegner              | Poznań, Szczecińskiej 9a-7                          |
| 18) Prof. Dr Czesław Znamierowski      | Poznań, Grottgera 14.-                              |
| 1) Kwartalnik Filozoficzny             | Kraków, Szawkowska 17.P.A.U.                        |
| 2) Przegląd Filozoficzny               | Kraków, Lenartowicza 18                             |
| 3) Roczniki Filozoficzne               | Lublin, Aleje Racławickie 14                        |
| 4) Ruch Filozoficzny                   | Toruń, Uniwersytet                                  |
| 5) Studia Philosophica                 | Poznań, Fredry 7                                    |



1) Prof. Dr I.M. Bocheński

Bulletin de la Societe Philosophique  
de Fribourg Pl. George Python 1. Suisse

2) Prof. Dr Manfred Kridl

U.S.A. 54 Belmont Avenue  
Northampton Mass

3) Prof. Dr Zukasiewicz

57 Fitzwilliams Square. Dublin (Eire)  
Royal Academy

4) Prof. Dr Heinrich Scholz

Deutsches Reich-Britische Zone  
Munster Westfalen, Westring 17 I

5) Prof. Dr Wladimir Szykarski

Deutsches Reich- Britische Zone  
Honnef am Rhein (bei Bonn)  
Holterheff-Stift

6) Prof. Dr Alfred Tarski

U.S.A. California, Berkeley 8  
1601 Cragmont Ave

7) Dr Renata Mayenowa

Ceskoslovensko- Praha XIX  
Vostrovska 29

1) Slovenska Akademia Vied a Umeni Bratislava-Ceskoslovensko

2) Akademija Znanosti in Umjetnosti Ljubljana-Jugoslawia

3) Ceska Mysl

Casopis Filosoficky, Prof. Josef Kral  
Praha IV - Na Valech 183

4) Dialectica

Zurich-Oberstrass. Suisse.

5) Erasmus

Secretariat d'Erasmus 13, rue Coroix  
Bruxelles - Belgique.

6) Mathematical Reviews

Polskie Towarzystwo Matematyczne  
Warszawa, Sem. Matem. Uniwersytetu.

7) Mind

England, Magdalen College, Oxford.  
Prof. Gilbert Ryle

8) Philosophy

Royal Institute of Philosophy  
University Hall -14 Gordon Square  
W.C.1 - England

9) Philosophy and Phenomenological Research. Buffalo 14, University  
of Buffalo. U.S.A.

10) Philosophic Abstracts

Russell F. Moore Co 475 Fifth Avenue  
New York N.Y. U.S.A.

11) Revue International de Philosophie. 19 avenue du Manoir, Bruxelles  
(Uccle) Belgique

12) Synthese

Secretary of the General Editorial  
Committee, 40 Courbetstraat, Amster-  
dam - Zuid, Netherlands & Hollandia.

13) Theoria A Swedish Journal  
of Philosophy and  
Psychology.  
Wettergren & Kerber.

Göteborg, Västra Hamngatan 22  
Sverige.



14) The Journal of Symbolic Logic - U.S.A. Piedmont 10, California  
118 Indian Road  
Mrs. H. Hungerland

---

15) Woprosy Filosofii

M o s k w a, Wolhonka 14, komnata 315  
Москва, Волхонка 14,  
Комната 315.

*Journal of Symbolic Logic*  
*Volume 14, Number 1*  
*1951*

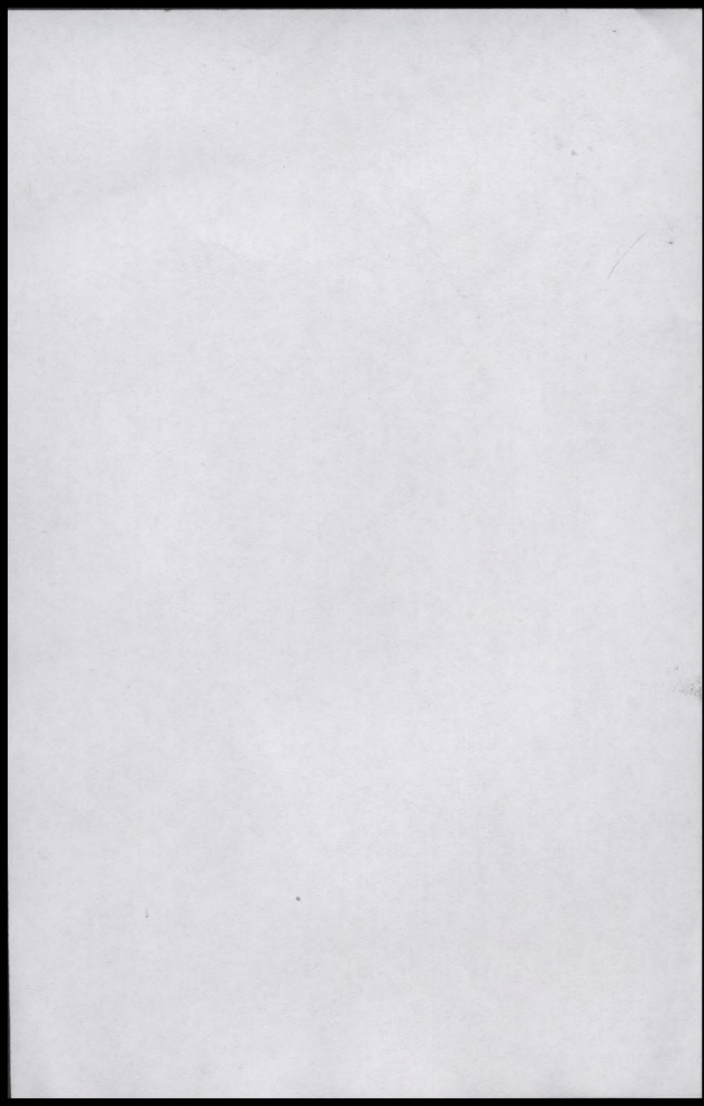


Exemplare "Lopik."

rak

1. Elzenberg
2. Joswicki
3. Jndar
4. Zajdowka
5. Wstajewicz
6. Woise
7. Kom. Górdi
8. Lewicki
9. Zajdowka
10. Krowicz
11. Krowicz
12. Krowicz
13. Gotschewka
14. Peczka
15. Krowicz
16. Czerny i Makarecki
- ~~17. Krowicz~~
- ~~18. Krowicz~~
17. Swianko
18. Krowicz
19. Krowicz
20. Krowicz
22. Brachowski







UMOWA WYDAWNICZA

Między P. *Prof. M. Tadeuszem Dziurawkim* zamieszkałym w *Toruniu ul. Dąbrowska 20 m. 1.* zwanym w dalszych artykułach niniejszej umowy Autorem, a Księgarnią Naukową, T. Szczęsny i S-ka w Toruniu, zwaną w dalszych artykułach Księgarnią Naukową, została zawarta w dniu dzisiejszym następująca umowa wydawnicza, ważna dla obu stron i ich prawnych następców z zachowaniem przepisów ustawy z dn. 29. marca 1926 roku o prawie autorstwa (Dz. Ust. R. P. Nr. z dn. 20. marca 1935r.).

§ 1. Autor odstępuje Księgarni Naukowej *jednorazowo* wyłączne prawo do wydania w druku jego dzieła p. t. *Cyfrowe księgi numerologiczne* przy czym Autor stwierdza, że tego prawa swego nikomu nie odstępuje. Księgarnia Naukowa zastrzeże się, że może rozpocząć druk dopiero po zakwalifikowaniu dzieła przez cenzurę. Jeżeli rękopis nie uzyska tej aprobaty, umowa niniejsza traci moc obowiązującą dla obu stron.

§ 2. Maszynopis dzieła wymienionego będzie dostarczony *do 20. brn.*  
a) Księgarni Naukowej w ostatecznym brzmieniu tekstu, całościowo gotowy do druku, wraz ze wszystkimi indeksami i objaśnieniami najdalej do dnia *20. marca br.* pod rygorem usunięcia przez Księgarnię Naukową umowy za rozwiązanej.  
b) Księgarnia Naukowa zastrzeże sobie prawo sądenia od Autora zmian i poprawek, o ile takie zmiany zostałyby zaakceptowane przez cenzurę.  
c) Autorowi natomiast przysługiwać będzie prawo usunięcia umowy za rozwiązanej na wypadek gdyby z jakichkolwiek przyczyn nie chciał lub nie mógł się zgodzić na dokonanie w punkcie b) § 2 określonych zmian lub poprawek.  
d) O ile Autor w przeciągu dni 14 od pisemnego zaskomunikowania mu sądenia cenzury nie wyrazi swego sprzeciwu, uważać się będzie, że na sądenie to się godzi.  
e) Na wypadek zerwania umowy z winy Autora winien ten ostatecznie bezwzględnie wpłacić do kasy Księgarni Naukowej otrzymane zaliczki.

§ 3. Wysokość nakładu ustala Księgarnia Naukowa w porozumieniu z Autorem na *3000* Pray każdą wydanie Księgarnia Naukowa ma prawo drukować egzemplarze nadliczbowe

*zobacz zapisy art 99 MNW.*



(~~około~~ 10%) celem pokrycia defektów, roseszenia bezplatnych egzemplarzy okazowych, recenzyjnych, cenzuralnych, reklamowych i autorskich. Egzemplarze te nie będa wchodzily do obliczenia honorarium autorskiego.

§ 4. Jako honorarium otrzymuje Autor.....<sup>12%</sup> ceny brutto egzemplarze broszurowanego, przy czym pierwsze zaliczka w wysokości sz.<sup>20.000 (dwadzieścia tysięcy)</sup> zostanie wypłacone w terminie do dnia .....<sup>27 marca br.</sup> następną w wysokości sz.<sup>10.000 (dziesięć tysięcy)</sup> do dnia .....<sup>15 maja br.</sup> Reszta honorarium autora wypłacona zostanie w ciągu miesiąca po wydrukowaniu książki.

§ 5. Cenę sprzedanej książki ustala Księgarnia Naukowa. Na obniżenie i podwyższenie ceny Księgarnia Naukowa nie potrzebuje zezwolenia Autora.

~~§ 6. Księgarnia Naukowa zastrzega sobie prawo ustalenia objętości książki.~~

§ 7. Księgarnia Naukowa ma zupełną swobodę co do ustalenia  
a) strony technicznej, graficznej i artystycznej wydawanej książki oraz jej szaty zewnętrznej. Księgarnia Naukowa zastrzega sobie prawo ustalenia liczby i rodzaju rycin. Do obowiązków Autora należy wybór i zaproponowanie rycin potrzebnych do ilustrowania książki w odpowiednich do reprodukcji wzorach.  
b) Na wypadek nie dojścia w tym kierunku do porozumienia, wolno Autorowi od umowy odstąpić.

§ 8. Wszelkie brodkie pomocnicze potrzebne przy opracowaniu książki Autor zakupuje na własny koszt.

§ 9. Autor ma obowiązek dokonania jednej korekty, a w razie potrzeby, drugiej (rewizji) oraz udzielenia imprimatur bez osobnego wynagrodzenia w terminie określonym przez Księgarnię Naukową.

§ 10. Autor ponosi koszty korekty autorskiej spowodowanej zmianami wprowadzonymi do tekstu podczas druku (szładu) o ile koszty te wedle rachunku drukarni przenoszą 2% kosztów szładu.

§ 11. O potrzebie i terminie nowego wydania decyduje:  
a) Księgarnia Naukowa, o czym zawiadamia Autora. Autor obowiązany jest dokonać koniecznych poprawek i zmian w określonym przez Księgarnię Naukową czasie bez osobnego wynagrodzenia. Termin wyznaczy Księgarnia Naukowa taki,

*Po wygaśnięciu umowy Księgarnia Naukowa ma prawo wydania nowego wydania książki.*



*Na wypadek choroby wy-  
 dania dzieła w innym  
 języku niż w oryginale  
 przekładzie i w innym  
 języku niż drukami  
 i innymi*

aby można było zapobiec brakowi książki. O ile Autor, lub jeśli ich jest kilku- jeden z nich, nie może ( z powodu choroby lub śmierci) lub nie chce z jakichkolwiek innych powodów dokonać nowego opracowania stosownie do wymagań bieżących, dalej w razie niemożności porozumienia się Księgarni Naukowej z Autorem lub choćby z jednym z nich, Księgarnia Naukowa ma wyłączne prawo rozporządzać następnymi wydaniami, a zatem drukować dzieło bez zmian lub też według własnego uznania powierzyć poprawienie i uzupełnienie dzieła komu innemu, niekoniecznie współautorom. W razie rezygnacji z dalszych wydań Księgarnia Naukowa zawiadomi Autora przed wyzerpnięciem ostatniego nakładu.

b) W razie nieuzgodnienia z Autorem lub jego spadkobiercami zmian lub poprawek, w wyżej opisanym wypadku- przysługiwają im także prawo sądzenia uwidocznienia nazwisk współautorów, względnie nawet skreślenie nazwiska Autora pierwszego - przysługującym w takim razie honorarium ulegnie stosunkowej redukcji i dzielić się będzie proporcjonalnie do wyłożonych prac pomiędzy Autorem pierwszym i następnymi.

§ 12. Autor otrzymuje z pierwszego wydania bezpłatnie do własnego użytku .....<sup>25</sup>..... egzemplarzy autorskich. Większą ilość może nabywać po cenie księgarskiej netto z tym jednak zastrzeżeniem, że w żadnym razie nie ma prawa oddawać tych egzemplarzy do handlu. ~~Z każdego następnego nakładu, które jest nie zmienione lub może zmienione, Autor otrzymuje pięć egzemplarzy.~~

§ 13. Autor zobowiązuje się w czasie trwania niniejszej umowy nie wydawać u innego nakładcy:

- 1) takiego samego dzieła w większej lub mniejszej objętości (podsiaćce) lub podobnej treści, wyciągów obszerniejszych z niniejszej książki w odciskach lub pismach,
- 2) nie umieszczać dzieła tego w wydaniu zbiorowym swych dzieł,
- 3) nie brać udziału w opracowaniu podobnego tematu wspólnie z innymi Autorami.

§ 14. Księgarnia Naukowa ma prawo pierwszeństwa do kupna innych prac Autora przy różnych ofertach.

§ 15. Powyższa umowa zostaje spisana w dwóch jednobrzmiących



egzemplarzach i przez oboje strony w dniu dzisiejszym podpisana.

Zgodnie z przepisem art. 32 i art. 9 o opłatach stemplo-  
wych ust.1 z dnia 1.lipca 1926r. ma Autor od honorarium  
otrzymanego, którego wysokość dopiero później dokładnie  
cyfrowo może być obliczona, uiścić opłatę stempłową w  
ustalonej wysokości od każdorazowo wypłaconej mu kwoty.  
Opłata ta uiiszczona będzie przynależnością i skasowanie  
odnośnej wartości stempli.

§ 16. Na wszelkich sporów, wynikłych ewentualnie z niniejszej  
umowy, będą w pierwszej instancji kompetentne sądy przed-  
miotowo właściwe, sąjcesiedzące w Toruniu, o ile nie  
zostanie dokonany przez strony zapis na Sąd polubowny.

Toruń, ..... 26 marca 1946r.

WYDAWNICTWA  
KSIĘGARNI NAUKOWEJ  
T. Szczęsny i S-ka  
Toruń, Rynek Staromiejski 36

Autor

Za Zarząd Spółki  
Księgarnia Naukowa T. Szczęsny i S-ka.

*Prof. dr. Tomasz Kruczyński*      *mgr J. Szczęsny*



40  
Prof. Dr. Tadeusz Czeżowski, Główne zasady nauk filozoficznych

-----  
/Wydawnictwo Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, nakładem Księgarni  
Naukowej T. Szczęsny i S-ka, Toruń, 1946/, str. 200, cena 260 zł.

Jest to drugie wydanie, przejrzane i uzupełnione, podręcznika propedeutyki filozoficznej dla II klasy wszystkich wydziałów w liceach ogólnokształcących /pierwsze wydanie w r. 1938/, dostosowane zarazem do wymagań egzaminu z głównych zasad nauk filozoficznych na uniwersyteckich wydziałach humanistycznych i matematyczno-przyrodniczych. Podręcznik dzieli się na dwie części, pierwsza "O poznaniu" obejmuje psychologję poznania oraz logikę i metodologję, druga "O postępowaniu" zajmuje się psychologicznymi warunkami ludzkiego działania, uczuciami, dążeniami, dyspozycyjnymi składnikami osobowości, a nadto omawia podstawowe pojęcia dla teorii postępowania, mianowicie pojęcia celu, obowiązku, normy, wartości. W zakończeniu zawierają się informacje o naukach filozoficznych, wiadomości historyczne o wybitnych filozofach, wskazówki do lektury uzupełniającej oraz obszerny indeks terminów filozoficznych.

Podręcznik może służyć jako wprowadzenie do zagadnień filozoficznych w ich współczesnem ujęciu dla wszystkich, których te zagadnienia interesują. Znajomość zaś podstawowych pojęć filozoficznych jest wysoce pomocna dla należytego ujęcia wielu zagadnień współczesnego, pełnego przemian, życia.



UMOWA WYDAWNICZA

Prof. dr Tadeusz Szwedowski Torunio  
Między p. .... zwanym w dalszych artykułach

niniejszej umowy Autorem a Księgarnią Naukową T. Szczęsny i S-ka w Toruniu, zwaną w dalszej treści umowy Księgarnią Naukową, działającą przez Zarządcę Spółki p. Tadeusza Szczęsnego, uprawnionego do podpisywania umów została zawarta w dniu dzisiejszym umowa wydawnicza, obowiązująca obie strony i ich następców prawnych, względnie spadkobierców zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29. III. 1926 r. /Dz. U. R. P. 1935 nr. 36 poz. 260/ o prawie autorskim w następujące bsnowie:

- § 1. Autor odstępuje Księgarni Naukowej wyłączne prawo wydania drukiem jego dzieła pod tytułem *D. naukach humani-  
stycznych* ..... a to w jednym tylko / to jest pierwszym / wydaniu / w nakładzie *5 tysięcy* ..... egzemplarzy, a Księgarnia Naukowa to wyłączne prawo dla siebie nabywa.
- § 2. Autor stwierdza, że prawa wydania tego dzieła nikomu nie odstąpił i za to swoje oświadczenie przyjmuje wobec Księgarni Naukowej pełną odpowiedzialność.
- § 3. Obie strony uznają jako istotny warunek, pod którym umowa niniejsza przychodzi do skutku, iż dzieło powyższe zostało lub zostanie przez Cenzurę zakwalifikowane do druku, w przeciwnym bowiem razie umowa niniejsza sama przez się rozwiązuje się. O zakwalifikowaniu do druku winien zasadniczo postarać się sam Autor. Strony jednak mogą się porozumieć także w ten sposób, że staranie to poczyni Księgarnia Naukowa, której Autor udziela niniejszym w tym kierunku pełnomocnictwa, atoli wszelkie połączone z tym koszty ponosi Autor i winien je Księgarni Naukowej zwrócić lub zgodzić się na potrącenie ich z umówionego honorarium.
- § 4. Autor zobowiązuje się dostarczyć Księgarni Naukowej maszynopis dzieła, kompletnie gotowy do druku, uwzględniający już żądania Cenzury, w myśl których jest Autor obowiązany poczynić poprawki i zmiany. Gdyby Autor z jakichkolwiek przyczyn nie godził się na żądanie przez Cenzurę poprawki i zmiany, umowa niniejsza traci moc prawną. Oświadczenie swoje w tym kierunku zobowiązuje się Autor złożyć Księgarni Naukowej do dni 14, licząc od decyzji Cenzury pod tym rygorem, że jeśli tego nie uczyni, będzie to oznaką braku zgody na zmiany i poprawki, a tym samym umowa traci moc prawną.
- § 5. Jako honorarium otrzymuje Autor *12 procent* ..... % ceny brutto egzemplarza broszurowanego, przy czym: a/pierwsza zaliczka jest płatna do rąk Autora w chwili o-

5.11.1934 rok 7.



trzymania maszynopisu gotowego do druku, zakwalifikowanego bez zarzutu przez Cenzurę.

b/ druga zaliczka jest płatna.....

c/ trzecia zaliczka, jako reszta w ciągu dni 30 po ukazaniu się książki z druku na półkach księgarskich. Jeżeli jest więcej współautorów, odbierze każdy swoją część, o ile nie udzieli pi-semnego pełnomocnictwa drugiemu.

§ 6. Księgarnia Naukowa ma prawo drukować egzemplarze nadliczbowe w ilości 10% celem pokrycia defektów, rozesłania bezpłatnych egzemplarzy okazowych, recenzyjnych, cenzuralnych, reklamowych i autorskich. Egzemplarze te nie wchodzi do obliczenia honorarium autorskiego.

§ 7. W razie niedotrzymania zobowiązań przez Autora w tej umowie przewidzianych lub rozwiązania umowy z winy Autora winien Autor zwrócić natychmiast pobrane zaliczki z 6% odsetkami od dnia ich pobrania.

§ 8. Autor oddając Księgarni Naukowej maszynopis swego dzieła, oddaje go, jeśli dzieło ma być ilustrowane, razem z rycinami we wzorach, zdatnych do reprodukcji, ale Księgarnia Naukowa zastrze-ga sobie prawo decyzji w sprawie strony graficznej, technicznej i artystycznej oraz w sprawie ilości i jakości rycin, tak że winny tę sprawę uzgodnić przed podpisaniem umowy. Podpisanie umo-wy stwierdza uzgodnienie tej sprawy, poczem wzory rycin akcep-towanych obie strony podpisują.

§ 9. Cenę sprzedażną książki ustala Księgarnia Naukowa. Na podwyż-szenie lub obniżenie ceny książki Księgarnia Naukowa nie po-trzebuje zezwolenia Autora.

§ 10. Księgarnia Naukowa zastrzeza sobie prawo ustalenia objętości książki.

§ 11. Autor ma obowiązek dokonania jednej korekty, a w razie potrzeby drugiej /rewizji/ oraz udzielenia imprimatur bez osobnego wy-nagrodzenia, w terminie określonym przez Księgarnię Naukową. Koszta korekty autorskiej spowodowanej zmianami wprowadzonymi do tekstu podczas druku /składu/, jeśli te koszta wedle rachun-ku drukarni przenoszą 2% kosztów składu, obowiązany jest ponieść Autor.

§ 12. Autor otrzymuje bezpłatnie do własnego użytku.....  
egzemplarzy autorskich. Większą ich ilość może Autor nabywać /jednak nie więcej niż...../ po cenie księgarskiej netto, z tym jednak zastrzeżeniem, że w żadnym razie nie ma prawa oddawać ich do handlu.

§ 13. Autor zobowiązuje się przez czas trwania niniejszej umowy oraz aż do wyczerpania całego nakładu pierwszego wydania nie wydawać w innego nakładcy.

25 / październik 1950

24.08.50



- a/ takiego samego dzieła w większej lub mniejszej objętości lub podobnej treści.
- b/ nie umieszczać dzieła tego w wydaniu zbiorowym.
- c/ nie brać udziału w opracowaniu tego samego tematu wspólnie z innymi autorami oczywiście bez zgody Księgarni Naukowej.

§ 14. Powyższa umowa została spisana w dwu jednobrzmiących egzemplarzach i przez obie strony po jej szczegółowym omówieniu i przeczytaniu podpisana.

Zgodnie z przepisem art.32 i art.9. o opłatach stemplowych ust.1 z dnia 1 lipca 1926 r.ma Autor od honorarium otrzymanego, którego wysokość dopiero później obliczoną być może cyfrowo, uiścić opłatę stemplową w ustalonej wysokości od każdorazowo wpłaconej mu kwoty. Opłata ta uiszczoną będzie przez nalepienie i skasowanie odnośnej wartości stempli.

§ 15. Dla wszelkich sporów wynikłych ewentualnie z niniejszej umowy, będą w pierwszej instancji kompetentne sądy przedmiotowo właściwe, mające siedzibę w Toruniu, o ile nie zostanie dokonany przez strony zapis na sąd polubowny w Toruniu.

Toruń, dnia *11 września* .....194*.6*...r.

Autor

*Fadeur Ossimini*

Za Zarząd Spółki

Księgarnia Naukowa T.Szczęsny i S-ka

*Maryja*

KSIEGARNIA NAUKOWA  
T. Szczęsny i S-ka  
TORUŃ  
Rynek Staromiejski 36



UMOWA WYDAWNICZA

Między p. Prof. dr. Tadeuszem Szczygiem zamieszkałym w Toruniu

.....zwanym w dalszych artykułach niniejszej umowy Autorem a Księgarnią Naukową T. Szczygi i S-ka w Toruniu, zwaną w dalszej treści umowy Księgarnią Naukową, działającą przez Zarządcę Spółki p. Tadeusza Szczygę, uprawnionego do podpisywania umów, została zawarta w dniu dzisiejszym umowa wydawnicza, obowiązująca obie strony i ich następców prawnych, względnie spadkobierców zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29.III.1926 r. /Dz.U.R.P. 1935 nr.36 poz.260/ o prawie autorskim w następującej podstawie:

- § 1. Autor odstępuje Księgarni Naukowej wyłączone prawo wydania drukiem jego dzieła pod tytułem D. Uniwersytecki.....  
Wzrost uniwersytecki.....  
a to w jednym tylko / to jest pierwszym / wydaniu / w nakładzie Stypizy.....egzemplarzy, a Księgarnia Naukowa to wyłączone prawo dla siebie nabywa.
- § 2. Autor stwierdza, że prawa wydania tego dzieła nikomu nie odstąpił i za to swoje oświadczenie przyjmuje wobec Księgarni Naukowej pełną odpowiedzialność.
- § 3. Obie strony uznają jako istotny warunek, pod którym umowa niniejsza przychodzi do skutku, iż dzieło powyższe zostało lub zostanie przez Cenzurę zakwalifikowane do druku, w przeciwnym bowiem razie umowa niniejsza sama przez się rozwiązuje się. O zakwalifikowaniu do druku winien zasadniczo postarać się sam Autor. Strony jednak mogą się porozumieć także w ten sposób, że staranie to poczyni Księgarnia Naukowa, której Autor udziela niniejszym w tym kierunku pełnomocnictwa, atoli wszelkie połączone z tym koszty ponosi Autor i winien je Księgarni Naukowej zwrócić lub zgodzić się na potrącenie ich z umówionego honorarium.
- § 4. Autor zobowiązuje się dostarczyć Księgarni Naukowej maszynopis dzieła, kompletnie gotowy do druku, uwzględniający już żądania Cenzury, w myśl których jest Autor obowiązany poczynić poprawki i zmiany. Gdyby Autor z jakichkolwiek przyczyn nie godził się na żądanie przez Cenzurę poprawki i zmiany, umowa niniejsza traci moc prawną. Oświadczenie swoje w tym kierunku zobowiązuje się Autor złożyć Księgarni Naukowej do dnia 14, licząc od decyzji Cenzury pod tym rygorem, że jeśli tego nie uczyni, będzie to oznaką braku zgody na zmiany i poprawki, a tym samym umowa traci moc prawną.
- § 5. Jako honorarium otrzymuje Autor 12,5 procent.....% ceny brutto egzemplarza broszurowanego, przy czym: a/pierwsza zaliczka jest płatna do rąk Autora w chwili oś

wpłacono



trzymania maszynopisu gotowego do druku, zakwalifikowanego bez zarzutu przez Cenzurę.

b/ druga zaliczka jest płatna.....

c/ trzecia zaliczka, jako reszta w ciągu dni 30 po ukazaniu się książki z druku na półkach księgarskich. Jeżeli jest więcej współautorów, odbierze każdy swoją część, o ile nie udzieli pi-semnego pełnomocnictwa drugiemu.

§ 6. Księgarnia Naukowa ma prawo drukować egzemplarze nadliczbowe w ilości 10% celem pokrycia defektów, rozesłania bezpłatnych egzemplarzy okazowych, recenzyjnych, cenzuralnych, reklamowych i autorskich. Egzemplarze te nie wchodzi do obliczenia honorarium autorskiego.

§ 7. W razie niedotrzymania zobowiązań przez Autora w tej umowie przewidzianych lub rozwiązania umowy z winy Autora winien Autor zwrócić natychmiast pobrane zaliczki z 6% odsetkami od dnia ich pobrania.

§ 8. Autor oddając Księgarni Naukowej maszynopis swego dzieła, oddaje go, jeśli dzieło ma być ilustrowane, razem z rycinami we wzorach, zdalnych do reprodukcji, ale Księgarnia Naukowa zastrze-ga sobie prawo decyzji w sprawie strony graficznej, technicznej i artystycznej oraz w sprawie ilości i jakości rycin, tak że winny tę sprawę uzgodnić przed podpisaniem umowy. Podpisanie umo-wy stwierdza uzgodnienie tej sprawy, poczem wzory rycin akcep-towanych obie strony podpisują.

§ 9. Cenę sprzedażną książki ustala Księgarnia Naukowa. Na podwyż-szenie lub obniżenie ceny książki Księgarnia Naukowa nie po-trzebuje zezwolenia Autora.

§ 10. Księgarnia Naukowa zastrzega sobie prawo ustalenia objętości książki.

§ 11. Autor ma obowiązek dokonania jednej korekty, a w razie potrzeby drugiej /rewizji/ oraz udzielenia imprimatur bez osobnego wy-nagrodzenia, w terminie określonym przez Księgarnię Naukową. Koszta korekty autorskiej spowodowanej zmianami wprowadzonymi do tekstu podczas druku /składu/, jeśli te koszta wedle rachun-ku drukarni przenoszą 2% kosztów składu, obowiązany jest ponieść Autor.

§ 12. Autor otrzymuje bezpłatnie do własnego użytku 25. *indywidualnie* egzemplarzy autorskich. Większą ich ilość może Autor nabywać /jednak nie więcej niż...../ po cenie księgarskiej netto, z tym jednak zastrzeżeniem, że w żadnym razie nie ma prawa oddawać ich do handlu.

§ 13. Autor zobowiązuje się przez czas trwania niniejszej umowy oraz aż do wyczerpania całego nakładu pierwszego wydania nie wydawać w innego nakładcy.



- a/ takiego samego dzieła w większej lub mniejszej objętości lub podobnej treści.
- b/ nie umieszczać dzieła tego w wydaniu zbiorowym.
- c/ nie brać udziału w opracowaniu tego samego tematu wspólnie z innymi autorami oczywiście bez zgody Księgarni Naukowej.

§ 14. Powyższa umowa została spisana w dwu jednobrzmiących egzemplarzach i przez obie strony po jej szczegółowym omówieniu i przeczytaniu podpisana.

Zgodnie z przepisem art.32 i art.9. o opłatach stemplowych ust.1 z dnia 1 lipca 1926 r.ma Autor od honorarium otrzymanego, którego wysokość dopiero później obliczoną być może cyfrowo, uiścić opłatę stemplową w ustalonej wysokości od każdorazowo wpłaconej mu kwoty. Opłata ta uiszczoną będzie przez nalepienie i skasowanie odnośnej wartości stempla.

§ 15. Dla wszelkich sporów wynikłych ewentualnie z niniejszej umowy, będą w pierwszej instancji kompetentne sądy przedmiotowo właściwe, mające siedzibę w Toruniu, o ile nie zostanie dokonany przez strony zapis na sąd polubowny w Toruniu.

Toruń, dnia *14. kwietnia* ..... 194*6*....r.

Autor

*Sadek Kiermiej*

Za Zarząd Spółki

Księgarnia Naukowa T. Szczęsny i S-ka

*[Signature]*

**KSIĘGARNIA NAUKOWA**  
T. Szczęsny i S-ka  
TORUŃ  
Rynek Staromiejski 36



# UMOWA WYDAWNICZA

45

Między p. Prof. Dr Tadeuszem Czeżowskim zamieszkałym w Toruniu, ul. Warszawsk  
..... zwanym w dalszych artykułach niniejszej umowy Autorem  
a Księgarnią Naukową T. Szczęsny i S-ka w Toruniu, zwaną w dalszej treści umowy Księgarnią Naukową, działającą przez mgr Tadeusza Szczęsnego, uprawnionego do podpisywania umów, została zawarta w dniu dzisiejszym umowa wydawnicza, obowiązująca obie strony i ich zastępców prawnych względnie i spadkobierców zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29. XII. 1926 r. (Dz. U. R. P. 1935 nr. 36 poz. 260) o prawie autorskim w następującej osnowie:

§ 1. Autor odstępuje Księgarni Naukowej wyłączne prawo wydania drukiem jego dzieła pod tytułem "O metafizyce ,jej kierunkach i zagadnieniach"

.....  
a to w jednym tylko (to jest pierwszym) wydaniu w nakładzie 5.000/pięć tysięcy/egzemplarzy, a Księgarnia Naukowa to wyłączne prawo dla siebie nabywa.

§ 2. Autor stwierdza, że prawa wydania tego dzieła nikomu nie odstąpił i za to swoje oświadczenie przyjmuje wobec Księgarni Naukowej pełną odpowiedzialność.

§ 3. Obie strony uznają jako istotny warunek, pod którym umowa niniejsza przychodzi do skutku, iż dzieło powyższe zostało lub zostanie przez Cenzurę zakwalifikowane do druku, w przeciwnym bowiem razie umowa niniejsza sama przez się rozwiązuje się. O zakwalifikowanie do druku winien zasadniczo postarać się sam Autor. Strony jednak mogą się porozumieć także w ten sposób, że staranie to poczyni Księgarnia Naukowa, której Autor udziela niniejszym w tym kierunku pełnomocnictwa, atoli wszelkie połączone z tym koszty ponosi Autor i winien je Księgarni Naukowej zwrócić lub zgodzić się na potrącenie ich z umówionego honorarium.

§ 4. Autor zobowiązuje się dostarczyć Księgarni Naukowej maszynopis dzieła, kompletnie gotowy do druku, uwzględniający już żądania Cenzury, w myśl których jest Autor obowiązany poczynić poprawki i zmiany. Gdyby Autor z jakichkolwiek przyczyn nie godził się na żądane przez Cenzurę poprawki i zmiany, umową niniejsza traci moc prawną. Oświadczenie swoje w tym kierunku zobowiązuje się Autor złożyć Księgarni Naukowej do dnia 14 licząc od decyzji Cenzury pod tym rygorem, że jeśli tego nie uczyni, będzie to oznaką braku zgody na zmiany i poprawki, a tym samym umowa traci moc prawną.

§ 5. Jako honorarium otrzymuje Autor 12/dwanaście/..... % ceny brutto egzemplarza broszurowanego, przyczym:

a) pierwsza zaliczka w wysokości 20.000/dwudziestu ~~z~~ tysięcy jest płatna do rąk Autora w chwili otrzymania maszynopisu gotowego do druku, zakwalifikowanego bez zarzutu przez Cenzurę,

b) druga zaliczka jest płatna 20. grudnia 1947r w wysokości 20.000/dwudziestu tysięcy/ty-

c) trzecia zaliczka jako reszta w miarę rozsprzedaży z rozliczeniem co miesiąc

§ 6. Księgarnia Naukowa ma prawo drukować egzemplarze nadliczbowe w ilości 10% celem pokrycia defektów, rozesłania bezpłatnych egzemplarzy okazowych, recenzyjnych, cenzuralnych, reklamowych i autorskich. Egzemplarze te nie wchodzą do obliczenia honorarium autorskiego.

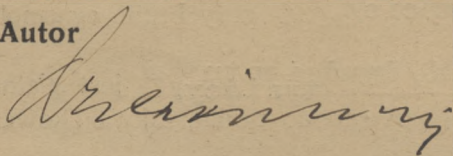
§ 7. W razie niedotrzymania zobowiązań przez Autora w tej umowie przewidzianych lub rozwiązania umowy z winy Autora winien Autor zwrócić natychmiast pobrane zaliczki z 6% odsetkami od dnia ich pobrania.



- § 8. Autor oddając Księgarni Naukowej maszynopis swego dzieła, oddaje go, jeśli dzieło ma być ilustrowane, razem z rycinami we wzorach, zdatnych do reprodukcji, ale Księgarnia Naukowa zastrzega sobie prawo decyzji w sprawie strony graficznej, technicznej i artystycznej oraz w sprawie ilości rycin, tak że strony winny tę sprawę uzgodnić przed podpisaniem umowy. Podpisanie umowy stwierdzi uzgodnienie tej sprawy. poczym wzory rycin akceptowanych obie strony podpisują.
- § 9. Cenę sprzedażną książki ustala Księgarnia Naukowa. Na podwyższenie lub obniżenie ceny książki Księgarnia Naukowa nie potrzebuje zezwolenia Autora.
- § 10. Księgarnia Naukowa zastrzega sobie prawo ustalenia objętości książki.
- § 11. Autor ma obowiązek dokonania jednej korekty, a w razie potrzeby drugiej (rewizji) oraz udzielenia imprimatur bez osobnego wynagrodzenia, w terminie określonym przez Księgarnię Naukową. Koszta korekty autorskiej spowodowanej zmianami wprowadzonymi do tekstu podczas druku (składu), jeśli te koszta wedle rachunku drukarni przenoszą 2% kosztów składu, obowiązuje jest ponieść Autor.
- § 12. Autor otrzymuje bezpłatnie do własnego użytku 50/pięćdziesiąt/ egzemplarzy autorskich. Większą ich ilość może Autor nabywać (jednak nie więcej niż 100/sto/) po cenie księgarskiej netto z tym jednak zastrzeżeniem, że w żadnym razie nie ma prawa oddawać ich do handlu.
- § 13. Autor zobowiązuje się przez czas trwania niniejszej umowy oraz aż do wyczerpania całego nakładu pierwszego wydania nie wydawać u innego nakładcy:
- takiego samego dzieła w większej lub mniejszej objętości lub podobnej treści,
  - nie umieszczać dzieła tego w wydaniu zbiorowym,
  - nie brać udziału w opracowaniu tego samego tematu wspólnie z innymi autorami oczywiście bez zgody Księgarni Naukowej.
- § 14. Powyższa umowa została spisana w dwu jednobrzmiących egzemplarzach i przez obie strony po jej szczegółowym omówieniu i przeczytaniu podpisana. Zgodnie z przepisem art. 32 i art. 9 o opłatach stemplowych ust. 1 z dnia 1 lipca 1926 r. ma Autor od honorarium otrzymanego, którego wysokość dopiero później obliczoną być może cyfrowo, uiszczyć opłatę stemplową w ustalonej wysokości od każdorazowo wypłaconej mu kwoty. Opłata ta uiszczoną będzie przez nalepienie i skasowanie odnośnej wartości stempli.
- § 15. Dla wszelkich sporów wynikłych ewentualnie z niniejszej umowy, będą w pierwszej instancji kompetentne sądy przedmiotowo właściwe, mające siedzibę w Toruniu, o ile nie zostanie dokonany przez strony zapis na sąd polubowny w Toruniu.

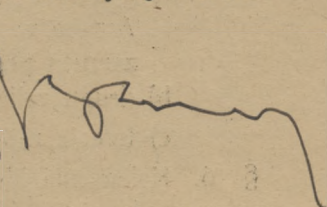
Toruń ..... , dnia 10 listopada 19<sup>47</sup> r.

Autor



Za Zarząd Spółki  
Księgarnia Naukowa T. Szczęsny i S-ka

KSIEGARNIA NAUKOWA  
T. Szczęsny i S-ka  
TORUŃ  
Rynek Staromiejski 30







46

PAŃSTWOWE ZAKŁADY  
WYDAWNICTW SZKOLNYCH

CENTRALA

Telefon:  
8 - 53 - 30

Adres telegraf.:  
ZETWUES - WARSZAWA

Rachunki bankowe:  
BANK GOSPODARSTWA  
KRAJOWEGO r - k inwesty-  
cyjny KONTO PKO NR I-4200  
N. B. P. r - k żyrowy Nr 1040

P. Z. W. S. WARSZAWA, PLAC DĄBROWSKIEGO 8.

Ob.Prof.Dr Tadeusz Czeżowski

Toruń  
Uniwersytet

NA PISMO: ZNAK Z DNIA

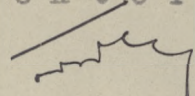
NASZ ZNAK  
IWN-7659/50

DATA  
13 IV 50

SPRAWA:

PZWS potwierdzają odbiór pisma Pana Profesora z dnia 1 kwietnia 1950 r. w sprawie przygotowywanego "Zbioru ćwiczeń logicznych" i komunikują, iż ew.wydanie wymienionej pracy uzależnione jest od decyzji Komitetu Wydawnictw Naukowych oraz Ministerstwa Oświaty.

D y r e k t o r

  
(F.Dzik)

ZA



W/S<sup>70</sup> 47



University College, Dublin.

Telephone No. 52116

.....28th April.....1950.

Profesor Tadeusz Czezowski,  
Uniersytet Toruński,  
TORUŃ,  
Poland.

Dear Profesor Czezowski,

I have been studying your "Logika" (Warsaw 1949) together with some of my Polish students. Professor Jan Lukasiewicz, now living in Dublin, agrees with us in thinking very highly of your work. We would like to translate it into English with a view to publishing an English version soon. The actual translating would be done during the Summer by one of my Polish students now studying Logic at University College, Dublin.

Would you kindly give us permission to publish an English version ?

Yours very sincerely,

*E. F. O'Doherty*

Professor of Logic

University College, Dublin.







Prof.dr.Tadeusz Czeżowski  
Toruń, Uniwersytet

Toruń, 10th May 1950

Professor E.F.O'Doherty  
University College

D u b l i n  
IRELAND.

Dear Professor O'Doherty,

It was a pleasure to receive your kind letter from 28th April. I am glad that you agree with professor Łukasiewicz, to whom I am very indebted as to my university teacher, in appreciating my book. It is an honour for me that you would like to publish it in English and I have certainly no objections against it. I also agree to the terms of publishing which are accepted in your country.

Yours very sincerely,

*L* 24/V 50.



Prof. Dr Tadeusz Czeżowski  
Toruń, Uniwersytet

Toruń, dnia 10 maja 1950 r.

Professor E. F. O'Doherty  
University College

DUBLIN

IRELAND

Uprzejmy list Pana z 28.IV. br., sprawił mi wielką przyjemność. Cieszę się, że moja książka znalazła uznanie w Pana oczach, i że prof. Łukasiewicz dla którego jako swego nauczyciela uniwersyteckiego mam głęboką wdzięczność, ocenia ją życzliwie. Uważam sobie za zaszczyt, że pragnie Pan zająć się jej wydaniem w języku angielskim i nie mam przeciw temu żadnych zastrzeżeń, zgadzam się też z góry na warunki wydawnicze, jakie są w takich przypadkach przyjęte w Pańskim Kraju.

Łączę wyrazy prawdziwego poważania

50



51

Profesor Tadeusz Czezowski,  
Universytet Toruński,  
TORUŃ,  
Poland.

**UNIVERSITY COLLEGE, DUBLIN**



5.50.13  
aa

ZWIEDZAJCIE  
TARGI MIĘDZYNARODOWE  
TARGI POZNAŃSKIE  
24. IV - 14. V. 1950R.



ZWIEDZAJCIE  
TARGI MIĘDZYNARODOWE  
TARGI POZNAŃSKIE  
24. IV - 14. V. 1950R.

aa











R/2-14/M

Ob. prof. dr. Tadeusz Czeżowski

T o r u ń

Uniwersytet

Szanowny Panie Profesorze,

w porozumieniu z Przewodniczącym Komitetu Redakcyjnego Biblioteki Klasyków Filozofii, prof. Kotarbińskim, który uzyskał zgodę Pana Profesora na podjęcie się pracy redakcyjnej nad przekładami Berkeleya i Locke'a, przesyłam przy niniejszym umowę odnośnie redakcji przekładów Berkeleya (redakcja przekładu Locke'a, nad którym pracuje prof. Gawecki, będzie aktualna nieco później). Zechce Pan Profesor podpisać wszystkie egzemplarze i podpisane odesłać do Państwowego Instytutu Wydawniczego, który następnie zwróci Panu Profesorowi po jednym egzemplarzu z podpisem Wydawcy. Równocześnie zostaną przekazane zaliczki (przyczym prosiłabym o zaznaczenie, na jaki adres wzgl. numer konta).

Dr. Leszczyńskiego, który tłumaczy "Traktat" Berkeleya, zawiadomiłam listownie, że Komitet opieką redakcyjną nad jego przekładem powierzył Panu Profesorowi, i prosiłam go o nawiązanie kontaktu z Panem Profesorem (adres dra Leszczyńskiego: Kraków, ul. Świerczewskiego 14 m.3). Cały przekład ma być gotowy na 1 kwietnia 1952, ale tłumacz będzie go dostarczał częściami; otrzymane partie będę więc przysyłała sukcesywnie Panu Profesorowi - do oceny, rewizji i redakcji.

Co się tyczy rewizji przekładu (Sosnowskiej) "Trzech dialogów", to prosiłabym o wiadomość, czy Pan Profesor ma w Toruniu egzemplarz; jeżeli nie, to wypożyczę Panu Profesorowi egzemplarz z naszej biblioteki.

W oczekiwaniu łaskawej odpowiedzi

Łączę wyrazy prawdziwego szacunku

*Irena Kronska*  
/Irena Kronska/  
Sekretarz Redakcji



54  
Prof! Dr Tadeusz Czeżowski  
T o r u Ń  
Uniwersytet

24 października 1951.

Szanowny

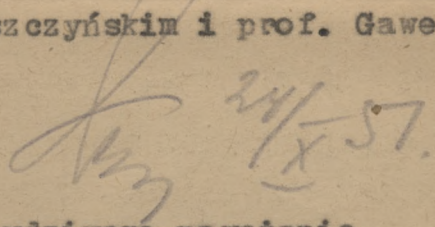
Komitet Redakcyjny  
Biblioteki Klasyków Filozofii  
przy Państwowym Instytucie Wydawniczym

W a r s z a w a

ul. Foksal 17.

Potwierdzam z uprzejmym podziękowaniem odbiór pisma Komitetu z dnia 17 bm. wraz z dołączonymi doń projektami umów i zwracam w załączeniu owe projekty umów po ich podpisaniu. Zaliczki pieniężne proszę uprzejmie przesłać przekazem pocztowym pod moim adresem, Toruń - Uniwersytet.

Polski egzemplarz "Trzech dialogów" posiadam? natomiast nie mam w Toruniu wydania angielskiego (McInera), z którego przekład polski został dokonany, ani wogóle żadnego krytycznego wydania angielskiego. Byłbym przeto wdzięczny za dostarczenie mi tekstu angielskiego, w przeciwnym razie będę się starał wypożyczyć go na własną rękę. Z Dr Leszczyńskim i prof. Gawec-  
kim nawiążę kontakt w najbliższym czasie.

  
Łączę wyrazy prawdziwego poważania



55

t. 513

Redaktor: ~~prof~~ dr Tadeusz Czeżowski

Dzieło: Trzy dialogi między  
Hylasem i Filonousem

Autor: George Berkeley

Nr kol. ....

U M O W A

Państwowy Instytut Wydawniczy /zwany w dalszym ciągu tej umowy "wydawcą" z siedzibą w Warszawie, przy ul. Foksal 17, i ob. dr Tadeusz Czeżowski /zwany w dalszym ciągu tej umowy "redaktorem"/, zamieszkały w Toruniu, Uniwersytet, stwierdzają, że w dniu dzisiejszym została zawarta umowa następującej treści:

1. Redaktor zobowiązuje się wykonać rewizję i redakcję przekładu Janiny Sosnowskiej dzieła George Berkeley'a pt. "Trzy dialogi między Hylasem i Filonousem", /Warszawa, 1927, nakł. F. Hoesicka/ objętości ok. 7 arkuszy autorskich /licząc 40.000 znaków drukarskich za 1 ark. autorski/ oraz opracować przypisy i indeksy do tego dzieła. Maszynopisy pow. prac zostaną dostarczone wydawcy w 4 egz. w terminie do dnia 1 lutego 1952 r.
  2. Redaktor oświadcza, że prawa autorskie do prac objętych tą umową nie są przez niego ani jego następców niczym ograniczone i przenosi na wydawcę wyłączne prawo wydawania ich drukiem w formie książkowej.
  3. Wynagrodzenie redaktora za pierwsze wydanie strony ustaliły w następujący sposób:
    - a/ po zł. 450.- /czterysta pięćdziesiąt złotych/ za 1 arkusz autorski tekstu, tekstów.
    - b/ po zł. 600.- /sześćset złotych/ za 1 arkusz autorski przypisów.Powyższe honorarium zostanie wypłacone w następujący sposób:
    - a/ w dniu podpisania umowy zł. 750.- /siedemset pięćdziesiąt zł./
    - b/ w dniu przyjęcia dostarczonych tekstów zł. 1.200.- jeden tysiąc dwieście złotych/
    - c/ w dniu podpisania całości do druku 90% całości honorarium z potrąceniem wypłaconych zaliczek wg pkt. a i b.
    - d/ w dniu przystąpienia do rozpowszechniania dzieła - reszta wynagrodzenia.
- II. A. Wynagrodzenie redaktora za następne wydania: tekstu przypisów - ustala się zgodnie z ogólnymi zasadami zawierania umów wydawniczych /Monitor Polski Nr A-56/51/
- Powyższe wynagrodzenie wydawca wypłaci w dniu przystąpienia do rozpowszechniania w całości lub w części każdego dalszego wydania.
- B. W stosunku do wykonanych prac redakcyjnych otrzymane wynagrodzenie ryczałtowe stanowi równowartość przeniesienia praw wydawniczych bez względu na ilość wydań oraz egzemplarzy w każdym wydaniu.



4. Prócz wynagrodzenia redaktor otrzyma w każdym wydaniu po 5 egzemplarzy autorskich, nie przeznaczonych do sprzedaży, od których wynagrodzenie się nie należy.
5. Redaktor obowiązany jest do przeprowadzenia jednej korekty autorskiej bez wynagrodzenia. W przypadku niemożności przeprowadzenia korekty osobiście - redaktor obowiązany jest uprzednio wskazać wydawcy osobę upoważnioną przez niego do przeprowadzenia korekty na koszt redaktora.  
W przypadku niewykonania tego zobowiązania - wydawcy przysługuje również prawo powierzenia korekty wybranej przez siebie osobie, której wynagrodzenie obciążać będzie redaktora.  
Redaktor przyjmuje do wiadomości, że wydawca obowiązany jest do wypłacenia kar umownych drukarni za przetrzymanie korekt ponad ustalone terminy i obowiązuje się wynagrodzić wydawcy ewentualną szkodę jaka może powstać z powodu przekroczenia tych terminów przez redaktora lub upoważnioną przez niego osobę.  
Redaktor upoważniony jest wykonać korektę oraz dostarczyć tekst wydawcy w sposób wskazany przez niego lub padać w urzędzie pocztowym w czasie obliczonym w stosunku jednego dnia za każdy arkusz druku dostarczony przez wydawcę. Początek tego terminu liczy się od dnia, w którym redaktor otrzymał tekst przeznaczony do korekty.
6. Redaktor ponosi koszty zmian dokonanych w dziele po rozpoczęciu składu, jeżeli:
  - a/ koszt wywołany zmianą - przekracza 2% ceny składu, oraz
  - b/ zmiany nie są następstwem okoliczności, niezależnych od redaktora.
7. W razie niewykonania zobowiązania przez redaktora, w terminie określonym w pkt. 1 umowy - wydawca może umowę rozwiązać bez wzywania i udzielania dodatkowego terminu przez złożenie oświadczenia na piśmie. W tym przypadku redaktor obowiązany jest zwrócić wydawcy otrzymaną zaliczkę. /pkt. 3, lit. a/  
Strony mogą przedłużyć termin określony w pkt. 1 w drodze porozumienia stwierdzonego pismem.
8. I.- Wydawca obowiązany jest zawiadomić redaktora, czy przyjmuje dostarczony tekst - listem wysłanym w ciągu 6 miesięcy od dnia otrzymania dzieła, względnie w ciągu 3 miesięcy od dnia otrzymania poprawek, wymaganych przez wydawcę. Pismo zawierające odmowę może zawierać żądanie dokonania określonych poprawek w wyznaczonym terminie.  
W tym przypadku redaktor obowiązany jest w ciągu 7-miu dni zawiadomić wydawcę, czy poprawki wykona.  
II.- W przypadku nieprzyjęcia części lub całości tekstów przez wydawcę, odmowy dokonania poprawek, względnie niewykonania ich w określonym terminie przez redaktora, lub po uznaniu przez wydawcę, że dostarczone poprawki tekstu nie dają podstawy do przyjęcia pracy, umowa rozwiązuje się bez udzielenia terminu ulgowego i składania oświadczenia przez wydawcę.  
W tym przypadku suma zaliczki wypłaconej na podstawie pkt. 4 lit. a/ pozostaje własnością redaktora.  
III.- W przypadku gdy wydawca nie zawiadomi redaktora w terminie określonym w ust. 1-szym o swojej ocenie dostarczonego dzieła, strony przyjmują, że wydawca przyjął tekst.



d.c.pktu 8

IV - Wydawcy przysługuje prawo dokonania koniecznych zmian i przeróbek w dostarczonym tekście w porozumieniu z redaktorem.

9. W przypadku dostarczenia wydawcy tekstów objętych tą umową w ilości mniejszej niż 4 egzemplarze, względnie gdy na skutek zmian tekstu z winy redaktora zachodzi konieczność przepisania tłumaczenia na maszynie w całości lub w części, koszty przepisania obciążają redaktora.
10. Wydawca obowiązany jest przystąpić do druku tekstów objętych tą umową w ciągu 3 miesięcy od dnia ich przyjęcia. W przypadku niewykonania tego zobowiązania - umowa rozwiązuje się przy czym wydawca obowiązany jest wypłacić redaktorowi pozostałą część wynagrodzenia za opóźnione wydanie.
11. Wydawca obowiązany jest zawiadomić redaktora o zamiarze drukowania następnego wydania. Redaktor może w ciągu 7 dni zgłosić poprawki lub uzupełnienia opracowania, które wydawca obowiązany jest ocenić i po przyjęciu wprowadzić do tekstu nowego wydania.
12. Wydawcy przysługuje prawo odstąpienia od wydania lub rozpowszechnienia dzieła. W przypadku odstąpienia wydawca winien wypłacić w dniu odstąpienia wynagrodzenia za zaniechane lub nierozpowszechnione wydanie. Redaktorowi w tym przypadku nie przysługuje odszkodowanie za zaniechanie druku lub rozpowszechnienia.
13. Wydawcy przysługuje prawo przeniesienia na osoby trzecie uprawnień i obowiązków wynikających z tej umowy.
14. Wszystkie zmiany i uzupełnienia umowy wymagają formy pisemnej.

*off*  
*ku*  
*3*  
*JK*  
prof. Tadeusz Czeżowski



Karol Kuryluk

Warszawa, dnia 31 października 1951r.



POLECONY

*Starymucha 9 XI 51*  
*Stary*

PAŃSTWOWY INSTYTUT WYDAWNICZY

WARSZAWA

ul. im. Młodzieży Jugosłowiańskiej 17

Dni 2. XI ..... 1951 r.

L. dz. R/T-513/51

Ob. Prof. dr Tadeusz Czeżowski

T o r u ń

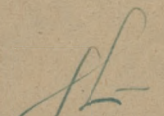
Uniwersytet

Dot. Trzy dialogi między Hylasem i Filonousem

Umowa z dnia 31. X. 1951 r. Nr. 969/51

Państwowy Instytut Wydawniczy uprzejmie dziękuje za podpisanie umowy.

Przesyłamy egzemplarz z naszym podpisem.

  
Dyrektor Działu Wydawniczego

zał.

IS/HZ



Do

Państwowego Instytutu Wydawniczego

W a r s z a w a

ul.im.Młodzieży Jugosławiańskiej 17

Zgodnie z punktem 7. umowy z dnia 31/10.1951 nr 969/51, zawartej między PIW a podpisanym, dotyczącej rewizji i redakcji przekładu dzieła G.Berkeleya p.t. "Trzy dialogi między Hylasem i Filonousem", proszę uprzejmie o przesunięcie terminu dostarczenia przeze mnie maszynopisu, ustalonego w umowie na dzień 1/2.br.

Proponuję mianowicie nowy termin dnia 1/5.br., spodziewam się bowiem, że do tego terminu pracę ukończę. Opóźnienie usprawiedliwiam zespołem niesprzyjających okoliczności, do których należą zarówno momenty osobiste, jak zwłoka w zdobyciu angielskiego oryginału, jak wreszcie trudności merytoryczne opracowania, na które natrafiłem w toku pracy. Wykonałem dotychczas szczegółowy podział tekstu według dyspozycji treści i szczegółową analizę poszczególnych argumentów w rozumowaniu Berkeleya. Rozpocząłem konfrontację tekstu tłumaczenia polskiego z oryginałem angielskim oraz przygotowywanie przypisów. Pozostaje do opracowania krótki wstęp wprowadzający, dokonanie całkowitej rewizji tekstu, wykończenie przypisów i sporządzenie indeksów. Mam nadzieję, że prace te będę mógł obecnie prowadzić w szybszym tempie.

Umowa przewiduje, że mam dostarczyć Wydawcy maszynopis w 4 egz. Zapytuję uprzejmie, czy byłoby możliwe sporządzenie 4 kopii z mojego pierwotnego maszynopisu, z czytelными poprawkami ręcznymi, przez aparat biurowy PIW na mój rachunek. Ułatwiłoby mi to bowiem pracę, gdybym nie musiał starać się tutaj o powielanie i korektę powielonych



egzemplarzy. Gdyby spełnienie tej prośby było możliwe, to proszę zarazem o podanie mi orientacyjnie wysokości kosztów, jakie by mnie obciążały od strony lub arkusza tekstu.

Łączę wyrazy poważania

/-/Prof.dr Tadeusz Czeżowski

*Handwritten signature and date:*  
24/52.



Prof.dr Tadeusz Czeżowski  
Toruń, Uniwersytet

60  
Toruń, dnia 30 stycznia 1952 r.

Drogi Tadeuszu!

Bardzo serdecznie dziękuję Tobie i Pani za Twój list, pełen tak serdecznie wyrażonego współczucia. Dawno nie pisałem do Ciebie i wiele by się rzeczy nazbierało do omówienia. Ale narazie dzisiaj chcę Cię jedynie zawiadomić o sprawie, która należy do Twojej kompetencji, jako Przewodniczącego Komitetu Biblioteki Przekładów Klasyków Filozofii. Nie dotrzymałem umowy w sprawie "Trzech dialogów między Hylasem a Filonousem" i jednocześnie wysłałem list do PIW, proponując przedłużenie terminu. Kopię tego pisma dołączam. Zaznaczam przy sposobności, iż nie odezwał się jeszcze dr Leszczyński, który miał mi nadesłać do rewizji swój przekład "Traktatu" Berkeleya a termin dla tego drugiego tłumaczenia jest 1.kwietnia br. Obawiam się więc, że znów i tego terminu nie będziemy mogli dotrzymać.

*[Handwritten signature]*  
30/I 52.



KOMITET REDAKCYJNY  
Biblioteki Klasyków Filozofii  
przy Państwowym Instytucie Wydawniczym  
Warszawa

ul. Nowy Swiat 35 m.4a

19/2 52.

Warszawa, dnia 11 lutego 1952 r.

61

Ob.

dr Tadeusz Czeżowski

T o r u ń  
Uniwersytet

Szanowny Panie Profesorze,

w odpowiedzi na list z dnia 30 stycznia b.r.  
uprzejmie donoszę, że Komitet Redakcyjny Biblioteki Klasyków  
Filozofii, i Wydawca zgadzają się na przedłużenie terminu  
opracowania redakcyjnego " Trzech dialogów" Berkeleya  
do dnia 1 maja b.r.

Tekst możemy tutaj przepisać na maszynie, obciążając  
kosztami Pana Profesora, przy czym odnośna suma zostanie po-  
trącona z ostatniej raty honorarium za redakcję.

Łączę wyrazy szacunku

*Irena Krońska*

Irena Krońska

Sekretarz Redakcji

IK/BP



62

Prof. Tadeusz Czeżowski  
Toruń  
Uniwersytet.

Toruń, 30 kwietnia 1952.

Komitet Redakcyjny

Biblioteki klasyków filozofii

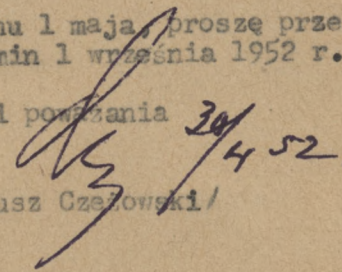
Warszawa

Nawiązując do pisma Komitetu z dnia 11 lutego br. /w odpowiedzi na moje pismo z 30 stycznia t.r. do P.I.W./, proszę ponownie o przedłużenie terminu na opracowanie redakcyjne "Trzech Dialogów" Berkeleya, który w owym piśmie został przedłużony do 1 maja br. - i proponuję jako nowy termin 1 września 1952 r.

Ukończyłem rewizję tekstu tłumaczenia i naszkicowałem krótki wstęp informacyjny o życiu i pismach Berkeleya; obecnie zaś opracowuję objaśnienia i przypisy, doszedłszy do połowy drugiego dialogu. Rozpocząłem zarazem zestawianie indeksu, przy czym natrafiłem na pewne wątpliwości, dotyczące wyboru indeksowanych terminów - dla rozstrzygnięcia muszę porównać różne zasady wyboru. Objaśnienia i przypisy wymagają również pokonania pewnych jeszcze trudności metodycznych, co opóźnia postęp pracy.

Ten stan rzeczy sprawia, że nie mogłem dotrzymać terminu 1 maja, proszę przeto uprzejmie o uznanie niniejszego tłumaczenia i wyrażenie zgody na termin 1 września 1952 r.

Z wyrazami pozdrowienia

  
/Prof. Tadeusz Czeżowski/



63

Prof. Dr Tadeusz Czeżowski  
T o r u ń  
Uniwersytet

Toruń, 27 sierpnia 1952.

Szanowny

Komitet Redakcyjny

Biblioteki Klasyków Filozofii

przy Państwowym Wydawnictwie Naukowym

w W a r s z a w i e

Stosownie do umowy z dnia 31 października 1951 r. wysyłam jednocześnie w czterech egzemplarzach maszynopis przekładu "George Berkeley - Trzy dialogi między Hylasem i Filonousem" wraz z wstępem, przypisami oraz indeksem osobowym i rzeczowym. Paczkę zawierającą trzy egzemplarze adresuję do biura Komitetu, czwarty egzemplarz do Prof. Tadeusza Kotarbińskiego.

Z wyrazami poważania

/Tadeusz Czeżowski/

*[Handwritten signature and date: 27/8 52]*



KOMITET REDAKCYJNY

Biblioteki Instytutu Filozofii

Pracy

Państwowej Szkoły Wyższej im. Królowej Jadwigi  
Warszawa, ul. Foksal 17

ul. Foksal 17

Warszawa, dnia 4 września 1952 r.

84

Ob. Dr Tadeusz Czeżowski

L.dz.246/BKF/52

T o r u ń  
Uniwersytet

Szanowny Panie Profesorze,

potwierdzam <sup>z przykrością</sup> odbiór maszynopisu przekładu  
Berkeley'a "Trzy dialogi między Hylasem i Filonousem"  
wraz ze wstępem, przypisami oraz indeksem osobowym i rzeczowym w trzech egzemplarzach.

Łączę wyrazy szacunku

*Irena Krońska*  
Irena Krońska

Sekretarz



65

Wykresowa ocena tłumaczenia książki

G. Berkeley "Traktat o zasadach ludzkiego poznania,"  
dokonanego przez dr J. Leszczyńskiego

Dr Leszczyński nadsyłał mi partiami swoje tłumaczenie, tak iż do tej chwili mogłem przeczytać 65 stron tj. więcej niż połowę całości. Tłumaczenie uważam za wierne i sumienne, lepsze od dawniejszego tłumaczenia Jezierskiego z końca XIX wieku. Uwagi moje krytyczne dotyczyły by przede wszystkim zbytnej zależności od oryginału, wskutek czego tłumaczenie staje się w niektórych miejscach niewolnicze i mało czytelne. Błędów rzeczowych spotkałem jedynie kilka. ~~W~~ W całości uważam tłumaczenie za całkowicie poprawne i nadające się do druku po dokonaniu stosunkowo niewielkich poprawek.

Warszawa, dnia 15 grudnia 1952 r.

  
prof. Tadeusz Czeżowski



## INSTRUKCJA DORADZA

w sprawie zasad redagowania i tłumaczenia dzieł  
mających wejść w skład Biblioteki Klasyków Filozofii.

Każde dzieło winno być poprzedzone wstępem. Następujące momenty składowe winny być uwzględnione we wstępie: wiadomości biograficzne, dotyczące autora dzieła; i wiadomości bibliograficzne, dotyczące jego prac, w szczególności zaś dzieła tłumaczonego; wyłuszczenie treści dzieła na tle ogólnych poglądów autora z wyraźnym jej rozczłonkowaniem i podkreśleniem tez najważniejszych; obraz tła społeczno-ideologicznego tych poglądów, wreszcie charakterystyka dzieła z perspektywy dziejów filozofii i z punktu widzenia jego doniosłości.

Tekst winny objaśniać uwagi, konieczne do jego zrozumienia, więc przede wszystkim wyjaśnienie terminów technicznych, interpretacja wrażeń nie dość jasnych, dopuszczających wielorakie rozumienie, rzadko spotykanych i t.p., niezbędne pouczenia treści historycznej lub zewnętrzno-informacyjnej i wszelkie w ogóle komentarze z zakresu filologicznej krytyki tekstu. Wyrażenia czy też całe zdania, przytoczone przez autora w języku innym niż język oryginału, winny być podane pod tekstem w przekładzie polskim.

Oprócz uwag pod tekstem dopuszczalne są aneksy w postaci dodatków na końcu dzieła, rzucających światło na jego całość lub ważne jego elementy. Mogą to być np. ustępy wybrane z innych prac tegoż autora, wyjątkowo znamienne dokumenty (np. fragmenty korespondencji) i t.p.

Do niezbędnych natomiast części edycji każdego utworu należy skorowidz, obejmujący zarówno wykaz spotykanych w tekście nazwisk, tytułów dzieł i w ogóle imion własnych, jak też - i przede wszystkim - spis wymagających rejestracji terminów w różnych teoretycznie. Wskazane jest nie poprzestawać na podawaniu stronic, gdzie figuruje dany termin, lecz umieszczać w skorowidzu nadto rzeczowe wyjaśnienia. Skorowidz może się składać z odrębnych skorowidzów: rzeczowego i imion własnych.

Przy tłumaczeniu względem wierności oddania myśli należy stawiać na pierwszym miejscu. W wyznaczonym przez ten postulat granicach - starać się o zachowanie stylu pisarskiego autora. O ile możliwości - zachowywać stałą odpowiedniość w różnych teoretycznie terminów oryginału i ich przekładów w różnych tekstach miejscach tekstu, zwłaszcza jeżeli dany termin jest dla całości doktryny autora znamienny (np. "idea" u Spinozy) i niesie ze sobą bogactwo nieodróżnionych wyraźnie intencji znaczeniowych, tłumaczyć jednak ten sam pod względem zewnętrznej postaci termin w różnych miejscach rozmaicie, jeżeli tego wymaga wierność w oddaniu myśli /np. u Bacona termin "natura" wypowiadać tłumaczyć cza-



sem przez termin "przyroda", czasem przez termin "własność" lub w jakis sposób zbliżony). W wypadkach szczególnej wagi przytoczyć białym brzmienie oryginału w uwadze pod tekstem. Nie krępować się podziałem tekstu na poszczególne zdania, zastosowanym w oryginale, jeżeli określona struktura syntaktyczna właściwa jest językowi oryginału, lecz obca polszczyźnie.

Do podstawę przekładu należy brać o ileś z istniejących wydań krytycznych.

Opracowując przekład: wstęp, wstępy i t.d. oraz redagując całość, któregośkolwiek dzieła należy stale pamiętać, że głównym celem wydawnictwa jest dostarczenie jak najlepszych zastępników tekstów oryginalnych osobom studiującym historię filozofii dla nabycia w tej dziedzinie naukowego wykształcenia i dla zrozumienia dróg racjonalnego postępu; że narzut pomocniczy winien być w pełni wobec dzieła rolę służebną i pod żadnym pozorem nie powinien usuwać w cień samego dzieła, że Biblioteka Klasyków Filozofii jest w naczelnym zamiarzeniu swoim wydawnictwem o typie naukowym, wydawnictwem, które pragnie i winno mieć styl i poziom, odpowiadający charakterowi działalności i katedr uniwersyteckich.

KOMITET REDAKCYJNY  
BIBLIOTEKI KLASYKÓW FILOZOFII



# Errata - Corrigenda.

671.

<u>Page:</u>	<u>ligne:</u>	<u>Au lieu de:</u>	<u>Lire:</u>
347	1, 2	les propositions .... soit... .....	propositions qui enregistrèrent les résultats des observations, ou bien hypothèses et lois
348	12	fraction	partie
"	23	dans laquelle	où
349	19	q	p
350	5, 6	si chaque proposition p n'est pas fautive	si il n'est pas vrai que chaque proposition p soit fautive
352	35	il n'est généralement pas vrai	il n'est pas vrai universellement
354	10	$m_1$	$m_2$
354	13	est plus proche de la conséquence	est une conséquence plus proche
354	24, 25, 26	a pour but d'atteindre une hypothèse qui soit une solution et dont le degré de probabilité soit égal à l'unité ou en soit proche.	atteint sa limite en aboutissant, pour l'hypothèse initiale, un degré de probabilité égal à l'unité ou qui en approche.



<u>Page:</u>	<u>ligne:</u>	<u>Au lieu de:</u>	<u>Lire:</u>
356	6	aucune règle heuristique	pas de règles heuristiques générales
"	12	la nature	le comportement
357	20	(1)	(I)
361	27	Elle..... individuels	Le terme a ..... individuel
362	13, 14	L'une des deux hypothèses a donc un pouvoir explicatif plus grand.....	D'autre part l'une des deux hypothèses explique plus de choses....
362	23	prémises	prémises
"	30	définit	détermine
"	34	(1)	(1 <sub>1</sub> )
363	20	- en même temps -	avec
364	13	détaillé	particulière
"	16, 17	laissé de côté	conservé
365	1	des lois de la nature	de la nature
366	2	de même importance	équivalente







ERRATA - CORRIGENDA

Page	Ligne	Au lieu de	Lire
347	1, 2	les propositions ..... soit.. .....	propositions qui enregistrent les résultats des observations, ou bien hypothèses et lois
348	12	fraction	partie
"	23	dans laquelle	ou
349	19	q	p
350	5, 6	si chaque proposition p n'est pas fausse	s'il n'est pas vrai que chaque proposition p soit fausse
352	35	il n'est généralement pas vrai	il n'est pas vrai universellement
354	10	$n_1$	$m_1$
"	13	est plus proche de la conséquence	est une conséquence plus proche
354	24,25,26	a pour but d'atteindre une hypothèse qui soit une solution et dont le degré de probabilité soit égal à l'unité ou en soit proche.	atteint sa limite en aboutissant, pour l'hypothèse initiale, à un degré de probabilité égal à l'unité ou qui s'en approche.
356	6	aucune règle heuristique	pas de règles heuristiques générales
"	12	la nature	le comportement
357	20	/I/	/I/
361	27	Elle ..... individuels	Le terme a ..... individuel
362	13,14	L'une des deux hypothèses a donc un pouvoir explicatif plus grand	D'autre part l'une des deux hypothèses explique plus de choses ....
362	23	prémises	prémises
"	30	définit	détermine
"	34	/I/	/I/
363	20	- en même temps -	avec
364	13	détaillée	particulière
"	16,17	laissé de côté	conservé
365	1	des lois de la nature	de la nature
366	2	de même importance	équivalente



ERRATA - CORRIGENDA

Page	ligne	Au lieu de	Lire
347	- / 1, 2	les propositions ..... soit.. .....	propositions qui enregistrent les résultats des observations, ou bien hypothèses et lois
348	- 2 12	fraction	partie
"	" 23	dans laquelle	où
349	- 3 19	q	p
350	- 4 5, 6	si chaque proposition p n'est pas fausse	s'il n'est pas vrai que chaque proposition p soit fausse
352	- 6 35	il n'est généralement pas vrai	il n'est pas vrai universellement
354	- 8 10	n l	m <sub>1</sub>
"	" 13	est plus proche de la conséquence	est une conséquence plus proche
354	" 24, 25, 26	a pour but d'atteindre une hypothèse qui soit une solution et dont le degré de probabilité soit égal à l'unité ou en soit proche.	atteint sa limite en aboutissant, pour l'hypothèse initiale, un degré de probabilité égal à l'unité ou qui s'en approche.
356	- 10 6	aucune règle heuristique	pas de règles heuristiques générales
"	" 12	la nature	le comportement
357	- 11 20	/1/	/I/
361	- 15 27	Elle ..... individuels	Le terme a ..... individuel
362	- 16 13, 14	L'une des deux hypothèses a donc un pouvoir explicatif plus grand	D'autre part l'une des deux hypothèses explique plus de choses ....
362	- 16 23	prémises	prémises
"	" 30	définit	détermine
"	" 34	/1/	/1 <sub>1</sub> /
363	- 17 20	- en même temps -	avec
364	- 18 13	détaillée	particulière
"	" 16, 17	laissé de côté	conservé
365	- 19 1	des lois de la nature	de la nature
366	- 20 2	de même importance	équivalente



Prof. Dr. Wilhelm Britzelmayr <sup>M</sup>

(136) München 22

Widermayerstrasse 43/0

Deutschland - Obb. - US-Zone

---

Prof. Dr. Erwin Koschmieder

(136) München 13

Georgenstr. 19/5.

Deutschland - Obb. - US-Zone

---

Prof. Dr. Heinrich Scholz

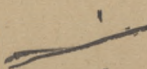
Münster i. W.

Schloßplatz 2

Inst. f. mathem. Logik

und Grundlagenforschung

Deutschland - Brit. Zone





Deutschland - U. S. A. Zone

Dr. G. Schischkoff

Herausgeber der „Zeitschrift  
für philosophische Forschung“

(136) Schlehdorf am Kochelsee / Obb.

---



Deutschland

Prof. Dr. Paul Feld Keller

Berlin - Wilmersdorf

Mannheimer-Brake 37

---

Deutschland - USA Zone

Prof. Dr. Erwin Koschieder

(136) München 13

Georgenstrasse 19 I

---

~~Bayern~~

Deutschland - USA Zone

Dr. G. Schischkoff

Herausgeber der „Zeitschrift für  
philosophische Forschung“

(136) Schlehdorf am Kochelsee/Obb.

---

Irlandia - Ireland

Professor E. F. O'Doherty

University College

Dublin

---



H  
 L'hommage  
 de l'auteur

---

Vous Verfence & berend.

---

Komercyj filantropia  
 wyciek miedzi. (Kusand)  
 posiadanie Kom. filant.

---

Stwierdzenia Woluier,

---

Moje wygody -

Autos jesi o przysie



Revue Internationale de Philologie  
(M. Gornitz)

19, avenue du Manoir

Bruxelles (Uccle)

Belgique

Wgryta :

Prof Tadeusz Leczynski  
Torun (Pologne)

Univocrypta

- 
- |                  |            |
|------------------|------------|
| Logika 1         | Fizyka 2   |
| O ucin 2         | K. ucin 1  |
| O u. human 2     | Etykiety 1 |
| Quelques probl 1 | Doklady 2  |
| Praca. dozyl. 1  |            |
| K. Towar. as 1   |            |

74



# MYŚL FILOZOFICZNA

KWARTALNIK

REDAKCJA: Warszawa, Narbutta 8 m. 6. tel. 415-67

Warszawa, dnia 23/X 1951.

Szanowny Panie Profesorze!

Uprzejmie prosimy Pana Profesora o napisanie dla nas następującego artykułu: "Zagadnienia logiki i jej nauczania w pracach Komisji Edukacji Narodowej". Gdyby Pan Profesor uważał za bardziej wskazane lub bardziej interesujące jakieś inne ważniejsze zagadnienia z historii logiki w Polsce, które chciałby dla nas opracować, to prosimy uprzejmie zawiadomić nas o tym.

W każdym razie prosimy o możliwie szybką odpowiedź na naszą propozycję, abyśmy mogli zaplanować artykuł Pana Profesora do jednego z najbliższych numerów.

Proszę przyjąć wyrazy wysokiego szacunku

Za Redakcję  
Witold Wudel  
/Witold Wudel/  
Sekretarz

*Zagadnienia logiki i jej nauczania w pracach Komisji Edukacji Narodowej* 4/XI  
*zob. Redakcja "Myśli filozoficznej"*  
*odpowiadam na list Redakcji z 23. X. wyrażając uprzejmie*  
*za zaproszenie do napisania artykułu "Zagadnienia logiki i jej nauczania w pracach Komisji Edukacji Narodowej" i zwracając z wdzięcznością, iż będę mógł wyrazić swoje zdanie. Redakcji. Być może jednak, iż w celu pisania o takim zagadnieniu potrzebuję*  
*niektórych materiałów, o których może Redakcja może mi w tym*  
*zastąpić i zaproponować. Szczegółowo odpowiadając zwracam*



Zagadnienie uwarunkowań przedmiotów filozoficznych w historii natural-  
<sup>istycznej</sup> nioty jest poruszone tylko powierzchownie i dlatego nie widać  
 tego ~~braku~~ związku o nim powiedzieć. To też nie upodobał  
 się, by to, co było miast napisane, było dość abstrakcyjne. Pomysłowa  
 nie wiodłowa ~~to~~ w tym przedmiocie byłyby bardzo inuendane  
 i dystrybucje - ogólnie więc nie widać, że ich podjęli. Wym-  
 braniem ich przez naukę ~~nie~~ jako, zarysowywania  
 o nich oparty o naukę jej faktów, obywateli ~~na~~ wyciąganie arku-  
 sza druku. Termin wykreślenie ~~z~~ - jak widać - dotychczas do  
 druku nie wszedł.

Byłoby o Wzmianki to być ~~to~~ na zbiorach w Bibliotece  
 Lubrański P. P. F. B. i w innych, że spotkał się z  
 „Redaktorami” ~~z~~ F. B. prof. Schaffner, które w tym  
 wreszcie mogli mieć dotychczas to także wzmianki,  
 gdzie to było powiedziane.

H/ST. by.

2905 4/104 10/10/10



Prof.dr Tadeusz Czeżowski  
Toruń, Uniwersytet

Toruń, dnia 14 stycznia 1952 r. 76

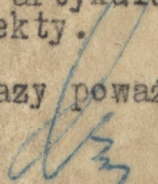
Do  
Redakcji "Myśli Filozoficznej"

W a r s z a w a  
ul.Narbutta 8, m 6

Zgodnie z propozycją, którą otrzymałem od Redakcji "Myśli Filozoficznej" w piśmie z dnia 10/12.51 i nawiązując do mej odpowiedzi z dnia 17. tegoż miesiąca, przesyłam rękopis artykułu "Logika w szkołach Komisji Edukacji Narodowej".

Będę wdzięczny za wiadomość, czy artykuł odpowiada intencjom Redakcji. Jeśli redakcja przyjmie go do druku, to prosiłbym uprzedzić o drukowanie odsyłaczy, które są ściśle związane z tekstem, u dołu każdej strony, nie zaś przy końcu artykułu, jak się to czase dzieje. Proszę też o nadesłanie mi korekty.

Łączę wyrazy poważania

  
14/I 52.  
/-/Prof.dr Tadeusz Czeżowski



Wielce Szanowny Panie Profesorze,

Artykuł Pana Profesora o logice w szkołach Komisji Edukacyjnej został przeznaczony do numeru "Myśli Filozoficznej", który ma się ukazać w pierwszej połowie maja br. W związku z pracami redakcyjnymi nad tym artykułem prosilibyśmy Pana Profesora o zaakceptowanie następujących sugestii:

a/ Ponieważ artykuł przynosi interesujące materiały, ale nie usiłuje dać im szerszej interpretacji społeczno-historycznej, proponujemy tytuł: "Materiały do dziejów logiki w pracach Komisji Edukacji Narodowej".

b/ Celem uniknięcia jednostronności w ujmowaniu Oświecenia polskiego, które sięgało wprawdzie do wzorów innych krajów, lecz wyrosło na gruncie potrzeb narodowych, proponujemy ostatni akapit na str. 1 maszynopisu rozpocząć od zdania: "Oświecenie polskie, wyrosłe na gruncie narodowych potrzeb rozwoju nauk jako wyraz antyscholastycznych tendencji polskiego mieszczaństwa, sięgało w zakresie filozofii do zdobyczy innych krajów, gdzie nurt oświeceniowy zaczął się wcześniej. Czerpało ono wzory i z Niemiec, i z Anglii, i z Francji, ale najsilniejsze więzy ..." itd. już jak w maszynopisie.

Jednocześnie załączamy maszynopis z propozycjami zmian już o charakterze techniczno-redakcyjnym i stylistycznym. Woleliśmy zmiany te zaproponować w tej formie, gdyż Pan Profesor na pewno ma swój egzemplarz maszynopisu, łatwiej zaś będzie propozycje skontrolować, gdy wyraźnie odcinają się one od pierwodruku, nie są zaś już zamieszczone w nowym czystopisie. Propozycje nasze idą tu w kilku kierunkach:

a/ Obszerne cytaty proponujemy przenieść do tekstu, w przypisach zaś zostawić tylko odnośniki, tak jak to redaktor stylistyczny uczynił na maszynopisie.

b/ Zarówno pisownię, jak i wyjątkowo też gramatykę w cytatach z Łukaszewicza, Struwego i innych autorów od II połowy XIX w. proponujemy uwspółcześnić zgodnie z przyjętymi pod tym względem normami - tak jak w naniesionych przez redaktora stylistycznego poprawkach.

c/ W cytatach z autorów wymienionych w poprzednim punkcie proponujemy wprowadzić taką pisownię nazwisk, imion oraz nazw geograficznych, która odpowiada przyzwyczajeniom dzisiejszego czytelnika i dzisiejszym normom ortograficznym /np. Locke a nie Lok, Halle a nie Hala itp./.

d/ W cytatach z utworów i dokumentów wcześniejszych /tj. konkretnie z końca XVIII w./ proponujemy przyjąć jednolite konwencje ortograficzne i gramatyczne, stosowane przy podawaniu tekstów źródłowych z owych czasów w dzisiejszej literaturze naukowej.

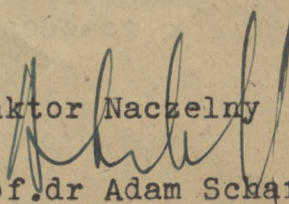


Poza tym redaktor stylistyczny proponuje szereg zmian drobnych ~~zmianach~~, uwidocznionych na załączonym egzemplarzu maszynopisu.

Redakcja prosi uprzejmie Pana Profesora o wyrażenie zgody na zasadnicze - choć niewielkie - zmiany pierwszej kategorii /tytuł i dodanie zdania, nieco modyfikującego myśl Pana Profesora/, oraz o ustosunkowanie się do propozycji zmian techniczno-redakcyjnych i stylistycznych. Redakcja prosi o odesłanie wraz z wypowiedzeniem się odnośnie do proponowanych zmian również i samego maszynopisu.

Łączę wyrazy prawdziwego szacunku

Redaktor Naczelny

  
/Prof. dr Adam Schaff/

1 Załącznik



78

Toruń, dnia 21 marca 1952 r.

Wielce Szanowny Panie Profesorze!

Dziękuję najuprzejmiej za list z 7/3.br. i za wiadomość o druku mojego artykułu. Nawiązując do poszczególnych zapytań Pana Kolegi przedstawiam co następuje:

a) Uznaję za słuszną propozycję zwięzienia tytułu, nie chciałbym jednak użyć terminu "Materiały", gdyż /jak wyjaśniłem w naczelnym przypisku/ żadnych nowych materiałów nie podaje. Sądzę, że odpowiedni będzie tytuł "Kilka danych o dziejach logiki w pracach Komisji Edukacji Narodowej".

b) Proponowane uzupełnienie ostatniego a capite na stronie 1 twierdzeniem, że Oświecenie polskie wyrosło jako wyraz pewnych tendencji<sup>intelektualnych</sup>, wymagałoby udokumentowania i obawiam się, że nie mógłbym go znaleźć, tym bardziej że osoby, na które wskazuję jako na najważniejszych działaczy w początkach ruchu oświeceniowego Konarski, Załuski, Mitzler de Kolof, wyszli nie z kół mieszczańskich, lecz arystokratycznych lub dworskich, a przedstawiciele mieszczaństwa /Piramowicz, Staszic i inni/ występują dopiero w następnym pokoleniu. Może przeto dały sformułowanie bardziej ogólnikowe: "Oświecenie polskie, wyrosło na gruncie narodowych potrzeb rozwoju nauki i oświaty, sięgało w zakresie filozofii do zdobyczy innych krajów, gdzie nurt Oświecenia zaczął się wcześniej. Czerpało ono wzory z różnych stron, ale najsilniejsze więzy ..."

W sprawie zmian o charakterze techniczno-redakcyjnym dołączam następujące uwagi:

a) Dłuższe cytaty, podające materiał faktów, mają charakter dygresji lub ilustracji mojego własnego tekstu, nie łącząc się z nim kompozycyjnie w sposób bezpośredni. Obawiam się, że przeniesienie



79

ich do tekstu bardzo go porozrywa. Może jednak zaznaczenie ich wcięciem i odmiennym składem /petit/, jak to proponuje redakcja stylistyczna, dostatecznie wydatni ich stosunek do tekstu. Rozstrzygnięcie przeto tej wątpliwości pozostawiam do uznania Redakcji.

b-d/ Nie mam nic przeciwko dostosowaniu ortografii do zasad przyjętych przez redakcję stylistyczną, proszę jedynie by cytaty z Łukaszewicza /rok 1850/, a więc jeszcze pierwsza połowa XIX.wieku/ ze względu na język tego autora traktować tak jak teksty źródłowe z czasów dawniejszych.

Rękopis ~~zwracam~~ po przejrzaniu z drobnymi poprawkami propozycji redakcyjnych i proszę uprzejmie o korektę drukarską.

Łączę najlepsze wyrazy i serdeczne pozdrowienia

/-/Prof.dr Tadeusz Czeżowski

*T. Czeżowski*  
21/3 92.



# MYŚL FILOZOFICZNA

KWARTALNIK

Nowy Świat 49

REDAKCJA: Warszawa, Narbuda 8 m. 6 tel. 413-67

24/4. - 80  
Warszawa, dnia 21.IV. 1952

Ob.

Prof.dr Tadeusz CZEŻOWSKI

T o r u ń

Uniwersytet

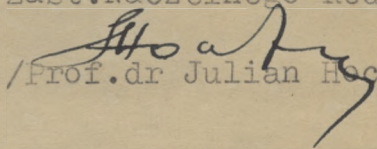
Wielce Szanowny Panie Profesorze,

Przesyłamy przy niniejszym szpalty artykułu Pana Profesora z prośbą o korektę autorską i możliwie najszybszy zwrot.

Chciałbym jednocześnie wyjaśnić, dlaczego Redakcja - mimo uwagi Pana Profesora w liście z dn. 21.III.br. - pragnie zachować passus o tym, że Oświecenie polskie jest wyrazem potrzeb narodowych i antyscholastycznych tendencji mieszczaństwa. Sądzę, iż różnica zdań wynika tu z nieporozumienia. Gdy bowiem podkreśla się, iż pewien ruch czy prąd jest wyrazem dążeń jakiejś klasy społecznej, nie to ma się na myśli, że ideologiczni przedstawiciele tego prądu wywodzą się z owej klasy. Z reguły w początkach każdego ruchu jest w ogóle inaczej, jak tego dowodzi choćby sprawa z marksizmem. Natomiast historycy są na ogół zgodni co do tego, że ruch oświeceniowy zarówno w Polsce, jak i poza Polską, wiązał się / w sposób, którego nie ma co tu w liście bliżej opisywać i analizować / z tendencjami antyfeudalnymi właściwymi w owej epoce burżuazji jako klasie, a także z powstającymi pod wpływem dążeń burżuazji reformatorskimi tendencjami wśród niektórych frakcji obozu feudalnego. Sformułowanie, które Redakcja proponuje, to tylko mówi, zupełnie nie wchodząc w sprawę pochodzenia społecznego przedstawicieli ideologicznych Oświecenia. Wydaje mi się, że po tym wyjaśnieniu różnica zdań między Panem Profesorem a Redakcją w przedmiocie, o którym mowa, traci podstawę.

Łączę wyrazy prawdziwego szacunku

Zast.Naczelnego Redaktora

  
/Prof.dr Julian Hochfeld/

1 zał.

JH/JK





# TELEGRAM

25/4

37m 81

LP 845

WARSZAWA

TEL

0204464

12

25/4

1341

Przyjęto

PROFESOR

TADEUSZ

Odtelegrowano

dn. 25/4 godz. 1415 m.

CZEZOWSKI

UNIWERSYTET

dn. godz. m.

Z

TORUN

do

podpis



TELEGRAM

Państw. przedsiębiorstwo P. P. T. T. nie przyjmuje odpowiedzialności za straty wynikłe wskutek zaginięcia, zniekształcenia lub opóźnienia telegramu.

WSTRZYMAC

WYSYLKE

KOREKTY

LIST

WYSLANY

MYSL

FILOZOFICZNA

COL

CZEZOWSKI

P. P. T. T. nr 1009-IX.50-250.000x100  
Poczt. Zakł. Gł. w Łodzi - Lp. 200



# MYŚ FILOZOFICZNA

KWARTALNIK

Warszawa, dnia 25.IV.1952 r.

82

REDAKCJA: Warszawa, ~~Narbuta 8 m. 6 tel. 415-07~~  
ul. Nowy Świat 49 tel. 654-25

Wielce Szanowny Panie Profesorze,

Już po przesłaniu korekty artykułu Pana Profesora powstały wątpliwości co do niektórych partii tegoż artykułu, a to:

1. Na szpalcie 2 - cytata ze Struvego s.192 jest: ...uwzględniającym prace nowszych jak np. Bacona ... /czy nowszych filozofów, czy nowsze prace?/

2. Na szpalcie 4 cytata: Władysław Smoleński: Przewrót umysłowy XVIII wieku 1949 /prosimy o podanie miejsca wydania/.

Poza tym prosimy uprzejmie o bardzo dokładne sprawdzenie ortografii w cytatach z XVIII w.

Prosimy równocześnie o możliwie najszybsze odesłanie korekty.

Łączę wyrazy prawdziwego szacunku

Sekretarz Redakcji

J. Rudzki

/Jerzy Rudzki/



Toruń, 26 kwietnia 1952.

Szanowna Redakcja

M y ś l i F i l o z o f i c z n e j

W Warszawie.

Zwracam w załączeniu korektę przysłaną mi przy łaskawym liście z 21 bm. Uwagi listu, wyjaśniające życzenie Redakcji, aby uzupełnić mój tekst wstawką o antyscholastycznych tendencjach mieszczaństwa, podają wskazówki interpretacyjne ważne niewątpliwie dla usunięcia nieporozumień, przyjmuję je całkowicie. Zarazem jednak podtrzymuję moją poprzednią propozycję co do sformułowania całego zwrotu, gdyż - jak sądzę - czyni ona zadość życzeniu Redakcji, mającemu na celu "uniknięcie jednostronności w ujmowaniu Oświecenia polskiego, które sięgało wprawdzie do wzrów innych krajów, lecz wyrosło na gruncie potrzeb narodowych" /z listu Redakcji 7. III. br./; nie mógłbym zaś podać za swoje zdania, którego nie uważam za niezbędne, a które wchodzi na teren, gdzie jestem niekompetentny, gdzie zatem nie mógłbym wziąć na siebie odpowiedzialności naukowej.

Życzenia Redakcji zawarte w liście z 25 bm. uwzględniłem; cytat ze Struvego s. 192



brzmi "nowszych" sc. filozofów.

łącze wyrazy prawdziwego poważania

/7 szpalt korekty/

*[Handwritten signature]*  
287/452.



POLECONY

PAŃSTWOWY INSTYTUT WYDAWNICZY

WARSZAWA

ul. im. Młodzieży Jugosłowiańskiej 17

Dnia 2.XI. 19 51.

*Starymacek*  
*BH/XI*  
*Shy*

L. dz. R/T-506/51

Ob. Prof. dr Tadeusz Czeżowski

Toruń

Uniwersytet

Dot. Principles of Human Knowledge /Traktat o zasadach poznania/  
George Berkeley

Umowa z dnia 31.X.1951.

Nr. 968/51.

Państwowy Instytut Wydawniczy uprzejmie dziękuje za podpisanie umowy.

Przesyłamy egzemplarz z naszym podpisem.

*L. Czerwinski* *21. IV. 52 (21.10.51)*

*SL*  
Dyrektor Działu Wydawniczego

zał.

IS/HZ



85

Redaktor: prof. dr. Tadeusz Czeżowski

Autor: George Berkeley

Dzieło: Principles of Human Knowledge  
/Traktat o zasadach poznania/

Nr kol. 968/57

U M O W A

Państwowy Instytut Wydawniczy /zwany w dalszym ciągu tej umowy "wydawcą"/ z siedzibą w Warszawie przy ul. Foksal 17, - i ob. prof. dr. Tadeusz Czeżowski /zwany w dalszym ciągu tej umowy "redaktorem"/ zamieszkały w Toruniu, Uniwersytet - stwierdzają, że w dniu dzisiejszym została zawarta umowa następującej treści:

1. Redaktor zobowiązuje się wykonać rewizję i redakcję przekładu dr. Jana Leszczyńskiego dzieła George Berkeley'a pt. "Principles of Human Knowledge /Traktat o zasadach poznania/, objętości około 6 arkuszy autorskich prozy /licząc 40.000 znaków drukarskich za 1 arkusz autorski prozy/. Gotowy do druku maszynopis poprawionego tekstu przekładu będzie dostarczony wydawcy do dnia 1 czerwca 1952 r. pod warunkiem dostarczenia redaktorowi tekstu tłumaczenia do dnia 1.IV.1952r.
2. Redaktor oświadcza, że prawa autorskie do prac objętych tą umową nie są przez niego ani jego następców niczym ograniczone i przenosi na wydawcę wyłączne prawo wydawania ich drukiem bez względu na ilość wydań oraz ilość egzemplarzy w każdym wydaniu wzamian za wynagrodzenie ryczałtowe określone w pktcie 3 umowy.
3. Wynagrodzenie redaktora za wszystkie wydania bez względu na ilość wydań i wysokość nakładów strony ustaliły w ryczałtowej sumie zł.450.- /czterysta pięćdziesiąt złotych/ za każdy arkusz autorski poprawionego tekstu /licząc 40.000 znaków drukarskich za 1 arkusz autorski/. Powyższe wynagrodzenie zostanie wypłacone w następujący sposób:
  - a/ w dniu podpisania umowy zł. 500.- /pięćset złotych/
  - b/ w dniu przyjęcia całości dostarczonego tekstu zł. 1.200.- /jeden tysiąc dwieście złotych/
  - c/ w dniu podpisania całości do druku zł. 600.- sześćset złotych/
  - d/ w dniu przystąpienia do rozpowszechniania dzieła - resztę wynagrodzenia.
4. Oprócz wynagrodzenia redaktor otrzyma tylko w pierwszym wydaniu 5 egzemplarzy autorskich, nie przeznaczonych do sprzedaży, od których wynagrodzenie się nie należy.
5. Redaktor obowiązany jest do przeprowadzenia jednej korekty autorskiej bez wynagrodzenia. W przypadku niemożności przeprowadzenia korekty osobiście - redaktor obowiązany jest uprzednio wskazać wydawcy osobę upoważnioną przez niego do przeprowadzenia korekty na koszt redaktora. W przypadku niewykonania tego zobowiązania - wydawcy przysługuje również prawo powierzenia korekty wybranej przez siebie osobie, której wynagrodzenie obciążać będzie redaktora. Redaktor przyjmuje do wiadomości, że wydawca obowiązany jest do wypłacenia kar umownych drukarni za przetrzymanie korekt ponad ustalone



c.d. pktu 5-go

terminy i obowiązuje się wynagrodzić wydawcy ewentualną szkodę jaka może powstać z powodu przekroczenia tych terminów przez redaktora lub upoważnioną przez niego osobę. Redaktor obowiązany jest wykonać korektę oraz dostarczyć tekst wydawcy w sposób wskazany przez niego lub nadać w urzędzie pocztowym w czasie obliczonym w stosunku jednego dnia za każdy arkusz druku dostarczony przez wydawcę. Początek tego terminu liczy się od dnia, w którym redaktor otrzymał tekst przeznaczony do korekty.

6. Redaktor ponosi koszty zmian dokonanych w dziele po rozpoczęciu składania, jeżeli:
  - a/ koszt wywołany zmianą - przekracza 2% ceny składu, oraz
  - b/ zmiany nie są następstwem okoliczności, niezależnych od redaktora.
7. W razie niewykonania zobowiązania przez redaktora, w terminie określonym w pktcie 1 umowy - wydawca może umowę rozwiązać bez wzywania i udzielania dodatkowego terminu przez złożenie oświadczenia na piśmie. W tym przypadku redaktor obowiązany jest zwrócić wydawcy otrzymaną zaliczkę /pkt. 3, lit.a/. Strony mogą przedłużyć termin określony w pktcie 1 w drodze porozumienia stwierdzonego pismem.  
W przypadku niedostarczenia redaktorowi tekstu tłumaczenia w terminie określonym w pktcie 1 umowy, termin obowiązujący redaktora zostanie przedłużony w drodze porozumienia stwierdzonego pismem.
8. I - Wydawca obowiązany jest zawiadomić redaktora, czy przyjmuje dostarczony tekst - listem wysłanym w ciągu 6 miesięcy od dnia otrzymania opracowanych tekstów, względnie w ciągu 3 miesięcy od dnia otrzymania poprawek, wymaganych przez wydawcę. Pismo zawierające odmowę może zawierać żądanie dokonania określonych poprawek w wyznaczonym terminie.  
W tym przypadku redaktor obowiązany jest w ciągu 7-miu dni zawiadomić wydawcę, czy poprawki wykona.  
II - W przypadku nieprzyjęcia części lub całości tłumaczenia przez wydawcę, odmowy dokonania poprawek, względnie niewykonania ich w określonym terminie przez redaktora, lub po uznaniu przez wydawcę, że dostarczone poprawki tekstu nie dają podstawy do przyjęcia pracy, umowa rozwiązuje się bez udzielenia terminu ulgowego i składania oświadczenia przez wydawcę.  
W tym przypadku suma zaliczki wypłaconej na podstawie pkt. 3 lit. a/ pozostaje własnością redaktora.  
III - W przypadku gdy wydawca nie zawiadomi redaktora w terminie określonym w ust. I o swojej ocenie dostarczonego dzieła, strony przyjmują, że wydawca przyjął tekst.  
IV - Wydawcy przysługuje prawo dokonania koniecznych zmian i przeróbek w dostarczonym tekście w porozumieniu z redaktorem.
9. Wydawca obowiązany jest przystąpić do druku tekstów objętych tą umową w ciągu 3 miesięcy od dnia ich przyjęcia.  
W przypadku niewykonania tego zobowiązania - umowa rozwiązuje się przy czym wydawca obowiązany jest wypłacić redaktorowi pozostałą część wynagrodzenia za opóźnione wydanie.



10. Wydawca obowiązany jest zawiadomić redaktora o zamiarze drukowania następnego wydania. Redaktor może w ciągu 7 dni zgłosić poprawki lub uzupełnienia opracowania, które wydawca obowiązany jest ocenić i po przyjęciu wprowadzić do tekstu nowego wydania.
11. Wydawcy przysługuje prawo odstąpienia od wydania lub rozpowszechnienia dzieła.  
W przypadku odstąpienia wydawca winien wypłacić w dniu odstąpienia wynagrodzenie za zaniechane lub nierozpowszechnione wydanie. Redaktorowi w tym przypadku nie przysługuje odszkodowanie za zaniechanie druku lub rozpowszechniania.
12. Wydawcy przysługuje prawo przeniesienia na osoby trzecie uprawnień i obowiązków wynikających z tej umowy.
13. Wszystkie zmiany i uzupełnienia umowy wymagają formy pisemnej.

*Tadeusz Czeżowski*  
prof. dr Tadeusz Czeżowski



*Karol Kuryluk*  
Karol Kuryluk

Warszawa, dnia *31 października* 1951 r.-



Prof. Dr Tadeusz Czeżowski  
T o r u ń  
Uniwersytet

Toruń, 3 marca 1953.

Do Komitetu Wydawniczego  
B i b l i o t e k i   K l a s y k ó w   F i l o z o f i i  
Przy Państwowym Wydawnictwie Naukowym

w   W a r s z a w i e

ul. Krakowskie Przedmieście 79

Wykonując umowę z dn. 31. X. 1951 r. Nr 968/51 w sprawie rewizji i redakcji przekładu Dr-a Jana Leszczyńskiego z dzieła George'a Berkeley'a pt. A Treatise concerning the Principles of Human Knowledge, przesyłam zrewidowany tekst przekładu /str. 15-117 maszynopisu, str. 1-14 wręczyłem Tłumaczowi przy sposobności omawiania pierwszej części przekładu/. Moje uwagi i zmiany wpisałem ołówkiem jako propozycje do uzgodnienia z Tłumaczem. Dążę w nich głównie do nadania płynności tekstowi polskiemu przy zachowaniu wierności myśli, ale kosztem zbędnej według mego zdania dosłownej zgodności z tekstem angielskim. Drugi egzemplarz tłumaczenia, który również otrzymałem od Tłumacza, przesyłam bez poprawek; na tym egzemplarzu będzie można wprowadzić poprawki po uzgodnieniu moich propozycji z Tłumaczem i ostatecznym ustaleniu tekstu.

Jak stwierdziłem już w tymczasowej ocenie, przedstawionej Komitetowi 15 grudnia u.r., uważam przekład za całkowicie nadający się do druku przy uwzględnieniu poprawek, które proponuję, po uzgodnieniu ich z Tłumaczem.

Przekład został dokonany na podstawie źródłowego wydania Frazera i podaje zgodnie z tym wydaniem odmiany tekstu obu wydań, które ukazały się za życia autora. Sądzę, że w myśl na ogół przyjętej zasady należałoby dostosować tłumaczenie do tekstu drugiego wydania /jako ostatniego za życia autora/ i opuścić ustępy z wydania pierwszego, które wskazuję w maszynopisie, stosując się do skreśleń dokonanych przez autora w drugim wydaniu.

Następujące moje uwagi dotyczą kwestii szczegółowych:

- "Section" tłumaczę "ustęp" /nie "paragraf"/,
- "stand for" /ust. 19 ii./ tłumaczę "oznacza" /zamiast "występuje w miejsce" lub "reprezentuje"/,
- "sensation" = "wrażenie zmysłowe" /zamiast "doznanie zmysłowe"/,
- "primary, secondary qualities" = "pierwszorzędne, drugorzędne jakości" /zamiast "podstawowe, podrzędne"/,
- "solidity" /ust. 9, 11 ii./ == "gęstość" /lub "masa", zamiast "nieprzenikliwość"/,



"notion" /szczególny termin na oznaczenie poznania podmiotów psychicznych/ = "pojęcie"  
/z zaznaczeniem w odsyłaczu, gdzie termin angielski brzmi tak, nie zaś "concept"/,  
"accident" /ust. 16, 17, 79 ii./ = "cecha" lub "własność" /nie zaś "cecha przypadkowa", bo  
chodzi o przeciwstawienie do substancji, nie do species/.

Znaki + +, którymi Tłumacz ujmuje wyrazy dodane dla niezbędnego rozwinięcia myśli, mogą  
być wszędzie opuszczone bez naruszenia wierności przekładu.

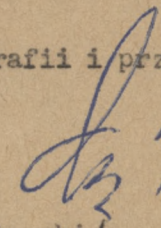
Zgodnie z pisownią polską wyrazy "substancja", "materia", "duch" ii. pisane przez Berkeley'ą  
wielką literą należy pisać małą literą, pozostawiając wielką literę tylko tam, gdzie są użyte  
jako imiona własne.

Wyrazy polskie podkreślone w maszynopisie przekładu, których odpowiedniki są drukowane kur-  
sywą w tekście angielskim /wyróżnienia Berkeley'a/, należałoby raczej wyróżnić rozstrzelonym  
drukem, pozostawiając kursywę wyłącznie dla wyrazów łacińskich.

Uważałbym za pożądane następujące uzupełnienia:

- 1/ Dołączenie przekładu karty tytułowej wydania oryginalnego i dedykacji autora dla Lorda  
Fembroke.
- 2/ Dodanie od Tłumacza analizy treści dialogu /spisu rzeczy/ według ustępów lub obszerniej-  
szych odcinków /rozdziałów/ złożony/z większej liczby ustępów. Byłoby to bardzo pomocne  
dla orientacji czytelnika.
- 3/ Indeks terminów z angielskimi odpowiednikami w nawiasach.
- 4/ Krótką przedmowę od tłumacza z informacjami dotyczącymi bibliografii i przekładu.

Załączniki.

  
/Tadeusz Czeżowski/

14/III 53.



Delegat Państw. Wyd. Naukowe  
T o r uń

Toruń, dnia 31. marca 1952

88

- Idz. 13/52

Ob. Prof. Dr. Czeżowski Tadeusz

w / m

Uprzejmie zawiadamiam, że Państw. Wyd. Naukowe wprowadziło nowe zasady opłacania przepisania skryptów oraz rysunków. Mianowicie za przepisywanie opłaca P.W.N. na ręce autora skryptu przy ostatecznym rozliczeniu w dotychczasowej wysokości 3.-zł. za stronę. Opłata za rysunki nie jest przewidywana, gdyż "nie dają się uzasadnić". Za rysunki własnej koncepcji jest autor należycie honorowany. Sporządza on sam te rysunki i może oddać je w ołówku, ale w takim stanie, aby grafik w powielarni mógł je bez trudu przenieść na matrycę. O ile zaś chodzi o rysunki wybrane z innych prac, to może załączyć odpowiednie rysunki książki, z których grafik przeniesie na matrycę wskazane rysunki."

*T. Cieślak*  
/Dr. T. Cieślak /



*autor*

U M O W A

Dnia 24 kwietnia 1952 r. w Warszawie pomiędzy Przedsiębiorstwem Państwowym „Państwowe Wydawnictwo Naukowe“ (zwanym w dalszym ciągu umowy „wydawcą“) w imieniu i na rzecz którego działają ob. ob. Leon Marszałek i dr Bolesław Stachon

a ob. prof. dr Tadeuszem Czeżowskim

zam. w Toruniu, ul. Warszawska 20 /adres dla nadsyłek: Torun Uniwersytet/

(zwanym w dalszym ciągu „autorem“) została zawarta umowa następującej treści:

1. Autor zobowiązuje się napisać (oświadcza, że napisał) skrypt pod tytułem Logika objętości około 5 arkuszy autorskich tekstu (licząc 40000 znaków drukarskich za 1 arkusz autorski) zawierającej nadto 18 ilustracji kreskowych. Tytuł skryptu może być zmieniony w porozumieniu z wydawcą. Skrypt powinien odpowiadać następującym warunkom:  
Zgodność z programem II r. Wydz. Hum. i Mat. - Przejr.  
1 godz. wykładu = 5 stron maszynopisu
2. Autor oświadcza, że prawa wydawnicze do tego skryptu nie są przez niego ani jego następców w niczym ograniczone, przenosi na wydawcę wyłączne prawo wydawania tego skryptu w formie powielonej lub drukiem i zobowiązuje się dostarczyć maszynopis skryptu w dwóch egzemplarzach do dnia już dostarczone 23.4.1952 r.
3. Wysokość nakładu poszczególnych wydań oraz ich liczbę, sposób wydawania i cenę katalogową egzemplarzy ustala wydawca. O ustalonej wysokości nakładu powiadamia wydawca autora w dniu przekazania skryptu do produkcji.
4. A. — Wynagrodzenie autora za 1/ pierwsze wydanie strony ustaliły w wysokości zł 450.- za jeden arkusz autorski (40000 znaków drukarskich), które zostanie wypłacone w następujący sposób:
  - a) w dniu podpisania umowy zł 1120 = 50%
  - b) w dniu przyjęcia dostarczonego tekstu zł .....
  - c) w dniu przystąpienia do rozpowszechnienia skryptu (lub resztę wynagrodzenia) zł pozosta
- B. — Wysokość wynagrodzenia autora za następne wydanie strony ustaliły zgodnie z ogólnymi zasadami zawierania umów wydawniczych (uchwała Prezydium Rządu z dnia 2 czerwca 1951 r.). Powyższe wynagrodzenie wydawca wypłaci w dniu przystąpienia do rozpowszechnienia całości każdego dalszego wydania.
5. W przypadku gdy opracowanie dzieła wymaga dokonania wyboru oraz oceny fotografii lub ilustracji — sumy, określone w punkcie 4 obejmują również wynagrodzenie za wykonanie tych czynności.
6. Oprócz wynagrodzenia — autor otrzyma z każdego wydania po 10 egzemplarzy autorskich nie przeznaczonych do sprzedaży, od których wynagrodzenie nie należy się.



7. Wydawcy przysługuje prawo wykonania bez wynagrodzenia 75 egzemplarzy przeznaczonych na cele rozpowszechniania i propagandy skryptu oraz na uzupełnienie braków, defektów itd. w ilości przewidzianej w ustawie o prawie autorskim z zastrzeżeniem, że w pierwszym wydaniu ilość ta wyniesie 75 egzemplarzy.
8. Autor obowiązany jest do przeprowadzenia jednej korekty autorskiej bez wynagrodzenia. W przypadku niemożności przeprowadzenia korekty osobiście autor obowiązany jest uprzednio wskazać wydawcy osobę upoważnioną przez niego do przeprowadzenia korekty na koszt autora. W przypadku niewykonania tego zobowiązania — wydawcy przysługuje prawo powierzenia korekty innej, wybranej przez siebie osobie na koszt autora.  
Autor przyjmuje do wiadomości, że wydawca obowiązany jest do wypłacenia kar umownych drukarni za przetrzymanie korekt ponad ustalone terminy i obowiązuje się wynagrodzić wydawcy ewentualną szkodę, jaka może powstać z powodu przekroczenia tych terminów przez autora lub upoważnioną przez niego osobę.  
Autor obowiązany jest wykonać korektę oraz dostarczyć tekst wydawcy w sposób wskazany przez niego lub nadać w urzędzie pocztowym w czasie obliczonym w stosunku jednego dnia za każdy arkusz druku, dostarczony przez wydawcę.  
Początek tego terminu liczy się od dnia, w którym autor otrzymał tekst przeznaczony do korekty.
9. Autor ponosi koszty zmian dokonanych w skrypcie po rozpoczęciu pisania matryc jeżeli:  
a) koszt wywołany zmianą przekracza 3% ceny wykonania matryc, oraz  
b) zmiany nie są następstwem okoliczności niezależnych od autora.
10. W przypadku dostarczenia wydawcy tekstu skryptu w ilości mniejszej niż to ustalono w punkcie 2, bądź gdy z winy autora zachodzi konieczność przepisania dzieła na maszynie w całości lub w części — koszty przepisywania obciążają autora.
11. W razie niewykonania zobowiązania wymienionego w punkcie 2 w określonym terminie — wydawca może umową rozwiązać bez uprzedniego wezwania i udzielenia dodatkowego terminu przez złożenie oświadczenia na piśmie. W tym przypadku autor obowiązany jest zwrócić wydawcy otrzymaną zaliczkę. Strony mogą przedłużać termin określony w punkcie 2 w drodze porozumienia stwierdzonego pismem.
12. Wydawca obowiązany jest zawiadomić autora o zamiarze drukowania następnego wydania. Autor w ciągu 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia może sprzeciwić się wydaniu. W tym przypadku umowa rozwiązuje się bez wzajemnych roszczeń stron z przyczyny takiego rozwiązania.
13. Wydawca obowiązany jest:  
a) przystąpić do druku w ciągu trzech miesięcy od dnia przyjęcia skryptu, oraz  
b) druk ukończyć w ciągu sześciu miesięcy od tego dnia.  
W przypadku niewykonania tego zobowiązania umową rozwiązuje się, przy czym wydawca obowiązany jest wypłacić autorowi pozostałą część wynagrodzenia za opóźnione wydanie.
14. A. — Wydawca obowiązany jest zawiadomić autora, czy przyjmuje dostarczony tekst, listem wysłanym w ciągu trzech miesięcy od dnia otrzymania skryptu lub od dnia otrzymania poprawek dokonanych przez autora na życzenie wydawcy. Pismo zawierające odmowę może zawierać żądanie dokonania określonych poprawek w wyznaczonym terminie. W tym przypadku autor obowiązany jest w ciągu 7 dni zawiadomić wydawcę czy wykona poprawki.  
B. — W przypadku nieprzyjęcia skryptu przez wydawcę, odmowy dokonania poprawek, bądź niewykonania ich w określonym terminie przez autora lub po uznaniu przez wydawcę, że dostarczone poprawki tekstu nie dają podstawy do przyjęcia pracy — umowa rozwiązuje się bez udzielenia terminu ulgowego i składania oświadczenia przez wydawcę. W tym przypadku suma pierwszej zaliczki (punkt 4 lit. a) przepada na rzecz autora.  
C. — W przypadku, gdy wydawca nie zawiadomi autora w terminie określonym w ustępie A. o swojej ocenie dostarczonego skryptu, strony przyjmują, że wydawca przyjął tekst.  
D. — Wydawcy przysługuje prawo dokonania koniecznych zmian i przeróbek w dostarczonym tekście w porozumieniu z autorem.
15. Jeżeli wydawca po wyczerpaniu nakładu oświadczy, że nie zamierza drukować nowego wydania lub nie przystąpi do druku nowego wydania w ciągu 6 miesięcy od dnia wezwania go przez autora — autorowi przysługuje prawo rozwiązania umowy. W przypadku zaniechania druku następnego wydania — autorowi nie przysługuje odszkodowanie lub wynagrodzenie za zaniechane wydanie.
16. Wydawcy przysługuje prawo odstąpienia od wydania lub rozpowszechnienia skryptu. W przypadku odstąpienia wydawca winien wypłacić autorowi w dniu odstąpienia wynagrodzenie za zaniechane lub nie rozpowszechnione wydanie.  
Autorowi w tym przypadku nie przysługuje odszkodowanie za zaniechanie druku lub rozpowszechnienia.
17. Wydawcy przysługuje prawo przeniesienia na osobę trzecią uprawnień i obowiązków wynikających z tej umowy.
18. Wszystkie zmiany i uzupełnienia umowy wymagają formy pisemnej.
19. Konto P.K.O. VI-8993/115

Wszystkie rysunki są własnym dziełem autora

Zwrot kosztów przepisywania rękopisu na maszynie otrzymał autor

z ZSP.-

*Fiedora Biesiada*  
(autor)

*J. March*  
*[Signature]*  
(wydawca)



90  
Prof. Dr Tadeusz Czeżowski  
Toruń, Uniwersytet.

Toruń, dnia 29 marca 1952 roku.

Do  
Rektoratu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika  
w Toruniu.

Zgłaszam skrypt do wykładów Logiki dla studentów II roku studiów (2 godz.tyg.) do powielenia. Proponuję zarazem, aby na referentów zostali zaproszeni Prof. Dr Kazimierz Sośnicki i Dr Franciszek Indan. Manuskrypt przedstawię na zapotrzebowanie.

*3 29/3 52*



PAŃSTWO NAUKOWE

PWN

ul. w Łodzi

modnia 69

Zalaczenie

216-28

Rada uch. P.K.O. VI - 8993/105  
Prof. A. Czerwinski, Federacja Teorii  
Łódź, dnia 24.4.1952 r.

91

466/52

Ob.  
Prof.dr Tadeusz Czeżowski

T o r u ń

Uniwersytet

Przesyłamy 4 egz. umowy /+oświadczenie o braku konta/ na skrypt pt. "Logika" z prośbą o podpisanie i zwrot pod naszym adresem? Na egzemplarzu wypełnionym atramentem prosimy dopisać:

- 1/na wstępie umowy - adres;
- 2/w punkcie 4A - które wydanie /stawka honorarium za I wydanie wynosi 450 zł za 1 ark.aut., przy wydaniach dalszych jest odpowiednio niższa/;
- 3/w punkcie 19 - numer konta bankowego lub książeczki oszczędn. /w przypadku nieposiadania konta prosimy wypełnić załączone oświadczenie/;
- które z 18 rysunków są własnym dziełem autora, a które są wzięte z innych prac.-

Kierownik Oddziału:

/E.Dzundza/

K.



Toruń, 28 kwietnia 1952.

Państwowe Wydawnictwo Naukowe

Oddział w Łodzi

Stosownie do pisma z 24 bm. L.dz.466/52 zwracam ~~po podpisaniu~~ 4 egzemplarze umowy po  
ypełnieniu i podpisaniu. ~~Konto PKO posiadany, lecz nie jestem obowiązany do udziału~~  
~~brakie bezgotówkowy~~ Dołączam też wypełniony blankiet "Oświadczenia", gdyż nie jestem  
obowiązany do uczestniczenia w obrocie bezgotówkowym, ~~lecz~~ konto w PKO posiadamy *godac*

Wszystkie rysunki są własne. *Leżno konto w PKO posiadamy godac*  
*nie obywatel i wrost konto w PKO posiadamy godac*  
*systemu jini papierni*

*Zubz unidit*

*Lz 28/4 52.*



93  
Prof. Dr Tadeusz Czeżowski  
Toruń  
Uniwersytet

Toruń, 2 sierpnia 1952.

Szanowny

Zakład Produkcji Skryptów  
Państwowe Wydawnictwo Naukowe  
oddział - Łódź

w Łodzi  
ul. Włoczańska 141.

Przesyłam z podziękowaniem potwierdzenie odbioru na 10 egzemplarzy autorskich skryptu *Logika*. Przy tej sposobności dołączam szczerze podziękowanie za życzliwe stanowisko Szanownego Wydawnictwa w ciągu naszych stosunków i zawiadamiam zarazem u-  
przejmie, że w najkrótszym czasie pozwolę sobie przedstawić wykaz ważniejszych omyłek z prośbą o przygotowanie Erratów.

1 załącznik

*T. Czeżowski*  
/Prof. Tadeusz Czeżowski/

*Reakcja o korekturę 4/8*



Prof. Dr Tadeusz Czeżowski  
T o r u ń  
Uniwersytet

Toruń, 2 sierpnia 1952.

Szanowny

Zakład Produkcji Skryptów  
Państwowe Wydawnictwo Naukowe  
Oddział - Łódź

ul. Włoczańska 141

Przesyłam z podziękowaniem potwierdzenie odbioru na 10 egzemplarzy autorskich skryptu *L o g i k a*. Przy tej sposobności dołączam szczere podziękowanie za życzliwe stanowisko Szanownego Wydawnictwa



ZAKŁAD PRODUKCJI SKRYPTÓW

Państwowego Wydawnictwa Naukowego

Oddział - Łódź  
ul. Wólczańska Nr. 141

h. dr. 1093/52

Łódź, dn. 9.8.52 r. 94

Prof. Dr. Czeżowski Tadeusz  
Toruń  
Uniwersytet

W odpowiedzi na pismo z dnia 4 sierpnia br. przesyłamy maszynopis skryptu Logika celem przygotowania erraty, jednocześnie prosimy uprzejmie po ukończeniu odesłać nam maszynopis spowrotem, gdyż potrzebny jest nam on do aktów.

1. zał.

ZAKŁAD PRODUKCJI SKRYPTÓW

Państwowego Wydawnictwa Naukowego

Oddział - Łódź  
ul. Wólczańska Nr. 141

Odebrać w Errata maszynopis  
14/8 52  
[Signature]

[Signature]



95  
The University of Toruń  
Prof. Tadeusz Czeżowski

Toruń /Poland/, 11th January 1952

Philosophy and Phenomenological Research  
The Editor

University of Buffalo  
Buffalo 14, N.Y.

-----  
U.S.A.

Dear Sir,

I take the liberty of sending you herewith an article on "Ethics as an Empirical Science", with the suggestion of inserting it in your Paper, should you consider it of interest to your Readers.

I should like to mention that it has appeared in the Kwartalnik Filozoficzny - Quarterly Review of Philosophy-XVIII/1949, pp.161-171, Editor Prof. Ingarden, Cracow. A summary has been inserted in the Proceedings of the Polish Academy of Arts and Science, - Sprawozdania Polskiej Akademii Umiejętności - 1/1949/ No 4.

Should the sending of printer's proof here involve any trouble, please have the article printed without referring to me, I am quite sure of the care you will kindly take of the matter. But I would highly appreciate your sending me some copies as soon as ready.

Hoping to hear from you in future I am, Dear Sir

Yours very faithfully

*T.C.* 12/1 52.

Prof. Tadeusz Czeżowski



Prof. Tadeusz Czeżowski  
Toruń /Poland/ University

Toruń, 24 September 1953

Philosophy and Phenomenological  
Research  
The Editor Prof. Marvin Farber  
University of Buffalo  
Buffalo 14, N.Y.

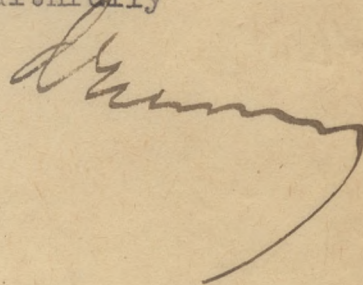
-----  
U.S.A.

Dear Sir,

On 11th January 1952 I have forwarded to your address for insertion in your journal my paper "Ethics as an Empirical Science". Soon after I have received your favourable reply, stating however that some delay, but not excessive cannot be avoided. Having not yet seen my paper in issues of the journal you are kindly sending me, I take the liberty of asking for some news on the subject.

Hoping to hear from you in near future and thanking you in anticipation, I am, dear Sir

Yours faithfully



*Received 24/9/53*  
*podpisane 22 września*



97  
Prof. Tadeusz Czeżowski  
Toruń /Poland/ University

Toruń, September 1953

Philosophy and Phenomenological  
Research  
The Editor Prof. Marvin Farber  
University of Buffalo  
Buffalo 14, N.Y.

-----  
U.S.A.

Dear Sir,

On 11th January 1952 I have forwarded to your address for insertion in your journal my paper "Ethics as an Empirical Science". Soon after I have received your favourable reply, stating however that some delay, but not excessive cannot be avoided. Having not yet seen my paper in issues of the journal you are kindly sending me, I take the liberty of asking for some news on the subject.

Hoping to hear from you in near future and thanking you in anticipation, I am, dear Sir

Yours faithfully



12/11

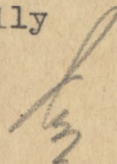
Dear Professor .....

Many thanks for your letter of October 6th. I am very pleased to learn that my paper will appear in the December issue of your Journal.

Having no possibility to order reprints, I should highly appreciate your sending me some copies of the number ~~issue~~ in question.

With thanks in anticipation and kind regards -

Yours faithfully

 12/11



99

Prof. Tadeusz Czeżowski  
Toruń (Poland) University

Toruń, 24 September 1953

Philosophy and Phenomenological  
Research  
The Editor Prof. Marvin Farber  
University of Buffalo  
B u f f a l o 14, N.Y.

U.S.A.

Dear Sir,

On 11th January 1952 I have forwarded to your address for eventual insertion in your journal my paper "Ethics as an Empirical Science". Soon after I have received your favourable reply, stating however that some delay in publication, but not an excessive one, cannot be avoided. Having not yet seen my paper in issues of the journal you are kindly sending me, I take the liberty of asking for some news on the subject.

Hoping to hear from you in near future and thanking you in anticipation I am, dear Sir

Yours faithfully

*T.C.* 24/9 53



100

THE UNIVERSITY OF BUFFALO

BUFFALO 14, NEW YORK

DEPARTMENT OF PHILOSOPHY

3/11  
October 6, 1953

Professor Tadeusz Czegowski  
Torun (Poland) University

Dear Professor Czegowski:

Your paper, "Ethics as an Empirical Science",  
has been sent to the printer and is scheduled to appear  
in our December number.

Enclosed is a reprint order form, which should be  
sent without delay to the printer if you decide to order  
reprints at all. Our Journal does not provide reprints  
for authors, but we should be glad to send a number of  
copies of the Journal to you in the event that you do  
not order reprints because of the currency restrictions.

Very truly yours,

*Martin Farber*



XIÈME CONGRÈS INTERNATIONAL  
DE PHILOSOPHIE

BRUXELLES. 20 - 26 AOÛT 1953

SECRETARIAT : Ch. PERELMAN  
32, rue de la Pêcherie  
UCCLE-BRUXELLES

Compte de chèques postaux :  
7167.33, XIème Congrès International  
de Philosophie, Bruxelles.

Compte à la Banque  
de la Société Générale de Belgique, Bruxelles, n° 83049.

Dr Tadeusz Czezowski

T O R U N

ul. Warszawska 20

POLOGNE

101  
POSTEZ VOTRE COURRIER  
DES QU'IL EST PRÊT  
N'ATTENDEZ PAS LE SOIR  
POST UW BRIEFWISSELING  
ZODRA ZIJ KLAAR IS  
WACHT DE AVONPOST NIET A



14 JAN 1953

102

Veillez renvoyer une épreuve corrigée au Professeur  
Ch. Perelman, 32 rue de la Pêche, Uccle, Bruxelles,  
Belgique. Vous avez droit à 25 tirés à part gratuits.  
Exemplaires supplémentaires disponibles. Voir liste  
jointe.

Veillez m'envoyer \_\_\_\_\_ tirés à part supplémentaires.

Signature

139/IV—20 Congrès International Philosophie — Bruxelles

TADEUSZ CZEZOWSKI

### ON CERTAINTY IN EMPIRICAL SCIENCES

“Eigentliche Wissenschaft kann nur diejenige genannt werden, deren Gewissheit apodictisch ist”. Is this statement of Kant (*Metaph. Anfangsgründe der Naturwiss.*, 1786. Vorrede S.V.) right when viewed from the point of view of the present times? Already half a century earlier Hume had stated that judgments about facts were not certain and that those judgments that were certain did not refer to facts but to relations between ideas. Kant, on the other hand, followed Aristotle and Descartes, and, like Descartes, thought that the a priori statements of mathematics were also the laws of nature, and as a justification of that view he created his Copernican conception of the world of experience. The development of science has taken the direction traced by Hume as against Kant. It has been demonstrated that a priori statements cannot be unreservedly applied in the world of empiry because they refer to meanings of terms and not to objects or facts,—and that natural laws and hypotheses possess no certainty and can be disproved by experience.

The rôle of these uncertain elements of science is causing methodologists a great deal of trouble. Generally, their rôle in scientific theories is considered as auxiliary. They are said to be the instrument for the segregation and registration of observational propositions, or it is held that they should be regarded as directives for predicting unknown facts. However, such a view of them does not take into account the fact that they constitute actual elements of scientific theories, connected with other elements of those theories into a complete whole by logical relations.

In order to define their position within theory, the mode has to be considered in which they are introduced into theory, i.e. in which they are justified. This is done by means of the method of reasoning by probability. A typical method of that kind is the verification of scientific laws and hypotheses by observational propositions, to be called, verification premisses. With a method of this kind of verification it is possible to compare the degrees of probability of the statement undergoing verification by reference to different verification premisses, or to compare the degrees



TADEUSZ CZEZOWSKI

of probability of different statements by reference to the same premisses <sup>1</sup>). The methods of verification allow to select from amongst the various possible laws or hypotheses those whose degree of probability by reference to the given verification premisses is the highest. There is none among the methods of verification that would allow to determine the degree of probability of a proposition absolutely, that is without reference to the given premisses, because the probability implication "If  $p$ , then probably  $q$  in  $u$  degree" differs from the material implication "If  $p$ , then  $q$ " by that it does not permit of the use of the directive of inference and of asserting that  $q$  is probable in some degree, as is practised in the case of ordinary conclusions by *modus ponens*. In probability reasoning the directive of inference is used only among particular probability implications which are connected among themselves by material implications: suppose a probability implication "If  $p$ , then probably  $q$  in  $u$  degree" (a), implies "If  $p_1$ , then probably  $q_1$  in  $u_1$  degree" (b), then, if (a) is true, we are entitled, as in all inferences, to assert also (b).

The rôle of verification premisses for laws and hypotheses in empirical sciences is played by observational propositions. These too require verification, and there, other observational propositions act as premisses. If in a certain case an observational proposition used as verification premisses proves false, then the degree of probability of the proposition undergoing verification by reference to that premisses becomes indefinite.

The theories of empirical sciences are composed of scientific laws, hypotheses, and observational propositions (some other elements of theories may be omitted in our present considerations). It is not particular laws, hypotheses, or observational propositions that constitute the elements of theories, but arrangements of propositions linked together into probability implications consisting of the proposition undergoing verification and the verification premisses. The reason for this is that, as has been said above, the methods of reasoning by probability permit of asserting probability implications only, and not particular probable propositions. This can be expressed in yet another manner where we will differentiate between independent and dependent propositions within a theory. Independent propositions are those propositions to which it is permitted to prefix the sign of assertion, i.e. propositions which are admitted as the statements of a theory; whereas dependent propositions in a theory are propositions which do not stand in it as its statements but only as elements of truth-functions

---

<sup>1</sup>) Cf. Th. Czezowski, De la Verification dans les, sciences empiriques. *Revue Intern. de Philos.* T. V/17-18/, Bruxelles 1951, pp. 347-366.



ON CERTAINTY IN EMPIRICAL SCIENCES

of disjunction, implication etc.) or of probability implications. In the theories of empirical sciences, what is independent is not particular laws, hypotheses, or observational propositions, but only the probability implications which connect them.

The laws and hypotheses are selected to match the observational propositions in such a way as to explain them and to allow us to predict the results of later observations; that is to say, they constitute the antecedents of the observational propositions. Every probability implication between a verification premiss  $p$  and a law or hypothesis  $q$ , which is expressed in the form of a probability implication, "If  $p$ , then probably  $q$  in  $u$  degree", may be converted into a material implication "If  $q$ , then  $p$ ". In view of that, empirical theory may be presented either as an arrangement of probability implications between observational propositions and laws or hypotheses, or as an arrangement of material implications having the laws and hypotheses in the antecedents and the observational propositions in the consequents. This latter manner is used when it is desired to present theory in the form of a deductive system.

If a law or hypothesis be disproved by new observation, then still all the implications containing that law or hypothesis remain true as implications with false antecedents; also all the previously fixed probability implications between observational propositions acting as verification premisses and the given law or hypothesis, equally remain in force notwithstanding the fact that now the conjunction of the new (negative) observation with the previous ones reduces its probability to a zero. In other words, propositions stating the degree of probability of a law or hypothesis by reference to some given premisses do not become false even though the law or hypothesis be disproved by the new observation. In this sense, they can be regarded as certain, and a theory made up of propositions of this kind satisfies Kant's postulate quoted at the opening of the present inquiry.

Why is it then, that despite that, propositions of this kind do not remain within a scientific theory but are replaced by other propositions containing laws or hypotheses probable in the highest possible degree? Before we come to consider this question, we have to state first of all that that is not always the case. If they satisfy certain requirements of scientific practice, hypotheses which are distinctly false are retained within various theories as acknowledged fiction. But they bring in their train a fundamental limitation, namely, that being false, they cannot be further generalised, for every antecedent of such a false hypothesis would be bound to be also false. Thus, even if it is retained as fiction, it is kept, so to speak, in a by-road, and does not serve as a point of issue for further development of



TADEUSZ CZEZOWSKI

the theory. In our further considerations this case may well be omitted, since it will not affect the general trend of our argument. Unquestionably, scientific theories change, and the postulate of certainty, though in a certain sense it is satisfied, cannot ensure them the stability which is generally deemed as consequent upon certainty.

As dependent elements of theory, laws and hypotheses are not subject to the postulate of certainty, they are, however, selected according to the postulate of the highest probability. The laws and hypotheses that are the most probable by reference to the given verification premisses best fulfill their peculiar task, since they explain and allow to predict with the greatest exactness. When viewed statically at a certain period of the evolution of knowledge, every theory is an arrangement of probability implications containing laws and hypotheses that are the most probable by reference to the store of observation propositions used as verification premisses, i.e. by reference to the range of experience characteristic to that period. The changeability of theory is a consequence of the changeability of experience, which is ceaselessly enlarging and furnishing new premisses of verification for laws and hypotheses. These premisses give new probability implications in which the laws and hypotheses have changed probabilities ascribed to them. The implications belonging to the preceding period of the evolution of knowledge are being pushed out by implications of the new period, as ones that are founded on a richer empirical material. The changeability of theory is governed by the law requiring that all things should be brought up to date. The theories of empirical sciences must ever be rejuvenated as the world of experience grows richer, opening up at each step fresh fields of reality.

Toruń-University  
TORUN  
Poland



Zaklad Filozofii,

Uniwersytet Mikolaja Kopernika,

Collegium Maius,

T o r u n, (POLAND),

Fosa Staromiejska.

Prof. Gilbert RYLE, Esq.,  
Editor of  
"MIND", Quarterly Review of Psychology  
and Philosophy,  
Magdalen College,  
OXFORD,  
Great Britain.

26 18th February, 1954.

Dear Sir,

I enclose herewith a note "On Certain Peculiarities  
of Singular Propositions" with a view to its publication in  
"Mind", should you consider it might prove of interest to  
the readers.

I shall be very obliged for a kind reply at your  
convenience, and until then, I remain,

Yours faithfully,

Prof. Dr. Tadeusz G z e ż o w s k i



107

off. 31/3 54.

FROM THE EDITOR OF MIND  
MAGDALEN COLLEGE  
OXFORD.

March 10th, 1954.

Dear Mr. Czeżowski,

Thank you for your note on  
"Singular Propositions" which I  
shall use as a discussion note,  
though I am afraid there may be  
a fairly long waiting period be-  
fore it comes out.

Yours sincerely,

Gilbert Ryle

---



PANSTWOWE  
WYDAWNICTWO NAUKOWE

Warszawa, ul. Kościelna 79

L. dz. 21172/51

RWS 1950/54

Przy odpowiedzi powoływać  
się na powyższy numer

odp. 21/8.

108

Warszawa, dnia 14. VIII. 54 .

Ob.

Prof. dr Czeżowski Tadeusz

T o r uń

ul. Warszawska 20

W załączeniu przesyłamy umowę na przyjęcie obowiązków redaktora odpowiedzialnego pracy pt. "Działalność pedagogiczna bibliotekarza", z uprzejmą prośbą o podpisanie i zwrot pod naszym adresem.

Kierownik

Redakcji Wydawnictw Seryjnych

*W. Stobniak*  
/J. Stobniak/



142 109

405  
B  
U M O W A 17/961

Dnia 3 września 1954 r. pomiędzy Państwowym Wydawnictwem Naukowym w Warszawie, ul. Krakowskie Przedmieście 79, zwanym w dalszym ciągu umowy "Wydawcą" a Ob. prof. dr Czeżowski Tadeuszem, zamieszkałym Toruń, ul. Warszawska Nr. 20, zwanym w dalszym ciągu umowy "Redaktorem", została zawarta następująca umowa w sprawie przyjęcia obowiązków redaktora odpowiedzialnego niżej wymienionej pracy wydawanej przez Państwowe Wydawnictwo Naukowe.

§ 1.

Ob. prof. dr Czeżowski Tadeusz przyjmuje na siebie obowiązki redaktora odpowiedzialnego pracy autora Mgr M. Walentynowicz/ki pt. "Działalność pedagogiczna bibliotekarza".

Wyd. Toruń. T-wa Naukowego.

Objętość pracy wynosi około 15,4 arkuszy wydawniczych.

§ 2.

Do obowiązków redaktora odpowiedzialnego należy:

- 1/ Przyjmowanie recenzji
- 2/ Ocena wartości ideologicznej pracy i określenie szczegółowych postulatów w tym zakresie pod adresem autorów.
- 3/ Sprawdzenie, czy treść pracy jest zgodna z najnowszymi osiągnięciami nauki oraz czy odpowiada przeznaczeniu pracy.
- 4/ Sprawdzenie prawidłowości układu treści pod względem merytorycznym w szczególności poprawności wykładu.
- 5/ Sprawdzenie czy treść pracy została ujęta we właściwych rozmiarach z punktu widzenia tematu, oraz przeznaczenia pracy.
- 6/ Sprawdzenie poprawności i jednolitości terminologii, nomenklatury oraz oznaczeń.
- 7/ Przekazanie PWN maszynopisu należycie opracowanego pod względem edytorskim.
- 8/ Wykonanie korekty redakcyjnej i sprawdzenie korekty autorskiej oraz sporządzenie ewent. erraty.

§ 3.

Termin wykonania powyższej pracy ustala się na dzień 30 czerwca 1955 r.



§ 4.

Tytułem honorarium redaktorskiego wydawca wypłaci redaktorowi zł.200.- od arkusza wydawniczego.  
Tytułem zaliczek na poczet honorarium wydawca wypłaci redaktorowi:

50% po przyjęciu pracy przez PWN

50% po rozpowszechnieniu.

§ 5.

Redaktor otrzymuje z pierwszego wydania bezpłatnie do własnego użytku 1 egzemplarz wymienionej pracy.

§ 6.

Umowa niniejsza została sporządzona i podpisana w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach i każda ze stron otrzymała po jednym egzemplarzu umowy.

R e d a k t o r      Państwowe Wydawnictwo Naukowe.

*Adam Królikowski*      *Zmarzel*



PANSTWOWE  
WYDAWNICTWO NAUKOWE  
Warszawa, ul. Krak. Przedmieście 79

L. dz. 21172/54

R.W.S. 2324/7

Przy odpowiedzi podawać  
nazwisko i adres

110  
Warszawa dnia 8/9.54.r

Ob.

Prof. dr. Czeżowski Tadeusz

T o r u ń

ul. Warszawaska 20

W załączeniu przesyłamy podpisaną umowę na przyjęcie obowiązków  
redaktora odpowiedzialnego pracy pt. "Działalność pedagogiczna biblii  
bibliotekarza"

Kierownik

Redakcji Wydawnictw Seryjnych

*J. Stobniak*  
/J. Stobniak/



M

Komitet Redakcyjny  
**Studia Logica**  
REDAKCJA  
Poznań, Frecky 10..

Poznań....., dnia 13.IX.1954.....

L.p. 497/54

Obywatel  
prof.dr Tadeusz Czeżowski  
Toruń, ul. Warszawska 20

W załączeniu przesyłamy maszynopis pracy: .....  
H.Greniewskiego i O.Wojtasiewicza pt. "From the History of Chinese  
..... "Logie".....  
z uprzejmą prośbą o opracowanie recenzji.

W szczególności prosimy poddać ocenie:

.....  
.....  
.....

W przypadku przyjęcia naszej propozycji uprzejmie prosimy o  
naodesłanie recenzji do dnia 30.IX.1954..... i zwrot maszynopisu.

Suma należnego honorarium zostanie ustalona przez PWN po  
przyjęciu recenzji, zgodnie z obowiązującymi przepisami, po czym  
nastąpi wypłata.

Gdyby Obywatel nie mógł się podjąć recenzowania omawianej  
pracy, uprzejmie prosimy o zwrot przesłanego materiału w ciągu  
3 dni od daty otrzymania. W przypadku nie nadesłania pracy w termi-  
nie wyżej podanym - będziemy uważali, że Obywatel zechciał podjąć  
się dokonania recenzji.

Redaktor:

*K. Ajdukiewicz*  
(prof.dr K. Ajdukiewicz)

Załącz.: maszynopis pracy - 4 str.  
oświadczenie w sprawie  
konta bankowego



M2

Prof. Dr Tadeusz Czeżowski  
Toruń  
Warszawska 20

Toruń, 26 września 1954.

Do Redakcji

Studia Logica

Poznań

Redry 10

Zgodnie z pismem Komitetu Redakcyjnego z dnia 13 bm. L.497/54 przesy-  
łam w załączeniu recenzje pracy H. Greniewskiego i O. Wojtasiewicza "From the  
History of Chinese Logic", zwracając zarazem maszynopis recenzowanej pracy  
i oświadczenie w sprawie konta bankowego.

3 załączn.

(Tadeusz Czeżowski)



POLSKA AKADEMIA WIEDZ  
Zakład Historii Nauki  
Warszawa-40  
ul. Freta Nr 16

Warszawa, dnia 7 lipca 1955 r.

MB

copy 1917.

Ob.

Prof.dr. T. Czeżowski .....

T o r u ń .....

ul. Warszawska 20

Redakcja "Studiów i Materiałów z dziejów nauki polskiej" komunikuje uprzejmie, że praca Ob. pod tytułem:

" Zarys historii logiki " H. Greniewskiego "

.....  
.....  
przeznaczona do druku w IV-tym numerze "Studiów" oddana została do Państwowego Wydawnictwa Naukowego.

Równocześnie Redakcja donosi, że P.K.N. przekazało oświadczenie, że honoraria autorskie za prace umieszczone w tym numerze będą mogły być wypłacone dopiero w styczniu przyszłego r. roku. W związku z tym Redakcja prosi o odpowiedź czy Ob. zgadza się na drukowanie swej pracy w "Studiach" przy tych warunkach płatności. W wypadku odpowiedzi odmownej Redakcja będzie zmuszona z przykrością zwrócić Ob. jego pracę. Brak odpowiedzi do dnia 15 sierpnia Redakcja uważa będzie za wyrażenie zgody na drukowanie pracy w IV-tym numerze "Studiów".-

Za Redakcję

/Doc. Dr. Waldemar Voisė /



UMOWA O DZIEŁO

M4

1 października 5

W dniu ..... 195....r. pomiędzy Polską Akademią Nauk PAN, działającą w osobie  
 Dyr. Biura Wyd. I mgr St. Kecka z jednej strony, zwanym poniżej zlecającym,  
 a obywatelem ..... z drugiej strony, zwanym poniżej zlecającym,  
 a obywatelem ..... zamieszkałym .....  
 w Toruniu, ul. Warszawska 20.

zwanym w dalszej treści umowy niniejszej przyjmującym zamówienie z drugiej strony, została zawarta umowa treści następującej:

1. Zlecający powierza przyjmującemu, a przyjmujący zobowiązuje się sumiennie wykonać następujące prace naukowe:  
 Praca przy zestawieniu bibliografii logiki polskiej od XVI w. na podstawie materiałów znajdujących się w pracowni Bibliograficznej przy Komitecie Redakcyjnym Biblioteki Klasyki Filozofii./Kierownik pracy/. Wynagrodzenie umowne - brak zatwierdzonych stawek.
2. Prace powyższe przyjmujący zamówienie zobowiązuje się wykonać w terminie do dnia 15 grudnia 195...r.
3. Za wykonanie wymienionych w p.1 prac przyjmujący zamówienie otrzyma wynagrodzenie w kwocie zł. 900.- słownie: dziewięćset złotych.  
 płatne dnia ..... zł.  
 ..... dnia ..... zł.  
 ..... dnia ..... zł.
- no wykonaniu odpowiednich części zamówionej pracy i przedstawieniu rachunku, zaś resztę po całkowitym ukończeniu i przyjęciu pracy oraz przedstawieniu rachunku.
4. Jeżeli wykonana przez przyjmującego zamówienie praca będzie wymagać uzupełnień i poprawek, przyjmujący zamówienie zobowiązuje się wykonać niezbędne prace dodatkowe w oznaczonym terminie w ramach wynagrodzenia określonego w § 3 niniejszej umowy.
5. Przyjmujący zamówienie nie może powierzyć wykonania prac objętych niniejszą umową osobie trzeciej bez uzyskania pisemnej zgody zlecającego.
6. W razie niedotrzymania przez przyjmującego zamówienie, warunków niniejszej umowy, zlecającemu przysługiwać będzie prawo jednostronnego rozwiązania umowy i żądania pokrycia przez przyjmującego zamówienie powstałych z tego tytułu strat i szkód bez potrzeby wzywania i stawiania w zwłocę.
7. Wynikłe ewent. z niniejszej umowy spory rozstrzygać będą sądy przedmiotowe właściwe w Warszawie.
8. W sprawach nieunormowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy Kodeksu Zobowiązań.
9. Wszelkie opłaty i świadczenia związane z zawarciem niniejszej umowy, ponosi przyjmujący zamówienie.
10. Umowa niniejsza zostaje sporządzona w 3-ch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje przyjmujący zamówienie.

Warszawa, dnia ..... 195... r.

*Prof. Tadeusz Czeżowski*  
 Podpis Wykonawcy

Główny Księgowy

POLSKA AKADEMIA NAUK

*[Red stamp]*  
 21/X - 4095  
 Zarejestrowane



Exemplare Lesik -

MS

- 102 -

- 1) Zastavka
- 2) Wicun
- 3) Wtuh
- 4) Mace
- 5) Tuhon
- 6) Dzumok
- 7) Sluz



# ZAKŁAD im. OSSOLIŃSKICH – WYDAWNICTWO

Wrocław, Plac Solny 11

dnia 16 lutego 1957 r.

Prof. dr Tadeusz Czeżowski

Toruń, ul. Warszawska 20

Zawiadamiamy uprzejmie o dokonaniu w dniu 15.II.57 wypłaty na dobro Obywatela przelewem na

Konto Toruń PKO 24-15-214

~~przelewem pocztowym~~

Zł 1.404.-

tytułem:

K w o t y

Zł

~~raty~~ ~~reszty~~ honorarium za rec. prac. T. Kotarbińskiego "Wykłady z dziejów logiki"

1.500.-

mniej:

- a) podatek od wynagrodzeń
- b) koszty korekt
- c) koszty maszynopisu
- d) koszty nadbitek
- e) koszty przekazu

96.-

Główny księgowy



Zakład im. Ossolińskich  
Wydawnictwo  
Wrocław, Plac Solny 11



Ob. Prof. dr Tadeusz Czebrowski

Toruń

ul. Warszawska 20

**DRUK**



*J. Zasady -*

*MT*

Wykaz egzemplarzy okaz<sup>ow</sup>ych i recenzyjnych.

1/ Prof. Dr. Zygmunt Zawirski  
Kraków  
-----  
Uniwersytet  
Wydział Humanistyczny

2/ Prof. Dr. Roman Ingarden  
Kraków  
-----  
Uniwersytet  
Wydział Humanistyczny

3/ Prof. Dr. Stefan Błachowski  
Poznań  
-----  
Uniwersytet  
Wydział Humanistyczny

4/ Prof. Dr. Adam Wiegner  
Poznań  
-----  
Uniwersytet  
Wydział Humanistyczny

5/ Prof. Dr. Mieczysław Wallis  
Łódź  
-----  
Uniwersytet  
Wydział Humanistyczny

6/ Prof. Dr. Benedykt Bornsztajn  
Łódź  
-----  
Uniwersytet  
Wydział Humanistyczny

7/ Prof. Dr. Wiktor Wąsik  
Łódź  
-----  
Uniwersytet  
Wydział Humanistyczny

8/ Prof. Dr. Władysław Tatarkiewicz  
Warszawa  
-----  
Uniwersytet  
Wydział Humanistyczny

*Wzrost. med. 26.10.18*



9/ Prof. Dr. Stefan B a l e y

W a r s z a w a  
-----  
Uniwersytet  
Wydział Humanistyczny

10/ Prof. Dr. Władysław W i t w i c k i

W a r s z a w a  
-----  
Uniwersytet  
Wydział Humanistyczny

11/ Rsiadz Prof. Dr. Józef P a s t u s z k a

L u b l i n  
-----  
Uniwersytet Katolicki

12/ Prof. Henryk J a k u b a n i s

Lublin  
-----  
Uniwersytet Katolicki

*Handwritten signature*

13/ Prof. Dr- Narcyz L u b n i c k i

L u b l i n  
-----  
Uniwersytet Curii Skłodowskiej

14/ Prof. Dr. Stefan H a r a s e k

L u b l i n  
-----  
Uniwersytet Curii Skłodowskiej

15/ Prof. Dr. Kazimierz A j d u k i e w i c z

P o z n a ń  
-----  
Uniwersytet  
Wydział Matematyczno-Przyrodniczy

16/ Prof. Dr. Mieczysław K r e u t z

Wrocław  
-----  
Uniwersytet  
Wydział Humanistyczny

17/ Prof. Dr. Bohdan K i e s z k o w s k i

W r o c ł a w  
-----  
Uniwersytet  
Wydział Humanistyczny

18/ Prof. Dr. Tadeusz K o t a r b i ń s k i

Ł ó d ź  
-----  
Uniwersytet

*Handwritten signature*



19/ Prof. Dr. Marja Ossowska

Łódź

-----  
Uniwersytet  
Wydział Humanistyczny

20 / Prof. Dr. Dina Satejnberg

Łódź

-----  
Uniwersytet  
Wydział Humanistyczny

21/ Prof. Dr. Henryk Mehlerberg

Łódź

-----  
Uniwersytet  
Wydział Humanistyczny

Wrocław

- 22) Gaweł Wrocław
- 23) <sup>dykt</sup> Maria Kowarska - Lubianowa  
Wrocław, Uniw. Wrocławski
- 24) Dębina, Edouard <sup>Wrocław, Uniw.</sup> & Longji sum 36
- 25) Czesław Nowinski Łódź
- 26) Jan Łanicki Kraków
- 27) ~~Łódź~~ ~~Kunow~~ ~~Reust~~
- 28) Znamierowski
- 29) <sup>dykt</sup> Henryk Huperek Wrocław, Uniw. 44
- 30) <sup>dykt</sup> Jerzy Krawiec Kraków
- 31) <sup>dykt</sup> Jerzy Krawiec
- 32) Mayer
- 33) Ks. Bolesław, Bulletin de la Société d'Etudes  
de Tubourg, <sup>sum</sup> Pt. George Pothier 1,  
Bruxelles, 287
- 34) Halina Gógliszewska  
Chausée de Boverolac  
Belgique
- 35) 307/307 Krawiec



36) Red. Paepke Ed.  
37) Red. Kant Edw. in punden  
38) Bibliothek Monden von Rak. 4  
39) Nr. 11 Reumk earlyse.



TOWARZYSTWO NAUKOWE  
W TORUNIU  
ul. Wysoka 16, tel. 80-41

Toruń, dnia 6 lipca 1959r.

120

Pan  
Prof.dr Tadeusz C z e ż o w s k i

T o r u Ń  
=====  
ul. Warszawska 20

Zgodnie z pismem Pana Profesora z dnia 3 lipca br. uprzejmie zawiadamiamy o wysłaniu 10 egz. "Sceptycyzm francuski..." do Krakowa oraz 1 egz. "Odczyty filozoficzne" do USA - Evanston.

Rk załączamy. + dowód nadania z. 6,35

Dyrektor Administracyjny TNT

  
Mgr A. Kirstein/n

41.25

6.35

47.60



21  
Dr Zbigniew J o r d a n

12, Emperors Gate

Anglia - England

L o n d o n S.W.7

1. Logika - podręcznik
2. O metafizyce
3. O uniwersytecie i stdiach uniw.
4. Uwagi o klas. definicji prawdy
5. On Certainty
6. Przyczynek do sylogistyki Arystotelesa
7. Quelques problèmes
8. Doktryna Hume'a o prawdopodobieństwie
9. Pięćdziesiąt lat filozofii.



- Prof. Dr Roman Ingarden. Kraków, ul. Biskupia 14 m.15
2. Prof. Dr Władysław Tatarkiewicz, Kraków, ul. Lenartowicza 18 m.4
3. Prof. Dr Izidora Dąmbaska, Kraków, ul. Podwale 1 m.5
4. Prof. Dr Daniela Gromska. Kraków, ul. Bracka 1 m.4
5. Prof. Dr Kazimierz Pasenkiewicz. Kraków, ul. Garncarska 3 m.10
6. Prof. Dr Maria Lutmanowa. Wrocław, Oporów - ul. Solskiego 10
7. Prof. Dr Jerzy Słupecki, Wrocław 21 (Oporów), ul. Nałkowskiej 17
8. Prof. Dr Heżena Słoniewska, Wrocław, Wybrzeże Wyspiańskiego 32 m.6
9. Prof. Dr Jan Nikliborc, Wrocław, Wybrzeże Wyspiańskiego 32 m.4
10. Prof. Dr Czesław Znamierowski, Poznań, ul. Grottgera 14 m.4
11. Prof. dr Adam Wiegner, Poznań, ul. Szanieckiej 9a m.7
12. Doc. dr Seweryna Romahnowa, Poznań, ul. Libelta 22 m.6
13. Prof. dr Stefan Błachowski, Poznań, ul. Libelta 14 m.10
- ~~14. Prof. dr Tadeusz Szczurkiewicz, Poznań, ul. Libelta 13 m.8~~
15. Prof. dr Józef Reutt, Lublin, ul. Langiewicza 1 m.12
16. Prof. dr Narcyz Łubnicki. Lublin, ul. Sowińskiego 6 m.4
17. ~~Ks.~~ Ks. Prof. dr Antoni Korcik, Lublin, ul. Szopena 27 m.15
18. Ks. Prof. dr Stanisław Kamiński, Lublin, ul. Nowotki 5, m.71
19. WP. Tadeusz Pawłowski, Łódź, ul. Narutowicza 128.
20. Prof. dr Tadeusz Kotarbiński, Warszawa, ul. Karowa 14-16, m.18
21. Prof. dr Kazimierz Ajdukiewicz, Warszawa 22, Kaliska 22 m.5
22. Prof. dr Ludwik Chmaj, Warszawa, ul. Wojciecha Górskiego 1 m.2
23. Prof. dr Maria Renata Mayenowa, Warszawa 12, ul. Sandomierska 21 m.1
24. Prof. Dr Stefan Wołoszyn, Warszawa, ul. Koszykowa 75 m.16
26. Doc. dr Maria Rzeuska, Warszawa 17, ul. Uniwersytecka 5 m.13
27. WP. A. Fessel, Warszawa, ul. Nowolipie 22a m.19
28. Prof. dr Bolesław Gawecki, Warszawa 12, Al. Niepodległości 159 m.46.
29. Ks. Prof. dr Piotr Chojnacki, Warszawa, ul. Sewerynow 6 m.15
30. Doc. dr Waldemar Voisé, Warszawa 12, ul. Rakowiecka 6 D m.18
31. Dr Benedykta Woyczyńska, Warszawa 40, ul. Piwna 9/11 - Klasztor MBP.
32. Dr Tadeusz Witwicki, Warszawa 12, ul. Belgijska 3 m.32
33. Dr Alicja Kadler, Warszawa 32, ul. Sierpecka 6 m.9
34. Prof. Dr I. M. Bocheński, Fribourg, pl. Georges Python 1. Suisse - Szwajcaria
35. Dr Zbigniew Jordan - 12, Emperors Gate. London S.W.7 - Anglia-England.
36. Prof. Dr Ch. Perelman, 32, rue de la Pécherie, Uccle-Bruxelles, Belgique
37. Prof. Dr Alonzo Church, Fine Hall. Princeton, New Jersey
38. Dr Max Rieser - 519 W 121 Street New York 27, N.Y.
39. Prof. Dr Wladimir Szyłkarski, Bonn, Hausdorffstrasse 237 Deutsche Bundesrepublik -(NRF)
40. Prof. Dr Erwin Koschmieder, (13b) München 13, Georgenstrasse 19/I Deutsche Bundesrepublik (NRF)
41. Prof. Dr Federigo Sciacca, Castella Postale 429, Genova, Italia
42. WP. Jan Ostrowski - 23, Basset Road, London W.10 *Rugby*
43. Prof. Dr G. Goriely, 27, rue Henri Wafelaerts, Bruxelles, Belgique



44. Rédaction Logique et Analyse, - 148, Chaussée de Boitsfort,  
Boitsfort-Bruxelles, Belgique
45. Zeitschrift für philosophische Forschung, Dr Georgi Schischkoff,  
(13b) Schlehdorf am Köchelsee über München,  
Deutsche Bundesrepublik-(NRF)
46. Revue Internationale de Philosophie - 65, avenue Louis Lepoutre,  
Bruxelles, Belgique
47. Revue Philosophique de la France et de l'Etranger  
90, boulevard Saint-Germain, Paris 5-e  
France
48. To the Editor M i n d , Magdalen College , Oxford - England
49. To the Editor Philosophy and Phenomenological Research,  
University of Buffalo, Buffalo 14, N.Y. U.S.A.
49. Rédaction Dialectica - revue trimestrielle. Zurich 33 - Suisse  
Szwajcaria
50. Redazione di Filosofia, rivista trimestrale. Torino - via Po 18  
Italia
51. Prof. Dr Paul Feldkeller - Berlin-Buckow-West, Bühler Weg 7  
Deutschland



Odbitki On Certain Peculiarities of Singular Propositions  
(Mind, 255, July 1955).

30. 124

- 1) A, Czeżowski
- 2) Ingarden
- 3) Tatarkiewicz
- 4) Własny
- 5) Dąbska
- 6) Korcik
- 7) Katarciński
- 8) Łutyczewska
- 9) Sidorowicz
- 10) Rencel
- 11) Marynowa
- 12) Koschmieder
- 13) Stępczyński
- 14) Głogowski
- 15) Ekberg
- 16) A. Chodak
- 17) P. Feldbacher
18. Łutyczewski
19. Kalsman
20. Scholz
21. Bobrowski
22. Znamionowski



18  
*Senecio crinitus flouiflorus*

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| 1) <del>Indian</del>     | 11) <del>Wlasyński</del>                     |
| 2) <del>Zajkowska</del>  | 12) <del>Hejnowa</del>                       |
| 3) <del>Wotorynowa</del> | 13) <del>Burhards</del>                      |
| 4) <del>Lewicki</del>    | 14) <del>Lisowski</del>                      |
| 5) <del>Wolnicki</del>   | 15) <del>Stueda's</del>                      |
| 6) <del>Krenberg</del>   | 16) <del>Wardze</del>                        |
| 7) <del>Jankowski</del>  | 17) <del>Nowinski</del>                      |
| 8) <del>Branko</del>     | 18) <del>Luznowska</del>                     |
| 9) <del>Minowicz</del>   | 19) <del>Griffes</del>                       |
| 10) <del>Aseny</del>     | 20) <del>Goali</del>                         |
|                          | 21) <del>Bellin's</del> <del>Uwrotycki</del> |



Whites in India Hilary

128

Quelques vols. (185)

Madras (185)

Wama

Wama

Jadwani

Jadwani

Kajkara

Kajkara

Intan

Intan

Eberberg

Jadwani

*[Faint pink scribble]*

*[Faint pink scribble]*

*[Faint blue scribble]*



občini u Hradu

Služ. Smeštaj

Sobor 2

2  
Keruča 2

216



O metapryce (11 + 14)

128

Volume 2

Inden

zajnowka

Alcice

Smianka

Wodny

Lenki

Elceberg

Smiecki

Podnowka

Foleycki (Recut)

Gonki dom.

Leni

Bucaniki

Leokuciki

Gonki Karol

Hejcow

Prusow

Waniki

Prusowice



122  
Exemplum Legitima "ella

Mathematical Review

in Polymy du. Mathematicum



O Mierostajik 25<sup>257</sup> 7<sup>46</sup>

1. Zajkorka
  2. Zudun
  3. Wotajecore
  4. Lenczi
  5. Gorki
  6. Burkard
  7. Dziemluki
  8. Czwarzynki
  9. Sotnik
  10. Czernoki
  11. Prifler
  12. Gotsbrunden
  13. Czerny
  14. Magerow
  15. Rencze
  16. Hejron
  17. Seemi. fowl.
  18. Sosnicki
  19. Elreuberg
  20. Turka
  21. Jankowski
  22. Gielecki
  23. ~~Uwol~~
- Lipowski (25/3 54)

O uandach. humanizm 130  
25

1. Zajkorka
2. Zudun
3. Wotajecore
4. Lenczi
5. Gorki
6. Burkard
7. Dziemluki
8. Czernoki
9. Prifler
10. Gotsbrunden
11. Czerny
12. Magerow
13. Rencze
14. Hejron
15. Seemi. fowl.
16. Sosnicki
17. Elreuberg
18. Turka
19. Jankowski
20. Gielecki
21. ~~Uwol~~

Głównie zas. uand. fowl.

- Gotsbrunden
- Magerow
- Rencze
- Uwol







Feldkeller  
 Schick  
 Koshkuisden  
 Seythendi  
 Badchenski  
 Lukhansan  
 O'Drivity  
 Tjiskulaf  
 Mehad  
 Meltheu Pencer  
 Jekowski  
 Stuzaki  
 Kostant  
 Fri  
 Nisubkian  
 Koshkuisden  
 Tjuzdau  
 Fuburik

Gygeas  
 Gromyko  
 Dymchak  
 Koshkuisden  
 Panchuan  
 Pancha  
 Sosianko  
 Wotom  
 Gaverdi  
 Kovak  
 Meltheu  
 The Journal of  
 Science







Uwagi o Rlozynej definicji prawdy (52)

1. Judau
2. Belucian
3. Antoyu
4. Kordhucian
5. Wintuy
6. Jaiwucian
7. Teliukian
8. Sosucian
9. Lipucian
10. Maroz
11. Lariuk
12. Geritucian
13. Rant
14. Patarkucian
15. Jugarden
16. Watarucian
17. Sipucian
18. Lufucian
19. Wiegucian
20. Dzugucian
21. Sionucian
22. Jaiwucian
23. Swicucian
- ~~24. Dzugucian~~
24. Wiegucian
25. Wiegucian
26. Gacucian
27. Kocucian
28. Lufucian
29. Ajolucian
30. Siciucian
31. Lufucian
32. Felducian
33. Chucian
34. Siciucian
35. Jaiwucian
- ~~36.~~



6 Rozum. paradyś (31)

1. Zajduki
2. Kutnowska
3. ZAR, Łopki. K. W.
4. Stupski
5. Mielnicza
6. Gromka
7. Łande
8. Męzelen
9. Sosniaki
10. Zawadzki Tel.
11. Sciaccia
12. Lubuska
13. Lubuski

- 134
1. Gorny Region. i. c. (30)
2. Buda 24 Wobomy
3. Hark 25 Sciaccia
4. Mieszka 26 Lubuska
5. Włocławek
6. Szerebny
7. Jankowki
8. Nidzica
9. Dębski
10. Toruńska
11. Mąkuszka
12. Lubuski
13. Kucajówka
14. Zajduki
15. Kutnowska
16. ZAR, Łopki. K. W.
17. Stupski
18. Mielnicza
19. Gromka
20. Łande
21. Męzelen
22. Sosniaki
23. Kucharski



# De la verification

135  
(36 egr.)

- |              |              |
|--------------|--------------|
| W. W. W.     |              |
| 1. W. W. W.  | 23 G. G. G.  |
| 2. H. R. R.  | 24 L. L. L.  |
| 3. H. G. G.  | 25 J. J. J.  |
| 4. A. C. C.  | 26 S. S. S.  |
| 5. S. S. S.  | 27. Z. Z. Z. |
| 6. T. T. T.  | 28. K. K. K. |
| 7. J. J. J.  |              |
| 8. B. B. B.  |              |
| 9. H. E. E.  |              |
| 10. L. J. J. |              |
| 11. K. G. G. |              |
| 12. J. N. N. |              |
| 13. J. T. T. |              |
| 14. H. S. S. |              |
| 15. R. M. M. |              |
| 16. K. B. B. |              |
| 17. E. B. B. |              |
| 18. Z. M. M. |              |
| 19. M. S. S. |              |
| 20. S. P. P. |              |
| 21. Z. B. B. |              |
| 22. A. D. D. |              |



Przykazal do sylogizacji. Aoyt.

50 est. 736  
(7 " )

1. Łobaszew
2. Tudauc
3. Janowski
4. Kuznets
5. Tosi
6. Mentrak
7. Ajdukiewicz
8. Krasinski
9. Twardowski
10. Lubanski
11. Weyss
12. Gramsch
13. Dyubowa
14. Kobonyski
15. Romankowski
16. Hornowski
17. Sosinski
18. Woborski
19. Grewski
20. Kowalski
21. Chopinski
22. Muhlberg  
Twardowski

23. Felschler 13/10
24. Koschewski (2) 13/10
25. Scholz 13/10
26. Szymanski 12/10
27. Bukowski 13/10
28. Lubanski 13/10
29. O. Sobotta 13/10
30. Semir. Filow.
31. Moore
32. Starob
33. Eckenberg
34. Sosinski 13/10
34. Schindler 13/10
35. Feys 13/10
36. Tatarski
37. Szaeca
38. Chwał



1. Judau
2. Steung
3. Elenburg
4. Woluentsin
5. Fukanicwin
6. Fudkeller
7. Churok
8. Nithkore
9. Dgubika
10. Zhaunomorki
11. Ki. Korkik
12. ZaiKorka
13. Zubnicki
14. Galowara
15. Kayenowa
16. Koschnieder
17. Romakowa
18. Tatarlewin
19. Stupelski
20. Fukanicwin

Zagadnienie istnienia świata w sile przemiany materii (50)

1. Elenburg
2. Stupelski
3. Judau
4. Woluentsin
5. Cernicki
6. ZaiKorka
7. Woluentsin
8. Zubnicki
9. Dgubika
10. Kayenowa
11. Koschnieder
12. Romakowa
13. Tatarlewin
14. Stupelski
15. Fukanicwin



Słupy Łowickie 10 egzempl.

138  
1/11 52

- 1 Prudac
  - 2 Łowicki
  - 3 Łowicki
  - 4 Łowicki
  - 5 Łowicki
  - 6 Łowicki
  - 7 Łowicki
  - 8 Łowicki
  - 9 Łowicki
  - 10 Łowicki
- 
11. Wierzyca
  12. Łowicki
  13. Łowicki
  14. Łowicki



Etyka jako nauka empiryczna (25 str)

1. Zarys etyki
2. Wotorymora
3. Tndem
4. Joice
5. Elreubey
6. daude
7. Orionda
8. Zucurwontka
9. Damboka
10. Gwast. Gwambr
11. Kwid
12. Katabinich
13. Kresnda
14. Sydujirwan
15. Mayewowa
16. Tatarbikowa
17. Elreubey (Kresna)

Ethics as an Empirical Science

- |         |  |
|---------|--|
| 207-54. | Feld Keller,<br>Church<br>Scholz                           |
| 912.    | Kschneider<br>Galwansa<br>Romakowu<br>Sintechi<br>Lekawicz |



Identyfikacja i ujęcie: jęz. tatarskie (30)

1. Ajderkiewicze
2. Judan
3. Kocartini
4. Dżucelka
5. Samicordun
6. los Troski
7. Ceta nuszey
8. Maycowa
9. Koschwidet
10. Romakowa
11. Tatarskiewicze
12. Sępceli
13. Fekasiusz





PAŃSTWOWE WYDAWNICTWO  
»WIEDZA POWSZECHNA«

Warszawa „Wiedza Powszechna” ul. Jasna 26

Ob. Tadeusz Czeżowski

T o r u ń

ul. Warszawska 20

Na pismo..... z dnia

nasz znak  
NG/57

140  
WARSZAWA  
7.5.1957r.

Sprawa:

Donosimy uprzejmie, że przekaz pocztowy na sumę zł. 573,20 dotyczył wypłaty za opracowanie haseł "Dedukcja" do próbnego zeszytu "Leksykon nauk pedagogicznych".

PAŃSTWOWE  
Wydawnictwo Popularno-Naukowe  
»WIEDZA POWSZECHNA«  
WARSZAWIE

Jasna 26 tel. centr. 662-31  
Nowy 72, tel. centr. 652-31 w. 122

R-k bankowy  
N. B. P. III O M 1527-6-597



~~Mr.~~ Avec l'hommage

respectueux offert

à M. W. Schumann

~~22/3 1955~~ le 22 Mars 1955



# NORTH-HOLLAND PUBLISHING COMPANY

PAYS-BAS — AMSTERDAM — NETHERLANDS

## XIe Congrès International de Philosophie Bruxelles 1953

Veuillez renvoyer par voie aérienne une épreuve corrigée par retour du courrier au Secrétariat du Congrès:  
Prof. CH. PERELMAN, 32 rue de la Pêcherie, Uccle-Bruxelles, Belgique.

Chaque auteur a droit à 25 tirés à part gratuits. Les tirés à part supplémentaires doivent être commandés dès maintenant. Ils peuvent être fournis au prix de:

- 25 exx. suppl. florins\* 20.—
- 50 exx. suppl. florins 30.—
- 100 exx. suppl. florins 45.—

*Prière d'indiquer le nombre sur l'épreuve.*

*Le montant doit être versé avant le 1er février 1953 à l'Editeur des Actes du Congrès:*

NORTH-HOLLAND PUBLISHING COMPANY  
N.Z. Voorburgwal 68-70 - Amsterdam - Pays-Bas  
Chèques Postaux: Amsterdam 181212  
Banques: Nederlandsche Handel-Mij. N.V. - Amsterdam.  
Colonial Trust Company, Avenue of the Americas at  
48th Street, New York City.

## XIth International Congress of Philosophy Brussels 1953

Please send by return (airmail) one corrected proof to the Secretary of the Congress:  
Prof. CH. PERELMAN, 32 rue de la Pêcherie, Uccle-Brussels, Belgium.

Every contributor will receive 25 free reprints. More copies have to be ordered now at the following prices:

- 25 copies guilders\* 20.—
- 50 copies guilders 30.—
- 100 copies guilders 45.—

*Please indicate number of additional reprints on the proof. Payment for these reprints has to be remitted before February 1st 1953 to the Publishers of the Proceedings of the Congress:*

NORTH-HOLLAND PUBLISHING COMPANY  
N.Z. Voorburgwal 68-70 - Amsterdam - Netherlands  
Post Clearing Account: Amsterdam 181212  
Bankers: Nederlandsche Handel-Mij. N.V. - Amsterdam.  
Colonial Trust Company, Avenue of the Americas at  
48th Street, New York City.

\* Un florin (one guilder) = 2 sh. = U.S. \$ 0.27 = Frs.Fr. 90 = DM 1.15



143

Prof. GILBERT RYLE, Esq.,  
Editor of

"MIND", Quarterly Review of Psychology  
and Philosophy,

Magdalen College,

O X F O R D ,



Wielka Brytania.

Great Britain.



Sender: Prof.Dr. T. Czezowski,  
Zaklad Filozofii,  
Uniwersytet Mikolaja Kopernika,  
Collegium Maius,  
Torun (POLAND),  
Fosa Staromiejska.



A B  
XIÈME CONGRÈS INTERNATIONAL

DE PHILOSOPHIE

BRUXELLES, 20-26 AOÛT 1953

---

CARTE DE MEMBRE  
ACTIF 36

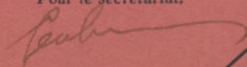
Délivrée à M<sup>r</sup> Tadeusz CZEZOWSKI

Torun- ul. Warszawska 20 (Pol.)

Bruxelles 8 janvier 1953

C D  
*Signature du membre.*

*Pour le secrétariat.*





P.O. COMITÉ EXÉCUTIF  
Pr. acquit Cotisation XI<sup>e</sup> Congrès

*Demey*



XIÈME CONGRÈS INTERNATIONAL

DE PHILOSOPHIE

BRUXELLES. 20-26 AOÛT 1953

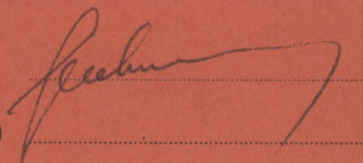
M.,

Le Comité du XIème CONGRÈS INTERNATIONAL DE PHILOSOPHIE (Bruxelles 20 - 26 août 1953) a l'honneur d'accuser la bonne réception de votre communication. Il vous remercie de l'intérêt que vous portez au Congrès et vous fera parvenir ultérieurement la documentation qui vous sera utile.

*Pour le secrétariat,*

(Cb. Perelman)

(H. L. Van Breda)



A large, stylized handwritten signature in black ink, likely belonging to Cb. Perelman, is written over a horizontal dotted line. The signature is fluid and cursive, extending across the width of the line.



EXPÉDITEUR :

SECRETARIAT : Ch. PERELMAN  
32, rue de la Pêcheurie  
LUCILE BRUXELLES

INDIQUEZ VOTRE NOM ET VOTRE  
ADRESSE A VERSO DE VOS LETTRES  
ZET UW NAAM EN ADRES  
OP DE KEERZIJDE UWER BRIEF



Monsieur Tadeusz Czeżowski,  
professeur à l'Université de  
TORUN (UNIVERSYTET)  
Polopne



# PHILOSOPHY AND PHENOMENOLOGICAL RESEARCH

## PROOF READING

To Authors:

This proof should be read, corrected, and returned in not more than 48 hours. Failure to return within this time may cause delay in publication of your article.

Mail Proof to

**Philosophy and Phenomenological Research**  
**University of Buffalo**  
**Buffalo 14, N. Y.**

## REPRINTS

Reprints provide authors with the means of obtaining wider distribution of their work at a minimum of expense for printing. As the type is already set, the price of reprints is little more than the cost of paper, presswork, folding, and shipping.

### Do Not Delay Ordering Your Reprints!

To realize these savings it is imperative that reprint orders should be in our possession *before* the Journal goes to press, since reprints are printed with the Journal.

The prices quoted do not apply to orders received after the Journal is printed. Orders for reprints chargeable to universities, government agencies, or other institutions *must be authorized by official purchase order.* (See our order form.)

**ALWAYS USE OUR ORDER FORM** to list your requirements and specifications, notwithstanding an official purchase order may also be required and issued.

**VERY IMPORTANT:—DO NOT** enclose orders for reprints with return proof.

Mail Reprint Orders Separately to

**Waverly Press, Inc.**

**Mt. Royal & Guilford Aves.**

**Baltimore-2, Md.**



## REPRINT PRICE LIST

Reprints, without covers: \$.59 per page, per 100 copies (minimum).

Covers: \$3.00 per 100 copies minimum.

*Reprints of less than 4 pages are charged at 4 page rate.*

	<i>Discount</i>
500 to 750 copies.....	5%
750 to 1000 ".....	10%
1000 to 1500 ".....	20%
1500 to 2000 ".....	30%
2000 copies and <i>over</i> .....	Special Quotation

These are preferential rates to authors only. In ordering, author agrees reprints are for his own use—not for resale.

### HOW TO ESTIMATE COST OF REPRINTS

- (a) Measure in inches the total length of all type and illustrations.
- (b) Divide the total of (a) by  $7\frac{3}{4}$  (inches of type to the page).
- (c) Convert the quotient to the next larger even whole number, and apply the above rates.

---

### TERMS

To hold the price of reprints to the minimum, the prices quoted above do not include margins for the cost of bookkeeping, collection, credit, etc.

To facilitate shipment, a memorandum invoice will be rendered as forms are released for press. Shipment of reprints, prepaid, will be made as soon as possible *after receipt of payment*.

Institutions' orders will be shipped on open account, WHEN AUTHORIZED BY OFFICIAL PURCHASE ORDERS.

---

### CONCERNING ALTERATIONS

Author's alterations of subject matter after type has been set should be avoided if possible. The cost of author's alterations in type is chargeable to the authors.



PPR

162

No. \_\_\_\_\_

ORDER FOR REPRINTS

PHILOSOPHY AND PHENOMENOLOGICAL RESEARCH

Author(s) \_\_\_\_\_

Title of Article \_\_\_\_\_  
Please give exact title

Reprints Desired	{	Without covers.....	copies	(For printer's use)
		With covers.....	"	
		Total.....	"	

FOR INDIVIDUAL BUYERS

The production of these reprints is authorized by, and for the account of

Name \_\_\_\_\_

Street \_\_\_\_\_

City \_\_\_\_\_ Zone \_\_\_\_\_ State \_\_\_\_\_

Signed \_\_\_\_\_

FOR INSTITUTIONAL BUYERS

The above ordered reprints are to be charged to

Name of Institution \_\_\_\_\_

Department \_\_\_\_\_

Street \_\_\_\_\_

City \_\_\_\_\_ Zone \_\_\_\_\_ State \_\_\_\_\_

Official Purchase Order {  is attached hereto—No. \_\_\_\_\_  
   {  will be transmitted separately

Signed \_\_\_\_\_

**IMPORTANT:**—Intention to have reprints paid for by an institution must be indicated on this original order.

Please expedite issuance of formal purchase order. The printer must have this order in hand before the Journal is put to press.

SEE PAGE 1 FOR MAILING ADDRESS



# SHIPPING INSTRUCTIONS

PPR

Reprints are to be shipped to

Name \_\_\_\_\_

Street \_\_\_\_\_

City \_\_\_\_\_

Zone \_\_\_\_\_

State \_\_\_\_\_

If reprints are to be shipped to more than one address, please give explicit directions in space below or on a supplemental sheet attached.

## Special Instructions

Please write all instructions on this form. If necessary, use supplementary sheet and firmly attach.

## TERMS

State \_\_\_\_\_

Zone \_\_\_\_\_

City \_\_\_\_\_

## FOR INSTITUTIONAL BUYERS

The above ordered reprints are to be charged to

Name of Institution \_\_\_\_\_

Department \_\_\_\_\_

Street \_\_\_\_\_

City \_\_\_\_\_

Zone \_\_\_\_\_

State \_\_\_\_\_

Official Purchase Order  is attached hereto—No

will be transmitted separately

Signed \_\_\_\_\_

IMPORTANT:—Intention to have reprints paid for by an institution must be indicated on this original order.

These expedite issues of formal purchase order. The printer must have the order in hand before the journal is put to press.

SEE PAGE 4 FOR MAILING ADDRESS

RO-4A





31.10.51

Prof. Dr Tadeusz CZEZOWSKI  
Université de Torun



TORUN.

P ologne .



REVUE  
INTERNATIONALE  
DE PHILOSOPHIE  
19, AVENUE DU MANOIR  
BRUXELLES (UCCLE)

*JmV*



*From*

117

---

---

WAVERLY PRESS, INC.

Mt. Royal and Guilford Aves.

Baltimore,

Maryland, U. S. A.

REPRINT ORDER  
BLANK ENCLOSED



199



31.10.51

Prof. Dr Tadeusz CZEZOWSKI  
Université de Torun

TORUN.

P ologne .





**REVUE  
INTERNATIONALE  
DE PHILOSOPHIE**

**19, AVENUE DU MANOIR  
BRUXELLES (UCCLE)**

*Smv*