

UKład opracowania



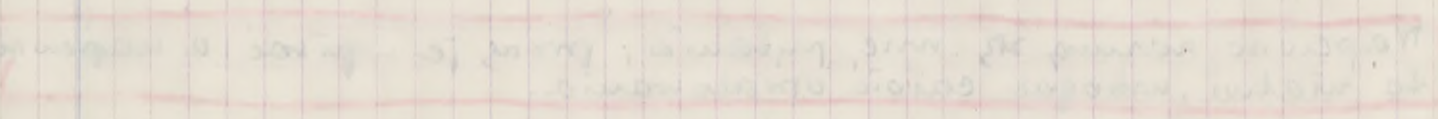
Nr. Pytania
 1. 2

odpow.
 Nr. pyt.
 3

Odpowiedz (możliwie opisowo, wdrażając stanowisko) Proszę podać co zredagować w tej sprawie. Informacje nie spraw. ten ważyć z tymic. proszę, to samo. (4)

1. Czy słusze jest, aby za punkt wyjściowy przyjąć stanowisko polityczne Rządu R.P. w Londynie i Kom. Gł. AK, o akcje, zbrojne, AK połączoną, tej polityki wiernie z operacją Ostra Brama?
- Tak
2. Czy opracowanie winno mieć charakter pracy pisanej pod kątem istniejących w 1944r. warunków bytowych, poglądów, stanów społecznych oddziaływań do okupanta, alianców, z SSR, czy też winno się opierać na perspektywie czasu, zaistniałych faktów, analiz politycznych, militarnych itp. Sądzę, że praca musi uwzględnić ówczesne uwarunki polit. bytowe - dokładnie oddać to i przyjąć, dlatego też divisions
3. Czy cel oddzielenia faktów opisanych o analizie z maksymalnym dążeniem do oddzielenia prawdy jest realny do wykonania? Czy oprócz tego może na ogólnym stwierdzeniu Tylko fakty i dokumenty mogą zdecydować o wartości pracy - niestety nie braci ex post, bo to będzie naciągnięciem ówczesnej rzeczywistości do współczesnych osądów.
4. Czy opracowanie prowadzić się ma wyłącznie do operacji Ostra Brama, czy też poszerzyć pojęciem ogólnym np. od daty wyjścia Dłaba w Pole, o. może od innej? Dopuszczalne nie można zacząć budować od typów fraz, wszystko logicznie jedno z drugim się łączy i wyjdzie - OB nie będzie zwrócić bez uwzględnienia poprzednich okresów - choćby skróconych.
5. Czy opracowanie rolnicze o zdarzenia i sytuacje oddzi. AK pol. 7.44. Oryginalnie rozszerzyć na okres likwidacyjny jako rezultat ówczesnych doświadczeń czy błędnych rozważań politycznych.
6. Czy opracowanie uwzględnić hipotezy, czy też wybrać jeden wariant z ew. uwagami np. motywacji operacji Ostra Brama. Podać różne warianty z uzasadnieniem każdego w jakim stopniu jest prawdopodobny, co przemawia za, a co przeciw.
7. Czy OB. w ogóle omówienie również "Burmę"? Jeśli tak, do czy tylko te fragmenty, które łączy się z OB, czy też w całości? Pamiętajcie o celu głównym jakim jest oper. OB. i władz w tym max. przejrzystości. OB i "Burmę" to fakty tej samej akcji, tylko różne uwarunkowania.
8. Czy omawiać sprawę spotkania Wilna z przedst. wojsk niemieckich z odpowiedzią i uzasadnieniem - jest to near zwycięstwa nie wojnie, tak zwany, jak i również "duchowe".
9. Czy omawiać sprawę spotkania Ludwina z przedst. wojsk niemieckich. Tak
10. Czy omawiać sprawę spotkania Wilna z dow. wojsk Sow. (na wieżniach i gen. i dobie rozmowy) Czy używać zwrotu wojska Sowieckiego, czy radzieckiego?

- 11. Czy historia od wewnątrz + miasta potraktować ogólnie, czy też równocześnie jak uderzenie z zewnątrz? Jeśli tak, to czy ograniczyć się do dwóch typów: kom. miasta, czy też i ponow. odd. - dzielnic. Mnie się zdaje, że jedno i drugie uderzenie jest równocześnie, i nie będzie uzasadnionych przeciwnych tym kary.
- 12. Czy omawiać rozstrzygnięcia sytuacji politycznej z uwzględnieniem stosunku do nich AK? (Baran trudny do mnie temat).
Taka, gdyż sytuacja polityczna, jako causa prima warunków dźwigni.
- 13. Czy należy dodać, rozstrzygnąć, ew. wyrazić z opisu rozstrzygnięcia Wilka „Ogłosz.”
Zaden szczeg. nie będzie zbędny w tej sytuacji, gdyż warunkuje posunięcia Wilka i szelki.
- 14. Czy należy wyciągnąć wnioski ogólne z op. OB? | B. trudne i niebezpiecz. z p. historii Obecnie trzeba zbierać jak najwięcej dokumentów i faktów - krytycz. dla historyków, obecnych i w przyszłości, jak i jener. śródobce żyją.
- 15. Czy może być w przybliżeniu charakterystyka dowodów - Wilka, dudni, no, lochowskiego, Węzielnego, Jaroma, Prawdnie, wasty? | To b. trudne i odpowiedzialne, może być tylko i wyłącznie wykonane upólnie | A może ograniczyć się wyłącznie do personeli z wyjątkiem Wilka gdzie kategorie jest charakterystyka: etniczna, hospialowa, kom. Okresu, polityka, dowód. O czym nie, trzeba to zrobić w bardzo szerszym zakresie niż, zbierać dużo faktów i nie mieć się spieszyć. Dyjdynony, releksyjność.
- 16. Czy w opracowaniu nie należy używać „gen. Wilk” zamiast „gen. Wilk”?
Może nie byłoby sporów? Później można spróbować i użyć „gen. Wilk”, co zapewne oznacza, skąd do tego doszło.
- 17. Czy opracowanie udegiacie fotografiami, jeśli tak to jakimi? np. Wilk, dudnik, Polemik, lochowski, Węzieln, Jaroma, Eupanko, Wasta, A może jeszcze innymi do jakimi?
Tak - fotografia jest dokumentem.
- 18. Czy umieścić fotografie Wilka i jego i Czerwackich przy rozstrzygnięciu Wilka gdzie nastąpiło rozstrzygnięcie? Tak rozstrzygnięcie odpowiednio do opisów - fotografii powinno być więcej.
- 19. Czy w osobnym rozdziale, poza opracowaniem, wymienić osoby w opracowaniu, omówić co się z nimi stało? np. Wilk i rozstrzygnięcie, Węzieln (gdzie) obom itd. Czy ograniczyć się tylko do skrótu: zmiana w Węzieln przy ul. Ratuszowej w Warszawie w dn. ... (czy podać gdzie po chwili).
- 20. Konieczne jest max. dużo dowodów i czerpnych np. rozmiarów, artykułów np. „Pobudki” rozmiarów K&AK, zdjęć z walk i innych, wycinków z prasy niemieckiej, litewskiej, sowieckiej dotyczących walki zbrojnej w ziem. i nowogródzkiej. Oczywiście tak, zbyt długie stronek, i jakoś i rodu: Rozkazy in extenso.



21. Czy powinni być tytuł opracowania? np. Operacja „Ostra Brama”
 Walka o Wilno żołnierzy AK Ok. wileńskiego i Nowofundliczego. Walka
 żołnierzy AK o północno-wschodnie obrony Rzeczypospolitej.
 To b. ważne. Tytuł winien możliwie dokładnie informować o treści oprac.
 To sprawa późniejsza

22. Czy z opisem z opracowaniem ograniczając się do samej akcji OB,
 czy też ponownie i omówić rozpadnięcia i formacji, kwatery, stowoski,
 służby zarobka, wywiadu itd? Służby te przecież miały wpływ na operację OB
 Podkład ten. źródła przynajmniej być zbiorne i zbirane jak, najre-
 nej rozpracowane, po zbiorach uwzględniać - treść spisać, korespon-
 dencje, notatki etc. oprac. Świadectwa albo odmeldowani albo tylko odmeldowani.

23. Czy podać tytuł źródła publikowane, z których autor korzystał, jako
 np. Kowala, Wardy, Prawdica, Trunkowatego ew. innych? Proszę zapro-
 ponować gdzie szukać wydanych opracowań. Czy również podać opra-
 cowania nie drukowane? Wzrost z tymi nazwami autorów: tytułami
 Podać źródła, inaczej autor może mieć pretensje, że się wzięło jego
 pracę - jak również może mieć pretensje, że się wzięło jego pracę.

24. Czy prace winno być opracowane: | z umienczeniem w opracowaniu
 - jednoosobowo
 - jednoosobowo z wymienieniem osób konsultujących
 - jednoosobowo przy współpracy - - - - -
 - zbiorowo.

Suum cuique - i tak w rzeczywistości prace będą zbiorne
 w sensie źródła, relacji fotografii itd. Koordynator, konsultanci
 i podawanie autorski źródeł.

25. Na spotkanie proponuję zaprosić: Jelonka, Węzielnego, Martha P.
 na ew. dyskusji Krystyna, Ewę. Proszę o propozycje osób, które
 mogą wiele wniesić do dyskusji. W pierwszym rzędzie w dobrej odpo-
 wiedzi do potrzeb przesłanych.

Napewno narodzi się inne pytania, proszę je wpisać. a napewno
 to ułatwi, wzbogaci całość opracowania.

26. Konieczne są mapy - 1:300.000 lub 1:500.000
 1:100.000 lub aut. 1:75.000
 1:25.000
 Mapa Wilna

Nie mam radnej, proszę o pomoc.

27. Czy nie raczej opracowania od spotkania Kodwiera z Wilkiem,
 i skierowane na imięsi Kodwiera w dniu 20 sierpnia 94v? Byłoby do
 jednoczesnego rocznie hojdu Temu żołnierzowi.

28.

29

[Faint, illegible handwriting in the left column, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]

[The right column of the notebook is mostly blank, with some very faint, illegible markings.]

