

Friedrich-Wilhelms-Gymnasium

ZU

9

GREIFFENBERG IN POMMERN.

XV.

OSTERN 1867.

INHALT: 1. Quaestionum Sophoclearum pars tertia.
2. Schulnachrichten.



Friedrich-Wilhelms-Gymnasium

GEOMETRIE IN FÜNF BÜCHERN

VV

OSTERT 1865

INHALT: I. Questionen Sphärologieum pars I.
II. Sphärologieum.

Verlag von F. Vieweg in Braunschweig

Oed. Col. 57. *χθονὸς καλεῖται τῆθε χαλκόπους ὁδός,
ἔρεισμι' Ἀθηῶν.*

Licet nobis certas quasdam res ut ab omnibus concessas silentio praeterire, veluti quod Brunckius, vir ingeniosus, etsi non satis Graece doctus, emendavit *ὁδός*, quod libri praebebant, et pro eo *ὁδός* i. e. *οὐδός* limen scripsit. Eius modi autem limina etiam alias monstrabantur, etiam aenea, quale hoc est. Sed si nihil additum sit liminis notioni, quid inde proficimus? Nam quod est hoc loco *χθονὸς τῆθε ὁδός*, hoc nullius momenti est; erant etiam alia limina, quae ad inferos ducere credebantur; suum vero quaeque terra verum limen existimabat. Aliter res se haberet, si pro *χθονὸς* scriptum esset *γῆς*; liceret enim Terram quasi personam cogitare, quamquam vel huic interpretationi pronomem *τῆθε* repugnaret. Equidem unam viam novi, quae nos ad veram sententiam perducatur, si legamus: *Σκότου καλεῖται Γῆς τε χαλκόπους ὁδός*, i. e. limen, quo deus inferorum ac dea terrae ad inferas suas sedes descendunt. Id vero etiam eis, quae sequuntur, mirum in modum confirmatur. *Ἐρεισμι' Ἀθηῶν* quid sibi vellet, nemo adhuc explicuit. Si de loco natura munito cogites, qui urbi ipsi praesidio sit, hoc ab huius loci sententia, in quo de religionibus agitur, prorsus alienum est. Si praesidium in eo positum erat, quod Erinnyes ibi colebantur, harum certe aliqua mentio fieri debebat, quod ipsum factum non esse dolemus. Nam re vera Eumenidum nomen sub his verbis prorsus corruptis latere arbitramur. Equidem identidem ad eam coniecturam redii, ut *ἔδρασμι' Αἰώνων* a Sophocle scriptum esse putarem: si modo *Ἄωνοι* nominis proprii vim habuisse demonstrare possem. Tamen id verum puto. Alia via, quam tamen minus probo, haec est, ut *σεμνῶν ἔδρα θεῶν* scribatur. Eae vero Deae *Σκότου* et *Γῆς* filiae erant. Nihil igitur magis verisimile est quam prope limen illud Tartari et Terrae filiarum etiam sacram sedem fuisse.

Oed. Col. 221. *Τό τε Ααβδακιδῶν γένος:*

Si quis comparet versum et praecedentem *Ααῖον ἴστε ἴν' ὄνι* et sequentem *ἄθλιον Οιδιπόδαν*, is dubitare non poterit, etiam hunc versum ita refingere: *Ααβδακιδῶν τε γένους*. Jam oratio optime sic procedit, ut primum patris, deinde gentis, denique ipsius Oedipi nomen notumne an non sit quaeratur.

Oed. Col. 228. *οὐδενὶ μοιριδία τίσις ἔρχεται
ὣν προπάθη τὸ ἴνεον.*

En habes versus ab omnibus interpretibus, ut mihi quidem videtur, frustra tentatos. Nam qui interpretantur „nemini divinitus ultio venit, si ea ulciscatur, quae antea passus est“ veram horum versuum sententiam proponunt; sed quoniam modo *τὸ ἴνεον* cum praee-

dentibus coniunctum sit, dicere nemo poterit. Praeterea animadvertere debebant, τίσις et *ίνειν* arctius coniuncta esse: id est, non ultionem deorum et ultionem hominum dici, sed ultionem eiusdem personae. Equidem hunc locum ita restituisse mihi videor: οὐδενὶ μοιριδίᾳ τίσις εἴργεται, ἂν προπάθῃ τὸ *ίνειν*, ut τὸ *ίνειν* Epexegetis vices tueatur, qua, quod antea minus enucleate dictum erat, id nunc accuratius describatur. Nemini divinitus ultio interclusa est, videlicet rependere ea, quae antea ipse passus sit.

Oed. Col. 282. — μὴ κάλυπτε τὰς εὐδαίμονας
ἔργοις Ἀθήνας ἀνοσίους ὑπηρετῶν.

Verbum *κάλυπτε* num sententiae loci satis responderet, iam alii dubitaverunt veluti Meinekius, qui *χάλεπτε* proposuit. Nobis potius de Adiectivo *εὐδαίμονας* dubitari posse videtur. Haec enim vox non eum, qui Deos eum reverentia colat, describit, sed eum, qui gratia deorum fruatur, et cui divitiarum copiam concedant. Sed de hac opulentia hic non agitur, sed de pietatis et misericordiae laude, qua spoliari urbs potest, si eam pietatem in Oedipo non probet. Quid multa? *αἰδήμονας* Athenas dicere debebat, non *εὐδαίμονας*. Jam fortasse etiam *κόλαπτε* scribere audebimus i. e. noli laedere, merita laude privare, in invidiam inducere.

Oed. Col. 306 f. — ὥστε καὶ βραδὺς
εὐδει, κλύων σου δεῦρ' ἀφίξεται ταχύς.

Theseus, ubi te hic adesse audierit, celeriter huc veniet, *καὶ βραδὺς εὐδει*. Quid hoc tandem est? *εὐδειν* verbum corruptum esse, omnes fere interpretes consentiunt; Schaeferus allegorice dictum putavit, tanquam Choro conveniat, ita contemptim de rege suo loqui. Ergo omnes certatim coniecturis suis verba Sophoclis restituere conati sunt. Brunckius, quem multi secuti sunt, *ἔπει* dedit, alii *σπένδει*, in eoque etiam venustatis aliquid deprehenderunt, veluti cum noster poeta „mit bedächtger schnelle“ ait. Sed quam deceat, hoc loco facetum esse, ipsi viderint; nobis nihil ineptius videtur. Equidem nihil verisimilius puto, quam ut *οἶδ' ὅτι* scribatur, commatis signo post *βραδὺς* posito.

Oed. Col. 337. ὦ πάντ' etc.

Prorsus mihi persuasit Meinekius, hos versus ab poeta Herodoti studioso parum prudenter insertos esse. Sed nolim usque ad eum versum Sophoclem interpolatum statuere, ad quem Meinekius progressus est. Si quis versu 342 scribat *ἀλλ', ὦ τέκν'*, nihil impedit quin iam ab hoc versu Oedipi oratio initium capiat.

Oed. Col. 365. ἃ δ' ἀμφὶ τοῖν σοῖν δυσμόροιν παίδων κακὰ
νῦν ἔσσι, ταῦτα σημανοῦσ' ἐλήλυθα.

Ismene, ut ex omnibus, quae antea dicta sunt quaeque infra sequuntur, apparet, non fratrum, sed patris caussa profecta est, nempe ut mala, quae Oedipo rursus imminerent, ei nunciaret. Hoc vero loco, ut sunt verba, contra dicit, se ea mala, quae fratribus imminerent, nuntiaturam venisse. Nam mala, quae sunt *ἀμφὶ τοῖν σοῖν δυσμόροιν παίδων* alia nulla intelligi possant, nisi quae filiis impendeant. Vera ea scriptura vix esse potest: veram accipimus legentes: ἃ δ' ἀμφὶ σοὶ νῦν δυσμόροιν παίδων ἄπο κακ' ἔσσι, ταῦτα σημανοῦσ' ἐλήλυθα. Sequentes versus ita lego:

πρὶν μὲν γὰρ ἀνιοῖς ἦν ὄρος Κρέοντα τε,
θρόνον εἶσαι μηδὲ χραίνεσθαι πόλιν.

Oed. Col. 380. ὡς ἀντίκ' Ἄργος ἢ τὸ Καδμείων πέδον
 τιμῇ καθέξων ἢ πρὸς οὐρανὸν βιβῶν.

Libellus nobis conscribendus esset, si omnia, quae ab interpretibus ad sanandum vel explicandum hunc locum collata sunt, recensere vellemus. Quare a priori, ut dicitur, et ratione ad munus, quod suscepimus, aggrediamur. Polynices minatur, se aut Thebas regia dignitate occupaturum esse aut — Quale tandem illud alterum aut cogitare debemus? Duae, si quid video, sunt rationes, alterum illud aut mente et cogitatione informandi: altera ut dicat, se aut victurum aut ipsum mortem oppetiturum esse: altera vero, qua minatur, se aut regnum recuperaturum aut Thebas prorsus deleturum esse. Tertia via nulla est. Nam quod alii dixerunt, illum gloriari, Argivos urbem Thebanorum aut capturos aut ad coelestem gloriam evecturos esse, id prorsus perversum est, nec dignum, quod pluribus redarguatur. Inter duas rationes supra propositas electio difficilis est. Prioris huc in auxilium vocandae nullam video viam; altera faciliores nec tamen certos aditus nobis praebet. Iam si quis perstet in retinendo βιβῶν, ei commendamus ut ἢ εἰς ἐξώλειαν βιβῶν; equidem alteram praefero: ἢ κατ' ἄκρας ἐξολῶν, se funditus eam eversurum esse. Haec optimam sententiam fundunt, et ab his principiis proficisci debent, qui meliore eventu, quod verisimilius sit, effici posse sperant. Iam τιμῇ est regia dignitas, qua ipse privatus est. Pro Ἄργος nunc etiam audacius cum Nauckio scribemus ἀντίος. Quod nisi placet, licet Ἀργεῖα — αἰχμῇ coniicere, etsi id minus probo, ne duplicis ἢ — ἢ — vis frangatur.

Oed. Col. 404. τοῦτον χάριν τοῖνυν σε προσθέσθαι πέλας
 χώρας θέλουσι, μηδ' ἴν' ἂν σπαντοῦ κρατοῖς.

An ἀποθέσθαι i. e. tutam sibi alicuius rei possessionem firmare. Quod si placet scribamus: τοῦτον χάριν σε τοῖνυν ἀποθέσθαι πέλας.

Oed. Col. 415. ὡς φασὶν οἱ μολόντιες εἰς Θήβης πέδον.
 Parum refert ad fidem oraculo faciendam, utrum illi Thebas venerint nec ne; εἰς Ἀελφῶν πέδον (fortasse etiam πόλιν) scribendum est.

Oed. Col. 441. οἱ δ' ἐπωφελεῖν
 οἱ τοῦ πατρὸς τῷ παιρὶ δυνάμενοι, τὸ δρᾶν
 οὐκ ἠθέλησαν, ἀλλ' ἔπος μικροῦ χάριν
 φρυγᾶς σφιν ἔξω πτωχὸς ἠλώμην ἀεί.

Filii vero, cum possent patri subsidio esse, agere pro me noluerunt, sed vel paucis verbis pepercerunt, quibus me in patria retinere poterant. Haec sententia satis perspicua est; verba vero ita comparata sunt, ut sic a Sophocle vix scribi potuerint. Primum enim quod augendi impietatis criminis causa οἱ τοῦ πατρὸς τῷ παιρὶ dictum est, id parum ei rationi convenit, qua alias eam vim explicare solent poetae. Ita fere agunt ut est supra 427. οἱ γε τὸν φύσαντι' ἐμέ. Nec omnino hic locus is est, in quo tale incrementum et quasi ascensus iracundiae aptus sit. Nam verbis ἐπωφελεῖν δυνάμενοι non ea vis inest, quae huic summae irae voci satis respondeat. Probarem fortasse, si esset οἱ τοῦ πατρὸς τὸν πατέρα ἐξέβαλον: nam sic factum ab illis dicitur, quod fieri non debuerit; illud vero, ut mihi quidem videtur, absonum est: filii patris cum patri suo auxilio esse possent. Sed praeterea vide quam sanae rationi convenienter dicatur: δρᾶν οὐκ ἠθέλησαν, cum pauca verba sufficerent, quibus me in patria retinerent. Intellego si quis dicat: cum paucis verbis opus esset, his verbis pepercerunt. Quis vero unquam inventus est, qui diceret: cum paucis verbis

opus esset, agere pro me noluerunt. Tertium est, quod *ἐθέλειν* nunquam, apud Sophoclem quidem, Infinitivus cum Articulo sequitur: *ἐθέλω τὸ δοῦν* Graece non dicitur. Atque eiecto illo versu verborum series et concinnitas ne minime quidem turbatur. Praeterea vero ne *ἠλώμην* quidem extra dubitationem positum est. In La. scriptum erat *εἰλόμην*, superscripta η littera legitur *ἠλώμην*: ex hoc id correctum, quod in exemplis nostris est. Sed num illud *ἠλώμην* bene se habet? Filii Oedipi tum, cum eiectus est, cum paucis verbis id prohibere possent, illum eiici passi sunt, nec vero illo tempore — nam in eo cardine res versatur, illum perpetuo exulem esse passi sunt. Equidem puto, ad Laurentianum illud *εἰλόμην* redeundum esse, eoque facto pro *ἀεὶ* scribendum *εἶω*.

Oed. Col. 447. — καὶ τροφὰς ἔχω βίον
καὶ γῆς ἄδειαν καὶ γένους ἐπάρχεσιν.

Haec qui interpretantur „praesidium, quod a liberis et domino a cognatis tribui debet“, obliviscuntur, sic genus et partes generis inter se componi. Haec enim *γένους ἐπάρχεσις* etiam *τροφὰς βίον* et *γῆς ἄδειαν* complectitur. Et quam ambigue, quam obscure illud dictum est *γένους ἐπάρχεσιν*, quasi vero rem certam dicere non potuerit, sed inani dictione uti debuerit. Hoc perversum est. Nam postquam laudavit *τροφὰς βίον* et *γῆς ἄδειαν*, tertium addere debebat, quod tertium vere erat, viae levamentum. Id vero habebis, si mecum scripseris: *πόνων ἐπάρχεσιν*.

Oed. Col. 454. ἄμοι Φοῖβος ἦνυσέν ποτε.

Si quis est, qui mecum *ἦνυσεν* voce offendatur, quique dubitet, num eiusmodi interpretatio, qualem exemplum Nauckianum proponit, ullam veri speciem habere videatur „einst verkündete, als in erfüllung gehende“, ei suadeo, ut mecum legat *ἦπυσεν*.

Oed. Col. 479. τρισσὰς γε πηγὰς. τὸν τελευταῖον δ' ὄλον. —
τοῦ ἰόνδε πλήσας θῶ; δίδασκε καὶ τόδε.

Chorus hoc loco Oedipo accurate exponit, quam ratione libationem, qua se purget, peragere debeat. *ἢ τοῖςδε κρωσσοῖς οἷς λέγεις χέω τάδε*; Urnis illis, quas dicis, has libationes offeram? *Τρισσὰς γε πηγὰς*, respondet Chorus, i. e. ut ex duabus prioribus urnis eam quae inest, aquam triplici fusione effundat; ex tertia vero una fusione. Hoc perquam mirum unicuique videbitur, quid sit cur non novies, sed septies libatio fiat, praesertim cum Oedipus, qui mediam Chori orationem interrumpit, non *ὄλον* illud respiciat, i. e. non unius illius fusionis causam quaerat, sed quibusnam ex liquoribus illa composita et mixta sit. Recte, ut equidem existimo, is, qui nuper artem criticam pari sollertia et audacia exercere coepit, Heimsoethius scripsit: *τὸν τελευταῖον δὲ χοῦν*. Sed ne ille quidem rem inchoatam ad finem perduxit. Nam si tertia urna ex melle et aqua mixta est, priores illae dicendum erat quoniam liquore impletae essent. Id vero nusquam comparet. De tribus fusionibus narravit Chorus, quae nullius momenti sunt, de liquore ipso ne unum quidem verbum addidit. Hoc vero, quod prorsus necessarium est, habebis, si parva mutatione scribes:

δισσοὺς γε πηγῆς· τὸν τελευταῖον δὲ χοῦν —

πηγῆς est aquae purae ex fonte haustae. Sed supra Chorus Oedipo, ubi aquam inventurus sit, accurate describit; de melle nihil addidit, quo tamen etiam ipso opus est. Verum ne id quidem omnino neglexit; ait enim 505. *ἦν δὲ του σπάνιν ἴν' ἰσχης, ἔσι' ἔποικος, ὃς φράσει*, qui dicet, ubi id accipere possis.

Oed. Col. 521. ἤνεγκον κακότητα, ὃ ξένοι, ἤνεγκον ἄκων μὲν, θεὸς ἴστω,
τούτων δ' ἀνθαίρετον οὐδέν.

In his versibus duo sunt verba, quae ipsis metricis rationibus ita repugnent, ut probari nullo modo possint. Pro ἄκων enim desideratur vox iambicae mensurae; ἀνθαίρετον vero non convenit cum strophā, quae veram versus formam praebet. Nam ut est: ὅμως δ' ἔραμαι πυθέσθαι 511. sic ἀλγηδόνας ἢ ξυνέσιας 513. et τὰς σᾶς, πέπον, ἔργ' ἀναιδῆ. Ergo Antistrophae metrum Strophae accommodari consentaneum est. Pro ἄκων in promptu videbatur ἐκὼν scribere, quam viam cum alii ingressi sunt tum Hermannus, qui in sequenti versu pro ἀνθαίρετον ingeniose ἀπλάκητος coniecit: ut haec prodiret versus forma:

ἤνεγκον κακότητα, ὃ ξένοι, ἤνεγκον, ἐκὼν μὲν, θεὸς ἴστω,
τούτων ἀπλάκητος οὐδέν.

At sic ἐκὼν et ἀπλάκητος, voces synonymae, neque copula inter se connexae, neque, si ἀσυνδέτως scribi praestabat, ita positae sunt, ut vim quandam maiorem exercent. Praeterea ἀπλάκητος vox non majus quid sonat quam ἐκὼν, sed minorem culpae gradum, quae errore potius quam scelere contineatur, proponit. Minus etiam placet W. Dindorfii ratio, qui et ipse ἐκὼν probat, sed post τούτων δ' conservat, ut fere idem valeat, quod ἐκὼν οὐχ ἐκὼν, quasi vero eiusmodi Oxymoron non etiam ipsa verba acuta et acriter inter se dissentientia requiratur. Licet aliorum commenta silentio praeterire, praesertim Nauckii, qui interpolationibus, ad quas ipse confugit, et sententiae et numerorum vim mihi fregisse videtur. Equidem cardinem rei eum puto, ut ἤνεγκον praegnantī quadam vi intelligatur: videlicet: tuli, tuli, non ipsi elegi, non ipse recepi, nihil nisi tuli. Iam uno verbo mutato vel duobus scribas:

ἤνεγκον κακότητα, ὃ ξένοι, ἤνεγκον ἀρὰν μὲν, θεὸς ἴστω
τούτων δ' εὐάρεστον οὐδέν.

Oed. Col. 538. ἔπαθον ἄλαστ' ἔχειν.

Ἐχειν quod est 232 si ex verbo διδόναι vel simili pendet, nihil dubitationis habet; aliter se res habet, si ab ἔπαθον pendere illud statuit. Mihi ita videtur, pro ἔχειν Sophoclem ἄχη scripsisse.

Oed. Col. 540.

ἔδεξάμην
δῶρον, ὃ μὴ ποτ' ἐγὼ ταλακάρδιος
ἔπωφέλησα πόλεως ἐξελέσθαι

Locus difficillimus, et cui ne Meinekius quidem lucem attulisse videatur. Hermannus πόλεος scripsit. Nihil, inquit Oedipus, feci, sed accepi donum, quod utinam ego infelix homo nunquam accepissem! Nihil, inquit, feci, quo matrem meam in matrimonium ducerem, sed illa mihi ab urbe dono data est: nihil in ea re peccavi, nisi quod illud matrimonium non repudiavi. Haec quidem verbi δέχεσθαι vis est. Verbum ἐξελέσθαι difficilius est: non enim idem valet quod λαβεῖν vel accipere, sed est, sibi eligere, fortasse etiam eligere aliis. Haec vero eius vis neutiquam sententiae loci supra propositae convenit; Oedipus enim illam non sibi elegit, sed sibi dari passus est. Ergo hoc quidem non est dubium, quin ἐξελέσθαι tolli debeat. Alterum vero est, quod ἐπωφέλησα Obiecto minus carere potest, quam ut ἐξελέσθαι vel quod eius in locum substituemus Genitivo addito accuratius describatur. Non enim ex urbe magnus delectus erat, sed cives id quod habebant unum Oedipo offerebant. Ergo non ex πόλεως subintelligemus πόλιν, sed hoc ipsum, sine quo

ἔπωφέλῃσα mancum est, scribemus. Tertium est, ut persona adiungatur, cui aliquid datum sit. His constitutis versus hos habemus:

ἐδεξάμην
δῶρον, ὃ μήποτ' ἐγὼ ταλακάρδιος
ἔπωφέλῃσα πόλιν ἐμοὶ γενέσθαι.

i. e. o si nunquam urbi succucurrissem, ut hoc mihi donum contingeret.

Oed. Col. 547. καὶ γὰρ ἄλλους ἐφόνευσά καὶ ἀπόλεσα,
νόμῳ δὲ καθαρός ἄνδρις εἰς τόδ ἦλθον.

Haec Laurentiani scriptura metro strophae non convenit; etiamsi sententia omni ex parte probaretur, tamen verba emendari oporteret. Atque pro ἀπόλεσα scribendum esse ὄλεσα, exploratum et transactum videtur: eo maiorem interpretum et criticorum contentionem ἄλλους vox excitavit. Pro eo ἄνους ab aliis, ab aliis ἄλους, ab aliis ἐμούς, ab aliis ἀπλοῶν tentatum est; quorum nihil mihi satis probabile videtur. Nam qui ἐμούς scribi iubent, Oedipum, patris persona significata, acerbius de se loquentem faciunt, quam Chorum, qui patris occisi nomen, nisi fallor, de industria reticuerat. Qui vero ἄνους commendaverunt, non cogitaverunt, quantum inter ἄνους et ἄνδρις discrimen obtineret. Qui ἄλους ἐφόνευσά idem volunt esse, quod ἑάλων φονείσας, omnem sermonis rationem pervertunt, et inferunt notionem, quae hic prorsus inutilis sit. Equidem nihil video, quod aptius sit, quam Hesyichianum ἄλεις, quod est πληγείς. Neque dubito, quidquid grammatici in Hesyichium criminis aut cavillationis coniecere, palam profiteri, uberrimum hunc Sophoclis emendandi fontem esse. Hoc igitur ait Oedipus: non prorsus sine iure quodam (πρὸς δίκης τι) egi, cum patrem occidi. Nam baculo percussus caedem commisi. Pergit: νόμῳ δὲ καθαρός, ἄνδρις εἰς τόδ ἦλθον. Sed haec praestat alio modo distinguere, ita videlicet, ut post καθαρός punctum scribatur. Fortasse etiam pro δὲ utile est γε scribere: ex ea quidem lege, quam et natura et homines sanxerunt, sine caedis culpa. Et addit quasi indignabundus: ἄνδρις εἰς τόδ ἦλθον: nihil suspicans ad haec veni. νόμῳ γε καθαρός, etiam si vos me condemnetis.

Oed. Col. 551. πολλῶν ἀκούων ἔν τε τῷ πάρος χρόνῳ
[τὰς αἱματηρὰς ὁμιμάτων διαφθοράς],
ἔγνωκά σ', — ὃ παῖ Αἰάου, τὰ νῦν θ' ὁδοῖς
ἐν τοῖσδ' ἀκούων μᾶλλον ἐξεπίσταμαι.

De versu, quem Nauckius uncis inclusit, nihil disputo; nam et ipse prorsus ei assentior, cum non ab Sophocle scriptum esse. Verum etiam reliqua multum dubitationis ferunt. Duabus rebus Theseus ait se cognovisse Oedipum: et quod de illo iam supra audiverit, videlicet de caecitate eius, de mendici habitu, de comite filia, et quae sunt alia ex eo genere; et ex eis, quae nunc in hac via de peregrino illo acceperit. Vix dicas, quid sit illud, quod praeterea in via audire potuerit, quo nunc magis eum cognosceret. Si Oedipi nomen ipsum comperisset, absurdum erat μᾶλλον ἐξεπίσταμαι dicere. Reliqua haud dubie iam a nuntio, qui eum vocaverat, satis edoctus erat. Sed videamus sequentia. Quae confirmandi caussa statim affert, ea omnia talia sunt, qualia oculis cernantur, non auditu cognoscantur, veluti habitus ac facies deturpata. Quare fuit iam pridem, qui pro ἀκούων commendaret λεύσσων. Quod ut probō ex animi mei sententia, ita doleo, filium emendationis inchoatum abiectum ab illo esse. Qui enim λεύσσων scribit, ei etiam ἔδραις ἐν ταῖσδε scribendum est. In via enim audire licet, videre non item. Sed unum restat, quod hisce

addamur: pro ἔγνωκα scribi iubeo σ' ἔγνω ἄν. Iam habemus sententiam claram et veram: ex eis, quae antea de te audiui, ego te statim cognovissem, nunc vero ex eis, quae oculis meis video, etiam magis te agnosco. Id est: ea quae antea audiui et ea quae nunc oculis cerno ita inter se conveniunt, ut, quin tu Oedipus sis, dubitare nequeam.

Oed. Col. 565. ὥστε ξένον γ' ἂν οὐδέν' ὄνθ' ὥσπερ σὺ νῦν etc.

Fortasse praestat οὐ inserere: ὥστ' οὐ ξένον γ' ἂν οὐδέν' etc.

Oed. Col. 560. ἀλλ' εἰ θελόντ' ἂν γ' οὐδὲ σοὶ φεύγειν καλόν.

Hanc libri Laurentiani scripturam, quicumque Sophoclem emendare conati sunt, sua quisque ratione sanare instituerunt: enumerare omnes supervacaneum et difficile est. Hoc unum certum mihi videtur, φεύγειν hoc loco non esse i. q. exulem esse. Hoc primum apparet ex versu sequenti, in quo est παρίεσαν, cui eadem fere quae verbo φεύγειν vis est. Tum vero, si φεύγειν esset in exilio esse pro καλόν expectaremus χρεών, aut notione addita opus erat, qua φεύγειν eam vim acciperet, ut esset „exilium pertinaciter tenere“. Ergo φεύγειν est recusare, quod ab aliis petitur. Quare θελόντ' necesse est idem valere quod cupere. Sententia vero: quodsi illi id cupiunt, ne tibi quidem repugnare fas est. Sed ut eam sententiam efficias, scribe: ἀλλ' οὐν θελότων γ' οὐδὲ σοὶ φεύγειν καλόν. Ad θελότων facile subaudias κομίζεω σε.

Oed. Col. 594. δίδασκ' ἄνευ γνώμης γὰρ οὐ με χρῆ λέγειν.

Supra versu 592 Theseus Oedipum reprehendit, quod in ea, in qua sit, calamitate tamen iracundiam remittere nolit. Cui Oedipus: reprehendas me, cum audieris; nunc vero mea me ratione uti sinas. Doce ergo, inquit Theseus; nam sine cognitione rei non decet me dicere (vel potius, quod Bergkio placuit, ψέγειν, reprehendere). At antea iam Oedipum graviter reprehendit: ὦ μῶρε, inquit, θυμὸς δ' ἐν κακοῖς οὐ ξύμφορον. Sed haec facile est inter se conciliare, si scribamus χρῆν: non debebam te vituperare ἄνευ γνώμης. Poenitere se iam Theseus dicit, quod illum antea vituperaverit.

Oed. Col. 612. καὶ πνεῦμα ταῦτόν οὐ ποτ' οὐτ' ἐν ἀνδράσιν
φίλοις βέβηκεν οὔτε πρὸς πόλιν πόλει.

Omnes mortalium res incertae ac mutabiles sunt, nihil est, quod temporis potentiae se subtrahere possit. Sic ne amicitiarum quidem neque inter singulos homines neque inter civitates ulla perpetuitas est. Sed ut sententia clara est, ita in verbis est, quo merito offendere, βέβηκε, pro quo iam pridem extitit, qui πέφηνεν scribere vellet, Wakefieldius. Sane βέβηκε saepenumero ita dicitur, ut statum, in quo aliquid nunc ipsum sit, describat: sed et permanendi vis ab eo tempore abest, et locus fere semper additus est, in quo illud nunc consistere dicatur. Veluti Oed. Col. 1055. χρυσέα κλῆς ἐπὶ γλώσσα βέβακε, et 1361. ἐν πόνῳ ταύτῃ βεβηκώς, et El. 1046. ὅταν ἐν κακοῖς ἤδη βεβήκης, et quae sunt alia apud Ellendtium. Id vero prorsus naturae conveniens, ut in verbo eo, cui eundi vis sit, locus commemoretur, in quo aliquid constitit. Si vero putes, ἐν ἀνδράσι φίλοις, hunc ipsum locum esse, reputes hos homines esse, in quibus aliquid fiat vel accidat, non in quibus aliquid consistat. Licebat dicere ἀνδρῶν φίλων, non mutata sententia. Quare βέβηκεν ferri nullo modo potest, sed pro eo scribendum est facillima emendatione βέβαιον. ταῦτόν vero, ne in tautologiae crimen incurramus, proleptice dictum putabimus, nisi, quo mea inclinatur sententia, ταῦτόν etiam ipsum corruptum existimandum est. Nam quod, ex Aeschyli Suppl. 30. laudatur

exemplum: Ζεὺς δέξαιτο τὸν στόλον αἰδοίῳ πνεύματι χώρας, id nihil dubitationis habet, addito Genetivo eius, cuius aura sit, et praeterea verbo δέξαιτο satis clare describitur: quod contra hoc de quo agimus loco est. Quare conieci ἔρωτος, quo et tautologiae species tollitur et ipsa sententia illustrior fit.

Oed. Col. 624. ἀλλ' οὐ γὰρ αὐδᾶν ἤδὺν ἀκίνητην ἔπη

ἀκίνητα ἔπη sunt verba, quae eloqui fas non est, non res acerbiores dictu. Quare vereor ut ἤδὺ ea notio sit, quae sententiae prorsus conveniens videatur. Non dulce, sed decorum et sanctum sibi negat Oedipus plura dicere. Expectes ὄσιον.

Oed. Col. 630. οὔτοι σ' ὑφ' ὄρκου γ' ὡς κακὸν πιστώσομαι.

Est hic locus unus ex paucis illis, in quibus praepositio ὑπὸ inusitatus scripta est. Omnes illi loci habent et quo offendant et quo facili se sanari patiantur. Hoc quidem loco in promptu est scribere ὑφορκον.

Oed. Col. 661. κείνοις δ' ἴσως κεί δειν' ἐπερρώσθη λέγειν

Si nihil aliud, certe horridum hunc versum, vix Sophocleum, ita emendes: κείνοισι δ' εἰ τὰ δειν' ἐπερρώσθη λέγειν. Quamquam vel sic pro particula δὲ eam desideramus, quae arctius haec ad praecedentia annectat, ut, quod multis iam accidit, etiam illis, refrigerata ita eventurum dicatur. Hoc efficit αὖ, quod ita versui licet inserere: κείνοισι δ' αὖ κεί δειν' ἐπερρώσθη λέγειν.

Oed. Col. 664. θαρσεῖν μὲν οὖν ἔγωγε κἄνευ τῆς ἐμῆς

γνώμης ἐπαινω, ψοῖβος εἰ προῦπεμψέ σε;

ὅμως δὲ κάμου μὴ παρόντιος οἶδ' ὅτι

τοῦμόν φυλάξει σ' ὄνομα μὴ πάσχειν κακῶς.

Haec verba, ut scripta leguntur, vix explicari possunt: sanam et tolerabilem sententiam ut efficeret, Meinekios audacius, quam eius consuetudo fert, mederi eis conatus est. Theseus paullo ante Oedipo persuadere studuit, parum verisimile esse, fore ut Thebani ei vim inferrent. Multas iam minas irritas fuisse: calidiora consilia ratione adhibita saepe mutari: ac si vellent illa consilia exequi, fore ut in multas et magnas difficultates inciderent. Iam sic pergit: quare tu bono animo sis, etiam si meae sententiae rationem non habeas. Quid? nonne contra eum cohortabitur, ut suis argumentis fidem habeat, si quidem Phoebos auctore huc pervenit? Huc metrica caussa accedit, propter quam illud ἄνευ ferri nequit: notissimam illam Porsoni legem ita violatam vides, ut nullo modo id excusari possit. Quare audeo ita corruptissima verba emendare: θαρσεῖν μὲν οὖν ἔγωγε κἀντέχεσθ' ἐμῆς γνώμης ἐπαινω (aut si id praestabilius videbitur) παραινῶ. Quare iubeo te sine metu esse meaeque sententiae firmiter confidere. Tamen, si times, ne illi te abducturi veniant, scito, etiam absente me, nomen meum satis valere, ut illi manum tibi iniicere metuant. Significavi facillimam emendationem, ἴσθ' ὅτι pro οἶδ' ὅτι, qua uti etiam alias necesse est, qua de re vide Meinekium ad v. 797.

Oed. Col. 688. — — ἀλλ' αἰὲν ἐπ' ἤματι

ἠκνυτόκος πεδίῳ ἐπινίσσεται

ἀκηράτῳ σὺν ὄμβρῳ

στερνοῦχον χθονός.

Carmen, ex quo hi versus deprompti sunt, ita compositum est, ut in priore eius

parte laudes Coloni pagi, in posteriore laudes Athenarum ipsarum celebrentur. Atque illa quidem pars pagum ab amoenitate commendat, altera vero pars utilitates et commoda Atticae terrae describit. Quae si vera sunt, nemo in priore parte utilitatis, nemo in altera amoenitatis praeconium expectabit. Itaque ne *ἠκτιόκος* quidem hoc loco satis consentaneum videtur, quoniam animum ab amoenitate regionis ad ubertatem, quam fluvius praebeat, avocat. Sed ne is quidem, cui haec disputatio nimis subtilis vel minuta videatur, negabit, fructuum mentione facta non tam celeritatis quam ubertatis rationem haberi solere. His de caussis *ἠκτιόκος* Sophocleum mihi non videtur: pro eo reponamus Adiectivum, quo vivacitas, ut ita dicam, et ardor fluvii describatur. *Ῥαυπόκος* Cephissus, nisi fallor, etiam ei, qui amoenitatis signa quaerit, satis se commendabit. Nam qui *ἠκτιόκος* i. e. celeriter renovatus scribere velit, vix quisquam inveniatur. Sed videamus iam, quaenam Cephisi virtutis enumerentur. Primum perennis est fluvius; deinde alacriter fluctus suos devolvit; denique *ἀκρήατω σὺν ὄμβρῳ* fluit, purus et limpidus est. Sed hoc ipsum non sufficit, praesertim cum vox *ὄμβρος* dubium faciat, quod aquae genus intelligendum sit. Nam si illa ex ipsa terra proficiscitur, limpidior et purior erit, quam si pluvia aqua in eum confluat. Ergo Genetivus *χθονός* prorsus necessarius est, quo *ἀκρήατος* ille *ὄμβρος* accuratius depingatur: contra, quo quidam interpretes hunc Genetivum traxerunt, *πεδίων* eo Genetivo non eget, estque praeterea ab eo ita disiunctum, ut *πεδία χθονός* arctius cohaerere nullo modo videri debeant. Et si hoc liceret, quid tandem inde lucraremur? Omnia *πεδία* haud dubie terrae late patentis sunt: aqua non omnis ex fontibus profluit. Ergo hoc constat, verba *ὄμβρῳ στεροῦχου χθονός* inter se connexa esse, rectissimeque nuper Meinekius ita iudicavit. Sed difficultatem rursus magnam movet *στεροῦχου*, tantam, ut Hermannus quidem non procul abesset, quin *σπερμουῖχος* commendaret. Hermannus audacius Meinekius *σπερμουῖχος* non solum probavit, sed in ipsum textum recepit. Sed eius generis composita primum quidem cum describunt, qui rem aliquam teneat, eam videlicet rem, quae non ipsius corporis pars sit: veluti *σκηπιούχος* *δαδούχος* *ῥαβδούχος* alia et sic *σπερμουῖχος* Ceres dicitur, non quod semina plantarum in se habet, sed quod domina eorum est et ea hominibus dividit. Sed si Ceres *σπερμουῖχος* dici potest: num etiam Terra? Illa videlicet semina spargit, haec in se recipit. Praeterea non *σπερμουῖχος*, sed *σπερματοῖχος* dicendum erat, id quod et ipsa ratio et similitudo ceterorum eius generis compositorum docet. Ergo *σπερμουῖχος* Ceres nihil nos adiuvat, et Athenaeus potius emendandus, quam vox parum Graeca Sophocli obtrudenda est. Tum etiam sedem, quam quis teneat, significant, veluti *οὐρανοῖχος*, quod Aeschylus dixit, et *στεροῦχος*, quod, nisi fallimur, ad similitudinem Aeschyleae vocis ab Sophocle ipso formatum est. Terra vero *στεροῦχος* est ea, quae continentem et stabilem orbis partem, quasi firmum pectus teneat, non fluidum ac turbidum mare. Et ex hoc pectore reconditas illas ac frigidas aquas sursum fluere iubet. Ergo non late patens terra, sed firma et solida intelligitur. Nec vero repugnem, si quis maiuscula littera *χθονός* scribere malit. *Στεροῦχος* igitur indicat, illas aquas ex intimis visceribus terrae profluere, in quibus non aliter reconditae sunt, quam sub pectore hominis omne cogitationum vel cupiditatum genus fremit et ad lucem prorumpere gestit.

Oed. Col. 698. *φύτινι' ἀκρήατον αὐτιόποιον,*

ἐγγέων φόβημα δάτον,

ὃ τᾶδε θάλλει μέγιστα χώρα

γλανκᾶς παιδοτρόφου φύλλον ἐλαίας.

In hoc carmine, quo Athenarum laudes celebrantur, ante aliquot annos Ritschelinus

ita operam posuit, ut idem et carmini nitidissimo suum splendorem restitueret, et artis criticae via et ratione exercendae egregium specimen ederet. Est tamen ita illud comparatum, ut, aliis difficultatibus remotis, aliae nec minores subnascantur, quasi perpetuam emendandi et explicandi materiam praebiturum. Sic Ritschellius optime, ut nobis quidem videtur, refutavit, quae ab criticis pro ἀχέρητον, quod est in Codicibus, commenta sunt: sed non item comprobavit, ἀχείρητον, cui ipse patrocínatus est, eam, quam statuit, vim habere, nisi existimabimus, Sophoclem soni similitudine deceptum ei vocabulo novam prorsus et inauditam significationem indidisse. Equidem ἀκήδεντον praetulerim: proxime certe ad id, quod requiritur, accedit, ut arbor illa sua sponte, non nata esse, id enim absurdum est, sed vigere videatur, nulliusque hominis cura egerē. Atque huic notioni respondere, quod sequitur, ἀνιόποιον necesse est. *Ανιόποιον* bene repudiavit Meinekius; ipse *ανιόφρσιον* substituit: magis etiam id quod nos volumus exprimet *ανιόφλοιοιον*, id quod ex se ipso quasi turgescit et pubescit. Ergo haec prima arboris laus est, quod vitam ex se ipsa hauriat; altera, quod etiam hostibus sui reverentiam iniiciat *εγγέων φόβημα δαίτων*; tertiam sequentia verba offerent, ὃ τῆδε θάλλει μέγιστα χόρρα. Sed haec rursus inextricabilia videntur: quid enim sit, quod μέγιστα sibi velit, nemo facile dixerit. Si modo μέγιστον dixisset, laus illa ex altitudine Atticarum olearum repeteretur; μέγιστα quod dixit, si idem valet ac μάλισια, cur non id ipsum posuit, ut nunc correxit Blaydesius. Sed etiam μάλισια languere maxime videretur et a poetica ratione longissime abesse. Quare fortasse scribendum μέγ' ἔρμα, magnum huic terrae praesidium est, ab opibus videlicet inde civibus affluentibus. Quartum denique est, quod illa arbor infantium tutelam in se recipere videtur. Puerperis enim coronae ex ejus fronde nexae ante ianuam apponebantur. Hoc est enim sine dubio, quod παιδοιόφρον significat, atque hac caussa fuit, cur non ἐλαία ipsa, sed φύλλον ἐλαίας commemoraretur, id quod interpretes alias sagaciores, quam necesse est, fugisse satis mirari nequeo. Quattuor igitur res praedicantur, quibus olea Attica praestet, quod sua sponte vigeat et turgescat, quod vel hostes eam attingere metuant, quod opes civium augeat, quod subolem civium tueatur. Et haec omnia, quasi marmori incisa, paucissimis verbis adumbrata potius quam coloribus ornata sunt.

Oed. Col. 728 ff.

In Creontis oratione non pauca sunt, quae paullo attentorem lectorem non immerito offendere debeant; quae singulatim prius percensere utile est, quam de tota orationis compositione agamus. Itaque ut ex medio versus quosdam excipiamus, enumerat Creon ea, quae misericordiam suam excitare debeant; nam et ipsum Oedipum mendicum domoque carentem errare, et Antigonam in tantis miseriis incidisse, quantas ne Creon quidem ipse animo finxerit:

751. πτωχῷ διαίτη, τηλικούτος, οὐ γάμων
ἔμπειρον, ἀλλὰ τὸν πόντος ἀφράσα

Quo loco, ut est in exemplis editis, πτωχῷ διαίτη cum versu praecedenti arctissime cohaerent αἰεὶ σε κηδεύονσα καὶ τὸ σὸν γάρα πτωχῷ διαίτη: quod sane absurdum est: nemo enim mendici vita et victu alium curat, etsi, dum curat illum, πτωχῷ διαίτη utitur. Nec vero, quod satis probabile esset, licet coniungere πέπτωκεν πτωχῷ διαίτη, cum integer versus inter haec verba intercedat. Sic igitur res sese habet, ut haec verba fulcro, in quo nitantur, orbata et quasi fluitantia videantur. Sed pergamus ad sequentia. *Τηλικούτος* vel de proveciore vel de tenella aetate intelligi potest: hic quidem dubitatio nulla subest, quin haec altera eius vocis vis unice vera sit. Dolet Creon, hanc teneram aetatem tot ca-

lamitatibus periculisque obiectam esse. Sed qui haec modo questus est, is statim additurus videtur οὐ γάμων ἔμπειρον (sic enim est in libris, non ἔγκληρος, quod Nauckius, aut ἔμμοιρος, quod Meinekius commendat)? Sed quid refert, utrum ἔμπειρος an aliud quid scribas? Tenella illa aetas et matrimonium tamen non inter se convenient. Haec opinor, sufficiunt quae suspicionem aliquam moveant. Magis etiam sequentia movebunt:

753. ἄρ' ἄθλιον τοῦνευδος, ὦ τάλας ἐγώ,
ὠνειδισ' εἰς σέ κάμῃ καὶ τὸ πᾶν γένος;

Nonne, inquit, hoc, quod tibi opprobrio dedi, et tibi et mihi et toti domui nostrae grave est? Opprobrium intelligi nullum potest, nisi quod Antigona eis miserius exposita est. Sed si eius rei in Creonte culpa est, in Oedipo certe nulla vel umbra culpae est. Ipse enim invitus in exilium eiectus, Antigona vero honestissimo consilio eius exilli particeps facta est. Sed utut illud est, expectamus certe, in sequentibus verbis Creontem in hoc perseveraturum esse: veluti ita ut dicat: „ergo si tibi puella illa cara est, iam redeas domum, ut vita domestica et regia iam perfruat et ex longis erroribus requiescat. Quid ille? Oedipum hortatur, ut suum dedecus domi abscondat: Antigonae nulla iam mentio est. Equidem, si quid video, illos quoque versus, extirpandos iudico. Verum ne ea quidem, quae sequuntur, satis Sophocle digna sunt. Sic enim pergit:

ἀλλ' οὐ γὰρ ἔστιν ἀμυγανῇ κρύπτειν, σὺ νῦν
πρὸς θεῶν παιρῶν, Οἰδίπου, πεισθεῖς ἐμοὶ
κρύψον, θελήσας ἄστυ καὶ δόμους μολεῖν
τοὺς σοὺς παιρῶνας, τήνδ' ἐν πόλιν φίλως
εἰπὼν· ἐπαξία γάρ ἢ δ' οἴκοι πλέον
δίκη σέβου' ἄν, οὔσα σὴ πάλαι τροφός.

Non unum est, in quo haereamus: et si singula minus valere videantur, in unum coniuncta non parvi fieri debent. Primum enim, quis unquam dixit ἢ οἴκοι πόλις? quis φίλως εἰπεῖν τινα, videlicet ut esset idem ac valedicere, χαίρειν λέγειν. Iam σέβασθαι passiva significatione prorsus insolitum est. Atque haec iam ab aliis, veluti ab Meinekio, observata. Quid vero Oedipus respondebit, commonitus, Thebas suam πάλαι nutricem fuisse? Thebas, unde bis et infans et vir factus crudeliter expulsus est? Sed tres illos versus nullo negotio restituemus in integrum, scribentes

758. τοὺς σοὺς παιρῶνας, τήνδ' ἐν πόλιν
εἰπὼν· ἐπαξία γάρ, οὔσα σὴ τροφός.

Athenis haec laus convenit, ut ea terra nutrix Oedipi fuisse dicatur, etsi non diu, sed brevissimo tempore ejus beneficio usus est. Restat duplex illud κρύπτειν, quod levius, quam par erat, vel Godofredus Hermannus vel Meinekius tulisse mihi videntur. Nam si occultari illud dedecus non amplius potest, Oedipus vero occultare illud iubetur, illud prorsus necessarium videtur, ut priori κρύπτειν persona adscribatur, quae occultare iam non possit. Nos celare non possumus, dicere debebat, tu celes quaeso. Sed hoc, quod dico necessarium fuisse, non invenimus. Ergo in altero κρύπτειν vitium librarii est, haud dubie in secundo, pro quo scribamus νεῦσον. Iam si cum Meinekio scribimus σὺ νῦν, hic locus satis perpurgatus ac politus videri potest. Sed ne sic quidem res absoluta est. In praecedentibus enim versibus non pauca supersunt haud dubie falsa et corrupta, quae si non sanabimus, licebit tamen demonstrare, ubinam vitium lateat. Ait Creon:

745. ὄρων σέ τὸν δύστηνον ὄντα μὲν ξέγον
ἀεὶ δ' ἀλήτην κατὰ προσπόλον μιᾶς
βιοστερῇ χωροῦντι· τὴν ἐγὼ τάλας etc.

Ἀλήτης et *βιοστρεῆς* unam rem describunt, mendicantium conditionem: alterum loco cedere necesse est. Equidem censeo, ut *βιοστρεῆ* eiiciatur. Nam ut liceat *χωροῦντα* dicere de exulis vaga vita, quod ipsum vehementer dubito, licebit certe non *βιοστρεῆ* *χωροῦντα* inter se conjungere. Ac fuit cum pro *χωροῦντα βιοῦντα* scribere tentarem; sed deterruit me iterata sententia eadem, et quod sic *ἐπὶ προσπόλον μῆς* cum *βιοῦντα* coniungi non posset. Fortasse iam melior ea ratio iudicabitur, quam nunc propono:

ὄντα μὲν ξένον

ἀεὶ δ' ἀλήτην, κατὰ προσπόλον μῆς
ὄμοῦντα τῆς δ' ἐπ' Ἀντιγόνης, ἣν δὴ ἰάλας etc.

Oed. Col. 787. οὐκ ἔσσι σοι ἰαντ'· ἀλλὰ σοι ἰάδ' ἔσι, ἐκεῖ
χώρας ἀλάστωρ οὐμός ἐνναίων ἀεὶ.

Vos, inquit Oedipus, non id agitis, ut me Laribus meis reddatis, sed ut me quidem foras abiiciatis, urbs vero nobis ex hac urbe imminentibus libera sit. Verum id vobis non continget; immo vero Furiae meae vos omni aetate exagitabunt. Haec omnia satis perspicua certaue videntur; sed si singula accuratius contemplere, multae tibi undique difficultates exoriuntur. Primum enim *ἀλάστωρ*, quippe cui hoc munus iniunctum sit, ut ultionis caussa perniciem aliis inferat, rectissime cum eo Genetivo coniungitur, qui personam, cui perniciem inferatur, describat, ut est Trachiniis 1082 *βονκόλων ἀλάστωρ*; nec vero Genetivo casu ea persona adiicitur, cuius gratia ultio illa sumatur. Ergo non licet *ἀλάστωρ οὐμός* inter se coniungere, licet *ἀλάστωρ χώρας* coniungere. Mei *ἀλάστωρ* sunt ei, qui mihi ipsi perniciem parant, me ad perpetranda facinora impellunt. Sed de hac re vide Naegelsbachium de Theologia posthomerica VI. 9. Iam ne *ἐκεῖ* quidem habet, quo satis recte referatur. Ut concedamus, *ἀλάστωρ τὸν ἐμὸν* intelligi posse Furias meas, hocine Oedipus dicit, Furias suas illic i. e. apud Thebanos domicilium posituras, se vero ipsum apud Athenienses tanquam deum tutelarem commoraturum esse; hoc enim saepe supra asseveravit; an vero corporis ipsius eam vim esse, ut sanguinem Thebanorum calidum sitiatur, eoque ultionem suam expleat? Ac si quis *ἐνναίων ἐκεῖ* cohaerere putet, cum etiam *ἐκεῖ χώρας* necesse erit arcte coniungere, quoniam *χώρας* et *οὐμός*, meus terrae ultor vix ex eodem nomine bene pendere iudicabimus. Ergo praestaret certe, *ἐκεῖ* ad praecedentia trahere (*ἀλλὰ σοι ἰάδ' ἔσι ἐκεῖ*), nisi ei, quod *ἐκεῖ* efficit, iam satisfactum esset Pronomine *σοί*, ac nisi prorsus inutiliter inter id, quod Thebanis domi, quid alibi futurum esset, distingueretur: praesertim cum illius discriminis hic nulla mentio fiat. Quid multa? Equidem non admiror, quod alii suspiciunt ut magna cum vi dictum: *οὐκ ἔσσι σοι ἰαντ'· ἀλλὰ σοι ἰάδ' ἔσι ἐκεῖ*. Cur enim, quaeso, *σοί* illud iteratum dicamus, contra *χώρας* requirit, quod deest, ut possessor illius terrae nominetur; ipse vero Oedipus recte dicet, se suumque corpus illis *ἀλάστωρ* fore. Sunt vero variae, quibus id efficiatur, rationes: ea, quae mihi quidem maxime probatur, haec est, ut scribamus:

οὐκ ἔσσι· ἀλλὰ σοι ἰάδ' ἔσσι, σῆς νεκρός
χώρας ἀλάστωρ οὐμός ἐνθάδ' ὦν ἀεὶ·
παισὶν δὲ τοῖς ἐμοῖσι τῆς ἐμῆς χθονός
ἔστιν λαχεῖν τοσοῦτον. — —

Sic etiam, quid Creonti i. e. populo Thebanorum, quid filiis Oedipi destinatum sit, distincte exponitur: qua de caussa in Pronomine *σοί*, quod oppositum est nomini *παισίν*. Accentum scribi iussi. Est etiam in versibus superioribus, quod prorsus perverse explicatum est. In libris manuscriptis quod est, *τῶνδ' ἀπαλλαγῆ χθονός*, emendavit iam pridem

Sealiger: nec vero cogitavit, fore qui ἀνατος κακῶν τῆσδε χθονός i. e. vacuus malis ex hac terra impendentibus, interpretaretur. Oedipus non ad bellum inferendum Atheniensibus auxilium suum defert, sed defensorem se contra Thebanos fore pollicetur. Ergo ex Attica Thebanis nihil periculi imminet; si quid mali in Attica perpetientur, id ultro sibi paraverunt. Ergo ἀπαλλαχθῆ τῆσδε χθονός inter se cohaerent „ut sine clade ex hac terra discedant.“

Oed. Col. 811. ἀπελθ', ἐρῶ γὰρ καὶ πρὸ τῶνδε, μηδέ με
φύλασσ' ἐφορμῶν ἐνθα χορὴ ναίειν ἐμέ.

Φυλάσσω verbo non insidiandi vis inest: custodiam potius cum cura quadam et benevolentia actam apud Sophoclem quidem semper describit. Atque id Ellendtium haud dubie commovit, ut aliam huic verbo vim attribueret, videlicet praestituendi iubendique; quae si vere in eo esset, haberemus, unde ἐνθα χορὴ ναίειν ἐμέ penderet, quod, ut nunc sunt verba, ex ἐφορμῶν pendere necesse est: ibi mihi insidians, ubi habitare me fata iubent. Quamquam haec sententia inepta est: licebat dicere, inde me vi abducens, ubi mihi habitandum est; insidiari vero et habitandi necessitas non pariter sibi oppositae sunt. Equidem verba corrupta esse puto, nec dubito, quin Sophocles ipse δίδασκ' ἐφέρωπον scripserit: noli me adrepens ad me docere, ubi me habitare oporteat. Corruptelam etiam Hartungius agnovit, sed verba, quae ipse proposuit, nimis et languida et dura videntur quam ut Sophoclea iudicari possint.

Oed. Col. 858. καὶ μεῖζον ἄρα ἑύσια πόλει ἰάχα
θήσεις· ἐφάφομαι γὰρ οὐ ταύταιν μόναιν.

Nolo obscuras et contortas interpretationes horum verborum recensere, quae sunt in commentariis hominum doctorum: illud unum moneo, ἑύσια verbo non solam pignoris vim esse, sed rapti, quo iniuria ab altero illata compensetur. Sic, priusquam urbes duae iustum ac legitimum bellum incipiant, status quidam quasi medius inter bellum et pacem, saepe obtinet, in quo ἑύσια capiant (repressalien). Athenae sic per iniuriam sibi tria corpora Oedipi, Ismenae, Antigoniae, vindicarunt: iam Creon haec ipsa corpora tamquam ἑύσια comprehendit et deducit. Et ut Creontem dicimus ἑύσια λαβεῖν, ita Athenienses ἑύσια δόναν. Atque sic scribendum haud dubie: δώσεις, non θήσεις. Etsi ne opus quidem est, in hac angustiore verbi ἑύσια subsistere, quippe quo omnis res, quam vi capias, describatur.

Oed. Col. 866. ὅστ' ὃ κάκιστε, ψιλὸν ὄμμα ἀποσπάσας
πρὸς ὄμμασι τοῖς πρόσθεν ἐξοίχει βίη.

Ψιλὸν ὄμμα intelligitur Antigona, quippe quae ultimus Oedipi oculus fuerit: sed merito Meinekius dubitavit, num ψιλὸν ὄμμα idem significare possit quod τὸ μόνον λοιπὸν ὄμμα, τὸ λοιπὸν ὄμμα. ψιλὸν ὄμμα diceretur Antigona, quod ipsa iusta custodia et praesidio orbata esset, non quod Oedipus eius custodia iam careret. Sed quod Meinekius ipse proposuit, φίλιον, id quidem parum aptum videtur. φίλιον eium ὄμμα et τὰ πρόσθεν ὄμματα non sibi respondent: respondent extremus oculus et superior, proprius oculus et filiae: illa non item ita conveniunt inter se, ut coniuncta quasi alterum alteri complemento sint. Et quaerimus, si Creon nunc ipsum Oedipo sive extremum sive filiae oculum eripuit (id enim non tanti est,) num etiam superiores oculi a Creonte erepti sunt? Immo ipse se eis Oedipus spoliavit. Atque adde illam verborum structuram: τῆσδε τῆς ἀρᾶς — ὅς etc. Id enim est pro τῆσδε τῆς εἰς σέ ἀρᾶς, ὅς --. Et, quod et ipsum non negligendum est: haec execrandi caussa tum erat proferenda, cum Antigona a patre per vim abduceretur: nunc cum ipsi Oedipo vis

infertur, alienissima illa est. Hae rationes satis magnae videntur, ut utrumque versum interpolatum esse iudicemus.

Oed. Col. 902. ὡς μὴ παρέλθωσ' αἱ κόραι, γέλωσ δ' ἐγὼ
ξένω γένωμαι ἰῶδε, χειρωθεὶς βίη.
ἴθ', ὡς ἄνωγα, σὺν τάχει. τοῦτον δ' ἐγὼ etc.

Ξένω ἰῶδε refertur ad Oedipum: nam si intelligendus esset Creon, admiraremur non immerito, eundem Creontem mox τοῦτον δὲ dici. Sed si maxime illud verum est, quomodo quaeso Theseus Oedipo γέλωσ fieri potest, si Oedipi filiae a Creonte rapiuntur? Erat, quod gravissima temeritatis opprobria in Theseum coniceret: cavillationis vix ullus locus erat. Sed quod sequitur χειρωθεὶς βίη, id quidem nullo modo in Theseum convenit: ipsi enim nulla vis illata est, qua subigeretur et comprimeretur, qua ipse in Creontis manus veniret. Nec vero dixeris, quae puellis illata sit vis, eam Theseum sibi illatam putare. Equidem etiam hic interpolatos versus deprehendisse mihi videor. Sophocles, nisi fallor, scripsit: ὡς μὴ παρέλθωσ' αἱ κόραι, τοῦτον δ' ἐγὼ etc.

Oed. Col. 917. καὶ μοι πόλιν κένανδρον ἢ δούλην ἴνα
ἔδοξας εἶναι —

Si respicias 939. ἐγὼ οὐτ' ἄνανδρον τήνδε τὴν πόλιν λέγων — οὐτ' ἄβουλον, ὡς σὺ φῆς, τοῦργον τόδ' ἐξέπραξα, maximeque illud ὡς σὺ φῆς, existimabis, eo, de quo hic agimus, loco ἢ ἄβουλόν ἴνα reponendam esse. Κένανδρος est i. q. ἄνανδρος, i. e. veris ac fortibus viris vacua.

Oed. Col. 949. haud dubie pro ἀλήτίας scribendum ἀλείτίας.

Oed. Col. 959. πρὸς ταῦτα πράξεις οἷον ἂν θελῆς· ἐπεὶ
ἐρημία με, καὶ δίκαι' ὅμως λέγω,
σμιχρὸν τίθησι· πρὸς δὲ τὰς πράξεις ὅμως etc.

Haec verba mihi quidem ita comparata videntur, ut nec ab Sophocle nec ab ullo scribi potuerint. Tu ages vel agas, quidquid tibi placebit: nam etiam si iustissima loquor, tamen hic, auxilio destitutus, inops sum; sed si quid feceris, paria paribus referre conabor. Πρὸς δὲ τὰς πράξεις ita dixit, ut πράξεις verbis vel minis oppositae videantur: veluti si Creon ita dicat: dicere tibi hic licet, quaecumque libet: hoc mihi patiendum est, quoniam solus sum: sed si tu id, quod minaris, exequi conere, cogites id tibi non impunitum fore. Ut vero nunc verba sunt, sensu sano plane carent. Nec tamen medela difficilis est: scribamus πρὸς ταῦτ' ἀπειλήσεις ὅσ' ἂν θελῆς, et in tertio versu ποτὲ pro ὅμως. Hoc enim et ipsum per se inutile est, et propter ὅμως proxime antecedens molestum; ποτὲ vero quo accuratior et nervosior oratio evadat, prope necessarium.

Schulnachrichten.

I. Verfügungen des Königl. Hochlöbl. Provinzial-Schulcollegiums.

1866. 21. April. Das Werk von Theodor Fontane „der Schleswig-Holsteinsche Krieg“ wird empfohlen.
14. Mai. Das Reglement für die Turnlehrerprüfungen wird mitgeteilt.
9. October. Die Schüler, welche Theologie studiren wollen, sollen auf die Nachteile aufmerksam gemacht werden, welche die Nichterwerbung der Reife im Hebräischen nach sich zieht.
3. December. Die Leistungen der Schüler im Turnen sollen sowohl in den Semester-Censuren als auch in den Abiturientenzeugnissen bezeichnet werden.

II. Lehrmittel.

Durch das Königl. Hochlöbliche Provinzial-Schulcollegium sind der Bibliothek des Gymnasiums folgende Werke zugegangen:

Josephi Scaligeri Carmina latina.

Beiträge zur Geschichte und Statistik der gelehrten und Schulanstalten des Kaiserl.

Russischen Ministeriums der Volksaufklärung von O. Woldemar II.

Hirsch, Toeppen und Strehlke Scriptorum rerum Prussicarum. Teil 3.

Urkunden und Actenstücke zur Geschichte des grossen Kurfürsten. Band 3.

Monumenta Zollerana, herausgegeben von dem Grafen v. Stillfried-Alcantara.

Für diese wertvollen Geschenke spreche ich den hohen Königl. Behörden den ehrerbietigsten Dank aus.

III. Lehrverfassung.

1. Deutsch. Für die drei unteren Klassen sind die Lesebücher von Hopf und Paulsiek Teil I. bis III. eingeführt; in den Tertien ist die Echtermeyer'sche Sammlung in Gebrauch. In Secunda sind Schiller'sche und Uhland'sche Gedichte, in Prima der

Laokoon von Lessing gelesen worden. Eine deutsche Grammatik ist nicht eingeführt; für die Lehre vom Satze wird die kurze Satzlehre des Director Dr. Wendt gebraucht. In Prima werden die Elemente der empirischen Psychologie und der Logik behandelt; die letztere nach den *Elementa Logices Aristotelicae* von Trendelenburg. In Prima wird monatlich, in Secunda alle drei Wochen, in den übrigen Klassen alle vierzehn Tage ein Aufsatz geliefert.

2. Lateinisch. Für den grammatischen Unterricht wird die Grammatik von F. Schultz gebraucht; für die oberen Klassen ist keine besondere Grammatik eingeführt. Als Vocabular ist das von Wiggert für die drei untern Klassen in Gebrauch.

Für die schriftlichen und mündlichen Uebungen sind folgende Bücher eingeführt: in Quinta das lateinische Lesebuch von Schoenborn, in Quarta die Aufgaben von Tischer, in Untertertia die von Gruber, in Obertertia der zweite Teil von Süpfle, in Secunda Hottenrott. Alle derartige Bücher werden, namentlich wenn sie viel zum mündlichen Uebersetzen verwandt werden, binnen wenigen Jahren ausgebraucht, so dasz ein öfterer Wechsel nicht zu umgehen ist.

Zur Lectüre und sonstigen Uebungen wird in Sexta das *Tirocinium* von O. Schulz benutzt. In Quinta ist Eutrop, in Quarta Nepos und das poetische *Tirocinium* von Siebelis, in Untertertia Caesar de Bello Gallico und Ovid's Metamorphosen in der Auswahl von Siebelis, in Obertertia Curtius und Ovid's Metamorphosen gelesen worden. In Secunda sind von Cicero die Rede pro lege Manilia und der Cato Maior, von Livius das 1. Buch, von Virgils Aeneis Buch 1, 2 und 7, auszerdem einige Eclogen gelesen worden. In Prima sind von Horaz die Satiren und die Episteln, von Tacitus der *Dialogus de causis corruptae eloquentiae* und einiges von den Annalen, von Cicero zwei Bücher de Finibus, das erste Buch der Tusculanen und die Rede pro Plancio gelesen worden.

Wöchentlich wird ein Exercitium oder Extemporale, monatlich in Prima ein Aufsatz geliefert. Die Obersecundaner haben gleichfalls mehrere lateinische Aufsätze angefertigt.

3. Griechisch. Der grammatische Unterricht wird nach Krueger erteilt. Als Vocabular wird für Quarta und Untertertia Dittfurt benutzt. Zu schriftlichen und mündlichen Uebungen dienen die Aufgaben von Blume für Quarta und Untertertia, von Franke (Curs. 1j) für Obertertia.

Zur Lectüre ist in Quarta Jacobs eingeführt; in Untertertia ist die Anabasis von Xenophon (Buch 2, 3), in Obertertia die Anabasis von Arrian gelesen worden. In Secunda sind Xenophon's Memorabilien und eine Rede des Lysias, auszerdem Herodot und die zweite Hälfte der Odyssee, die letztere zum Teil privatim, gelesen worden. In Prima sind die zweite Hälfte der Ilias (cursorisch), von Sophocles die beiden Oedipus, von Plato die Apologie, der Crito und der Phaedo gelesen worden.

Alle 14 Tage wird ein Exercitium oder Extemporale dem Lehrer zur Correctur übergeben.

4. Hebräisch. In Secunda werden hierzu Grammatik und Lesebuch von Gesenius gebraucht. In Prima sind ausgewählte Psalmen und die ersten 12 Capitel des 1. Buches Samuelis gelesen worden.

5. Französisch. Der grammatische Unterricht wird nach Ploetz erteilt. In Quarta und Untertertia werden aus dessen kleinem Vocabulaire Vocabeln erlernt. Alle 14 Tage wird dem Lehrer ein Exercitium oder Extemporale zur Correctur übergeben.

Zur Lectüre sind für beide Tertien die Hommes illustres de l'antiquité nach Rollin, in Secunda die Tableaux historiques du moyen âge aus der Goebel'schen Sammlung benutzt worden. In Prima ist die Lectüre von Voltaire Siècle de Louis XIV. fortgesetzt worden.

6. Englisch. Das Englische ist in 2 Klassen gelehrt worden. In der ersten sind die Sketches von Irving, in der zweiten die Tales of a grandfather gelesen worden. Als grammatisches Lehrbuch wird die Grammatik von Fölsing benutzt.

Der englische Unterricht wird von Seiten der Anstalt mit groszen Opfern und unentgeltlich erteilt; um so mehr ist es zu bedauern, dasz dieser Unterricht verhältnismässig von so wenigen Schülern benutzt wird. Eben so ist es zu beklagen, dasz dieser Unterricht öfter von Schülern nach kurzer Zeit ohne triftige Gründe wieder aufgegeben wird. Um dem zu begegnen, ist von Seiten der Schule angeordnet:

- 1) dasz ein Aufgeben dieser Lection (ebenso des Hebräischen) nicht im Laufe eines Semesters geschehen darf;
- 2) dasz der Vater, resp. Vormund des Schülers, schriftlich erkläre, dasz dieses Aufgeben mit seinem Willen und Wunsche geschehe;
- 3) wird von jetzt ab den Abiturienten in ihrem Zeugnis über ihre etwaigen Leistungen im Englischen ein Urteil ausgesprochen werden.

Die Mitglieder der ersten englischen Klasse waren im verflossenen Winter: aus Prima: Neitzel, Ramthun, Wetzels, am Ende, Nemitz I., Nemitz II., Stahl; aus Secunda: Golde und Elbe.

Zur zweiten Klasse haben gehört: Aus Prima: Schimmelpfennig, Schmurr, aus Secunda: Pieper, Neubauer, Bürger, Wetzels, Grawitz, Gehrman, Zitzke, Kuhse, Ebert, Zimdars, Grubert, Henckel, Seeler, Buhrow, Rickmann, Steinmetz, Sell, Jahns.

Zugleich teile ich hierdurch mit, dasz von Ostern ab ein besonderer Cursus im Englischen für Schüler der Tertia eingerichtet werden wird, an dem besonders die Schüler Teil nehmen können, welche nur bis in die Secunda zu gelangen wünschen. Für diesen Cursus wird, da der betr. Lehrer diese Lection über das gesetzliche Mass von Lehrstunden hinaus gibt, ein geringes vierteljähriges Honorar voraussetzlich der Genehmigung des Wohlwöblichen Curatoriums festgestellt werden.

7. Geographie und Geschichte. In Sexta wird die Geographie des preussischen Staates, dann die des übrigen Deutschland, in Quinta die des übrigen Europa und der auszereuropäischen Continente durchgenommen. In beiden Tertien wiederholt sich dieser Cursus mit den entsprechenden Erweiterungen. Das eingeführte Lehrbuch ist der Leitfaden von Daniel.

In Quarta ist die griechische und römische Geschichte vorgetragen worden, in Untertertia die deutsche Geschichte bis zur Reformation, in Obertertia die deutsche Geschichte von der Reformation an, mit besonderer Berücksichtigung der preussischen Geschichte, nach dem Leitfaden von Hahn. In Secunda ist die römische Geschichte, in Prima die neuere Geschichte gelehrt worden.

In den mittleren Klassen werden hierbei die Cauer'schen Tabellen, in den obern der Leitfaden von Dietsch benutzt.

8. Naturbeschreibung. In Sexta und Quinta ist im Sommer Botanik, im Winter in Sexta Zoologie, in Quinta Mineralogie behandelt worden.

In Obertertia ist im Sommer ein Ueberblick über das ganze Gebiet der beschreibenden Naturlehre gegeben.

In Secunda ist die Lehre vom Schall, vom Licht und von der Wärme, in Prima die mathematische Geographie und hierauf Statik und Mechanik vorgetragen worden.

Für den physikalischen Unterricht ist das Lehrbuch von Trappe eingeführt.

9. Rechnen und Mathematik. Die Pensen sind für Sexta: die vier Species in benannten Zahlen und die einfache Regel de tri; für Quinta die Bruchrechnung und die Regel de tri mit Brüchen, für Quarta praktisches Rechnen mit Proportionen und Decimalbrüche; für Untertertia der Schluss der Proportionsrechnung, Ausziehung der Quadrat- und Cubikwurzeln und Rechnen mit algebraischen Zahlen; für Obertertia die Lehre von den Summen und Differenzen, den Producten und Quotienten, den geometrischen Proportionen, die Rechnung mit algebraischen Zahlen und die Potenzlehre, für Secunda die Lehre von den algebraischen Zahlen, von den Potenzen, von den Logarithmen, hierauf die Lehre von den Gleichungen und von den Progressionen; für Prima Zinseszins- und Rentenrechnung, Combinationslehre und diophantische Gleichungen. Die Geometrie wird in Quarta begonnen und in Secunda absolvirt. Hierzu kommt in Secunda und Prima die Trigonometrie, in Prima die Stereometrie.

Für den Unterricht werden in den untern Klassen die Wulkow'schen Hefte, von da ab die Kambly'schen Lehrbücher, die Aufgaben von Meier Hirsch und die Vega'schen Tafeln benutzt.

10. Schönschreiben wird in Sexta und Quinta geübt.

11. Zeichnen ist in 3 Klassen gelehrt worden. Aus den obern Klassen haben folgende Schüler am Zeichnen Theil genommen: aus Secunda Piper, Greim, v. Schrader, Siebenbürger, Blumenberg; aus Tertia: Marseille I. und II., Grosz, Beihl, Fenner, Wölfert, Zastrow, Piper II., Wolf, Lehmann, Greffin.

12. Gesang. Sexta, Quinta und Quarta haben wöchentlich je 1 Stunde besonderen Gesangunterricht. Der Chor hat im Sommer mehrere Psalme (besonders von Möhring), Motetten und Volks- und Turnlieder gesungen, im Winter den Josua von Händel. Aus Prima und Secunda sind folgende Schüler im Chore: Zedelt, Neitzel, Dämmel, Ramthun, Wetzl, am Ende, Roestel, Schmurr, Stahl, Tiegs I., Richter II., Heller, Gehrman, Grubert, Zitzke, Kämmerer, Retzlaff, Matter, Buhrow.

IV. Chronik des Gymnasiums.

Das verflossene Schuljahr hat dem Gymnasium mehr und tiefer eingreifende Veränderungen gebracht, als irgend eins der vorhergehenden.

Zunächst schied der Prorektor des Gymnasiums, Herr Professor Dr. Pitann zu Michaelis 1866 aus unserer Mitte, um einem Rufe an das Gymnasium zu Coeslin zu folgen. Er hatte dem Gymnasium schon von seiner Begründung an zugehört, wenn er auch erst Ostern 1853 seine Tätigkeit an demselben hatte beginnen können. Er hatte von da ab, an der Entwicklung und dem Gedeihen der jungen Anstalt lebhaftesten, kräftigsten Theil nehmend, dem Gymnasium lange und fruchtbare Jahre einer treuen und umsichtigen

Tätigkeit gewidmet, und wir durften, zumal er noch kurz vorher einen ehrenvollen Ruf zur Uebernahme der Leitung eines Gymnasiums unserer Provinz abgelehnt hatte, hoffen, ihn nun dauernd besitzen zu dürfen. Um so überraschender und schmerzlicher war uns daher jetzt sein Weggang. Der Director sprach ihm in einer feierlichen Schulversammlung im Namen der Anstalt den tiefgefühlten Dank aus.

Jetzt verläßt uns der 1. ordentliche Lehrer der Anstalt Herr Hilliger, um in ein Pfarramt zu Massow einzutreten. Auch er hat von Ostern 1856 an eine Reihe von Jahren an unserm Gymnasium mit groszer Treue und reichem Erfolge gearbeitet, und durch einfach frommen Sinn wie durch die Milde und Humanität seines Wesens sowohl auf die ihm anvertrauten Schüler segensreich gewirkt, als auch im Collegium den Geist echter Collegialität erhalten und gestärkt. Wir sehen ihn mit Schmerz aus unserer Mitte scheiden; indes müssen wir es ihm gönnen, dasz er einer schweren und doppelten Last, die er so lange Jahre getragen hat, enthoben wird und in ein einfaches, seinen Wünschen entsprechendes Amt einzutreten berufen ist. Am 30. März sprach ihm in einer feierlichen Schulversammlung, der auch mehrere Mitglieder des Curatoriums beiwohnten, der Director Namens der Anstalt seinen Dank aus.

Eben so hat uns Michaelis 1866 Herr Fritze verlassen, um eine Stelle an einer städtischen Lehranstalt zu Friedeberg zu übernehmen.

Zur Vertretung des Prorectors Herrn Professor Dr. Pitann, so wie des zweiten Collaborators erlangte die Anstalt durch die geneigte Unterstützung des Königl. Provinzialschulrates Herrn Dr. Wehrmann die Hilfe des Schulamts кандидaten Herrn Fritsch aus Coeslin und Herrn Schaeffer aus Stolp. Auch wurde es dem Sohn des Unterzeichneten, Schulamts кандидaten Campe, gestattet, während des Winters einige Lehrstunden unentgeltlich zu erteilen. Auf diese Weise wurde allerdings dem augenblicklichen Notstande abgeholfen; doch konnte dieser interimistische Zustand nicht dauern, ohne erhebliche Nachteile für Unterricht und Disciplin herbeizuführen. Das Wohlöbliche Curatorium hat sich daher bemüht, die Lücken auszufüllen, und die Verhältnisse des Collegiums in Uebereinstimmung mit dem Königl. Hochlöblichen Provinzialschulcollegium neu zu gestalten.

Die wichtigste Veränderung ist hier die, dasz von Ostern 1867 die Combination der hiesigen Hilfspredigerstelle mit einer ordentlichen Lehrstelle als unzweckmässig und den mit ihr betrauten Lehrer überbürend aufgehoben ist.

In das Prorectorat ist der bisherige Conrector Herr Riemann, in das Conrectorat der bisherige Subrector Herr Dietrich befördert worden. Die 3. Oberlehrerstelle ist dem Gymnasiallehrer Herrn Hanow in Anklam verliehen worden, dessen Bestätigung durch Se. Excellenz den Herrn Minister wir uns hoffen gewärtigen zu dürfen. In die 1. ordentliche Lehrstelle rückte der Herr Dr. Günther, in die 3. ordentliche Lehrstelle Herr Dr. Domke ein. Die 1. Collaboratur ist dem Schulamts кандидaten Herrn Fritsch*) ver-

*) Herr Fritsch hat dem Director über seine früheren Lebensverhältnisse folgende Mitteilung gemacht: Wilhelm Heinrich Christian Fritsch, geboren am 3. September 1841 zu Coeslin, evangelischer Confession, besuchte das Gymnasium seiner Vaterstadt von Ostern 1853 bis 1859, studirte darauf drei und ein halbes Jahr auf den Königl. Universitäten zu Berlin und Halle und übernahm Michaelis 1862 die provisorische Vertretung einer Hilfslehrerstelle zu Coeslin. Das examen pro fac. doc. bestand er im November 1864 vor der Königl. wiss. Prüfungscommission zu Berlin und verwaltete von Ostern bis Michaelis 1865 die zweite Adjunctur am Königl. Paedagogium zu Putbus. Darauf genügte er seiner Militairpflicht als einjährig Freiwilliger im Füsilierbataillon des 7. Pomm. Inf.-Regiments Nr. 54 und machte als solcher den Feldzug gegen Oesterreich mit. Am 1. October vor. Jahres zur Reserve entlassen, kam er mit dem Anfange des Wintersemesters zur einstweiligen Beschäftigung an das hiesige Gymnasium.

lichen worden. Die 2. Collaboratur bleibt noch durch den Candidaten Herrn Schaeffer vertreten.

Das Lehrercollegium besteht somit aus folgenden Mitgliedern:

1) dem Director Prof. Dr. Campe, 2) dem Prorector Herrn Riemann, 3) dem Conrector Herrn Dietrich, 4) dem Subrector Herrn Hanow, 5) dem 1. ord. Lehrer Herrn Dr. Günther, 6) dem 2. ord. Lehrer Herrn Dr. Schmidt, 7) dem 3. ord. Lehrer Herrn Dr. Domke, 8) dem Gymn. Lehrer Herrn Todt, 9) dem 1. Collaborator Herrn Fritsch, 10) dem stellvertretenden 2. Collaborator Herrn Schaeffer, 11) dem Schulamtscandidaten Campe, 12) dem Lehrer der Vorbereitungsclassen Herrn Beister.

Der Gesundheitszustand unter den Lehrern ist ein sehr erfreulicher gewesen. Eben so haben wir unter den Schülern keine schwereren Erkrankungen oder Todesfälle zu beklagen gehabt.

Lehrer und Schüler haben in gewohnter Weise zu Anfang jedes Semesters aus der Hand des Herrn Superintendenten Henckel das heilige Abendmahl empfangen.

Den Geburtstag Sr. Majestät des Königs beging das Gymnasium durch eine Vorfeier am 21. März Nachmittags in der Aula des Gymnasiums, zu welcher die hiesigen Königl. und städtischen Behörden, sowie die Eltern unserer Zöglinge eingeladen waren. Die Festrede hielt Herr Prorector Riemann. An sie schlossen sich Vorträge patriotischer Gedichte von unsern Schülern, so wie mehrere musikalische Aufführungen unter Leitung unseres Collegen Herrn Todt.

Am 26. März 1866 fand unter dem Vorsitz des Königl. Provinzialschulrates Herrn Dr. Wehrmann eine Maturitätsprüfung statt, bei welcher folgende Schüler des Gymnasiums für reif erklärt wurden:

1. Karl Johannes Hermann Henckel, aus Greiffenberg, Sohn des hiesigen Königl. Superintendenten und Oberpredigers Herrn Henckel, $17\frac{1}{2}$ Jahre alt, war 9 Jahre auf dem Gymnasium, $2\frac{1}{2}$ Jahre in Prima. Von der mündlichen Prüfung dispensirt. Studirt Philologie in Berlin.

2. August Ernst von Kameke, aus Kratzig bei Coeslin, Sohn eines verstorbenen Rittergutsbesizers, 23 Jahre alt, war 4 Jahre auf dem Gymnasium, $2\frac{1}{2}$ Jahre in Prima. Er studirt in Heidelberg Jura und Cameralia.

3. Richard Gustav Adolf Krause, aus Koelpin, Sohn des dortigen Predigers, $20\frac{1}{2}$ Jahre alt, war $7\frac{1}{2}$ Jahre auf dem Gymnasium, 2 Jahre in Prima. Von der mündlichen Prüfung dispensirt. Studirt Theologie in Greifswald.

4. Gustav Heinrich Albert Raddatz, aus Moetzelfitz, Sohn eines verstorbenen Gutsbesizers in Moetzelfitz, $17\frac{3}{4}$ Jahre alt, war 9 Jahre auf dem Gymnasium, 2 Jahre in Prima. Von der mündlichen Prüfung dispensirt. Hat die militärische Laufbahn ergriffen.

5. Alexander Bernhard Johann Karl Schimmelpfennig, aus Osterwitz bei Schlawe, Sohn eines dortigen Rittergutsbesizers, $21\frac{1}{2}$ Jahre alt, war $4\frac{1}{2}$ Jahre auf dem Gymnasium, 2 Jahre in Prima. Hat die militärische Laufbahn ergriffen.

Am 14. Juni 1866 wurde unter dem Vorsitz des Königl. Superintendenten Herrn Henckel eine auszerordentliche Maturitätsprüfung abgehalten, bei welcher folgende Schüler das Zeugnis der Reife erhielten:

6. Johann Eduard Paul Scheibner, aus Tempelburg, Sohn des (vor kurzem verstorbenen) Oberpredigers Herrn Scheibner zu Callies, $22\frac{1}{4}$ Jahre alt, war $6\frac{3}{4}$ Jahre auf dem Gymnasium, $2\frac{3}{4}$ Jahre in Prima. Studirt Theologie in Berlin.

7. Georg August Ferdinand von Wedell, aus Groszgut Wedell bei Neu-Wedell, Sohn

eines dortigen Rittergutsbesitzers, $18\frac{3}{4}$ Jahre alt, war $6\frac{1}{4}$ Jahre auf dem Gymnasium, $1\frac{3}{4}$ Jahre in Prima. Von der mündlichen Prüfung dispensirt. Studirt Jura und Cameralia in Heidelberg.

8. David Friedrich Puchstein, aus Camin, Sohn des dortigen Kreisphysicus und Sanitätsrates Herrn Dr. Puchstein, $20\frac{1}{4}$ Jahre alt, war $6\frac{1}{4}$ Jahre auf dem Gymnasium, $1\frac{3}{4}$ Jahre in Prima. Studirt Medicin in Berlin.

9. Gustav Adolf Eduard von Bonin, aus Schoenwerder bei Arnswalde, Sohn eines verstorbenen Rittergutsbesitzers auf Schoenwerder, 20 Jahre alt, war $2\frac{1}{4}$ Jahre auf dem Gymnasium, $1\frac{3}{4}$ Jahre in Prima. Von der mündlichen Prüfung dispensirt. Er hat die militärische Laufbahn betreten.

10. Ernst Heinrich Christian Baars, aus Klein-Stepenitz, Sohn eines Schulvorstehers zu Klein-Grabow bei Stettin, $22\frac{1}{2}$ Jahre alt, war $1\frac{1}{2}$ Jahre auf dem Gymnasium, $1\frac{1}{2}$ Jahre in Prima. Studirt Theologie in Berlin.

11. Erdmann Franz Mehring, aus Schlawe, Sohn eines Königl. Kreiseinnehmers zu Schlawe, $20\frac{1}{4}$ Jahre alt, war $\frac{1}{4}$ Jahr auf dem hiesigen Gymnasium, $2\frac{1}{4}$ Jahre in Prima. Er studirt Philologie zu Leipzig.

Hierauf folgte am 7. September eine Maturitätsprüfung unter dem Vorsitz des Königl. Provinzialschulrates Herrn Dr. Wehrmann, bei welcher folgende Schüler für reif erklärt wurden:

12. Eduard Johann Christian Ludwig Lüling, aus Rützenhagen, Sohn des Herrn Prediger Lüling in Rützenhagen, $19\frac{3}{4}$ Jahre alt, war 8 Jahre auf dem Gymnasium, $2\frac{1}{2}$ Jahre in Prima. Er studirt Theologie in Halle.

13. Ernst Otto Hermann Rowe, aus Stettin, Sohn eines dortigen Musiklehrers, $20\frac{1}{2}$ Jahre alt, war $1\frac{1}{2}$ Jahre auf dem hiesigen Gymnasium, $2\frac{1}{2}$ Jahre in Prima. Er studirt Philologie in Greifswald.

14. Paul Eduard Fischer, aus Labes, Sohn eines dortigen Privatsecretärs, $18\frac{1}{2}$ Jahre alt, war $5\frac{1}{2}$ Jahre auf dem Gymnasium, 2 Jahre in Prima. Wurde von der mündlichen Prüfung dispensirt. Er studirt in Leipzig Philologie.

15. Ernst Robert August Hell, aus Hammermühle bei Marienwerder, Sohn eines dortigen verstorbenen Gutsbesitzers, 18 Jahre alt, war 8 Jahre auf dem Gymnasium, 2 Jahre in Prima. Wurde von der mündlichen Prüfung dispensirt. Er hat die militärische Laufbahn betreten.

16. Johannes Wilhelm Quade, aus Stettin, Sohn eines verstorbenen Tapeziers zu Stettin, 20 Jahre alt, war 1 Jahr auf dem hiesigen Gymnasium, 2 Jahre in Prima. Er studirt in Greifswald Naturwissenschaften und Medicin.

Am 3. März 1867 fand abermals eine Maturitätsprüfung unter dem Vorsitze des Königl. Provinzialschulrates Herrn Dr. Wehrmann statt, bei welcher sämtliche Geprüfte für reif erklärt wurden.

17. Eduard Gustav Hermann Sydow, aus Greiffenberg, Sohn eines hiesigen Lohgerbermeisters, alt $20\frac{1}{4}$ Jahre, war $11\frac{1}{2}$ Jahre auf dem Gymnasium, 3 Jahre in Prima. Er wird in Berlin Theologie studiren.

18. Hugo Otto Waldemar Lastowski, aus Poelitz, Sohn eines dortigen Kaufmanns, 22 Jahre alt, war $1\frac{1}{2}$ Jahre auf dem hiesigen Gymnasium, $2\frac{1}{2}$ Jahre in Prima. Er wird Jura studiren.

19. Eugen Johannes Mulaeh, aus Treptow, Sohn eines Königl. Kreisgerichtssecretärs zu Labes, 21 Jahre alt, war 7 Jahre auf dem Gymnasium, 2 Jahre in Prima. Er hat die militärische Laufbahn gewählt.

20. Theodor Eduard Karl Scheibner, aus Tempelburg, Sohn eines verstorbenen

Oberpredigers in Callies, 21 Jahre alt, 5 Jahre auf dem Gymnasium, 2 Jahre in Prima. Er wird in Berlin Theologie studiren.

21. Karl Otto Zschock, aus Brallenthien bei Stargard, Sohn des dortigen Predigers, 19 Jahre alt, $\frac{1}{2}$ Jahr auf dem hiesigen Gymnasium, $2\frac{1}{2}$ Jahre in Prima. Er hat die militärische Laufbahn gewählt.

Die schriftlichen Aufgaben bei den letzten drei Prüfungen waren folgende:

I. Lateinischer Aufsatz:

1. De caussis bellorum Persicorum.
2. Marii de republica Romana merita.
3. Quomodo factum sit, ut apud Romanos historia praeter ceteras artes floreret.

II. Deutscher Aufsatz:

1. Preuszens Verdienste um Deutschland.
2. Welche staatlichen Verhältnisse Europa's haben das Emporkommen der Reformation begünstigt?
3. Welche Verdienste hat Luther um die deutsche Nation?

III. Mathematische Aufgaben:

A. Juni 1866:

1. Es will Jemand eine Anzahl Schafe kaufen, und soll pro Stück 5 Thlr. zahlen. Da fehlen ihm aber zum Bezahlen 41 Thlr. Er will sie gern das Stück zu 4 Thlr. haben, da er dann 9 Thlr. von seinem Gelde übrig behält. Wie viel Geld hat jener bei sich, und wie viel Schafe will er kaufen?
2. Die Seiten eines rechtwinkligen \triangle stehen in arithm. Progression. Der Flächeninhalt ist $6 \square$. Wie groß sind die Seiten?
3. Von einem \triangle ist eine Seite a , die Differenz der beiden andern $= d$, und die Differenz ihrer Gegenwinkel $= \delta$ gegeben: wie groß sind die Winkel?
4. Von einem Dreieck ist die Höhe zu einer Seite, die Differenz der an dieser Seite Seite anliegenden Winkel und der Radius des umschriebenen Kreises gegeben: man soll das \triangle zeichnen.

B. September 1866:

1. Eine arithmetische und eine geometrische Reihe hat jede 4 Glieder. Das Anfangsglied ist bei beiden Reihen dasselbe, die Differenz der arithmetischen ist gleich dem Quotienten der geometrischen, die Summe der zweiten Glieder der beiden Reihen ist gleich der Summe der dritten Glieder, und die Summe der arithm. Reihe ist $= 20\frac{1}{2}$. Wie heißen beide Reihen?
2. Eine Person geht von A nach B und hat schon 572 Schritte gemacht, als eine zweite Person denselben Weg zu gehen anfängt. Wie viel wird der Erste noch mehr machen, bis der zweite ihn einholt, wenn er in derselben Zeit 6 Schritte macht, in welcher der zweite 5 Schritte, und wenn 11 Schritte des ersten $= 9$ Schritte des zweiten sind?
3. Von einem \triangle ist 1 Seite, die Summe der beiden andern Seiten und die Differenz der Winkel dieser Seiten gegeben: die Winkel zu berechnen.
4. Von einem \triangle ist 1 Seite gegeben, die Differenz der beiden andern Seiten und die Differenz der Winkel dieser Seiten. Man soll das \triangle zeichnen.

C. März 1867:

- a) Drei Zahlen stehen in geometrischer Progression; die Summe der ersten und zweiten ist $= 9$; die Summe der ersten und dritten $= 15$. Wie heißen die Zahlen?

- b) 21 \mathfrak{H} Silber verlieren im Wasser 2 \mathfrak{H} , und 42 \mathfrak{H} Kupfer 5 \mathfrak{H} an Gewicht. Eine Stange aus Silber und Kupfer wiegt in der Luft $26\frac{1}{4}$ \mathfrak{H} , und verliert im Wasser 3 \mathfrak{H} an Gewicht. Wie viel \mathfrak{H} Silber und Kupfer enthält die Stange?
- c) Ein rechtwinkliges Dreieck mit den Katheten a und b wird um seine Hypotenuse gedreht, bis es wieder in seine vorige Lage kommt. Es soll der Inhalt des dadurch entstandenen Körpers angegeben werden.
- d) Von einem Dreiecke sind 2 Transversalen und die Höhe zur 3. Seite gegeben: man soll das Dreieck construiren.

V. Frequenz der Schule.

Sommer 1866.

I.	29	Schüler.
II.	45	"
III. A	42	"
III. B	39	"
IV.	45	"
V.	35	"
VI.	26	"

261 Schüler.

Winter 18⁶⁶/₆₇.

I.	25	Schüler.
II.	47	"
III. A	36	"
III. B	38	"
IV.	38	"
V.	30	"
VI.	21	"

235 Schüler.

Die Vorbereitungs-klasse war im Sommer von 19, im Winter von 24 Schülern besucht.

VI. Prüfung der Klassen.

Mittwoch, 10. April, von 8 — 12 Uhr.

- Prima: Plato's Phaedon, Director.
Geschichte, Herr Prorector Riemann.
- Secunda: Griechisch (Homer), Herr Dr. Günther.
Latein (Cicero), Herr Prorector Riemann.
- Ober-Tertia: Mathematik, Herr Conrector Dietrich.
Latein, Herr Fritsch.
- Unter-Tertia: Latein, Herr Dr. Günther.
Geschichte, Herr Dr. Schmidt,
Griechisch, Herr Schaeffer.

Donnerstag, 11. März, von 8 — 12 Uhr.

- Quarta: Griechisch, Herr Dr. Domke.
- Quinta: Latein, Herr Dr. Domke.
Mineralogie, Herr Beister.
- Sexta: Latein, Herr Todt.
- Vorbereitungs-klasse: Deutsch, Herr Beister.

Um 10 $\frac{1}{2}$ Uhr Entlassung der Abiturienten, bei welcher mehrere Schüler mit selbstgefertigten Reden auftreten werden.

Am Nachmittag 2 Uhr Versetzung, Austeilung der Censuren und Schlus des Schuljahrs.

Freitag, 12. April, Vorstellung der Confirmanden in der Kirche.

Das neue Schuljahr beginnt Freitag nach Ostern, den 26. April, Morgens 8 Uhr.

Zur Prüfung auswärtiger neu aufzunehmender Schüler bin ich am 24. und 25. April, Vormittags von 8 Uhr ab, zu sprechen. Einheimische Eltern bitte ich, mir am 13. April, jedenfalls vor Ostern, ihre Söhne anzumelden.

Dr. Campe,

Director.

VI Prüfung der Klassen.

Dienstag, 10. April von 8 - 12 Uhr	
Präsident:	Herr Prof. Dr. Campe
Secundus:	Griechisch Herr Dr. Gauthier, Latein Herr Prof. Dr. Campe
Über-Tertius:	Mathematik Herr Prof. Dr. Campe, Latein Herr Fritsch
Unter-Tertius:	Latein Herr Dr. Gauthier, Griechisch Herr Dr. Schmitt
Griechisch Herr Schaeffer	
Dienstag, 11. März von 8 - 12 Uhr	
Quartus:	Griechisch Herr Dr. Campe
Quintus:	Latein Herr Dr. Campe, Mineralogie Herr Heister
Sextus:	Latein Herr Tott
Vorberichtigungsklassen: Griechisch Herr Heister	

Verteilung der Lectionen im Wintersemester 186^s/₇.

Lehrer.	Ord.	I.	II.	III a.	III b.	IV.	V.	VI.	Zusammen.
Prof. Dr. Campe, Director.	I.	Latein Griechisch Hebräisch 8 6 2							16.
1. Obl. Riemann, Prorector.	II.	Deutsch Geschichte 3 3	Latein Geschichte 10 3						19.
2. Obl. Dietrich, Conrector.	III a.	Mathematik Physik 4 2	Mathematik Physik 4 1	Mathematik Deutsch 3 2	Mathematik 3	Mathematik 3			22.
3. Obl. Subrector vacat.									
Hilliger, 1. ord. Lehrer.	IV.	Religion 2	Religion Hebräisch 2 2	Religion 2		Religion Latein Deutsch 2 8 2			20.
Dr. Schmidt, 2. ord. Lehrer.					Geschichte Ovid 4 2	Französisch Geschichte 2 3	Französisch Geographie 3 2	Deutsch Geographie 4 2	22.
Dr. Günther, 3. ord. Lehrer.	III b.		Griechisch 6	Geographie u. Geschichte 4	Latein Deutsch 8 2	Latein 2			22.
Todt, Gymn.-Lehrer.	VI.					Singen 1	Singen Rechnen Schreiben 3 3 3	Latein 10 3	Zeichnen 6, Chor 3. 27.
Dr. Domke, 1. Collabor.	V.	Französisch Englisch 2 2				Griechisch 6	Latein Deutsch 10 3		23.
Fritsch, Schulamts cand.			Französisch Englisch Deutsch 2 2 2	Latein 10				Rechnen 4	20.
Schaeffer, Schulamts cand.				Französisch 3	Religion Französisch Griechisch 2 3 6		Religion 3	Religion 3	20.
Campe, Schulamts cand.				Griechisch 6					6.
Beister, Lehrer der Vorb.-Kl.							Naturbeschr. 2	Naturbeschr. 2	4.

