



# BIULETYN

KOŁA MIŁOŚNIKÓW DZIEJÓW GRUDZIĄDZA  
KLUB „CENTRUM” SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ



Oskar Sosnowski

Rok XIV: 2016

Nr 4 (457)

Data odczytu: 03.02.2016 r.

Data wydania: 03.02.2016 r.

=====

1014. spotkanie

Marek Szajerka

## Podobieństwo w rozplanowaniu średniowiecznego Grudziądza i Starej Warszawy

**W** 1960 r. ukazał się w *Roczniku Grudziądzkim* artykuł Jerzego Frycza (1927-1985), p.t.: *Układ Urbanistyczny i architektura Grudziądza*<sup>1</sup>. Mimo upływu ok. 60 lat od napisania tego artykułu, w zasadzie studium historyczno-urbanistycznego, powstałego też zapewne dla potrzeb odbudowy miasta ze zniszczeń wojennych, artykuł ten jest podstawą do opracowywania różnych folde-rów i prac naukowych wychodzących z ośrodka akademickiego UMK w Toruniu. Również karty katalogowe zabytków nieruchomości są podporządkowane temu artykułowi<sup>2</sup>.

Na stronie internetowej *Twórcy kultury Torunia* możemy przeczytać następują-cy biogram J. Frycza:

*Jerzy Frycz*

*Konserwator zabytków*

*Data urodzenia: 1927 r.*

*Miejsce urodzenia: Lublin*

*Data śmierci: 18.11.1985 r., Toruń*

*Dyplom: Wydział Sztuk Pięknych, konserwatorstwo, UMK Toruń, 1952 r.*

*Od 1938 r. do wyzwolenia mieszkał w Lubartowie. W czasie okupacji pracował i zdobywał wiedzę na tajnych kursach. Maturę zdał w Bytomiu w 1946 r., studia rozpoczął w krakowskiej Wyższej Szkole Sztuk Plastycznych, a kontynuował w Toruniu na kierunku konserwatorskim. Zaraz po studiach został wojewódzkim konserwatorem zabytków w Bydgoszczy, a po 2 latach przeniósł się do Pracowni Konserwacji Zabytków (PKZ), gdzie pełnił funkcję konsul-*

<sup>1</sup> J. Frycz, Układ urbanistyczny i architektura Grudziądza, w: *Rocznik Grudziądzki* [T. I] 1960, s. 31-71.

<sup>2</sup> Ibidem, zob. przypis \*, s. 31. Generalnie na podstawie tego artykułu powstała bardzo sugestywna makieta Grudziądza, znajdująca się w grudziądzkim muzeum. Studium historyczno-urbanistyczne J. Frycza opracował w 1954 r. (ibidem, s. 37, przyp. 12.)

tanta naukowego. W 1956 r. przyjął propozycję prof. Jerzego Remera i został asystentem w Katedrze Zabytkoznawstwa i Konserwatorstwa. W 1967 r. objął stanowisko starszego projektanta w Zakładzie Zagospodarowania Turystycznego, bowiem ciekawiła go adaptacja zabytków dla celów turystycznych.

W 1973 r. uzyskał doktorat na Uniwersytecie Adama Mickiewicza w Poznaniu na podstawie pracy *Restauracja i konserwacja zabytków architektury w Polsce w latach 1795-1918*. [...]<sup>3</sup>.

W XX w. i obecnie wielu badaczy uznaje Toruń za kolebkę architektury ceglanej w regionie i związany z tym pionierski mecenat Zakonu Krzyżackiego. W ten kanon wpisuje się też artykuł J. Frycza, który był konsultantem makiety Grudziądza. O rozplanowaniu miasta J. Frycz napisał m.in.:

*Najstarsze znane nam nadanie Grudziądzowi przywileju prawa chełmińskiego r. 1291 niewątpliwie normalizuje stosunki prawnoustrojowe miasta po zniszczeniu w r. 1277 wyznaczając mu nowe perspektywy rozwoju.*

*Lokację tę należy traktować jako początek okresu budowy zachowanego w zasadniczym swym założeniu i granicach miasta średniowiecznego. W planie jego można jednak wskazać relikty osady targowej, a może nawet powstałego w oparciu o nią wcześniejszego założenia miejskiego. [...].*

*Miasto sprzed 1291 r. musiało być drewniane i zapewne otoczone wałem. Kościół stał prawdopodobnie na miejscu obecnego i był może murowany [przypis 7. Jedyne badania ziemne mogłyby wyjaśnić, czy i w jakim stopniu występuje ciągłość w rozplanowaniu miasta sprzed i po r. 1291. Wyjaśnienie tej kwestii miałoby poważne znaczenie dla badań nad genezą planów miast ziemi chełmińskiej].*

II. Przywilej z r. 1291, jak już wspomniano, wyznacza początek budowy zachowanego do dzisiaj w zasadniczym swym zrębie miasta średniowiecznego, którego plan przekazały nam XVII-wieczne materiały kartograficzne. [...].

*Najczęstszy na ziemiach polskich schemat kształtowania się miasta w oparciu o gród z podgrodziami i osadą targową doprowadza w zbliżonych warunkach terenowych do podobnych rozwiązań przestrzennych.*

*Przykładem tego procesu są analogie planu Grudziądza i Warszawy [przypis 8. Na podobieństwo planu Starego Miasta Warszawy do Grudziądza wskazywał jeszcze Sosnowski O., Powstanie, układ i cechy charakterystyczne sieci ulicznej na obszarze Wielkiej Warszawy, *Studia do Dziejów Sztuki w Polsce*, t. III, Warszawa 1930 a za nim Szwanowski E., *Warszawa. Rozwój urbanistyczny i architektoniczny*, Warszawa 1952, s. 20.], a przede wszystkim z Płockiem. Plan Grudziądza jest jednak znacznie bardziej regularny od planów Płocka i Warszawy, regularność stanowi jego cechę charakterystyczną. Tłumaczyć ją można większą swobodą budowniczego miasta i mniejsze niż w innych wypadkach liczenie się z relikami starej zabudowy, bądź na jej brak, bądź na dyscyplinę i narzucony rygor.*

<sup>3</sup> [http://www.icimss.edu.pl/TKT/index.php?link=\\_artysta&id=761](http://www.icimss.edu.pl/TKT/index.php?link=_artysta&id=761)

Na ogół charakterystyczną cechą miast planowanych, o założeniu „jednorazowym” jest regularność, natomiast miasta powstałe ewolucyjnie, samorzutnie – są nieregularne. [...] <sup>4</sup>.

Z zacytowanego fragmentu wynika, że J. Frycz marginalnie moim zdaniem podszedł do hipotezy Oskara Sosnowskiego o wzorowaniu się Starej Warszawy na planie Grudziądza. Fragment biogramu Oskara Sosnowskiego ze strony *Leksykon Lublin*:



Prof. Oskar Sosnowski (1880-1939)

**Oskar Wiktor Sosnowski (1880-1939) – polski architekt i konserwator zabytków tworzący w nurcie modernizmu.** Autor kościołów w Orłowie, Włocławku, Imielnicy, Fatkowie, oraz willi i domów mieszkalnych utrzymanych w konwencji narodowego historyzmu. Jego najbardziej znaną realizacją jest kościół p.w. św. Rocha w Białymstoku. **Zajmował się także zagadnieniami urbanistyki, o czym świadczy projekt miasta-ogrodu Czerniaków. W Lublinie zaprojektował kościół p.w. św. Michała na Bronowicach. [...].**

### Życiorys

**Oskar Sosnowski urodził się w 1880 roku w Petersburgu.** W 1903 roku ukończył studia na Wydziale Inżynieryjno-Budowlanym w Instytucie Politechnicznym w Warszawie. Następnie pracował w Wydziale Architektonicznym Zarządu Kolei Warszawsko-Wiedeńskiej. Praktyki odbył w pracowni Józefa Piusa Dziekońskiego, pierwszego dziekana Wydziału Architektury Politechniki Warszawskiej. **Od 1914 roku był profesorem zwyczajnym Politechniki Lwowskiej, a od 1919 roku – Politechniki Warszawskiej.** W latach 1919-1921 brał udział w wojnie polsko-bolszewickiej. W tych latach objął stanowisko kierownika wydziału w Ministerstwie Spraw Polskich Ukraińskiej Republiki Ludowej. W 1922 roku przyczynił się do powstania Towarzystwa Urbanistów Polskich, a w 1923 roku założył Zakład Architektury Polskiej na Politechnice Warszawskiej, późniejszy Zakład Architektury Polskiej i Historii Sztuki. Działalność Zakładu obejmowała inwentaryzację i pomiary architektury monumentalnej i ludowej. Sosnowski przyczynił się do wykonania systematycznych badań i pomiarów zabytków Warszawy, Zamościa, Podhala, Kurpi i okolic Łowicza. **W czasie bombardowania Warszawy w 1939 roku został ranny i zmarł na zakażenie krwi 24 września 1939 roku.**

### Charakterystyka twórczości

Oskar Wiktor Sosnowski wpisuje się w nurt architektury modernizmu. **Tworzył ekspresyjne bryły, np. na planie ośmioboku. Stosował średniowieczną geometryzację dla barokowych ujęć przestrzeni.** W jego projektach odnajdujemy **cechy neoromańskie i neogotyckie ujęte w nowoczesne formy budownictwa, jak konstrukcja**

<sup>4</sup> J. Frycz, op. cit. s. 34-35.

**żelbetonowa.** Charakter twórczości Sosnowskiego najlepiej opisują słowa Adama Miłobędzkiego, polskiego historyka sztuki, profesora Uniwersytetu Warszawskiego: „[...] sprzeczne, łączyłyby się, elementy: empiryzm z mistyką, przyrodniczy determinizm z symbolizmem, tradycyjny katolicyzm i panteizm, nacjonalizm z tolerancją, historyzm z secesją, a później aspiracjami modernistycznymi, ścisłą wiedzę inżynierską z humanizmem i [...] obiektywizm badacza z pasją twórczą”<sup>5</sup>.

W 1960 r. J. Frycz w swoich hipotezach zaasekurował się zmianami po przyszytych badaniach archeologicznych. Jego środowisko akademickie z Torunia tej asekuracji nie dostrzegło nawet w XXI w. Przykładem tego są m.in. badania archeologiczne na Górze Zamkowej. Dlatego warto i należy przypomnieć pogląd prof. Oskara Sosnowskiego z 1930 r.

Napisałem o tym w 2000 r., w artykule opublikowanym w Spotkaniach z Zabytkami, pt. *Plany Grudziądza i Warszawy*<sup>6</sup>. W artykule z 2000 r. napisałem: *Ostatnia dekada XX w. okazała się przełomowa w badaniach nad początkami Grudziądza. W środowisku naukowym przełom zapoczątkowała praca dr hab. Krystyny Zielińskiej-Melkowskiej Lokacja Grudziądza w roku 1291. Studium historyczno-archiwalne (Toruń 1991). W pracy tej wyłonił się inny niż krzyżacki rodowód Grudziądza i jego ścisłe powiązanie z cystersami oraz z postacią św. Chrystiana, biskupa misyjnego w Prusach (1 poł. XIII w.). Konsekwencje badań nad dziejami Grudziądza dotyczą też innych miast, w szczególności ziemi chełmińskiej i Pomezanii, ale również Warszawy.*

W 1930 r. profesor Oskar Sosnowski z Politechniki Warszawskiej w artykule „Powstanie, układ i cechy charakterystyczne sieci ulicznej na obszarze Wielkiej Warszawy” wyraził pogląd, że istnieje bardzo duże podobieństwo między rozplanowaniem starych miast Warszawy i Grudziądza. Do poglądu tego nawiązywali także inni badacze: Michał Walicki, Eugeniusz Szwanowski i Jerzy Frycz. Prace badawcze nad genezą Grudziądza wskazują, że analogie grudziądzko-warszawskie nie są przypadkowe. Zagadką jest milczenie źródeł krzyżackich o Grudziądzu w XIII w., chociaż wiadomo, że istniał już w 1222 r. Badaczy nurtowało pytanie, do kogo należało miasto i dlaczego nie ma o nim mowy w dokumentach krzyżackich. Umonwie bez poparcia źródłowego pisano, że od ok. 1230 r. Grudziądz należał do Krzyżaków. Obecnie sprawa ta się wyjaśniła. Otóż Grudziądz należał do biskupa misyjnego Prus a następnie do 1255 r. był siedzibą biskupa pomezkańskiego. Na przełomie 1255/1256 r. biskup pomezkański Ernest zamienił z Krzyżakami Grudziądz na Kwidzyn i tam przeniósł swoją siedzibę, natomiast do tego czasu była to enklawa biskupia w dobrach krzyżackich. Tutaj znajduje się wspólny mianownik Grudziądza i Warszawy, bowiem te miasta nie miały charakteru miast otwartych, jak np. Chełmno czy Toruń, a te były miastami rezydencjonalnymi.

W rozwoju fortyfikacji miejskich Grudziądz nie przeszedł fazy budowy wałów ziemnych i od początku był otoczony murem ceglany, łączonym polepą glinianą zamiast zaprawy wapiennej. Z XIII w. zachowały się trzy bramy miejskie: Brama wodna, znacznie przebudowana w czasach późniejszych oraz bramy odkryte w ostatnim dziesięcioleciu [XX w.]: św. Chrystiana

<sup>5</sup> [http://teatrnn.pl/leksykon/node/441/oskar\\_wiktor\\_sosnowski\\_1880%E2%80%93931939](http://teatrnn.pl/leksykon/node/441/oskar_wiktor_sosnowski_1880%E2%80%93931939)

<sup>6</sup> M. Szajerka, *Plany Grudziądza i Warszawy*, w: *Spotkania z Zabytkami*, luty 2000, s. 10-13.

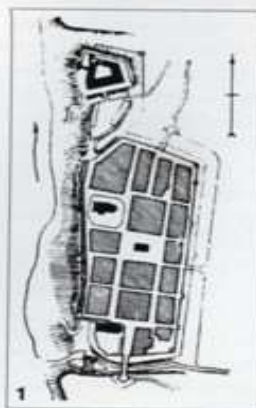
i Boczna I (obecnie w piwnicy kamienicy przy ul. Mickiewicza 3). Istnieją jeszcze dwa obiekty

# Plany Grudziądza i Warszawy

MAREK SZAJERKA



ostatnia dekada XX w. okazała się przełomowa w badaniach nad początkami Grudziądza. W środowisku naukowym przełom zapoczątkowała praca dr hab. Krystyny Zielińskiej-Melkowskiej *Lokacja Grudziądza w roku 1291 – studium historyczno-archiwalne* (Toruń 1991). W pracy tej wyłonił się inny niż krzyżacki rodowód Grudziądza i jego ściśle powiązanie z cystersami oraz z postacią św. Chrystiana, biskupa misyjnego w Prusach (pierwsza połowa XIII w.). Konsekwencje badań nad



1.2. Plany średniowiecznych miast: Grudziądza (1) i Warszawy (2)



Artykuł M. Szajerki w *Spotkaniach z Zabytkami* z 2000 r.

*świadczące o ich pierwotnej funkcji komunikacyjnej: łącznik między dawnym kolegium jezuickim i spichrzem, odpowiadający położeniu pierwotnej Bramy Zamkowej I oraz obecne prezbiterium kościoła pojezuickiego, będące adaptowaną wieżą bramną, pełniącą funkcje dzwonnicy dla kościoła farnego, zwaną Bramą Zachodnią.*

*Czas powstania Grudziądza ceglanego można określić na pierwszą połowę XIII w. Wówczas na osuszonych przez cystersów bagnach w widłach Osy, nad brzegiem Wisły powstała biskupia rezydencja, obsługiwana przez konwersów. Taką rezydencję naśladowali ówcześni moż-*

ni, w tym książęta mazowieccy. Grudziądz jako zespół klasztorny i rezydencja biskupia przeżywał swój rozkwit w latach 1222-1255, szczególnie do 1245 r., kiedy władał nim biskup misyjny Prus, legat papieski Chrystian. Biskup ten był bardzo ważnym partnerem politycznym dzielnicowych książąt i stąd należy przypuszczać, że naśladowanie przez nich reprezentanta najpotężniejszego zakonu w ówczesnej Europie było formą nobilitacji. I właśnie to naśladownictwo widoczne jest w rozplanowaniu rezydencjonalnej Warszawy. Gdy na plan Grudziądza z XIII w. nałożymy plan Warszawy z tego okresu, to okaże się on odrębną kopią planu Grudziądza. W obydwu wypadkach, idąc od strony zamków w kierunku miast, na osi znajdowały się dwa kwartały, które nie zostały zajęte przez budownictwo miejskie. W Grudziądzu był to Stary i Nowy Rynek, w Warszawie – kolegiata i Stary Rynek. Obecność centralnych rynków jest sprawą oczywistą we wszystkich miastach, jednak bliźniacze położenie wymienionych kwartałów w Warszawie i Grudziądzu jest zastanawiające, tym bardziej, że kościoły parafialne w tych miastach powstały już po ich wytyczeniu. Pierwotne kościoły parafialne (parafialne) obydwu miast pod wspólnym wezwaniem św. Jerzego były poza murami miejskimi. Obydwa miasta miały także przedmieścia o nazwie Freta, Fryta, pochodne od słowa „bracia”.

Szczególne znaczenie dla Warszawy ma gotycki most na Placu Zamkowym, którego odpowiednik znajduje się w Grudziądzu. Budowę tych mostów można datować na XIII w. W wypadku Warszawy jej rozplanowanie można wiązać z osobą księcia Konrada Mazowieckiego, który w 1241r. wymienił pierwszy raz Warszawę w dokumencie.



Most Bramy Krakowskiej na Placu Zamkowym w Warszawie. Fot. M. Szajerka.

Przywilej lokacyjny Grudziądz z 1290 r. wymienia zastane fortyfikacje, fosy i bramę. Do naszych czasów zachowały się ceglane mosty rozebranych 150 lat temu bram Toruńskiej i Bocznej. Datowanie mostu Bramy Toruńskiej jest bardzo ułatwione, ponieważ wykonano go z cegieł charakterystycznych dla pierwszej połowy XIII w. Na ten łuk nałożono drugi wykonany z grubej palcówki gotyckiej; z tej cegły wykonano też przypory oraz inne obiekty w Grudziądzu datowane na XIV i XV w. Drugi most przy Bramie bocznej wykonany jest tą samą techniką z cegieł charakterystycznych dla drugiej połowy XIII w.

Gdy w 1977 r. odkryty został w Warszawie most pod Placem Zamkowym, podjęto decyzję o jego odbudowie i ekspozycji. Patrząc na ten obiekt można żałować, że wcześniej nie zinventaryzowano mostów grudziądzkich. Aczkolwiek nie ma na to bezpośrednich dowodów, to jednak porównywalna grubość przęsła mostu warszawskiego z przęsłami mostów grudziądzkich wskazuje, że na mur arkadowy grubości ok. 1 m nakładano drewnianą konstrukcję poszerzającą most. Most Bramy Bocznej w Grudziądzu był w pobliżu stodoł, stąd jego znaczenie gospodarcze i ma dwa łuki spięte razem, dzięki czemu większa jego nośność. Obecny most warszawski jest współczesną rekonstrukcją, ale dzięki wyeksponowaniu oryginalnego muru arkadowego ma wybitne znaczenie w skali ogólnopolskiej. Jeśli się potwierdzą w przyszłości dalsze badania naukowe, to dwa średniowieczne mosty grudziądzkie i most warszawski będzie można zaliczyć do najstarszych mostów murowanych w Polsce.

Takie stwierdzenie o pionierskiej roli Grudziądza i Warszawy w dziele murowanego budownictwa mostowego jest uzasadnione, tym bardziej, że w Grudziądzu można prześledzić całą ewolucję budownictwa ceglanego. Miasto to właśnie cegle, występującej pod określeniem gruda, czyli stwardniała ziemia, od 1222 r. zawdzięcza swą nazwę.

Powyższy tekst reprezentuje stan wiedzy z roku 2000. Dopuszczenie tekstu, dotyczącego historii i architektury Warszawy, do druku przez Redakcję *Spotkań z Zabytkami* ma też swoją wymowę. Redakcja korzystała też z recenzji np. pracowników naukowych Uniwersytetu Warszawskiego.

Druk tego artykułu niewątpliwie przyczynił się do promocji ogólnopolskiej kwestii średniowiecznych mostów w Grudziądzu, chociaż nadal są one niedoceniane przez lokalnych historyków i historyków architektury i sztuki. Mosty te nie figurują w krajowym rejestrze zabytków nieruchomych.

O dalszych badaniach nad mostami w Grudziądzu można przeczytać w *Biuletynie Koła Miłośników Dziejów Grudziądza* z 2015 r.<sup>7</sup> Mimo sygnalizowanych w histo-

riografii wspólnych powiązań architektonicznych i urbanistycznych ze średniowiecza, grudziądzko-warszawskich, nie są one wykorzystywane w promocji, szczególnie Grudziądz. W przypadku Warszawy owszem. Dację mostu Bramy Krakowskiej na Placu Zamkowym przesunięto na wiek XIV.

---

<sup>7</sup> K. Błaszczyk, W. Błaszczyk, M. Stachowicz, M. Szajerka [red. tekstu], Grudziądzkie mosty średniowieczne, w: Biuletyn Koła Miłośników Dziejów Grudziądz, Rok XIII: 2015, nr 24 (436). Data odczytu: 24.06.2015 r.

(L.B.S.)

---

**Redakcja:** Tadeusz Rauchfleisz, Janusz Hinz. Logo KMDG wykonał Grzegorz H. Rygielski.