

# DRUWECA

z dodatkami: „Oplekun Młodzieży“, „Nasz Przyjaciel“ i „Rolnik“

„Druweca“ wychodzi 8 razy tygodniowo, we wtorek, czwartek i sobotę rano. — Przedpłata wynosi dla abonentów 1,50 zł z doręczeniem 1,60 zł miesięcznie. Kwartalnie wynosi 4,50 zł, z doręczeniem 5,05 zł. Przyjmujemy ogłoszenia do wszystkich gazet.



Cena ogłoszeń: Wiersz w wysokości 1 milimetra na stronie 6-linowej 10 gr, na stronie 3-linowej 30 gr, w tekście na 2 i 3 stronie 40 gr, na 1 stronie 50 gr, przed tekstem 60 gr. — Ogłoszenia zagr. 100% więcej. Numer telefonu: Nowe Miasto 8.

Druk i nakład: „Druweca“ Sp. z o.o. w Nowym Mieście.

Adres telegr.: „Druweca“ Nowe Miasto-Pomorze.

Rok X.

Nowe Miasto-Pomorze, Wtorek, dnia 14 stycznia 1930.

Nr. 5

## Wnioski, wysnute z ostatnich wyborów do sejmików powiatowych.

Znany już ostateczny rezultat wyborów do sejmików powiatowych, które odbyły się w przedostatnią niedzielę, a przeto mamy możność wydana o nich sądu. Podług Pata przedstawia się on następująco:

„W ogólnej sumie obecne wybory do sejmików powiat. województwa pomorskiego przedstawiają się, jak następuje: razem mandatów 533 (w poprzedniej kadencji 532): z tego na wsie przypada 432 i na miasta 101. Grupy wyraźnie prorządowe otrzymały obecnie 130 mandatów, (w poprzedniej kadencji 67), Str. Nar. 97 (106), Ch. D. 8 (34), NPR prawica 147 (126), PSL Piast 44 (112), Wyzwolenie 1 (1), PPS 9 (22), bezpartyjni 63, w tem 2 Zjedn. Stanu Średn. (poprzednio 35), Niemcy 34 (29).“

Prasa, stojąca za rządem, bardzo dobitnie podkreśla ilość mandatów prorządowych, z których ma niby wynikać zmiana nastroju ludności pomorskiej w kierunku dla rządu przychylnym. Mamy jednak wrażenie, że statystyka ta jest odpowiednio nastawiona i nie odzwierciedla istotnego stanu rzeczy. A warunki sprzyjają pewnej dowolności w tego rodzaju kombinacjach, bo przecież listy poszczególne — przynajmniej znaczna ilość tychże — nie miały wyraźnej fizjonomii politycznej i partyjnej i trudno było niejednokrotnie określić przynależność partyjnopolityczną poszczególnych kandydatów, choćby umieszczonych na listach, określonych jako partyjne. W ogólności jednak zaznaczyć wypada z całą stanowczością, że wbrew statystyce ze źródeł prorządowych, wybory do sejmików powiat. korzystnego dla rządu wyniku nie dały, a raczej przeciwnie, jak i w ogóle i cały nastrój ludności pomorskiej dla rządu przychylnym nie jest. Kto bliżej zna stosunki, ten go inaczej nie określi. Ze tak jest, temu winę i tego przyczynę niech sobie przypiszą ci, którzy uważali za stosowne rządzić metodami takimi, jakich lud pomorski nigdy nie uzna i które mu będą zawsze niesympatyczne. Chcąc pozyskać przychylność i sympatię ludu pomorskiego, trzeba całkowicie zmienić dotychczasową taktykę i metody. Potrzebę takiej zmiany zdają się też odczuwać obecne czynniki rządowe w Warszawie — przynajmniej zdają się na to wskazywać rozmaite zarządzenia i przemówienia tychże, jak np. premiera Bartla — oraz zanotowane przez nas słowa obecnego Ministra sprawiedliwości.

Jeżeli się w tym kierunku po stronie rządu pójdzie dalej i za słowami pójdą czyny, to może sentyment ludu ulegnie zmianie. Aż dotąd jednak, trzeba to wyraźnie zaznaczyć i podkreślić, ten sentyment u ogółu ludności prorządowym nie jest, jak to potwierdza i wynik wyborów do sejmików powiatowych. Dobrzeby było, żeby sobie to miarodajne czynniki w całej pełni uświadomili i nie łudzili siebie ani innych odmiennym stawianiem sprawy. Lecz nie będziemy się dłużej zatrzymywać przy tej kwestji, bo nie ona najważniejsza. Daleko większą satysfakcję sprawia nam, że wybory dały znacznie lepszy skład i lepszy poziom poszczególnych sejmików, niż poprzednie. Wiele mętów i grezów, które aż dotąd utrzymywały się na powierzchni, poszło na dno — a na wierzch wypłynęli ci, którzy przedstawiają jakąś wartość i pod względem moralnym i intelektualnym. Nasz lud przejrzał wreszcie — choć nie wszędzie jeszcze i nie całkowicie, że głosu swego nie należy dawać warcholom i demagogom, ale ludziom zrównoważonym i wartościowym. To też, kiedy patrzymy na obecny skład naszych sejmików zdaje nam się, że dają one daleko pewniejszą gwarancję poważnej, owocnej pracy dla dobra powiatu, niż poprzednie, że będą one jak z jednej strony wolne od demagogicznych zakusów, tak z drugiej będą umiały bronić praw samorządowych, które częstokroć podważane bywały ostatnimi czasy przez rozmaite dyktatorskie zapędy.

Najważniejsza jednak to olbrzymia przewaga głosów i mandatów polskich nad niemieckimi. Na 633 mandaty 34 niemieckich, to chyba najlepszy dowód, że Pomorze jest ziemią rdzennie polską. Rezultat taki pod względem narodowościowym to chyba najdoskonalsze zadanie kłamu niemieckiej argumentacji o niemieckości Pomorza. To argument tak silny, że zamknąć winien raz na zawsze gębę tym wszystkim zagranicznym czynnikiem, które dają

posłach niemieckim lamentom i krzykom o rzekomej krzywdzie, im wyrządzonej przez traktat wersalski, że odebrano im Pomorze, jako ziemię „niemiecką“. Ludność pomorska i temi ostatnimi wyborami dała znów jeden dowód więcej, że polską była, jest i będzie. Podnieść też jeszcze należy silny wpływ głosów socjalistycznych, co jest również objawem nader pocieszającym.

## Z Sejmu.

Exposé premiera Bartla. — Rząd pragnie współpracy z Sejmem. — Przemówienie posłów. Uchylenie dekretu prasowego.

Warszawa, 10. 1. Na dzisiejszym plenarnym posiedzeniu Sejmu p. prezes Rady Ministrów prof. Bartel wygłosił obszernie exposé, zawierające ocenę obecnej sytuacji państwa i program Rządu. Sejm wysłuchał przemówienia p. premiera z wielką uwagą; niektóre ustępy były mocno oklaskiwane, także przez wielu posłów z stronnictw, należących do centro-lewu. Podczas omawiania działalności Ministerstwa Pracy socjaliści w sposób gwałtowny demonstrowali przeciwko min. Prystorowi.

Poseł Libermann (PPS.), polemizując z b. min. sprawiedl. Carem, zwalczał dekret prasowy. Po przemówieniu posła Piłsudskiego (BBWR.) ostro skrytykował działalność b. ministr. sprawiedl. Carem, poseł Trampeżyński ze Stron. Narod. Największą sensacją tego posiedzenia była uchwała Sejmu w drugim i trzecim czytaniu, na mocy której dekret

prasowy został uchylony.

## Kto zostanie ministrem rolnictwa?

Stanowisko ministra rolnictwa w rządzie prof. Bartla nie zostało dotąd obsadzone. Ma to jednak nastąpić w najbliższych dniach. Grupa demokratyczna Bloku Bezpartyjnego wysuwa na to stanowisko posła inż. W. Przedpeńskiego. Kandydatura ta znalazła życzliwe przyjęcie w stronnictwach włościańskich, natomiast budzi zastrzeżenia w kołach zachowawczych. Konserwatyści wysuwają ze swej strony jako kandydatów na ministra rolnictwa p. Aug. Popławskiego, byłego ministra skarbu, p. Jantę-Pończyńskiego, ziemianina z Pomorza oraz posła J. Targowskiego.

## 85 proc. Białorusinów żąda szkół polskich.

Wilno. Białoruskie Tow. oświatowe „Proświta“ rozpisano ankietę w sprawie składania deklaracji w myśl ustawy o szkołach powszechnych. Wyniki deklaracji w zarządzie „Proświty“ wywołały silną konsternację.

85 proc. Białorusinów opowiedziało się za szkołami polskimi, 10 proc. za szkołami rosyjskimi i tylko 5 proc. żąda szkół białoruskich lub polskobiałoruskich.

W latach ubiegłych przy składaniu deklaracji, posłowie białoruscy głosili, że włościanie, którzy nie złożą deklaracji z żądaniem otwarcia szkół białoruskich, nie otrzymają nadziału ziemi i lasów.

Gdy wiadomość ta się nie sprawdziła, nastąpił radykalny zwrot w nastrojach ludności białoruskiej. Jeden z hurtków m. in. pisze: „Białorusini płacą podatki na równi z innymi obywatelami, dają swe dzieci do wojska i ponoszą wszelkie ciężary państwowe, wobec tego mają prawo do otwarcia powszechnych szkół polskich, nie zaś białoruskich, gdyż po ukończeniu szkoły białoruskiej dzieci pozostają nieukami“.

Wynik ankiety wywarł silne przygnębienie w zarządzie głównym „Proświty“, który ma zamiar nie ogłaszać szczegółów ankiety.

## Wielki skandal ze stacją podsłuchową w Warszawie.

Bardzo ważna rozmowa państwowa przedostała się do wiadomości prywatnej.

Warszawa. Ustalono, iż pewna bardzo ważna państwowa rozmowa telefoniczna przedostała się w sposób niezbadany do wiadomości osób prywatnych. Wszczęto śledztwo, które prowadzi sędzia śledczy do spraw szczególnej wagi Luxenburg.

Artykuł 106 Konstytucji zastrzega tajemnicę korespondencji pocztowej.

Przepis ten odnosi się także i do rozmów telefonicznych.

Władzom śledczym chodzi w tym wypadku o ustalenie możliwości istnienia stacji podsłuchowej.

Wspólnik Agencji Wschodniej aresztowany pod zarzutem ogłoszenia podsłuchanej rozmowy państwowej.

Warszawa. Z polecenia sędziego do spraw szczególnej wagi Luxenburga, aresztowano w Warszawie współpracownika Agencji Wschodniej Jana Weinfelda pod zarzutem ogłoszenia w tajnym biuletynie poufnej rozmowy telefonicznej, prowadzonej pomiędzy P. Prezydentem Rzeczypospolitej a p. prezesem Rady Ministrów.

Rozmowa ta prowadzona była między Warszawą a Spalą i została podsłuchana przez kogoś, a następnie ogłoszona w poufałym biuletynie, wydanym przez Weinfelda. Gdy wiadomość o tem doszła do czynników rządowych, p. Premier polecił sędzie-

mu Luksenburgowi przeprowadzić w tej sprawie śledztwo i ustalić, kto nadużył tajemnicy telefonicznej.

## Protest Ossendowskiego przeciw konfiskacie „Lenina“.

Warszawa. W związku z konfiskatą ostatniej książki znanego pisarza T. A. Ossendowskiego p. t. „Lenin“ przez rząd włoski i jugosłowiański, prof. Ossendowski ogłasza list otwarty.

W liście tym prof. Ossendowski uważa tę konfiskatę za nieporozumienie.

„Książka moja — pisze prof. Ossendowski — jest do głębi antybolszewicka. Posiadam list p. ambasadora włoskiego z dnia 1 grudnia 1929 r. z podziękowaniem w imieniu Mussoliniego i z dnia 21 listopada 1929 r. podziękowanie w imieniu Ojca św. za przesłanie im książki mojej p. t. „Lenin“. We Włoszech rozszedł się cały pierwszy nakład, wydany w 30.000 egzemplarzy i drugi w ilości 15.000, poczem dopiero książka została skonfiskowana“.

W sprawie tej zapowiada prof. Ossendowski rozpoczęcie akcji obronnej.

W zakończeniu swego listu prof. Ossendowski wyraża nadzieję, że poparty zostanie przez szerokie koła społeczeństwa, jak i prasy, które go znają jako zdecydowanego przeciwnika bolszewizmu.





