

Duo volumina simul uno aere Vassaria

DOCTRINA CHRISTIANA

AVANTURA DI VASSARIA

PER GIOVANNI BATTISTA VASSARI

DOCTRINA CHRISTIANA

AUCTORE

P. D. GABRIELE SAVONAROLA C. R.

IN QUATUOR PARTES DISTRIBUTA.

400.

DOCTRINA CHRISTIANA

AUCTORE

P. D. GABRIELE SAVONAROLA C. R.

IN QUATUOR PARTES DISTRIBUTA.

VOLUMEN SECUNDUM

EDITIO SECUNDA.

Ex Bibliotheca Zakroczymski



PATAVII MDCCLXXVII.

EX TYPOGRAPHIA CONZATTI.

Superiorum Permissu ac Privilegio.

DOCTRINA CHRISTIANA
AUCTORE
P. D. GABRIELE SAVONAROLA C. R.
IN QUATUOR PARTES DISTRIBUTA.

*dubl. do
1 apr. Gd 24 29
1 apr. Gd 24 35*

DOCTRINA CHRISTIANA

AUCTOR

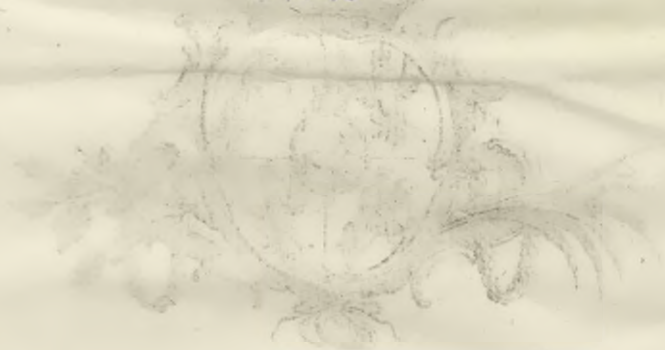
P. D. GABRIELE SAVONAROLA C. R.

IN QUINTOR PARTES DIVISUM

VOLUMEN SECUNDUM

Wyższa Szkoła Pedagogiczna
w Bydgoszczy
Biblioteka Główna

51490



PATAVIAE MDCCLXXV

EX TYPGRAPHIA GONFALTI

EX TYPGRAPHIA GONFALTI

I N D E X

C A P I T U M .

L I B E R T E R T I U S .

P A R S P R I M A .

DE Virtutibus. Pag. 2.

C A P U T I .

De Virtutibus Theologicalibus . 3.

Art. I. *De Fide.* 5.

Art. II. *De Spe.* 13.

Art. III. *De Charitate.* 19.

Sefs. I. *De Charitate erga Deum.* 20.

Sefs. II. *De Charitate erga Proximum.* 23.

C A P U T I I .

De Virtutibus Cardinalibus. 70.

Art. I. *De Prudentia.* 71.

Art. II. *De Justitia.* 77.

Art. III. *De Fortitudine.* 84.

Art. IV. *De Temperantia.* 88.

P A R S

PARS SECUNDA.

<i>De Peccatis.</i>	CAPUT I.	97.
<i>De peccato actuali.</i>		99.
Art. I. <i>De Superbia.</i>		117.
Art. II. <i>De Avaritia.</i>		123.
Art. III. <i>De Luxuria.</i>		129.
Art. IV. <i>De Invidia.</i>		136.
Art. V. <i>De Gula.</i>		140.
Art. VI. <i>De Ira.</i>		143.
Art. VII. <i>De Accidia.</i>		145.
	CAPUT II.	
<i>Regula ad gravis peccata a levibus distinguenda.</i>		148.
	PARS TERTIA.	
<i>De Gratia & Prædestinatione.</i>		167.
	CAPUT I.	
<i>De Gratia.</i>		168.
	CAPUT II.	
<i>De Prædestinatione.</i>		183.
	LI.	

LIBER QUARTUS ET ULTIMUS.

De Sacramentis.

	CAPUT I.	
<i>De Sacramentis in genere.</i>		189.
	CAPUT II.	
<i>De Baptismo.</i>		204.
	CAPUT III.	
<i>De Confirmatione.</i>		231.
	CAPUT IV.	
<i>De Eucharistia.</i>		247.
	CAPUT V.	
<i>De Pœnitentia.</i>		276.
	CAPUT VI.	
<i>De Extrema Unctione.</i>		286.
	CAPUT VII.	
<i>De Ordine.</i>		299.
	CAPUT VIII. & ultimum.	
<i>De Matrimonio.</i>		341.
	LI.	

LIBER TERTIUS

De Virtutibus Theologicis & Cardinalibus, de Vitiis, de Gratia
& Prædestinatione.



ULLA Virtus sine Fide; & Fides conservari non potest nisi in eodem subjecto, in quo cæteræ Virtutes reperiantur. Obedientiæ autem virtus in creatura rationali mater quodammodo est omnium, custosque virtutum. Ex observantia enim Mandatorum sperare possumus Vitam æternam, quam ultimo Symboli Articulo, quod Ecclesia Romana intemeratum semper custodit & servat, diximus esse credendam; contra ex inobedientia Præceptorum Decalogi & Ecclesiæ oriuntur peccata, quæ, qui operatur, hostis est animæ suæ; ponit immunditias in corde suo; moritur Deo, & reus est æternæ damnationis (a), ut nulla sit iniquitas impunita, nisi quam sanguis Mediatoris expiaverit. Et sane ita Adamum, primum hominem, condidit Deus, ut, si Creatori suo, tanquam vero Domino subditus, præceptum ejus pia obedientia custodiret, in consortium transiret Angelicum sine morte mediæ, beatam immortalitatem sine ullo termino consecutus; si autem Dominum Deum suum libera voluntate, superbe atque inobedienter usus, offenderet, morti addictus, bestialiter viveret, & libidinis servus, æternoque post mortem supplicio destinatus. Sed quemadmodum ad Vitam æternam consequendam, quisque, opitulante illa Divina gratia, ob quam meremur conformes fieri imaginis Filii Dei, tenetur in omnium Virtutum genere (habita ratione conditionis suæ) sese diligenter exercere, & ab omnibus vitiis, quæ illis opponuntur, abstinere; ita rectus ordo postulat, ut nos, qui in præcedenti Libro de Præceptis primum Divinis, deinde Ecclesiasticis egimus, agamus modo in hoc Libro de Virtutibus & de Peccatis, dicturi postea quædam de Gratia & Prædestinatione. Librum igitur tripliciter dividi-

Vol. Secundum.

A

mus.

S. Aug. lib. 14.
de Civ. Dei c.
12.

S. Ambr. ep.
ad Siric. Pap.

Tob. 12. 10.

Ezech. 14. 5.
(a) S. Aug. tract.
49. in Joa.

Id lib. 5. cont.
Julian. 7. 29.

Id. lib. 12. de
Civ. Dei c. 21.

Rom. 8. 29.

PARS PRIMA

mus. In prima Parte de Virtutibus, in altera de Peccatis, in tertia de Gratia & Predestinatione differemus.

PARS PRIMA.

De Virtutibus.

Virtus est animi habitus nature modo, atque rationi consentaneus. Hinc & ars ipsa, bene recteque vivendi, Virtus a Veteribus definita est (a). Quare etiam recte dicitur qualitas mentis, qua recte vivitur, qua nullus male vititur, quam Deus in nobis sine nobis operatur. Sic cum Augustino docet Divus Thomas.

Absit, ut sit in aliquo vera Virtus, nisi fuerit justus. Absit autem, ut sit justus, nisi vivat ex Fide. Justus enim ex Fide vivit. Hinc vera justitia non est nisi in ea Republica, cujus conditor, rectorque Christus est. Cui enim debetur Vita aeterna, vera justitia est. Haec est autem Vita aeterna, ut cognoscant homines te solum Deum verum, & quem misisti, Jesum Christum.

Fides ergo est prima, quae subjugat animam Deo, deinde praecipua vivendi, quibus custoditis, Spes nostra firmatur, & nutritur Charitas; & lucere incipit, quod antea tantummodo credebat.

Neque sane omnes homines naturali instinctu immortales, & beati esse vellemus, nisi esse possemus. Sed hoc summum bonum praestari hominibus non potest nisi per Christum, & hunc crucifixum, cujus morte mors vincitur, cujus vulneribus natura nostra sanatur; ideoque justus ex Fide Christi vivit. Ex hac enim Fide prudenter, fortiter, temperanter, & juste, ac per hoc, his omnibus veris Virtutibus recte, sapienterque vivit, qui fideliter vivit. Virtutes enim ipsae, quibus prudenter, fortiter, temperanter, justeque vivitur, ad eandem referuntur Fidem.

Ex his patet alias esse Virtutes, quae Deum habent ut proprium, & immediatum objectum; aliae, quae versantur circa res naturales. Illae Theologicae dicuntur, scilicet Fides, Spes, Charitas; istae Cardinales, nempe Prudentia, Fortitudo, Temperantia, & Justitia, nuncupantur, quia sunt veluti cardines caeterarum Virtutum. De omnibus singillatim, breviterque de more agemus.

S. Aug. lib. 83. 99. 9. 31.
(a) Id. lib. 4. de Civit. Dei cap. 21.

1. 2. q. 55. a. 4.
S. Aug. lib. 4. cont. Jul. cap. 3.

Rom. 7. 17.
S. Aug. lib. 2. de Civ. Dei c. 21.

Id. Ep. 107.
Joa. 17. 3.

S. Aug. de Agon. Chr. c. 13.

Id. lib. 4. cont. Jul. cap. 3.
Id. lib. 14. de Trin. cap. 20.

DE VIRTUTIBUS.

CAPUT PRIMUM

De Virtutibus Theologicis.

Quicumque Christianum nomen tenet, & quicumque Sacramentis Divinis est imbutus, necesse est, ut Religionis Christianae rationem sciat, & Fidei veritatem agnoscat; ejus quoque Fidei, quae, ut Apostolus ait, per Dilectionem operatur, quae in praesenti confortat, ac roborat credentes, & in futuro perducit ad Dei contemplationem. Nam tria quaedam proposuit, anima nostrae necessaria, Beatus & egregius gentium Doctor, dicens: nunc autem manent Fides, Spes, Charitas; tria haec: major autem horum est Charitas... Haec autem, major Fide & Spe, ab Apostolo esse narratur, quia, caeteris recedentibus, ipsa sola permanebit. Illae enim, & hujusmodi Virtutes, quae nunc propter transigendam istam peregrinationem valde necessariae sunt, non erunt in Vita aeterna, propter quam adipiscendam sunt necessariae.

Et sane in aeterna Beatitudine non erit Fides, quae credimus ea, quae nondum videmus, quia videbimus Deum sicuti est. Non erit Spes; Spes enim, quae videtur, non est Spes; nam quod videt quis, quid sperat? Nec prudenter discernentur a bonis mala, quae non erunt; nec fortiter tolerantur adversa, quia non ibi erit, nisi quod amemus, non etiam quod toleremus; nec temperanter libido frenatur, ubi nulla ejus incitamenta sentiemus; nec juste subvenietur ope indigentibus, ubi inopem, aut indigentem, non habebimus. Una ibi virtus erit, & idipsum erit virtus, premiumque virtutis, quod dicit in sanctis eloquiis homo, qui hoc amat: mihi autem adherere Deo bonum est. Haec Vita beata; perventio quippe est ad aeternum ac summum Bonum, cui adherere in aeternum est finis nostri boni.

Una igitur ibi, & tota virtus est Charitas amare, quod videas, & summa felicitas habere, quod amas; quia in perenni gaudio nihil gratius, nihil dulcius habent Sancti perfecto amore Dei.

Virtus porro quaelibet est absque dubio donum Dei. Quid enim habes, quod non accepisti? Quare enixe a Deo petenda est, qui scriptum reliquit: petite, & accipietis. Sed, a Deo praeicipue, Fides, Spes, & Charitas ad nos proveniunt, quae ideo Virtutes infuse nuncupantur. Si igitur Virtutes, quas accepisti, a

Gal. 5. 6.

1. Cor. 13. 13.

S. Aug. de Temp. Ser. 53.

Id. lib. 12. de Gen. ad lit. cap. 31.

1. Joann. 3. 2.

Rom. 8. 24.

Psal. 71. 23.

S. Aug. Ep. 53.

Id. lib. 12. de Gen. ad lit. cap. 26.

Id. Ser. 53. de tem.

1. Cor. 4. 7.

Joa. 16. 24.

Trid. Sess. 6. c. 7.

quo acceperis, sentiens, eique gratias agens, eas ad ipsius Dei cultum, etiam in tuis istis secularibus honoribus, conferas, tueque potestati subditos homines ad eum colendum, exemplo tue religiosae vitae, & ipso studio consulendi, seu terrendo erigas, & adducas... & vere illae Virtutes erunt, & illius opitulatione, cujus largitate donatae sunt, ita crescent, & perficiuntur, ut te ad vitam vere beatam, quae non nisi aeterna est, sine ulla dubitatione perdu-

S. Aug. Ep. 52. cant.

Virtutes generatim aliae sunt habituales, aliae actuales. Habituales dividuntur in acquisite ex actuum multiplicatione, & infusas immediate a Deo, qui revera eas virtutes Theologicas infundit Baptizatis.

Utraque Virtus, sive habitualis, sive infusa, dividitur in vivam & mortuam. Viva est in subjecto gratia sanctificante ornata; mortua in subjecto gratia eadem destituta; & in eo, si quae est Charitas, dicitur imperfecta; quae omnia fuse explicant Theologi. Hos consulant, qui plura desiderant.

Hoc loco non omittendam esse ducimus quamdam propositionem ab Alexandro VII. damnatam, ut intelligat unusquisque se teneri ad hasce Theologicas Virtutes studiose excolendas. Propositio erat huiusmodi: homo nullo unquam vita sua tempore tenetur elicere actum Fidei, Spei, & Charitatis ex vi Praeceptorum Divinorum, ad eas Virtutes pertinentium.

Damnavit laudatus Summus Pontifex impiam hanc sententiam, impudenter propugnatam a multis recentioribus Casistis, quorum tamen libri & circumferuntur adhuc, & leguntur, ut certo teneremus neminem sine frequenti horum actuum usu posse salvum fieri. Deus enim Fide, Spe, & Charitate colitur. Haec est vera Religio, haec vera Pietas, haec tantum Deo debita Servitus. Hinc Ecclesia orans, da nobis, inquit, Domine, Fidei, Spei, & Charitatis augmentum.

S. Aug. Enchir.
c. 7.
Id. lib. 10. de
Civ. Dei cap. 10.
Dom. 14. post
Pent.



ARTICULUS PRIMUS.

De Fide.

EST Fides sperandarum substantia rerum argumentum non apparentium; sive est Donum Dei, est Virtus a Deo infusa, cuius lumine mens hominis illustrata, firmiter assentitur iis omnibus, quae Deus revelavit, & nobis per Ecclesiam credenda proposuit, sive illa Sacris Litteris expressa sint, sive non. Hac de re legendus esset Divus Augustinus tract. 11. in Joa. qui alibi haec etiam habet: ego Evangelio non crederem, nisi me Catholicæ Ecclesiae commoveret auctoritas.

Non tamen Fides confundi debet cum fiducia de singulari Dei misericordia, qua speramus Vitam æternam. Immo si quis dixerit, Fidem justificantem nihil aliud esse quam fiduciam Divinae misericordiae, peccata remittentis propter Christum, vel eam fiduciam solam esse, qua justificamur, anathema sit. Si quis quoque dixerit, hominem, renatum & justificatum, teneri ex Fide ad credendum se certo esse in numero predestinatorum, anathema sit. Nec minus confundi debet cum Opinione; nec cum Scientia; quae omnia per se manifesta sunt.

Oportet igitur, accedentem ad Deum credere, quia est, & inquirentibus se, remunerator sit. Hoc igitur est primum Fidei objectum; Deus Unus & Trinus, Creator, Redemptor, Sanctificator, Remunerator. Non enim quisquam praeter istam Fidem, quae est in Christo Jesu, sive ante ejus Incarnationem, sive postea, reconciliatus est Deo, cum sit ab Apostolo veracissime definitum: unus enim Deus, & unus mediator Dei & hominum, homo, Christus Jesus. Mysterium autem Incarnationis Christi explicite credi non potest sine Fide Trinitatis.

Hinc concludimus negandam esse absolutionem a Sacerdotibus poenitentibus illis, qui explicite nesciunt Deum remuneratorem esse, Deum trinum esse, Deum incarnatum fuisse; vel in antea vita Fidei actus, culpabili negligentia, fere nunquam elicerunt. Habemus enim in hac re tres propositiones ab Innocentio XI. jure proscriptas, quae a Probabilistis multo antea pervicaciter defendebantur. Haec erat prima: non nisi Fides unius Dei necessaria videtur necessitate medi, non autem explicita Remuneratoris. Secunda: Absolutionis capax est homo, quantumvis labo-

Hebr. 11. 1.

DD. com.

Conr. ep. fundam. cap 5.

V. S. Aug. ep. 108.

Trid. sess. 6. Can. XII. & XV.

Hebr. 11. 6.

1. Tim. 2. 5.

S. Aug. in Psal. 101.

S. Tho. 2. 2. q. 11. a. 8.

DD. com.

laboret ignorantia Mysteriorum Fidei, & etiam si per negligentiam culpabilem nesciat mysterium SS. Trinitatis, & Incarnationis Domini nostri, Jesu Christi. Tertia tandem erat hujusmodi: sufficit mysteria Trinitatis & Incarnationis semel credidisse.

Omittendæ etiam non sunt duæ aliæ propositiones ab iisdem Probabilistis malitiose propagatæ, quarum primam veluti Hæreticam damnavit Gregorius XI., in qua asseriebant, quod laicus non tenetur ad aliquem fidei articulum expresse credendum, sed sufficit ista conclusio in genere, quod credit Sancta mater Ecclesia Dei. Secunda vero, quam item proscripsit jam laudatus Pontifex Innocentius XI., ita dicebat: Fides non censetur cadere sub præceptum speciale, & secundum se.

Ex harum propositionum damnatione, & aliarum, quas referemus, agentes de Charitate, illud ferme evidenter inferitur, Fideles teneri sub mortali actum fidei elicere toties, quoties Sacramenta suscipiunt, & præsertim semel in anno, & quando imminet periculum vitæ, & quando graves patiuntur tentationes.

Videntur etiam teneri Fideles hocce actus elicere, saltem implicite, quoties Sacrificio Missæ interfunt, firmiter credentes in ipso, vi verborum, quæ profert Sacerdos, confici vere, & realiter corpus Domini nostri, Jesu Christi, ipsumque offerri Deo Patri omnipotenti; vel quoties ad Penitentiam tribunal accedunt, pro certo habentes Deum fore remissurum omnia crimina peccatoribus illis, qui ex corde patrata peccata detestantur, ipsisque rursus concedere gratiam suam; vel tandem cum se sistunt Ecclesie, suscepturi Eucharistiæ Sacramentum, certo tenentes Jesum Christum, Deum simul & hominem, revera latere sub speciebus Sacramentalibus, ut se præbeat in cibum, potumque salutarem, omnibus Fidelibus, qui, rite recteque probati, ad Altare accedunt. Quid enim aliud sibi vult Apostolus, inquit: *habitare Christum per Fidem in cordibus nostris (a)? Si Fides in nobis, Christus in nobis.* Unde Apostoli dicebant Domino: *adauge nobis Fidem.*

Porro Fides ex auditu. Quod enim credimus, debemus auctoritati Dei revelantis, & Ecclesie proponentis (a). Hinc qui secundum Deum sapiunt, omnium, quæ incredibilia videntur hominibus, maximum argumentum tenent veracem Dei omnipotentiam, quem certum habent nullo modo in eis potuisse mentiri; & posse facere, quod impossibile est infideli. Deus enim est veritas ipsa; omnis

au-

Diret. Inq. p. 2. q. 16.

Nat. Alexan. Theol. Mor. h. 4. c. 5. a. 7.

DD. com.

(4) Eph. 3. 17. S. Aug. tract. 49. in Joan. Luc. 17. 5.

Rom. 10. 17.

(a) Aug. de util. Cred. cap. 11.

Id. lib. de Civ. Dei cap. 30.

autem homo mendax. Auditus autem per verbum Christi; scilicet Rom. 3. 4. vel per Scripturam, vel per Traditionem. Ibi. c. 10. 17.

Omnis autem Prophetia Scripturæ propria interpretatione non fit; non enim voluntate humana allata est aliquando Prophetia, sed, Spiritu Sancto inspirati, locuti sunt Sancti Dei homines; & a. Pet. 1. 21. saluberrime comparatum est, ut in lucem veritatis, aciem titubantem, ex caligine tenebrarum, idest peccatorum, inducat auctoritas. Quæ enim nec corporeo sensu experti sumus, nec mente assequi valeamus, eis sine ulla dubitatione credenda sunt testibus, a quibus ea, quæ Divina vocari jam meruit, Scriptura confecta est; qui ea, sive per corpus, sive per animam, divinitus adjuti, vel videre, vel etiam prævidere poterunt. Id. Ench. c. 4.

Sane si Dei Providentia non præsidet rebus humanis, nihil est de Religione satagendum. Sin vero & species rerum omnium, quam profecto ex aliquo pulchritudinis fonte manare credendum est; & interiori nescio qua conscientia, Deum quærendum, Deoque servendum, meliores quosque animos quasi publice, privatimque hortatur, non est desperandum ab eodem ipso Deo auctoritatem aliquam constitutam, qua veluti gradu certo immitentes, attollamur in Deum. Id. de util. Cred. cap. 16.

Nemo autem ex his, quæ usque modo attulimus, temere concludat Fidem cum ratione stare non posse, quasi illa huic adversetur, & repugnet. Quamvis enim Fides Sanctæ Ecclesie non ex disputationis ratione, sed ex credulitatis pietate apprehendatur... Id. Ep. 122. & Fides rationem omnem præcedat, nec Christiani sunt, qui credere nolunt, nisi reddita ratione, tamen si jam Fidelis rationem poscat, ut, quod credit, intelligat, capacitas ejus intuenda est, ut secundum eam, reddita ratione, sumat Fidei suæ intelligentiam. Id. ep. 122. Propterea monet Apostolus Petrus paratos nos esse debere omnipotentem de Fide & Spe nostra; & Sanctus Apostolus Paulus obsecrat, ut exhibeamus Deo rationabile obsequium nostrum. Sunt Rom. 12. 7. autem motiva credibilitatis adeo firma, ut merito a reali Propheta dictum sit: testimonia tua, Domine, credibilia facta sunt psal. 91. 5. nimis.

Si igitur Fidelis quærat rationes circa Fidem, ut intelligat melius, quæ ipsi proponuntur, id citra peccatum facere potest; non autem si poscat, ut, rationibus illis ductus, Fidei postea assentiatur. Nam assensus Fidei unice est propter auctoritatem Dei revelantis, qui summa veritas est, nec falli potest, nec fallere. Et ideo ab Innocentio XI. pravissimæ aliquot propositiones recentiorum Casistarum proscriptæ fuerunt, quæ erant hujusmodi.

I. Vo-

Ex S. Aug. loc. cit.

I. *Voluntas non potest efficere, ut assensus Fidei sit in se ipso magis firmus, quam mereatur pondus rationum ad assensum impellentium.* II. *Potest quis prudenter repudiare assensum, quem habebat supernaturalem.* III. *Assensus Fidei supernaturalis, & utilis ad salutem, stat cum notitia solum probabili revelationis; immo cum formidine, qua quis formidet, ne sit locutus Deus.* IV. *Fides late dicta ex testimonio creaturarum, similive motivo, ad justificationem sufficit.* V. *Ab Infidelitate excusabitur Infidelis, non credens, ductus opinione minus probabili.* Hocce errores quis aperte non cognoscit? Corde, inquit Apostolus, creditur ad justitiam. Excitati enim a Divina gratia, & adjuti, Fidem ex auditu concipientes, libere movemur in Deum, credentes vera esse, quæ Divinitus revelata, & promissa sunt. Noli tamen cogitare te invictum trahi; trahitur animus & amore. Requiritur enim ad actum Fidei internum pia affectio voluntatis; quod est idem ac dicere: actum Fidei debere esse Charitate firmatum. Credunt quidem Dæmones quoque, sed alio modo credunt; ipsi enim credentes contremiscunt.

Rom. 10. 10.

Trid. Sess. 6. c. 6
S. Aug. tract. 26.
in Joan.

Jac. 2. 19.

V. Luc. 4. &
Matt. 16.

Act. 15. 9.

Gal. 5. 6.

S. Aug. Ser. in
Fest. om. Sanct.Id. tract. 10. in
Joa.
Cap. 24. &
seq.

Hanc rem fusius pertractat Augustinus, qui pluribus in locis invicte demonstrat discernendam esse Fidem nostram a Fide Dæmonum. Fides enim nostra mundat cor; Fides autem illorum reos facit. Inquiunt illi: tu es Christus, Filius Dei. Dicit hoc Petrus, & laudatur; dicit hoc Dæmon, & damnatur. Unde hoc, nisi quia vox par, cor impar? Discernamus ergo Fidem nostram, nec credere sufficiat. Non est talis Fides, quæ mundat cor. Fides, inquit, mundans corda eorum. Sed qua Fide, nisi quam definit Apostolus Paulus, ubi ait: Fides, quæ per Dilectionem operatur? Ista Fides discernit a Fide Dæmonum; discernit ab hominum flagitiosis, ac perditis moribus. Fides, inquit, quæ Fides? quæ per Dilectionem, operatur; sperat, quod Deus pollicetur. Nihil ista definitione propensius, nihil perfectius. Ergo tria sunt ista. Necessè est, ut in quo est Fides, quæ per Dilectionem operatur, speret, quod Deus pollicetur. Comes est ergo Fidei, Spes, & Charitas.

Certo nos interim tenere debemus, quod sine Dilectione Fides inanis est; multi enim dicunt: credo; sed Fides sine operibus non salvat. Hinc Jacobus Apostolus sic scribebat: quid proderit, Fratres mei, si Fidem quis dicat se habere, opera autem non habeat? Nunquid poterit Fides salvare eum? Abraham, pater noster, nonne ex operibus justificatus est, offerens filium suum super altare? Vides quod Fides cooperabatur operibus illius, & ex operibus

con-

consummata est... Sicut enim corpus sine spiritu mortuum est, ita & Fides sine operibus mortua est. Fides igitur sine operibus nihil valet, nec a Charitate se jungi potest. Inquit enim Apostolus: si habuero omnem Fidem, ita ut montes transferam, Charitatem autem non habuero, nihil sum.

1. Cor. 13. 1.

Potest tamen amitti Charitas, quin amittatur Fides. Quocunque peccato mortali amittitur Charitas, solo Infidelitatis peccato amittitur Fides. Ideo si quis dixerit nullum esse mortale peccatum nisi Infidelitatis; aut nullo alio, quantumvis gravi, & enormi, præterquam Infidelitatis peccato, semel acceptam gratiam amitti, anathema sit. Similiter si quis dixerit, amissa per peccatum gratia, simul & Fidem semper amitti, aut Fidem, quæ permanet, non esse veram Fidem, licet non sit viva; aut eum, qui Fidem sine Charitate habet, non esse Christianum, anathema sit. Quibus Canonibus plures etiam propositiones Paschasii Quesnelii anathematizantur. Cæterum Fidem nemo perdet, nisi qui spreverit; quamvis omne peccatum, contra charitatem Deo debitam, separet a Deo, & subdat Diabolo.

Trid. Sess. 6. c. 6
15. Can.
XXVII & CXXVIII.S. Aug. in Psal.
55.
Id. lib. 10. de
Civ. Dei c. 27.
Id. Ser. 24.

Sed quemadmodum si credis, & non amas, non te moves ad opus bonum, quia, ut mox dicebamus, sine Dilectione Fides inanis est; ita ad salutem æternam nihil profunt impio infideli aliqua bona opera, sine quibus difficillime vita cujuslibet pessimi hominis invenitur; quia sine fide impossibile est placere Deo. Ideo dicit alibi Apostolus: arbitramur justificari hominem per Fidem, & non ex operibus, quia Fides prima datur, ex qua impetretur cætera, quæ proprie opera nuncupantur, in quibus justè vivitur (a); quia Fides est humane salutis initium, fundamentum, & radix omnis justificationis. Quod enim est initium verius Christiano, quam credere in Christum? Domus quippe Dei credendo fundatur, sperando erigitur, diligendo perficitur. Plura de hac re discere si quis forte cupit, legat cap. 7. de Gratia & libero arbitrio S. Augustini, & cap. 14. de Fide & Operibus.

Id. de Spir. &
lib. c. 28.Hebr. 11. 6.
Rom. 3. 26.(a) S. Aug. de
Præd. Ss. c. 7.
Trid. Sess. 6. c. 8.
S. Aug. de Don.
Persev. cap. 20.
Id. Ser. 15. de
verb. Ap. cap. 11.

Nec tamen inde sequitur omnia opera Infidelium esse peccata, aut necesse esse Infidelem in omni opere peccare, aut revera peccare, qui odio habet peccatum mere ob ejus turpitudinem, & inconvenientiam cum natura rationali, sine ullo ad Deum offensum respectu, aut omne, quod non est ex Fide Christiana supernaturali, quæ per Dilectionem operatur, peccatum esse. Hæc omnes, falsæ & temerariæ, Propositiones damnatæ fuerunt a Summis Pontificibus Pio V. Gregorio XIII. & Alexandro VIII. Impio-

Vol. Secundum.

B

rum

Id. de Spir. &
lit. cap. 27.

Rom. 2. 14.

Ibi cap. 14. 23.
Cone. Later.
fab Innoc. III.
Can. 41.

Trid. Sess. 6.
Can. 11.

V. S. Aug. ep.
130. & lib. cit.

Rom. 10. 10.

S. Aug. Ser. 24.
Id. de Fid. &
Symb. c. 1.

rum enim, Deum verum neque veraciter, neque iuste colentium, quaedam facta legimus, vel novimus, vel audimus, quae secundum iustitiae regulas, non solum vituperare non possumus, verum etiam merito, recteque laudamus. Hoc vero fit, quia cum Gentes, quae Legem non habent, naturaliter ea, quae Legis sunt, faciunt, e-
jusmodi Legem non habentes, ipsi sibi sunt Lex; qui ostendunt opus Legis scriptum in cordibus suis.

Quod si quis illud Apostoli opponeret: omne, quod non est ex Fide, peccatum est, animadvertat verba illa intelligenda esse de conscientia; id est, id omne esse peccatum, quod fit mala fide, id est, contra conscientiae aequitatem; vel per ea verba significari id omne esse peccatum, quod non fit ex fide recta, scilicet ex recta intentione. Ita sane intelligendus est etiam Divus Augustinus pluribus in locis, praecipue vero in opere, quod scripsit contra Julianum, in quo Capite 3. haec habet: opus aliquod, in quantum non est ex Fide, peccatum est; non quia per se ipsum, factum, quod est nudum operire, peccatum est; sed de tali opere non in Domino gloriari, solus impius negat esse peccatum. Merito igitur si quis dixerit: opera omnia, quae ante justificationem fiunt, quacumque ratione facta sint, vere esse peccata, vel odium Dei mereri... anathema sit. Testatur sane Sanctus Augustinus Lib. 5. de Civ. Dei cap. 15. Deum amplitudinem Imperii Romanis contulisse, eo quod Virtutibus moralibus naturalibus essent ornati; quamvis tales Virtutes non mereantur aeternam gloriam, & ideo veras non esse Virtutes aliquando affirmet.

Sed, cum jam satis dixerimus, quarentes quanam debeat esse Fides nostra, modo progrediamur ulterius, & observemus, necessarium prorsus esse, Fidem nostram exterius etiam profiteri, cum ore confessio fiat ad salutem. Profecto quid prodest corde credidisse ad iustitiam, si os dubitat proferre, quod corde conceptum est? Intus Fidem Deus videt, sed parum est. Fides officium a nobis exigit & cordis, & linguae. Quamobrem omni jure Innocentius XI. sequentem propositionem recentium Casistarum solemniter proscripsit: si a Potestate publica quis interrogetur, Fidem ingenue confiteri, ut Deo, & Fidei gloriosum, consulo; tacere, ut peccaminosum, per se non damno. Vide hac de re D. Tho. 2. 2. q. III. a. II. & S. Aug. Ser. 33. de Temp.

Hinc etiam falsam Religionem simulare vestibus, verbis, aut actionibus; v. g. adeundo Haereticorum Conciones, edendo car-

nes

nes diebus a Romana Ecclesia vetitis, nisi ratio appareat evidens dispensationis, lethale peccatum similiter est. Hinc patet quodque ratio, cur Helcescitas, (Haeretici ita dicti ab Elxaiio, aut Elci & Texeo Fratribus, hujus Sectae Ducibus) ab Ecclesia damnati fuerint Saeculo II., qui inter alios errores asserabant, simulationem in Professione Religionis licitam esse, & crimen ullum esse negabant, Idola venerari, non tamen ex animo, aut ore tenus, quid contra Fidem profiteri. Verum etiam nostris hisce temporibus in hanc Haeresim inciderunt, eamque defenderunt, plures Pseudopostoli inter Paganos Malabaricos, & Cinenfes, licet in eum errorem lapsos pluries anathemate Ecclesia percusserit.

Hoc declarant Tertullianus Apologet. cap. 27. & S. Cyprianus tract. de lapsis, ubi sermonem habent de Libellaticis, id est, de Christianis illis, qui metu mortis libellos ab Ethnicis numerata pecunia obtinuerant, quibus vel vetabatur, ne in iudicium adducerentur propter Fidem, vel fiebat fides Idola coluisse. Horum crimen ferme ac Idololatria ab Ecclesia puniebatur. Praesto nobis est in libris Machabaeorum pii ac generosi Eleazari, jam senis, exemplum, qui potius quam fingere se violare aliquo modo Religionis suae sanctitatem, constanti intrepidoque animo, mortem subire non recusavit.

Sed vide, quantum, cum agitur de profitenda Fide, debeat ingenuus esse Christianus homo, quantaque in hoc sit Ecclesiae Religio. Ad detegendos etiam Haereticos, sese verbo tenus, Haeticum fingere, lethale peccatum est. Tolerabilius enim haeretica impietas occultaretur, quam lingua catholica praecipitaretur. Tolerabilius in suis foveis delitescerent vulpes, quam propter illas capiendas in blasphemiae foveam caderent venatores... Nam si propterea justa sunt, non quacumque, sed blasphemica mendacia, quia hoc animo fiunt, ut occulti Haeretici detegantur, poterunt isto modo, si eodem animo fiunt, casta esse adulteria, scilicet, si foemina Haeretica invitet Catholicum Joseph, eique promittat prodituram se latebras eorum, si ab illo impetraverit stuprum. Interest quidem plurimum qua causa, quo fine, qua intentione quid fiat; sed ea, quae constat esse peccata, nullo bona cause obtentu, nullo quasi bono fine, nulla veluti bona intentione facienda sunt. Quibus verbis quorundam imprudentium Missionariorum impia praxis damnatur, qui in China, aliisque Regionibus, ut Neophytorum numerus auferetur, & alias etiam multo pejores ob causas, Ido-

B 2

lis

DD. con.

S. Epiph. Hzt.
19.

Lib. 2. cap. 6.

S. Tho. q. 9. a. 14.

S. Aug. cont.
Mend. cap. 7.

lis genuflectebant, mentes tamen erigentes in Deum. *V. Bancet. Theol. Mor. S. Tho. verbo Idololatria.*

Lethalis etiam peccati reus est, qui cum Infidelibus de Fide disputat, tanquam dubitans; vel si sit Laicus, & tunc potest excommunicari (a); idest, si sit indoctus circa Controversias; Laici enim voce eo tempore, quo Alexander IV. tulit Decretum, significabatur vir indoctus. Illi igitur, qui sunt simplices & infirmi in Fide, de quorum subversione probabiliter timeri possit, prohibendi sunt ab Infidelium communione, & precipue ne magnam familiaritatem cum eis habeant, vel absque necessitate cum eis communicent, juxta illud: si quis venit ad vos, & sanam Doctrinam non affert, nolite recipere eum in domum, nec ave ei dixeritis. Qui enim dicit illi ave, communicat operibus ejus malignis. Aliter tamen erit dicendum, si aliqui fuerint firmi in Fide Christi suscepta, & periculum subversionis non timeatur, etiam si communicent cum Hæreticis. Nemo autem Hæreticus censendus est, nisi, Fide Christi suscepta, sit in errore, eidem Fidei manifesto repugnante, pertinax. Consulatur hac de re S. Aug. lib. 6. de Bapt. cap. 16. & alibi.

Ritus etiam Hæreticorum a Principibus Catholicis tolerari non possunt absque lethali peccato, cum ipsos prohibere, & extirpare possunt sine periculo gravioris cujuscumque mali. Quomodo enim Reges Domino serviunt in timore, nisi cum ea faciunt ad serviendum illi, quæ non possunt facere nisi Reges?

Qui vero libros Hæreticorum de Religione tractantes, atque hæretica Dogmata sustinentes, legunt absque licentia, auctoritate Sedis Apostolicæ concessa, lethale peccatum committunt, & Excommunicationem incurrunt. Ita profecto sapientissime ab Ecclesia decretum fuit, ut tali pacto Fideles tutius a pluribus caverent erroribus, qui passim in pestiferis Hæreticorum libris occurrunt. Fuerunt tamen nonnulli ex recentioribus Casistis, qui, temeritate illa sua, ausi sunt asserere, quod si quis non legit libros Hæreticorum de Religione tractantes, sed audit illum, qui, ipso incitante, aut petente, legit, non incidit in Excommunicationem, nec eget Bullæ indulto, ut absolvatur; quia audire, & inducere alium, ut legat, non est legere. Verumtamen quis unquam sanæ mentis stultissimæ hujus, atque ridiculæ distinctioni poterit acquiescere? Sive enim quis legat, sive hosce pessimos libros legentem audiat, an non eodem modo prævis illis Doctrinis, quæ

ipsis

S. Tho. 2. 2. q. 10. 3. 7.
Cap. qui. cu. que de Hz. in 5.
V. Dec. Vital. lib. 3.

S. Tho. 2. 2. q. 10. 2. 9.

Joan. 10. 11.

S. Tho. loc. cit.

Clam. de Sum. T. dicit.

S. Tho. 2. 2. q. 11. 2. 11.

S. Aug. ep. 50.

Trid. Sess. 25.

Euseb. Theol. Mor. l. 1. Sect. 2. c. 31. Prob. 59. cum Billuc. & Sanch.

ipsis consulto, callideque insertæ fuerunt, vitari potest, & corrumpi? Hinc prudentissime, ne Christiani talibus Probabilistarum impiis cavillationibus deciperentur, qui, non animarum utilitate, sed plerumque turpissimis rationibus ducti, consuunt pulvillos sub omni cubito manus, & faciunt cervicalia sub capite universæ ætatis ad capiendas animas, prudentissime, inquam, ab Alexandro VIII. damnata fuit sequens eorum propositio: libri prohibiti, donec expurgentur, possunt retineri, usque dum adhibita diligentia corrigantur.

Verum enimvero quantum hæc nostra tempora, in quibus ipsæ mulierculæ, Hæreticorum libros, non solum clam retinere, & absque licentia privatim legere, non verentur, sed eos, ut eruditæ habeantur, ostentant omnibus, eosque, se non semel legisse, publice etiam glorientur, quantum, inquam, distant ab illis Apostolorum, in quibus multi ex eis, qui fuerant curiosa sectati, contulerunt libros, & combusserunt coram omnibus? Nunquam sane satis caute in hac materia procedi potest. Si quis igitur certo sciat aliquem esse Hæreticum, tenetur statim denuntiare, ut constat ex sequenti propositione ab Alexandro VII. proscripita: quamvis evidenter tibi constet Petrum esse Hæreticum, non teneris denuntiare, si probare non possis. Concludamus ergo Infidelitatem esse maximum scelus. Hoc est enim peccatum, quo tenentur cuncta peccata.

ARTICULUS SECUNDUS

De Spe.

Spes virtus est a Deo infusa, per quam certa cum fiducia vitam æternam a Deo expectamus, & tanquam gratiam Filii Dei per Christum Jesum misericorditer promissam, & tanquam mercedem ex ipsius Dei promissione bonis operibus, & meritis fideliter reddendam.

Post Fidem ergo Spem firmam habere discite, quæ animum nostrum ad invisibilia trahit, & intentionem nostram in cœlestia & æterna inserit, & quodammodo nexibus insolubilibus ligat, quæ non decipit, sed fideliter obsequentes ad æternam beatitudinem perducit. Nemo igitur, quamvis ingenti peccatorum pondere prematur, de bonitate Divinæ pietatis desperare debet, sed spe certæ misericordie illius indulgentiam sibi quotidianis deprecari lacrymis, quam

recte

Ezech. 13. 18.

Act. 19. 19.

v. S. Leon. Pap. ep. 93.

S. Tho. 2. 2. q. 10.

S. Aug. tract. 39. in Jo. 2.

Id. de Verb. Dom. Sect. 29. c. 4.

Trid. Sess. 6. cap. 16.

recte sperare possunt, si ab actione pravi operis cessabunt. Ideo non propter spem veniæ perseveranter peccare debemus; neque quia Deus iuste peccata punit, veniam desperare debemus, sed, utroque periculo evitato, & a malo declinemus, & de Dei pietate veniam speremus. Similiter & in omnium tribulationum angustia spe in solatium supernæ pietatis currendum est, quia in illo solo omnis spes, & salus sine dubio consistit, dicente Propheta: in Deo salutare meum, & gloria mea; Deus auxilii mei, & spes mea in Deo est.

Psal. 61. 8.

S. Aug. de
Temp. Ser. 53.

Psal. 118. 49.

Hebr. 6. 18. &
19.

S. Aug. in Ps. 64.

S. Tho. in ep. ad
Hebr. lect. 2.

1. Cor. 2. 9.

S. Aug. de Verb.
Dom. Ser. 64.

Sed allatæ definitionis singula verba perpendamus, ut perfectam habeamus Spei nostræ cognitionem. Dicitur ergo Virtus a Deo infusa, quia Spem a Deo accepimus, cui dicitur: in quo mihi Spem dedisti. Certa cum fiducia; quia per duas res immobilis, scilicet per Dei promissum, juramento firmatum, quibus impossibile est mentiri Deum, fortissimum solatium habemus, qui confugimus ad tenendam propositam spem, quam sicut anchoram habemus anime, tutam ac firmam. Quemadmodum vero de navis, quæ in anchoris est, recte dicimus, quod jam in terra sit, adhuc tamen fluctuat, sed in terra quodammodo educta est contra ventos, & contra tempestates; sic contra tentationes hujus peregrinationis nostræ spes nostra, fundata in illa Civitate Jerusalem, facit nos non abripi in saxa.

Spes autem in hoc differt a Fiducia, quia, etsi Spes non sit de impossibili, tamen habet timorem conjunctum quandoque, & tunc proprie dicitur Spes. Spes quandoque est firma, & sine timore, & tunc proprie dicitur Fiducia.

Expectamus Vitam æternam. Spes enim nostra, non de isto tempore, neque de hoc mundo est, neque in ea felicitate, qua excæcantur homines, qui obliviscuntur Deum. Hoc nosse primitus, & Christiano corde tenere debemus, non, ad presentis temporis bona, nos factos esse Christianos, sed ad nescio quid aliud, quod Deus jam promittit, & homo nondum capit. De hoc enim bono dictum est: quod oculus non vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit, quæ præparavit Deus diligentibus se. Ergo quia hoc bonum, tam magnum, tam ineffabile, non invenit hominem perceptorem, tenebit Deum promissorem. Quia autem amant homines vivere in hac terra, promissa est illis vita; & quia multum timent mori, promissa est illis æterna.

Quoniam vero Spes ad hoc nos hortatur, ut presentia contempnamus, futura expectemus; ea, quæ retro sunt obliviscentes, cum

Apo-

Apostolo in anteriora extendamus. Sic enim dicit: unum autem, quæ retro oblitus, in ea, quæ ante sunt extentus, secundum intentionem sequor ad palmam, supernæ vocationis Dei, in Christo Jesu. Nihil ergo tam inimicum Spei quam retro respicere; id est, in eis rebus, quæ præterlabuntur, & transeunt, spem ponere; sed in his, quæ nondum data sunt, sed dandæ quandoque, quæ nunquam transibunt. Quæ enim videntur, temporalia sunt, quæ autem non videntur, æterna. In illa ergo, quæ non videntur, extende spem, expecta, sustine. Quia, quod non videmus, speramus, per patientiam expectamus, & merito nobis in Psalmo dicitur: sustine Dominum, viriliter age, & confortetur cor tuum, & sustine Dominum. Mundi enim promissa semper fallunt, Dei autem promissa nunquam fallunt.

Spes autem peregrinationis necessaria est; ipsa est, quæ consolatur in via. Viator enim, quando laborat ambulando, ideo laborem tolerat, quia sperat pervenire. Tolle illi spem perveniendi, continuo franguntur vires ambulandi. Ergo spes, quæ hic est, ad justitiam pertinet peregrinationis nostræ. Apostolum audi. Adoptionem, inquit, expectantes in nobismetipsis, ingemiscimus adhuc. Quare? Spe enim salvi facti sumus; spes enim, quæ differtur, non est spes. Si enim videt quis, quid sperat? Si autem, quæ non videmus, speramus, per patientiam expectamus. In hac ergo patientia Martyres coronabantur.

Ex quibus omnibus intelligimus sperandum esse in Deo. Si enim speras (inquit Augustinus) in pecunia, observas vanitatem; speras in honore, & sublimitate aliqua potestatis humanæ, observas vanitatem. In his omnibus cum speras, aut tu expiras, & ea hic dimittis; aut cum vivis, omnia pereunt, & in spe tua deficis. Ego autem non quomodo illi, qui sperant in vanitates, & qui observant vanitates, sed in Domino speravi, qui non est vanitas. Nam cum destiterint homines sperare in divitiis, & in aliis hujus sæculi blandimentis, quærente anima ubi figat spem, opportuno excipit cognitionem Nominis Dei.

Tota igitur Spes nostra in Deo sit, nihilque de nobis, tanquam de nostris viribus, præsumamus, ne nostrum facientes, quod ab illo est, & quod habemus, amittamus. Totam Spem in illo ponamus, in quo sunt vires nostræ; ex adjutorio enim ejus vincimus, non ex nostra præsumptione.

In Deum propterea, & in Jesum Christum, Filium Dei Unigenitum, desideria nostra unice dirigantur. Caput Ecclesiæ Christus

Philip. 3. 13. &
14.S. Aug. de Verb.
Dom. Ser. 19.
Psal. 26. 14.S. Aug. de verb.
Apost. Ser. 23.

Rom. 8. 23.

Ibi 24. & seq.
S. Aug. de verb.
Apost. Ser. 16.

In Psal. 50.

Id. in Psal. 11.

Id. in Psal. 70.

Id. in Psal. 90.

Matt. 5. 10.
& seq.

innixi promissis, qui Discipulis suis, & nobis etiam, olim dixit: beati, qui persecutionem patiuntur propter justitiam, quoniam ipsorum est Regnum Cœlorum; beati estis, cum maledixerint vobis, & persecuti vos fuerint, & dixerint omne malum adversus vos, mentientes propter me. Gaudete, & exultate, quoniam merces vestra copiosa est in Cœlis.

Ad hæc Christi verba animadvertendum est, ipsum Cœlorum Regnum illis tantum promississe, qui persecutiones patiuntur propter justitiam, non iis, qui malis afficiuntur, quia mali sunt. Justo, alacri animo persecutiones sustinentes, Vitam æternam vi Divinæ promissionis sperare debent; mali autem, licet forti animo adversitatibus occurrant, Vitam æternam sperare nunquam possunt, nisi prius poeniteant, humilientur, & fiant iusti coram Domino.

DD. com.

Præceptus porro est actus spei in susceptione Sacramentorum; in periculo mortis; & ingruentis desperationis tentationibus. Immo etiam in rebus ipsis temporalibus, in Deo tantum sperandum esse, satis docet Jeremias Propheta: *maledictus omnis, qui sperat in homine*. Speremus igitur semper in Domino; & in Domino unice speremus. Deus autem spei repleat nos omni gaudio & pace in credendo, ut abundemus in spe, & virtute Spiritus Sancti. Hinc abs re non erit, aliquas ex Scripturis depromptas sententias hic afferre, quibus uti quisque possit ad Spei ætium rite, recteque eliciendum.

(a) Psal. 7. 2.

(b) Psal. 15. 7.

(c) Psal. 17. 31.

(d) Psal. 21. 64.

(e) Psal. 36. 33.

(f) Psal. 33. 23.

(g) Psal. 55. 5.

(h) Psal. 117. 9.

(i) Osee 12. 6.

Domine Deus meus in te speravi (a), qui salvos facis sperantes in te (b); & protector es omnium sperantium in te (c). In te speraverunt Patres nostri, speraverunt, & liberasti eos; in te speraverunt, & non sunt confusi (d). In Domino igitur sperans non infirmabor (e); quia non derelinquet omnes, qui sperant in eo (f). In Deo speravi, non timebo quid faciat mihi homo (g). Bonum est sperare in Domino, quam sperare in Principibus (h). Spera igitur, anima mea, in Deo tuo semper (i).



ARTICULUS TERTIUS.

De Charitate.

ANTE omnia oportet nos scire, quia in omnibus Præceptis Dei Charitas obtinet principatum, sine cujus perfectione Deo nihil placere posse Paulus Apostolus testatur, qui nec martyrium, nec Sacerdotii contemptum, nec elemosynarum largitionem, sine Charitatis officio, quicquam proficere posse ostendit. Unde & ipse Dominus a quodam Scriba interrogatus, quod esset mandatum maximum? respondit: diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, & ex tota anima tua, & ex tota mente tua. Addidit quoque: secundum est simile huic; diliges proximum tuum sicut te ipsum. In his duobus mandatis universa Lex pendet, & Prophetæ. Quod vero ait: ex toto corde, & tota mente, & tota anima, idest, toto intellectu, tota voluntate, & ex omni memoria, Deum esse diligendum.

Hoc igitur mandatum habemus a Deo, ut, qui diligit Deum, diligat proximum. Quod si forte quislibet querat, quis sit proximus, sciat omnem Christianum recte proximum dici, quia omnes in Baptismo filii Dei sanctificamur, ut fratres simus spiritualiter in charitate perfecta. Omnis etiam homo est omni homini proximus, nec ulla cogitanda est longinquitas generis, ubi est natura communis. Quapropter, qui taliter intelligens, proximum diligit, sine dubio Charitatem veram in semetipso tenebit.

Charitas autem est motus animi ad fruendum Deo propter ipsum, & se & Proximum, propter Deum; est Donum Dei; est Virtus a Deo infusa, qua Deus propter se ipsum, & super omnia diligitur, & Proximus propter Deum. Omnia, quæ ad Charitatem pertinent, in duas Sessiones dividimus, in quarum una, ea, qua semper usi sumus, brevitate, de Charitate erga Deum agemus, in alia de Charitate erga Proximum.



S E S S I O P R I M A

De Charitate erga Deum.

DE Fide nobis quam multa mandata sunt, quam multa de Spe. Quis potest cuncta colligere, quis enumerando sufficere? Sed intueamur quid ait Apostolus: plenitudo Legis Charitas. Hoc ergo præceptum Domini teneamus: diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, ex tota anima, ex tota mente tua. Verum, cum hoc ait, nullam vite nostre partem reliquit, que vacare debeat, & quasi locum dare, ut alia re velit frui; sed, quidquid aliud diligendum venerit in animum, illuc rapiatur, quo totus dilectionis impetus venit.

Tenetur igitur homo Divini amoris actum exercere, cum primum incipit ratione uti, viteque rationalis primitias offerre Creatori, ad ipsum se convertendo, ut ad finem ultimum omnis appetitionis sue, juxta illud: convertimini ad me, & ego convertar ad vos. Quod si, ut diligamus Deum, necesse est, ut eum sciamus, cum noverimus Deum, consequens est, ut diligamus. Quid diligendum diligitur, si ipsa dilectio non diligitur?

Tenetur præterea actum amoris exercere, cum ingens aliquod beneficium a Deo accepit; si enim nos erimus operum Dei obliti, oblivione obliviscetur nostri Deus. Rursum, cum gravi aliqua tentatione pulsamur, in charitate radicati, & fundati, resistamus Diabolo. Tunc etiam, cum Deum gravi quopiam scelere viderimus offendi, juxta illud Psalmi: tabescere me fecit zelus meus, quia obliti sunt verba tua inimici mei. David enim ad hoc flagrabat eos adducere, quod ipse flagrantissime diligebat. Potissimum vero hujusmodi actus eliciendus est, ut mereamur in osculo Domini expirare. Univerfa enim delicta operit Charitas; & qui non diligit, manet in morte. Omnia igitur nostra in Charitate fiant: sive manducamus, sive bibimus, sive aliud quid facimus, omnia in gloriam Dei faciamus. Ut enim homo sese diligere nosset, constitutus est ei finis, quo referret omnia, que ageret, ut beatus esset.

Hinc intelligimus, quam fuerint stulti, impii, atque temerarii quidam moderni Probabilistæ, qui, præter plurimas alias æque perniciosissimas & sceleratas, defendere & docere ausi sunt etiam sequentes propositiones, a Summis Pontificibus Alexan-

Rom. 7. 10.
S. Aug. tract. 83.
in Joa.
Matt. 23. 37.

S. Aug. lib. 2. de
Doct. Christ.
cap. 22.

S. Tho. 2. 2. q.
89. a. 6.

Zach. 1. 3.

S. Aug. in Psal.
113.

Osee 1. 6.

Ps. 139.

S. Aug. ibi.

1. Pet. 4. 8.

1. Joan. 3. 14.

1. Cor. 6. 14.

Ibi cap. 10. 37.

S. Aug. lib. 10.

de Civ. Dei c. 1.

dro VII. Innocentio XI. & Alexandro VIII. solemniter proscrip-
tas; nimirum I. homo, nullo unquam vite sue tempore, tenetur
elicere actus Fidei, Spei, & Charitatis ex vi præceptorum Divino-
rum, ad eas virtutes pertinentium. II. an peccet mortaliter, qui
actum Dilectionis Dei semel tantum in vita eliceret, condemnare
non audemus. III. probabile est, ne singulis quidem rigoroze quin-
quenniis, per se obligare præceptum Charitatis. IV. tunc solum ob-
ligat, quando tenemur justificari, & non habemus aliam viam,
qua justificari possimus. V. bonitas objectiva consistit in convenien-
tia objecti cum creatura rationali; formalis vero in conformitate
actus cum regula morum. Ad hoc sufficit, ut moralis actus ten-
dat in finem ultimum interpretative. VI. denique hunc (Deum) ho-
mo non tenetur amare neque in principio, neque in decursu vite vi-
te moralis.

Hæ, & alia hujusmodi propositiones, omni quidem jure dam-
natæ fuerunt; ipse enim Deus fons est nostre beatitudinis; ipse
omnis appetitionis est finis.... Bonum nostrum nullum aliud est,
quam illi adherere... hic est Dei cultus; hæc vera Religio; hæc
recta pietas; hæc tantum Deo debita servitus. Deus autem non
colitur nisi amando (a).

Sufficit porro etiam dirigere omnes actiones ad Deum virtua-
liter, nec petitur actualis relatio perpetua. Tradunt hanc Do-
ctrinam Estius (a), Sylvius (b), Godeau (c), Contensonius (d),
omnesque saniores Theologi, contra illud, quod, ad pro-
pugnandas suorum Sociorum nefandas Doctrinas, scribere & vul-
gare ausus est Auctor Apologiæ Casistarum. Si enim forissecus
tantum ea, que Deus jubet, manibus fiant, & in corde non fiant,
nemo est tam insulsus, qui præcepta arbitretur impleri. Propter
mercedem quidem, terrenam atque carnalem, Dei mandata conaban-
tur servare Judæi. Neque faciebant; quia non ipsa, sed aliud di-
ligebant. Verum quidquid præcipitur, in sola charitate solidatur;
neque habet aliquid viriditatis ramus boni operis, si non maneat
in radice charitatis; quod semper requiritur, ut actus bonus me-
reatur vitam æternam, sicuti supra etiam innuimus, ubi fermo
erat de Fide & Spe.

Nec ex iis, quæ attulimus, concludat aliquis non licere a-
ctus bonos elicere ex Dei timore. Definitum enim fuit in Con-
cilio Tridentino, Contritionem imperfectam, sive Attritionem,
esse Donum Dei, & impulsus Spiritus Sancti. Verum tamen est
quod Dei mandatum, si fit timore pænæ, non amore justitiæ, ser-
vi-

S. Aug. lib. 10.
de Civ. Dei
cap. 3.

(a) Id. Enchir.

(a) In Ep. ad
Cor. cap. 10.
(b) 1. 2. q. 22.
(c) Instr. 7. pag.
(d) Theol.
Ment. & cord.

S. Aug. q. 54. in
Deuter.

Id. in Psal. 108.

S. Greg. Pap.
Hom. 27. in Ev.

Sess. 14. c. 4.
V. lib. 2. pag.
228.

S. Aug. de Spir. & Litt. cap. 14.

Id. de Grat. Chriſt. cap. 26.

St. Tho. 2. 2. q. 100. a. 10.

S. Aug. Ser. 39. de Temp.

II. ep. 52. S. Aug. in 16. de Civ. Dei & ep. Joa. tract. 6.

Bat. Innoc. XI. cont. Mol.

(a) Joan. 14. 6. (b) Ibi. 15.

S. Greg. Papa Hom. 10. in Ev. in Pfal. 121.

*libenter fit, non liberaliter. Sic faciebant Judæi, ut superius animadvertimus. Et illud insuper verum est quod, etsi Dei mandatum videtur aliquando a non diligentibus, sed a timentibus fieri, tamen, ubi non est dilectio, nullum bonum opus imputatur, nec re-
ste bonum opus vocatur.*

Præceptum Charitatis adeo stricte obligat, ut nullam interpretationem admittat. Sub præcepto Charitatis continetur, ut diligatur Deus ex toto corde, ad quod pertinet, ut omnia referantur ad Deum. Et ideo præceptum Charitatis implere homo non potest, nisi etiam omnia referantur ad Deum. Sic ergo, qui honorat parentes, verbi gratia, tenetur ex Charitate honorare, non ex vi hujus præcepti, quod est, honorare parentes; sed ex vi hujus præcepti: diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo.

Ille sane tenet, & quod patet, & quod latet, in Divinis sermonibus, qui charitatem tenet in moribus; quia Scriptura non præcipit nisi charitatem, non damnat nisi cupiditatem, & ita informat mores hominum. Mores enim nostri non ex eo, quod quisque novit, sed ex eo, quod diligit, dijudicari solent. Nec faciunt bonos, vel malos mores, nisi boni, vel mali amores. Unde etiam duæ Civitates oriuntur, Babylon & Jerusalem; filia Dei, & filia Diaboli.

Cum itaque talis, ac tanta sit necessitas Charitatis, error est, imo hæresis, & illusio pessima Demonis, persuasum habere quod amor Dei purissimus, & vita, quam Theologi mystici unitivam vocant, proprius curare non debeat observantiam mandatorum Dei & Ecclesie, Sacramentorum frequentationem, pugnam contra tentationes, Orationem, seu vocalem, seu mentalem, Jajunia, cæterasque carnis mortificationes, & quod a cæterarum virtutum operibus cessare debeat, qui Deum amat. Stultissima assertio! Quæ enim tunc esset hujusmodi Charitas? Si diligitis me, ait vita & veritas, Salvator noster, mandata mea servate (a): qui habet mandata mea, & servat ea, ille est, qui diligit me (b). Nunquam enim est amor Dei otiosus. Operatur magna, si est; si vero operari renuit, amor non est. Habet amor, inquit Augustinus, vim suam, nec potest vacare amor in anima amantis. Necessè est, ut ducat; sed quo ducet? ad Deum. Motiva Deum amandi; Charitatis excellentiam, ejusque effectus, & alia hujusmodi, exponit idem Augustinus clare, & fuse, præsertim tom. 8. & 10. Psalmus 118. videtur nonnisi ferventes actus amoris continere. Divus etiam Bernardus in Cantica plura habet, & quidem e-

gre-

gregia, ad hanc rem; cujus hæc sunt verba Ser. 20. Ego hanc arbitror præcipuam invisibili Deo fuisse causam, quod voluit in carne videri, & cum hominibus homo conversari, ut carnalium videlicet, qui nisi carnaliter amare non poterant, cunctas primo ad suæ carnis amorem affectiones retraheret, atque ita gradatim ad amorem perduceret spiritalem.

Verumtamen hoc præceptum justitiæ, quo jubemur Deum diligere, in illa vita implebimus, cum eum videbimus facie ad faciem; sed ideo nobis hoc etiam nunc præceptum est, ut admoneremur quid Fide exposcere, quo Spem præmittere, & obliviscendo, quæ retro sunt, in quæ anteriora nos extendere debeamus.

Interim vero quia modo Deum videre non possumus, officium nostrum in desiderio sit. Ideo ab aliis curis, atque negotiis, quibus ipsum desiderium quodam modo repescit, certis horis, ad negotium orandi, mentes revocantes, supplices fidentesque, Deo sæpe sæpius dicamus: sancti Nominis tui, Domine, timorem pariter & amorem, fac nos habere perpetuum, quia nunquam tua gubernatione destituis, quos in soliditate tuæ dilectionis instituis. Da nobis, Domine, Fidei, Spei, & Charitatis augmentum; & ut mereamur assequi, quod promittis, fac nos amare, quod præcipis. O Domine, Deus noster, ut veniamus ad te, fac nos beatos de te. Nolumus de auro, neque de argento, nec de fundis; nolumus de terrenis istis, & vanissimis, & caduce vite transitoriis. Non loquatur os nostrum vanitatem; fac nos beatos de te, quia non perdemus te, cum tenuerimus te; nec te perdemus, nec nos peribimus. Fac nos beatos de te, quia beatus populus, cujus est Dominus Deus ipseus.

SESSIO SECUNDA.

De Charitate erga Proximum.

Queret a me aliquis quare bis datus Spiritus Sanctus Apostolis? Dedit ante Ascensionem: accipite Spiritum Sanctum. Dedit post Ascensionem, ut memorant Acta Apostolorum. Multi multa dixerunt, & sicut homines quaesiverunt... Ego arbitror bis datum Spiritum Sanctum, ut commendarentur duo præcepta Charitatis. Duo sunt enim præcepta, & una Charitas... quia non alia Charitas diligit Proximum, quam illa, quæ diligit Deum. Qua Charitate Proximum, ipsa Charitate diligimus & Deum.

Id. de Spir. & Litt. cap. 6.

Id. tract. 4. in ep. Joa.

Id. ep. 121.

Orat. Eccl.

Orat. Eccl.

S. Aug. Ser. 35. de verb. Dom.

Joan. 20. 22.

Cap. 2. 4.

S. Aug. Ser. 6 edit. Paris.

Dei tamen dilectio prior est ordine præcipiendi; Proximi autem dilectio prior est ordine faciendi. Neque enim, qui tibi præceperat dilectionem istam in duobus præceptis, prius tibi commendavit Proximum, & postea Deum; sed prius Deum, postea Proximum. Tu autem, quia Deum nondum vides, diligendo Proximum, promereris, quem videas. Diligendo Proximum, purgas oculum ad videndum Deum, evidentem Joanne dicente: si fratrem, quem vides, non diligis, quem non vides, quomodo diligere poteris? Ecce dicitur tibi: dilige Deum. Si dicas mihi: ostende mihi, quem diligam, quid respondebo, nisi quod ait ipse Joannes: Deum nemo vidit unquam. Et ne te alienum omnino a Deo videndo esse arbitreris, Deus, inquit, Caritas est, & qui manet in Charitate, in Deo manet, & Deus in eo. Dilige ergo Proximum, & intueri in te, unde diligis Proximum, ibi videbis, ut poteris, Deum. Incipe ergo diligere Proximum.

1. Joa. 4. 20.

Cap. 1. 18.

S. Aug. tract. 17.
in Joa.

Id. Hom. 33.

Id. lib. 8. de
Trin. cap. 8.Id. de Disc.
Christ. cap. 3.Id. de Doctr.
Christ. cap. 12.

Sed rursus alio modo ostendam, unde coneris videre, quod istis oculis non potes videre. Ecce amas amicum. Quid in illo amas? Gratis eum amas. Sed forte amicus tuus, ut alia omittam, senex est; fieri enim potest, ut habeas amicum senem. Quid amas in senem? Incurvum corpus, album caput, rugas in fronte, contractam maxillam? Et tamen aliquid amas; & corpus, quod vides, non amas, quia deforme est. Quare igitur amas? Responsurus es mihi: homo fidelis est. Ergo fidem amas. Si fidem amas, quibus oculis videtur fides, ipsis oculis videtur Deus. Incipe ergo Deum amare, & amabis hominem propter Deum.

Nec jam illa Questio moveat quantum fratri Charitatis debeamus impendere, quantum Deo. Incomparabiliter, plusquam nobis, Deo; fratri autem, quantum nobis ipsis. Nos autem ipsos tanto magis diligimus, quanto magis diligimus Deum. Ex una igitur, eademque Charitate, Deum, Proximumque diligimus; sed Deum propter Deum, nos autem & Proximum, propter Deum. Dilige igitur Deum tanquam Deum, Proximum sicut te ipsum. Non enim invenis parem Deo, ut possit tibi dici: dilige Deum, sicut diligis illum. De Proximo inventa est tibi regula, quia inventus es Proximo tuo par tu ipse.

Quoniam vero tunc est optimus homo, cum tota sua vita pergit in incommutabilem vitam, & toto affectu inheret illi... hinc te ipsum non propter te debes diligere, sed solummodo propter illum, ubi dilectionis tue rectissimus finis est, sic non erit cur succenseat alius homo, si etiam ipsum propter Deum diligis. Nec enim pro-

pterea

pterea debes habere amicum, vel amare, ut aliquid tibi præstet. Nam, si propterea illum amas, ut præstet tibi vel pecuniam, vel aliquod commodum temporale, non illum amas, sed illud, quod præstat.

Id. Hom. 31.

Sane si vel ipsum hominem homo dilexerit, non tamquam se ipsum, sed tanquam jumentum, aut balneas, aut aviculam pictam, vel garrulam, idest, ut ex eo aliquid temporale voluptatis, aut commodi capiat, serviat necesse est, non homini, sed, quod turpius est, tam fædo & detestabili vitio, quo non amat hominem, sicut homo amandus est.

Id. de Doctr.
Christ. cap. 22.

His igitur positis, dilectionis hic ordo est; primum, ut nulli noceat; deinde ut etiam prosit, cui poterit. Memorandæ interim sunt hoc loco Patris Suarez, & aliorum ejusdem Societatis Probabilistarum, duæ propositiones, utpote quæ sanctissimæ Jesu Christi Doctrinæ omnino contrariæ, ab Innocentio XI. solemniter proscripæ, quarum una hæc erat: non tenemur proximum diligere actu interno formali. Altera vero: præcepto Proximum diligendi satisfacere possumus per solos actus externos.

Id. lib. 19. de
Civ. Dei. 14.Disp. 5. de
Præp. char.

Quisquis autem recte proximum diligit, hoc cum eo debet agere, ut etiam ipse toto corde, tota anima, tota mente diligat Deum. Bonum quippe nostrum adherere Deo. Ad hoc Bonum debemus, & a quibus diligimur, duci, & quos diligimus, ducere. Finis noster adherere Deo. Jam igitur scienti diligere se ipsum, cum mandatur de Proximo diligendo sicut se ipsum, quid aliud mandatur, nisi ut ei, quantum potest, commendat diligendum Deum?

S. Aug. de
Doctr. Christ.
cap. 22.Id. lib. 10. de
Civ. Dei. 4.

Quare, si te ipsum non nosti amare, quomodo Proximum poteris in veritate diligere? Putant enim nonnulli homines legitimo ordine se amare, quando res alienas rapiunt, quando se inebriant, quando libidini serviunt, quando per diversas calumnias injusta lucra conquirunt. Isti tales audiant Scripturam dicentem: qui diligit iniquitatem, odit animam suam. Si ergo amando iniquitatem, te ipsum non diligis, sed etiam odio habes, quomodo aut Deum, aut Proximum diligere poteris? Jam ergo, qui diligis iniquitatem, quomodo volebas tibi committi Proximum, ut diligeres eum tanquam te? Homo, quid perdis te? Si enim tu ipse sic te diligis, ut perdas te, sic profecto perditurus es & eum, quem diligis sicut te. Nolo ergo quemquam diligas, vel solus peri. Aut corrige dilectionem, aut respue societatem. Te autem ipsum salubriter diligis, si plus quam te diligis Deum. Quod ergo agis tecum,

Psal. 10. 6.

S. Aug. Hom.
17.Id. de Discip.
Christ. cap. 4.

Vel. Secundum.

D

cum,

Id. de mor. Eccl. Cath. c. 20. cum, id agendum cum Proximo tuo est; hoc est, ut ipse etiam perfecto amore diligat Deum.

Id. ibi cap. 20. Hæc autem duobus modis præstari possunt, coercitione, & instructione. Coercitio timore, Instructio vero amore, perficitur. Qui ergo diligit Proximum, agit, quantum potest, ut sanus corpore, sanusque animo sit; sed cura corporis ad sanitatem animæ referenda est. Agit ergo his gradibus, quod ad animum pertinet, ut primo timeat, deinde diligat Deum.

Id. in Psal. 140. Caveat autem quammaxime unusquisque, ne proximum suum ad peccandum aliquo modo adducat. Si ducis enim Proximum ad iniquitatem, dilectio tua laqueus est dilecti. Amor iste tartareus est; viscum habet, quod ejiciat in profundum; non pennas, quibus levet in Cælum. Ille autem veraciter amat amicum, qui Deum amat in amico, aut quia est in illo, aut ut sit in illo. Quare veraciter amet, si Deus sit in amico, rationem affert D. Augustinus de Doct. Christ. c. 29., egregiamque apponit similitudinem, qua id præclare explicatur. Vide etiam hac de re lib. de ver. Relig. ejusdem Augustini cap. 47. & loc. sæpe cit. Sed satis dixisse puto, ut significarem qualis esse debeat hujusmodi amor Proximi; videamus modo in hujusmodi amore quis ordo tenendus sit.

1. Tim. 5. 8. Primitus igitur inest unicuique suorum cura. Ad eos quippe habet opportuniorē facilioremque aditum consulendi, vel naturæ ordine, vel ipsius societatis humanae. Unde Apostolus dicit: si quis suorum, & maxime domesticorum, curam non habet, Fidem negavit, & est Infideli deterior. Sic uxori, sic filiis, sic domesticis, sic cæteris, quibus potuerit, hominibus, ad diligendum Deum consulat, quem jubetur sicut se ipsum diligere.

S. Aug. de Civ. Dei lib. 19. c. 14. Ille autem vere filios suos diligeret, qui Christum filiis præferret. An ideo eos videris diligere, quia eorum voluptatibus faves? Audis blasphemantes, & patienter fers, Christiane, quod Rex Nabuchodonosor, alienigena, non potuit sustinere? Vides frequentare spectacula, & non revocas? Vides luxuriantes, & non verberas? Nec potes te talem exhibere patrem, qui paratus sis indisciplinatos filios vel exheredare, vel abjicere, cum paratus esse debueras sicut Abraham etiam filium immolare? Omnis enim, qui filiorum trucidat voluptates, sacrificium tale, quale Abraham, offert Deo. Sed dum ista non fiunt, & his moribus depravatis mali nutriuntur, qui isto mundo utuntur, labefcit mundus; nec im-

merito ait Propheta: defluxit terra, & omnes inhabitantes in ea. *Ira. 24. 4.* Non quiescunt usque nunc rurrmurare homines, laudare tempora præterita, accusare tempora Christiana. Magna erant tempora Patrum nostrorum, dicunt. O quam bona tempora habuerunt Patres nostri! Sed videte quid fecerint Patres nostri, Phinees, Moyses, Jephthæ, Sampson, Daniel. Quid tale facimus; immo e contrario quæ mala non facimus? Nolite diligere vitia in filiis, in amicis, in servis, in omnibus notis... sed exhibeamus timorem, & amorem Deo.

S. Aug. de temp. Barb. cap. 3. Quid illi in aure insufurrabis, homo avare, nisi fili, aut frater, aut pater, bonum est nobis, ut, cum hic vivimus, bene sit nobis? Quantum habebis, tantus eris. Erange lunam, fac fortunam... O qui accipis verbum sanum in domo discipline, sepi aures tuas spinis. Corruptunt bonos mores colloquia prava. Sepi aures tuas spinis. Sepi, & spinis sepi, ut ille, qui importune intrare ausus fuerit, non solum non repellatur, sed etiam compungatur. Repelle illum a te. Dic: Christianus es; Christianus sum. Non hoc accepimus in domo discipline; non hoc didicimus in illa Schola, quam gratis intravimus; non hoc didicimus sub illo Magistro, cujus cathedra in Cælo est. Noli mihi ista dicere; aut noli ad me accedere. Hoc est enim sepi aures tuas spinis.

Eccli. 28. 28. 1. Cor. 15. 33. Seducentibus hujusmodi peccatorum verbis aurem ne intendas. Si enim consentias, jam tua peccata te premunt, non alterius. Quisquis enim consenserit peccatori, non alienis, sed suis gravatur peccatis. Quare, fili mi, si te lactaverint peccatores, ne acquiescas eis. Si dixerint: veni nobiscum, insidiamur sanguini... omnem pretiosam substantiam reperiemus, implebimus domos nostras spoliis. Sortem mitte nobiscum; marsupium unum sit omnium nostrum. Fili mi, ne ambules cum eis; prohibe pedem tuum a semitis eorum; pedes enim illorum ad malum currunt. Vir iniquus latet amicum suum, & ducit eum per viam non bonam.

Prov. 2. 10. & seq. Ibi 16. 19. Sed vae vobis, qui trahitis iniquitatem in funiculis; & funes extenditis in laqueum! Vae scilicet illis peccatoribus, qui suadent in facere mala, quæ ipsi faciunt. Ideo dixit: funes extenderunt in laqueum; id est, de peccatis suis me dejicere voluerunt. Et ubi hoc? Juxta semitas scandalum posuerunt mihi. Non in semitis, sed juxta semitas. Semitæ tuæ præcepta Dei sunt. Illi scandala juxta semitas posuerunt; tu noli recedere a semitis, & non irrues in scandala. Sed vae homini illi, per quem Scandalum venit in scandala. Sed vae homini illi, per quem Scandalum venit (a). Sic enim peccantes in fratres, & percutientes conscientiam

1. Cor. 8. 12. eorum infirmam, in Christum peccatis. Nemo dicat: in hominem pecco, quando non diligo fratrem. Quomodo non peccas in Deum, quando in dilectione peccas? Deus dilectio est. Verum ut magis gravissimi hujus peccati malitia omnibus appareat, aliquanto fusius de ipso hic agamus.

5. H. 2. Quod igitur graece Scandalum dicitur, nos offensionem, vel ruinam, vel impactionem pedis, possumus dicere. Contingit enim, quod quandoque aliquis obex ponitur alicui in via corporali, cui impingens disponitur ad ruinam, & talis obex dicitur Scandalum; & similiter in processu viae spiritalis contingit aliquem disponi ad ruinam spiritalem per dictum, vel factum alterius, in quantum scilicet aliquis sua admonitione, vel inductione, aut exemplo, alterum trahit ad peccandum, & proprie dicitur Scandalum. . . . Et ideo convenienter dicitur, quod dictum, vel factum minus rectum, praebens occasionem ruinae, sit Scandalum.

5. Tho. 2. 2. q. 43. a. 2.

Dictum vero, vel factum alterius, potest esse dupliciter alteri causa peccandi; uno modo per se, alio modo per accidens. Per se quidem, quando aliquis, suo malo verbo, vel facto, intendit alium ad peccandum inducere; vel etiam, si ipse hoc non intendat, ipsum factum est tale, quod de sui ratione habet, quod sit inductivum ad peccandum; puta, cum aliquis publice facit peccatum, vel quod habet similitudinem peccati; & tunc ille, qui hujusmodi actum facit, proprie dat occasionem ruinae; unde vocatur Scandalum activum. Per accidens autem aliquod verbum, vel factum unius, est alteri causa peccandi, quando etiam praeter intentionem operantis, & praeter conditionem operis aliquis male dispositus, ex hujusmodi opere, inducitur ad peccandum; puta, cum aliquis invidet bonis aliorum; & tunc ille, qui facit hujusmodi actum rectum, non dat occasionem, quantum est in se, sed alius sumit occasionem, secundum illud, occasione accepta; & ideo hoc est Scandalum passivum sine activo; quia ille, qui recte agit, quantum est de se, non dat occasionem ruinae, quam alter patitur. Quandoque activum simul est cum passivo; ut cum ad inductionem unius alter peccat. Quandoque activum sine passivo, ut cum aliquis suadet alteri peccatum, nec ille consentit. Quandoque passivum sine activo, ut dictum est.

Rom. 7. 3.

5. Tho. 2. 2. q. 43. a. 1.

Porro Scandalum passivum potest esse peccatum veniale; ut cum aliquis, ex inordinato dicto, vel facto alterius, commovetur motu venialis peccati. Quandoque vero est peccatum mortale; ut cum aliquis, ex inordinato dicto, vel facto alterius, procedit usque ad peccatum

catum mortale. Scandalum autem activum, si sit per accidens, potest esse quandoque quidem peccatum veniale; ut cum aliquis vel actum venialis peccati, vel actum, qui non est secundum se peccatum, sed aliquam speciem mali cum aliqua levi indiscretionem committit. Quandoque vero est peccatum mortale, sive quia committit actum peccati mortalis, sive quia contemnit salutem Proximi; ut si, pro ea conservanda, non praetermittat aliquis facere, quod sibi libuerit. Si vero Scandalum activum sit per se; puta, cum intendit inducere alium ad peccandum mortaliter, est peccatum mortale; & similiter, si intendat inducere ad peccandum venialiter per actum peccati mortalis. Si vero intendat inducere Proximum ad peccandum venialiter per actum peccati venialis, est peccatum veniale. Peccaret tamen mortaliter, cum ex aliquibus circumstantiis existimari probabiliter posset, quod infirmi aspicientes peccarent mortaliter.

1. lib. ars. 4.

1. d. in 4. diff. 32. q. 2. a. 3. q. 3.

Et de hoc praecipue intelligitur illud Matt. 18. v. 7. vae illi, per quem Scandalum venit. Vae autem importat damnationem aeternam; & signanter dicit: venit. Quasi dicat: etiamsi hoc non intenderet, scilicet scandalizare; tamen ejus opus tale est, quod inde venit Scandalum. Et sane, etiamsi graviter quis peccet, atque clam hoc faciat, & neminem scandalizet, minorem dabit praeniam, quam qui leviter peccavit, idque impudenter, & cum multorum scandalum.

S. Anton. p. 2. tit. 7. c. 4.

S. Joan. Chryf. Ser. cont. concub.

Sed ob! quam hoc miserabile peccatum in mundo abundat, & nullam sibi videntur homines facere conscientiam! Ornatus mulierum tam vanus, tripudiatu, cantus, quid sunt nisi magnum Scandalum, & laqueus animarum? Ecce mulier in habitu ornata meretricio ad capiendas animas; quasi dicat: operatur ille ornatus ad scandalizandum, & capiendum animas peccato luxurie. Verba, & gestus, lascivii plena, quae dicunt quotidie juvenes invicem, ex loquacitate, vel solatio, quid sunt nisi magnum scandalum sibi, & aliis audientibus? Corruptunt bonos mores colloquia mala. Contumelie, detractiones, derisiones, susurrations, contentiones, & Perturbationes generant utique magnum scandalum aliis. . . . Blasphemia, perjuria, maledictiones, fraudes, non audire Divina, & non sumere Sacramenta, quae vident filii in parentibus suis (vel servi in Dominis suis) quid sunt nisi magna scandala eis, ut & similia discant operari? Mala vita manifesta Rectorum, & Praelatorum Ecclesiae, ambitio, avaritia, simonia, pompa vestium, exquisite epulae, species variae luxuriae, nonne magnum scandalum

Prov. 7. 16.

1. Cor. 15. 35.

scotius

Malach. 2. 8.
S. Anton. p. 2.
tit. 7. c. 4.

rotius populi Christiani? Unde Dominus ait: scandalizatis plurimos in lege; scilicet propter exempla mala vite vestre.

DD. com.

Omnis tandem, qui iussu, suasionem, consilio, precibus, consensu, cooperatione, aliove quovis modo, auctor est alteri, ut id faciat, quod absque peccato fieri nequit, reus est Scandali. Et sicut furtum est speciale peccatum propter speciale Proximi nocumentum, ita etiam scandalum est speciale peccatum. Proh dedecus! Quemadmodum habet Deus ministros suos, habet & Diabolus adjuutores suos. Deus enim per homines bonos, tanquam per ministros suos, agit omne, quod bonum est; Diabolus vero per homines malos, velut per satellites suos, exercet omne, quod malum est.

S. Tho. 2. 2. q.
13. a. 4.

S. Aug. Ser. 85.
de temp.

Adulatio etiam contrariatur Charitati; ut cum aliquis laudat alicujus peccatum, vel latatur, cum male fecerit, & exultat in rebus pessimis. Hoc enim contrariatur dilectioni Dei, contra cujus justitiam homo loquitur; & contra dilectionem Proximi, quem in peccato fovet. Quid gloriaris, sic hujusmodi hominem alloquar, quid gloriaris in malitia, qui potens es in iniquitate? Usquequo, Domine, peccatores gloriabuntur? Hæc via illorum scandalum ipsis (a). Quare custodi me, Domine, a scandalis operantium iniquitatem (b); quoniam laudatur peccator in desideriis animæ suæ, & iniquus benedicitur. Adulantium liquidem linguæ plerumque alligant animas in peccatis. Delectat enim facere, in quibus non solum non metuitur reprehensor, sed etiam laudator auditur; & per hujusmodi adulantium verba turpitudine ipsa confidentius perpetratur.

Prov. 2. 14.

S. Tho. 2. 2. q.
116. a. 2.

Psal. 57. 3.

Psal. 93. 3.

(a) Psal. 43. 14.

(b) Psal. 140. 9.

Psal. 10. 3.

S. Aug. in Ps. 9.
Id. lib. 2. Conf.
cap. 16.

Maximum vero scelus foret, ubi non subesset, quo admissio, æquaretur quis perditis hominibus, fingere se fecisse malum, quod non fecit, ne videatur abjectior, quo fuerit innocentior; quod se olim fecisse luget Augustinus in suis Confessionibus lib. 2. cap. 3. & 8. & in expositione etiam Psalmorum, quos citavimus.

Isa. 5. 20.

Psal. 140. 5.

Peccant igitur in hanc partem blandi homines, & assentatores, qui, blanditiis & simulatis laudibus, influunt in aures, & in animos eorum, quorum gratiam, pecuniam, & honores aucupantur, dicentes, ut est apud Prophetam, malum bonum, & bonum malum. Quos ut arceamus, & pellamus a consuetudine nostra, monuit nos David oratione illa: corripiet me justus in misericordia, & increpabit me; oleum autem peccatoris non impinguet caput meum. Quamquam enim isti Proximo minime ma-

ledi-

ledicant, tamen ei maxime nocent, quod, laudando ejus peccata, asserunt ipsi causam perseverandi in vitiis.

Catech. Rom.
P. III. c. 9. n. 11.

Sed quid dicendum de illis mulieribus, quæ secum conversantes, vel loquentes, vel ipsas tantummodo aspicientes, inhonesto vestitu, vel alia ratione, trahunt ad concupiscentiam? Si mulier perpendens, vel æstimans, ex signis aliquem trahi ad concupiscentiam sui extra Matrimonium, offerat se indifferenter aspectui illius, non intendens illum inducere ad concupiscentiam suam, sed nec etiam de hoc curans, sed volens satisfacere voluntati suæ, seu levitati, in discurrendo per loca, vel morando ad ostium domus, vel ad fenestras, ex quadam curiositate, vel vanitate, ut laudetur de pulchritudine, mortale esset. Secus autem si hoc non æstimaret, vel non bene posset illa dimittere; ut, quia oportet ire ad Ecclesiam, vel alia loca, & aliquando cum vicinis morari in via, ne reddat se aliis onerosam, & de ea re displicentiam habeat. Similiter, cum quis habet nimiam familiaritatem cum aliqua persona suspecta, & sentit homines scandalizari, nefaria de eis judicando, & loquendo, nec vult dimittere, non curans quod alii scandalizentur, quamvis non intendat aliquod nefarium, nec illos scandalizare, cum non subsit causa necessaria illius familiaritatis, peccat mortaliter, dando occasionem talis ruinae. Quandonam superfluus ornatus sit lethale peccatum, docet apertissime Sanctus Carolus in suis Instructionibus, & nos aliqua referemus infra, cum de Superbia sermo erit. Scripsit etiam pulcherrimos, & lectu dignissimos, plures libros Tertullianus de fœminarum cultu.

S. Anton. p. 2.
tit. 7. c. 4.

Sed fœminis multo gravius peccat, & peribit, qui in fœmineo languore mollitus, comam nutrit, vellit pilos, cutem polit, & ad speculum comitur, quæ proprie passio, & insania fœminarum est.

S. Hier. in c. r.
Sophon.

Lethalis scandali rei sunt etiam, Histriones & Mimi, qui, verbis & factis illicitis, ad ludum utuntur, aut locis, & temporibus indebitis ludunt. Verba autem illicita censeri debent quæcunque, amoris prophano, cæterisque pravis animi cupiditatibus inserviunt; non ea tantum, quæ aperte obscena sunt, & turpia, & scurrilia. V. Epit. Can. Card. Lauraa. Tertul. de Spect. S. Cypr. ep. 61. Quando, & quales Comædia non officiant pietati, colligi poterit ex S. Tho. 2. 2. q. 168. a. 2. & 3.

DD. com.

Peccata non minus gravia ex malis, violentisque ludis evenire solent. Hinc dans domum, ut intus ludatur, fit particeps tot peccatorum, quot ibi sunt. Dans tabulam, & prestans ta-

xil-

xillos, toties peccat mortaliter, quoties præstat. Nullus Confessor poterit eum absolvere, donec removerit domum a tali pessimo usu ludendi. Impossibile est illum salvari, nisi relinquat illas suas artes maledictas. Hoc tamen dictum volumus de illis ludis, unde jurgiis, furto, maledictis, blasphemis, & aliis malis, maleficiisque, quasi fores aperiuntur.

Gravius vero peccat, qui domum publicis concubinariis, meretricibus, lenonibus, & lenis locant. Pictores quoque turpium figurarum; Auctores librorum, aut cantionum turpium, lethaliter peccare nullus ex sanis doctisque Theologis dubitat, atque ita ex dictis, quid sentiendum de cooperantibus aliorum peccatis colligi potest. Huc etiam facit propositio damnata ab Innocentio XI., a recentioribus quibusdam Casistis temere jam propugnata, de famulo adjuvante herum ad turpia patranda, a nobis superius allata, parte nimirum secunda de Quarto Decalogi præcepto.

Deum igitur, ejusque sanctissimam Legem semper diligamus. Pax quippe multa diligentibus Legem tuam, Domine, & non est illis scandalum. Securius enim diligimus eam, etiamsi in ea multi peccant; & ideo in his, qui perfecte Deo adherent per amorem, scandalum non invenitur.

Inter hæc autem scandala unum est remedium, ne male sentiamus de fratre nostro. Si tamen peccatum ita evidens est, ut non possit excusari, non tibi dico, ut non doleas. Qui enim ita non dolent, non est in eis charitas Christi.

Illud interim attente animadvertamus in scandala plerumque illos offendere, qui minus de Lege Dei stricte observanda solliciti sunt. Quare cavendum quammaxime nobis est, ne contempnamus pusillos, qui credunt in eum; non enim omnes perfecti sunt. Ideo propter eos, ne scandalum patiantur, abstinere debemus, nedum ab actu in se malo, sed etiam ab actu putato indifferenti, apto tamen ad scandalizandum pusillos.

Hinc Apostolus Paulus suadet abstinendum a cibo alias licito, si tamen sit periculum scandalizandi pusillum. Quapropter si esca, inquit ille, scandalizat fratrem meum, non manducabo carnem in æternum, ne fratrem meum scandalizem. Hoc judicate, ne ponatis offendiculum fratri, vel scandalum... Si enim propter cibum (idem dicito de qualibet alia actione putata indifferenti) frater tuus contristatur, jam non secundum charitatem ambulat. Noli cibo tuo (actione illa tua) illum perdere, pro quo Chri-

S. Ber. Sen. Ser. 33.

S. Car. Instruct. Prædic.

DD. rom.

V. pag. 172.

Psal. 118. 165.

S. Aug. ibi. S. Tho. 2. 2. q. 43. a. 3.

S. Aug. in Pl. 30.

Id. ep. 127.

Matth. 18. 6.

S. Tho. 2. 2. q. 43. a. 5.

1. Cor. 8. 13.

Hom. 14. 23. & seq.

Christus mortuus est... Omnia quidem erunt munda, sed malum est homini, qui per offendiculum manducat, vel qui exemplo tuo scandalizatur.

Omnia mihi licent (sic idem Apostolus), sed non omnia expediunt. Omnia mihi licent, sed non omnia edificant... Noli igitur illud facere, quod aliquis pusillus putat esse peccatum, propter illum, qui judicavit, & propter conscientiam; conscientiam autem dico, non tuam, sed alterius. Sine offensione, pergit ille, estote Judæis, & Gentibus, & Ecclesie Dei, sicut ego... non querens, quod mihi utile est, sed quod multis, ut salvi fiant. Omnia probate, sic scribebat idem Apostolus Thessalonicensibus, quod bonum est, tenete; ab omni specie mala abstinete vos.

Nec iniquas, novit Deus cor meum; frater enim tuus non novit cor tuum. Si infirmus es, cave majorem ægritudinem; si firmus es, cura infirmitatem fratris... Nolite contemnere, si non vultis deleri de libro vite... Quicumque voluerint ista contemnere, in Christum peccant; videant quid agant... Quem vis contemnere, pretium ipsius attende, & cum morte Christi totum mundum appende. Eadem repetit Sanctus Augustinus lib. 2. de moribus Manich. cap. 14. & lib. cont. Adim. cap. 14.

Nec attendendi sunt, qui docent licere cuicumque agere, quod putant non esse peccatum, quamvis indocti, & simplices scandalum patiantur. Hoc scandalum pusillorum voluit cavere Dominus, cum jussit Petro solvere tributum, ut non scandalizaret eos. Unde propter tale scandalum passivum consilia sunt ad tempus intermittenda, vel occulte agenda; non autem omnino dimittenda, quia homo plus sibi, quam Proximo, in spiritualibus providere debet.

Sic agendum est, quousque, reddita ratione, hujusmodi scandalum cesset. Si autem, post redditam rationem, hujusmodi scandalum duret, jam videtur ex malitia esse; & sic, propter ipsum, non sunt hujusmodi spiritualia bona dimittenda, differenda, vel occultanda.

Attendenda est tamen quantitas scandali, & boni, quod contingit ex consilio servato; & secundum hoc aliquando consilia sunt præmittenda propter scandalum pusillorum, vel scandalum contemnendum propter consilia.

Dicamus modo quædam de bonis temporalibus, ut illis absque scandalo uti possimus. Circa temporalia igitur bona distinguendum est. Aut enim sunt nostra, aut sunt nobis ad conservandum pro aliis commissa; sicut bona Ecclesie committuntur Prelatis, Vol. Secundum.

ibi 20.

1. Cor. 10. 22. & seq.

ibi 32.

1. Thess. 5. 22.

S. Aug. Ser. 6. de verb. Dom.

Matth. 17. 26.

S. Tho. in 4. dist. 38. q. 11. a. 4.

Id. 2. 2. q. 47. a. 7.

Id. in 4. dist. 38. q. 11. a. 4.

tis, & bona communia quibuscumque Reipublicæ Rectoribus; & talium conservatio, sicut & depositorum, imminet his, quibus sunt commissa, ex necessitate; & ideo non sunt propter scandalum dimittenda.

Id. 2.2. q. 47. a. 7.

Idem dicendum de eo, qui rem suam quandoque non potest dare sine peccato, vel quia scit illum, cui dat, usurum re data in malos usus, vel quia non potest dare rem temporalem uni sine præjudicio alterius; sicut si illi, qui gerunt alicujus Communitatis curam, dent aliqua, ex quorum subtractione fiat peior conditio illius Communitatis. Et tunc non debent dare temporalem rem propter scandalum vitandum, quia hoc esset facere contra veritatem justitiæ, aut vitæ.

Id. in 4. dist. 38. q. 11. a. 4.

Sed temporalia bona, quorum sumus domini, dimittere, ea tribuendo, si penes nos ea habeamus, vel non repetendo, si apud alios sint, propter scandalum, quandoque quidem debemus, quandoque autem non. Si enim scandalum ex hoc oriatur vel propter ignorantiam, vel infirmitatem aliorum, quod est scandalum pusillorum, tunc vel totaliter dimittenda sunt temporalia, vel aliter scandalum est sedandum, scilicet, per aliquam admonitionem.

Id. ibi.

Matt. 5. 42.

Adverte quod omni petenti, inquit Christus, non omnia petenti, da; ut id des, quod dare honeste, & juste potes. Quid si enim pecuniam petat, qua innocentem conetur opprimere? Quid si postremo stuprum petat? Sed ne multa persequar, que sunt innumerabilia, id profecto dandum est, quod nec tibi, nec alteri noceat, quantum sciri, aut credi ab homine potest, & cui juste negaveris, quod petit, indicanda est ipsa justitia, ut non eum inane dimittas. Ita omni petenti te dabis, quamvis non semper id, quod petit, dabis, sed aliquando melius aliquid dabis, cum petentem injusta correxeris. Usque huc apposite Augustinus, cujus verba serio sunt perpendenda, ad detegendos errores, quibus non pauci Christiani, non admodum cauti, imbuti sunt.

S. Aug. lib. 1. de Ser. Dom. in Mont. cap. 20.

S. Tho. in 4. dist. 38. q. 11. a. 4.

Aliquando Scandalum nascitur etiam ex malitia, quod est Scandalum Phariseorum; & propter eos, qui sic Scandala concitant, non sunt temporalia dimittenda, quia hoc & noceret bono communi; daretur enim malis rapiendi occasio; & noceret rapientibus, qui, retinendo aliena, in peccato remanent. Hæc Divi Thomæ Doctrina, quam rationi sit consona, nemo non videt. Quare excusari nullo modo possunt quidam incauti Christiani, qui penes se retinent libros recentiorum Casistarum, innumeris scaten-

tes

ces erroribus, qui, & sanæ tanti Doctoris sententiæ, & publico, privatoque hominum bono, omnino opponuntur.

Quando autem Scandalum oritur ex malitia illius, qui in peccatum impingit, Pharisaicum dicitur; & istud contemnendum est, & ideo Dominus, non obstante offensione Phariseorum, publice veritatem docebat, quam illi oderant, & eorum vitia arguebat; & ideo dicitur, quod Discipulis Domino dicentibus: scis quod Pharisei, audito verbo hoc, scandalizati sunt? respondit: finite illos; cæci sunt, & duces cæcorum.

Matt. 15. 14.
S. Tho. 2.2. 1. p.
q. 42. a. 2.

Ea igitur, que sunt de necessitate salutis, prætermitti non debent propter scandalum vitandum... In veritate vitæ, doctrinæ, & justitiæ, non solum comprehenditur id, quod est de necessitate salutis, sed etiam id, per quod perfectius pervenitur ad salutem. Unde neque consilia prætermittenda sunt propter scandalum Phariseorum. Eadem enim est ratio de hujusmodi, sicut de aliis, que sunt de necessitate salutis. Ita neque venialiter peccare licet, & v. in 4. dist. ut alterius etiam gravæ peccatum impediatur. Certissimum enim est illud Apostoli effatum: non sunt facienda mala, ut veniant bona. Quamvis igitur debitores simus mundo & hominibus, sapientibus & insipientibus, obedire tamen oportet Deo magis, quam hominibus; præcipue cum perditio illorum ex propria malitia sit (a); & ideo contemnenda, juxta Apostolorum, & Sanctorum exempla; (a) Of. 19. 3. servata tamen semper debita prudentia. Idem docetur lib. 5. De-cret. cap. cum ex injuncto.

Id. 2.2. q. 43. a. 7.

& v. in 4. dist. 3. q. 12. a. 4.

Rom. 3. 8.

Ibi cap. 1. 14.

Act. 5. 29.

(a) Of. 19. 3.

S. Aug. ep. 199.

In sermonibus autem semper dicatur verum, maxime ubi aliqua questio, ut dicatur, impellit; & capiant, qui possunt, ne forte, cum tacetur propter eos, qui capere non possunt, non solum veritate fraudentur, verum etiam falsitate capiantur, qui verum capere, quo caveatur falsitas, possunt.

Id. de Don. Persev. cap. 16.

Scandalum porro activum potissimum caveant ii, qui in conspectu populi sunt, quia, quantum in eis est, eum, a quo attenduntur, occidunt. Non sibi blandiatur v. gr. Prælati, quia ille, scilicet subditus, non est mortuus. Et iste vivit, & ille homicida est. Quomodo, cum lascivus homo intendit in mulierem ad concupiscendam eam, ecce illa casta est, & mæchus est iste; sic omnis, qui male vivit in conspectu eorum, quibus præpositus est, quantum in ipso est, occidit subditos. Qui ergo imitatur Præpositum malum, moritur; qui non imitatur, vivit; tamen, quantum ad illum pertinet, ambos occidit.

Id. lib. de Pañstor. cap. 4.

Verumtamen ille, in quo scandalum non est, utique perfectus est

est.... Quid enim est, queso, quod exardescimus, cum audimus, & legimus: ecce nunc tempus acceptabile, ecce nunc dies salutis; nullam in quoquam dantes offensionem, ut non vituperetur ministerium nostrum, sed in omnibus commendantes nosmetipsos, ut Dei ministros, in multa patientia, in tribulationibus... in laboribus, in vigiliis, in jejuniis, in castitate, in scientia... in charitate non ficta? Quid est, inquam, quod accendimur in dilectione Pauli Apostoli, cum ista legimus, nisi quod credimus eum ita vixisse? Vivendum tamen sic esse Dei ministris, non ab aliquibus auditum credimus, sed intus apud nos, vel potius supra nos, in ipsa veritate conspicimus.

S. Aug. lib. 3. de Trinit. cap. 9.

Nemo igitur se circumveniat; nullus homo sibi solummodo vivat; & quantoscumque aliquis exemplo sancte vite edificaverit, cum tantis, & pro tantis, mercedem beate vite retributionis accipiet; & quantiscumque exemplum male conversationis, etiam si non eum illi sequantur, præbuerit, pro tantis se malis rationem noverit redditurum.

Id. Ser. 163. de temp.

Sed parum est non nocere, nisi etiam præstes beneficii, quantum potes (a). Hinc Apostolus singulos, etiam atque etiam, hinc verbis hortatur: alter alterius onera portate, & sic adimplebitis Legem Christi (b). Nihil enim sic probat amicum quam oneris amici portatio. Hoc est dilectionis officium invicem onera portare. Sicut enim corpus unum est, & membra habet multa; omnia autem membra corporis, cum sint multa, unum tantum corpus sunt; ita & Christus. Etenim in uno Spiritu omnes nos in unum corpus baptizati sumus, sive Judei, sive Gentiles, sive servi, sive liberi; & omnes in uno Spiritu potati sumus... ut non sit Schisma in corpore, sed idipsum pro invicem sollicita sint membra. Vos autem estis corpus Christi, & membrum de membro.

(a) Id. lib. 1. de Ser. Dom. in Mont. cap. 3.
(b) Gal. 6. 2.
S. Aug. lib. 8. 3. qq. 9. 71.

1. Cor. 12. 12. & seq.

Invicem porro fratrum onera portamus, primum, si fundamus orationes pro omnibus hominibus; hoc enim bonum, & acceptum coram Salvatore nostro, Deo, qui omnes homines vult salvos fieri, & ad agnitionem veritatis venire. Amicitia quidem non angustiis finibus terminanda est. Omnes enim, quibus amor, & dilectio debetur, amplectitur, quamvis in alios propensus, in alios suspensus inclinatur.

1. Tim. 2. 4.

S. Aug. ep. 221.

Orandum autem est imprimis pro Sacerdotibus, & Prælatibus Ecclesie. Sic a familia Christi oratum est pro Petro (a); oratum est pro Paulo (b); & nos in ejus familia esse gaudemus, & incomparabiliter, plusquam Petrus & Paulus, orationum frater-

(a) Act. 12.

(b) Coloss. 4.

ternarum auxiliis indigemus. Orandum etiam pro Regibus, & omnibus, qui in sublimitate sunt, ut quietam & tranquillam vitam agamus. Oremus & pro incredulis, ut eos Deus convertat ad Fidem; & pro Catechumenis, ut eis desiderium regenerationis inspiret; & pro Fidelibus, ut in eo, quod esse cœperunt, manere perseverent.

S. Aug. ep. 127.

1. Tim. 2. 2.

S. Aug. ep. 167.

Bonum præterea est, & orare debemus, ut nos Deus eruat de manibus inimicorum nostrorum. Sed intelligendi sunt inimici, pro quibus orandum sit, & contra quos orandum sit. Inimici homines, qualescunque fuerint, non sunt odio habendi, ne, cum odit malus, quem patitur, malum, sint duo mali. Diligat bonus, & quem patitur, malum, ut vel unus sit malus. Illi inimici sunt, contra quos, orandum est, Diabolus, & Angeli ejus.

Id. in Psal. 30.

Multo vero magis orandum est pro infirmis; pro carnaliter sapientibus; pro animalibus, & carnalibus; tamen pro fratribus nostris, eadem Sacramenta celebrantibus; & si non nobiscum eadem, tamen unum amen respondentibus; & si non nobiscum unum amen, hortamur medullas charitatis vestre fundatis ad Deum preces pro eis.

Id. in Psal. 32.

Verumtamen non sunt prætermittendæ supplicationes pro spiritibus mortuorum, quas faciendas pro omnibus, in Christiana & Catholica societate, defunctis, etiam tacitis nominibus quorumcunque, sub generali commemoratione, suscepit Ecclesia; ut quibus ad ista defunt parentes, aut filii, aut quicumque cognati, vel amici, ab una eis exhibeantur matre communi. Sancta sane, & salubris est cogitatio, pro defunctis exorare, ut a peccatis solvantur.

Id. de cur. pro mort. ger. c. 4.
1. Mach. 12. 46.

Præterea aliorum onera portamus secundo modo, si consilio juvemus indigentes. Fili, sine consilio nihil facias; quia dissipantur cogitationes, ubi non est consilium. Salus autem, ubi multa consilia (a). Consilio igitur indiget quis? tu plenus es consilio? In consilio ille pauper, tu dives es? Ecce nec laboras, nec aliquid perdis. Das consilium, & præstitisti eleemosynam. Plerumque enim consilio non opus est, nisi in adversis.

Eccli. 32. 24.
Prov. 15. 22.

(a) Ibi c. 11. 14.
S. Aug. in Psal. 125.

Id. ibi.

Tertio onera fratrum portas, si afflictos solari cures; quia injustum est gaudere velle cum gaudentibus, & flere non velle cum flentibus. Absit itaque, ut recusemus audire etiam, que amara & tristia sunt erga charissimos nostros. Nescio quo enim modo minus fit, quod patitur unum membrum, si compatiuntur alia membra. Nec ipsa mali relevatio fit per communionem cladis, sed per solatium charitatis, ut, quamvis alii ferendo patiuntur, alii co-

Id. ibi.

1. Cor. 12. 26.

gnoscendo compatiuntur, communis sit tamen tribulatio, quibus probatio, spes, dilectio, spiritusque, communis est. Verum enim vero, qui in ruina letatur alterius, non erit impunitus. Hac de re plura habet, valde pulchra, Divus Augustinus Hom. 15. ex 50., quam tamen perperam ipsi adscribi quidam opinantur.

Quarto onera proximi tui portabis, cum tu adversus eum non irasceris, ut rursus eo tempore, quo te ira preoccupavit, ille te lenitate & tranquillitate sua, supportet... & in huiusmodi affectionibus suscipienda est aliquantulum ipsa aegritudo, de qua vis alium per te liberari, & sic suscipienda, ut, ad auxilium, non ad equalitatem miserie, valeat, quemadmodum se inclinat, qui manum jacenti porrigit. Non enim se projicit, ut ambo jaceant, sed incurvat tantum, ut jacentem erigat... Et considerare debemus, quod aegritudinem, sive anime, sive corporis, quam in alio homine videmus, etiam nos habere potuimus, aut possumus. Hoc ergo exhibeamus illi, cujus infirmitatem portare volumus, quod ab illo nobis vellemus exhiberi, si forte nos in ea essemus, & ipse non esset.

S. Aug. lib. 83.
99 q. 71.

Est etiam illud cogitandum, nullum esse hominem, qui non possit habere aliquod bonum, quod tu nondum habes, etiamsi lateat, in quo sine dubio possit te esse superior; que cogitatio, ad contundendam, edomandamque superbiam, valet, ne arbitreris, quoniam tua bona quidem eminent, & apparent, ideo alterum nulla habere, que lateant, & fortasse majoris ponderis, bona, quibus te superet nescientem... Iste cogitationes, deprimentes superbiam, & acuentes charitatem, faciunt onera fraterna invicem, non solum aequo animo, sed etiam libentissime, sustinere.

Id. ibi.

Quod si illum infirmum, propter vitium, quo infirmus est, minus diligimus, illum in eo consideremus, qui mortuus est propter illum. Christum autem non diligere, non infirmitas, sed mors est. Quapropter ingenti cura, & implorata Dei misericordia, cogitandum est, ne Christum negligamus propter infirmum, cum infirmum debeamus diligere propter Christum.

Id. ibi.

Igitur unusquisque sic debet Proximum diligere propter Deum, ut, quem potuerit, hominem, vel beneficentie consolatione, ut mox dicebamus, vel informatione Doctrinae, vel Disciplina coercionem, quod dicendum modo superest, adducat ad colendum Deum.

Id. ep. 52.

Docere, & corrigere pertinet quidem primario ad Episcopos, & Parochos, quibus jubet Apostolus: attende tibi, & Do-

Tri-

Strina, ut potens sis exhortari in Doctrina sana; & eos, qui con- 1. Tim. 4. 16.
tradunt, arguere. In hac materia videri possunt Decreta de Re- Tit. 1. 2.
form. Concilii Tridentini Sess. 5. cap. 2. Sess. 6. cap. 3. Sess. 13.
cap. 1. & Sess. 24. cap. 4.

Episcoporum & Parochorum nomine, intelligimus etiam omnes illos, qui Ministri Dei appellantur, quibus dicitur: ubi sum ego, illic & Minister meus erit. Quare, cum auditis Dominum ita dicentem, nolite tantummodo bonos Episcopos, & Clericos cogitare; etiam vos pro modo vestro ministrare Christo, bene vivendo, eleemosynas faciendo, nomen, doctrinamque ejus, quibus potueritis, predicando, & unusquisque, etiam Pater familias, hoc nomine agnoscat, paternum affectum suae familiae debere. Pro Christo, & pro vita aeterna, suos omnes admoneat, doceat, hortetur, corripiat, impendat benevolentiam, exerceat disciplinam. Ita, in domo sua, Ecclesiasticum, & quodammodo Episcopale, implebit officium, ministrans Christo, ut in aeternum sit cum ipso.

Joan. 12. 26.

S. Aug. tract. 51.
in Joan.

Multiplex autem distingui potest Instructio; una conversiva ad Fidem, quam Sanctus Dionysius tribuit Episcopo, & potest competere cuilibet Predicatori, vel etiam cuilibet Fidei. Secunda est Instructio, qua quis eruditur de Fidei rudimentis, & qualiter se debeat habere in susceptione Sacramentorum; & haec pertinet secundario quidem ad Ministros, principaliter autem ad Sacerdotes. Tertia est instructio de conversione Christianae vitae; & haec pertinet ad Paternos. Quarta est Instructio de profundis mysteriis Fidei, & perfectione Christianae vitae; & haec ex officio pertinet ad Episcopos.

Lib. 2. Eccl.
Hier.

S. Tho. 3. p. 9.
71. a. 4.

Privatim quidem ad unum, vel paucos, familiariter colloquendo, gratia sermonis, potest competere etiam mulieribus. Publice autem, alloquendo totam Ecclesiam, mulieri non conceditur. De obligatione Parentum erudiendi filios, diximus alibi. De obligatione vero Patrinorum dicemus infra. Interim attendant omnes ad haec Ecclesiastici verba: unicuique mandavit Deus de Proximo suo; & ad illa etiam Magni Gregorii: qui prodesse utilitati Proximorum predicatione refugiunt, si districte judicentur, ex tantis procul dubio rei sunt, quantis, venientes ad publicum, prodesse poterunt.

Id. 2. a. q. 177.
a. 2.

V. lib. 2. pag.
173. & seq.

Cap. 17. 2.

In Pastor.

Docere ignorantes est etiam opus misericordiae spiritualis. Ad doctrinam tamen alterius non obligatur homo propter debitum officium, nisi in his, quae sunt de necessitate salutis, & quando non esset,

S. Tho. in 4. dist. 15. q. 2. a. 3. *esset, qui instrueret, vel quando aliquis alium errantem videret, nisi esset alius, qui ex officio id facere teneretur.*

Sed quandoque observatio consiliorum, & impletio operum misericordiae sunt de necessitate salutis. Quod patet in his, qui voverunt consilia; & in his, quibus, ex debito, imminet defectibus aliorum subvenire, vel in temporalibus, puta, pascendo esurientem; vel in spiritualibus, puta, docendo ignorantem; siue huiusmodi fiant debita propter injunctum officium, ut patet in Prelatis, siue propter necessitatem indigentis. Ignorans quippe Legem Dei saepius ignoranter peccat, quam ille, qui scit. Sicut caecus sine ductore, sic homo sine Doctore rectam viam vix graditur. Quare non docens ignorantem necessaria ad salutem, cum facile potest, reus est peccati lethalis ex S. Thoma, & etiam ex Divo Augustino pluribus in locis. Hoc enim est Proximum diligere, ut, quantum possumus, invicem, ad habendum in nobis Deum, cura dilectionis attrahamus.

Hoc praesertim agere debent Confessarii, si advertant poenitentes laborare ignorantia, etiam inculpabili, in genere morum, (nam in genere Fidei omnes conveniunt) etiam si, quidquid contra hoc reponant quidam incauti & audacissimi Probabilistae, quos egregie & invicte refellit Eusebius Eranistes in sexta suarum Epistolarum ad quemdam Regium Ministrum, etiam si, inquam, nulla appareat spes emendationis. Primo, quia Confessarius Doctor est; debet igitur docere Legem Dei. Secundo, quia, si verum esset, quod temere volunt Probabilistae, erudientos non esse peccatores, qui ignorantia, etiam in necessariis, laborant, ne, qui antea materialiter tantum peccabant, postea & formaliter peccent, consulenda esset quoque fuga talibus poenitentibus ab omni Concione, Instructione, Catechismo, &c. ne discerent esse peccatum, quod non credunt esse peccatum. Quis hoc non videt absurdum? Beati, inquit Regius Propheta, qui scrutantur testimonia tua, Domine; in toto corde exquirunt eum. Tu mandasti mandata tua custodiri nimis. In quo corrigit adolescentior viam suam? In custodiendo sermones tuos. Doce me justificationes tuas &c., Tenetur igitur extra omnem dubitationis aleam Confessarius docere poenitentes suos, cum ad ipsum etiam pertineant illa Apostoli verba: *insta opportune, importune, argue, obsecra, increpa in omni patientia, & doctrina. Insta, inquam, opportune; quod si hoc modo non proficis, importune, ita ut tu*

oppor-

S. Tho. in 4. dist. 15. q. 2. a. 3.

Id. 2. q. 41. a. 7.

S. Aug. Ser. 112. de Temp.

2. 2. q. 3.

De Doct. Chrii. cap. 29. Id. in Joa. trost. 65.

DD. com.

Mal. 118. 2. & seq.

2. Tim. 4. 2.

opportunitatem omnino non deseras; & sic accipias, quod dictum est importune, ut illi videaris importunus, qui non libenter audiat, quae dicuntur in eum; tu tamen scias hoc illi esse opportunum, & dilectionem, curamque sanitatis ejus animo teneas, mansueto, modesto, & fraterno. Multi enim postea cogitantes, quae audierint, ipsi se gravius, & severius arguerunt; & quamvis perturbatiores a medico viderentur abscedere, paulatim, verbi rigore in medullas penetrante, sanati sunt; quod non foret, si semper expectaremus periclitantem putrescentibus membris, quando eum liberet, aut uri, aut secari.

Verum hoc multo minus foret, si pessimae, quae in Probabilistarum libris continentur, sententiae admittantur. Patres enim Layman & Escobar, Patris Suarez auctoritate suffulti; Pater de Lugo, citatus a Patre Tamburino, qui lib. 3. Meth. Conf. cap. 4. n. 7., enixe commendat, ut haec sua, de Confessione Doctrina, notetur permaxime pro Confessariis mercatorum, & Principum; pluresque alii cum Patribus Taberna & Gobat, qui acriter eandem doctrinam propugnant, etiam si sermo habeatur de turpissimis peccatis, & de illis etiam contra naturam; ii omnes cum Patre Sanchez (a) consentiunt, quod, *quamvis ignorantia sit circa jus Divinum, & naturale, si tamen probabiliter credat Confessarius consilium non profuturum, tenetur non admonere, quando ea ignorantia invincibilis est. Idem dicendum, quemadmodum pergit citatus audacissimus Probabilista, quando peccatum illud per ignorantiam invincibilem excusatum, sit in detrimentum proximi. Ex hac impia, & execranda doctrina, admessa & propagata ab omnibus Probabilistis, ab iis etiam, quorum libris plerumque nostri Confessarii temere utuntur, consequitur, ut optime animadvertit, & clare evidenterque demonstrat Eusebius Eranistes in supralaudata sexta suarum Litterarum ad quemdam Regium Ministrum num. 23. & seqq., non teneri Confessarium instruere poenitentem ad Tribunal accedentem, credentemque, quod fas sit viro honorato occidere invasorem, qui nititur calumniam inferre, si aliter hac ignominia vitari nequit; idem quoque dicendum, si quis impingat alapam, vel fuste percutiat, & post impactam alapam, vel ictum fustis, fugiat; quod liceat interficere falsum accusatorem, falsos testes, ac etiam judicem, a quo iniqua certo imminet sententia, si alia via non potest innocens damnum evitare; quod vir equestris, ad Duellum provocatus, possit illud acceptare, ne timiditatis notam apud alios incurrat; quod permissum sit furari,*

Vol. Secundum.

F

non

S. Aug. in ep. 1. ad Tim.

V. Lit. IV. Ab. Cover. (a) lib. 2. de Matr. Dis. 31.

Ibi n. 10.

non solum in extrema necessitate, sed etiam in gravi; quod famuli, & famule domesticae possint occulte heris suis surripere ad compensandam operam suam, quam majorem judicant salario, quod recipiunt; quod liceat procurare abortum ante animationem fetus, ne puella, deprehensa gravida, infametur; quod non sit obligandus concubinarium ad ejiciendam concubinam, si haec nimis utilis esset ad oblectamentum concubinarium, dum, deficiente illa, nimis egre ageret vitam, & aliae epulae tadio magno concubinarium afficerent, & alia famula nimis difficile inveniretur. Idem statuendum de Casibus, in centum & ultra propositionibus, expressis, a Summis Pontificibus damnatis, quarum pleraeque, a Jesuitis defensas ac vulgatas fuisse, certissimum est, & de pluribus aliis, aequae pessimis, atque impiis, quae passim offenduntur, non solum in eorundem Jesuitarum, sed & aliorum etiam Probabilistarum libris, qui stulte eas adoptarunt, iisque temerarie etiam novas, aequae execrandas ac perniciosissimas, adjunxerunt. In omni enim Casu, in quo Confessarius, ut verbis Patris Tamburini utar, loco citato reg. 3., nescit, aut dubitat, admonitionem suam utilem fore, in ignorantia sua poenitentes, in Domino, debet dimittere, eisque assentiri, ut Sacramenta suscipiant, ne eorundem Sacramentorum gratia & fructu destituantur. Haec, quae attulimus, pauca sane, si cum iis, quae afferre possemus, conferantur, evidentissime probant damnandam esse illorum Fidelium imprudentiam, vel incuriam, qui animam suam talibus Confessariis committunt, qui, ipsis non ignorantibus, studium omne suum collocant in lectitandis hujusmodi damnosissimis libris, pessimis sententiis usquequaque refertis, quae apertissime Divinis Praeceptis, & Evangelicae veritati opponuntur; ut egregie, supra caeteros omnes, valde commendandos Antiprobabilistas, demonstrat & evincit, in variis locis Theologiae suae Christianae, celeberrimus Pater Concina, ex Sancti Dominici Instituto.

Doceamus igitur iniquos vias Domini, ut impii ad Deum convertantur; ad Deum, inquam, qui inclinandorum hominum cordium habet omnipotentissimam voluntatem; ad Deum, in cujus manu sumus nos, & sermones nostri; ad Deum, qui operatur in nobis & velle, & perficere pro bona voluntate. Neque enim, qui plantat, est aliquid, neque qui rigat, sed, qui incrementum dat, Deus. Admonet homo, sed Christus docet, ut fufe tradit Augustinus lib. 4. de Doctr. Christ. cap. 15. Magisteria forinsecus ad-

Psal. 90. 15.

S. Aug. de gr.

cap. 14.

Sap. 7. 16.

Philip. 2. 13.

1. Cor. 3. 7.

utoria quaedam sunt, & admonitiones. Cathedram in Caelo habet, qui corda docet. Hinc judicare, poenitentem non esse bene usurum admonitione, est judicare ipsum esse a Deo derelictum; quod absit; vel bonum usum admonitionis pendere tantum a vi verborum; quod falsum omnino est.

A quibusdam ignavis, & malitiosis Probabilistis afferri solent in contrarium haec Augustini verba: si scirem tibi non prodesse, non te admonerem, non te terrerem. Sed nihil faciunt contra id, quod supra posuimus. Textus enim iniquissime, & calidissime mutilatus est. En integra verba, quae habentur Hom. 41., quae ab aliquibus tribuitur Sancto Ambrosio, ubi loquitur Sanctus Doctor de poenitentia, ad mortem usque producta. Si agis, inquit, veram poenitentiam, dum sanus es, securus es, quia egisti poenitentiam eo tempore, quo & peccare potuisti. Si autem tunc vis agere poenitentiam ipsam, quando jam peccare non potes, peccata te dimiserunt, non tu illa. Sed unde scis, inquis, ne forte Deus dimittat mihi? Verum dicis. Unde? Nescio. Illud scio, hoc nescio; nam ideo do tibi poenitentiam, quia nescio, an forte Deus dimittat; nam si scirem tibi nihil prodesse poenitentiam in morte, non tibi darem. Item si scirem tibi prodesse poenitentiam in morte, non te admonerem, non te terrerem, ut poeniteret te in vita, ne moriaris in peccatis tuis. Ista certe est vera sententia verborum Sancti Augustini, quae pessime ab aliis interpretantur; sicut etiam pessime interpretantur illa dissimulare poteris ex Cap. quia circa de Consanguin. & Affinit., ut late ostendit Prosper Fagnanus in suis Canonicis Commentariis; quamvis fateamur, si agatur de Matrimonio, Confessarium prudenter admodum se gerere debere, ne, admonendo de occulto errore, pejus faciat, quam dissimulando. Rejctis omnibus laxae Doctrinae Scriptoribus, legantur hac de re Sanctus Antoninus, Sanctus Thomas, Melchior Canus, alique sani Theologi; & attendant omnes ad haec Isaje verba: vae mihi, quia tacui.

Quod vero attinet ad Correctionem Proximi, sciendum est, quod Correctio duplex est. Una quidem, quae est actus charitatis, quae specialiter tendit ad emendationem fratris delinquentis per simplicem admonitionem; & talis Correctio pertinet ad quemlibet, charitatem habentem, sive sit subditus, sive Praelatus. Est autem alia Correctio, quae est actus justitiae, per quam intenditur bonum commune, quod non solum procuratur per admonitionem fratris, sed etiam interdum per punitionem, ut alii a peccato timentes desistant,

S. Aug. tract. 3.
in ep. Joan.Lib. 4. Decret. tit.
14.

Cap. 6. 5.

S. Tho. 2. 2. q.
33. 2. 3.

Seff. 24. de Re-
form. cap. 4.

S. Aug. Ser. 165.
de Temp.

Ezech. 3. 19.

S. Aug. de ver.
Dom.

1. Tim. 5. 20.

Caus. 14. q. 3.
can. 14.

S. Aug. de verb.
Dom.
(2) Glof. in
cap. 18. Matt.

Lib. 1. de Civ.
Dei cap. 9.

sistant; & talis Correctio pertinet ad solos Prelatos, qui non solum habent admonere, sed etiam corrigere puniendo. Videatur quid hac super re definierit Concilium Tridentinum Sess. 6. de Reform. cap. 3., quod alibi declarat: nullum Clericum per hujus Sancte Synodi statuta, cujusvis privilegii pretextu, tutum censendum esse, quominus juxta canonicas Sanctiones visitari, puniri, & corrigi possit. Alios Canones memorat Cardinalis Lauræa in sua Epitome.

Hinc a malis Pastoribus inquireret Deus oves suas, & de manibus eorum inquireret mortem earum... Videtis quam sit periculosum tacere. Moritur ille, & recte moritur in impietate sua, & peccato suo moritur; negligentia enim ejus occidit eum... sed cum fuerit negligens, non admonente illo, qui ad hoc est prepositus, & speculator, ut admoneat, & ille juste moritur, & iste juste damnatur.

Si autem tu annuntiaveris impio, & ille non fuerit conversus ab impietate sua, & a via sua impia, ipse quidem in iniquitate sua morietur, tu autem animam tuam liberaisti; quia longe graviorem habent poenam Ecclesiarum Præpositi, qui in Ecclesiis constituti sunt, ut non pereant, objurando peccata; quia ad eos pertinet, non solum charitativa correctio, sed etiam punitiva. Primum igitur charitativa, tum vero, si hæc non proffit, ut & ceteri timorem habeant, punitiva adhibeatur correctio, ut habetur ex can. ipsa pietas; ex can. quid faciat; & can. ea vindicta; & ex aliis pluribus, contextis ex verbis Sancti Augustini, & ex Tridentino Sess. 13. cap. 1. de Reform.

Cæterum tam Sacerdotes, quam reliqui Fideles omnes, summam debent habere curam de his, qui pereunt, quatenus, eorum redargutione, aut corrigantur a peccatis, aut, si incorrigibiles apparent, ab Ecclesia separentur. Verum si neglexeris corrigere, peior eo factus es, qui peccavit. Ita quoque peccat, qui, videns fratrem suum peccasse, tacet, sicut si peccanti indulget (a).

Potest quidem aliquando omitti Correctio fraterna meritorie, quando, scilicet ex charitate, aliquis Correctionem omittit. Dicit enim Augustinus: si propterea quisque objurandis, & corripiendis parcat, quia opportunum tempus inquiritur, vel eisdem ipsis metuit, ne deteriores ex hoc efficiantur, vel, ad bonam vitam & piam, erudiendos, impediant alios infirmos, & premant, atque avertant a fide, non videtur esse cupiditatis occasio, sed consilium charitatis.

Ipsi

Ipsa tamen plerumque cadit sub præcepto, secundum quod est necessaria ad fratris emendationem; non quidem ita, quod, quolibet loco, vel tempore, frater delinquens corrigatur; sed quod non omitatur sub pœna peccati mortalis; quando scilicet formidatur, ut inquit idem Augustinus, judicium vulgi, & carnis excruciatio, vel peremptio, si hæc ita dominantur in animo, quod fraternæ charitati præponantur; & hoc videtur contingere, quando aliquis præsumit de aliquo delinquente probabiliter, quod posset eum a peccato retrahere, & tamen, propter amorem, vel cupiditatem, prætermittitur.

Si vero secretum fuit, quod in te peccavit frater, seu proximus, secretum quere, cum corrigis, quod peccavit. Nam, si solus nosti, quia peccavit in te, & eum vis coram omnibus arguere, non es corrector, sed proditor. Ipsa corripienda sunt coram omnibus, quæ peccantur coram omnibus. In hoc casu peccatores coram omnibus argue, ut & ceteri timorem habeant.

Nec putes tunc te amare servum tuum, quando eum non cædis; aut tunc te amare filium tuum, quando ei non das disciplinam; aut tunc te amare vicinum tuum, quando eum non corripis. Non est ista charitas, sed languor. Ferveat charitas, ad corrigendum, ad emendandum. Sed si sunt boni mores, delectent; si sunt mali, emendentur, corrigantur. Noli in homine amare errorem, sed hominem. Hominem enim Deus fecit; errorem ipse homo fecit. Ana illud, quod Deus fecit; noli amare, quod ipse homo fecit. Cum illum amas, illud tollis; cum illum diligis, illud emendas.

Verum etiam Prelati aliquando a subditis corrigendi sunt; sed debet modus congruus adhiberi, juxta illud: senioem ne increpaveris, sed obsecra ut Patrem. Tamen, ubi periculum Fidei immineret, etiam publice Prelati a subditis corrigantur. Ita Sancto Petro Sanctus Apostolus Paulus restitit in faciem, quia exemplo suo cogebat Gentes judaizare.

Cave præterea, ne quæras impietatem in domo justî. Admonet enim nos Dominus noster, non negligere invicem nostra peccata, non querendo quid reprehendas, sed videndo quid corrigas. Qui autem habet specialiter curam alicujus, ille debet eum querere ad hoc, quod eum corrigat de peccato.

Nemini unquam, quamvis obdurato, neganda est fraterna Correctio. Nescientes enim quis pertineat ad Prædestinatorum numerum, quis non pertineat, sic affici debemus charitatis affectu, ut omnes

S. Tho. 1. 2. q.
33. 2. 2.

S. Aug. Ser. 16.
de verb. Dom.

1. Tim. 5. 20.

S. Aug. tract. 7.
in ep. 1. Joan.

S. Tho. 2. 2. q.
53. 2. 2.

1. Tim. 5. 1.

S. Tho. loc. cit.

V. S. Aug. ep.
ad S. Hieron.

Prov. 24. 15.

S. Aug. Ser. 16.
de verb. Dom.

S. Tho. 2. 2. q.
33. 2. 2.

S. Aug. de cor-
rep. & gr. c. 5.

Id. ibi. cap. 16.

Id. lib. 1. cont.
Cresc. cap. 5.Id. de corre-
& gr. cap. 15.
(a) Psal. 140. 5.

Gal. 6. 10.

omnes velimus salvos fieri ... ac proinde omnibus, ne pereant, vel ne alios perdant, adhibenda est a nobis medicinaliter severa correctio. Dei autem est illis eam facere utilem, quos ipse praescivit, & praedestinavit conformes imaginis Filii sui. Si enim aliquando timore non corripimus, ne aliquis inde pereat, cur non etiam timore corripimus, ne aliquis inde plus pereat? Ut autem noscascas quid a te in hac materia praestandum sit, lege totum Librum, quem mox citavimus, & ep. etiam 87.

Verumtamen si cui diligentia medicina impensa non prodest, sufficit, ad rationem reddendam, quod non cessarit impendi. Sicut enim malignus suasor peccati, etiamsi non persuaserit, merito poenam deceptoris incurrit; ita fidelis justitiae praedicator, etiamsi ab homine respuatur, absit, ut apud Deum sui officii mercede fraudetur. Res enim certa fit ad incertum. Incertum est enim nobis, utrum assensurus sit, cui veritas praedicatur; sed certum est etiam talibus veritatem praedicari oportere, & certum est, fideliter eam praedicantes, dignam retributionem manere, sive suscipiantur, sive spernantur, sive etiam propterea qualibet temporalia adversa patiantur. Utilia & digna scitu sunt, quae sequuntur cap. 6. & 8. ejusdem libri, etiam ad eam firmandam sententiam, quam paulo supra adversus Probabilitas, asseruimus; nimirum Confessarium docere debere ignorantes, quamvis nulla appareat spes emendationis.

Fraterna porro Correctio facienda est animo mansueto, modesto, & fraterno. Corripiet me justus, inquit Psalmista (a) in misericordia; & Augustinus in eundem Psalmum, arguet me, inquit, sed in misericordia. Tamen, si praecipuus fuerit homo in aliquo delicto, vos, qui spirituales estis, hujusmodi instruite in spiritu lenitatis, ne & tu tenteris.

Nunquam autem alieni peccati objurgandi suscipiendum est negotium, nisi, cum internis interrogationibus examinantes nostram conscientiam, liquido nobis coram Deo responderimus, dilectione nos facere ... ne forte carnalibus motibus ad nocendum consentiamus, & exhibeamus linguam nostram arma iniquitatis peccato, ad reddendum malum pro bono, aut maledictum pro maledicto ... Quod si forte, ut plerumque accidit, dilectione quidem talem suscipimus actionem, & ad eam corde dilectionis accedimus, sed inter agendum subreperit aliquid, dum nobis resistitur, quod nos auferat ab hominis vitio percutiendo, & ipsi homini faciat infestus ... multo salubrius memi-

meminisse oportebit, quam non debeamus super aliorum superbire peccata.

Quare in ipsa correctione, vel coercitione aliorum peccatorum, cavendum est, ne se extollat, qui alterum corripit, & Apostolica illa cogitanda sententia est: quapropter, qui se putat stare, videat, ne cadat. Foris terribiliter personet increpatio, intus lenitatis teneatur dilectio ... Neque ergo consentientes sitis malis, ut approbetis; neque negligentes, ut non arguatis; neque superbientes, ut insultanter arguatis.

Caveant interim, Concionatores praesertim, ne quemquam nominatim, aut, tacite illum designantes, insectentur; ne in ordinem ullum, statum, aut vitae genus ab Ecclesia receptum, invadeant; ne Episcopos, aliosque Praelatos, neve civiles Magistratus, cum auditorum offensione, asperius objurgent, sed pie potius admoneant, populumque doceant, Praepositis suis, etiam discipulis, obedire; quia immo Religiosis in virtute sanctae obedientiae, & sub interminatione maledictionis aeternae, districtius inhibeat, ne in sermonibus suis Ecclesiarum Praelatis detrahant; & ne, cum reprehenderit Concinator, id hominum, sed peccatorum, odio, immo pietatis & charitatis, officio ductus, faciat. Ne vitii exagitandis, quasi furenter iratus, excandescat nimis. Ne injuriosa verba proferat, neve ignominiosa. Ne obreptionibus, quae aliquando fiunt, & querimoniis, de suggestu respondeat.

Præterea nec ea reprehendamus, quae nescimus quo animo fiant ... quia, & bono, & malo, fieri possunt, de quibus temerarium est judicare, maxime ut condemnemus.

Concludamus tandem Divi Bernardi verbis, monentis, in corrigente requiri compassionem, zelum, & discretionem, juxta illud: bonitatem, & disciplinam, & scientiam doce me, ut servet modestiam in increpando, copiam in exhortando, efficaciam in persuadendo. Vide etiam Divi Augustini lib. 2. de Serm. Dom. in mont. cap. 19.

Si te igitur audierit, lucratus es fratrem tuum (a); quia peccaverat, nisi faceres (b). Si autem non te audierit; id est, peccatum suum quasi justitiam defenderit, adhibe tecum duos, vel tres, quia in ore duorum, vel trium testium, stat omne verbum. Si nec ipsos audierit, refer ad Ecclesiam; si nec Ecclesiam audierit, sit tibi sicut Ethnicus, & Publicanus. Noli illum deputare jam in numero fratrum tuorum; nec ideo tamen salus ejus negligenda est. Nam & ipsos Ethnicos, id est, gentiles & paganos, in

S. Aug. in op.
ad Gal.

1. Cor. 10. 11.

S. Aug. Ser. 18.
de verb. Dom.
cap. 18.S. Car. Instruct.
Concion.Clem. 1. de
Privil.

S. Car. loc. cit.

S. Aug. lib. 2. de
Serm. Dom. in
Mont. cap. 18.

Ser. 1. in Pasch.

Psal. 118. 66.

(a) Matt. 18. 16.

(b) S. Aug. Ser.
18. de verb.
Dom.

Matt. 12. 16.

in numero quidem fratrum non deputamus, sed tamen eorum salutem semper inquirimus.
S. Aug. loc. cit.

Hiscē verbis apertissime significatur præceptum denuntiandi Prælati publicos peccatores, Hæreticos, Sollicitantes in Confessione, Incantatores &c. etiam non præmissa fraterna correctione, ut in Bulla Pii V. & Gregorii XIII.: quod intelligendum est etiam de aliis materiis ad S. Inquisitionem spectantibus. *Circa fraternam Correctionem consulantur Sanctus Thomas in 4. Sent. dist. 19. a. 3. & q. 3. de Virtut., necnon Sanctus Augustinus loc. cit. & alibi etiam, ut in Indice verbo Correctio.*

De Denuntiatione diximus aliqua alibi, cum de Fide agebamus. Aliquos Canones refert Cardinalis Lauræa; & consuli poterit Sanctus Thomas apud Bancellum in Morali Theologia verbo *Denuntiatio*; nos interim hoc loco tres propositiones iterum notabimus, omni jure in audacissimis Probabilistis ab Alexandro VII. damnatas, ut, detectis erroribus, facilius, quæ nobis facienda injunguntur, agnoscamus. En igitur hujusmodi propositiones. I. *quamvis evidenter tibi constet Petrum esse hæreticum, non teneris denuntiare, si probare non possis.* II. *Confessarius, qui in Sacramentali Confessione tribuit pœnitenti chartam postea legendam, in qua ad venerem incitat, non censetur sollicitare in Confessione, ac proinde non est denuntiandus.* III. *modus evitandi obligationem denuntiandæ sollicitationis est, si sollicitatus confiteatur cum sollicitante; hic potest ipsum absolvere absque onere denuntiandi.*

Scias autem in hisce Casibus, & in aliis, cum de fide agitur, Denuntiationem faciendam esse, etiam non præmissa correctione fraterna; etiam si innotescant sub sigillo naturali, & sub juramento non manifestandi; etiam si sit spes emendationis; immo etiam si appareat jam emendatus; etiam si immineat periculum vitæ denuntianti, vel amissionis bonorum &c. ne scilicet periclitetur Fides; etiam si agatur de uxore, patre, matre, filiis, fratribus, juxta illud: *si tibi persuadere voluerit frater tuus, aut filius tuus, vel filia, sive uxor, que est in sinu tuo, aut amicus, quem diligis ut animam tuam, clam dicens: eamus, & serviamus Diis alienis... non acquiescas ei, nec audias, neque parcat ei oculus tuus, ut miserearis, & occultes eum; sed statim interficies. Sit primum manus tua super eum, & postea omnis populus mittat manum.*

Delicta vero denuntianda hæc sunt; Apostasia a Fide, Blasphemia hæreticalis, etiam ex iracundia, vel sub conditione; v. gr. *re-*
nego

Deuter. 13. 6. & seq.

nego Deum, si hoc accidit, Sortilegium, Meleficium, Astrologia judiciaria, abusus Sacramentorum, vel sacrarum rerum ad malum, Sacerdotes non consecrantes, Revelantes Confessiones, insurdescentes in Excommunicatione per annum, comedentes carnes diebus vetitis, non communicantes in Paschate, Receptores Fautoresque Hæreticorum, & alii hujusmodi, denuntiandi sunt Inquisitoribus, vel Episcopis, ut docent saniores Moralistæ, ad quos Lectores nostros amandamus; legant etiam opus Felicis Potestatis Ord. Min. Offerv., qui fusè de hac materia agit, alioque ab eodem citatos.

Verum licet modis pluribus, ut supra notavimus, Charitatem suam possit quis Proximis amicisque suis significare, tamen majorem Charitatem nemo habet, quam ut animam suam (idest vitam) ponat quis pro amicis suis. *In hoc quidem cognovimus Charitatem Dei, quoniam ipse animam suam pro nobis posuit, & nos debemus pro fratribus animas ponere. Quare temporalem plane etiam pro æterna vita Proximi non dubitabit Christianus amittere; hoc enim præcessit exemplum, ut pro nobis Dominus ipse moreretur. Non enim quisque est ita desipiens, ut dicat aliud quam saluti sempiternæ hominum Dominum consuluisse, vel faciendo, quod præcepit, vel præcipiendo, quod fecit.*

Hoc tamen intellige, si aliter saluti æternæ Proximi subveniri non possit, & spes affulgeat, quod ex morte juvetur. Ad hoc autem tenentur præsertim Episcopi & Pastores, quia bonus Pastor animam suam dat pro ovibus suis; mercenarius autem, & qui non est pastor, cujus non sunt oves propriæ, videt lupum venientem, & dimittit oves, & fugit. Consule Sanctum Augustinum in ep. 180. & Sanctum Athanasium in Apol. suæ fugæ.

Verum si nullo ex his modis prodesse vales Proximo tuo, in omnibus saltem te ipsum præbe exemplum bonorum operum; exemplum esto Fidelium in verbo, in conversatione, in charitate, in fide, in castitate. Luceat, inquit Matthæus, lux vestra coram hominibus, ut videant opera vestra bona, & glorificent Patrem vestrum, qui in Cœlis est. Sane si nemo videt facta ejus bona, nemo invitatur ad imitandum. Erunt cæteri steriles, quantum in ipso est, dum putant a nemine fieri, quod præcepit Deus, si hoc homines agant, ut non videantur bona opera eorum, cum major misericordia in eum fiat, cui proponitur bonæ imitationis exemplum, quam cui porrigitur reficiendi corporis alimentum.

Si times igitur spectatores, non habebis imitatores. Debes ergo
Vol. Secundum. G go

Joa. 3. 16.

S. Aug. de Mend. cap. 6.

S. Tho. 2. 2. q. 36. a. 5.

Joa. 10. 11. 12.

Tit. 2. 7.

2. Tim. 4. 12. Cap. 5. 16.

S. Aug. Ser. 36. de Div.

Id. tract. 8. in go *videri; sed non ad hoc debes facere, ut videaris; idest, ut a*
 cp. Joa. *libi id explicat apposite idem Augustinus, hac intentione, ut eos*
 Lib. 5. de Civ. *ad vos converti velitis, quia non per vos aliquid estis, sed ut glo-*
 Dei cap. 14. *rificent Patrem vestrum, qui in Coelis est, ad quem conversi fiant,*
quod estis. Tunc quidem recta sunt opera, cum ad hunc unum fi-
 Id. in Psal. 89. *nem diriguntur. Finis enim praecepti Charitas est de corde puro,*
& conscientia bona, & fide non ficta. Hinc Prov. 21. v. 31. le-
gimus: exemplo didici disciplinam.

Vidimus huc usque, quomodo debeamus consulere saluti Pro-
 ximorum quoad animam, agendum nunc est de modo, quo pos-
 simus etiam corpori benefacere; partim enim corpori, partim ve-
 ro anime hominis benefacit, qui hominem diligit. Duobus itaque
 modis peccatur in hominem quoad corpus; uno si ledatur, alio si,
 cum fieri potest, non adjuvetur. Ea enim est regula dilectionis,
 ut, quae sibi quis vult bona provenire, & illi velit; & quae ac-
 cidere sibi mala non vult, & illi nolit, juxta illud: diliges Pro-
 ximum tuum sicut te ipsum.

Primo itaque agendum est, ne noceas. Hinc non adulterabis;
 non occides; non furaberis; non falsum testimonium dices; non
 concupisces; & si quod est aliud mandatum, in hoc verbo instau-
 ratur: diliges Proximum tuum sicut te ipsum. Dilectio sane pro-
 ximi malum non operatur. Plenitudo ergo Legis est dilectio; ut
 nulla malitia, nullo dolo malo, adversus hominem utamur. Valde
 bene de hac re scripsit Augustinus lib. de Disc. Chris. cap. 5. & 6.

Verum, antequam ulterius procedamus, memoranda est hoc
 loco impia propositio, a modernis Casistis temere propugnata,
 & ab Innocentio XI. sapienter proscripita, cujus haec erat sen-
 tentia: si cum debita moderatione facias, potes absque peccato mor-
 tali de vita alicujus tristari, & de illius morte naturali gaude-
 re, illam inefficaci affectu petere, & desiderare; non quidem ex
 displicentia personae, sed ob aliquod temporale emolumentum. Ex-
 tant aliae eorundem imprudentium Scriptorum propositiones ab
 eodem Innocentio XI. & ab Alexandro VII. damnatae, quarum
 aliquas superius attulimus in explicatione quarti, quinti, & sex-
 ti praecepti Decalogi.

Animadvertendum praeterea illud etiam est, quod Charitas non
 solum non operatur malum, sed neque cogitat malum. Quare praec-
 cepit Dominus: nolite judicare secundum faciem, sed justum ju-
 dicium judicate. Quemadmodum ergo aperte mala & judicari,
 & argui debent, sic illa, quae ignoramus, & utrum bono, an
 malo

Id. de mor. Ec-
 cl. Cath. c. 27.

Id. ibi cap. 25.

Id. de vera Rel.
 cap. 46.

Rom. 13. 10.
 S. Aug. de mor.
 Eccl. Cath. c. 20.

1. Cor. 13. 5.

Joa 7. 24.

malo animo fiant, scire non possumus, judicare penitus non debe-
 mus. Verbi gratia, vides hominem frequentius jejunantem, con-
 gaude, & noli nimis laudare, quia potest hoc & pro humana glo-
 ria fieri; sed & noli vituperare, quia potest, & pro Deo, & pro
 anime remedio, jejunare. Vidisti alium, indicto publico jejunio,
 velle prandere, cum dilectione admone. Si dixerit pro stomachi las-
 situdine se jejunare non posse, crede, & noli judicare, quia utrum-
 que potest fieri, ut, per gulam, vel luxuriam, prandere velit, &
 pro infirmitate, jejunare non possit. Vidisti alterum subditis suis
 cum severitate disciplinam imponere, & indulgentiam tardius da-
 re, noli judicare crudelem, quia forsitan non hoc facit morbo ira-
 cundiae, sed zelo disciplinae, & amore justitiae, propter illud, quod
 scriptum est: zelus domus tuae comedit me. Forte aliquis vici-
 nus, & amicus tuus, dum animum suum habet in rebus satis si-
 bi necessariis occupatum, tardius te salutarit, aut tardius occu-
 rerit, quam debuit, noli cum superbum judicare, noli malignum
 credere; sed magis hoc, aut per oblivionem, aut per negligentiam
 quam per despectum, vel superbiam, factum crede: quia forte &
 tibi hoc, ut est humana fragilitas, frequenter evenit, ut, in re-
 bus aliis nimis intentus, aliquid minus caute, ac minus sollici-
 te, fecisse videaris, & tamen noluisse te pro hac re malo animo
 judicari. In istis ergo, & in his similibus, quae, utrum bono,
 an malo animo fiant, scire non possumus, melius est, ut ad par-
 tem dexteram nostrum animum declinemus, quia tolerabilius est
 nos in hoc praesumi, ut eos, qui mali sunt, bonos esse credamus,
 quam; ex consuetudine judicandi, etiam de bonis, quod malum est,
 suspicemur. De istis ergo, quae sunt Deo nota, & nobis incogni-
 ta, periculose nostros proximos judicamus. De ipsis enim Matt. 7.
 v. 1. Dominus dixit: nolite judicare, ut non judicemini.

De illis autem, quae aperta sunt, & publica mala, judicare,
 & redarguere, cum charitate tamen & amore, & possumus, &
 debemus, odio habentes, non homines, sed peccatum, non vitio-
 sum, sed vitium, detestantes potius morbum quam aegrotum. Nam
 publicus adulter, raptor, assidue ebriosus, proditor, superbus, si
 judicati, vel castigati non fuerint, implebitur in eis illud, quod
 Beatus Martyr Cyprianus de talibus dixit: qui peccantem ver-
 bis adulantibus palpat, peccati fomitem subministrat... Haec
 igitur si diligenter, sicut credimus, considerare, & cum grandi sol-
 licitudine, Deo donante, observare volumus, non de parvo pecca-
 to cum Dei adiutorio liberamur. Maxima enim pars generis hu-
 mani

Psal. 68. 12.

S. Aug. Ser. 202.
 de temp.

Id. ibi.

mani indiscreto iudicio ad reprehendendum prompta, & parata esse probatur, cum tamen non ita se velit ab aliis iudicari, quomodo vult alios iudicare.

Considerandum interim est, quod duo sunt, in quibus temerarium iudicium cavere debemus. Cum incertum est, quo animo quidque factum sit, vel cum incertum est, qualis futurus sit, qui nunc, vel bonus, vel malus, apparet. Si ergo quispiam v. gr. conquestus de stomacho, jejunaere noluit, & tu, id non credens, edacitatis id vitio tribueris, temere iudicabis. Item si manifestam edacitatem, ebriositatemque cognoveris, & ita reprehenderis, quasi nunquam ille possit corrigi, atque mutari, nihilominus temere iudicabis. Non ergo reprehendamus ea, que nescimus quo animo fiant; neque ita reprehendamus, que manifesta sunt, ut desperemus sanitatem; & vitabimus iudicium, de quo dicitur: nolite iudicare, ne iudicetur de vobis... Temerarium iudicium plerumque nihil nocet ei, de quo temere iudicatur; ei autem, qui temere iudicat, ipsa temeritas necesse est, ut noceat.

Id. lib. 2. de Ser.
Dom. in Mont.
cap. 18.

DD. com.

Certissime autem absque omni dubio peccat lethaliter, si iudicium verferet in re gravi, si ex levibus conjecturis, si sit plene deliberatum, & denique si actus perfectus sit iudicii. In his enim rerum tenebris humanarum, suspiciones intelligere non possumus, quia homines sumus; iudicia tamen, hoc est, definitas, firmasque sententias continere debemus, nec ante tempus quicquam iudicare, donec veniat Dominus, & illuminet abscondita tenebrarum, & manifestet cogitationes cordis; & tunc laus erit unicuique Deo.

S. Aug. tract. 90.
in Joa.

Hæc tamen dicta intelligantur de iudicio personarum, in quo, ex defectu alicujus conditionis ex recensitis, iudicium esse potest peccatum veniale; sed iudicium de rebus semper est mortale; puta, dicere quod dare eleemosynam sit malum. Unde Augustinus ait: si erramus in iudicio personarum, non erremus in iudicio rerum.

S. Tho. quodl.
12. q. 1.
Lib. 2. de Ser.
Dom. in Mont.
cap. 18.

1. Tim. 6. 4.

Nec tamen minus cavendæ sunt suspiciones malæ, quas accenset peccatis mortalibus Paulus Apostolus. Pleraque sane mala generis humani non aliunde oriuntur, nisi de suspitionibus falsis. Creditis de homine, quod oderit te, qui forte amat te; & per pravam suspicionem fit inimicissimus amicissimo. Mementote, quod ait Apostolus Petrus, quoniam adversarius vester Diabolus, tanquam leo rugiens, circuit quærens quem devoret, & quem non potest devorare seductum ad nequitiam, famam ipsius inquinare conatur, ut, si fieri potest, opprobrii hominum, & malarum linguarum de-

S. Aug. Ser. 112.
de Div.

1. Petr. 5. 8.

inatione deficiat, & sic in fauces ruat. Si autem nec famam innocentis maculare potuerit, hoc & persuadere tentat, ut per malevolas suspiciones de fratre suo iudicet, & sic ab illo implicatus absorbeat; eo vel maxime quia omnes, aut pene omnes homines, amamus nostras suspiciones vel vocare, vel existimare cognitiones, quando credibilibus rerum signis movemur, cum credibilia nonnulla sint falsa, sicut incredibilia nonnulla sunt vera.

S. Aug. ep. 137.

Id. ep. 54.

Animadvertendum autem est, quod Suspicio est quid imperfectum in genere iudicii, & ideo est imperfectus motus; & ideo non est mortale ex genere, quamvis, si fiat ex odio, erit aliquando mortale.

Id. ep. 54.

S. Tho. quodl.

12. q. 4.

Huiusmodi habitus suspiciendi mala de proximo contingit ex tribus. Uno modo ex hoc, quod aliquis ex se ipso malus est, & ex hoc ipso, quod conscius suæ malitiæ, faciliter de aliis malum opinatur, secundum illud: in via stultus ambulans, cum ipse sit insipiens, omnes stultos æstimat. Quamobrem etiam David ait: amputa opprobrium meum, quod suspicatus sum; & ideo suum dixit opprobrium, quod de aliis est suspicatus, quia & hoc, quod Apostolus ait: comparantes semetipsos sibimetipsis, non intelligunt. Hoc enim proclivius homo suspicatur in alio, quod sentit in se ipso. Hoc itaque opprobrium suum petebat auferri, quod in se senserat, & in aliis fuerat suspicatus, ut non esset Diabolo similis, qui de occultis Sancti Job suspicatus est, quod non gratis Deum coleret, quem poposcit tentandum, ut crimen, quod objecerat, inveniret.

Id. 2. 2. q. 60. a. 3.

Eccli. 10. 3.

Psal. 118. 39.

1. Cor. 10. 12.

Job. 1.

S. Aug. in Psal.

118.

Alio modo ex hoc, quod aliquis male afficitur ad alterum; cum enim aliquis contemnit, vel odit aliquem, aut irascitur, vel invidet ei, ex levibus signis opinatur mala de ipso. Hinc maxime iudicant de incertis, & facile reprehendunt, qui magis amant vituperare, & damnare, quam emendare atque corrigere; quod vitium vel superbie est, vel invidentiæ. Libenter quidem alterius opprobrium non nisi æmulatio suspicatur, dum bonum opus reprehendi non potest, quia se exerit, quod apertum est; quo sine fiat, reprehenditur, quia non se exerit, quod occultum est... Contra hoc malum charitas habenda est, quæ non æmulatur (1. Cor. 13. v. 4.), quam Dominus præcipue commendat.

S. Aug. lib. 2. de

Ser. Dom. in

Mont. cap. 18.

S. Aug. in Psal.

118.

Tertio modo provenit ex longa experientia... Si homo, ex levibus indiciis, de bonitate alicujus dubitare incipiat, leve peccatum est. Pertinet enim ad tentationem humanam, sine qua vita ista non ducitur. Si vero pro certo malitiam æstimat, & ex levibus indi-

indiciis, & in re gravi, mortale peccatum est. Similiter de Judice hominem cendemnante, quia graviter contemnit, & injuratur Proximo... Pejus est, si hanc suspicionem, vel judicium temerarium, alteri patefecerit; teneretur enim quoque ad restitutionem fame.

S.Tho. 2. 2. q.
60. a. 3.

Quid igitur agit pax, seu charitas, in hujus adhuc regionis incertis, in ista peregrinatione mortalitatis nostrae, cum adhuc nemo est alteri conspicuus, nemo videt cor alterius? Quid agit pax? De incertis non judicat; incognita non confirmat. Proclivior est ad bene credendum de homine, quam ad male suspicandum. Non se multum dolet errare, cum bene credit etiam de malo. Perniciosa autem, cum male senserit forte de bono, nesciens qualis sit. Quid perdo, si credo quia bonus est? Si incertum est, licet ut caveas, ne forte verum sit; non tamen damnes, tanquam verum sit. Hoc pax jubet. Quare pacem, & sequere eam.

S. Aug. in Psal.
147.

Aliquando tamen interpretari aliquid in deteriore partem, per quamdam suppositionem, veluti cum debemus aliquibus malis adhibere remedium, sive nostris, sive alienis, expedit ad hoc, ut securius remedium apponatur, quod supponatur id, quod est deterius; quia remedium, quod est efficax contra majus malum, multo magis est efficax contra minus malum; & in hoc nulla est culpa. Desiniendo autem, & determinando, si judicium sit de rebus, debet aliquis niti, ut interpretetur quodlibet, secundum quod est; in iudicio personarum, ut interpretetur in melius; quod etiam supra notavimus.

S.Tho. 2. 2. q.
60. a. 3.

Agendum præterea quoque est, ut benevoli simus, non tantum amicis, sed omnibus, & omnibus prodesse studeamus. Charitas enim requirit, ut homo, etiamsi non actu aliquibus bene faciat, habeat tamen hoc in animi sui præparatione, ut bene faciat cuicumque, si tempus adesset. Sic sane amare non debemus homines, quomodo audivimus gulosos dicere: amo turdos. Quæris quare? ut occidat, & consumet... & quidquid ad cibandum amamus, ad hoc amamus, ut illud consumatur, & nos reficiamur. Nunquid sic amandi sunt homines, tanquam consumendi? Sed amicitia quadam beneficentiae, ut aliquando præstemus eis, quos amamus. Quid si non sit, quod præstemus? Sola benevolentia sufficit amanti. Non enim optare debemus esse miseros, ut possimus exercere opus misericordiae... Tolle miseros, cessabunt opera misericordiae. Opera misericordiae cessabunt, nunquid ardor Cha-
rita-

Id. ibi. q. 21. a. 2.

ritatis extinguetur? Germanius amabis felicem hominem, cui non habes, quod præstes; purior ille amor erit, multoque sincerior.

S. Aug. in ep.
Joa. tract. 8.

Sed hoc non erit nisi in Cælo, ubi nulla miseria; hic in terra, in nostra miseria utique misericordia. Nam quis ignorat ex eo appellatam esse misericordiam, quod miserum cor faciat condolentis alieno malo? Si tamen miseria hominum communis est, non debet malitia esse communis. Quare ante omnia misericordiae operam detis, & in quibuscunque possitis, proximos vestros adjuvetis.

Id. in Psal. 56.

Opera autem Misericordiae alia dicuntur spiritualia, alia temporalia. Spiritualia sunt; docere ignorantem; consulere dubitanti; consolari tristem; corrigere peccantem; remittere offendenti; portare onerosos, & graves, & pro omnibus orare; de quibus paulo ante sermonem habuimus.

Id. de mor. Eccl. Cath. c. 27.
Id. Ser. 34. de verb. Apóst.
Id. Ser. 201. de Temp.

Corporalia vero sunt; pascere esurientem; sitientes potare; nudos vestire; hospitem colligere; visitare infirmum, & in carcere detentum; redimere captivum; sepelire mortuum.

S.Tho. 2. 2. q.
21. a. 2.

Id. ibi.

Variis Scripturarum locis pia hæc officia indicantur. Satis sint pro omnibus terribilia Christi verba, sic reprobos in die universalis Judicii redarguentis: discedite a me, maledicti, in ignem æternum, qui paratus est Diabolo, & Angelis ejus; esurivi enim, & non dedistis mihi manducare; sitiivi, & non dedistis mihi bibere; hospes eram, & non collegistis me; nudus, & non cooperuistis me; infirmus, & in carcere, & non visitastis me. In hisce verbis fere omnia Misericordiae opera innuuntur. Ultimum vero opus Misericordiae, sepelire nimirum mortuos, significatur maxime sequentibus Raphaelis Arcangeli verbis, Tobiam alloquentis: quando orabas cum lacrymis, & sepeliebas mortuos... ego obtuli orationem tuam Domino.

Matt. 25. 41.
& seq.

Tobi 12. 12.

Summa quoque liberalitas est captivos redimere... & maxime feminas turpitudini subtrahere, neci homines, reddere parentibus liberos, parentes liberis, cives patriæ restituere... & maxime ab hoste barbaro, qui nihil deserat humanitatis ad misericordiam, nisi quod avaritia reservaverit. Æs alienum subire, si debitor solvendo non sit, atque ardeatur ad solutionem, quæ sit jure debita, & inopia destituta; enutrire parvulos; pupillos tueri. Sant etiam, qui virgines orbatas parentibus, tuendæ pudicitiae gratia, connubio locent, nec solum studio, sed etiam sumptu adjuvent.

S. Ambr. lib. 2.
de off. cap. 15.

Sanctus Paulinus, Nolæ Episcopus, ut filium cujusdam viduæ ab hostibus redimeret, se ipsum pro illo in servitutem tradidit. Vasa etiam sacra ad redemptionem captivorum, & alimoniam

Brev. Rom. 22.
Jun.

pau-

s. Amb. lib. 2. de off. cap. 21. pauperum, in extrema necessitate, frangi, conflari, vendi posse, Episcoporum tamen auctoritate, constat exemplo veterum Sanctorum. Licet vero hæc Misericordiæ opera maxime sint commendanda, quia tamen Eleemosyna cætera antecellit, de ea præsertim nunc sermo erit.

Quia igitur non deerunt pauperes in terra habitationis tue, idcirco ego precipio tibi, inquit Dominus in Deuteronomio, ut aperias manum fratri egeno, & pauperi, qui tecum versatur in terra. Beatus, ait Psalmista, qui intelligit super egenum & pauperem; in die mala liberabit eum Dominus. Cave, ne dicas amico tuo: vade, & revertere; cras dabo tibi, cum statim possis dare. Benefacit enim anima sue vir misericors (a); & frænatur Domino, qui miseretur pauperis, & vicissitudinem suam reddet ei. Qui dat pauperi, non indigebit; qui despicit deprecantem, sustinebit penuriam. Honora ergo Dominum de tua substantia. (a) Pauperi porrige manum, ut perficiatur propitiatio, & benedictio tua (b). Ignem ardentem extinguit aqua, & eleemosyna resistit peccatis (c). Benefac justo, & invenies retributionem magnam, etsi non ab ipso, certe a Domino. Propter mandatum saltem assume pauperem, & propter inopiam ejus, ne dimittas eum vacuum. Quomodo autem potueris, ita esto misericors. Si multum tibi fuerit, abundanter tribue; si exiguum tibi fuerit, etiam exiguum libenter impertiri stude. Ex substantia tua fac eleemosynam, & noli avertere faciem tuam ab ullo paupere; ita enim fiet, ut nec a te avertatur facies Domini... Eleemosyna ab omni peccato, & a morte liberat, & non patietur animam ire in tenebras... Ipsa est, que purgat peccata, & facit invenire misericordiam, & vitam æternam... Fiducia magna erit coram summo Deo eleemosyna omnibus facientibus eam. Peccata ergo tua eleemosynis redime, & iniquitates tuas misericordiis pauperum; forsitan ignoscet tibi Deus. Verum cum facis eleemosynam, noli tuba canere ante te; imo, te faciente eleemosynam, nesciat sinistra tua quid faciat dextera tua, ut sit eleemosyna tua in abscondito. & Pater tuus, qui videt in abscondito, reddet tibi. Date, quæso, eleemosynam; facite vobis sacculos, qui non veterascunt; thesaurum non deficientem in Cælis, quo fur non appropriat, neque tinea corrumpit. Quod si frater, & soror, nudi sint, & indigeant vitæ quotidiano, dicat autem aliquis ex vobis: ite in pace, calefacimini & saturamini; non dederitis autem ei, que necessaria sunt corpori, quid proderit? Quod ergo superest, date eleemosynam, & ecce

s. Amb. lib. 2. de off. cap. 21.

Cap. 17. 11.

Psal. 40. 2.

Prov. 3. 28.

(a) Ibi 21. 17.

Ibi 19. 17.

Ibi 28. 27.

(a) Ibi 3. 9.

(b) Eccli. 7. 16.

(c) Ibi 3. 33.

Ibi 12. 2.

Ibi 29. 12.

Tob. 4. 9.

Ibi & cap. 12.

Dan. 4. 24.

Matt. 6. 2. & seq.

Luc. 12. 33.

1. Jac. 2. 15. 16.

& ecce omnia munda sunt vobis; omni petenti te tribue (a); & sic recte uteris substantiis, & divitiis, quas ad hoc tibi largitus est Deus.

Multa ex his Scripturarum testimoniis colligi possunt, si recte perpendantur. Ante omnia placet advertere damnatam fuisse ab Innocentio XI. hanc propositionem, quam, Patris Vasquez auctoritate suffulti, defenderunt, & propugnarunt plures recentes Casistæ, quæ talis erat: vix in secularibus invenies, etiam in Regibus, superfluum statui; & ita vix aliquis tenetur ad eleemosynam, quando tenetur tantum ex superfluo statui. Solo enim rationis lumine apertissime perspicitur, quam absurda, erronea, & temeraria sit hujusmodi assertio.

Superflua igitur divitum, necessaria sunt pauperum; res alienæ possidentur, cum superflua possidentur. Multa autem superflua habemus, si non nisi necessaria teneamus. Nam, si inania quaeramus, nihil sufficit. Querite igitur, pergit Augustinus, quod sufficit operi Dei, non quod sufficit cupiditati vestræ. Cupiditas vestra non est opus Dei. Forma vestra, corpus vestrum, anima vestra, hoc totum est opus Dei. Querite, que sufficiunt, & videbitis quam pauca sint... Non solum pauca sunt, que vobis sufficiunt, sed nec ipse Deus multa a vobis querit... Vidue suffecerunt duo nummi ad faciendam misericordiam; suffecerunt duo nummi ad emendum Regnum Dei.

Noli interim sub imagine pietatis augere pecuniam. Filiis, inquis, meis servo. Magna excusatio, filiis mei servo. Videamus. Servat tibi pater tuus, servas tu filiis tuis, filii tui filiis suis, & sic per omnes, & nullus facturum est præcepta Dei. Quare non illi potius impendis omnia, qui te fecit ex nihilo? Qui te fecit, ipse te pascit. Ex his, que fecit, ipse pascit & filios tuos. Neque enim melius committis filiis patrimonium tuum, quam Creatori tuo. Et mentuntur quidem homines. Mala est, inquiunt, avaritia. Palliare se volunt nomine pietatis, & dealbare, ut quasi videantur servare homines, quod propter avaritiam servant. Nam ut noveritis, quia sic plerumque contingit, dicitur de quodam, quare non facit eleemosynam? Quia servat filiis suis. Contingit, ut amittat unum. Si propter filios servabat, mittat post illum partem suam... Redde illi, quod suum est; redde, quod illi servabas. Pars ipsius debetur pauperibus. Illi debetur, ad quem perrexit. Christo debetur; ad ipsum enim perrexit; & ille dixit: quod uni ex minimis istis fecistis, mihi fecistis. Sed quid dicis? Servo fratribus ipsius.

Vol. Secundum.

H

Luc. 11. 41.
(a) Id. cap. 6. 10.

De Eleem. cap.
4. n. 14.

Matt. 12. 42.

S. Aug. in Psal.
147.

Matt. 25. 40.

ipsius. Si viveret ille, non erat cum fratribus suis divisurus? . . . Quidquid dicas, mortuo debes, quod vivo servabas . . . Qua fronte venturus es ad filium tuum, qui præcessit, cui præcedenti non mittis partem suam in Cælo? An non potest mitti in Cælum? Potest prorsus. Audi ipsum Dominum dicentem: thesaurizate vobis thesauros in Cælo. Si ergo iste thesaurus melius est custoditus in Cælo . . . tenebitur hic, ubi potest perire? non mittetur illic, ubi Christus est custos?

Ibi 6. 20.

S. Aug. de 10.
Chor. cap. 12.

1. Joa. 3. 18.

S. Tho. 2. 2. q.
32. a. 5.

Supervacaneum omnino esset morari modo in recensendis, & examinandis pravis quorundam hominum, & impiis propositionibus; cum enim dilectio Proximi sit in præcepto, necesse est omnia illa cadere sub præcepto, sine quibus dilectio Proximi non conservatur. Ad hoc pertinet, ut non diligamus verbo, neque lingua, sed opere, & veritate; & ad hoc requiritur, ut ejus necessitati subveniamus; quod fit per eleemosynarum largitionem; & ideo eleemosynarum largitio est in præcepto . . . ex parte dantis . . . & ex parte recipientis . . . scilicet dare eleemosynam de superfluo est in præcepto, & dare eleemosynam ei, qui est in extrema necessitate. Alias autem eleemosynas dare est in consilio, sicut & de quolibet meliori bono dantur consilia.

Homo igitur peccat mortaliter, si eleemosynam dare omittat; ex parte quidem recipientis, cum apparet evidens, & urgens necessitas, nec apparet in promptu, qui ei subveniat; ex parte vero dantis, cum habet superflua, quæ, secundum statum presentem, non sunt sibi necessaria, prout probabiliter æstimari potest. Nec oportet, quod consideret omnes casus, qui possunt contingere in futurum; hoc enim esset de crastino cogitare, quod Dominus (Matt. 6. v. 34.) prohibet; sed debet dijudicari superfluum, & necessarium secundum ea, quæ, probabiliter, & ut in pluribus, occurrunt.

Id. ibi.

Id. in 4. dist. 15.
q. 2. a. 5.

Neque vero expectanda est ultima necessitas; quia tunc forte non potest juvari natura . . . Sufficiunt signa probabilia extremæ necessitatis futura, nisi ei subveniatur. Nec ad quosdam tantum determinatos homines coarctanda charitas est. Omnes homines æque diligendi sunt, æque succurrendi. Sed cum omnibus prodesse non possis, hoc potissimum consulendum est, qui, pro locorum, & temporum, vel quarumlibet rerum opportunitatibus, constrictius tibi, quasi quadam sorte, junguntur. Sicut enim, si tibi abundaret aliquid, quod dare oporteret ei, qui non haberet, nec duobus dare posset, si tibi occurrerent duo, quorum neutrum, alium, vel in-

di-

digentia, vel erga te aliqua necessitudine, superaret, nihil justius faceres, quam ut sorte eligeres, cui dandum esset, quod dari utrique non posset; sic in hominibus, quibus omnibus consulere nequeas, pro sorte habendum est, prout quisque tibi colligatus adherere poterit.

S. Aug. lib. 1. de
Doct. Christ.
cap. 28.

Quia vero nullius benefactoris beneficium est tantum, sicut Parentum, ideo Parentes, in recompensandis beneficiis, sunt omnibus aliis præferendi, nisi necessitas ex alia parte præponderaret, vel alia conditio; puta, communis utilitas Ecclesiæ, vel Reipublicæ. In aliis autem est æstimatio habenda & conjunctionis, & beneficii suscepti; quæ similiter non potest communi regula determinari . . . In necessitatis extremæ articulo magis licet deserere filios, quam parentes . . . Multo sanctiori, magis indigentiam habenti, & magis utili ad commune bonum, est magis eleemosyna danda, quam personæ propinquiori; maxime si non sit multum conjuncta, cujus cura specialis foris non immineat, etsi magnam necessitatem non patiatur.

S. Tho. in 4.
dist. 55. q. 11.
& 12.

Ordo autem subventionis talis debet attendi quantum ad duo. Primo ex parte eorum, quibus subvenitur, ut primo sibi, postea sibi conjunctis, subveniat, deinde extraneis. Secundo ex parte necessitatis talis debet esse ratio, ut prius absolutæ necessitati subveniatur, quam necessitati conditionatæ; quæ est, cum quis indiget aliquo ad sui status decentem conservationem. Hinc necessitati extraneorum absolutæ primo subveniendum, quam necessitati propriæ, vel propinquorum conditionatæ &c.

Id. ibi dist. 15.
q. 2. a. 1.

Nec ab hujusmodi charitatis lege ullus unquam solvi potest. Qui enim habuerit substantiam hujus mundi, & viderit fratrem suum necessitatem habere, & clausit viscera sua ab eo, quomodo charitas Dei manet in illo? Ecce ergo, unde incipit charitas. Si nondum es idoneus mori pro fratre, jam idoneus esto dare de tuis facultatibus fratri. Jam percutiat viscera tua charitas; & non de jactantia facias, sed de intimo adipe misericordiæ, ut consideres illum in egestate positum. Si enim superflua non potes dare fratri tuo, animam tuam potes ponere pro fratre? Jacet pecunia in sinu tuo, quam tibi fures possunt auferre; & si illam non auferent fures, moriendo illam deseres, etiamsi te illa viventem non deserat. Quid inde factururus es? Esurit frater tuus; in necessitate positus est; fortasse suspenditur; a creditore angustiatur; non habet ipse; habes tu. Frater tuus est; simul empti estis; unum est pretium vestrum; ambo sanguine Christi redempti estis . . .

1. Joa. 3. 17.

H 2

vis... Quid ad me pertinet, forte dicis? Ego daturus sum pecuniam meam, ne ille molestiam patiatur? Si hoc tibi responderet cor tuum, dilectio Patris non in te manet. Si dilectio Patris non in te manet, non es natus ex Deo. Quomodo te gloriaris esse Christianum? Nomen habes, & facta non habes. Quid tibi prodest nomen, ubi res non invenitur?

S. Aug. in 1. Joa. cap. 3.

Eccl. 2. 9.

Cur non miseri intelligunt, quod apud Aggaeum, loquens Dominus, propterea dixerit meum est aurum, & meum est argentum, ut & ille, qui non vult cum indigentibus communicare, quod habet, cum audit praecepta faciendae misericordiae, intelligat, Deum, non de re illius, cui jubet, sed de re sua, jubere donari; & ille, qui aliquid porrigit pauperi, non se arbitretur de suo facere, ne forte non tam confirmetur misericordiae nomine, quam infletur superbiae vanitate? Meum est argentum. Quid ergo dubitatis pauperi dare de meo? aut quid extollimini, cum datis de meo?

S. Aug. Ser. 15. de diver.

Multo vero minus excusari possunt, qui negant eleemosynam indigentibus, si consideretur quam mitis sit huiusmodi lex, quae pauperibus superflua tantum danda jubet; animadvertimus enim supra, plerosque hominum, rebus pluribus supervacaneis, abundare. Praecipue cum superflua reputanda sint etiam ea, quae, etsi sint necessaria ad convenientiam vitae, tamen de facili resarciri possunt, ut non sequatur maximum inconveniens.

S. Tho. in 4. di. 25. q. 2. a. 1.

Verum nec pauperibus improbis neganda est eleemosyna, dummodo eorum non foveatur improbitas. Tenemur enim operari bonum ad omnes. Cum ergo esuriet nescio quis, si habes unde des, da; si vides dandum esse ad subveniendum, da. Ne pigrescant in hoc viscera misericordiae, quia tibi peccator occurrit. Tibi enim homo peccator occurrit. Cum dico, occurrit tibi homo peccator, duo nomina dixi; haec duo nomina non superflua sunt; aliud, quod homo, aliud, quod peccator; quod homo, opus est Dei; quod peccator, opus hominis est. Da operi Dei; noli operi hominis. Et quomodo, inquis, me prohibes dare operi hominis? Peccatori dare propter peccatum, placenti tibi propter peccatum.

S. Aug. in Psal. 302.

Attamen non ita facile eroganda est eleemosyna hominibus validis & robustis, mendicantibus, quia ignavi & otiosi. Servo malevolo, inquit Dominus, tortura, & compedes; mitte illum in operationem, ne vacet; multam enim malitiam docuit otiositas. Et Apostolus 2. ad Theff. cum essemus apud vos, hoc denuntiabamus vobis; quoniam, si quis non vult operari, nec manducet. Quare usque esurienti tollitur panis, si de cibo securus ju-

Cap. 3. 10.

Eccl. 33. 29.

stitiam negligat, quam esurienti panis frangitur, ut injustitiae seductus acquiescat.

S. Aug. ep. 43.

Fieri vero aliquando potest, ut de illo paupere, quem suscepisti in domum tuam, dubitet aliquantulum, & haesitet animus tuus, utrum verax homo sit, an forte fallax, simulator, hypocrita; titubat animus in faciendae misericordiae, quoniam cor inspicere non potes. Fac & cum malo, ut pervenias ad bonum. Qui timet, ne bona sua semina, in vias, in spinas, in lapides, caderent, piget seminare hyeme, seminavit aestate.

Id. Ser. 11. ex ed. Sirmon.

Beatus ergo ille, qui intelligit super egenum & pauperem, qui praecurrit vocem petitori... Alius ad te venit, ut petat; alium praeveni, ne petat. Sicut enim de illo, qui te quaerit, dictum est: omni petenti te, da, sic de illo, quem tu debes quaerere, dictum est: sudet eleemosyna in manu tua, donec invenias justum, cui eam tradas... Curiosus esto, & intellige super egenum & pauperem... Non reprehendetur ista curiositas tua... Curiosi estote ad ista, fratres mei, & invenietis multorum Dei servorum indigentiam, tantum ut velitis invenire. Sed quia delectat vos excusatio, qua vultis dicere, nesciebamus, ideo non invenistis.

Id. in Psal. 103.

Verumtamen (& id attente considerandum est) de justis laboribus facite eleemosynas. Non enim corrupturi estis Judicem Christum, ut non vos audiat cum pauperibus, quibus tollitis. Immo non est putanda eleemosyna, si pauperibus dispensetur, quod ex illicitis rebus accipitur... Hostia impiorum abominabiles, quae offeruntur ex scelere. Quidquid enim in Dei sacrificio offertur ex scelere, omnipotentis Dei non placat iracundiam, sed irritat.

Id. de verb. Dom. Ser. 31. cap. 2.

Potius furari desine; tollere noli, & dedisti. Cui dederis, gaudet; cui abstuleris, plorat. Quem duorum istorum exauditurus est Dominus?.. Dicit tibi Deus: stulte, jussi, ut dares, sed non de alieno. Si habes, da de tuo; si non habes, quod des, de tuo, melius nulli dabis, quam alteros spoliabis.

Ex S. Greg. Pap. caus. 9. 1. caus. 27 & 28 q. 5. 6. 7

S. Aug. Ser. 7. de verb. Apost.

Qui vero est sub potestate alterius constitutus, secundum Superioris potestatem regulari debet... nec eleemosynam facere, nisi quatenus ei a Superiore fuerit commissum. Ita Monachus se gerere debet circa bona Monasterii; uxor relate ad bona mariti; Filii familias relate ad bona patris; & denique famuli relate ad bona Dominorum.

S. Tho. in 4. di. 5. q. 2. a. 1.

Id. 2. 2. q. 12.

Quid modo dicendum de iis, qui sceleratissime vivunt, nec curant talem vitam, moresque corrigere, & inter ipsa facinora & flagitia sua, eleemosynas frequentare non cessant? Frustra profecto

LUC. 11. 41. facto sibi ideo blandiuntur, quoniam Dominus ait: date eleemosynam, & ecce omnia munda sunt vobis. Hoc enim quam late pateat, non intelligunt... Qui vult eleemosynam ordinate dare, a se ipso debet incipere, & eam sibi primum dare. Est enim eleemosyna opus misericordiae, verissimeque dictum est: miserere animae tuae, placens Deo. Propter hoc renascimur, ut Deo placeamus, cui merito displicet, quod nascendo contraximus. Haec est prima eleemosyna, quam nobis dedimus... Non ergo se fallant, qui, per eleemosynas quaslibet largissimas, fructuum suorum, vel cuiuscunque pecuniae, impunitatem se emere existimant, in facinororum suorum immanitate, ac flagitiorum nequitia, permanendi; non solum enim haec faciunt, sed ita diligunt, ut in eis semper optent, tantum si possint, impune versari. Qui autem diligit iniquitatem, odit animam suam; & qui odit animam suam, non est in eam misericors, sed crudelis. Propter hoc ergo eleemosynae faciendae sunt, ut, cum de praeteritis deprecamur, exaudiamur, non ut, in eis perseverantes, licentiam malefaciendi, nos per eleemosynas comparare credamus.

Psal. 50. 6.
S. Aug. Enchir.
cap. 15. & seq.

Id lib. 1. de Civ.
Dei cap. 27.

2. Cor. 4. 7.
S. Aug. in Psal.
4.

Id. in Psal. 125.

Sed hilari quoque animo danda est eleemosyna. Plerumque enim fit a tristibus & murmurantibus, ut caveant tædio interpellantis, non ut reficiant viscera indigentis. Hilarem autem datorem diligit Deus. Si panem dederis tristis, & panem, & meritum perdidisti. Ergo ex animo fac.

Considera praeterea, quod plures mendici, qui professionem habent petendi in aerumna, & ipsi habent, quod praestent invicem. Non illos deseruit Deus, unde probentur, quia faciunt eleemosynas. Iste non potest ambulare, pedes suos accomodat claudo. Qui videt, oculos suos accomodat caeco; & qui juvenis est, & sanus, vires suas accomodat vel seni, vel egroto, & portat illum. Ille indiget, ille dives est. Aliquando & dives invenitur pauper, & a paupere praestatur illi aliquid. Venit nescio quis ad flumen, tanto delicatior, quanto ditior; transire non potest. Si nudatis membris transferit, frigescit, egrotabit, morietur. Accedit pauper exercitatore corpore; trajicit divitem; eleemosynam facit in divitem. Ergo nolite tantum eos putare pauperes, qui non habent pecuniam. In quo quisque pauper est, ibi illum vide, quia forte tu in eo dives es, in quo ille pauper est; & habes unde accomodes. Forte membra tua accomodas, & plus est, quam si pecuniam accomodares. Innumera pene sunt, quae ex Sancto Augustino afferri possent ex Tom. 10., ubi plures pulcherrimae sententiae passim occurrunt.

runt. Casus Conscientiae in hac re legi possunt apud Bancelum Theol. mor. S. Thomae.

Non solum autem, qui dat esurienti cibum, sitienti potum, nudo vestimentum, peregrinanti hospitium, fugienti latibulum, aegro, vel incluso, visitationem, captivo redemptionem, debili subvectionem, caeco deductionem, tristi consolationem, non sano medelam, erranti viam, deliberanti consilium, & quod cuiuscunque necessarium est, indigenti; verum etiam & qui dat veniam peccanti, eleemosynam dat; & qui emendat verberem, in quem potestas datur, vel coercet aliqua disciplina, & tamen peccatum ejus, quo ab illo laesus est, aut offensus, dimittit ex corde, vel orat, ut ei dimittatur, non solum in eo, quod dimittit, atque orat, verum etiam in eo, quod corripit, & aliqua emendatoria poena plectit, eleemosynam dat, quia misericordiam praestat.

Id. Enchir. cap.
72.

Nihil porro misericordia est majus, qua ex corde dimittimus, quod in nos quisque peccavit. Minus enim magnum est erga eum esse benivolentem, sive etiam beneficentem, qui tibi mali nihil fecerit. Illud multo grandius, & magnificentissime bonitatis est, ut tuum quoque inimicum diligas, & ei, qui tibi malum vult, & si potest, facit, tu bonum semper velis, faciasque, cum possis, illius memor exempli, qui, in Cruce pendens, pro suis exorat persecutoribus, suosque admonuit dicens: diligite inimicos vestros; benefacite eis, qui vos oderunt; & orate pro eis, qui vos persequuntur. Et si queras quam mercedem accipies, audi, quod sequitur: ut sitis filii Patris vestri. Advertite igitur, quod, si inimicos non diligimus, filii Dei esse non possumus; & qua fronte dicimus in oratione: Pater noster, qui es in Coelis, sanctificetur nomen tuum; aut qua conscientia dicere poterimus: dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus?

Matt. 5. 44.

Ibi 45.

S. Aug. Ser. 61.
de temp.

Sed dicit fortasse aliquis: amat anima mea amantem se. Amas amantes te, filios, & parentes? Amat & latro, amat & draco, amat & lupi, amant & ursi. Si enim amantes non diligamus, si filios, vel pauperes despiciamus, peiores leonibus, & supradictis bestiis existere videmur. Sic & ipse Dominus dicit: si enim diligitis eos, qui vos diligunt, quam mercedem habebitis? Nonne & Publicani hoc faciunt? Et si salutaveritis fratres vestros tantum, quid amplius facitis? Nonne & Ethnici hoc faciunt? Qui ergo solos amicos diligunt, sicut & ipsi videtis, adhuc & in hac parte Publicanis, & Gentibus, & bestiis similes sunt. Ut ergo superiores simus & Gentibus, & bestiis, etiam inimicos, & adversarios diligamus. Et timeamus illud, quod Dominus in E-

Matt. 5. 46. 47.

Id. cap. 18. 32. & seq. *Evangelio dicit: serve male, omne debitum dimisi tibi, quoniam rogasti me; nonne oportuit & te misereri conservo tuo, sicut & ego tui misertus sum? Et quid postea? tradidit eum tortoribus, donec redderet universum debitum. Sic, inquit Dominus, Pater meus cœlestis faciet vobis, si non dimiseritis unusquisque fratri suo de cordibus vestris. Et iterum ipse Dominus ait: in hoc cognoscent omnes, quia mei Discipuli estis, si vos invicem diligatis. Et iterum: qui universam Legem complevit, offendat autem in uno, est omnium reus. Quid est hoc unum, nisi quod supra diximus: mandatum novum do vobis, ut vos invicem diligatis? Quid, inquam, & hoc unum, nisi illud, quod Apostolus dicit; omnis Lex in uno sermone completur; diliges Proximum tuum sicut te ipsum? Sed ne forte aliquis dicat, locum hunc non sic debere intelligi, audiat de hoc mandato iterum Apostolum sublimi voce clamantem: & si tradidero corpus meum, ita ut ardeat, charitatem autem non habeam, nihil mihi prodest. Ipsa est vera & germana Charitas, quæ non solum usque ad amicos, sed etiam usque ad ipsos pervenit inimicos; sicut Dominus noster tantam circa genus humanum cognoscitur habere charitatem, ut, non solum supra bonos, sed etiam supra malos, pluviam dare, & Solem suum quoque oriri concedat. Etiam illud ante omnia cum grandi reverentia, & timore recolere, & retinere debemus, quod Dominus in Evangelio dixit: si dimiseritis, inquit, hominibus peccata eorum, dimittet & vobis Pater vester cœlestis peccata vestra; si non dimiseritis, nec Pater vester cœlestis dimittet debita vestra.*

In potestate igitur nostra positum est qualiter in die Judicii judicemur. Unde nescio, qua fronte indulgentiam peccatorum suorum ante tribunal Christi obtinere poterit, qui, Deo præcipiente, inimicis suis veniam dare non acquiescit. Apostolus etiam prædicat dicens: nemini malum pro malo reddentes; benedicite persecutibus vos; benedicite, & nolite maledicere. Et iterum: non reddentes malum pro maledicto, sed e contrario benedicentes. Beatus quoque Evangelista Joannes, qui supra pectus Domini in cœna recubuit, in Epistola sua ita nos admonet, dicens: qui odit fratrem suum, homicida est; & scitis, quia omnis homicida non habet in se vitam æternam. Et iterum: qui dicit se in lumine manere, & fratrem suum odit, in tenebris est, & in tenebris ambulat; & nescit quo vadat, quia tenebræ obcæverunt oculos ejus.

Hoc

Hoc loco placet animadvertere, quod nomine fratris omnem hominem debemus accipere. Dicit enim ipse Beatus Joannes ep. 1. cap. 4. v. 20.: si quis dixerit: diligo Deum, & fratrem suum odit, mendax est. Qui enim non diligit fratrem suum, quem videt, Deum, quem non videt, quomodo potest diligere? Sed etiam, si juberis, sufficiunt ista. Sunt enim innumerabilia tam in novo, quam in veteri Testamento, quæ causam, de qua loquimur, validissimis testimoniis confirmare longum est, ut nunc omnia charitatis vestre auribus non intimentur. Nam in sanctis animabus etiam parva pro magnis accipiuntur, quia & revera, cum pauca non sufficiunt, magna non prosunt, plura prodesse nihil poterunt. Vos autem considerantes, quo omnis Lex uno sermone impletur in nobis, idest, diliges Proximum tuum sicut te ipsum, non solum amicos, sed etiam inimicos diligite, quia, quicumque hoc implexe nolunt, reliqua illis opera bona prodesse non poterunt. Et ideo ita omnibus inimicis vestris dimittite, ut securam conscientiam possitis in oratione dicere, dimitte nobis, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris.

Tenemur ergo, & strictè tenemur, inimicos diligere. Sed advertendum est, quod dilectio inimicorum tripliciter considerari potest. Uno quidem modo, ut inimici diligantur, in quantum sunt inimici; & hoc est perversum, Charitati repugnans, quia hoc est diligere malum alterius; unde Sanctus Augustinus: hæc regula est, inquit, qua & oderimus inimicum propter id, quod in eo malum est, idest, iniquitatem; & diligamus inimicum propter id, quod in eo bonum est, idest, socialem, rationalemque naturam. Alio modo potest accipi dilectio inimicorum quantum ad naturam; scilicet, in universali; & sic dilectio inimicorum est de necessitate charitatis; ut scilicet aliquis, diligens Deum, & Proximum, ab illa generalitate dilectionis Proximi inimicos suos non excludat. Tertio modo potest considerari dilectio inimicorum in speciali; ut scilicet aliquis in speciali moveatur motu dilectionis ad inimicum; & istud non est de necessitate charitatis absolute, quia nec etiam moveri motu dilectionis in speciali ad quoslibet homines singulariter, est de necessitate charitatis secundum preparationem animi, ut scilicet homo habeat animum paratum ad hoc, quod in singulari inimicum diligeret, si necessitas occurreret. Sed quod absque articulo necessitatis homo hoc etiam actu impleat, ut inimicum diligat propter Deum, hoc pertinet ad perfectionem charitatis.

Vol. Secundum.

I

Sunt

Lib. 19. cont.
Faulk. cap. 24.S. Th. 2. 2. q. 25.
a. 8. & 9.

Sunt tamen aliqua signa, vel beneficia dilectionis, quae exhibentur proximis in communi; puta, cum aliquis orat pro omnibus Fidelibus, vel pro toto populo, aut cum aliquod beneficium impendit aliquis toti Communitati; & talia beneficia, & dilectionis signa, inimicis exhibere est de necessitate praecepti.

Id. ibi.

Lev. 19. 17.

Ibi 18.

Eccli. 28. 1.

Prov. 22. 12.

(2) Rom. 12. 19.

1. Theff. 5. 15.

Coloff. 3. 13.

S. Aug. lib.

Conf.

Id. Enchir. c. 73.

Non oderis igitur fratrem tuum in corde tuo; non queres ultionem, nec memor eris injurie civium tuorum; qui enim vindicari vult, a Domino inveniet vindictam, & peccata illius servans servabit. Ne dicas: reddam malum. Expecta Dominum, & liberabit te. Mibi enim vindicta, ego retribuam, dicit Dominus (a). Quapropter videte, ne quis malum pro malo alicui reddat. Sed supportantes invicem, & donantes vobismetipsis, si quis adversus aliquem habet querelam, sicut & Dominus donavit vobis, ita & vos. Nihil profecto mirabilius in rebus humanis, quam diligere inimicos. Hoc sane magnificentissima Charitatis est signum, ut tuum quoque inimicum diligas, & ei, qui tibi malum vult, & facit, tu bona semper velis, faciasque, cum possis.

Potes quidem mihi dicere: non habeo, quod retribuam indigentibus... nunquid potes mihi dicere charitatem te habere non posse? Ipsa est, cujus possessio tanto plus augetur, quanto plus erogatur... Aurum, argentum, vestem, frumentum, vinum, & oleum potest fieri, ut aliquoties non habeas, unde pauperibus tribuas; ut autem omnes homines diligas, & hoc aliis, quod tibi, ipse velis, & ut inimicis tuis indulgeas, nunquam te poteris excusare, quia... de thesauro cordis tui potes proferre, quod tribuas. Et cum omnibus hominibus, etiamsi sola bona voluntas sit, sufficiat, & eleemosyna cordis multo major sit, quam eleemosyna corporis, quis est, qui vel umbram excusationis possit pretendere?

Id. Hom. 6. ex 30.

Quare, cum aliquid mali patitur Christianus, non debet facile velut odio ire in eum, a quo patitur, & velle ventum vincere; sed convertere se ad orationem, ne amittat dilectionem. Neque enim timendum est, ne aliquid faciat homo inimicus. Quid enim facturus est? Multa mala dicturus, opprobria jaculaturus, in conviciis serviturus. Sed quid tibi? Gaudete, inquit, & exultate, quoniam merces vestra magna est in Caelo. Ille in terra gemitat convicia, tu in Caelo lucra. Sed serviat amplius, possit & aliquid amplius. Quid te securius, cui dictum est: nolite timere eos, qui corpus occidunt, animam autem non possunt occidere? Quid est ergo timendum, quando pateris inimicum? Ne conturbetur in te dilectio, qui diligis inimicum. Etenim inimicus ille

Matt. 5. 12.

Id. cap. 10. 25.

homo,

homo, caro & sanguis, quod videt in te, appetit. Alius autem inimicus occultus, Rector harum tenebrarum, quas tu pateris in carne & sanguine, alterum occultum tuum appetit; thesauros tuos interiores depraedari, & vastare molitur. Duos ergo inimicos constitue tibi ante oculos; unum apertum, & alterum occultum. Apertum, hominem; occultum, Diabolum. Homo ille hoc est, quod tu, secundum naturam humanam, secundum fidem autem & dilectionem, nondum quod tu, sed poterit esse, quod tu. Cum ergo sint duo, unum vide, alterum intellige; unum dilige, alterum cave. Namque & inimicus ille, quem vides, hoc in te vult humiliare, unde vincitur. Verbi gratia, si divitiis tuis vincitur, pauperem te vult facere; si honore tuo vincitur, humilem te vult facere; si viribus tuis vincitur, debilem te vult facere. Ea ergo attendit in te vel deicere, vel auferre, quibus vincitur; & ille occultus inimicus illud tibi vult tollere, unde vincitur. Homo enim hominem vincit humana felicitate, Diabolum autem vincit inimici dilectione. Quomodo ergo homo ambit auferre tibi, & detruncare, aut avertere, felicitatem, qua vincitur; sic & Diabolum hominem vult vincere, auferendo unde vincitur. Sed cura in corde servare inimici dilectionem, qua Diabolum vinces. Serviat homo, quantum potest, auferat quidquid potest, si diligitur aperte serviens, victus est occulte serviens.

S. Aug. in Psal. 54.

Colligitur ergo ex his omnibus, nos teneri salutationem, colloquium, speciales orationes inimicis exhibere, ne graviter peccemus. Id enim necessarium est, vel ad vincendum odium, quod in inimicum jam concepimus, vel ad scandalum avertendum, vel ad ipsum inimicum nobis reconciliandum, ipsumque ad charitatem, & ad Deum reducendum. Sic docent unanimi sententia saniores Theologi. Etiam in veteri Lege hoc iustum fuisse legimus. Si occureris bovi inimici tui, sic Ex. 23. v. 5., aut asino erranti, reduc ad eum; si videris asinum odientis te jacere sub onere, non pertransibis, sed sublevabis cum eo. Quanto ergo magis nos charitatem debemus inimicis exhibere? Quare si ceciderit inimicus tuus, ne gaudeas, & in ruina ejus ne exultet cor tuum; ne forte videat Dominus, & displiceat ei; & auferat ab eo iram suam.

Prov. 24. 17a8.

Potes tamen aliquis, salva charitate, optare malum temporale alicui, & gaudere, si contingit; non in quantum est malum illius, sed in quantum est impedimentum malorum acrius, quem plus tenetur diligere, vel Communitatis, aut Ecclesiae. Similiter de

de malo ejus, qui in malum temporale incidit, secundum quod per malum pœnæ impeditur frequenter malum culpæ illius... Quantum vero ad bona gratiæ, nullus, salva charitate, potest malum alteri optare, vel de malo gaudere, nisi in quantum, in malo culpæ, vel damnationis alicujus, relucet bonum Divinæ Justitiæ, quod plus tenetur, diligere, quam aliquem hominem. Sed hoc non est per se de malo gaudere, sed de bono, quod adjunctum est malo.

S. Tho. in 3.
dist. 30. a. 1.
Mart. 5. 39. &
seq.

Sed videamus modo quale est illud, quod Christus præcipit, ut nulli malum pro malo reddere debeamus; & percutienti aliam præbere maxillam; & pallium dare ei, qui tunicam auferre perfraterit; & cum eo, qui nos angariare voluerit, ire debere spatio itineris duplicato... Quid est hoc autem nisi abhorere ab ulciscendi libidine? Quid est accepta injuria ignoscere male, quam persequi, & nihil nisi injurias oblivisci? Hoc quippe fit, ut vincatur bono malus, immo in homine malo vincatur bono malum, & homo liberetur a malo, non exteriori & alieno, sed intimo ac suo, quo gravius & perniciosius, quam cujusvis hostis extrinsecus immanitate vastatur... ac sic injuriosus ab eo ipso, cui fecit injuriam, discat qualia sint, propter quæ fecit injuriam, atque in concordiam, qua nihil est utilius Civitati, pœnitens acquiratur, victus non servientis viribus, sed benevolentia patientis.

S. Aug. ep. 3.

Hoc sane faciendum, & hoc certe animo faciendum est, etiam si alius exitus consequatur, neque corrigi velit, atque placari... Denique ista præcepta magis ad preparationem cordis, quæ intus est, pertinent, quam ad opus, quod in aperto fit, ut teneatur in secreto animi patientia cum benevolentia; in manifesto autem id fiat, quod eis videtur prodesse posse, quibus bene velle debemus... Sunt ergo ista præcepta patientiæ semper in cordis preparatione retinenda; ipsaque benevolentia, ne reddatur malum pro malo, semper in voluntate complenda est.

Id. ibi.

Sed quomodo iam gratiam reconciliabuntur? Debent inter vos, inquit Augustinus, esse alii pacifici, qui illum objurgent, ut a te prius veniam petat; tu tantum paratus esto ignoscere; prorsus paratus esto ex corde dimittere. Si paratus es dimittere, jam dimisti. Habes adhuc, quod ores. Ora pro illo, ut petat a te veniam, quia scis ei nocere, si non petat; ora pro illo, ut petat.

Hom. 40.

Neque mihi dicas: compellavi, sepe rogavi, supplicavi, sed reconciliationem impetrare non potui. Ne prius abstas, quam reconcilieris... Non enim sufficit, quod non lædis, quod nulla injuria

ria afficis inimicum, & quod non malignum animum adversus eum geris; sed enitendum est, ut ipse quoque adversus nos benevolum animum induat. Multos enim audio dicentes; ego nihil insensus sum, nihil doleo, neque quicquam commune cum illo habeo. Verum non id a Deo præceptum est: remitte fratri tuo, quæ adversus eum habes; sed vade, ut cum eo prius reconcilieris; & si ille aliquid habet adversum te, ne prius inceptum omittas, quam membrum illud, concordia junctum, coalescat.

Matt. 5. 24.

S. Chril. Hom. 22.

Verum enim vero quam pauci sunt ex Christianis, qui huic Præcepto, ut par est, satisfaciunt? Id autem fit, quia hic negligens, inimicitias finire obliviscitur; ille pertinax, veniam non vult concedere, cum rogatur; alius superbe verecundus, veniam petere dedignatur. His tribus vitiis inimicitia vivunt, sed animas, in quibus non moriuntur, occidunt. Vigilet contra negligentiam memoria, contra pertinaciam misericordia, contra superbam verecundiam submissa prudentia. Petat veniam, qui fecit injuriam, ut non possideamur a Sathana, cujus triumphus est dissensio Christianorum. Plurima de dilectione inimicorum, eaque scitu digna, legere unusquisque potest Tom. 8. & 10. operum Divi Augustini. Caveant omnes, monemus iterum, a pessimis Probabilistarum libris, qui sententias adeo impias etiam hac de re continent, ut legi absque horrore ab homine Christiano non possint. Plura diximus supra; multa dicemus infra, cum fermo erit de ira; & non pauca habentur in Catechismo Romano in quintum Decalogi præceptum.

S. Aug. Ser. 73
de Div.

II. ibi Ser. 74.

Erat animus aliqua addere hoc loco de peculiaribus paucorum amicitias; verum cum Julius Nigrinus, amplum valde & eruditum de re hac Tractatum ediderit, supervacaneum ducimus multa afferre, & ad ipsum Lectores nostros amandamus. Sententia tamen Divi Basilii prætermittenda non est. Charitatem, inquit, habere inter se mutuam fratres debent; non ita tamen, ut duo, tresve, seorsum a cæteris sodalitatem inter se coeant; quandoquidem hoc non charitas est, sed seditio, & divisio; & eorum, qui sic coeunt, improbitatis inditium. Solent enim, ut optime advertit Sanctus Laurentius Justinianus, in conversationibus familiaribus, nimiumque assiduis, nisi caute agantur, intermisceri vaniloquia, scurrilitates, detractiones, & effrenati risus. Cum quibus plane convenit Divus Chrysostomus; quando bini, inquit, vel terni conjunguntur, a reliquis vero nos ipsos avellimus, ... illud charitatis est divisio, non charitas. Quid proderit, quod ali-

Cap. 3. Const. Mon.

Cap. 22. de discip. & persév. Conv. Monast.

Ser. 2. in ep. ad Theil.

aliquem vehementer amas? Humana est ista dilectio. Si vero non est humana, sed propter Deum illum diligis, dilige omnes. Nam Deus ita præcipit, ut & inimicos diligamus.

Acceptor sane personarum est, qui charitatem, omnibus debita, & recta esse non potest hujusmodi charitas. Minus enim te amat, qui tecum aliquid amat, quod propter te non amat. Triplex ad hanc rem distinguenda est charitas; est enim affectio, quam caro gignit, & est, quam ratio regit, & est, quam condit sapientia. Prima dulcis, sed turpis; secunda sicca, sed fortis; ultima pinguis, & suavis est. Quia vero plerique proximum suum prima affectione diligunt, illa sublimia dilectionis premia non assequuntur, qui amorem suum non spiritualiter, sed carnaliter impendunt. Sed hæc de Virtutibus Theologicis dicta sufficiant, procedamus modo ad Virtutes Cardinales.

CAPUT SECUNDUM

De Virtutibus Cardinalibus:

DIvinum illud affatum hic rursus proferre juvat, quod apud Matthæum legimus: in his duobus præceptis tota Lex pendet, & Propheta; idest in dilectione Dei ex toto corde, ex tota anima, ex tota mente, & Proximi tanquam sui ipsius. Hoc, qui sobria discretionem eligit, prudens est; qui nulla hinc afflictione avertitur, fortis est; qui nulla alia delectatione, temperans est; qui nulla elatione, justus est. His Virtutibus divinitus impartitis per gratiam mediatoris Dei cum Patre, & nobiscum hominis Jesu Christi, per quem post inimicitias iniquitatis reconciliamur Deo in spiritu charitatis; his, inquam, Virtutibus divinitus impartitis, & bona vita nunc agitur, & postea premium ejus, quæ nisi æterna esse non potest, beata vita persolvitur. Hic enim sunt eadem Virtutes in actu, ibi in effectu; hic in opere, ibi in mercede; hic in officio, ibi in fine. Merito igitur sobrietatem, idest, temperantiam, & prudentiam docet Sapientia, & justitiam, & virtutem, idest fortitudinem, quibus Virtutibus utilius nihil est in vita hominibus. Non enim est vera Sapientia, quæ intentionem suam in his, quæ prudenter discernit, gerit fortiter, cohibet temperanter, justeque distribuit, non in illum dirigit finem, ubi erit Deus omnia in omnibus, æternitate certa & perfecta. Flu-

men

men ipsum, quod procedebat ex Edem, dividitur in quatuor partes; & has quatuor Virtutes significat; quæ ita connexæ inter se sunt, ut, si una defecerit, nulla vera sit virtus, etiamsi aliquo modo similis esse videatur; ita Prudentia tunc erit, si & fortis, & justa, & temperans sit; sic & Fortitudo imprudens esse non potest, vel intemperans, vel injusta; sic Temperantia necesse est, ut prudens, fortis, & justa sit; sic Justitia non est, nisi sit prudens, fortis, & temperans. Dabimus modo pauca de singulis hisce Virtutibus, quibus Fideles hujusmodi Virtutes melius cognoscant, itaque ad ipsas exercendas magis magisque excitentur.

ARTICULUS PRIMUS.

De Prudentia.

Prudencia est cognitio rerum appetendarum, & fugiendarum (a); est amor ea, quibus adjuvatur, ab eis, quibus impeditur, sagaciter seligens (b); est virtus, quæ dignoscitur inter bonum, & malum (c); est recta ratio agibilium; unde oportet quod ille sit præcipuus actus Prudentiæ, qui est præcipuus actus rationis agibilium. Cujus quidem tres sunt actus, quorum primus est consiliari, quod pertinet ad inventionem; nam consiliari est quæverere. Secundus actus est judicare de inventis, & hoc facit speculativa ratio; sed practica ratio, quæ ordinatur ad opus, procedit ulterius; & est tertius actus ejus præcipere; qui quidem actus consistit in applicatione consiliatorum, & judicatorum ad operandum. Et quia iste actus est propinquior fini rationis practicæ, inde est, quod iste est principalis actus rationis practicæ, & per consequens Prudentiæ.

Animadvertendum porro est, quod Prudentia alia carnis est, alia spiritus. Prudentia carnis mors est; Prudentia autem spiritus vita, & pax. Prudentia carnis dicitur, cum anima pro magnis bonis temporalia bona concupiscit, & hæc inimica est Deo; quamdiu enim appetitus talis inest animæ, Legi Dei subjecta esse non potest; idest, non potest implere, quæ Lex jubet. Sed cum spiritualia bona desiderare cœperit, & temporalia contemnere, desinet esse Prudentia carnis, & spiritui non resistet. Eadem namque anima, cum inferiora appetit, Prudentiam carnis habere dicitur; cum superiora, Prudentiam spiritus habere dicitur; non quia Prudentia carnis substantia est, qua induitur anima, vel exiit; sed ipsius

Id. lib. 2. de Gen. cont. Manich. cap. 10.

Id. ep. 19.

Id. lib. 8. 99. q. 61.

Id. de mor. Eccl. Cath. cap. 15. Id. in Psal. 83.

3. Tho. 2. 2. q. 47. 2. 8.

S. Aug. lib. 83. 99. q. 66. *ipsius animæ affectio est, quæ omnino esse desinet, cum se totam ad superna converterit.*

Quæ cum ita sint, patet, quod prima est in solis peccatoribus; secunda in peccatoribus esse non potest. Prudentia autem imperfecta; puta, cum aliquis adinvenit vias accomodatas ad negotiandum, vel navigandum, unde dicitur prudens negotiator, vel nauta, est communis bonis, & malis, nisi sit imperfecta propter defectum principalis actus; puta, cum aliquis recte consiliatur, &

S. Tho. 2. 2. q. 47. a. 13. *bene judicat etiam de his, quæ pertinent ad totam vitam, sed non efficaciter præcipit; & hæc etiam non est nisi in malis.*

(a) S. Aug. 1. 83. 99. q. 1. S. Tho. 1. c. 29. *Sanæ & veræ Prudentiæ partes sunt Memoria, Intelligentia, Providentia (a), Solertia, Docilitas, Ratio, Circumspectio, Cautio, Sollicitudo.*

S. Aug. 1. c. *Memoria, ut a prima incipiamus, est, per quam animus repetit illa, quæ fuerunt, quod homini prudenti perutile maxime est. Prudentia enim est circa contingentia operabilia; in his autem dirigitur homo per ea, quæ solent accidere; unde oportet experimentum considerare. Experimentum autem est ex pluribus memoriis; unde consequens est, quod ad Prudentiam requiritur plurimum memoriam habere.*

S. Tho. 2. 2. q. 47. a. 1. S. Aug. 1. 83. 99. q. 66. *Intelligentia est, per quam animus ea perspicit, quæ sunt; perspicit, inquam, quæ sunt Deo accepta, vel ingrata, ut ea amplectatur, hæc fugiat; perspicit, quæ sunt aliorum consilia, ut, quæ agenda sunt, cognoscat. Quamvis autem sicut aqua profunda, ita consilium in corde viri, homo tamen sapiens exhauriet illud.*

Prov. 25. 5. *Providentia est, per quam futurum aliquid videtur, antequam factum sit. Quis enim est imprudens? Qui non sibi prospicit in futurum. . . . Esto prudens ergo, & prospice tibi in posterum in Cælo. Esto prudens; imitare formicam, sicut dicit Scriptura: reconde æstate, ne esurias in hyeme. Verum heu quanta gens absque consilio est, & sine prudentia. Utinam saperent, & intelligerent, & novissima providerent. Ille sane prudens apud omnes haberi debet, qui volens turrim edificare, prius sedens computat sumptus, qui necessarii sunt, si habeat ad perficiendum, ne posteaquam posuerit fundamentum, & non potuerit perficere, omnes, qui vident, incipiant illudere ei, dicentes, quia hic homo cepit edificare, & non potuit consummare. Ille autem imprudens erit apud omnes, qui edificavit domum suam super arenam, & descendit pluvia, & venerunt flumina, & flaverunt venti, & irruerunt*

irruerunt in domum illam, & cecidit, & fuit ruina illius magna.

Solertia est facilis, & prompta conjecturatio ad consiliandum; quandoque scilicet ex improvise occurrit aliquid agendum; & ideo Solertia convenienter pars prudentiæ ponitur.

Docilitas est dispositio ad aliorum accipienda consilia. Prudentia consistit circa particularia operabilia, in quibus, cum sint quasi infinitæ diversitates, non possunt ab uno homine sufficienter omnia considerari. . . unde in his, quæ ad Prudentiam pertinent, maxime indiget homo ab alio erudiri, & præcipue ex senibus, qui sanum intellectum adepti sunt circa fines operabilium. Unde dicitur: ne innitaris prudentiæ tuæ; in multitudine Presbyterorum prudentium sta, & sapientiæ illorum ex corde conjungere. . . & si videris sensatum, evigila ad eum. Hoc autem pertinet ad Docilitatem, ut aliquis sit bene disciplinæ susceptivus; & ideo convenienter Docilitas ponitur pars Prudentiæ.

Ratio, seu recta ratiocinatio est, qua ex aliis cognitis colligitur quid agendum sit; unde illud: cor prudens possidebit scientiam.

Circumspectio est accurata circumstantiarum, loci, temporis, personarum, negotiorum consideratio, ut teneatur bonum, fugiatur malum. Quo spectat illud Apostoli: hoc oro, ut charitas vestra magis, ac magis abundet in scientia, & in omni scientia, ut probetis potiora. Omnia probate, quod bonum est, tenete.

Cautio est malorum, & impedimentorum extrinsecorum, quæ consecutioni finis obijciuntur, consideratio, ut ea vitentur, & amoveantur. Hinc illud: videte, fratres, quomodo caute ambulatis; non quasi insipientes, sed ut sapientes; redimentes tempus, quoniam dies mali sunt. Propterea nolite fieri imprudentes, sed intelligentes quæ sit voluntas Dei. Unusquisque porro se a proximo suo custodiat, & in omni fratre suo non habeat fiduciam; quia omnis frater supplantans supplantabit, & omnis amicus fraudolenter incedet. Nolite omni spiritui credere, sed probate spiritus, si ex Deo sunt. Cautionis autem pars est Dissimulatio, qua, salva veritate, Dei gloria, Proximi charitate, cogitationes, opera, negotia nostra occultamus. Ita Jesus non credebatur semetipsum Judæis, eo quod ipse nosset omnes.

Sollicitudo est quedam solertis animi vigilantia ad ea, quæ agenda sunt, prosequenda. Quare nobis dictum fuit: estote prudentes, & vigilate in orationibus. Hujus sane sunt excubie, at-

Vol. Secundum.

K

que

Matt. 7. 16. 27.

S. Tho. 2. 2. q. 47. a. 4.

Prov. 9. 5. Eccli. 6. 35.

S. Tho. 2. 2. q. 47. a. 4.

Prov. 28. 15.

Philip. 1. 9.

1. Thess. 5. 21.

Eph. 5. 25. & seq.

Jer. 9. 4.

1. Joa. 4. 5.

1. Joa. 2. 24.

1. Pet. 4. 7.

Ioa. 12. 31.
3. Aug. de mor.
Eccl. 1. 2. 2.

que diligentissima vigilantia est, ne subrepente paulatim mala suasionem fallamur. Unde sepe Dominus, vigilate, clamate, & ambulante, inquit, dum tempus habetis, ne vos tenebrae comprehendant. Patet igitur quam necessaria sit Sollicitudo, ut revera prudentes simus; patet etiam ex his, quae attulimus usque modo, Prudentiam mancam fore, si in aliqua ex dictis partibus forte deficiat.

Vitia autem, quae Prudentiae opponuntur, haec sunt: Imprudentia, Praecipitatio, Inconsideratio, Inconstantia, Negligentia, Prudentia Carnis, Astutia, Dolus, Fraus, & immodica de rebus temporalibus Sollicitudo.

Imprudentia igitur dupliciter accipi potest; uno modo privative, alio modo contrarie. Negative autem non proprie dicitur; ita scilicet, quod proprie importet solam carentiam Prudentiae, quae potest esse sine peccato. Privative quidem Imprudentia dicitur, in quantum aliquis caret Prudentia, quam, quis natus est, debet habere; & secundum hoc Imprudentia est peccatum ratione negligentiae, qua quis non adhibet studium ad Prudentiam habendam. Contrarie vero accipitur Imprudentia, secundum quod ratio contrario modo movetur, vel agit, Prudentiae. Unde si hoc contingat per aversionem a regulis Divinis, est peccatum mortale; puta, cum quis quasi contemnens, & repudians Divina documenta, praecipitanter agit; si vero praeter eas agat absque contemptu, & absque detrimento eorum, quae sint de necessitate salutis, est peccatum veniale.

S. Tho. 2. 2. q. 31. a. 1.

Praecipitatio vero in actibus animae metaphorice dicitur secundum similitudinem, a corporali motu acceptam. Dicitur autem praecipitari secundum corporalem motum, quo a superiori in ima pervenit secundum impetum quemdam proprii motus, vel alicujus impellentis, non ordinate descendendo per gradus. Summum autem animae est ipsa ratio; imum autem est operatio per corpus exercita; gradus autem medii, per quos oportet ordinate descendere, sunt memoria praeteritorum, intelligentia praesentium, solertia in considerandis futuris eventibus, ratiocinatio conferens unum alteri, docilitas, per quam aliquis acquiescit sententiis majorum; per quos quidem gradus aliquis descendit recte consiliando. Si quis autem feratur ad agendum per impetum voluntatis, vel passionis, impertransitis hujusmodi gradibus, erit Praecipitatio. Cum ergo inordinatio consilii ad Imprudentiam pertineat, manifestum est, quod vitium Praecipitationis sub Imprudentia continetur.

Id ibi q. 19. a. 1.

Inconsideratio vero est defectus considerationis, seu iudicii, prout scilicet aliquis in recte iudicando deficit ex hoc, quod contemnit, vel negligit attendere ea, ex quibus rectum iudicium procedit; unde manifestum est, quod Inconsideratio est peccatum; ut Id. ibi. supra diximus de Imprudentia. Oculi tui igitur videant recta, & palpebrae tuae precedant gressus tuos.

Prov. 4. 25.

Inconstantia porro importat recessum quemdam a bono proposito definito. Sed iste recessus non consummatur nisi per defectum rationis, quae fallitur in hoc, quod repudiat id, quod bene acceptaverat. Et ideo Inconstantia secundum sui consummationem ad Imprudentiam pertinet; & sicut Praecipitatio est ex defectu circa actum consilii, & Inconsideratio circa actum iudicii; ita Inconstantia circa actum praeccepti; ex hoc enim dicitur aliquis esse inconstans, quod ratio deficit in praecipiendo ea, quae sunt consiliata, & iudicata. Attente igitur ab hoc vitio caveamus. Inconstantia enim concupiscentiae transvertit sensum. Ubi autem zelus, & contentio, ibi inconstantia, & omne opus praevarum. Studeamus semper cum omnibus sincere agere, & ingenue. Vir enim, duplex animo, inconstans est.

S. Tho. 2. 2. q. 59. a. 5.

Sap. 4. 17.

Jac. 3. 16.

Id. 1. 2.

Negligentia praeterea directe opponitur Sollicitudini. Sollicitudo autem pertinet ad rationem, & rectitudo Sollicitudinis ad Prudentiam; unde per oppositum Negligentia pertinet ad Imprudentiam. Provenit autem ex quadam remissione voluntatis, per quam contingit, quod ratio non sollicitatur, ut praecipiat ea, quae debet, vel eo modo, quo debet. Potest ergo dupliciter contingere, quod Negligentia sit peccatum mortale. Uno modo ex parte ejus, quod praetermittitur per Negligentiam; quod quidem, si sit de necessitate salutis, siue sit actus, siue circumstantia, erit peccatum mortale. Alio modo ex parte cause; si enim voluntas, intantum sit remissa circa ea, quae sunt Dei, ut totaliter a Dei Charitate deficiat, talis Negligentia sit peccatum mortale. Et hoc praecipue contingit, quando Negligentia sequitur ex contemptu. Alioquin si Negligentia consistat in praetermissione alicujus actus, vel circumstantiae, quae non sit de necessitate salutis; nec hoc fiat ex contemptu, sed ex aliquo defectu fervoris, qui impeditur interdum per aliquod veniale peccatum, tunc Negligentia est veniale peccatum.

S. Tho. 2. 2. q. 54. a. 2. & 3.

Verumtamen certum est, quod ille, qui timet Deum, nihil negligit; quod timor Dei operatur ad vitiationem cujuslibet peccati; per timorem enim Domini declinat omnis a malo. Cave igitur, ne quando obliviscaris Domini Dei tui, & negligas mandata.

Eccl. 7. 19.

S. Tho. loc. cit.

Prov. 15. 27.

Deut. 3. 11. *ta ejus. Quomodo enim effugiemus judicium Dei, & condemna-*
 Webr. 2. 3. *tionem, si tantam neglexerimus salutem? Noli negligere disci-*
 (a) Ibi. 12. 5. *plinam (a); noli negligere gratiam (b); etenim qui negligit*
 (b) Tim. 4. 14. *viam suam, mortificabitur (c); idest peribit. De negligentia er-*
 (c) Prov. 19. 16. *go tua purga te. Parva oblatio, cum umili mente, & pura dile-*
 Eccli. 7. 34. *ctione, facta, non solum purgat peccata venialia, sed etiam mor-*
 S. Tho. 2. 2. q. 34. 2. 3. *talia.*

Prudentia carnis, de qua jam supra aliquid diximus, mors
 V. S. Aug. 2. *est; scilicet, peccatum grave, quandiu inimica est Deo, & Le-*
 Disp. cont. *gi Dei non subjicitur; aliter veniale tantum erit. De hac Pru-*
 Fortun. *dentia loqui intelligens Apostolus, nolite, inquit, esse pruden-*
 (a) Rom. 12. 15. *tes ad vosmetipsos (a); sed estote prudentes in Christo (b).*
 (b) 1. Cor. 4. 10. *Scriptum est enim: perdam sapientiam sapientium, & prudentiam*
 (c) Ibi. 1. 19. *prudentium reprobabo (c). Disce igitur, ubi sit prudentia (d);*
 (d) Baruch. 3. *quia non est sapientia, non est prudentia contra Dominum (e).*
 14. *Astutia peccatum esse potest, & Imprudentia potest inservi-*
 (e) Prov. 21. 30. *re; eam dico Astutiam, que usitatus in malitiosis intelligi, &*
 S. Aug. ep. 29. *vocari solet, non sicut nostra loqui Scriptura consuevit, que sepe*
 (e) Prov. 1. 4. *Astutiam in bono ponit; unde illud, ut detur parvulis astutia (a).*
 Eam igitur dicimus esse vitium Prudentia oppositum, quod si-

mulatis viis ad finem tendat. Et est peccatum grave, vel leve,
 S. Tho. 2. 2. q. 54. 2. 3. *prout finis ipse malus est mortaliter, aut venialiter. Erit quoque*
 2. Cor. 4. 2. *veniale peccatum, si quis ea utatur ad bonum finem. Quare non*
 Ibi. cap. 11. 3. *estote ambulantes in astutia. Timeo enim, ne sicut Serpens He-*
 vram seduxit astutia sua, ita corrumpantur sensus vestri, & ex-
 cidant a simplicitate, que est in Christo. Legi poterit D. Greg.
 lib. 10. Mor. cap. 16.

Fraus, & Dolus Astutia consilia exequentur verbis, & fa-
 ctis. Nihil addimus hoc loco; loquemur enim de ipsis infra,
 cum sermonem habebimus de Avaritia.

Immoderata de temporalibus rebus Sollicitudo, vitium quoque est
 Prudentia oppositum, quo vel temporalia bona, ut finis, quaerun-
 tur, vel superflua, praeter vitae praesentis necessitatem, vel ni-
 mium tempus in ea Sollicitudine occupatur. Ideo ait Christus:
 Ex S. Tho. *ne solliciti sitis animae vestrae quid manducetis, neque corpori ves-*
 t. 6. 31. *tro quid induamini... Nolite solliciti esse in crastinum. Cum au-*
 tem & ipse Dominus loculos habuisse legatur, & a Fidelibus
 oblata conservans, & suorum necessitatibus, aliisque indigentibus
 tribuens, consequens est, Dominum nostrum hoc non improbare, si
 Ista hic. *quis humano more ista procuret, sed, si quis propter ista Deo mi-*
 litet,

litet, ut in operibus suis, non Regnum Dei, sed istorum acquisi-
 tionem intueatur. Quare querite primum Regnum Dei, & haec
 omnia adjicientur vobis.

S. Au-
 de Sc.
 Mont.
 Mat. 8. 33.

ARTICULUS SECUNDUS

De Justitia.

Falsum est quod a quibusdam non recte sentientibus dici solet:
 id esse jus, quod ei, qui plus potest, utile est. Hoc si foret,
 quid quaeso essent Regna nisi magna latrocinia? quia & ipsa La-
 trocinia quid sunt nisi parva regna? Verum Justitia ea virtus
 est, quae sua cuique distribuit; est habitus animi, communi utilita-
 te conservata, suam cuique tribuens dignitatem. Ejus initium est
 a natura profectum; deinde quaedam in consuetudinem ex utilita-
 tis ratione venerunt; postea res & a natura profectas, & con-
 suetudine probatas, Legum metus, & Religio sanxerunt. Natu-
 ra jus est, quod non opinio genuit, sed quaedam innata vis inse-
 ruit. Haec itaque in unoquoque Justitia est, ut obedienti Deus ho-
 mini, animus corpori, ratio autem vitiis etiam repugnantibus im-
 peret, vel subigendo, vel resistendo.

S. Aug. lib. 19.
 de Civ. Dei c.
 21.
 Id. ibi. lib. 4. c. 9
 Id. ibi. lib. 19.
 c. 21.

Id. lib. 8. 99.
 q. 31.

Id. lib. 19. de
 Civ. Dei c. 27.

Hinc distinguitur Justitia universalis, qua homo declinat a
 malo, & facit bonum; quo sensu, qui Legem Dei servant, jus-
 ti dicuntur. Qui enim facit justitiam, justus est, sicut & ille
 (nempe Deus) justus est. Justitia, hoc itaque modo accepta, com-
 plectitur virtutes omnes.

Psal. 36. 27.

1. Joa. 3. 4.

Justitia autem particularis est virtus a ceteris distincta, de
 qua dicitur: melius est parum cum justitia, quam multi fructus
 cum iniquitate. Cui consonum est illud Apostoli: reddite omni-
 bus debita; cui tributum, tributum; cui vectigal, vectigal; cui
 timorem, timorem; cui honorem, honorem. Nemini quicquam de-
 beatis, nisi ut invicem diligatis, nemini dantes ullam offensionem.

Prov. 16. 8.

Rom. 13. 7.

Ibi. 8.

1. Cor. 6. 3.

Justitia particularis objectum est Jus, sive Justum; quod aliud
 est naturale, commune omnium Nationum, eo quod instinctu natu-
 ra, non constitutione aliqua, habetur; ut viri & foeminae conjun-
 ctio, liberorum successio, & educatio, communis omnium possessio,
 & omnium una libertas, acquisitio eorum, quae Coelo, terra, ma-
 rique capiuntur; item deposita rei, vel commendata, restitutio,
 violentiae per vim repulsio. Paucis verbis: jus naturae est, quo
 quis-

Decr. p. 1. di. 1.
 cap. 7.

DD. com. quisque jubetur alteri facere, quod sibi vult fieri, & prohibetur alteri inferre, quod sibi nolit fieri.

Deer. p. i. dist. 1. c. 9. Aliud vero est Jus positivum; scilicet jus ab aliquo habente auctoritatem positum; & hoc vel Divinum est, vel Humanum; Divinum in Sacra Scriptura continetur; Humanum, aut Gentium est, aut Civile, aut Canonicum. Jus Gentium est sedium occupatio, edificatio, munitio, bella, captivitates, servitutes, postliminia, foedera, paces, induciae, Legatorum non violandorum religio, connubia inter alienigenas prohibita; hoc ideo Jus gentium appellatur, quia eo jure omnes fere gentes utuntur.

S. Tho. 2. 2. q. 95. 2. 4. Jus Civile est, quod quisque populus, vel quaeque Civitas, sibi proprium, Divina humanaque causa, constituit. Constat Legibus, Edictis Principum, & Consuetudinibus municipalibus. Jus Canonicum ex Canonibus, idest, Regulis desumitur, statutis a Conciliis, a Summis Pontificibus, a Decretis, ab Ecclesia probatis, & receptis.

DD. com. Consuetudo etiam vim Legis habet. Discrimen vero inter Morem, & Consuetudinem intercedit. Mos enim est vetustate probata Consuetudo, sive Lex non scripta. Consuetudo autem est jus quoddam moribus institutum, quod pro Lege suscipitur, cum deficit Lex. Nec differt, an scriptum, an ratione consistat, quando & Legem ratio commendat. Porro si ratione Lex constat, Lex erit omne jam, quod ratione constiterit, dumtaxat quod Religioni conveniat, quod Discipline congruat, quod Saluti proficiat. Vocatur autem Consuetudo, quia in communi est usu. De Legibus, & Consuetudine consulantur Canonistae.

Ibi. c. 5. Justitia interim particularis ordinatur ad aliquam privatam personam, quae comparatur ad Communitatem sicut pars ad totum. Potest autem ad aliquam partem duplex ordo attendi; unus quidem partis ad partem, cui similis est ordo unius privatae personae ad aliam; & hunc ordinem dirigit Commutativa Justitia, quae consistit in his, quae mutuo fiunt inter duas personas ad invicem. Alius ordo attenditur totius ad partes; & huic ordini assimilatur ordo ejus, quod est commune ad singulas personas, quem quidem ordinem dirigit justitia Distributiva, quae est distributiva communium secundum proportionalitatem; & ideo duae sunt Justitiae species; scilicet Distributiva, & Commutativa.

S. Tho. 2. 2. q. 61. 2. 1. Et hic placet referre Commutationes, quae fieri solent inter duas personas, in quibus aequalitas servanda est; Haec sunt primum em-
ptio

ptio & venditio, quae satis patent. Cambium, idest, commutatio unius rei cum altera; v. gr. vini pro oleo, vel etiam pecuniae cum pecunia alterius speciei. Usufructus, idest, rei fructiferae gratuita concessio, ad usum, ea lege, ut res ipsa statuto tempore reddatur. Emphyteusis, idest, translatio usufructuum in alterum, sub conditione pensionis annuae, sive in perpetuum, sive ad tempus solvendae. Mutuum, idest, contractus, quo gratis conceditur usus rei infrugiferae, quae ipso usu consumitur, cum obligatione reddendi aequivalens; ita mutuo dantur panis, vinum, triticum, oleum, pecunia &c. Commodatum, idest, contractus, quo gratis conceditur usus rei infrugiferae, cum obligatione reddendi rem eandem: ita commodantur vestes, vasa, libri &c. Locatio, idest, contractus, quo quis rei suae usum concedit pacto pretio; Locationi respondet Conductio, qua talis usus recipitur. Locantur, & conducuntur domus, agri, equi, operae &c. Impignoratio, idest, traditio rei alicujus ad firmandam obligationem satisfaciendi. Fidejussio, qua aliquis se obligat ad satisfaciendum pro altero. Depositum, quo quis rem suam apud alterum deponit, ejusque fidei commendat gratis custodiendam, & conservandam. De his consulantur Sanctus Thomas 2. 2. q. 61. & Canonistae, Moralesque Theologi, pii tamen, prudentes, & docti, non nimis faciles, atque benigni, quales sunt fere omnes recentiores Casistae.

Justitiae Distributivae opponitur acceptio personarum, cum in aliqua negotio attenditur, quasi regula ipsius negotii, conditio personae, nihil faciens ad negotium; puta, cum ideo do Beneficium alicui, quia est nobilis, vel pulcher; nobilitas enim, aut pulchritudo nihil facit ad hoc, quod habeat Beneficium. Si do, quia bonus est, & bene deserviet Ecclesiae; quia bene litteratus, & honestus est, non sum acceptor personarum.

Id. in ep. ad Gal. lect. 2. c. 2.

Cum autem Judicium sit actus justitiae, prout Judex ad aequalitatem Justitiae reducit ea, quae inaequalitatem oppositam facere possunt, personarum vero acceptio inaequalitatem quamdam habeat, in quantum tribuitur alicui personae aliquid praeter proportionem suam, in qua consistit aequalitas Justitiae, ideo manifestum est, quod per acceptioem personarum judicium corrumpitur.

Id. 2. 2. q. 63. a. 4.

Nolite igitur fratres mei, nolite in personarum acceptioem habere fidem Domini nostri Jesu Christi. Si autem personas accipitis, peccatum operamini, redarguti a Lege, quasi transgressores. Quare ne consideretis personam pauperis, nec honoretis vul-

Jac. 2. 2. & seq. sum

Levit. 19. 15. tum potentis. Hujusce criminis rei sunt & Confessarii, libentius audientes divites & nobiles, quam pauperes & plebejos; & Concionatores, libentius frangentes Mysticum panem potentibus, quam pusillis. Nulla esse debet distantia personarum; ita parvum audietis, ut magnum, nec accipietis cujusquam personam, quia Dei judicium est. Ideo quicumque sedet judicaturus, ne respiciat vultum, neque altitudinem stature. Cognoscere enim personam in judicio non est bonum. Igitur si Patrem invocatis cum, qui sine acceptione personarum judicat secundum uniuscujusque opus, in timore incolatus vestri tempore conversamini.

Deut. 1. 17. DD. com. Justitie opponitur Injustitia, quæ solet esse grave peccatum, nisi ex parvitate materiæ excusetur. Omne enim nocumentum alteri illatum ex se Charitati repugnat; & ideo cum Injustitia semper consistat in nocumento alterius, manifestum est, quod facere injuriam ex genere suo est peccatum mortale. Committitur autem Injustitia furto, rapina, homicidio, facto absque moderamine inculpate tutelæ, vel quacunque damnificatione Proximi gravi, si ve in corpore, si ve in substantiis, prout alibi diximus. Injustitie etiam peccatum est omittere bonum Proximo debitum, vel Divina, vel humana Lege, præscriptum.

Verum, ut naturam Justitie plenius agnoscamus, consideremus ea, quæ ad ipsam pertinent, & hæc sunt Religio, Pietas, Gratia, Vindicatio, Observantia, Veritas, Obedientia, Liberalitas, & Affabilitas.

S. Aug. lib. 83. 99. q. 11. Ac primo quidem Religio est, quæ superioris cujusdam Naturæ, quam Divinam vocant, curam, ceremoniamque affert. Vide superius dicta a nobis Lib. 2. in primum Decalogi Præceptum.

Id. ibi. Sequitur Pietas, per quam sanguine conjunctis, patriæque benevolens officium, & diligens tribuitur cultus. Justitiæ Pietas est prima in Deum; secunda in Patriam; tertia in Parentes; item in omnes. De hac etiam pluribus in locis superius locuti sumus.

S. Aug. lib. 83. 99. q. 11. Gratia, seu, ut dici solet, Gratitude ea est, in qua, amicitiarum, atque officiorum alterius memoria, & remunerandi voluntas continetur. Ejus oppositum est Ingratitudo. Ingratus autem dicitur aliquis dupliciter. Uno modo per solam omissionem; puta, quia non recognoscit, vel non laudat, vel non retribuit vices pro beneficio accepto, & hoc non semper est peccatum mortale, quia debitum gratitudinis est, ut homo etiam aliquid liberaliter tribuat, ad quod non tenetur; & ideo, si illud prætermittit, non peccat mortaliter. Est tamen peccatum veniale, quia hoc provenit ex negli-

gigentia quadam, aut ex aliqua indispositione hominis ad virtutem. Potest tamen contingere, quod etiam talis Ingratitudo sit mortale peccatum, vel propter interiorem contemptum, vel etiam propter conditionem ejus, quod subtrahitur, quod ex necessitate debetur beneficio, si ve simpliciter, si ve in aliquo necessitatis casu. Alio modo dicitur aliquis ingratus, quia non solum prætermittit implere gratitudinis debitum, sed etiam contrarium agit; & hoc etiam secundum conditionem ejus, quod agitur, quandoque est peccatum mortale, quandoque veniale.

Sed Ingratitudo ipsa quandoque est speciale peccatum, cum scilicet peccator in contemptum Dei, & suscepti beneficii, aliquod peccatum committit. Si vero committat v. gr. homicidium, non ideo quia pertinet ad contemptum Dei, Ingratitudo non erit speciale peccatum, sed trahetur ad speciem illius peccati sicut circumstantia. Hinc ait Augustinus lib. de nat. & grat. non omne peccatum est ex contemptu; & tamen in omni peccato Deus contemnitur in præceptis suis.

Verum circa ingratum duo consideranda sunt. Primo quid est, quod ipse dignus sit pati; & sic certum est, quod meretur beneficii subtractionem. Alio modo considerandum est quid oporteat beneficium facere. Primo namque non debet esse facilis ad judicandam Ingratitudinem, quia frequenter aliquis, qui non reddidit, gratus est, quia forte non occurrit ei facultas, aut debita opportunitas reddendi. Secundo debet tendere ad hoc, quod de ingrato gratum faciat. Quod si non potest primo beneficio satisfacere, forte faciet secundo. Si vero ex beneficiis multiplicatis Ingratitudinem augeat, & pejor fiat, debet a beneficiorum exhibitione cessare. Idem omnino traditur Cap. propter Extra. de Donat. Sciat autem beneficium, quod Deus spectator est ejus, qui reddit gratiam, & meminit ejus in posterum; & in tempore casus sui inveniet firmamentum.

Sequitur Vindicatio, per quam vis, aut injuria, aut omnino omne, quod offuturum est, defendendo, aut ulciscendo, propulsatur. Sed de hoc peccato dicemus infra, cum sermo erit de ira.

Observantia est, per quam homines, aliqua Dignitate antecellentes, cultu quodam & honore dignamur; & ideo sicut sub Religione, per quam cultus tribuitur Deo, quodammodo invenitur Pietas, per quam coluntur Parentes; ita sub Pietate invenitur Observantia, per quam cultus, & honor exhibetur personis in Dignitate constitutis. . . . & hic quidem cultus est debitus ex Lege (ut Vol. Secundum. L de-

S. Tho. 2. 2. q. 107. 2. 3.

Id. 1. p. 7. 32. 2. 4. & V. in 4. dist. 22. q. 1. 2. 1.

Id. 2. 2. q. 107. 2. 4.

Eccli. 3. 17.

S. Aug. de nat. & grat.

Id. ibi.

V. lib. 7. pag. 152. & seq. demonstravimus supra in expositione Quarti præcepti Decalogi) si prælationem homines illi supra nos habeant; alias est debitus moraliter; scilicet ex quadam honestate, etiamsi non simus eis subiecti. In honore igitur semper eos habeamus invicem prævenientes.

S. Tho. 2. 2. q. 102. a. 1. Rom. 12. 10c. Veritas, per quam immutata ea, que sunt, aut fuerunt, aut futura sunt, dicuntur. Propter hoc deponentes mendacium, æquivoca, restrictiones, directionesque mentales, aliaque huiusmodi, a Jesuitis malitiose atque impie inventa, & a pluribus recentibus Casistis admilla & propagata, loquimini veritatem, unusquisque cum proximo suo, quoniam sumus invicem membra. Vitiosum tamen est quod aliquis sine debita causa laudet se ipsum, etiam de vero. Vitiosum est etiam, quod aliquis peccatum suum publice, quasi se de hoc laudando, vel qualitercunque inutiliter manifestando.

S. Tho. 2. 2. q. 109. a. 1. Obedientiam autem possum verissime dicere solam esse virtutem omni creature rationali agenti sub Dei potestate. Ipsa est in creatura rationali mater quodammodo omnium, custosque virtutum. Fuisse de hac virtute agit Sanctus Tho. 2. 2. q. 104. a. 1.

S. Ambr. lib. 7. de Off. Liberalitas est, cujus in Evangelio multas disciplinas accipimus; sed in Evangelio non docentur nisi ea, que ad virtutem pertinent; ergo Liberalitas est virtus. Et sane utiliter pecuniam expendere non est minoris Prudentiæ, quam utiliter eam conservare, sed majoris; & hinc Liberalitas ad Prudentiam pertinet; magis tamen pertinet ad Justitiam, eo quod datio beneficentiæ, & misericordiæ procedit ex eo, quod homo est aliquantulum affectus circa eum, cui dat; & ideo talis datio pertinet ad Charitatem, sive ad Amicitiam. Sed datio Liberalitatis provenit ex eo, quod dans non concupiscit, neque amat pecuniam; unde non solum amicis, sed etiam ignotis, dat, quando oportet; unde pertinet ad Justitiam, que est circa res exteriores. De Liberalitate præstabit multum legere Lib. 2. de Officiis Divi Ambrosii. Huic virtuti contrariæ sunt Avaritia & Prodigalitas, de quibus quoque infra dicemus.

Id. ibi. a. 4. Affabilitas & ipsa virtus est; cumque virtus ordinetur ad bonum, ubi occurrit specialis ratio boni, ibi oportet esse specialem rationem virtutis. Bonum autem in ordine consistit. Oportet autem hominem convenienter ad alios homines ordinari in communi conversatione, tam in factis, quam in dictis, ut scilicet ad unumquemque se habeat, secundum quod decet. Et ideo oportet esse quamdam specialem virtutem, que hanc convenientiam ordinis observet. Et hæc vocatur Amicitia, seu Affabilitas.

Id. ibi. q. 114. a. 1.

Te-

Tenetur sane homo, quia est animal sociale, ex quodam naturali debito honestatis, ut aliis delectabiliter convivat; nisi, propter aliquam causam, necesse sit aliquando alios utiliter contristare. Id. ibi. a. 2. Ideo scripsit ad Corinthios Apostolus: si contristari vos in epistola, non me poenitet. . . . Gaudeo, non quia contristati estis, sed quia contristati estis ad poenitentiam. Eruitur ex his, quod nos iis, qui proni sunt ad peccandum, non debemus hilarem vultum ostendere ad eos delectandum, ne videamur eorum peccato consentire, & quodammodo peccati audaciam ministrare.

S. Tho. 2. 2. q. 114. a. 2.

Cæterum omnis homo naturaliter omni homini est amicus quodam generali amore. Et hunc amorem representant signa amicitiae, que quis exterius ostendit in verbis, vel factis, etiam extraneis, vel ignotis. Igitur unusquisque vestrum Proximo suo placeat in bonum. Etenim in fine omnes esse debemus unanimes, compariantes, fraternitatis amatores, misericordes, humiles, modesti.

Id. ibi. Rom. 15. 13. 1. Pet. 3. 8. De Affabilitate plura habet Sanctus Ambrosius lib. 2. & 3. de Officiis, & nonnulla etiam Sanctus Augustinus variis in locis.

Affabilitati opponitur Adulatio, que sæpe grave peccatum est, ut alibi monuimus; opponuntur etiam Rusticitas & Morositas, quas fugere præsertim debent animarum Rectores, memores Sanctum Franciscum Salesium mansuetudine sua 72. Hæreticorum millia ad Fidem Catholicam reduxisse. Nihil profecto tam utile, quam diligere; nihil tam inutile, quam non amari; nam odio haberi exitiale, ac nimis capitale arbitror. Consulat Divum Augustinum, qui plura petit, lib. 83. qq. q. 71. Attendant autem omnes Fideles ad illud Apostoli: per omnia omnibus placeo; quia omnibus omnia factus.

S. Ambr. lib. 2. de Off. cap. 7. 1. Cor. 10. 35. ibi cap. 9. 22.



L 2

AR-

ARTICULUS TERTIUS

De Fortitudine.

Fortitudo est amor facile tolerans omnia, propter quod amatur. Est virtus, qua omnia molesta toleramus (a); sive, est considerata periculorum susceptio, & laborum perpeffio (b). Fortitudo igitur importat firmitatem animi in sustinendis, & repellendis his, in quibus maxime difficile est firmitatem habere, scilicet in aliquibus periculis gravibus... & sic Fortitudo ponitur specialis virtus, utpote materiam determinatam habens.

Datur alia Fortitudo, qua a Spiritu Sancto movetur animus hominis ad hoc, quod perveniat ad finem cujuslibet inchoati, & evadat quaecunque pericula imminencia, quod quidem excedit naturam humanam. Quandoque enim non subest potestati hominis, ut consequatur finem sui operis, vel evadat mala, seu pericula, cum quandoque opprimatur ab eis in morte. Sed hoc operatur Spiritus Sanctus in homine, cum perducit eum ad vitam aeternam, que est finis omnium bonorum operum, & evasio omnium periculorum... & secundum hoc Fortitudo ponitur Donum Spiritus Sancti.

Fortitudinis autem virtus, de qua hic loquimur, facultati humane innitur, nec est respectu omnium difficultatum, sed respectu aliquarum, que sunt maxima in genere humanarum... Donum vero Fortitudinis se extendit ad omnes difficultates, que in humanis rebus possunt accidere, etiam supra facultatem humanam, unde dicebat Apostolus (Philipp. 4. 13.): omnia possum in eo, qui me confortat. Nunc de virtute agemus; alibi de Dono Fortitudinis.

Fortitudo, uti virtus accepta, dupliciter potest considerari, dividiturque in res domesticas, & bellicas; prout scilicet & in rebus bellicis, & in rebus civilibus, sive domesticis, utilis est. In militari Fortitudine valde excelluerunt Gedeon, Barac, Sampson, Jephthe, David, Samuel, ceterique Heroes sancti, qui per Fidem vicerunt Regna... effugerunt aciem gladii, convalescunt de infirmitate, fortes facti sunt in bello, castra verterunt exterorum. Domestica Fortitudine præditi fuerunt ii omnes, qui ludibria, & verbera experti, insuper & vincula, & carceres, lapidati sunt, secti sunt, tentati sunt, in occasione gladii mortui sunt,

S. Aug. lib. 2. de mor. Manich. cap. 15.
(a) Id. in Psal. 83.
(b) Id. lib. 8. 9. 9. 31.

S. Tho. 2. 2. q. 123. a. 2.

Id. ibi. q. 139. a. 1.

Id. in 3. diff. 14. q. 3.

Id. ibi. S. Amb. lib. 1. de Off.

Heb. 11. 32. & seq.

sunt, circumjerunt in melotis, in pellibus caprinis, egentes, angustati, afflicti, quibus dignus non erat mundus, in montibus, in speluncis, & in cavernis terræ; licet tamen hi & Dono Fortitudinis fuerunt adjuti.

Duo porro sunt actus Fortitudinis, sustinere, & aggredi. Hinc dicitur: periculorum susceptio, & laborum perpeffio. Sustinere autem videtur difficilius quam aggredi, quia sustinere videtur aliquis ab aliquo fortiore invadente; qui autem aggreditur, invadit per modum fortioris. Secundo, quia ille, qui sustinet, jam sentit pericula imminencia; ille, qui aggreditur, habet ea ut futura; difficilius autem est non moveri a presentibus, quam a futuris. Tertio, quia sustinere importat diuturnitatem temporis; sed aliquis potest aggredi ex subito motu. Hinc non dicendi sunt fortes, qui se ipsos perimunt, ne mala patiantur. Debet quidem etiam mortem fortis ferre patienter, sed que accidit aliunde. Vide Divum Augustinum lib. 1. de mor. Eccl. Cath. cap. 22. & 23.

Fortitudinis vero partes sunt Magnificentia, Fidentia, Patientia, Perseverantia, & Magnanimitas.

Magnificentia est rerum magnarum & excelzarum, cum animi ampla quadam & splendida propositio, cogitatio, atque administratio. Quia vero nullus finis humanorum operum est adeo magnus, sicut honor Dei, ideo Magnificentia præcipue magnum opus facit in ordine ad honorem Dei. Quare Magnificentia plerumque jungitur Sanctitati. Hinc illa Exodi verba: magnificus in Sanctitate; & illa Psalmistæ: Magnificentia in sanctificatione ejus.

Magnificentia quoque est magnos sumptus facere ad usus Politicos, Reipublicæ scilicet augendæ, & conservandæ causa. Magnificus non principaliter intendit sumptus facere in his, que pertinent ad personam propriam; non quia bonum suum non querat, sed quia non est magnum. Si quis tamen in his, que ad ipsum pertinent, magnitudinem habeat, hoc etiam magnifice magnificus prosequitur, sicut ea, que semel fiunt, ut nuptiæ, vel aliquid aliud hujusmodi; vel etiam ea, que permanentia sunt, sicut ad magnificum pertinet præparare convenientem habitationem.

Opponitur Magnificentia, ut unicuique patet, Avaritia. Tu jam, inquit Augustinus, querebas Magnificentiam, prius dilige Sanctitatem. Cum sanctificatus fueris, eris & magnificus. Nam si præpostere prius esse volueris magnificus, ante cadis, quam surgas.

Fidentia est, per quam, magnis & honestis in rebus, multam ipse

S. Tho. 2. 2. q. 123. a. 6.

S. Aug. lib. 19. de Civ. Dei c. 9.

Id. lib. 3. 99. q. 31.

S. Tho. 2. 2. q. 134. a. 2.

Cap. 15. 21. Psal. 95. 6.

S. Tho. 2. 2. q. 134. a. 10.

In Psal. 95.

Id. lib. 83. 99. ipse animus in se fiducia cum certa spe collocavit. Legantur, quæ
9. 37.
V. pag. 14. & attulimus supra, agentes de Spe.

Patientia est honestatis, aut utilitatis causa, rerum arduarum, aut difficultium, voluntaria & diuturna perpeſſio. Sed quamvis Patientia virtus sit animi, partim tamen ea utitur animus in se ipſo, partim vero in corpore ſuo. In ſe ipſo utitur Patientia, quando, illæſo & intacto corpore, aliquid, quod non expediat, vel non deceat facere, aut dicere, quibuslibet adverſitatibus, aut ſœditatibus rerum, ſeu verborum ſtimulis, incitatur, & patienter mala omnia tolerat, ne ipſe mali aliquid opere, vel ore committat. Per hanc Patientiam ſuſtinemus etiam, cum corpore ſani ſumus, quod inter hujus ſæculi ſcandala Beatitudo noſtra differtur. Inde dictum: ſi, quod non videmus, ſperamus, per Patientiam expectamus.

Alius eſt autem Patientia modus, quo idem ipſe animus, quæcunque moleſta, & gravia in ſui corporis paſſionibus perſert, non ſicut ſtulti, vel maligni homines, propter adipiſcenda vana, vel ſœclera perpetranda, ſed ſicut a Domino definitum eſt, propter juſtitiam. Utroque modo Sancti Martyres certaverunt. . . . Verumtamen cum pro libidinibus, vel etiam ſcleribus, cum denique pro iſta temporali vita, ac ſalute, multa homines horrenda mirabiliter ſufferunt, ſatis nos admonent quanta ſufferenda ſint pro vita bona, ut etiam poſtea poſſit eſſe æterna, & ſine ullo temporis termino, ſine utilitatis ullius detrimento, vera felicitate ſecura. Si ergo tanta ſuffert anima, ut poſſideat, unde pereat, quanta debet ſufferre, ne pereat? Væ nobis, ſi aliquando exclamabimus, erravimus a via veritatis. . . . laſſati ſumus in via iniquitatis, & perditionis, & ambulavimus vias difficiles. . . . Quid nobis, profuit ſuperbia? aut divitiarum jactantia quid contulit nobis? tranſierunt omnia illa, tanquam umbra. . . . Væ, inquam nobis; talia enim dicunt in Inferno hi, qui peccaverunt. Melior itaque Patientia quam vires, & vir prudens quam fortis. Qui enim paſſione recte utuntur, hi Patientia veritate laudantur; hi Patientia munere coronantur; ſicut etiam illi, qui, ob peccata caſtigati, omne, quod illis ſupervenerit, accipiunt, & in dolore ſuſtinent, & in humilitate ſua patientiam habent, dicentes: merito hæc patimur, quia peccavimus in Deum noſtrum; nos propter noſmetipſos hæc patimur, peccantes in Deum noſtrum, & digna admiratione facta ſunt in nobis. Legantur hæc de re & D. Th. 2. 2. q. 134. & S. Aug. loc. cit.

Id. de Pat. C. 7.
Rom. 8. 25.

Matt. 5. 10.

S. Aug. de Pat. cap. 7.
2p. 5. 6. & ſeq.

Ibi. v. 1.

S. Aug. de Pat. cap. 6.

Id. ibi cap. 14.
Gen. 42. 21.

2. Mach. 7. 18.

Perſeverantia eſt in ratione bene conſiderata ſtabilis, & perpetua permanſio. Afferimus itaque, uti cæteræ Virtutes, de quibus ſupra dictum eſt, Donum Dei eſſe Perſeverantiam, qua uſque in finem perſeveratur in Chriſto; finem autem dico, quo vita iſta finitur, in qua tantummodo periculum eſt, ne cadatur. Itaque utrum quiſque hoc munus acceperit, quamdiu hanc vitam ducit, incertum eſt. Si enim, priuſquam moriatur, cadat, non perſeveraſſe utique dicitur, & veriffime dicitur. . . . Ipſa Oratione, quæ Dominica nuncupatur, nihil pene aliud quam Perſeverantia poſci intelligitur.

Perſeverantia ſane ſola meretur viris gloriam, coronam virtutibus. Proſus abſque Perſeverantia, neque qui pugnat victoriam, nec palmam victor conſequitur. Vigor virium eſt, virtutum conſummatio, nutritrix ad meritum, mediatrix ad præmium. Soror eſt patientia, conſtantia filia, propugnaculum ſanctitatis. . . . Tolle Perſeverantiam, nec obſequium mercedem habet, nec beneficium gratiam, nec laudem fortitudo. Statutum fuit, quod ſolummodo, qui perſeveraverit uſque in finem, hic ſalvus erit.

Perſeverantia opponuntur Mollities & Obſtinatio, ſive Pertinacia; illa, quia bonum non operatur, quod moleſtiam aliquam conjunctam habet; hæc, quia in iis faciendis perſiſtit, quæ rationi repugnant.

Magnanimitas ex ſuo nomine importat quamdam extensionem animi ad magna. . . . Ipſa verſatur circa honores, ut ſtudeat facere ea, quæ ſunt honore digna; & ideo non extollitur ex magnis honoribus, quia non reputat eos ſupra ſe, ſed magis eos contemnit, & multo magis, moderatos & paucos. . . . Similiter etiam Magnanimitas contemnit alios, ſecundum quod deſiciunt a Donis Dei. Magnanimitati opponitur Ambitio, & Præſumptio. De hac re qui plura deſiderat, legat D. Tho. in 3. Sent. diſt. 33. q. 3. & Bancellum.

S. Aug. lib. 83.
99. 9. 37.

Id. de Bon. Perſev. c. 1. & ſeq.

S. Bern. ep. 129.
Matt. 10. 12.

S. Tho. 2. 2. q. 129. a. 1.



ARTICULUS QUARTUS ET ULTIMUS.

De Temperantia.

Temperantia est affectio coercens, & cohibens appetitum ab iis rebus, quæ turpiter appetuntur; sive est rationis in libidinem, atque alios non rectos impetus, animi firma & moderata dominatio. Temperantia enim nobis amoris illius, quo innectimur Deo, integritatem quamdam, & incorruptionem pollicetur... namque, ut ait Apostolus: radix omnium malorum cupiditas, quam quidam sequentes naufragaverunt a Fide; & inseruerunt se doloribus multis. Monet Paulus, ut exuamus nos veterem hominem, & induamus novum. Vult autem intelligi Adam, qui peccavit, veterem hominem; illum autem, quem suscepit in sacramento Dei Filius ad nos liberandos, novum... Omne igitur officium Temperantiae est exuere veterem hominem, & in Deo renovari; idest, contemnere omnes corporeas illecebras, laudemque popularem, totumque amorem ad invisibilia, & Divina conferre... Illecebrae autem corporis sitæ sunt in his omnibus, quæ corporeus sensus attingit, quæ a nonnullis etiam sensibilia nominantur... Itaque in novo Testamento sic ab istorum amore prohibemur: non respicientes, inquit, ea, quæ videntur, sed quæ non videntur. Quæ enim videntur, temporalia sunt; quæ autem non videntur, æterna... Amandus igitur solus Deus est; omnis vero iste mundus; idest, omnia sensibilia, contemnenda; utendum autem his ad huius vitæ necessitatem. Gloria vero popularis sic in novo Testamento abjicitur, atque contemnitur. Si hominibus, inquit Apostolus, (Gal. 1. 10.) placere vellem, Christi servus non essem.

Est item aliud, quod de corporibus per imagines quasdam concipit anima, & eam vocat Apostolus rerum scientiam. Quamobrem recte etiam curiosi esse prohibemur, quod magnum Temperantiae munus est. Hinc illud est: cavete, ne quis vos seducat per Philosophiam. Et quia ipsum nomen Philosophiæ, si consideretur, rem magnam, totoque animo appetendam, significat; siquidem Philosophia est amor studiumque Sapientiæ, cautissime Apostolus, ne ab amore Sapientiæ deterrere videretur, subiecit: & elementa huius mundi. Sunt enim, qui, desertis Virtutibus, & nescientes quid sit Deus, & quanta Majestas semper eodem modo manentis naturæ, magnum aliquid se agere putant, si universam istam corporis molem,

S. Aug. lib. 1. de lib. arb. c. 13.

Id. lib. 8. 99. 9. 31.

1. Tim. 6. 10.

Coloss. 3. 9. 10.

2. Cor. 4. 18.

S. Aug. 1. 1. de Mor. Manich. c. 19. & seq.

Coloss. 2. 8.

Ibi.

lem, quam mundum nuncupamus, curiosissime intentissimeque perquirant... Unde etiam dicitur: vanitas vanitatum, & omnia vanitas. Hæc verba omnia si attendantur, si perpendantur, si discutiantur, multa inveniuntur pernecessaria iis, qui hunc mundum fugere, & resurgere in Deum desiderant... Habet igitur vir temperans, in huiusmodi rebus mortalibus & fluentibus, vitæ regulam, utroque Testamento firmatam, ut eorum nihil diligit, nihil per se appetendum putet, sed ad vitæ huius, atque officiorum necessitatem, quantum satis est, usurpet, utentis modestia, non amantis affectu.

Eccl. 1. 2.

S. Aug. lib. 1. de Mor. Manich. cap. 19 & seq.

S. Tho. 2. 2. q. 137. a. 6.

Pertinent ad Temperantiam Verecundia, & Honestas. Nihil est aliud Verecundia, nisi quidam displicendi modus. Proprie loquendo non est virtus; deficit enim a perfectione virtutis, quatenus est timor alicujus turpis, quod scilicet est exprobabile; ille enim, qui est perfectus secundum habitum virtutis, non apprehendit aliquid exprobabile, & turpe ad faciendum, ut possibile & arduum, idest, difficile ad vitandum; neque etiam actu facit aliquid turpe, unde opprobrium timeat. Communiter vero Virtus dicitur omne, quod est bonum, & laudabile in humanis actibus, vel passionibus; & secundum hoc quandoque Verecundia dicitur virtus, cum sit quedam laudabilis passio.

Id. ibi.

Opprobria autem, quæ inferuntur alicui propter virtutem, virtuosus quidem contemnit, quia indigne sibi irrogantur. Ideo ibant Apostoli (Act. 5. 4.) gaudentes a conspectu Consilii, quoniam digni habiti sunt pro Nomine Jesu contumeliam pati. Ex imperfectione autem virtutis contingit, quod aliquis verecundetur de opprobriis, quæ sibi inferuntur propter virtutem; quia quanto est aliquis magis virtuosus, tanto magis contemnit exteriora bona, vel mala... Contingit etiam per accidens, quod aliquis de his verecundetur, vel in quantum habentur ut vitiosa, secundum hominum opinionem, vel in quantum homo refugit, in operibus virtutis, notam de presumptione, aut etiam de simulatione. Verecundia autem maxime laudabilis est in illis, qui facile solent declinare in actus turpes, cujusmodi sunt juvenes, & mulieres, juxta illud: gratia (Eccl. 26. 19.) super gratiam mulier sancta, & pudrata.

Id. ibi.

Id. lect. 3. in 2. ad Tim.

Defectus porro Verecundiæ contingit, in pessimis & optimis viris, ex diversis causis. In pessimis, quia impius, cum in profundum venerit, contemnit; & alibi legimus: frons meretricis facta est tibi; noluit erubescere. In optimis, quia timor Domini

Prov. 18. 3. Jer. 3. 3. Eccl. 2. 11.

ni gloria; quia gloria virtutis eorum tu es, Deus. Hinc Paulus, non erubescit, inquit, Evangelium. Invenitur igitur in his, qui mediocriter se habent, secundum quod est in eis aliquid de amore boni, & tamen non sunt immunes totaliter a malo... Egrege tractat de Verecundia Sanctus Ambrosius Lib. 1. de Off. & legi poterit etiam Bancellus Theol. Mor. S. Tho. verbo Verecundia.

Ad Inverecondiam pertinet, sensim ambulando, imitari histrionicos gradus... ut quotiescunque gradum transferunt, modulos quosdam servare videantur. Inverecondum pariter est cursim ambulare, nisi cum causa exigit alicujus periculi, vel justa necessitas. Est gressus probabilis, in quo tot species auctoritatis, gravitatisque pondus, tranquillitatis vestigium; ita tamen, si studium desit, atque affectatio, sed motus sit purus, ac simplex; nihil enim fucatum placet. Multo magis cavendum est, ne quid turpe ore exeat; hoc enim graviter coinquinat hominem. Non enim cibus coinquinat, sed injusta obrectatio, sed verborum obscœnitas. Hæc etiam vulgo pudori sunt. In nostro vero officio nullum verbum, quod inhoneste cadat, non incutiat verecundiam. Et non solum nihil ipsi indecorum loqui, sed ne aurem quidem debemus hujusmodi præbere dictis; sicut Joseph, ne incongrua sue audiret verecundia, veste fugit relicta; quoniam, quæ delectat audire, alterum loqui provocat.

Alia quoque sunt mala, quæ portare non potest qualiscunque pudor humanus... Quare moneo vos in charitate Christi, ut seductores caveatis impuros, & obscœnæ turpitudinis Sectas, de quibus ait Apostolus (Eph. 5. 12.): quæ occulte fiunt ab ipsis, turpe est & dicere.

Honestas, quæ, ut jam diximus, ad Temperantiam, non minus ac Verecundia, pertinet, est usus rerum modestus, sobrius, temperans, pius. Querendum ergo in omni actu quid personis, quid temporibus conveniat, atque etatibus, quid etiam singulorum ingeniis sit accomodum. Sepe enim quod alterum decet, alterum non decet. Aliud juveni aptum, aliud seni; aliud in periculis, aliud in rebus secundis. Omnia igitur, honeste & secundum ordinem, fiant.

Temperantiæ partes sunt Continentia, Clementia, Modestia, Mansuetudo, Humilitas, Taciturnitas, Studiofitas, Extrapellia.

Continentia igitur ea est, per quam cupiditas consilii gubernatione regitur. In frenandis libidinibus, & coercendis voluptatibus,

Plal. 88. 18.
Rom. 1. 16.
S. Tho. Lect. 1.
in 1. ad Tim.

S. Ambr. lib. 1.
de Off. c. 18.

S. Aug. tract.
96. in Joa.

Id lib. de Civ.
Dei c. 30.

S. Ambr. lib. 1.
de Off. cap. 43.
1. Cor. 14. 40.

S. Aug. lib. 83.
99. q. 31.

ne seducat, quod male blanditur, & enervet, quod prosperum dicitur, Continentia nobis opus est, non credere felicitati terrenæ, & usque ad finem quærere felicitatem, quæ non habet finem.

Continentia interim, quæ & Sobrietas dici potest, absque dubio non in sola integritate carnis consistit, sed etiam in cultu, & ornatu, vita pariter, & moribus. In usu rerum Continentia maxime requiritur. Multi enim facilius se abstinere, ut non utantur, quam temperent, ut bene utantur. Nemo tamen eis potest sapienter uti, nisi qui potest & continenter non uti.

Clementia est, per quam animi, temere in odium alicujus illati, concitatie, comitate retinentur. Datur quoque Clementia diminutiva poenarum, non quidem in respectu ad id, quod est secundum rationem rectam, sed in respectu ad id, quod est secundum Legem communem, quam respicit Justitia Legalis. Sed, propter aliqua particularia considerata, Clementia dimittit poenas, quasi discernens, hominem non esse magis puniendum. Lege, si libet, Epistolas 54. & 159. Sancti Augustini.

Modestia est, per quam pudor honestus clarum & stabilem comparat auctoritatem. Pudor autem non ponitur pro passione Verecundia, sed pro quadam exteriori compositione, cujus pudor causa esse potest. Est igitur virtus, per quam aliquis in omnibus exterioribus modum tenet, ut non offendant cujusquam aspectum; modestia igitur nostra nota sit omnibus hominibus. Quanto autem quis est impetuosior in interioribus affectibus, tanto refrenatur difficilius etiam in exterioribus. Agit enim hæc Virtus, ut nihil torvum, nihil elatum, sit in oculis, nihil in verbis procax, nihil in actu inverecondum; non gestus fractior, non incessus solutior, non vox petulantior, ut ipsa corporis species simulacrum sit mentis, figura probitatis.

Mansuetudo autem non est idem quod Clementia, quia Clementia refrenat ab executione vindictæ, etiam post comminationem; Mansuetudo vero refrenat a concitatione, ut scilicet quis per iram non concitetur. Hinc differunt etiam mitis & misericors, quia mitis est, qui pietate non contradicit Divinis sententiis, quæ in sua peccata proferuntur, neque illis Dei sermonibus, quas nondum intelligit; sed nullum beneficium præstat ei, cui nec contradicit, nec resistit. Misericors autem ita non resistit, ut propter ejus correptionem id faciat, quem redderet resistendo pejorem. Opus itaque est mitescere pietate, neque contradicere Divinæ Scripturæ, sive in-

Id. S. c. 215. de
Temp.

Id. ibi Ser. 248.

Id. de Bon.
Conjug cap. 26.

Id. lib. 83. 99.
q. 31.

S. Tho. 2. 2. q.
157. a. 2.

S. Aug. lib. 83.
99. q. 31.

S. Tho. in 3.
dist. 31. q. 3.

Philip. 4. 5.

S. Tho. lect. 1.
1. in. c. 3. ep. ad
Philip.

S. Ambr. lib. 2.
de Virg.

S. Tho. in 3.
dist. 33. q. 1. a. 2.

S. Aug. lib. 1. de
Ser. Dum. in
Mont. c. 18.

Id. de Doct.
Chrif. cap. 7.

tellecta, si aliqua vitia nostra percutit, siue non intellecta, quasi nos melius sapere, meliusque percipere possimus.

Id. lib. 1 de Ser.
Dom. in Mont.
cap. 2.

Commendandi vero quammaxime sunt quidam homines, adeo mites, ut non cedant improbitatibus, & non resistent malo, sed vincant in bono malo. Rixentur ergo inimicos, & dimicent pro terrenis & temporalibus rebus. Beati autem mites, quoniam ipsi hereditate possidebunt terram, de qua pelli non possunt. Patet hinc, cur toties, Comitatem & Mansuetudinem nobis inculcent Sacrae Litterae. Unicuique nostrum dictum fuit: *Fili, in mansuetudine serua animam tuam, & da illi honorem secundum meritum suum. Fili, in mansuetudine opera tua perfice, & super hominum gloriam diligeris. In mansuetudine, sic legimus alibi, suscipite insitum verbum; beneplacitum est Deo, Fides, & Mansuetudo. Discite a me, quia mitis sum (a).* Hæc, aliaque Scripturae loca, explicant SS. Thomas & Augustinus; nos aliqua addeamus, cum de Ira.

S. Aug. in Psal.
113.

Humilitas porro duplex est; alia, qua se quisque humiliat, confitendo peccata, nec sibi arrogando iustitiam; alia, qua quisque humiliatur aliqua tribulatione, vel dejectione, quam meruit ejus superbia. Prima sane virtus Christianorum Humilitas, secunda virtus Humilitas, tertia Humilitas. Quoties interrogares, hoc dicerem, non quod alia non sint præcepta, sed nisi Humilitas, omnia quaecunque beneficimus, & præcesserit, & comitetur, & consecuta fuerit, & proposita, quam intueamur, & apposita, cui adhaeremus, & imposita, qua reprimamur, jam, nobis de aliquo bono facto gaudentibus, totum extorquet de manu Superbia. Ideo scriptum in Sacris Litteris manet: *Dominus populum humilem saluum faciet, & oculos superbiorum humiliabit; excelsus Dominus, sed humilia respicit; propter quod abjicientes omnem immunditiam, & abundantiam malitiae, suscipite insitum verbum, quod potest salvare animas vestras. Quanto igitur magnus es, humiliare te in omnibus; qui enim se humiliat, exaltabitur. Presbytero humiliare ergo animam tuam; & Magnato humiliare caput tuum. Omnes discite a Domino, quia est humilis corde. In Scripturis, Scriptisque Sanctorum Patrum, innumera fere occurrunt loca, in quibus Humilitas prædicatur maxime, & commendatur. Habent plura de Humilitate Augustinus, Bernardus, & D. Thomas. Dicemus & nos quaedam alia, cum agemus de Superbia.*

S. Aug. de Ser.
63.

Taciturnitas est virtus sermonis moderatrix. Memores igitur illius,

illius, in multiloquio non deerit peccatum, dicamus saepe Deo: *Prov. 10. 19. pone, Domine, custodiam ori meo; & ostium circumstantia labiis Psal. 140. 4. meis, ut non declinet cor meum in verba malitiae. Sit ergo omnis homo velox ad audiendum, tardus autem ad loquendum. Vi-* *Jac. 1. 19. disti enim virum veloxem ad loquendum? Stultitia magis speranda est, quam illius correptio. Quapropter cave, ne temere quid loquaris.... ideo sint pauci sermones tui. Quot bona contingunt ex refrenatione linguæ? Primum est vitæ perfectio; si quis (sic enim scriptum legimus) in verbo non offendat, hic perfectus est vir. Secundum est mentis in Deum elevatio; legimus enim alibi: sedebit solitarius, & tacebit, & leuavit super se. Thren. 3. 38. Tertium est Vitæ æternæ acquisitio; quis (sic in Psalmis) est homo, qui vult vitam? cohibe linguam tuam a malo. Plura a-* *Psal. 33. 13. 14. lia bona, ex Taciturnitate provenientia, recenset Divus Ambrosius lib. 1. de Off. cap. 2., ubi hæc habet inter cætera: quam plures vidi loquendo in peccatum incidisse, vix quemquam tacendo; ideoque tacere nosse, quam loqui, difficilius est.*

Studiositas ad Temperantiam spectat. Quia ex parte animæ inclinatur homo ad hoc, quod cognitionem rerum desideret, oportet, ut laudabiliter homo hujusmodi appetitum refrenet, ne immoderate verum cognitioni intendat. Studiositas in hac refrenatione consistit, & secundum hoc ponitur pars Temperantiæ. Quare monet Apostolus, non plus sapere, quam oportet sapere, sed sapere ad sobrietatem. Præcipe, alibi ait idem Apostolus, non sublime sapere. Cuilibet Christiano, quam utile, immo necessarium sit, Scripturarum, Patrum, Sacrorumque Canonum studium, dicemus infra.

Neque ideo Litteras discere non debuimus; quia earum repertorem dicunt esse Mercurium... Immo vero quisquis bonus, verusque Christianus est, Domini sui esse intelligat; ubicunque invenerit, veritatem. Dialectica sane plurimum valet. Tantum ibi cavenda est libido rixandi, & puerilis quedam ostentatio decipienda adversarium. Doctrinas etiam omnes Gentilium veras, debet ab eis auferre Christianus, ad usum justum prædicandi Evangelium. Quod cum ita sit, videtur mihi, studiosis & ingeniosis adolescentibus, & timentibus Deum, beatamque vitam querentibus, salubriter præcipi, ut nullas Doctrinas, quæ præter Ecclesiam Christi exercentur, tanquam ad beatam Vitam capeffendam, secure sequi audeant, sed eas sobrie, diligenterque dijudicent. Qui profanis vero studiis tali pacto incumbit, & Divinarum Scri-

Jac. 1. 19.

Prov. 29. 20.

Eccli. 5. 1.

Jac. 3. 2.

Thren. 3. 38.

Psal. 33. 13. 14.

S. Tho. 2. 2. 9.

166. a. 2.

Rom. 12. 3.

1. Tim. 6. 17.

S. Aug. lib. 2. de

Doctr. Chrif.

cap. 18.

Id. ibi cap. 31.

Id. ibi cap. 40.

Id. ibi c. 39.

ptu.

pturarum est studiosus, cum ad eas perscrutandas accedere coeperit, illud Apostolicum (I. Cor. 8. I.) cogitare non cesset: Scientia inflat, Charitas edificat. Ita enim sentiet, quamvis de Aegypto dives exeat, tamen nisi Pascha egerit, saluum se esse non posse. Utinam pulcherrimos hosce Divi Augustini Libros legerent ii præcipue, qui, Doctrinæ & Scientiæ famam affectant! Legunt quidem infinitos Scriptores, sed nondum ordinem, modum, finemque studendi didicerunt. Ordinem, ut id prius, quod maturius ad salutem; Modum, ut id ardentius, quod vehementius ad amorem; Finem, ut non ad inanem gloriam, aut curiositatem, sed ad edificationem, attendant. Hac de re lectu valde dignus est liber Patris Mabillon de Studiis Monasticis.

Studiositati vero opponitur Curiositas; vitium, quo appetitus, & studium veritatis cognoscendæ, ab ordine debito deficit, quod quatuor modis accidit. Primo in quantum, per studium minus utile, retrahuntur homines a studio, quod ex necessitate incumbit; unde Sanctus Hieronymus ep. 166. ait: Sacerdotes, dimissis Evangelii & Prophetis, videmus Comœdias legere, & amatoria Bucolicorum versuum verba cantare; sicut si Judex propter studium Geometriæ desisteret a Causis expediendis. Alio modo, in quantum studet aliquis addiscere ab eo, a quo non licet; unde Augustinus ait: nescio, an Philosophi impedirentur a Fide, vitio curiositatis in perscrutandis Dæmonibus. Tertio, quando homo appetit cognoscere veritatem circa creaturas, non referendo ad debitum finem, scilicet ad cognitionem Dei; unde idem Augustinus: in considerationem creaturarum non est vana, & peritura curiositas exercenda; sed gradus ad immortalia, & semper permanentia faciendus. Quarto, in quantum aliquis cognoscere studet veritatem supra facultatem & vires ingenii sui, quia per hoc homines facile in errores labuntur. Altiora igitur ne quæseris, & fortiora te ne scrutatus fueris; & in pluribus operibus ejus ne fueris curiosus.

Ea autem tantum utilis Curiositas, que nos ad Legem Dei ducit intelligendam, ut operemur bonum ad omnes; maxime autem ad domesticos Fidei; ut parati simus semper ad satisfactionem omni poscenti nos rationem de ea, que in nobis est, spe; ut exhortemur in Doctrina sana, & eos, qui contradicunt, arguamus. Omissis igitur, & repudiatis nugis theatricis, & Poeticis, Divinarum Scripturarum consideratione, & tractatione pacemur animam.

Sed

Sed & alia est Curiositas sensuum, quam desiderium oculorum vocat Scriptura. Jam quam late patet Curiositas ista! In iudis, in spectaculis, in theatris... Curiositas hæc non est a Deo. Quid David deambulanti in solario; quid Dinæ egressæ ad videndas mulieres alienigenas, peperit Curiositas? Plura addere possemus, quæ tamen, cum legi possint præcipue apud Augustinum lib. 10. Conf. cap. 35., consulto prætermittimus.

Eutrapelia vero est virtus circa ludos, qua homo refrenatur ab immoderantia ludorum. Homo indiget corporali quiete ad corporis refecillationem, quia non potest continuo laborare propter hoc, quod habet finitam virtutem, que determinatis laboribus proportionatur; ita etiam ex parte animæ, cujus etiam est virtus finita. Volo igitur quod aliquando tibi parcas; nam Sapientem decet interdum remittere aciem rebus agendis intentam. Sed tria cavenda sunt. Primum, & principale est, quod prædicta delectatio non quaeratur in aliquibus operationibus, vel verbis turpibus, vel nocivis; unde Tullius dicit: unum genus jocandi est illiberale, petulans, flagitiosum, obscœnum. Aliud autem attendendum est, ne totaliter gravitas animæ resolvatur; unde Sanctus Ambrosius: caveamus, ne, dum relaxare animum volumus, solvamus omnem harmoniam, quasi concentum quemdam bonorum operum. Tertio autem attendendum est, sicut & in omnibus aliis humanis actionibus, ut congrua persone, & tempori, & loco, & secundum alias circumstantias, debite ordinetur, ut scilicet sit & tempore, & homine dignus, ut Tullius docet ibidem, qui subdit ludo, & joco uti quidem licet; sed sicut somno, & quietibus ceteris, tum cum gravibus seriisque rebus satisfecerimus.

En ipsi etiam Ethnici docent nos recte vivere. Illud insuper certum est, quod ludere ad recreationem, servato isto modo, erit meritorium in eo, qui charitatem habet, qua Deum ultimum finem vite sue constituit. Modo autem illo non servato, quandoque potest esse peccatum mortale propter vehementiam affectus ad ludum, cujus delectationem præponit aliquis dilectioni Dei, ita quod contra Præceptum Dei, vel Ecclesie, talibus ludis uti non refugiat. Quandoque autem est peccatum veniale; puta, si aliquis non tantum afficitur ad ludum, quod propter hoc velit aliquid contra Deum committere.

Multa alia hic de ludis tesserarum, chartarum, taxillorum &c. addenda essent; sed quid de hujusmodi ludis sentiendum sit,

ex

Id. ibi cap. 21.

S. Bern. Ser. 36. in Cant.

S. Tho. 2. 2. q. 147. a. 2.

Id. in 3. dist. 35. q. 2. a. 3. q. 3.

De ver. Rel. c. 4.

Ibi cap. 29. & V. tract. 93. in Joa.

S. Tho. in 3. p. dist. 35. q. 2. a. 3.

Eccli. 3. 27.

S. Aug. Ser. 46. de verb. Dom.

Gal. 6. 10.

2. Pet. 3. 15.

Tit. 1. 9.

S. Aug. de ver. Relig. cap. 61.

Id. tract. 2. in ep. Joa.

2. Reg. 11. Gen. 34.

S. Tho. 2. 2. q. 163. a. 2.

S. Aug. lib. 2. de Music. cult.

Lib. 7. de Off.

Lib. 7. de Off. cap. 20.

S. Tho. 2. 2. q. 168. a. 2.

Id. in 2. dist. 40. q. 1.

Id. ibi.

Id. 2. 2. q. 168. a. 3.

^{2. p. Sum. tit. 1. c. 23.} ex Sancto Antonino erui potest, qui hæc habet: non debet dici Christianus, qui deditus est ludo, cum vituperet nomen Christi. Ludere, ob desiderium acquirendæ pecuniæ summam notabilem, est mortale; ludere quid modicum, vel ob recreationem, & moderate, non videtur mortale. Qui ludentes aspiciunt, non sunt immunes a peccatis multis curiositatis, & vanitatis. Sed & parentes, qui non castigant filios ludentes, graviter peccant.

Quod si generaliter de Christianis dicitur, quid dicendum erit de Clericis, de Ecclesiasticis? Istitis certe a fortiori hujusmodi ludi interdiciuntur. Ii si legerent c. Clerici Extra. de Vita, & Honestate Clericorum, Trid. Sect. 22. c. 1. de Reform. Conc. I. Mediolanense sub Sancto Carolo, aliosque Caones, ab Ecclesia approbatos, melius fortasse sibi consulere. Et hæc dicta sufficiant de Temperantia, aliisque Virtutibus, pro rerum magnitudine breviter, pro constituto tamen opere, fortasse copiosius, quam oportebat.

S. Aug. de mor.
Eccles. Cath. c. 11



P A R S S E C U N D A

De Peccatis.

Quanto minus inest virtus, tanto magis est vitium . . . sed vitia quaedam sunt, specie fallaci, virtuti similia. Recte igitur subjungitur peccatorum, & vitiorum notitia; & recte approbatur eorum notitia, ut discernat cognitor speciem, privationemque virtutis. Quare de his nunc agere instituti nostri postulat ratio.

S. Aug. ep. 29.
Id. lib. 9. de Trin. c. 10.

Peccatum itaque primo aliud Originale, aliud Activum est, seu Actuale. Originale peccatum ex Adam traximus, in quo omnes peccaverunt, & filii iræ naturaliter facti sunt. Activum, vero, sive Actuale, est, quod ipsi, non resistendo carnali concupiscentiæ, sed etiam sequendo, eique serviendo, in flagitiis, & facinoribus addidimus.

Id. Ser. 60. de Verb. Dom.

Hic occurrit illa Questio, quam inter se murmurantes homines rodere consueverunt, qui quodlibet aliud in peccando, quam se accusare parati sunt. Dicunt enim: si Adam & Eva peccaverunt, quid nos miseri fecimus, ut cum ignorantie cecitate, & difficultatis cruciatibus nasceremur, & primo erravimus, nescientes quid nobis esset faciendum; deinde ubi nobis inciperent aperiri præcepta justitiæ, vellemus ea facere, & , veniente carnalis concupiscentiæ nescio qua necessitate, non valeremus? Quibus breviter respondetur, ut quiescant, & adversus Deum murmurare desistant. Recte etiam fortasse quærentur, si erroris & libidinis nullius hominum victor existeret. Cum vero ubique sit præsens, qui multis modis, per creaturam sibi Domino servientem, aversum vocet, doceat credentem, consoletur sperantem, diligentem exhortetur, conantem adjuvet, exaudiat deprecantem, non tibi deputatur ad culpam, quod invitus ignoras, sed quod negligis quærerere, quod ignoras; neque illud, quod vulnerata membra non colligis, sed quod volentem sanare contemnis. Ista tua propria peccata sunt.

Id. lib. 3. de lib. arb. cap. 12.

Ut autem de illo primo conjugio, & cum ignorantia, & cum difficultate, & cum mortalitate nascamur, quoniam illi, cum peccavissent, & in errorem, & in erumnam, & in mortem precipitati sunt, rerum moderatori, summo Deo, justissime placuit, ut & in ortu hominis originaliter appareret justitiæ punientis, & in propectu misericordiæ liberantis. Non enim damnato primo homini

mini sic adempta est Beatitudo, ut etiam fecunditas adimeretur. Poterat enim & de prole ejus, quamvis carnali & mortali, aliquod in suo genere fieri decus, ornamentumque terrarum. Jam vero, ut meliores gigneret, quam ipse esset, non erat equitatis; sed ex conversione ad Deum, ut vinceret quisque supplicium, quod origo ejus ex aversione meruerat, non solum volentem non prohiberi, sed etiam adjuvari, oportebit. Sic enim rerum Creator ostendit, quanta facilitate potuisset homo, si voluisset, retinere, quod factum est, cum proles ejus potuit etiam superare, quod nata est.

Id. ibi c. 20.

Id. Her. 38.

Id. ep. 105.

Pelagii proprius error fuit negare peccatum originis, ut sic contra gratiam Christi pro naturae integritate pugnaret. Sed Romana Sedes, plenaria Concilia, errorem damnarunt. Causa finita est. Quare si quis Adæ prævaricationem, sibi soli, & non etiam propagini, asserit nocuisse, & acceptam a Deo sanctitatem & justitiam, quam perdidit, sibi soli, & non nobis etiam, eum perdidisse, aut inquinatum illum, per inobedientie peccatum, mortem, & poenas corporis tantum, in omne genus humanum transfudisse, non autem & peccatum, quod mors est animæ, anathema sit. Rursus si quis parvulos recentes ab uteris matrum baptizandos negat, etiamsi fuerint a baptizatis parentibus orti, aut dicit, in remissionem quidem peccatorum eos baptizari, sed nihil ex Adam trahere originalis peccati, quod, regenerationis lavacro, necesse sit expiari, ad vitam æternam consequendam... anathema sit.

Trid. Sess. 2. cap. 2.

Id. ibi can. 4.

Christo igitur excepto, qui non ex carnali concupiscentia fuit genitus, quique futurus erat sine peccato, & Beata Maria, ipsius matre, propter honorem Dei, uti plerique Fidelium pie credunt, & Ecclesia, ipsius Conceptionem festive celebrans, insinuare videtur, cæteri omnes sumus natura filii iræ, quia eo ipso momento, quo communem naturam generatione accepimus, peccatum illud incipit esse in nobis. Quicumque enim ex homine uno multi in se ipsi futuri erant, tunc in illo unus erant, proinde illius peccatum, solius esset, si ex illo nullus exiisset. Peccatum ergo, quod hominem in Paradiso in pejus mutavit, quia multo est grandius, quam nos indicare possumus, ab omni nascente trahitur, nec nisi in renascendo dimittitur. Effectus Originalis peccati fuisse recenset Divus Augustinus variis in locis, sed maxime lib. 22. de Civ. Dei cap. 22. Nos modo breviter de peccato Actuali agemus; postea generales quasdam Regulas trademus, quibus Confessarii utentes recte poterunt peccatorum genera distinguere.

S. Aug. lib. 2. de pec. mer. l. 10.

Id. ep. 106.

Id. lib. 2. de Nupr. & Concup. cap. 34.

CAPUT PRIMUM

De Peccato Actuali.

Peccatum est voluntas retinendi, vel consequendi, quod justitia vetat, & unde liberum est abstinere; vel, ut communiter solet definiri, peccatum est deliberatus actus, quo fit, vel dicitur, vel desideratur aliquid contra Legem æternam. Legis autem æternæ nomine voluntas Divina debet intelligi, quæ naturalem rerum ordinem conservari jubet, & perturbari prohibet.

Id. de duob. an. cont. Manich. cap. 11.

Florinus quidam, propter multa scelera a Sacerdotio degradatus, an. 188. adeo demens fuit, ut Deum diceret auctorem culpæ. Calvinus postea eundem errorem instauravit. Nos vero, ejusmodi Blasphemiam execrantes, aliquos ad malum Divina potestate predestinatos esse, non solum non credimus, sed etiam, si sunt, qui tantum malum credere velint, cum omni detestatione illis anathema dicimus. Quamvis enim omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil; peccatum tamen non per ipsum factum est; & manifestum est, quia peccatum nihil est, & nihil fiunt homines, cum peccant.

Euseb. lib. 5. cap. 15. Baron. an. 1530.

Conc. Araus. Can. 25.

Joa. 1. 3.

S. Aug. tract. 7. in Joa.

Peccatum itaque, quoniam est voluntarium, in nostra est potestatem; & hæc potestas absque dubio a Deo est. Sicut enim omnium naturarum creator est, ita omnium potestatum dator, non voluntatum. Male quippe voluntates ab illo non sunt, quoniam contra naturam sunt, quæ ab illo est. Hinc nusquam legitur: non est voluntas nisi a Deo. Et quidem recte non est scriptum, quia verum non est; alioquin etiam peccatorum auctor esset Deus, si non est voluntas nisi ab illo; quoniam mala voluntas jam sola peccatum est, etiamsi desit defectus, id est, si non habeat potestatem. Quapropter, jure ac merito, definitum fuit in Concilio Tridentino: si quis dixerit, non esse in potestate hominis vias suas malas facere, sed mala opera, ita ut bona, Deum operari, non permisisse solum, sed etiam proprie, & per se, adeo ut sit proprium ejus opus, non minus præditio Judæ, quam vocatio Pauli, anathema sit.

11. lib. a de lib. arb. cap. 20.

11. lib. 5. de Civ. Dei c. 9.

Id. de spir. & lict. cap. 31.

Sess. 6. Can. 6.

Peccata porro alia sunt gravia, alia levia. Hoc de paritate peccatorum soli Stoici ausi sunt disputare contra omnem sensum generis humani; quam eorum vanitatem, in Joviniano illo, qui in hac Sententia Stoicus erat, in aucupandis autem, & defensandis

DD. com.

voluptatibus Epicureus, de Scripturis Sanctis dilucidissime convin-
cit Sanctus Hieronymus; in qua suavissima, & præclarissima
Disputatione satis evidenter apparuit, non placuisse Auctoribus
nostris, vel ipsius potius, quæ per eos locuta est, Veritati, om-
nia paria esse peccata.

S. Aug. ep. 29.
Id. de Hæretic. 21.

Præter Jovinianum Pelagius quoque Monachus, Lutherus pos-
tea, & Calvinus, immo & Michael Bajus, eundem errorem
docuerunt; cujus postremi hæc est temeraria propositio: nullum
est peccatum ex natura sua veniale; sed omne peccatum meretur
pœnam æternam.

Nefaria hæc assertio damnata fuit a Summis Pontificibus,
Pio V. Gregorio XIII. & ab Urbano etiam VIII. Et sane li-
cet in hac mortali vita, quantumvis sancti, & justi in levia
saltem, & quotidiana, quæ etiam venialia dicuntur, peccata quan-
doque cadant, non propterea desinunt esse justi.

Trid. Sess. 6.
cap. 11.

Est igitur peccatum ad mortem, & est peccatum non ad mor-
tem. Est peccatum comparatum trahi, & est comparatum festi-
vum. Idcirco, quamvis Diabolus sit auctor, & princeps omnium
peccatorum, non tamen filios Diaboli faciunt quæcunque peccata;
peccant enim filii Dei, quoniam, si dixerint se non habere pec-
catum, se ipsos seducunt, & veritas in eis non est.

1. Joa. 5. 16.
Luc. 6. 4.

1. Joa. 1. 8.
S. Aug. lib. 1.
cont. duas Ep.
Pel. c. 3.

Interim vero, ut pateat unicuique magnum discrimen, quod
intercedit inter Veniale peccatum & Mortale, animadvertendum
est, quod peccatum mortale illud est, quod Charitatem excludit,
a Deo avertit, pœnam æternam, privationemque Regni cœlestis
meretur; veniale vero, quod Charitatem non excludit, nec a Deo
avertit, nec pœnam æternam, nec æternam Regni cœlestis pri-
vationem meretur. Sive peccatum mortale est contra Legem, aliquid
præcipientem ut necessarium; veniale vero contra Legem, aliquid
præcipientem ut utile. Hinc falso Hæretici docent discrimen pec-
catorum desumi a subjecto prædestinato, vel non prædestinato;
vel a Deo imputante, vel non imputante.

Ex S. Aug. En-
chir.

S. Tho. apud
Bancel. res. pec.

Venialis autem & Mortalis peccati malitia clarius innotes-
cet, si parumper in considerandis horum peccatorum effectibus
immoremur. Et venialibus quidem peccatis licet occidi animam
non credamus, ita tamen eam, velut quibusdam pustulis, & quasi
horrenda scabie replentia, deformem faciunt, ut ipsam ad am-
plexus illius Sponsi Cœlestis, aut vix, aut cum grandi confu-
sione, venire permittant, de quo scriptum est: *apertit sibi Ec-
clesiam, non habentem maculam, aut rugam.* Præterea veniale

Eph. 5. 27.

Præterea veniale
pecca-

peccatum, quamvis non privet animam gratia Sanctificante, in
causa tamen est, cur a Deo majorem gratiarum actualium co-
piam non accipiat, quibus bonum facilius posset agnoscere,
& operari; quas profecto gratias ipsi largitus esset Deus, si eam
mundam prorsus ab omni macula invenisset. Eo enim modo
cum hisce animabus se gerit Deus, quo Pater familias erga fi-
lium suum, malam vitam viventem, quem amat quidem, non
ei tamen eadem, quæ antea, nec adeo frequenter, ut antea,
dat sui pignora, & argumenta amoris.

At præcipuus Venialis peccati effectus est disponere ad Mor-
tale, quod duobus modis fieri potest; primo quidem *indirecte*;
peculiaribus enim gratiis, Divinisque auxiliis deficientibus, de-
biliores fit anima; & idcirco, cum non habeat, cui innitatur,
facillime labitur, & mortaliter peccat; quod expressum legi-
mus in Apocalypsi illis ad Laodicensem Episcopum verbis: *U-*
tinam frigidus esses, aut calidus; sed quoniam nec frigidus es,
nec calidus, incipiam te evomere ex ore meo. Alio modo *dire-*
cte; qui enim *modica spernit, paulatim decidet; & qui amat pe-*
riculum, peribit in illo.

Cap. 3. 16.

Eccli. 19. 1.

Ibi cap. 1. 27.

Verum Mortalis peccati effectus plures sunt, & multo pejo-
res; multo enim major est ipsius malitia, & turpitudine; quo-
rum quis ordine prior habendus sit, difficile profecto assignatu
est; omnes enim æque sunt terribiles; ab omnibus æque hor-
ret animus, refugitque.

Mortale igitur peccatum maculat primo animam peccantis,
ipsi eam pulchritudinem auferens, quæ eidem & a naturali ra-
tionis lumine, & a supernaturali gratia proveniebat. Circa hunc
mortalis peccati effectum habentur plura in Sacris Litteris.
An parum est vobis, sic Josue, quod peccastis in Beelphegor, &
usque in presentem diem macula hujus sceleris in vobis permanet?
& Jeremia: *inquinata sunt eorum mens, & conscientia;* Apof-
tolus autem ad Titum hæc scribit: *facti sunt abominabiles sicut*
ea, quæ dilexerunt; apud Oream tandem scriptum legimus: similiter
odio sunt Deo impius, & impietas ejus. Quibus, aliisque Scri-
pturarum verbis, impugnatur error Michaelis Baji, cujus etiam
inter plures alias hæc damnata fuit propositio a Pio V. & a Gre-
gorio XIII. *in peccato duo sunt, actus & reatus; transeunte a-*
ctu nihil remanet nisi reatus, sive obligatio ad pœnam.

Cap. 22. 17.

Cap. 2. 22.

Cap. 1. 15.

Cap. 9. 10.

Secundo animam occidit, eamque Deo inimicam reddit, &
captivam Dæmonis. Hoc quidem intellexit Jeremias scribens:

Cap. 59. 2.

ini-

iniquitates vestre dividerunt inter vos & Deum vestrum; & peccata vestra absconderunt faciem ejus a vobis; & alibi legimus: anima, quæ peccaverit, ipsa morietur; & vere stultum fecit iracundia, & parvulum occidit invidia. Nos sane, cum essemus mortui delictis (sic Apostolus), convivificavit nos Deus in Christo; peccatum quippe, cum consummatum fuerit, generat mortem, & omnis, qui peccat, moritur. Sed mortem carnis omnis homo timet, mortem animæ pauci. Hoc fit, quia stulti non confiderant, quod omnes, quo elongant se a te, Domine, peribunt.

Tertio omnes animæ divitias misere deprædatur. Omnia enim peccatorum merita, omnia eorum opera bona, a Deo, statim ac peccatum consummatum fuit, pro nihilo profus habentur, & ut Scholarum verbis utar, mortificantur, nec peccatoribus prodesse amplius possunt, nisi gratiam Dei rursus acquirant. Terribilem hunc mortalis peccati effectum egregie significavit Jeremias, cum, flens super Jerusalem, peccatricis animæ miseras tali pacto descripsit: egressus est a filia Sion omnis decor ejus... peccatum peccavit Jerusalem, propterea instabilis facta est... sordes ejus in pedibus ejus, nec recordata est finis... manum suam misit hostis ad omnia desiderabilia ejus.

Quarto unum peccatum mortale trahit alterum ob minorem Dei assistentiam, ob majorem vim concupiscentiæ, & tentationum Diaboli. Abyssus abyssum invocat; & propter peccatum tradit Deus peccatores in desideria cordis eorum. Quæ cecitas cordis, quam solus removet illuminator Deus, & peccatum est, quo in Deum non creditur, & pœna peccati, cum cor superbum digna animaverfione punitur, & causa peccati, cum aliquod malum cæci cordis errore committitur.

Denique peccatum mortale meretur pœnam æternam. Hic est reatus, qui manet in occultis Legibus Dei, quæ scriptæ sunt quodammodo in mentibus Angelorum, ut nulla sit iniquitas impunita, nisi quam sanguis Mediatoris expiaverit. Ideo plerique hominum ducunt in bonis dies suos, & in puncto ad inferna descendunt; tandem aliquando convertentur peccatores ad infernum; & adversus omnes gentes, quæ obliviscuntur Deum, horribilia ea verba pronuntiabit Deus, justus Judex: discedite a me, maledicti, in ignem æternum, qui paratus est Diabolo, & Angelis ejus. Ibi erit miseria sempiterna, quæ etiam secunda mors dicitur; quia nec anima ibi vivere dicenda est, quæ a vita Dei alienata erit; nec corpus, quod æternis doloribus subjacebit... Ibi

& do-

& dolor permanet, ut affligat, & natura perdurat, ut sentiat, quia utrumque ideo non deficit, ne pœna deficiat.

Certissimum igitur est, immo Dogma Fidei est, illorum animas, qui in actuali Mortali peccato, vel solo Originali, decedunt, mox in Infernum descendere, pœnis tamen disparibus puniendas.

*Quare ex his omnibus nobis videmur omni jure posse concludere cum doctissimo Cardinale Norisio, & aliis bene multis sanæ Doctrinæ, & magnæ auctoritatis Theologis, adversus quosdam Scholasticos, & præcipue contra Bellarminum, qui asseveranter in suis Catechismis asserere non dubitarunt, parvulos, decedentes sine Baptismate, in tertio quodam loco, quem *Limbum* vocant, sola damni pœna multari; concludere, inquam, omni jure posse nobis videmur, hujusmodi pueros in inferis & damni, & sensus pœna puniri. Non enim est ullus ulli medius locus, ut possit esse, nisi cum Diabolo, qui non est cum Christo. Hinc & ipse Dominus, volens auferre de cordibus male credentium istam nescio quam medietatem, quam conantur quidam parvulis non baptizatis tribuere, ut quasi merito innocentie sint in vita æterna, sed, quia non sunt baptizati, non sint cum Christo in Regno ejus, definitivam protulit, ad hæc ora obstruenda, sententiam, ubi ait (a): qui non est mecum, contra me est; & alibi (b): ite, maledicti, in ignem æternum; venite, benedicti, possidete paratum vobis Regnum. Nullus igitur relictus est medius locus, ubi ponere queas infantes. De vivis, & mortuis judicabitur; alii erunt ad dexteram, alii ad sinistram... Ecce in dextera Regnum Cælorum est: percipite Regnum; qui ibi non erit, in sinistra erit. Quid erit in sinistra? ite in ignem æternum. Qui igitur non in dextera, procul dubio in sinistra. Ergo qui, non in Regno, procul dubio in ignem æternum. O altitudo divitiarum! Parvulus non baptizatus pergit in damnationem... omnis generatus damnatus; nemo liberatus, nisi regeneratus.*

Mitissima tamen omnium pœna erit eorum, qui præter peccatum, quod originale traxerunt, nullum insuper addiderunt; & in cæteris, qui addiderunt, tanto quisque tolerabilior ibi habebit damnationem, quanto minorem hic habuit iniquitatem, juxta illud: quantum glorificavit se, & in deliciis fuit, tantum date illi tormentum, & luctum.

Ego autem hic non dico parvulos, sine Christi Baptismate morientes, tanta pœna esse plectendos, ut eis non nasci potius expedi-

S. Aug. lib. 19. de Civ. Dei c. 28.

Flor. Sess. ult.

Vind. Aug.

Decl. V. Symb.

6. 1.

S. Aug. lib. 1. de pecc. mer. & remiss. cap. 28.

(a) Matt. 23. 30.

(b) Id. 25. 14.

S. Aug. Ser. 74. de verb. Apost.

Id. ibi.

Id. Enchir. c. 93.

Apoc. 18. 6.

ret,

ret, cum hoc Dominus non de quibuslibet peccatoribus, sed de sceleratissimis, & impiissimis dixerit. Si enim quod de Sodomis ait, & utique non de solis intelligi voluit, alius alio tolerabilius in die Judicii punietur, quis dubitaverit, parvulos non baptizatos, qui solum habent originale peccatum, nec ullis propriis aggravantur, in damnatione omnium levissima futuros? Quæ qualis, & quanta erit, quamvis definire non possim, non tamen audeo dicere, quod eis, ut nulli essent, quam, ut ibi essent, potius expediret. Hæc fuit Sententia totius Africanæ Ecclesiæ, & plurimum SS. Patrum; ita sentit Divus Fulgentius, lib. de Fid. ad Pet. cap. 27., ut cæteros Patres, & bene multos alios, eximios & doctissimos Scriptores, silentio præteream, quos refert Gavardus Theol. tom. 2. & Cardinalis Norisius in Vindic. August.

Verum, præter pœnam sensus & damni, peccatores in Inferno aliam pœnam atrocissimam patientur, quæ Inferos ipsos vincit, & hæc erit scelerati hominis conscientia. Etenim inter omnes tribulationes humanæ animæ nulla est major tribulatio quam conscientia delictorum. Hæc pœna torquet peccatorem in hac vita, sed magis torquebit in alia (in Inferno); ubi vermis eorum non moritur.

Considerata igitur ex effectibus natura & malitia Venialis atque Mortalis peccati, cum in Mortale ac Veniale dividatur Actuale peccatum, antequam referamus cæteras peccatorum distinctiones, quæ in Scholis afferri solent, placet animadvertere, nullum peccatum nobis unquam imputaturum fore Deum, quod nos liberæ voluntatis nostræ consensu non admiserimus. Ad peccatum enim requiritur primo libertas, seu indifferentia, quæ non tollitur nisi determinato voluntatis nostræ actu, quæ in rerum electione libera omnino est; & idcirco damnata fuit hæc Janfenio adscripta Propositio: ad merendum, & demerendum in statu nature lapsæ, non requiritur in homine libertas a necessitate, sed sufficit libertas a coactione. Multarum hujusmodi propositio- num falsitas omni jure a Summis Pontificibus proscriptarum experientia maxime evincitur. Habet enim unusquisque in voluntate sua aut eligere, quæ bona sunt, & esse arbor bona, aut eligere, quæ mala sunt, & esse arbor mala.

Verum licet nata sit anima in ignorantia & difficultate in pœnam originalis peccati, nulla tamen necessitate comprimitur ad permanendum in eo, quod nata est. Cæteroquin in Sacris Litte-
ris

Matt. 10. 15.

Id. in Esal. 47.
S. Chrys. Conc.
1. de Lazar.

Matt. 9. 45.

S. Aug. lib. 1. de
Act. cum Fel.
cap. 4.

Eccli. 31. 10.

ris beatus non prædicaretur ille, qui potuit transgredi, & non est transgressus; facere mala, & non fecit. Deus sane ab initio constituit hominem, & reliquit eum in manu consilii sui; adjecit mandata; si volueris ea servare, conservabunt te. Quare dicere reum teneri quempiam, quod facere non potuit, summa est iniquitatis, & insanie. V. S. Tho. q. 6. de Malo, & Trid. Sess. 6. Can. 1.

Ne autem ab his, quæ de libertate hominis modo diximus, errans aliquis quædam perperam deducat, libertati, quæ erat in Christo, minime convenientia, quomodo hæc libertas fuerit in illo, qui peccare non poterat, ad Catholicos Doctores spectat explicare. Christus certe erat liber, & tanto magis liber, quanto magis peccato servire non poterat. Ita liber est Deus, qui malum nequit velle; ita liberi sunt in Cælo Beati, Deum amantes, licet ab ejus amore nunquam possint temperare. Qui autem, hoc non intelligens, plura desiderat, consulat Theologos, qui ex instituto de hac re fusius agunt.

In voluntate interim nostra, cum consentit peccato, libero arbitrio abutens, quo a Deo prædita fuit, tria sunt, quibus impletur peccatum; suggestione, delectatione, consensione. Suggestio sive per memoriam fit, sive per corporis sensus, cum aliquid videmus, vel audimus, vel facimus, vel gustamus, vel tangimus. Quo si frui delectaverit, delectatio illicita refrenanda est. Velut, cum jejunamus, & visis cibus, palati appetitus assurgit, non fit nisi delectatione. Sed huic tamen non consentimus, & cum dominantis rationis jure cobibemus. Si autem consensio facta fuerit, plenum peccatum erit, notum Deo, in corde nostro, etiamsi factum non innotescat hominibus... Si autem etiam in factum processerit, videtur satiari, & extingui cupiditas. Sed postea, cum suggestio repetitur, major accenditur delectatio, quæ tamen adhuc multo minor est, quam illa, quæ assiduis factis in consuetudinem vertit. Hanc enim vincere difficillimum est... Sicut ergo tribus gradibus ad peccatum pervenitur: suggestione, delectatione, consensione; ita ipsius peccati tres sunt differentie: in corde, in facto, in consuetudine, tanquam tres mortes; una quasi in domo, idest, cum in corde consentitur libidini; altera jam prolata quasi extra portam, cum in factum procedit assensio; tertia, cum vi consuetudinis male, tanquam mole terrena, premitur animus, quasi in sepulchro jam putens. Quæ tria genera mortuorum Dominum resuscitasse, quisquis Evangelium legit, aspicit, & for-
Vol. Secundum. O tasse

Ib. cap. 15. 15.

S. Aug. lib. 2. de
an. cap. 12.

tasse considerat, quas differentias habeat ipsa vox resuscitantis: cum alibi dicit Matt. 3. 25.: puella, surge; alibi Luc. 7. 24.: juvenis, tibi dico, surge; alibi Joa. 11. 13.: infremuit spiritu, & flevit, & voce magna clamavit: Lazare, veni foras. Vide Sanctum Augustinum Ser. 44. de verb. Dom. & Sanctum Gregorium lib. 4. Mor. cap. 25.

S. Aug. de Ser.
Dom. in Mont.
cap. 12.

S. Hier. in cap.
43. Ezech.

Matt. 15. 18.

Psal. 73. 3. 4.

Rursus aut Cogitatione, aut Sermone, aut Opere peccamus; & tribus hisce quasi gradibus augeri potest peccatum in eadem specie. De corde enim exeunt cogitationes male, homicidia, adulteria, fornicationes, furta, falsa testimonia, blasphemie. Secundus gradus tunc fit, cum cogitationes de corde exeuntes ad os procedunt. Tertius tandem, cum facta consequuntur. Sic ex. gr. iracundus, vindictæ stimulis actus, primum turbatur, & in offensorem suum animo mala molitur; deinde in ipsum probra jacet; eum tandem ictibus, & plagis male multatur. Tres hosce gradus clarissime innuit Regius Propheta, cum inquit: quis ascendet in montem Domini? aut quis stabit in loco sancto ejus? Innocens manibus, & mundo corde; qui non accepit in vano animam suam, nec juravit in dolo proximo suo.

Quoniam vero duobus modis potest quis peccare, faciendo malum, vel non faciendo bonum, hinc peccatum dividitur etiam in peccatum Commissionis, & Omissionis. Commissionis peccatum est actio contra Legem; ex. gr. homicidium, furtum &c. Omissionis autem est cessatio ab aliquo opere bono, quod Lex jubet; tali pacto peccant, qui diebus festis Missæ Sacrificio non intersunt; qui aliena non restitunt. Illud opponitur Præceptis negativis, quæ, ut Theologorum verbis utar, obligant semper, & ubique; hoc positivis præceptis adversatur, quæ obligant semper, non tamen ubique.

Porro secundum objectum dividitur tertio loco peccatum in Carnale & Spiritale. Hæc peccati divisio innititur sequentibus Apostoli verbis: mundemus nos ab omni inquinamento carnis & spiritus, perficientes sanctificationem in timore Dei. Carnale peccatum in delectatione carnis; in delectatione spiritus Spiritale peccatum consummatur. Luxuria & Gula dicuntur peccata carnis; cætera spiritus, ut docet Sanctus Gregorius, Summus Pontifex.

Lib. 31. Mor.
cap. 17.

Tit. 2. 12.

In cap. 19. Matt.

Præterea cum ipse Apostolus nos moneat, ut sobrie, juste, & pie vivamus, cumque, docente Divo Bernardo, exhibeatur Sobrietas nobis, Justitia Proximo, Pietas Deo, hinc peccatum se-

cun-

eundem ordinem rursus dividitur in peccatum contra Deum, contra Proximum, contra se ipsum. Sunt quidem omnia peccata contra Deum; quodlibet enim peccatum æternæ Legi opponitur; illud tamen specialiter dicitur peccatum contra Deum, quod, directe & immediate, ad Deum ordinatur. Hujusmodi sunt Idololatria, Hæresis, Desperatio, Præsumptio de Divina Misericordia, Odium in Deum, Blasphemia, Sacrilegium, Impenitentia, & aliud quodcumque peccatum, quod Virtutibus Theologalibus, Religioni, Pœnitentiæ adversatur. Peccatum contra Proximum illud est, quo fit aliquid in damnum Proximi a Lege prohibitum, vel pro Proximo illud bonum non operatur, quod Lex jubet. Primo modo peccat, qui Furtum, ex. gr. committit; secundo, qui pauperibus eleemosynam negat. Peccatum tandem contra se ipsum est migratio a Divina Lege in iis, quæ pro nobismetipsis agere tenemur; talia sunt peccata Intemperantiæ, Prodigalitati &c.

Ex internis causis, ob quas peccamus, dividitur peccatum etiam tripliciter, in peccatum scilicet Ignorantiæ, Infirmitatis, seu Cupiditatis, & Malitiæ. Ignorantia contraria est Sapientiæ; Infirmitas contraria est Virtuti; Malitia contraria est Bonitati. Ignorantia est causa peccati ob defectum cognitionis; Infirmitas ob rebellionem appetitus sensitivi; Malitia ob præposterum & inordinatum voluntatis motum. Super tres hæc peccati species, ne aliquid scitu necessarium omittatur, aliquantum immorari opus est.

S. Aug. lib. 83.
99. q. 26.

Et ut ab Ignorantiæ exordiamur, licet Ignorantiæ nomine, generaliter sumpto, significetur quilibet cognitionis defectus; hic tamen non aliud intelligimus, nisi defectum cognitionis earum rerum, quas scire quis necessario tenetur. Sic ex. gr. Ignorantia Sacramentorum in Christiano foret peccatum. Ideo Ignorantia distinguitur in Ignorantiam negativam & privativam, quæ, si conjunctum habeat aliquem errorem, mali habitus, vel prave dispositionis, vocatur.

Hæc Ignorantia, quæ sub multiplici respectu potest considerari, ratione scilicet habita & ad subjectum, in quo reperitur, & ad res, circa quas versatur, & ad opera, quæ consequuntur, ideo Theologi in Scholis eam variis modis solent dividere. Et circa Subjectum, in quo reperitur, alia dicitur Ignorantia invincibilis, alia vincibilis. Invincibilis ea est, quæ nullo studio, nullo labore, tolli potest, quæ idcirco dicitur in-

Rom. 20. 14.

Psa. 15. 22.

voluntaria. Hujusmodi est ignorantia Myſteriorum noſtræ Fidei in iis, qui a Scholaſticis *Inſideles negative* appellantur; ii nimirum, qui nullam unquam Evangelicæ veritatis notitiam habere potuerunt; quomodo enim invocabunt, in quem non crediderunt? Aut quomodo credent ei, quem non audierunt? de quibus loquens Salvator Chriſtus dicebat olim: *ſi non veniſſem, & locutus fuiſſem eis, peccatum non haberent*; ſcilicet *Inſidelitatis*, ſicuti explicat Sanctus Auguſtinus. *Vincibilis* autem *Ignorantia* ea dicitur, quæ ſtudio, & labore tolli poterat; & ideo quia vincibilis eſt, dicitur *voluntaria*. Talis eſſet ignorantia illius, qui ea diſcere negligit, quæ vel ad vitam æternam ſunt omnino neceſſaria, vel ad propria munera implenda, juxta ſui ſtatus conditionem, ſtrictè pertinet. Hæc eadem *Ignorantia*, ſcilicet *Vincibilis*, ſi ab aliquo ea mente non vincatur, ut liberius peccare poſſit, *affectedata* appellatur; cæterum *crassa*, & *ſupina* dicitur.

Gen. 29. 23.

Ignorantia demum, ratione habita ad actiones, dividitur in *Antecedentem*, *Concomitantem*, & *Conſequentem*. *Ignorantia Antecedens*, licet nullo modo ſit *voluntaria*, ea tamen eſt, qua quis id vult, quod cæteroquin nollet, ſi hujusmodi ignorantia non laboraret. Talis fuit ignorantia Jacob, cum ex more ingreſſus eſt ad Liām, quæ veſpere a Socero pro Rachel ipſi ſuppoſita fuerat. Hæc ignorantia eadem eſt cum *Ignorantia invincibili*. *Ignorantia Comomitans* ea eſt, qua quis conſentit alicui malæ actioni, cui conſentiret, etiamſi noſceret eſſe peccatum. Hujusmodi eſt ignorantia illius hominis, qui adeo odit inimicum ſuum, ut lubenter mortem etiam illi afferret, ſi belluam putans occidere, hoſtem ſuum interficiat. Talis ignorantia actionem illam non facit involuntariam, cum agentis voluntas ad id agendum parata jam foret. *Ignorantia tandem Conſequens* non diſtinguitur ab *Ignorantia vincibili*; & ideo vel eſt *affectedata*, vel *crassa* & *ſupina*, utpote voluntas in ipſa, *directe* vel *indirecte*, permanet.

Ibi. cap. 20. 21.

Cum itaque non imputetur unquam homini ad negligentiam, ſi neſciat ea, quæ ſcire non poteſt, ideo *Ignorantia invincibilis*, ſeu *Antecedens*, utpote quæ non *voluntaria*, eo quod non eſt in poteſtate noſtra eam vincere, non eſt peccatum. Quapropter non peccavit Noe, cum plantavit vineam, bibensque vinum; *inebriatus eſt*; nec peccavit Jacob, cum ingreſſus eſt ad Liām; prior enim neſciebat prorſus, quæ foret vis vini, alter de fraude Labani non ſuſpicabatur. Hinc intelligitur, cur ab Alexandro

dro VIII. impia hæc Propoſitio damnata fuerit: *tameſi detur ignorantia invincibilis juris nature, hæc, in ſtatu nature lapſæ, operantem ex ipſa non excuſat a peccato formali*; quæ Propoſitio videtur eſſe quoddam conſectarium alterius Propoſitionis Michaelis Baji, in qua aſſerebat, quod *Inſidelitas pure negativa in iis, in quibus Deus non eſt prædicatus, peccatum eſt*.

Quoniam vero certifiſimum quoque eſt, quod per *Ignorantiam facta quædam improbantur, & corrigenda judicantur, ſicut in Divinis auctoritatibus legimus*; & David teſtatur, qui orans Deo humiliter dicebat: *ignorantias meas me memineris, Domine, idè* eo certo tenendum, peccata eſſe actiones omnes, quæ a *vincibili*, ſeu *voluntaria Ignorantia*, procedunt; cujus, quo major eſt malitia, eo gravius ſit peccatum. Cum igitur aliquis *directe* vult *ignorare, ut a peccato per ſcientiam non retrahatur, talis Ignorantia non excuſat peccatum nec in toto, nec in parte, ſed magis auget*. Ex magno enim amore peccandi videtur contingere, quod aliquis detrimentum ſcientiæ pati velit, ad hoc, quod libere peccato inhereat. De hoc cum Propheta dici poteſt: *noluit intelligere, ut bene ageret*.

S. Aug. lib. 7. de lib. arb. cap. 19. Pſal. 24. 7.

S. Tho. q. 7. de mal. art. 8.

Pſal. 35. 4.

1. 2. q. 7. a. 4.

de nat. & grat. cap. 67.

Luc. 12. 17. 48.

Ignorantia autem, quæ *affectedata* non eſt, minuit peccati gravitatem, ut docet Divus Thomas; actus enim in hoc caſu eſt minus voluntarius. Non ideo tamen, qui per hujusmodi ignorantiam peccant, puniendi non erunt; mitioribus quidem pœnis, tamen puniendi. Non tibi, ſic appoſite Auguſtinus, *non tibi deputatur ad culpam, quod invitus ignoras, ſed quod negligis querere, quod ignoras. Servus, qui cognovit voluntatem Domini ſui, & non fecit ſecundum voluntatem ejus, vapulabit multis; qui autem non cognovit, & fecit digna plagis, vapulabit paucis*.

Hoc loco notanda eſt alia Propoſitio, quam incredibili petulantia, & obſtinatione ſemper propugnarunt, & ubique vulgarunt, plures famoſi nominis Jeſuitæ, ut evidentè in quarta ſuarum Epistoſtarum demonſtrat Clariffimus Abbas Covet, quamque damnavit laudatus Summus Pontifex Alexander VIII., & erat hujusmodi: *Peccatum philoſophicum, ſeu morale, eſt actus humanus, diſconveniens nature rationali, & recte rationi; Theologicum vero, & mortale eſt tranſgreſſio libera Divinæ Legis. Philoſophicum, quantumvis grave, in illo, qui Deum vel ignorat, vel de Deo actu non cogitat, eſt grave peccatum, ſed non eſt offenſa Dei, neque peccatum mortale, diſſolvens amicitiam Dei, neque*

que aeterna pena dignum. Et quantum ad hanc Propositionem silentio prætereundum non est, Jesuitas, eandem propugnantes, viam reperiisse, & modum excusandi penitus, vel saltem minuendi, peccata omnia cujuscunque generis; & idcirco, nulla habita ratione ad internas Pœnitentium affectiones, pœnitentiis admodum levibus impositis, ingentem peccatorum numerum, qui eorum Ecclesias temere & incaute frequentabant, citissime absolvebant, qui plerumque, in frequenti Sacramentorum susceptione, exter-nam tantum affectantes devotionis speciem, nec a vitio, in quo habitualiter infeliciterque vivebant, animum cogitationemque abdu-centes, nulla dabant unquam sinceræ conversionis argumenta. Cum igitur liquido pateat allatam Propositionem sanctis, pulcherrimis-que Evangelii Dogmatibus contrariam omnino esse, & Catholi-cæ Fidei penitus adversari, Christianos omnes testificor in Do-mino, ut nolint ambulare, ut ambulaverunt, qui talia scripse-runt, in vanitate sensus sui, tenebris obscuratum habentes intel-lectum, alienati a vita Dei per ignorantiam, quæ erat in illis propter cæcitatem cordis ipsorum.

Eph. 4. 17. 18.

Ignorantia autem Facti, si sit involuntaria, non Juris, ex-cusat a peccato. Verum, si Lex debita modo non fuerit promulga-ta, vel ejus notitia pervenire non potuerit ad eum, qui contra ipsam agit, seu illam non observat, a culpa excusatur, quia & Juris Ignorantia tunc insuperabilis censenda est. Simili modo, si quis in jus succedit alterius, justam ignorantie causam censetur habere; sed si conscientia propterea ledi non potuit, quia nesci-vit, tunc incipit ledi, quando scivit; velut si tunica de latro-cinio nesciens vestiretur, ex illo fit iniquitatis vestis illa, ex quo cognoverit, & ipse iniquus, nisi abjecerit. Et hæc satis sint de peccatis Ignorantie.

C. cum in tua
Extra de his
qui Matrim.
(a) Reg. Jur. 14.
in 6.S. Aug. lib. 2.
cont. Cresc.
cap. 29.

Gal. 5. 17.

Psal. 6. 2. 3.

2. Reg. 11.
Matt. 26.

Peccata Concupiscentiæ ex eo procedunt, quod caro concupiscit adversus spiritum, spiritus adversus carnem. Hæc enim invicem adversantur, ut non ea, quæcunque volumus, faciamus. Hujusmo-di peccata dicuntur etiam peccata Infirmittatis; animi enim per-turbatio, sine qua dari non potest Concupiscentia, vera infir-mittas censenda est. Hinc David humiliter Deum sæpe exorabat dicens: miserere mei, Domine, quoniam infirmus sum. Sana me, Domine, quoniam conturbata sunt ossa mea; & anima mea tur-bata est valde. Talia fuerunt peccata ipsius Davidis, in Berfa-beam inhonesto amore rapti, & Petri Apostoli, cum Magis-trum suum in atrio ter negavit; & talia sunt etiam peccata

omnia,

omnia, quæ, ex timore, ira, carnali concupiscentia, vi, & ex alia quacunque inordinata animi motione, derivant. De hisce peccatis aliqua diximus in explicatione Noni ac Decimi Decalogi Præcepti; tamen hic debemus repetere Concupiscentiam ex una parte augere peccatum; quo majore enim propensione objectum deside-ratur, & gravius peccatum est; ex alia vero parte minuere, quia excæcat intellectum, qui judicat, prout est affecta voluntas. DD. com.

Hinc passio, secundum quod præcedit actum peccati, necesse est quod diminuat peccatum; actus enim, intantum est peccatum, in-quantum est voluntarius, & in nobis existens. Esse autem ali-quid in nobis dicitur per rationem, & voluntatem; unde quanto ratio & voluntas ex se aliquid agunt, non ex impulsu passionis, magis est voluntarium, & in nobis existens; & secundum hoc passio minuit peccatum, in quantum minuit voluntarium. Passio au-tem consequens non diminuit peccatum, sed magis auget; vel po-tius est signum magnitudinis ejus, in quantum demonstrat intensio-nem voluntatis ad actum peccati; & sic verum est, quod quanto aliquis majori libidine, vel concupiscentia peccat, tanto magis pec-cat.

S. Tho. 1. 2. q. 77.
a. 6.

Animadvertendum vero est, peccatum ex animi perturbatione commissum, si ex genere suo mortale sit, nunquam ita minui, ut fiat veniale, exceptis subitis motibus; qui si tales sint, ut totaliter auferant usum rationis, nec fuerint voluntarii in cau-sa, excusant a peccato. Quapropter damnatæ fuerunt duæ Proposi-tiones Michaelis Baji, quarum prima hæc erat: prævia deside-ria, quibus ratio consentit, & que homo invitus patitur, sunt prohibita præcepto: non concupisces; altera erat hujusmodi: Con-cupiscentia, sive Lex membrorum, & prava ejus desideria, que inviti sentiunt homines, sunt vera Legis inobedientia. Pluribus Scripturarum, & SS. Patrum testimoniis impugnari possunt al-latæ Propositiones, ut videre est apud saniores & religiosiores Moralistas.

DD. com.

Quando autem passio est tanta, quod totaliter aufert usum ra-tionis, sicut patet in his, qui propter amorem, vel iram, insa-niunt; & tunc, si talis passio a principio fuerit voluntaria, im-putatur actus ad peccatum, quia est voluntarius in sua causa. Si vero causa non fuerit voluntaria, sed naturalis; puta, cum ali-quis ex ægritudine, vel aliqua hujusmodi causa, incidit in passio-nem, que totaliter aufert usum rationis, actus omnino redditur involuntarius, & per consequens totaliter a peccato excusatur.

Quan-

Quandoque vero passio non est tanta, quod totaliter intercipiat usum rationis; & tunc ratio potest passionem excludere, divertendo ad alias cogitationes, vel impedire, ne suum consequatur effectum, quia membra non applicantur operi nisi per consensum rationis; unde talis passio non totaliter excusat a peccato.

S. Tho. 1. 2. q. 77.
2. 4.

DD. com.

Metus pariter ita gravis & vehemens, ut hominem sui competentem non relinquat, a peccato penitus excusat; tollit enim voluntarium. Quaecunque vero causa sit voluntatis, si non ei potest resisti, sine peccato ei ceditur. Quis enim peccat in eo, quod nullo modo caveri potest?

S. Aug. lib. 3.
de lib. arb. c. 18.

Verum, si aliquis per timorem fugiens mala, quae secundum rationem sunt minus fugienda, incurrat mala, quae secundum rationem sunt magis fugienda, non posset totaliter a peccato excusari, quia timor talis inordinatus esset. Sunt autem magis timenda mala animae, quam mala corporis; corporis autem magis quam mala exteriorum rerum. Et ideo si quis incurrat mala animae, id est, peccata, fugiens mala corporis, puta flagella, vel mortem; aut mala exteriorum rerum, puta damnum pecuniae; aut si sustineat mala corporis, ut vitet damnum pecuniae, non excusatur totaliter a peccato. Dixi: totaliter, quia diminuitur secundum aliquid ejus peccatum, quia minus voluntarium est, quod ex timore agitur. Imponitur enim homini quaedam necessitas aliquid faciendi propter timorem imminentem.

S. Tho. 2. 2. q.
125, 2. 4.

Id. ibi.

1. 2. q. 6. 2. 6.

Quoniam vero ea, quae cum tali timore operantur, ut docet Divus Thomas, & cum eo Theologi omnes consentiunt, voluntaria omnino sunt, certum est, quod, si aliquis propter timorem, quo refugit periculum mortis, vel quodcunque aliud temporale malum, sic dispositus est, ut faciat aliquid prohibitum, vel praetermittat aliquid, quod est preceptum in Lege Divina, talis timor est peccatum mortale. Et sane in Sacris Litteris infernales poenas timidus etiam minatus est Deus, ut habemus in Apocalypsi, ubi legimus: timidus... pars illorum est in stagno ardenti igne, & sulphure.

Id. 2. 2. q. 125,
2. 1.

Cap. 21. 8.

Hinc liquido patet unicuique, cur Innocentius XI., Summus Pontifex, proscripserit etiam duas sequentes Propositiones laxissimorum quorundam Probabilistarum, quarum prima haec erat: *urgens metus gravis est causa justa Sacramentorum administrationem simulandi*; altera vero, *famulus, qui, submissis humeris, scienter adjuvat herum suum ascendere per fenestras ad stuprandam virginem, & multoties eidem subservit, deferendo scalam, aperiendo januam,*

januam, aut quid simile cooperando, non peccat mortaliter, si id faciat metu notabilis detrimenti; puta, ne a Domino male tractetur, ne torvis oculis aspiciatur, ne domo expellatur.

Utile erit animadvertere etiam, quod in iis, quae non sunt per se, & intrinsece mala, sed ideo tantum mala, quia prohibita, metus gravis, ut plurimum, a peccato penitus excusat. Praecepta enim positiva Legis Divinae, & humanae, non obligant, cum imminet periculum vitae, vel alicujus gravissimi detrimenti. Quapropter non obligant contractus, & juramenta, hominibus facta, ex metu cadente in constantem virum.

Consulto autem dixi: *ut plurimum*. Sunt enim quidam casus, in quibus praecepta positiva obligant etiam cum periculo ipsius vitae. Episcopus ex. gr. permanere debet in sua Diocesi, & Parochus in Parochia; & exercere debent sua munera, etiam persecutionum, pestis, vel oppugnationum tempore; si enim gregem suum in hisce calamitosis circumstantiis derelinquerent, similes forent, non Pastori Evangelico illi bono, qui animam suam dat pro ovibus suis; sed mercenario, qui non est pastor, cujus non sunt oves propriae; qui videt lupum venientem, & dimittit oves, & fugit; fugit autem, quia mercenarius est, & non pertinet ad eum de ovibus.

102. 10. 11. 12.

Quid porro dicendum de violentia? Violentia nequit reddere involuntarios actus voluntatis, sive elicitos, sive imperatos; potest tamen involuntarios reddere actus aliarum externarum potentiarum. Nam si volumus, est voluntas; si nolumus, non est; non enim vellemus, si nollemus; hinc voluntas nequit cogi ad peccandum. Quidquid enim aliorum hominum voluntate nolens quisque patitur, causat involuntarium, & nullum est peccatum. Hinc violentia non violatur pudicitia, si mente servatur. Sicut nec ille notam alicujus reatus incurrit, qui, contradicens penitus, & reclamans, thurificare Idolis cogitur violenter; dummodo absit etiam in eo, qui patitur, voluntas patiendi, & opere externo renitatur violentiae, eam patiens, quantum potest.

DD. com.

S. Aug. lib. 1. de
Civ. Dei c. 10.

Id. ibi.

S. Tho. 1. 2. q. 6.

2. 5.

S. Aug. ep. 130.

C. Major. Extra
de Bapt.

S. Tho. 1. 2. q. 6.

2. 5.

S. Aug. de Pat.

cap. 24.

Peccata Malitiae tunc patrantur, cum voluntas mala est sine aliquo spiritu, vel seducente, vel incitante; scilicet, cum nec ex Ignorantia, nec ex Infirmitate committuntur. Ita de quoddam furto a se facto, malitiae suae nullam fuisse causam, nisi malitiam, Iugens fatetur Augustinus. Sic peccant, qui quasi de industria recesserunt a Deo, & omnes vias ejus intelligere noluerunt; qui consulto relinquunt iter rectum, & ambulant per vias tenebrosas;

Lib. 2. Conf. c. 4

Job. 34. 27.

PROV. 2. 13. 14. qui letantur, cum male fecerint, & exultant in rebus pessimis. Unde peccatum, hoc ipso quod est ex malitia, aggravatur, & tanto magis, quanto fuerit vehementior malitia. Hujusmodi sunt peccata ex pravo habitu, & consuetudine commissa, quamvis contrarium docere ausi sint innumeri laxæ admodum Doctrinæ Theologi, quorum tamen Opera ab indoctis Confessariis magno studio adhuc leguntur, & citantur; qui enim vitur habitu vitioso, necesse est, quod ex certa malitia peccet. Verum heu infelicissima horum peccatorum conditio! Tali enim consuetudine maligna pressi, tanquam sepulti sunt; itaque sepulti, ut de Lazaro dictum est: jam putet. Moles illa imposita sepulchro ipsa est vis dura consuetudinis, qua premitur anima, nec surgere, nec respirare permittitur. . . . Venit ergo Dominus, cui utique facilia erant omnia, & difficultatem quamdam ostendit ibi. Infremuit spiritu; ostendit multo clamore objurgationis opus esse ad eos, qui consuetudine duruerunt. Tamen, ad vocem clamantis Domini, rupta sunt vincula necessitatis. . . . Tum ad Discipulos ait: solvite eum, & finite abire. Hoc officium Discipulis dedit, quibus ait: quæ solveritis in terra, soluta sunt in Cælo.

Ibi. 4.
Matt. 18. 18.
S. Ang. ser. 34.
de Verb. Dom.

S. Tho. in cap.
12. Matt.

Id. q. 3. de malo
2. 4.

Rom. 2. 4.

Ecl. 5. 6.

Gen. 3. 5.

Peccata Malitiæ sunt etiam peccata, quæ dicuntur in Spiritum Sanctum. Cum enim Patri Æterno approprietur Potentia, Filio Sapientia, Spiritui Sancto Bonitas, ille in Patrem dicitur peccare, qui ex Infirmirate peccat; ille in Filium, qui ex Ignorantia; ille in Spiritum Sanctum, qui ex Malitia.

Quamvis autem generaliter loquendo, omnia peccata Malitiæ sint peccata in Spiritum Sanctum, tamen proprie ille peccat in Spiritum Sanctum, cujus voluntas ex hoc tendit in peccatum, quia abijcit Spiritus Sancti Dona. Hinc sex sunt species peccati in Spiritum Sanctum; nimirum, Presumptio in Dei misericordiam, Desperatio, Impugnatio veritatis agnitæ, Invidentia fraternalis gratiæ, Obstinatio, Impenitentia.

Presumptione igitur primum peccant, qui divitiis bonitatis Dei, & patientiæ, & longanimitatis contemnunt, ignorantes quod benignitas Dei ad penitentiam illos adducit. Ita peccant etiam ii, qui in confidentia Confessionis, corde, si non ore, dicunt: miseratio Domini magna est; multitudinis peccatorum meorum miserabitur. Tales sunt etiam, generatim loquendo, recidivi, & consuetudinarii.

Desperatione vero peccant ii, qui, veniæ obtinendæ, & salutis consequendæ, spem omnem abijcunt, cum Cain ajunt: ma-

ior

ior est iniquitas mea, quam ut veniam merear; qua cogitatione fractus, proditor Judas, abiens laqueo se suspendit.

Matt. 27. 5.

Impugnatio autem veritatis agnitæ peccant omnes Hæretici, Magistri mendaces, qui introducunt Sectas perditionis; homines corrupti mente, reprobi circa Fidem, attendentes spiritibus erroris, & Doctrinis Demoniorum, in hypocrisi loquentium mendacium. Eiusdem peccati rei sunt, qui contra Sacros Canones, non necessitate compulsi, sed libenter, aliquid aut proterve agunt, aut loqui presumunt, aut facere volentibus sponte consentiunt. Talis enim presumpcio manifeste unum genus est blasphemantium Spiritum Sanctum; quia contra eum agit, cujus nutu, & gratia Sacri Canones conditi sunt.

Ex ep. SS. Pet. & Paul.

Can. Violatoris
caus. 15. q. 1.

Quarto Invidia Charitatis fraternalis peccant ii, quos angit Proximorum spiritualis felicitas, quique dolore tanguntur, eo quod aliquis ex suis fratribus, virtutibus & supernæ gratiæ Donis, cumuletur. De hoc peccato sic scribit Joannes: est peccatum ad mortem; non pro illo dico, ut roget quis.

1. Joan. 5. 16.

Præterea Obstinatione peccant, qui, deliberata voluntate, in peccatis perseverantes, consilia omnia, omnes animadversiones, & ipsas minas, poenasque Divinas impie contemnunt. Tale fuit peccatum Pharaonis, cujus cor, Deo permittente, adeo induratum fuit in malo, ut nec precibus, nec minis, nec flagellis permotus, noluerit filios Israel dimittere de terra sua. Tale fuit Judæorum peccatum, quibus a Divo Stephano, eorum duritiem reprehendente, dictum est: dura cervice, & incircumcisis cordibus, vos semper Spiritui Sancto resistitis. Similiter peccant scelerati illi homines in cordibus suis, Deo, qui amanter ipso vocat, ut resipiscant, & agant poenitentiam, impie respondentes: scientiam viarum tuarum nolumus. Quis est Omnipotens, ut serviamus ei? & quid nobis prodest, si oraverimus illum?

Ex. 7. & seq.

Act. 7. 51.

Job. 21. 17. 15.

Impenitentia tandem eorum est, qui contristantes Spiritum Sanctum Dei, in quo signati sunt in die Redemptionis, obdurati sal-lacia peccati, factis, sin minus verbis, dicunt: percussimus fœdus cum morte, & cum inferno fecimus pactum. De quibus loquens inquit Dominus: semper hi errant corde. Ipsi autem non cognoverunt vias meas, quibus juravi in ira mea; si introibunt in requiem meam. Hæc Impenitentia, illa proprie blasphemia, & verbum contra Spiritum Sanctum est, de quo scriptum legimus: qui dixerit contra Spiritum Sanctum, non remittetur ei, neque in hoc sæculo, neque in futuro. Et sane hæc Impenitentia

Eph. 4. 30.

Ita. 28. 15.

Psal. 94. 11.

Matt. 12. 32.

non habet remissionem neque in hoc seculo, neque in futuro, quia pœnitentia impetrat remissionem in hoc seculo, quæ valeat in futuro. Qui enim in obstinatione mentis diem claudit extremum, reus est illo irremissibili peccato in Spiritum Sanctum, in quo Cbris-
 tus peccata dimittit. Ista tamen Impœnitentia, quamdiu quisque in hac carne vivit, non potest judicari. De nullo enim desperandum est, quamdiu patientia Dei ad pœnitentiam adducit; nec de hac vita rapit impium, qui non mortem vult impii, quantum ut revertatur, & vivat... Hereticus est hodie, quid, si cras sequatur Catholicam fidem? Proinde etiam ad hoc vos admonet, quod ait Apostolus: nolite ante tempus quidquam judicare. Hæc enim blasphemia Spiritus, cui nunquam est ulla remissio.... non potest in quoquam, ut diximus, dum in hac adhuc vita est, de-
 prebendi.

Simili modo cetera peccata in Spiritum Sanctum dicuntur irremissibilia, quia non habent in se, unde remittantur. Quod enim ex certa malitia committitur, nullam in se habet excusationis causam, quemadmodum videntur habere peccata ex ignorantia, & infirmitate commissa; licet quandoque Deus illud ex sua bonitate remittat; sicut quandoque ex sua virtute curat morbum, qui est de se incurabilis.

Aliud est peccantium genus, de quorum salute valde timendum est; & ii sunt infelices illæ animæ, de quibus ait Apostolus: impossibile est, hoc est, ut explicat Divus Thomas, difficillimum valde est, eos, qui semel sunt illuminati; gustaverunt etiam Donum cœleste, & participes facti sunt Spiritus Sancti... & prolapsi sunt, rursus renovari ad pœnitentiam. Si enim resurgentes coinquinationes mundi in cognitione Domini nostri, & Salvatoris Jesu Christi, his rursus implicati, superantur, facta sunt eis posteriora deteriora prioribus. Melius enim erat illis non cognoscere viam justitiæ, quam post agnitionem retrorsum converti ab eo, quod illis traditum est, sancto mandato. Contingit enim eis illud veri Proverbii: canis reversus ad suum vomitum; & sus-
 lota in volutabro suo.

Quapropter unusquisque quam diligentissime studeat, ut patientia & misericordia Divina non abutatur, patrando rursus eadem peccata, quæ ipsi antea misericorditer a Deo fuerant remissa. Mementote, sunt Augustini verba, uxoris Lot. Respexit enim retro, unde liberata est a Sodomis, & ibi remansit, unde respexit: ipsa in loco mansura, & transeuntes alios conditura.

Libe-

S. Aug. Ser. 11.
de verb. Dom.

Id. Enchir. c. 83

Ezech. 33. 11.

1. Cor. 4. 5.

S. Aug. Ser. 11.
de verb. Dom.
cap. 13.S. Tho. lect. 1. ad
Rom.Heb. 6. 5. 6.
Opusc. 1. cont.
c. 15. grad.2. Petri 2. 30. &
1099.

in Psal. 83.

Liberati ergo a Sodomis præterite vite, non respiciamus retro. Nemo pristinis vitiis deletetur. Hæc enim dicit Dominus: super tribus sceleribus Damasci, & super quartum non convertam eum. Quis scit, si convertatur, & ignoscat?

Distinguuntur tandem septem peccata, quæ Capitalia nuncupantur; & ideo ita dicta, quia ex eis procul dubio importune vitiorum multitudines oriuntur. Sunt autem, quæ sequuntur. Superbia, seu inanis gloria, Avaritia, Luxuria, Invidia, Gula, Ira, Tristitia, seu Accedia. De hisce peccatis agemus modo singillatim.

A R T I C U L U S P R I M U S.

De Superbia.

Superbia est excellentiæ propriæ inordinatus amor, seu perverse celsitudinis appetitus. Perversa autem celsitudo est, deserto eo, cui debet animus inhaerere, principio, sibi quodammodo fieri, atque esse principium. Hoc fit, cum sibi nimis placet. Anima vero, quæ per superbiam aliquid commiserit, quoniam adversus Dominum rubellis fuit, peribit de populo suo. Magnum sane hoc delictum est, & caput, & causa omnium delictorum; scriptum est enim, initium omnis peccati Superbia; & ne quasi aliquid contemnatur, initium, ibi dicitur, Superbiæ hominis apostatate a Deo. Non leve ergo malum hoc vitium. Propter hoc dedignantur colla subdere jugo Christi, obligati arctius jugo peccati; quod peccatum est ultimum redeuntibus ad Deum, quod recedentibus primum fuit.

Quatuor autem sunt Species, quibus omnis tumor arrogantium demonstratur. Cum bonum aut a semetipsis habere se existimant, aut, si sibi datum desuper credunt, pro suis se accepisse meritis putant, aut certe cum jactant se habere, quod non habent, aut, despectis cæteris, singulariter videri appetunt habere, quod habent. Porro secunda, & tertia Species solet esse leve peccatum, nisi, cum gravi Dei irreverentia, & Proximi contemptu, conjunctæ sint.

Opponitur Superbiæ Humilitas, quæ est quasi compendium omnium Religionis Christianæ Præceptorum; non jam quod alia non sint Præcepta, quæ dicantur; sed nisi Humilitas, omnia quæcunque bene facimus, & præcesserit, & comitetur, & secuta fuerit,

Amos 1. 3.

Joel. 2. 14.

S. Greg. lib. 31.
Mor. cap. 17.S. Aug. lib. 14.
de Civ. Dei
cap. 14.

Num. 15. 30.

Eccli. 10. 15.

Ibi 14.

S. Aug. in Psal.
18.S. Greg. lib. 23.
Mor. cap. 4.

DD. com.

rit, & proposita, quam intueamur, & apposta, cui adhaereamus, & imposita, qua reprimamur, jam, nobis de aliquo bono gaudentibus, totum extorquet de manu Superbia. Notandum autem precipue est, quod Humilitas videtur importare subjectionem hominis ad Deum. Legantur, quæ habet Divus Bernardus tract. de grad. Humil.

Superbie affinis est inanis gloria, quæ vana dicitur, vel ex parte rei, de qua quis gloriam querit; puta, cum quis gloriam querit de bono, quo caret, seu de bono, quo se præditum falso existimat, aut existimari cupit; vel de eo, quod non est gloria dignum. Alio modo ex parte ejus, a quo quis gloriam querit; puta hominis, cujus judicium non est certum. Tertio modo ex parte ipsius, qui gloriam appetit, & appetitum gloriæ suæ non refert in debitum finem; puta, ad honorem Dei, & Proximi salutem. In his aliquando grave peccatum est, si repugnet Charitati vel quantum ad id, de quo est gloria, vel quantum ad intentionem gloriam querentis; alias veniale est; dispositio est tamen ad gravia peccata, quia fit homo præsumptuosus, & nimis de se ipso confidens.

Superbie, seu inanis gloriæ, filie, sunt Inobedientia, Jactantia, Hypocrisis, Contentio, Pertinacia, Discordia, & novitatum Præsumptio. In his, ut modo monuimus, graviter peccari potest, si graviter violetur Charitas, Deo & Proximo debita.

Inobedientia est peccatum, quo violatur præceptum Superioris ex contemptu. In rebus etiam minimis mortale peccatum esse potest, si sit perfectus contemptus; id est, si quis Superiori nullo modo parere velit, quidquid præcipiat; & ideo obedire reauit, quia præceptum est. Tanto vero gravior est Inobedientia, quanto superior est, qui præcipit. Quamobrem gravius peccatum est inobedientem esse Deo quam homini, secundum illud (Act. 5. 9.) obedire oportet Deo magis quam hominibus.

Jactantia est, cum homo se verbis extollit supra id, quod in se est secundum rei veritatem, aut secundum aliorum opinionem. Verumeninvero extreme dementiæ est, nulla imminente necessitate, se propriis laudibus velle decorare. Laudet te alienus, (sic in Proverbiis 27. 2.), & non os tuum; extraneus, & non labia tua.

Jactantiæ opponitur Ironia, seu Dissimulatio, qua quis nequiter se humiliat, & interiora ejus plena sunt dolo; id est, asserit de se aliquid vile, quod in se non agnoscit; aut negat de se ali-

S. Aug. ep. 56.

S. Th. 2. 2. q. 163.

Id. q. 122. a. 1.

Id. ibi.

S. Greg. lib. 30. Mor. cap. 31.

S. Tho. 2. 2. q. 105. a. 2.

DD. com.

S. Tho. 2. 2. q. 105. a. 1.

M. 2. 2. q. 112. a. 1.

S. Chryl. Hom. 5.

Eccli. 19. 13.

aliquid magnum, quod in se percipit esse. Verum non ita cavetur arrogantia, ut veritas relinquatur. Incaute enim sunt humiles, qui se mentiendo illaqueant.

Hypocrisis est, quando quis, alienam personam simulans, adumbratam sanctitatis imaginem hominum oculis objicit, vel occultando vitia, quibus scatet, vel præ se ferendo speciem virtutis, qua caret. Hypocrita enim ille dicitur, qui, cum intus malus sit, ut bonum se palam ostendit. Ne fueris igitur hypocrita in conspectu hominum. Spiritus enim Sanctus disciplina effugiet furtum (a). Hypocrisis autem rei sunt, quia omnia sua, & præsertim pietatis opera, ad hominum gratiam, & laudes captandas referunt. Etenim quando aliquis per bona opera, quæ facit, ex suo genere ad Dei servitium pertinentia, non querit Deo placere, sed hominibus, simulat rectam intentionem, quam non habet.

Contentio est impugnatio veritatis cum confidentia clamoris. Ex genere suo est peccatum lethale; ab Apostolo (Gal. 5. 21.) enim numeratur inter opera carnis, quæ, qui agunt, Regnum Dei non possidebunt. Hujusmodi peccatum incurruno Litigatores, Cavidici, Procuratores, qui causam injustam, dolis, clamoribus, tergiversationibus, extorquere nituntur. Item illi, qui in disputatione quavis, aut litis prosecutione, verbis improprietatis disceptant, quibus Charitas Proximo debita graviter leditur, ejusque fama proscinditur.

Pertinacia porro vitium est, quo quis, repudiata meliore & equivoque sententia, de sua, licet falsa & iniqua, nulla ratione dimoveri potest. Hoc Hereticorum est proprium, quos vincere facilius est, quam persuadere. Sed non omnes sunt animi adeo pertinacis, & perversi; ceteroquin, si pertinaciter singula defendantur, tot Hæreses facere possunt, quot opiniones esse numerantur. Hinc sicut laudabile est, a vera sententia nunquam moveri; ita culpabile persistere in falsa; quam nunquam tenere prima laus est, secunda mutare. Pertinaciæ autem opponitur Perseverantia. Pertinaces enim perseverant in propria sententia, plus quam oportet; perseverantes, secundum quod oportet.

Discordia est dissentio, & discrepantia voluntatum circa bonum Dei, vel Proximi, in quo homo consentire tenetur ex Præcepto, quo Deum, & Proximum diligere debet. Dicitur primo dissentio, & discrepantia voluntatum; possunt enim homines, salva Charitate, & pacis vinculo, si de Religione, vel Christianæ Moralis disciplina non agatur, possunt, inquam, homines diver-

S. Aug. tract. 47. in Joa. S. Greg. lib. 26. Mor. cap. 3.

S. Ird. lib. 10. Orig. tit. 11.

Eccli. 1. 37.

(a) Sap. 1. 15.

S. Tho. 2. 2. q. 111. a. 2.

Id. lect. 3. in cap. 2. ep. 2. ad Tim.

Id. ibi.

S. Hieron. Dial. adv. Lucif.

S. Aug. lib. 3. de an. & ej. orig. cap. 15.

Id. cont. Cresc. cap. 3.

S. Tho. 2. 2. q. 138. a. 2.

fas opiniones, etiam inter se contrarias, amplecti, & defendere. Dicitur secundo, circa bonum; a malo enim dissentire res laudabilis est, & valde meritoria. Additur tertio: Dei, vel Proximi; discordia enim Charitati adversatur, quæ utrumque jubet. Extrema vero verba: in quo homo consentire tenetur &c. ideo subjunguntur, quia nemo absolute tenetur operari quodcumque bonum, sed illud solummodo, quod ad æternam salutem consequendam est necessarium. Quapropter si quis ex. gr. ab alio dissentiret, qui vellet ipsi persuadere, ut Ecclesiasticum statum susciperet, Discordiæ peccato non peccaret. Quamvis autem primi Discordiæ motus, ob eorum imperfectionem, non sint nisi venialia peccata, Discordiæ tamen actus solent esse peccata lethalia

Id. ibi. q. 37. a. 1. ob contrarietatem ad Charitatem.

Præsumptio novitatum est, qua quis, ut nomen sibi faciat, hominumque admirationem conciliet, nova excogitare præsumit. Quam perniciosa sit Præsumptio, ex hoc colligitur, quia inde oriuntur sententiæ quævis erroneæ contra Fidei Catholicæ veritatem, aut morum integritatem; innumeræ superstitiones, & artes periculosa; choreæ, & saltationes, excitandæ libidini nimis aptæ; novi lusus, in animæ & corporis perniciem, & rei familiaris everisionem; novi ciborum apparatus, ad excitandam gulam; nova Spectacula, curiositatem moventia, & pravæ cupiditates &c.

Huc etiam pertinet nimia vestium pompa. Et animadvertendum necessario est, illos non esse absolvendos, qui in vestium splendore, aut superfluo corporis ornatu, mortaliter peccant. Et quia hodie seculi pompæ, & vanitates ad summum creverunt, potissimum ex culpa & negligentia Confessariorum, qui ab hoc peccato poenitentes suos inconsiderantius absolvunt, & nullum fortassis ea de re scrupulum ipsis movent, aliquos hinc casus designare placuit, in quibus mortaliter peccat, cui cordi est nimius ille luxus, ut, juxta præscriptas Regulas se gerant, in illorum absolutione. Quisquis igitur utitur hac pompa, ut alios ad peccatum mortale pelliciat, reus ipse fit mortalis peccati; aut si, ex illius occasione, violat ipse, vel aliis auctor est, & causa, cur violent Dei, vel Ecclesiæ Præcepta; ut, si festo die laboraret, vel alios laborare compellat; vel Sacro non intersit, aliosve, ne intersint, impediatur. Si quæ uxor maritum, aut quemlibet alium, cui rei familiaris cura commissa sit, ad nimios sumptus cogat, quos sciat, aut probabiliter suspicetur, odia, dissensionesque domesticas parere; maritum,

vel

vel alios, compellere ad blasphemica verba, ad turpes & illicitos questus, & contractus, ad ressecandas elemosynas, quas alioquin erogare teneretur; ad omittenda, quæ, ex aliorum piis Legatis, facienda in se receperat, fraudandos ære suo creditores, retinendam, aut differendam, operariorum mercedem; ad novum es alienum contrahendum, cui solvendo statim tempore par esse non possit, quod nunquam contingit sine gravi Proximi detrimento; si impediatur, ne filie jam nobiles collocentur, quod eas in casus infastos sæpe inducet; denique si marito timendum est, ne ex pompis hujusmodi alia peccata nascantur. In his omnibus Casibus, superflui ornatus, pomparumque usus mortale peccatum est. Et quoniam vix fieri potest, ut, cujus expensæ proprias facultates excedunt, aut nesciat, aut non possit, vel non debeat scire, nimios hos sumptus similibus peccatis locum dare, generatim hoc judicium fieri potest, hujusmodi homines esse in statu peccati mortalis, nisi, habito diligenti cum poenitente examine, Confessario constet de contrario ob particulares quasdam rationes.

S. Car. Instruct. Confes.

Verum reum etiam peccati mortalis facit modus se ornandi, etiam si non excedat statum & facultates personæ; nempe si lasciviam inspiret vel ex se, vel secundum hominum opinionem; vel si videatur, dubitetve probabiliter, ex occasione illius, quod inter honestos conditionis suæ viros, ac mulieres, nondum sit usitatus, non defuturos, qui amorem impudicum concipiant, aut in animo suo nutriant; & tamen parvi facit salutem Proximi, quem ex hoc ornatu ruiturum videt, eumque non abjicit; aut si vestis instituta sit ad obscænos affectus, aut motus amoris inhonesti exprimentos, aut ad illorum etiam inditia præbenda, se variis coloribus, aut quolibet modo ornet. Percurrere multum juvabit in hac materia Tertull. de cultu fœm. & S. Tho. 2. 2. q. 169. a. 2.

Id. ibi.

Ad Superbiam etiam refertur Ambitio; inordinatus scilicet appetitus honoris; subtile illud malum, secretum virus, pestis occulta, doli artifex, mater hypocrisis, livoris parens, vitiorum origo, criminis fomes, virtutum erugo, tinea sanctitatis, excæcatrix cordium, ex remediis morbum creans, generans ex medicina languorem.

S. Bern. Ser. 6. in Psal. 90.

In actione ergo non amandus est honor in hac vita, siue potentia; quoniam omnia vana sub Sole; sed opus ipsum, quod per eundem honorem, vel potentia fit, si recte, atque utiliter fit, idest, ut valeat ad salutem subditorum, quæ secundum Deum est. Propter quod ait Apostolus: qui Episcopatum desiderat, bonum

1. Tim. 3. 1.

Vol. Secundum.

Q

opus

S. Aug. lib. 19.
de Civ. Dei
cap. 19.

opus desiderat, exponere voluit quid sit Episcopatus; quia nomen est operis, non honoris.... Locus superior, sine quo regi populus non potest, etsi ita teneatur, atque administratur, ut decet, tamen indecenter appetitur.

S. Ambr. lib. 4
in Luc.

1. Cor. 13. 5.

Eccli. 7. 4.

Matt. 20. 25.
& seq.

Meminerint isti, quod erit, ut speramus, multum ipsis profuturum, meminerint, inquam, isti ambientes, Diabolum Christo omnia Regna mundi monstrasse in momento temporis; & bene in momento temporis secularia, & terrena monstrantur. Non enim tam conspectus celeritas indicatur, quam caducæ fragilitas potestatis exprimitur; in momento enim cuncta illa prætereunt, & sepe honor seculi abit, antequam venerit. Quid enim seculi potest esse diuturnum, cum ipsa diuturna non sint secula? Docemur hic inanis ambitionis flabra despiciere, quod omnis Dignitas secularis Diabolice subjaceat potestati.... a Deo ordinatio potestatis; a Diabolo ambitio potestatis.... Atque hoc ipso perniciosior Ambitio, quod blanda quedam conciliatricula Dignitatum; & sepe quos vitia nulla delectant, quos nulla movere potuit luxuria, nulla avaritia subvertere, facit ambitio criminosos.

Charitas sane non est ambitiosa. Noli igitur querere a Domino Ducatum, neque a Rege Cathedram honoris. Scitis, sunt Christi verba ad Apostolos, quia Principes gentium dominantur eorum, & qui majores sunt, potestatem exercent in eos. Non ita erit inter vos; sed quicumque voluerit inter vos major fieri, sit vester minister; & qui voluerit inter vos primus esse, erit vester servus. Sicut filius hominis non venit ministrari, sed ministrare, & dare animam suam, redemptionem pro multis. De pœnis, & de Censuris, latis contra ambitiosos, consulantur Canones citati in sua Epitome a Cardinale Lauræa. Multum quoque juvabit ad Casus Morales discutiendos accurata Lectio Theol. Mor. S. Thomæ editæ a P. Bancello, & Theol. etiam P. Natalis Alexandri, neglectis prorsus ingentis molis voluminibus plurimorum Probabilistarum, quæ innumeris enormissimis erroribus scatent, & ridiculis ineptiis referta sunt, utpote quæ, ad Evangelica sanctissima Dogmata deturpanda, solummodo tendunt.

Variis modis coerceri potest Superbia, & Humilitas Christiana in Fidelium mentes insinuari; imprimis quidem consideratione nostræ originis, & ærumnarum, quas brevissimo hujus vitæ tempore passim offendimus. Recordatione Novissimorum, & Judicii præsertim, quod peccatoribus omnibus certo imminet. Exemplo tandem vitæ humilis, atque abjectæ Jesu Christi, qui

passus

passus est in carne, ut nos non jam desideris hominum, sed voluntate Dei, quod reliquum est in carne, vivamus temporis. Circa hoc utilissima erit lect. lib. 22. Mor. S. Greg. Papæ cap. 5.

A R T I C U L U S S E C U N D U S

De Avaritia.

Avaritia est libido habendi pecuniam (a). Avaro nihil scelerius (b); radix enim omnium malorum est cupiditas, quam quidam appetentes erraverunt a Fide, & inseruerunt se doloribus multis. Tu autem, o homo Dei, hæc fuge. Quare Deum enixis precibus sæpe invocantes dicamus: inclina cor meum, Deus, in testimonia tua, & non in avaritiam; quæ lethale semper peccatum est, si violetur justitia; si ex alio gravi peccato originem ducat; si nimis avide pecuniæ congerantur; si congestas non sit quis paratus amittere, potius quam Deum offendere &c. de quibus fusius agitur apud Patres laudatos a Patre Natali Alexandro in sua Theologia Morali.

Avaritiæ filix sunt Proditio, Fraus, Fallacia, Perjurium, Inquietudo, Violentia, & contra Misericordiam obduratio.

Proditio est manifestatio illicita rei alicujus, vel personæ, in Proximi detrimentum vergens, explende Avaritiæ causa. Quatrupliciter expleri potest. Primo respectu personarum; sic a Juda Christus, sic a Dalila Sampson prodicti fuerunt. Secundo respectu locorum; scilicet Urbium, Castrorum &c. uti ex. gr. si quis in manus inimicorum traderet oppidum, cui præest. Tertio respectu rerum mobilium; si ex. gr. aliquis furi manifestaret locum, ubi serbat quis pecuniam suam. Tandem respectu arcanorum; uti si aperiantur ab aliquo, illicite & absque justa causa, aliorum Epistolæ &c.

Fraus peccatum est, quo quis media, astute ad Proximi deceptionem, excogitata, adhibet ad assequendum Avaritiæ finem. In contractibus, emptione, & venditione præsertim, locum habet. Grave peccatum est, cum Proximo grave damnum infertur.

Fallacia est verborum mendacium; æquivocorum scilicet, restrictionum mentalium, compensationum occultarum, & aliarum Diabolicarum artium, a Scriptoribus Jesuitis excogitarum, dolosa usurpatio ad decipiendum Proximum, ad æternam animarum perditionem; quæ verba perjurium sunt, si juramento firmentur.

Q 2

In.

(a) S. Tho. 2. 2.
q. 113. a. 1.
(b) Eccli. 10. 9.

1. Tim. 6. 10. 11.

Psal. 113. 35.

S. Greg. lib. 31.
Mor. cap. 31.

Matt. 26. 15.

Judic. 19. 5.

V. S. Tho. 2. 2.
q. 73. & 77.

V. dicta de r.
Præc. Dec. pag.
153.

S. Tho. q. 1. de
pecc. a. 2.

Inquietudo est sollicitudo nimia animi, anxioque occupatio, circa temporalia vite subsidia, ne forte in futurum desint; quæ, si errori alicui circa Divinam Providentiam, aut diffidentie benignitatis Dei, aut spei nimie in divitiis conjuncta sit, peccatum certe mortale erit. Quare divitibus hujus sæculi, Christiano zelo præcipimus; non sublime sapere, neque sperare in incerto divitiarum, sed in Deo vivo, qui præstat nobis abunde ad fruendum, bene agere, divites fieri in operibus bonis, facile tribuere, communicare, thesaurizare sibi fundamentum bonum in futurum, ut apprehendant veram vitam.

1. Tim. 6. 17.
& seq.

Leg. Salv. lib. 5.
de Gubern. Dei.

Violentia peccatum est, quo divites, ac potentes, alienas rapiunt substantias, ut malefuada, qua aguntur, cupiditati, temere satisfaciant. Violentia rei sunt Principes, Divites, Consules, Collectores, & alii hujusmodi, qui pauperes opprimunt rapinis, oneribus, injuriis, verberibus, iniquis vectigalibus. Verumenimvero hæc erit pars hominis impii apud Deum, & hereditas violentorum, quam ab Omnipotente suscipient. Si multiplicati fuerint filii ejus, in gladio erunt, & nepotes ejus non saturabuntur pane. Qui reliqui fuerint ex eo, sepelientur in interitu, & vidua illius non plorabit. Si comportaverit quasi terram argentum, & sicut lutum preparaverit vestimenta, preparabit quidem, sed justus vestietur illis, & argentum innocens dividet. Edificavit sicut tinea domum suam, & sicut custos fecit umbraculum. Divites, cum dormierit, nihil secum auferet; aperiet oculos suos, & nihil inveniet; apprehendet eum, quasi aqua inopia, & nocte opprimet eum tempestas. Quare sic unusquisque sincere dicat: nudus egresus sum ex utero matris mee, & nudus revertar illuc.

Job. 27. 23. &
seq.

Ibid. 1. 27.

Ps. 56. &
seq.

Amos 6. 4. &
seq.
(a) Matt. 19. 23.
24.

Psal. 61. 13.

Obduratio tandem contra Misericordiam est pravus animi affectus, quo divites ita rerum suarum sunt tenaces, ut cor eorum miseriis proximorum emolliri non possit, ad eorum inopiam suis opibus sublevandam. Vide, quod superius diximus de Eleemoly-na. Interim vie vobis, qui opulenti estis... qui dormitis in lectis eburneis, & lascivitis in stratis vestris; qui comeditis agnum de grege, & vitulos de medio armenti; qui curritis ad vocem psalterii... bibentes vinum in pibialis, & optimo unguento delibuti, & nihil patientini super calamitatem, & miseriam pauperum. De his loquens Christus dicebat Discipulis suis (a): amen dico vobis, quia dives difficile intrabit in Regnum Cælorum; & iterum, dico vobis: facilius est Camelum per foramen acus transire, quam divitem intrare in Regnum Cælorum. Divitie igitur

si

si affluant, nolite cor apponere; sed, quod superest, date pauperibus.

Luc. 11. 42.

Prodigalitas porro vitium est avaritiæ oppositum. Inter hæc duo vitia, quasi extrema, medium locum tenet Liberalitatis virtus, quæ in recto divitiarum usu consistit. Differunt Avaritia & Prodigalitas secundum superabundantiam & defectum, diversimode. Nam in affectione divitiarum avarus superabundat, plus debito eas diligens; prodigus autem deficit, minus debito earum sollicitudinem gerens. Circa exteriora vero ad Prodigalitatem pertinet excedere quidem in dando, deficere autem in retinendo, & acquirendo. Ad Avaritiam autem pertinet e contrario deficere quidem in dando, superabundare autem in accipiendo, & retinendo.

S. Tho. 2. 2. q.
119. a. 1.

Lethalis Prodigalitati rei sunt, quicunque cum gravi aliorum damno, vel scandalo, bona sua profundunt. Tutores, & Curatores, qui bona pupillorum, Dispensatores, & Economi, Administratores, qui bona suæ fidei commissa; Nobiles, Mercatores, & quicunque bona creditorum decoquere non verentur; Patres, & quicunque bona pecuniarum profusione, uxori & liberis graviter nocent, eis non providendo necessaria; & mulieres, quæ in mundo muliebri, & superfluo vestium ornatu (idem dic de viris) sumptus immodicos faciunt, aut in ludis, aliisque rebus inutilibus, venationibus, & similibus, infumunt; & præfertim si redditus Ecclesiastici sint.

DB. com. &
S. Tho. 2. 2. q.
119. a. 1.

Sunt etiam nonnulli, qui cultum subtilium, pretiosarumque vestium non putant esse peccatum. Quod si culpa non esset, nequaquam sermo Dei tam vigilanter exprimeret, quod Divites, qui torquebatur apud Inferos, bysso & purpura indutus fuisset; & quod epulabatur quotidie splendide; nec poenituisse filium Prodigum, quod dissipaverit substantiam suam vivendo luxuriose.

S. Greg. Pap.
Hom. 30. in
Evang.

Luc. 16. 19.

Id. cap. 15. 13.

Sed, ut ad Avaritiam redeamus, ex inordinata ditescendi cupiditate oritur etiam Simonia, quæ est studiosa voluntas emendi, aut vendendi aliquid spiritale, aut spiritali annexum. Dicitur autem aliquid spiritale simpliciter, primo per essentiam, ut gratia, virtutes, Jurisdictio Ecclesiastica; secundo ratione effectus, sicut Sacramenta, quæ gratiam, vel spiritalem potestatem conferunt; tertio ratione cause, ut administratio Sacramentorum, quæ est a spiritali potestate, consecrationes personarum, locorum, vasorum, aut aliarum quarumcunque rerum, Ecclesiasticæ Jurisdictionis usus, aut gratiarum gratis dotarum v. g. Divini verbi prædicatio, laudes Divinae, Professio religiosa &c. Spiritualibus annexa

S. Tho. 2. 2. q.
100. a. 1.

nexa dicuntur, quæ ad usum Sacramentorum, aut Ministrorum Ecclesie, deputata sunt. Ea vero vel antecedenter, vel consequenter. Annexum antecedenter est, quod, cum natura sua materiale sit, precedit rem sacram, ad quam refertur; hujus generis sunt Calices, Altaria, sacra Vestimenta &c. & etiam Jus Patronatus, quod nominationem, seu præsentationem ad Beneficia antecedit. Spiritualibus consequenter annexum est, quod rem spiritalem sequitur, & ab ea dependet; sicut Ecclesiastica Beneficia, quæ non competunt nisi habenti officium Clericale.

Id. ibi. a. 4.

Simonia triplex est; Mentalis, Conventionalis, & Realis. Mentalis est, quæ solo animi consensu perficitur absque ulla conventionem, expressa, vel tacita. Conventionalis est, qua expresse, vel tacite, inicitur contractus super re spiritali vendenda, vel emenda; sed ille contractus non est executioni mandatus ab utraque parte. Realis est, in qua tria hæc concurrunt actu; scilicet pactio expressa, vel tacita, solutio pretii, & receptio rei sacre, quamvis nec totum solutum sit, nec totum traditum.

DD. com.

Distinguunt aliqui Simoniam Juris Divini a Simonia Juris Ecclesiastici. Sed plane nulla est proprie Simonia, nisi quia prohibita Jure Divino; ubi scilicet convenit contractus iste rerum spiritalium pro re commensurabili numismate: do, si des; vel do, ut des. Nihilominus apponitur in aliquibus contractibus, non de se Simoniacis, pœnæ Simonie; ubi verum est, quod hoc ideo dicitur Simoniacum, quia Lege humana prohibitum, sicut aliquis puniatur tanquam Hæreticus præsumptione Juris positivi, vel operis, qui veraciter est Catholicus.

Gerf. de Simon.

Celebrior est divisio munerum, quæ pro re spiritali dantur. Aliud est munus ab obsequio; aliud munus a manu; aliud munus a lingua. Munus quippe ab obsequio est subjectio indebite impensa. Munus a manu pecunia est. Munus a lingua favor. Verum quisquis, in dandis accipiendisque Dignitatibus Ecclesiasticis, una dumtaxat earum, quæ prædictæ sunt, parte corrumpitur, Simoniacæ Hæreseos teneri crimine judicatur.... Verumtamen jactant se, & eo gloriantur innoxios, quia nullam talenti summam pro suscipiendis honoribus se pepigere daturos.... Sed nequaquam sibi innocentiam spondeant, & a Simoniacæ Hæreseos maculis se mundos esse confidant, qui, licet metalla vibrantia non appendunt, pretium tamen pro suscipiendis honoribus, subjectiois & obsequii quedam quasi talenta persolvunt.

S. Per. Dam. lib. 2. ep. 2.

Datur pessimum aliud Simonie genus; Confidentia nimirum, seu

seu fiduciaria Conventio, tacita, vel expressa, ut qui Beneficium recipit, illud ipsum posthac in aliam certam personam transferat, aut Beneficii fructus, vel partem fructuum ab alio percipi sinat. De hac Confidentia Beneficiali, quæ aliquibus in locis est peccatum, Papæ reservatum, vide Constitutiones Pii IV., & Pii V., Summorum Pontificum, ad hujusmodi Simoniam abrogandam emanatas.

Pœnæ autem, contra Simoniacos statuta, sunt Excommunicatio lata sententia, ejus pœnæ remissio, cum Simonia intervenit in causa Beneficii Ecclesiastici, Summo Pontifici reservata est; Invaliditas collationis Beneficii, ita ut Simoniacus non faciat fructus suos; Inhabilitas ad alia; denique Restitutio pretii, Ecclesie, vel pauperibus facienda. De his consule Sanctum Thomam, Tridentinum, & Canones citatos in sua Epitome a Cardinali Laurea; & in discussione Casuum Moralium circa hanc rem negligendi non sunt Gerlon, Rebuffus, & alii clarissimi Canonistæ.

De Simonia agens, pluribus aliis ejusdem generis omittis, fere similibus, tres Propositiones non prætermittam, quas veluti certas & Catholicas propugnarunt, & artibus ac dolis suis ubique vulgaverunt, Jesuitæ, quæ postea fuerunt proscriptæ ab Alexandro VII. & Innocentio XI., Summis Pontificibus. Alexander igitur VII. hanc damnavit: non est contra justitiam Beneficia Ecclesiastica non conferre gratis, quia collator conferens illa Beneficia Ecclesiastica, pecunia interveniente, non exigit illam pro collatione Beneficii, sed veluti pro emolumento temporali, quod tibi conferre non tenebatur. Innocentius vero XI. damnavit alias duas, quæ sequuntur: I. dare temporale pro spiritali non est Simonia, quando temporale non datur tanquam pretium, sed dumtaxat tanquam motivum conferendi, vel efficiendi spiritali; vel etiam quando temporale sit solum gratuita compensatio pro spiritali, aut e contra. II. & id quoque locum habet, etiamsi temporale sit principale motivum dandi spiritali; immo etiamsi sit finis ipsius rei spiritalis, sic ut illud pluris æstimetur, quam res spiritalis.

Quam grave porro sit Simonie crimen, constat ex punitione Gezi; ex sermone Divi Petri contra Simonem Magum, a quo hujusmodi peccatum nomen habuit; ex iis, quæ de hoc crimine scripsit Divus Thomas; ex eo demum, quod hocce delictum sæpissime a Canonibus Hæreseos nomine donatur. Sicut enim Religio consistit in quadam Fidei protestatione, quam tamen aliquis interdum non habet in corde; ita etiam vitia opposita Religioni

2. Reg. 5. 27.
Act. 8. 20.

2. 2. q. 100. a. 1.

gioni habent protestationem Infidelitatis, licet quandoque non sit Infidelitas in mente. Secundum hoc ergo Simonia Heresis dicitur, secundum exteriorem protestationem, quia in hoc, quod aliquis vendit Donum Spiritus Sancti, quodammodo protestatur se esse dominum spiritualis Doni, quod est Hereticum. Sic ergo nos existimet homo ut Ministros Christi, & Dispensatores Mysteriorum Dei. Gratis accepistis, sic apud Matthæum, gratis date; & advertendum quammaxime est, quod in Simonia non datur parvitas materiæ.

S. Tho. 1. c.

1. Cor. 4. 1.

Cap. 10. 8.

DD. com.

Hebr. 10. 37.

Matt. 23. 20.

2. Cor. 8. 9.

Ad execrandum Avaritiæ vitium de Fidelium cordibus penitus extirpandum, eosque ab aliis peccatis, quæ ab eodem emanant, abducendos, juvabit plurimum primo quidem consideratio, quod in ultimo vitæ articulo (*adhuc enim modicum aliquantulum; qui venturus est, veniet, & non tardabit*) omnia, quæ fuerunt congregata, relinquenda tandem sunt, & sæpissime iis hæredibus donanda, qui ingratis iisdem pessime erunt abusuri. Secundo, qui miserrime huiusmodi vitio laborant, advertant, cupiditatem suam ditescendi nulla divitiarum copia expleri; quapropter Hydropicis jure solent assimilari, quorum sitis nulla aquæ vi potest extinguere. Considerent tertio, avaros in summum omnium odium adduci; odio enim habentur a pauperibus, quos expilant, & a quibus præcipue copias suas fraudibus emungunt, eos sua re misere nudando; a filiis, quibus ea quoque, quæ ad victum sunt necessaria, sæpissime deficiunt; ab operariis, qui mercede sua injustissime fraudantur; ab omnibus tandem domesticis, queis pacta stipendia dolose surripiunt. Intelligant quarto, difficillimum esse, divites æternam consequi Beatitudinem, ut superius inuimus. Quinto secum animo reputent, quam stultum sit, *thesaurizare sibi thesauros in terra, ubi arugo, & tinea demolitur, & ubi fures effodiunt, & furantur, potius quam thesaurizare sibi thesauros in Cælo, ubi neque arugo, neque tinea demolitur; & ubi fures non effodiunt, neque furantur*. Tandem in animum sæpissime revocent tot Christianorum heroica exempla, qui omnia bona sua pauperibus erogarunt; & exemplum præcipue Christi, qui, ut ait Apostolus, *propter nos egenus factus est, cum esset dives, ut illius inopia nos divites effemus*.

A R.

ARTICULUS TERTIUS.

De Luxuria.

Luxuria peccatum est, quo venerea voluptas, supra modum, & contra legem naturalem & Divinam, appetitur, & percipitur. Quam grave sit hoc crimen, quo jacet pene totum genus humanum, ex eo colligitur, quod luxuriosus peccat contra Deum, & contra Proximum. Omne porro peccatum, quodcumque fecerit homo, extra corpus est; qui autem fornicatur, in corpus suum peccat. Nescitis, inquit Apostolus, quoniam corpora vestra membra sunt Christi? Nescitis, quia Templum Dei estis, & Spiritus Dei habitat in vobis? Si quis autem Templum Dei violaverit, disperdet illum Deus.

S. Aug. de 19. Chord.

S. Tho. q. 15. de malo.

1. Cor. 6. 18.

Ibi. 15.

Ibi. cap. 3. 15. 17.

Lib. 2. pag. 187.

Gravissimum hoc peccatum, ut alibi jam diximus, multiplex est. Septem enim sunt *Luxuriæ* species; *Fornicatio* scilicet *simplex*, *Adulterium*, *Stuprum*, *Sacrilegium*, *Incestus*, *Raptus*, & *Vitium contra naturam*.

Fornicatio simplex est *commixtio soluti cum soluta*, sive vidua sit, sive meretrix, sive concubina. *Simplicem Fornicationem* esse peccatum mortale Dogma Fidei est. Peccatum mortale est, inquit Divus Thomas, *omne peccatum, quod committitur directe contra vitam hominis. Fornicatio autem simplex importat inordinationem, quæ vergit in nocumentum vite ejus, qui est ex tali concubitu nasciturus... & ideo est peccatum mortale. Nec obstat, si aliquis, fornicando aliquam cognoscens, sufficienter provideat proli de educatione, quia, pergit idem Sanctus Doctor, id, quod cadit sub legis determinatione, judicatur secundum id, quod communiter accidit; & non secundum id, quod in aliquo casu potest accidere.*

2. q. 166. a. 11.

Ibi.

Quapropter sapienter ab Innocentio XI. proscripta fuit huiusmodi execranda Propositio: *tam clarum videtur Fornicationem secundum se nullam involvere malitiam, & solum esse malam, quia interdicta, ut contrarium omnino rationi dissonum videatur. Quæ turpissima sententia affinis est septimo errori Beguardorum & Beguinarum, damnato a Clemente V. in Concilio Viennensi, afferentium mulieris osculum, cum ad hoc natura non inclinet, esse mortale peccatum; actum autem carnalem, cum ad hoc natura inclinet, peccatum non esse, maxime cum tentatur exercens.*

Vol. Secundum.

R

Si

Si Fornicatio sit habitualis cum una tantum, quam quis vel domi retineat, vel habeat in alio loco determinato, ad sui dispositionem, dicitur *Concubinatus*. Concubinarius autem non est absolvendus, quidquid docere ausi fuerint quidam Jesuitæ, nisi dimissa Concubina.

DD. com.

Ne attendas igitur fallaciæ mulieris. Favus enim distillans labia meretricis, & nitidius oleo guttur ejus. Novissima autem illius amara quasi absinthium, & acuta quasi gladius biceps. Pedes ejus descendunt in mortem, & ad inferos gressus illius penetrant. Per semitam vitæ non ambulant, vagi sunt gressus ejus, & investigabiles... Longe fac ab ea viam tuam, & ne appropinques foribus domus ejus.

Prov. 5. 2. & seq.

Adulterium est accessus ad alienum thorum, sive commixtio conjugati hominis cum aliena uxore; vel conjugati cum muliere soluta; vel feminae conjugate cum viro soluto. In eo ipso, inquit Sanctus Augustinus, quod sibi invicem conjuges debitum solvunt, etiamsi id aliquanto intemperantius, & incontinentius expetant, fidem tamen sibi pariter debent. Cui fidei tantum juris tribuit

De Bon. Conjug. cap. 6.

*Apostolus, ut eam potestatem appellaret, dicens: mulier non habet potestatem corporis sui, sed vir; similiter autem & vir non habet potestatem corporis sui, sed mulier. Hujus autem fidei violatio dicitur Adulterium, cum vel proprie libidinis instinctu, vel aliene consensu, cum altero, vel altera, contra pactum conjugale, concumbitur. Hoc peccatum duplicem habet malitiam, alteram Luxuriæ, oppositam castitati, alteram injustitiæ contra datam fidem. Gravissimum esse Adulterii crimen sola etiam naturæ lex Gentiles ipsos docuit. Cum enim Isaac, orta fame, Geraram in Palestina profectus esset, ac Rebeccam uxorem suam sororem esse dixisset, Rex Abimelech, rei veritate perspecta, Patriarcham his verbis increpuit: *perspicuum est, quod uxor tua sit; cur mentitus es eam sororem tuam esse? Quare imposuisti nobis? Potuit coire quispiam de populo cum uxore tua, & induxeris super nos grande peccatum. Præcepitque omni populo dicens: qui tetigerit hominis hujus uxorem, morte morietur. Pœna capitalis in adulteros Lege veteri sancita est Lev. 20. v. 10. si merchatus quis fuerit cum uxore alterius, & adulterium perpetraverit cum uxore proximi sui, morte morietur & meretrix, & adultera; quæ Lex Deut. 22. repetitur. Romano etiam jure Adulteri capitali pœna pledebantur. Cum aliena ergo muliere, ne sedeas omnino, nec accumbas cum ea super cubitum; & non al-**

1. Cor. 7. 4.

Gen. 26.

terceris cum illa... ne forte declinet cor tuum in illam, & sanguine tuo labaris in perditionem; & attende tibi ab omni fornicatione, & præter uxorem tuam nunquam patiaris crimen scire. Eccli. 9. 12. Tob. 4. 13.

Stuprum est illicita virginis, sub cura Parentum existentis, defloratio. Hæc verba sub cura Parentum statum virginis usque ad matrimonium explicant. Patet Stuprum gravius peccatum esse quam simplicem Fornicationem. Porro qui puellam, vi, vel metu, vel fraude, aut mendaciis ita sollicitavit ad Stuprum, ut infamia propterea notata sit, ac si stuprata fuisset, quamvis eam non stupraverit, tenetur sarcire damnum, vel eam ducendo, aut etiam dotando, ut convenienter nubat, ut habetur in Ex. cap. 22. Si vero ipsum lubens admiserit, ejusque blanditiis faciles aures accommodaverit, non tenetur sarcire damnum, quod imprudens & levis puella, non omnino casta, sibi ipsa intulit. DD. com.

Cap. si seduxeris. Ex. ca. de Adul. & Stup.

DD. com.

*Sacrilegium in materia Luxuriæ est, personæ, vel rei Deo consecrate, per actum venereum violatio. Hoc committitur, cum quis Sacris Ordinibus initiatus, aut solemniter professione alicui Ordini Religioso addictus, aut etiam simplici voto castitatis obstrictus, Luxuriæ peccatum committit; vel laicus cum Sanctimoniali Professa, aut cum muliere, voto simplici castitatis, Deo dicata; aut mulier secularis cum viro aliquo ex dictis modis sacro; aut cum duæ personæ sacræ simul venereum peccatum committunt, seu voluntate suâ, vel deliberata delectatione, seu opere consumato, vel imperfecto, quales sunt aspectus & tactus impudici, & oscula libidinosa; aut denique cum in loco sacro, idest Ecclesia consecrata, vel benedicta, Cœmeterio, aut Sacello, Episcopi auctoritate erecto, & Divino cultui dicato, actus venereus, etiam a conjugibus, exercetur. Quæ circumstantiæ in Confessione Sacramentali omnino explicandæ sunt. Huc spectant etiam, quæ diximus supra de Confessario, poenitentes suas ad turpia sollicitante. De criminis hujus gravitate legendum est Sancti Petri Damiani Opusculum, cui titulus *Liber Gomorrhianus*.*

DD. com.

Lib. 11. pag. 252 & seq.

Incestus est commixtio venerea personarum Consanguinearum, vel Affinium, intra gradus prohibitos; scilicet usque ad quartum gradum Consanguinitatis inclusive; item usque ad quartum gradum Affinitatis, ex Matrimonio legitimo contractæ, inclusive; ex copula autem illicita usque ad secundum; ad quam speciem pertinet quidem violatio Cognationis spiritualis, ortæ ex Baptismo, vel Confirmatione. Non sunt absolvendi Consanguinei, vel

R 2.

Affi-

Affines, in eadem domo manentes, ante separationem, si cohabitatio, & convictus sit illis occasio proxima Incestum committendi; iis vero, qui simul non manent, prohibere debet Confessarius mutuam frequentationem, si necesse sit; aut certe, ne clam, & remotis arbitris, conversentur, aut colloquantur; quod nisi sponderint, neganda illis est absolutio.

DD. com.

Raptus est distincta Luxuriæ species, qua persona quepiam invita, vel repugnantibus ejus parentibus, aut iis, quorum cura commissa est, per vim, aut seductionem abducitur, explende libidinis, aut Matrimonii contrahendi causa, vel in paternis ædibus, aut alibi, opprimitur, & polluitur invita. Si ergo per vim abducatur femina, etiamsi postea in Matrimonium, vel in copulam consentiat cum raptore, hoc nihilominus *Raptus* vocatur. *Raptus* etiam est cum puella, reclamante Patre, aut iis, qui loco sunt Patris, sive tutoribus; vel uxor, invito marito, abducitur, etsi consentiens & volens. Raptor non est sacramentaliter absolvendus, donec raptam puellam sponso non reddiderit, si desponsata sit; vel parentibus, si non sit desponsata, vel denique in pristinam libertatem non restituerit, si mulier sit sui juris. Tenetur etiam Raptor mulierem raptam, sive uxorem duxerit, sive non duxerit, decenter arbitrio Judicis dotare.

V. Nov. Alc. l. 1.
de pec. c. 8. a.
reg. 17.
Trid. Sess. 24.
de Refor.

Lib. 1. cont. Ju.
Bon. cap. 20.

2. 2. q. 159. a. 11.
ad 2.

Peccatum denique contra naturam, ut loquitur Sanctus Augustinus, est *actus veneris*, ex quo generatio sequi non potest; sive qui fit præter eum usum, unde humana natura potest nascendo subsistere. Dicitur contra naturam, quia non solum repugnat rectæ rationi, ut cætera peccata, sed etiam naturali ordini & modo, quo Deus utrumque sexum copulari, & per eam copulam humanum genus propagari voluit. Hujusmodi peccatum inter omnia Luxuriæ genera gravissimum est. *Vitia*, inquit Sanctus Thomas, contra naturam tanto sunt graviora quam sacrilegii corruptela, quanto ordo nature humane insitus est prior, & stabilior, quam quilibet alius ordo supernaturalis.

Quatuor sunt hujusce peccati species; scilicet *Mollities*, sive *Pollutio*, *inordinatus concubitus*, *Sodomia* & *Bestialitas*.

Mollities, sive *Pollutio*, est *actus veneris*, quo quis voluntaria seminis effusione se ipsum contaminat, vel aliena manu provocatus contaminatur. *Pollutio*, quæ directe vel indirecte, expresse, vel interpretative, in se, vel in sua causa, voluta est, sicut sentiunt omnes Doctores, semper mortale peccatum est vel in se, vel in causa, sive dormienti, sive vigilantem, contingat. Jure enim

enim

enim naturæ prohibita est, & per se, ac intrinsece mala, adeo ut, secluso etiam Dei Præcepto, nunquam bona, licita, expectanda, multo minus obligatoria, esse possit; & ideo sapienter ab Innocentio XI., inter alias quorundam audacissimorum Probabilistarum, damnata fuit sequens Propositio: *Mollities jure nature prohibita non est; unde si Deus eam non interdixisset, sæpe esset bona, & aliquando obligatoria sub mortali.*

Inordinatus concubitus est indebitus modus copule carnalis, quo semen extra vas effunditur, aut effundendi periculum est, & generatio impeditur. Hujusmodi actus lethale peccatum est, simplici pollutione gravius, cum semen extra vas debitum effunditur, & quoties ejus effusionis periculum imminet; quoties denique generatio, defectu debiti ordinis, in modo concumbendi, etiam in usu Matrimonii impeditur. Quandoque tamen, inquit Sanctus Thomas, sine peccato esse potest, quando corporis dispositio alium modum non patitur. Alias tanto est gravius, quanto magis a naturali ordine receditur. Hujus peccati gravitatem pluribus in locis Scriptura Sacra cum execratione animadvertit; sic ex. gr. peccatum Her & Onam detestatur, qui idcirco a Domino percussi fuerant.

DD. com.

In 4. Sent. dist.
31. in exp. text.

Genes. c. 13.

Sodomia nefaria & abominabile præpostera libidinis crimen est, quo persone ejusdem sexus carnaliter copulantur, & commiscuntur, uno turpiter agente, altero turpiter patiente. Hujusmodi peccatum gravius est simplici pollutione, & inordinato concubitu, & aliud etiam est alio gravius. Gravius enim peccat, qui turpiter agit, aliumque impellit ad crimen, eo, qui turpiter patitur; gravius peccat sodomita conjugatus, quam solutus; gravius Ordine Sacro, aut Voto solemni, Deo nuncupatus, quam Laicus; gravius consanguinei, vel etiam affines, in primo præfertim, vel secundo gradu, nefariam hujusmodi copulam exercentes; gravius maturi judicii viri, quam adolescentes, vel pueri; gravius senes quam juvenes; gravius item, qui diu in abominanda illa feeditate hærent, quam qui, semel in eam prolapsi, mox ad Pœnitentiam confugerunt. Quamobrem hujusmodi circumstantias perscrutari exactissime debet Confessarius, ut convenientem pœnitentiam imponat.

DD. com.

Bestialitas tandem est nefaria copula cum re alterius speciei, scilicet cum Brutis animantibus, aut Dentonibus sacubis, vel incubis. Peccatorum omnium contra naturam gravissimum est *Bestialitatis* peccatum. Levitici cap. 20. v. 15. & 16. de hujusmodi pec-

peccato hæc habentur: qui cum jumento & pecore cojerit, morte moriatur; pecus quoque occidite. Mulier, que succubuerit cuilibet jumento, simul interficietur cum eo; sanguis eorum super eos.

Luxuriæ filia sunt octo; scilicet Cæcitas mentis, Inconsideratio, Præcipitatio, Inconstantia, Amor sui, Odium Dei, Affectus presentis seculi, Horror, vel Desperatio futuri; de quibus Sanctus Tho. 2. 2. q. 153. a. 5.

Cæcitas mentis peccatum est, pœna peccati, & causa peccati, qua aliquis sua libidine excæcatus, in rebus agendis, bonum & legitimum finem sibi non ponit ob oculos, vel ab eo deflectit, & aberrat. In hujus rei figuram Angeli ante excidium Sodomæ clausurunt ostium, & eos, qui foris erant, percusserunt cæcitate a minimo usque ad maximum, ita ut ostium invenire non possent.

Præcipitatio peccatum est, quo quis libidinis impetu abreptus, absque consilio & deliberatione, in actum exteriorem profilit. Hinc Deut. 32. v. 29. Moyses ait: gens absque consilio, & sine prudentia, utinam saperent, & intelligerent, & novissima prouiderent.

Inconsideratio peccatum est ex libidine, veluti ex radice, progerminans, quo aliquis a recto iudicio deficit, ex hoc quod contemnit, vel negligit attendere ea, ex quibus rectum iudicium procedit. Recti enim iudicii diretrix & moderatrix est consideratio, de qua dicitur Prov. 4. v. 21. oculi tui videant recta, & palpebre tue præcedant gressus tuos. Quatuor autem considerare debemus; scilicet nos ipsos, quæ sub nobis, quæ circa nos, & quæ supra nos sunt, quæ late Sanctus Bernardus explicat in libris de Consideratione. Rectum vero de his omnibus iudicium impedit Luxuria, mater Inconsiderationis.

Inconstantia peccatum est, quo vir libidinosus a bono proposito recedit, aut mediocri difficultate fractus, aut voluptate illectus. Unde Sapientia 4. v. 12. scriptum est: fascinatio nugacitatis obscurat bona, & inconstantia concupiscentiæ transvertit sensum sine malitia. Quamobrem libidinis, & luxuriosis hominibus, præcipua quadam ratione, convenit illud Psal. 77. v. 57. averterunt se, & non servaverunt pactum; quemadmodum patres eorum conversi sunt in arcum pravum.

Amor sui pravus est & inordinatus affectus, quo viri libidinosi carnem suam, carnisque voluptates, præ cæteris rebus omnibus, præ officiis suis, præ Dei & Ecclesiæ mandatis, præ Deo ipso, dili-

S. Greg. lib. 32.
Mor.

Gen. 19. 11.

diligunt. Hi nimirum sunt ii, qui corde, sin minus voce, adjungunt: venite, & fruamur bonis, que sunt, & utamur creatura tanquam in juventute celeriter... Coronemus nos rosis, antequam marcescant; nullum pratum sit, quod non pertranseat luxuria nostra. Nemo nostrum exors sit luxuriæ nostræ; ubique relinquamus signa lætitiæ; quoniam hæc est pars nostra, & hæc est fors. De istis scribens Apostolus hæc habet: in novissimis diebus instabunt tempora periculosa. Erunt homines se ipsos amantes... incontinentes... voluptatum amatores magis, quam Dei.

Odium Dei est aversio a Deo, qua viri luxuriosi quandoque ipsum refugiunt, & ab ejus Lege abhorrent, quatenus carnis voluptates prohibet, æternasque pœnas impudicis infligit. Quod quidem peccatum omnium gravissimum est, cum opponatur Charitati, quæ est maxima virtutum. Hinc Sanctus Gregorius sic ait, inquit, nonnunquam gravius est peccatum diligere, quam perpetrare, ita nequius est odisse justitiam, quam non fecisse.

Affectus presentis seculi, seu inordinatus vitæ presentis amor, peccatum est, quod libidinosi homines carnalibus voluptatibus ita capiuntur, ut hujus sæculi vitam, fruendæ voluptatis causa, perpetuam esse vellent, de superna felicitate nihil curantes. His convenit illud Psalmi 23. v. 2. corrupti sunt, & abominabiles facti sunt in studiis suis; non est, qui faciat bonum, non est usque ad unum.

Horror, seu desperatio futuri seculi, peccatum est, quo viri libidinosi mortem atque iudicium Divinum ita metuunt, ut de felicitatis æternæ consecutione desperent. Cum enim mors iis voluptatibus finem allatura sit, quas intemperanter appetunt, & sectantur, fieri non potest, quin illam horreant; deinde stimulis conscientia tanto amplius vexati, quanto se illicitis voluptatibus profundius immerferunt, diffidunt de venia; quo fit, ut novas in libidines prolabantur, ex quibus nunquam emergunt ad pœnitentiam. Hinc apud Oseam scriptum est: non dabunt cogitationes suas, ut revertantur ad Deum suum, quia spiritus fornicationum in medio eorum, & Dominum non cognoverunt; & ad Eph. desperantes semetipsos tradiderunt impudicitia, in operationem immunditiæ omnis. Hinc Sanctus Thomas ait: Diabolus dicitur maxime gaudere de peccato luxuriæ, quia est maxime adberentia, & difficile ab eo homo potest eripi. Alias alii Luxuriæ filias recensent; verum nunquam dicendi finem fecerimus, si vicia

Sap. 2. 6. & seq.

2. Tim. 1. 1. & seq.

Lib. 25. Mes. cap. 11.

Cap. 5. 4.

Cap. 4. 19.

1. 2. q. 73. a. 5. ad 2.

tia omnia percensere voluerimus, quæ ex Luxuria oriuntur, vel illam comitantur.

v. pag. 186. & seq.

De Remediis contra Luxuriam jam egimus in secundo libro. Verumenimvero Fideles, si ipsis in hac re Casus aliquis dubius occurrat, Parochos consulant, & Confessarios, potius quam libros aliquos recentiorum quorundam impudentium Scriptorum, quorum lectio nimis periculosa esse potest. Confessariis autem, & Parochis non desunt libri, quos Auctorum pietas, prudentia, & doctrina valde commendat, quin legant impudentissima quædam volumina, in quibus omnia impudicitæ genera collecta, & obscœnis etiam verbis, & imaginibus expressa fuerunt.

ARTICULUS QUARTUS

De Invidia.

S. Aug. lib. 11 de Gen ad litt. cap. 14.

S. Tho. 2. 2. q. 35 a. 1.

Id. ibi.

Id. ibi.

S. Greg. lib. 5. Mor. cap. 17.

v. pag. 63. & seq.

Catech. Rom. P. III. c. 9. n. 10.

Lev. 19. 16.

AMando quisque excellentiam suam, vel paribus invidet, quod ei coæquentur; vel inferioribus, ne sibi coæquentur; vel superioribus, quod eis non coæquetur. Invidia igitur est tristitia de bono alterius, perinde ac si malum nostrum esset, quatenus illo propriam gloriam, aut excellentiam, diminui concipimus. Ex genere suo est peccatum mortale, nisi sit imperfectus motus; vel propter sui parvitatem non attingat perfectam rationem objecti. Si vero invideat bono spiritali Proximi, non quod optet ipsum illo carere, sed quod doleat, se eo non esse præditum, non est Invidia, sed zelus laudabilis.

Ex Invidia oritur Odium, Sussuratio, Detractio, Exultatio in adversis Proximi; & Afflictio in prosperis. Non loquemur hic de Odio; de ipso enim verba fecimus superius in prima parte. Sussurrones sunt illi, qui suis artificiis distraunt homines, & inter se committunt, magnopereque ferendis discordiis delectantur, ut summas conjunctiones ac societates, fictis sermonibus dirimentes, amicissimos viros ad immortales inimicitias, & ad arma compellant.

Hanc pestem sic detestatur Dominus: non eris criminator, nec susurro in populo. Sex sunt, quæ odit Dominus, & septimum detestatur anima ejus: oculos sublimes, linguam mendacem, manus effundentes innoxium sanguinem, cor machinans cogitationes pessimas, pedes veloces ad currendum in malum, testem fallacem, & eum,

eum, qui seminatur inter fratres discordias. Quare cave, ne appelleris Susurro... super furem enim est confusio... Susurratori autem odium, & inimicitia, & contumelia. Audisti forte adversus Proximum tuum? Commoriatur in te, fidens quoniam non te dirumpet. Ita sane faciebat Divi Augustini mater (a), ut ipse testatur in suis Confessionibus. Saepe tale vitium est grave peccatum; & Sussurrones tenentur resarcire malum, cujus causa fuerunt suis sussurationibus, quomodolibet ille fuerint. V. S. Tho. 2. 2. q. 74. a. 2.

Detractio vitium est, quo quis occulte alterius bonam famam, plerumque falsis semper exaggeratis criminibus, obscurare studet, & denigrare. Ex hujusmodi detestabili libidine, & consuetudine incredibile est, quam multa, & gravia incommoda, & mala nascantur. Hoc vitium maledice, & contumeliose dicendi occulte in alterum passim improbant Divinae Litteræ. Detractores, sic Apostolus, Deo odibiles... qui talia agunt, digni sunt morte. Neque Maledici, neque Rapaces Regnum Dei possidebunt. Dentes eorum arma, & sagittæ, & lingua eorum gladius acutus. An levius, sunt Augustini interrogantis verba, an levius, quod, gladio minante, quam quod lingua insidante, committitur? Illo, sibi respondet alicui, gravius cor feriunt, qui lingue gladio feriunt. Si mordeat serpens in silentio, nihil eo minus habet, qui occulte detrahit. Hinc abominatio hominum Detractor. Cum Detractoribus igitur, ita admonemur in Proverbiis, ne commiscearis, quoniam repente consurget perditio eorum; & ruinam utriusque quis novit?

Ut autem peccati hujus vis, quo de altero detrahitur, omnia perspiciatur, sciendum est, non tantum adhibenda calumnia offendi hominum existimationem, sed & augendis, amplificandisque criminibus. Et si quid occultius ab aliquo commissum sit, quod ubi rescitum fuerit, grave, aut turpe sit ad famam, eam rem, qui ubi, quando, quibus necesse non sit, promulgarit, is obtrectator, & maledicus jure dicitur.

Verum totius Obtrectationis nulla est capitalior, quam eorum, qui Catholice Doctrinæ, ejusque Prædicatoribus obtrectant. In simili culpa sunt, qui malarum Doctrinarum, & errorum Magistros extollunt laudibus.

Nec vero ab horum hominum numero, & culpa sejunguntur, qui, detrahentibus & maledicentibus hominibus patefacientes aures, non reprehendunt obtrectatores, sed illis libenter assentiuntur. Detrahente enim, vel detrahentem audire, scribunt Sancti Hieronymus

Prov. 6. 19. & seq.

Eccli. 5. 17.

Ibi cap. 19. 10. (a) Lib. 9. c. 9.

V. S. Tho. 2. 2. q. 74. a. 2.

Catech. Rom. P. III. c. 9. n. 8.

Rom. 1. 19.

1. Cor. 6. 10.

Psal. 56. 5.

Lib. 2. de Bapt. cap. 7.

Tract. 5. in Joa.

Eccli. 10. 17.

Prov. 24. 9.

Ibi. 22.

Catech. Rom. P. III. c. 9. n. 9.

Id. ibi.

mus & Bernardus, utrum damnabilis sit, non facile constat. Non enim essent, qui detraberent, si non adessent, qui detrabentes audirent. Eusebius Eranistes, in quarta suarum Epistolarum ad quemdam Regium Ministrum, refert insolentes & pravas de hac re Opiniones, a pluribus Scriptoribus Jesuitis in suis pessimis libris vulgatas propugnatasque; ex quarum lectione quisquis facile intelliget quantum damnandi sint illi Confessarii, qui huiusmodi libris utuntur.

Verum hoc ridiculum magis est, quod talem habentes vitam, & res suas negligentes, cum aliquid arcanum dixerint, rogant audientem, & adjuvant, ne cuiquam amplius alteri dicat, hinc declarantes, quod rem reprehensione dignam commiserunt. Si enim illum, ut nemini dicat, rogas, multo magis te priorem huic dicere non oportebat. . . . Postquam ipsum prodidisti, tunc salutem ipsius curas? Si non vis efferi, neque alteri ipse dicas.

Si quis tamen secretum aliquod diceret propter bonum necessarium v. gr. pro emendatione; pro cavendo majori malo &c. tunc non esset peccatum, nec posset dici *Detractio*; laudabiliter enim majoribus malis studet occurrere.

Verumtamen huius criminis rei sunt libellorum famosorum Auctores, & qui eos spargunt, aliisque tradunt legendos; & Historici, occulta vitia litteris consignantes; & qui defunctorum quomodocumque famam lædunt. Neque quisquam speret, se calumniarum, vel obtreptionis veniam consequi posse, nisi prius ei satisfaciatur, de cuius dignitate, & fama, aut publice in iudicio, aut etiam in privatis, & familiaribus congressibus, aliquid detraxerit. Immo si detractor, famam alterius lædendo, causa fuit etiam temporalis damni, v. gr. ne dignitatem obtineret, tenetur etiam ad ejus damni restitutionem; & ipso defuncto, tenentur hæredes, si sciant.

Sed neque licet se ipsum infamare, cum sui dedecus vertit in Proximi damnum, ut fuse docet Sanctus Augustinus Lib. de dono Viduit. cap. 22. Quicumque etiam, sunt ejusdem Augustini verba, fidens conscientie sue negligit famam suam, crudelis est, maxime in loco illo positus, de quo dicit Apostolus: circa omnes te ipsum præbe exemplum bonorum operum.

Ne quis vero erret, nesciens quem modum tenere debeat, cum famæ suæ grave aliquod damnum imminere videt, utile erit hic etiam repetere ab Alexandro VII. damnatam fuisse horribilem & execrandam Propositionem, propugnatam, vulgatamque (ut

testa-

testatur, ep. 2. ad quemdam Regium Ministrum, Eusebius Eranistes, qui locum etiam citat, ubi legitur) a Patre Francisco Amico Societatis Jesu, quæ talis est: licitum est Religioso, vel Clerico, calumniatorem, gravia crimina de se, vel de sua Religione, spargere minantem, occidere, quando alius modus defendendi non suppetit; uti suppetere non videtur, si calumniator sit paratus vel ipsi Religioso, publice, & coram gravissimis viris, prædicta impingere, nisi occidatur. Huic addi possunt aliæ duæ eorundem perniciosissimorum Probabilistarum ex eadem Societate impia Assertiones, a Summo Pontifice Innocentio XI. solemniter proscriptæ, quarum hæc erat prima: quod non nisi veniale sit, detrabentis auctoritatem magnam sibi noxiam falso crimine e-lidere; hæc altera: probabile est non peccare mortaliter, qui imponit falsum crimen alicui, ut suam justitiam & honorem defendat; & si hoc non sit probabile, vix ulla erit opinio probabilis in Theologia.

Exultatio tandem in adversis Proximi, & Afflictio in prosperis, lethalia peccata sunt, cum ex Invidia, vel Odii fonte procedant; cum grave sit malum Proximi, de quo aliquis gaudet, & notabile bonum, de quo tristatur, & hi motus sint deliberrati. Quapropter admonendi sunt invidi, ut perpendant, quantæ cæcitatibus sunt, qui alieno profectu deficiunt, aliena exultatione contabescunt; quantæ infelicitatis sunt, qui melioratione Proximi deterioribus fiunt, dumque augmenta alienæ prosperitatis aspiciunt, apud semetipsos anxie afflicti, cordis sui peste moriuntur. Quid istis infelicius, quos, dum conspecta felicitas afficit, pœna nequiores reddit?

Ne igitur, in corda animosque nostros, Invidia pateat ingressus, absit a nobis concupiscentia carnis, & concupiscentia spiritus, & superbia vite. Qui enim, ut sapienter animadvertit Divus Basilii, Superbie stimulis non agitur, nec de honoribus, dignitatibus, ceterisque rebus sollicitus est, quibus apud homines nominis fama acquiritur, nullo pacto ab invidia dominabitur. Serius consideremus secundo loco, quod nullo alio vitio evadimus adeo similes Diabolo, quemadmodum ipsi invidia assimilamur. Diaboli enim invidia mors introiit in orbem terrarum, &c. Illud tertio loco animo reputemus invidios fibimetipsis solummodo nocere; invidus enim nulla sui utilitate angitur, & inutiliter ob alterius felicitatem dolore afficitur. Tandem nunquam obliviscamur, nos natura & gratia esse fratres ad invicem; id-

S. 2.

coque

Id. ibi n. 10.

S. Chris. Hom. 3

S. Tho. 2. 2. q. 73. a. 2.

DD. com.

Catech. Rom. P. III. c. 9. n. 20.

S. Tho. 2. 2. q. 73. a. 2.

Ser. 49. de Div.

Tit. 2. 7.

DD. com. ex ep. ad Rom. cap. 12.

S. Greg. Pap. in Past. admon. 11.

Joan. 2. 16.

Hom. 11. de lav.

Sap. 2. 24.

eoque voluntatum, affectionumque nostrarum, summam semper debere inter nos esse consensionem. Afflictorum igitur fratrum nos capiat miseratio; & gaudentibus fratribus nostris sincere gaudeamus.

ARTICULUS QUINTUS.

De Gula.

Gula est immoderata in cibo, & potu delectatio, cui si inhereat homo tanquam fini, propter quam paratus sit Deum contemnere, grave peccatum est, alias veniale. Hoc enim vitio Christo Domino nostro non servit, sed suo ventri. Verum multi ambulant, quos, ajebat Apostolus, Philippensibus scribens, saepe dicebam vobis, nunc & flens dico, inimicos crucis Christi, quorum finis interitus, quorum Deus venter est. Væ autem miseris illis hominibus, quos nulla alia tangit cura, nisi ut sit esca ventri, & venter escis. Deus enim & hunc, & has destruet; & qui diligit epulas, in egestate erit; & qui amat vinum, & pinguia, non dirabitur. Noli igitur avidus esse in omni epulatione, & non te effundas super emæam escam; in multis enim escis erit infirmitas. . . . Propter crapulam multi obierunt; qui autem abstiniens est, adjiciet vitam.

Utilissimum erit notare hoc loco, inter tot pessimas Probabilistaram Propositiones sequentem etiam damnatam fuisse ab Innocentio XI.: comedere, & bibere usque ad satietatem, ob solam voluptatem, non est peccatum, modo non obstet valetudini, quia licite potest appetitus naturalis suis actibus frui. Ad hanc rem juvabit animadvertere, quod, cum natura quodammodo poscit supplementa, quæ desunt, non vocatur libido, sed fames, aut sitis. Cum vero, suppleta necessitate, amor edendi animum sollicitat, jam libido est; jam malum est, cui credendum non est, sed resistendum. Hinc ut ab hujusmodi peccatis semper abstinemus, optimum ducamus gratia stabilire cor, non escis, quæ non profuerunt ambulanti in eis. Sive ergo manducamus, sive bibimus, sive aliud quid facimus, omnia in gloriam Dei faciamus.

Quinque autem nos modis Gula vitium tentat. Aliquando namque indigentia tempora prevenit; aliquando vero cibos lautiores quarit; aliquando quelibet, quæ sumenda sunt, preparare accuratius expetit; aliquando in ipsa quantitate sumendi mensuram moderat-

S. Tho. 2. 2. q. 148. a. 2.

Rom. 16. 18.

Cap. 3. 19.

1. Cor. 6. 13.

Prov. 21. 17.

Eccli. 37. 31-34.

S. Aug. lib. 4. cont. Julian. cap. 14.

Hebr. 13. 9.

1. Cor. 10. 31.

derate refectionis excedit; nonnunquam vero & abjectius est, quod desiderat, & tamen, ipso actu immensi desiderii, deterius peccat. Mortis quippe sententiam Patris ore Jonathas meruit, quia in gustu mellis constitutum edendi tempus antecessit. Et ex Ægypto populus eductus in eremo occubuit, quia, despecto manna, cibos carniæ petiit, quos lautiores putavit. Et prima filiorum Heli culpa suborta est, quod, ex eorum voto, Sacerdotis puer, non antiquo more coctas vellet de Sacrificio carnes accipere, sed crudas querere, quas accuratius exhiberet. Et cum ad Jerusalem dicitur hæc fuit iniquitas Sodomæ, sororis tuæ, superbia, faturitas panis, & abundantia, aperte ostenditur, quod idcirco salutem perdidit, quia cum Superbia vitio mensuram moderata refectionis excessit. Et Primogenitorum gloriam Esau amisit, quia, magno aestu desiderii, vilem cibum, scilicet lenticulam, concupivit, quam dum vendendis etiam Primogenitis, prætulit, quo in illam appetitu anhelaret, indicavit. Neque enim cibus, sed appetitus, in vitio est; unde & lautiores cibos plerumque sine culpa sumimus, abjectiores non sine reatu conscientie degustamus. Hic quippe, quem diximus, Esau, Primatum per lenticulam perdidit, & Elias in Eremo per virtutem spiritus, carnes edendo, servavit. Unde antiquus hostis, quia non cibum, sed cibi concupiscentiam, esse causam damnationis intelligit, & primum sibi hominem, non carne, sed pomo, subdidit, & secundum, non carne, sed pane tentavit. Hinc est, quod plerumque Adam culpa committitur, etiam cum abiecta & vilia sumuntur.

Gulae filie sunt inepta Latitia, Scurrilitas, Immunditia, Multi- loquium, & Hebetudo mentis.

Inepta Latitia est, quæ capitur ex rebus, quæ nullam delectationem parere possunt, si recta ratio consulatur; vel si aliquam afferre possunt, in illam, dissoluto penitus animo, hoc est, ratione per cibi & potus immoderationem veluti sopita, irrationabiliter effunditur. Huc pertinet jocandi genus illiberale, petulans, flagitiosum, obscœnum; cum scilicet aliquis causa ludit utitur turpibus verbis, vel factis, vel etiam his, quæ vergunt in nocumentum Proximi, quæ lethalia esse docet Sanctus Thomas 2. 2. q. 148. a. 2. Huc pertinent vanitas Histriorum, Cantorum, Chœreorum, aliaque hujusmodi ad voluptatem haud ingenuam incitamenta. Lege SS. Basilium & Chrysostomum de Gula.

Scurrilitas est immoderatio in jocis & facetiis, aut etiam in studio commorandi aliis risum. De hoc vitio scribens Apostolus Ephes.

1. Reg. 14. 44.

Num. 9.

1. Reg. 2.

Ezech. 16. 49.

Gen. 25.

1. Reg. 17.

Gen. 3.

Matt. 4. 3.

S. Greg. lib. 30.

Mor. cap. 13.

Id. ibi.

S. Chrys. Hom.

7. in ep. ad

Eph.

Cap. 5. 4. hiis, sic nos etiam alloquitur: sicut decet Sanctos, stultiloquium, aut scurrilitas nec nominetur in vobis, quæ ad rem non pertinet, sed magis gratiarum actio.

S. Tho. 2. 2. q. 148. a. 1. Immunditie nomine intelligitur impuritas omnis verborum, & factorum, quæ sæpe, ac fere semper, lethale peccatum est.

Id in ep. ad Eph. Multiloquium est effrenis garrulitas. Ab hoc etiam vitio diligenter caveamus, animadvertentes, quod in multiloquio non de-erit peccatum; quodque de omni verbo otioso rationem reddent homines in die Judicii.

Hebetudo tandem mentis jure Gulæ filia dicitur, juxta illud: Osee cap. 4. 12. fornicatio, & vinum, & ebrietas auferunt cor. Si sit voluntaria, peccatum est grave, præsertim in iis, qui hinc redduntur inepti ad sua munera; quales sunt Medici, Chirurghi, Judices, Confessarii, Patres familias, &c.

Attendite igitur vobis, ne forte graventur corda vestra in crapula, & ebrietate, considerantes primo, quæ, & quot mala, ab hoc vitio corpori, & animæ procedant; Animæ quidem; Intemperantia enim gravat animam, eamque excæcat, in quo statu æterna imminet perditio, ut Epulonis exemplum satis demonstrat; Corpori etiam; ipsa enim plurium morborum causa est, & origo. Consideremus secundo, intemperantium quam sit periculosa conversatio, singulis nobis edicente Spiritu Sancto: nolite esse in conviviis potatorum, nec in comessionibus eorum, qui carnes ad vescendum conferunt, quia vacantes potibus, & dantes symbola confumentur, & vestietur pannis dormitatio. Christi porro exemplum præ mente semper habeamus, qui, de cruce pendens, vehementissimam sitim pro nobis passus est; & exemplum etiam multorum Christianæ Ecclesiæ Heroum, qui vescabantur solo pane, & sola aqua sitim explebant, uti Divus Carolus Borromæus, aliique multi. Precabimur tandem Deum Optimum Maximum, ut, gratia sua adjuti, pulcherrimam Temperantiæ virtutem consecuti nunquam turpi hoc vitio sædati, ad terribile Pœnitentiæ tribunal accedamus.



AR-

ARTICULUS SEXTUS

De Ira.

Iram nihil aliud esse quam ulciscendi libidinem Veteres definiunt, quamvis nonnunquam homo, ubi vindictæ nullus est sensus, etiam rebus inanimis irascatur, ut male scribentem stylum collidat, vel calamum frangat iratus. Verum & ista, licet irrationabilior, tamen quedam ulciscendi libido est, & nescio quæ, ut ita dixerim, quasi umbra retributionis, ut, qui male faciunt, mala patientur.

Non autem omnis, qui irascitur, odit... nam & filiis nostris quandoque irascimur. Odire vero filios quis invenitur? Sed & qui peccato fratris irascitur, non fratri irascitur. Alia igitur est Ira, quam impatientia excitat, alia, quam zelus justitiæ format. Illa ex vitio, hæc ex virtute, generantur. Si enim nulla Ira ex virtute surgeret, Divinæ animadversionis imperum Phinees per gladium non placasset. Hanc Iram, quia Heli non habuit, motum contra se implacabiliter supernæ ultionis excitavit. Nam, quo contra subditorum vitia tenuit, eo contra illum districtio eterni Recloris exarsit. De hac Ira per Psalmistam dicitur: irascimini, & nolite peccare. Quod nimirum non recte intelligunt, qui irasci, nos nobis tantummodo, non etiam Proximis delinquentibus, volunt. Si enim sic Proximos ut nos amare præcipimur, restat, ut sic eorum reatibus, sicut nostris vitiis, irascamur. De hac per Salomonem dicitur: melior est ira risu, quia per tristitiam vultus corrigitur animus delinquentis. De hac iterum Psalmista ait: turbatus est ira oculus meus. Ira quippe per vitium oculum mentis excæcat, Ira autem per zelum turbat.

Ira porro triplex est gradus; ut primo quisque irascatur, & eum motum retineat, corde conceptum. Jam si extorserit vocem indignantis ipsa commotio, non significantem aliquid, sed ipsum animi motum ipsa eruptione testantem, qua feriatur ille, cui irascitur, plus est utique, quam si surgens ira silentio premeretur. Si vero non solum vox indignantis auditur, sed etiam verbum, quo jam certam ejus vituperationem, in quem profertur, designet, & notet, quis dubitet, amplius hoc esse quam si solus indignationis sonus ederetur? Itaque in primo unum est, idest, ira sola; in secundo duo, & ira & vox, quæ iram significat; in tertia,

S. Aug. lib. 14. de Civ. Dei cap. 15.

Id. Ser. 26. de verb. Dom. Id. lib. 1. tract. cap. 19.

Num. 25. 8.

1. Reg. 2.

Psal. 4. 5.

Matt. 9. 19.

Eccli. 7. 4.

Psal. 6. 8.

S. Greg. lib. 5. Mor. cap. 30.

tria, & ira, & vox, que iram significat, & in voce ipsa certe vituperationis expressio. Vide nunc etiam tres textus; Judicii, Concilii, & Gehennæ ignis. Ego autem dico vobis, quia omnis, qui irascitur fratri suo, reus erit Judicio; qui autem dixerit fratri suo: racha, reus erit Concilio; qui autem dixerit: fatue, reus erit Gehennæ ignis. Nam in Judicio adhuc defensionem datur locus; ad Concilium videtur pertinere Sententiæ prolatio, quando non jam cum ipso reo agitur, utrum damnandus sit, sed inter se, qui judicant, conferunt, quo supplicio damnari oporteat, quem constat esse damnandum; Gehennæ vero ignis nec damnationem habet dubiam, nec damnati prænam, sicut Concilium; in Gehenna quippe ignis certa est & damnatio, & præna damnati... si irasci fas non est patri suo, aut dicere racha, aut dicere fatue, multo minus fas est animo tenere aliquid, ut in odium indignatio convertatur. Ad quod pertinet etiam, quod alio loco dicitur Eph. 4. 59.: non occidat Sol super iracundiam vestram.

S. Aug. lib. 2. de
Serm. Dom. in
Mont. cap. 9.

S. Tho. 2. 2. q.
158. a. 3.

S. Aug. Hom.
41. ex 50.
(a) 1. Joa. 3. 15.

S. Aug. ep. 149.

Hos tres Iræ gradus, & vindictæ grave peccatum esse nullus dubitet. Repentinus vero Iræ motus, vel deliberatus quidem, sed ex levi vindictæ appetitu, veniale tantum est. Ira inveterata, si facta est, jam odium dicitur; & qui odit fratrem suum, homicida est (a). Quapropter multo melius est, ut nec juste cuiquam irascamur, quia etiam, juste irascendo, in alicujus odium iræ occulta facilitate delabimur; quod maxime cavere debent Sacerdotes, & Prælati, ut fufe demonstrat Sanctus Gregorius Papa 2. Pastor. cap. 6.

Iræ filie sunt Rixa, Tumor mentis, Contumelia, Clamor, Indignatio, & Blasphemia.

S. Tho. 2. 2. q.
158. a. 1.

Rixa est contradictio usque ad facta perveniens, dum unus alterum ledere molitur. Vir Iracundus, (sic Prov. 29. 22.) provocat rixas; & qui ad indignandum facilis est, erit ad peccandum proclivior.

Id. ibi, a. 7.

Tumor mentis hic accipitur pro inordinato animi motu, quo quis varios querit ulciscendi modos. Lethale peccatum est, cum homo iratus gravem, injustamque vindictam Proximo, a quo læsus est, inferre meditatatur.

Contumelia est verbalis injuria in Proximi dedecus; & ipsa lethale peccatum est, si animo dedecorandi Proximum, & honorem illius violandi proferatur; aut tam grave sit, quod temere proferatur convitium, ut, personarum conditione circumstantiisque spectatis,

ejus honorem reipsa lædat plurimum, quamvis eo sine verbum injuriosum non proferatur. Quo in casu, ut communiter docent saniores Theologi, tenetur etiam ad restitutionem honoris; nec excusatur a peccato gravi, qui contumelias contumeliis repellit. Gravius vero, est eo animo facere, ut convitiator, vel contumeliosus, magis frendeat, intusque discerpatur; aliter erit veniale.

Id. ibi. a. 2.

Id. ibi. q. 72. a. a.

Clamor, ex ira procedens, est inordinatus, confusus, elatusque sermo, quo quis iram, animo in alium conceptam, manifestat. Lethale peccatum est, si appetitum deliberatum mortis, aut gravis alicujus damni Proximo inferendi, exprimat; alias veniale.

S. Greg. lib. 5.
Mor. cap. 30.

Indignatio est animi motus, quo quis a familiaritate illius abstinet, a quo vel revera offensus fuit, vel se offensum putat. Lethale peccatum est, si gravem Proximi contemptum contineat; si grave pusillus scandalum afferat; si in gravi necessitate corporis, aut animæ, constitutum juvare renuat.

DD. com.

Blasphemia est verbalis injuria ab irato prolata contra honorem Dei, vel Sanctorum. De Blasphemia egimus supra in explicatione Secundi Præcepti Dec. lib. 2.

V. pag. 160.

Remedium adversus Iram est Patientia, de qua plures Ecclesiæ Patres fufius scripserant, inter quos Tertullianus, Sancti Cyprianus, & Augustinus. Utilissimum erit considerare, primum, quæ passus est Christus; secundo quod zelus & iracundia minuunt dies; tertio quod uti ira viri justitiam Dei non operatur; sic in patientia nostra possidebimus animas nostras (a), juxta Apostoli verba: in fide, & patientia hereditabimus promissiones.

Eccli. 30. 26.

Jac. 1. 20.
Luc. 21. 19.
Hebr. 6. 12.

ARTICULUS VII. ET ULTIMUS

De Accedia.

Accedia est quedam tristitia aggravans, quæ scilicet ita deprimit animum hominis, ut nihil ei agere libeat. Hujusmodi autem tristitia semper est mala, quandoque secundum se ipsam, quandoque secundum effectum. Tristitia enim secundum se mala est, quæ est de eo, quod est appavens malum, & vere bonum; sicut e contrario mala delectatio est, quæ est de eo, quod est appavens bonum, & vere malum. Cum ergo spiritale bonum sit vere bonum, tristitia, quæ est de spiritali bono, est secundum se mala.

T Quia
Vol. Secundum.

S. Damasc. lib.
2. de Fid. Orth.
cap. 14.

Quia ergo Accedia secundum quod hic sumitur, nominat tristitiam spiritualis boni, est dupliciter mala, & secundum se, & secundum effectum; & ideo Accedia est peccatum.

S. Tho. q. 21. de
Peccat. a. 3.
(4) Psal. 36. 4.
Ser. 5. ex Sir.

Id apertissime constat, si animadvertatur, quod huiusmodi peccatum est Præcepto directe oppositum Charitatis, quam debemus Deo; & Præcepto, quo dicitur: *delectare in Domino* (a); cujus delectationis necessitatem egregie ostendit Sanctus Augustinus; & Præcepto esuriendi, & sitiendi iustitiam, quod exponit idem Augustinus; & Præcepto tandem de sanctificatione Sabbathi, ut declarat Divus Thomas. Hinc negligentia propriæ salutis, mediocriorumque ad eam consequendam, a Deo, & Domino nostro Jesu Christo institutorum, vel Divinorum mandatorum, aut officiorum, quæ singulis sunt propria & necessaria secundum statum, ad quem vocantur a Deo, lethale peccatum est. Similiter Accedie reus est, qui bona fastidit; qui tempus inutiliter terit; qui segnis est in suscipiendis Sacramentis, in spiritualibus exercitiis peragendis; qui negligit vitam emendare, virtutes acquirere, in perfectione proficere, pro conditione sui status.

Lib. de perf.
Just. c. 8.
2. 2. q. 31. a. 2.

DD. com.

S. Tho. 2. 2. q. 31.
a. 2.

Ser. 15. de verb.
Apost.

Videte, ut ab hoc vitio, sicut decet, abhorreatis, videte, inquit Augustinus, quia viatores sumus. Dicitis, quid est ambulare? Brevis dico. Proficere; ne forte non intelligatis, & pigrius ambuletis. . . . Si dixeris: sufficit, jam periisti. Semper adde; semper ambula; semper proficere.

Matt. 5. 48.

1. Pet. 1. 10.

Matt. 22. 37.

Apoc. 22. 11.

S. Tho. 2. 2. q.
185. a. 2.

S. Greg. lib. 31.
Mor. cap. 17.

Id. ibi.

Hanc ob causam nos amanter urget hisce verbis Redemptor noster, Christus, estote perfecti, sicut & Pater vester cælestis perfectus est; ad quæ verba Divus Petrus, satagite, inquit, ut per bona opera vestra certam vestram vocationem, & electionem faciatis. Nec hoc consilium est, ut sæpe docet Sanctus Thomas, sed Præceptum, stricte omnibus, tam Religiosis, quam secularibus injunctum, cum omnibus dictum sit: *diliges Deum tuum ex toto corde tuo, ex tota anima tua, ex totis viribus tuis. Qui iustus ergo est, justificetur adhuc, & qui sanctus est, sanctificetur adhuc. Crescite semper in gratia, & cognitione Domini nostri, & Salvatoris Jesu Christi; præcipue cum contemptus proficiendi in Virtutibus absque dubio lethale crimen est.*

Ex Accedia nascuntur Malitia, Rancor, Pusillanimitas, Desperatio, Torpor, Evagatio mentis.

Malitia hoc loco est impugnatio bonorum spiritualium, quorum in detestationem adducit Accedia. Hæc malitia improborum hominum character est, qui in Infernum detrusi per totam æternam

nitatem dicturi sunt intra se, penitentiam inutiliter agentes, & præ angustia spiritus gementes: hi sunt, quos habuimus ali- Sap. 5. 3. 4.
quando in derisum, & in similitudinem improperii; nos insensati vitam illorum estimabamus insaniam, & vitam illorum sine honore. Ecce quomodo computati sunt inter filios Dei, & inter Sanctos fors illorum est.

Rancor est indignatio quedam adversus homines, qui ad spiritualia bona, suis adhortationibus, monitis, increpationibus, & salubri correctione, nos impellere, & ad salutem eternam, vel perfectionem spiritualis vite, promovere nituntur. Si gravis est huiusmodi Rancor, grave quoque peccatum est, juxta illud: qui vos spernit, me spernit. Luc. 10. 16.

Pusillanimitas est vitiosa virium suarum diffidentia, qua quis opera difficilia & ardua, suam facultatem, Dei gratia adjutam, non excedentia, quæ consiliis subsunt, refugit, & aversatur ex animi parvitate, & abiectione. Si se homo retrahit ab operibus ad salutem necessariis, vel pertinaciter munera ad salutem conducantia, falsæ humilitatis pretextu, v. gr. Pastoralem curam recusat, contra Superioris mandatum, graviter peccat. S. Tho. 2. 2. q. 137. a. 1.

Desperatio fuga est ultimi finis, seu vitium est, quo de ultimi finis assecutione quis desperat, ideoque omnem salutis suæ curam abjicit, vel peccatorum suorum gravitate, vel Divine Prædestinationis arcano, judiciorumque Dei severitate perterritus. Huiusmodi diffidentia non solum est peccatum, sed maximum peccatorum.

DD. com.

Torpor est remissio quedam, & dejectio animi circa Præceptorum observantiam, ita ut ab homine vel penitus omittantur, vel negligenter, perfunctorie, & oscitanter impleantur. Hinc Psal. 118. 28. dormitavit anima mea præ tædio. Verum circa Præcepta torpere grave crimen est. Huc refertur immoderatus somnus, otium &c.

Evagatio mentis est inquieti animi motus, quo propter tristitiam & tædium, a spiritualibus Divinisque bonis ad exteriora se transfert, ut illicitas ex eis delectationes percipiat. Sæpe grave peccatum est.

Ad hoc vitium quammaxime fugiendum juvabit plurimum considerare, quod veniet nox, quando nemo potest operari. Quapropter Spiritus Sanctus ad operandum hisce verbis nos excitat: quodcumque facere potest manus tua, instanter operare, quia nec opus, nec ratio, nec sapientia, nec scientia erunt apud Inferos, quo

quo tu properas. Secundo feriat saepe aures nostras clangor illius tubae inertium, ignavorumque auribus innotituræ: *omnis arbor, non faciens fructum bonum, excidetur, & in ignem mittetur; quid enim etiam terram occupat?* Consideremus denique, quæ, & quot efficiant, & patiantur filii hominum, mundo inservientes, ut *corruptibilem coronam accipiant*. Quid igitur faciendum nobis, ut *incompactam accipiamus*, quam accipientibus *merces copiosa erit in Cælis*? Ubi profecto, quod *in presenti est momentaneum & leve tribulationis nostræ, supra modum in sublimitate æternum gloriæ pondus operabitur in nobis*.

Luc. 3. 9.
Id. 13. 7.

1. Cor. 9. 25.

Matt. 5. 12.

2. Cor. 4. 17.

C A P U T S E C U N D U M.

Regule ad gravia peccata a levibus distinguenda.

Que sint peccata, quæ ita impediunt perventionem ad Regnum Dei, ut tamen Sanctorum amicorum meritis impetrent indulgentiam, difficillimum est definire. Ego certe usque ad hoc tempus, cum inde satagerem, ad eorum indaginem pervenire non potui. Et fortassis propterea latent, ne studium proficiendi, ad omnia peccata cavenda, pigrescat. Quorum sane quædam levissima putarentur, nisi in Scripturis demonstrarentur opinione graviora, Quis enim dicentem fratri suo: fatue, reum Gebennæ putaret, nisi Veritas (Matt. 5. 22.) diceret? Cui tamen vulnere subjecit continuo medicinam, Præceptum Fraternelæ reconciliationis adjungens. Hinc accidit, quod peccata, quamvis magna & horrenda, cum in consuetudinem venerint, aut parva, aut nulla esse credantur, usque adeo, ut non solum occultanda, verum etiam jam prædicanda, ac diffamanda videantur. Non asseramus ergo stateras dolosas, ubi appendamus, quod volumus, & quomodo volumus, pro arbitrio nostro, dicentes: hoc grave, hoc leve est.

S. Aug. lib. 20.
de Civ. Dei c.
ult.

Id. Enchir. c.
79.

Id. ibi. cap. 80.

Quapropter ne erremus in re tanti momenti, in qua de æterna nostra salute agi potest, etiam atque etiam optamus, ut Parochi & Confessarii, ad pessimas quorundam malorum Theologorum, & Jesuitarum fere omnium, Doctrinas non attendentes, eos libros tantum legant, in quibus nihil asseritur, ad Christianam moralem pertinens, quod Scripturarum, & SS. Patrum auctoritati non innitatur. Hujusmodi sunt, inter alia per multa aliorum doctissimorum Theologorum, insignia Patris Natalis Alexandri Opera, ad Fidelium eruditionem cum maxi-

ma totius Ecclesiæ utilitate, edita, & ubique accepta, & probata, & Patris Danielis Concina celeberrima Christiana Theologia. Tunc fortasse non amplius tot forent perniciosissimæ Quæstiones inter Christianæ moralis Magistros, quorum aliqui, unam eandemque actionem mortale esse peccatum propugnant, alii veniale solummodo affirmant; quinimmo sunt etiam eorum aliqui, qui, actionem illam eandem meritoriam fore, si Deo placitum sit, contendunt. Veritas interim latet; immo eidem oculi consulto etiam ocluduntur, & plerumque, solo partium studio, vel superbiæ vi, simplicibus incautisque Fidelibus ea traduntur, quæ Divinis Evangelicis documentis omnino adversantur. Nos itaque, ne nosmetipsos aliosque decipiamus, iis omnibus ommissis, quæ imprudentes recentiores Casistæ scripserunt, eas Regulas solummodo dabimus, quas a Sanctissimis & Doctissimis Scriptoribus traditas legimus.

Prima igitur Regula, eaque omnium præcipua, est, ut alibi monuimus, Sacra Scriptura. Afferamus utique Divinam stateram de Scripturis Sanctis, tanquam de thesauris Dominicis, & in illa quod sit gravius appendamus; immo non appendamus, sed a Domino appensa recognoscamus. Etenim quæ sint levia, quæ gravia peccata, non humano, sed Divino sunt pensanda iudicio. Videmus enim quædam ab ipsis quoque Apostolis ignoscendo fuisse concessa. . . . quale est, quod venerabilis Paulus conjugibus ait: *nolite fraudare invicem nisi ex consensu ad tempus, ut vacetis orationi, & iterum ad ipsum estote, ne vos tentet Satanas propter incontinentiam vestram; quod putari posset non esse peccatum, misceri scilicet conjugi, non filiorum procreandorum causa, quod bonum est nuptiale, sed carnalis etiam voluptatis, ut fornicationis, sive adulterii, sive cujuscunque alterius immunditiæ mortiferum malum, quod turpe est etiam dicere, quo potest, tentante Satana, libido pertrahere, incontinentium devitet infirmitas. Posset ergo, ut dixi, hoc putari non esse peccatum, nisi addidisset: hoc autem dico secundum veniam, non secundum imperium.* Ibi 6.
Quis autem jam esse peccatum neget, cum dari veniam facientibus Apostolica auctoritas fateatur? Tale quiddam est, ubi dicit: *autem quisquam vestrum adversus alterum negotium habens judicare apud iniquos, & non apud sanctos? . . . & hic posset putari iudicium habere adversus alterum non esse peccatum, sed tantummodo id extra Ecclesiam velle judicari, nisi adiungeret: jam quidem omnino delictum est in vobis, quod iudicia habetis inter vos.* Ibi 7.

Id. lib. 2. de
Bapt. cap. 6.

1. Cor. 7. 5.

Ibi cap. 6. 1.

Ibi 7.

vos. Et ne quisquam hoc ita excusaret, ut diceret, justum se habere negotium, sed iniquitatem se pati, quam velit a se iudicium sententia removeri, continuo talibus cogitationibus, vel excusationibus, occurrit, atque ait: quare non magis iniquitatem patimini? Quare non potius fraudamini? Ut ad illud redeatur, quod Dominus ait: si quis voluerit tunicam tuam tollere, & iudicio tecum contendere, dimitte illi & pallium; & alio loco: qui abstulerit, inquit, tua, noli repetere. Prohibuit itaque suos de secularibus rebus cum aliis hominibus habere iudicium. Ex qua Doctrina Apostolus dicit: esse delictum. Tamen, cum finit in Ecclesia talia iudicia finire inter fratres, fratribus iudicantibus, extra Ecclesiam vero terribiliter vetat, manifestum est etiam hic, quid secundum veniam concedatur infirmis. Ante omnia ergo opus est, Dei timore converti ad cognoscendam eius voluntatem, quid nobis appetendum, fugiendumque precipiat.

Ille propterea erit Divinarum Scripturarum solertissimus indagator, qui primo totas legerit, notasque habuerit. Et sane in his omnibus libris timentes Deum, & pietate mansueri, querunt voluntatem Dei. Cujus operis, & laboris prima observatio est, ut diximus, nosse istos libros. Deinde illa, que in eis aperte posita sunt, vel Precepta vivendi, vel Regulae credendi, solertius diligentiusque investiganda sunt. in iis enim inveniuntur illa omnia, que continent fidem, moresque vivendi. Ad hoc attendens Apostolus, asseveranter affirmavit: omnis Scriptura, divinitus inspirata, utilis est ad docendum, ad arguendum, ad corripiendum, ad erudiendum in justitia, ut perfectus sit homo Dei, ad omne opus bonum instructus.

Secunda Regula sunt Patres, Concilia, Canones, & Decreta Pontificum. Quapropter si difficile & ambiguum apud nos iudicium esse perpexerimus, recurrendum est ad Patres; non consulendi recentiores Casista, ut defendere, & vulgare ausus est petulantissimus P. Cellot Jesuita, nixus auctoritate P. Reginaldi, pariter Jesuita. Sancti enim Ecclesie Patres, a Deo illuminati, & in Sacrarum Scripturarum interpretatione versatissimi, ea semper docuerunt, que uni aternaeque Veritati consona erant omnino. Faciendam porro est quodcumque dixerint; & sequenda est eorum sententia, neque declinandum ad dexteram, vel ad sinistram. Non te pretereat, sunt Spiritus Sancti verba, non te pretereat narratio Seniorum; ipsi enim didicerunt a Patribus suis. Et Doctor Gentium dilectissimo Timotheo suo id vehementer

Matt. 5. 40.

Luc. 6. 30.

S. Aug. Enchir. cap. 78.

Id. lib. 2. de Doct. Christic. 7.

Id. ibi. cap. 8.

Id. ibi. cap. 7.

2. Tim. 1. 16.

De Hier. lib. 3. cap. 16.

Eccli. 8. 11.

2. Tim. 6. 20. 21.

vehementer inculcabat hisce verbis: O Timothee, depositum custodi, devitans prophanas vocum novitates, & oppositiones falsae nominis scientiae, quam quidam promittentes, circa Fidem naufragaverunt. Verum quis est hodie Timotheus, nisi vel generaliter Ecclesia universa, vel specialiter totum corpus Praepositorum, qui integram Divini cultus scientiam & habere ipsi debent, & aliis infundere? Depositum custodi. Quid est Depositum? Id est, quod tibi creditum est, non quod a te inventum; quod accepisti, non quod excogitasti; rem non ingenii, sed Doctrinae; non usurpationis privatae, sed publicae Traditionis; rem ad te perductam, non a te prolatae; in qua non auctor debes esse, sed custos; non institutor, sed sectator; non ducens, sed sequens.

Hinc illud prorsus evincitur, quod sit Lex communis Ecclesiae, Evangelium, Apostoli, Prophetae, Canones Spiritu Dei constituti, & totius mundi reverentia consecrati, & Decreta Sedis Apostolicae ab his non discordantia. Nolite igitur errare, Fratres mei dilectissimi, Doctrinis variis, & peregrinis nolite abduci. En instituta Apostolorum, & Apostolicorum virorum, Canonesque habetis. His fruimini, ut his circumdati, delectati, armati, contra cuncta inimicorum jacula persistere valeatis; eorum scilicet inimicorum, qui pravis suis, & laxissimis Doctrinis inter Christianos execrandas consuetudines induxerunt. Videri possunt, quae alibi diximus de Scientia, quae in Confessariis necessario requiritur.

Tertia Regula nititur Rationi, Theologorum Doctrinae, & Auctoritati praestantiorum; nulli enim dubium est, gemino pondere nos impelli ad discendum; Auctoritatis, atque Rationis. Et circa Auctoritatem unusquisque tenebit hunc modum, ut eas Sententias, quae ab omnibus accipiuntur, praeponat eis, quas quidam non accipiunt. In eis vero, quae non accipiuntur ab omnibus, praeponat eas, quas plures gravioresque accipiunt, eis, quas pauciores minorisque auctoritatis tenent. Si autem alias invenerit a pluribus, alias a gravioribus haberi, equalis auctoritatis eas habendas puto. Nos igitur Jesuitas execrantes, qui impune poterunt afferere, quod ea, quae Auctores docent libris impressis, vel le censetur Ecclesia, si non reclamet; & quod hoc ipso, quod Ecclesia scit suas Leges ita a multis Doctoribus explicari, & tales explicationes permittit publice imprimi & doceri, censetur suum praecceptum secundum eas moderari; ex quo sequeretur profecto, quod ipsi volebant, Ecclesiam suo silentio tot impias, & perniciosissimas

S. Vinc. Lirin. Com. c. 27.

Silv. II. Pap.

Jul. Pap. ep. 1.

Pag. 252. Vol. 1.

S. Aug. lib. 3. cont. Acad. cap. 20.

Id. lib. 2. de Doct. Christic. 8.

Baur. Theol. Mor. tract. 5. n. 312.

Mafchar. tract. 5. n. 491.

simas eorundem Jesuitarum, & plurimorum aliorum Probabilistarum Doctrinas approbavisse; nos, inquam, declaramus, ei parti semper esse adhærendum, pro qua stat Saniorum, & Prudentiorum multitudo, præ mente habentes Spiritus Sancti verba: *in Eccli. 6. 16. multitudine Præbyterorum prudentium sta, & Sapientie illorum ex corde conjungere, ut omnem narrationem Dei possis audire... & si videris sensatum, evigila ad eum.* Et hic notandum est, fuse, & de more egregie, rejici a Sancto Augustino hoc Principium: *cum agit quisque, quod ei probabile videtur, non peccat, nec errat.*

Et ad hanc rem utile erit referre erroneam hanc Propositionem, propugnatam a P. Thoma Tamburino, & damnatam ab Innocentio XI. Summo Pontifice: *generatim dum Probabilitate, sive intrinseca, sive extrinseca, quantumvis tenui, modo a Probabilitatis finibus non exeat, consisti, aliquid agimus, semper prudenter agimus; cui duæ aliæ Propositiones sunt adjungendæ pariter a Jesuitis divulgatæ, & ab eodem Pontifice proscriptæ, quarum prima hæc erat: Judex potest judicare juxta Opinionem minus probabilem; secunda vero: ab Infidelitate excusabitur Infidelis non credens, ductus Opinio minus probabili.*

Verum etiam ante Innocentium XI., ab Alexandro VII. solemniter damnatæ fuerunt duæ aliæ eorundem Probabilistarum Propositiones. Prima erat hujusmodi: *quando litigantes habent pro se Opiniones æque probabiles, potest Judex pecuniam accipere pro ferenda sententia in favorem unius præ alio; altera vero: si liber sit alicujus junioris ac moderni, debet Opinio censi probabilis, dum non constat rejectam esse a Sede Apostolica, tanquam improbabilem.* Quapropter ad reddendam Opinionem aliquam probabilem, idest dignam, ut approbetur, uti docet cum omnibus sanioribus Theologis Sanctus Thomas, non sufficit quælibet frivola ratio, & quælibet auctoritas unius, vel aliquorum audacissimorum & imperitorum Probabilistarum; sed requiritur ratio valida, consona Scripturis, Canonibus, & Patribus; & in moralibus Controversiis consulendi sunt Episcopi, & accuratiores Theologi, qui Doctrina & Pietate excellent.

Quoniam vero est via, quæ videtur homini recta, novissima autem ejus ducunt ad mortem, in dubiis tutior pars est eligenda. Sane si consuluerimus Summorum Pontificum Decisiones in Gratiani Decreto, & in Decretalibus, clarissime constabit, ipsos in dubiis Quæstionibus tutiorem partem semper amplexos fuisse.

Nec

Nec vero id locum habet tum etiam, cum patet aliqua alia via æque tuta; *eligere enim viam tutiorem Consilii est, non Præcepti.* Alias oporteret multos ingredi Religionem, in qua tutius vivitur, quam in Sæculo manere. Non ergo de necessitate oportet tutiorem eligere, quando etiam alia via potest eligi tuta. Sicut enim diversæ viæ tendunt ad unam Civitatem, licet una tutior alia sit; sic ad Civitatem istam alius sic, alius sic vadit, & tute, licet aliquis tutiori modo.

Si quis igitur velit (sunt Cardinalis Bellarmini verba, cuius tamen quædam audacissima scripta publice fuerunt Carnificis manu combusta), si quis velit in tuto salutem suam collocare, is omnino debet certam veritatem inquirere, & non respicere quid multi hoc tempore dicant, aut faciant; & si rei certitudo non possit ad liquidum apparere, debet omnino tutiorem partem sequi. Agitur enim de summa re, cum de salute æterna tractatur, & facillimum est conscientiam erroneam exemplo aliorum inducere, & eo modo, conscientia non remordente, ad eum locum descendere, ubi vermis non moritur, & ignis non extinguitur.

Quapropter si adeo caute procedere debemus in iis, quæ ad mores nostros bene instituendos pertinent, quid dicendum modo erit de nonnullis Parochis, pluribusque animarum Rectoribus, qui persuasi, quod Probabilismus Christo Domino summe familiaris fuerit, (Propositio, quæ, uti erronea & impia, damnata fuit a Clemente XIII. IV. Kal. Martii an. 1761.), quique jactitantes se esse veri nominis Probabilistas, cum in consultationem alicujus rei ad Christianam moralem pertinentis vocantur, continuo, incredibili audacia nullaque religione, temere decernunt, quod quælibet probabilis Opinio tutam reddit conscientiam in operando (a); quod tametsi rationes (alicujus Doctoris) non probentur in se ipsis, viri magni auctoritas satis est magna ratio, ut judicemus rationes illius esse probabiles (b); quod vir doctus, ab alio consultus, ipsi consilium dare potest secundum probabilem aliorum sententiam, tametsi eam sibi speculative falsam esse certo sibi persuadeat (c) & ideo potest modo juxta unam, modo juxta contrariam Opinionem consulere (d); quod distinctio de opinione in damnum alterius, & de ea, quæ non est in damnum alterius, frustra adducitur; & quod hoc ipso quod Opinio probabilis est, poenitens potest illam amplecti absque culpa injuria (e); quod quando datur Opinio probabilis ex parte subdi-

Vol. Secundum.

V

ti,

S. Anton. p. 1.
tit. 3. de Consc.
cap. 10. §. 16.Admon. ad Ep.
Theat.(a) Escob.
Theol. Mor.
tom. 1. lib. 2.
sect. 1. cap. 2.
(b) De Rhod.
Disp. 3. de Act.
Hum. q. 2. §. 1.(c) Laym. tract.
1. de Consc. c.
5. §. 2. n. 7.
(d) Id. ibi.(e) Vasq. 1. 2. q.
19. a. 6. Disp. 62.
c. 7.

ti, quod non teneatur obedire, etiamsi contraria sententia sit probabilior, licitum est subito eam amplecti, quae sibi gratior fuerit (a); quod universaliter, tam in materia fidei quam morum, licitum est sequi quamcumque Opinionem directe minus probabilem, minusque tutam, etsi opposita sit, & credatur probabilior, & tutior (b); quod unusquisque varius esse potest in actionibus suis, modo Opinionem unam in praxi sequendo, modo contradictorie oppositam, dum utraque probabilis est; hodieque unam sequi potest; v. gr. tributum exigendo secundum Opinionem de justitia illius, & momento sequenti illud defraudando secundum oppositam Opinionem, quae dicit illud esse injustum (c); quod ille, qui consulitur, meliorem se geret consiliarium, saepe id consulens, quod facilius, & cum minori incommodo praestari potest (d); quod nunquam periculum est corruptionis, quando aliquis sequitur id, quod videbitur commodius, modo probabilis Opinio doceat id esse licitum (e); quod illud commune dictum: in dubio tutior pars est eligenda, ita intelligendum est, quod tutior pars sit declinare in partem magis favorabilem (f); quod dum Infidelis sibi persuasum habet suam Sectam esse probabilem, quamvis vera & Catholica fides videatur ipsi probabilior, extra articulum mortis non tenetur veram & Catholicam amplecti (g); immo ne in mortis quidem articulo ad id tenetur; sed etiam tunc Opinionem minus probabilem sequi potest (h); quod si quis probabiliter credat se jam confessum de aliquo mortali, vel se non commississe tale peccatum... non tenetur ad confessionem illius, etiamsi forte probabilius sit consensisse, vel peccasse mortaliter, vel confessum non fuisse (i); quod Sacerdos, qui probabiliter existimat sufficienti se potestate praeditum ad excipiendas Confessiones, etiamsi probabilius existimet oppositum, talis nullo modo peccabit audiens Confessiones (k); quod licitum est Medico applicare medicamentum, quod putat probabile saltem per extrinseca principia, eo omisso, quod sibi probabilius, & securius videtur (l); quod cuiusvis licitum est varios adire Doctores, donec inveniatur, qui respondeat ad libitum, dummodo recta sit intentio nihil utique faciendi nisi probabiliter licitum (m); quod Sodomia ex suo genere minus peccatum est furto triginta regalium (n); quod habens voluntatem peccata omnia venialia committendi non peccat mortaliter (o); quod Clericus recitans Horas de precepto in peccato mortaliter, & cum proposito actuali peccandi mortaliter, non peccat; quia voluntas colendi Deum stat cum isto proposito (p); quod quando

(a) Sanch. lib. 6. in Decal. c. 3.

(b) Teril. in fund. Theol. Mor. q. 23. art. 1. sect. 1.

(c) Tambur. lib. 1. in Dec. c. 3. §. 5. n. 1. & c. (d) Elcob. in Procem. Ex. 3. c. 6.

(e) De Rhod. Sect. 5. §. 2. in fine.

(f) Martin. Disp. 24. de Act. Hum. Sect. 4.

(g) Sanch. lib. 2. in Decal. c. 1. n. 6. (h) Palao tom. 1. tract. 1. Disp. 12. n. 14.

(i) Dicast. de Conf. tract. 4. Disp. 9. dub. 8. n. 134.

(k) Sanch. lib. 1. cap. 9. n. 34. & 35. (l) Salas tract. 8. Disp. 1. Sect. 14. n. 136.

(m) Sanch. lib. 1. in Decal. c. 9. n. 4.

(n) Vasq. 1. 2. q. 72. 2. 4. c. ult.

(o) Granad. 1. 2. Contr. 6. tract. 2. Disp. Sect. 7. (p) Sanch. op. mor. lib. 7. c. 2. dub. 9.

do iusta & rationabiles cause non tollendi occasionem (proximam) substitunt, etiamsi saepe reincidat poenitens, non cogendus est illam tollere occasionem; v. gr. dum tolli non potest absque gravi damno in fama, vel pecunia (a); quod non est dimittenda confessio, in qua periculum est Deum saepius offendendi, animamque suam perdendi, si confessio illa facile dimitti non possit (b); quod non est compellendus famulus, qui manet apud Hereticum in occasione proxima transgrediendi Ecclesiae Praecepta, vel adhaerendi damnatis Hereticorum Dogmatibus, necessitate compellus, ob defectum alterius conditionis, seu famulitii (c); quod licet singulis lupanar ingredi ad odium peccati ingenerandum meretricibus, etsi metus sit, ac vero etiam verisimilitudo non parva, eos peccaturos, eo quod malo suo saepe sunt experti, blandis se mulierularum sermonibus, ac illecebris flecti solitos ad libidinem (d); & quod etiam absolvi potest foemina, quae domi suae virum excipit, cum quo saepe peccat, si cum honeste inde non potest ejicere, aut causam aliquam habet eum retinendi, dummodo firmiter proponat, se cum eo amplius non peccaturam (e); quod causa iustae excusantes eos, qui versantur in occasione proxima patiendi aliquam pollutionem, illa sunt, quae bona fide apparent necessariae, utiles, immo & commode, corpori, vel animae, etiam ubi nec necessitas, nec utilitas adest (f); quod gravi ex causa potest quis se committere morali certo periculo peccandi (g); quod ad peccandum formaliter necessaria est actualis reflexio, seu advertentia, & cogitatio, vel saltem actuale dubium, vel scrupulus de malitia actionis (h); quod consensus voluntatis in objectum malum, quantumvis longo tempore duret, non est peccatum mortale, nisi praecesserit actualis cogitatio malitiae mortalis (i); quod Christianus adeo suae salutis negligens, ut ad audienda mysteria fidei ad Ecclesiam nunquam accedat, & ideo solum novit se esse Christianum, & solum credit in genere omnia, quae credit Ecclesia, & praeterea nullam aliam rem fidei explicite cognoscit, habet invincibilem ignorantiam rerum credendarum (k); quod Leges civiles de facto vel raro, vel certe non frequenter, obligant sub mortali; Ecclesiasticae item non multum frequenter (l); quod nihil Deus nisi media praecipit conscientia; unde nec mendacium vetat, quando conscientia iudicabit illud non vetari (m); quod ad peccatum mortale requiritur plena, seu perfecta consideratio, malitia mortalis per iudicium de tali malitia, vel periculo illius (n); quod qui agit dubitans esse mortale, quod agit, & non reflectat esse

(a) Dicast. tract. 3. de Poen. Disp. 10. dub. 21.

(b) Apolog. Galuitt. p. 48.

(c) Ibi.

(d) Baunius Theol. Mor. p. 1. tract. 4. de Poen. q. 14.

(e) Id. ibi.

(f) Tambur. 1. c. 3. §. 5. n. 52. (g) Gobat tom. 1. tract. 5. c. 45. n. 49.

(h) Vasq. 1. 2. disp. 123. c. 2.

(i) Id. ibi. disp. 107. n. 3.

(k) Teril. Reg. mor. q. 16. Sect. 2.

(l) Tambur. 1. in Decal. c. 3. §. 8. n. 12.

(m) De Rhod. Disp. 2. q. 2. Sect. 2.

(n) Amic. tom. 1. Disp. 17. Sect. 8.

esse mortale, cum tali dubio agens, excusabitur a mortali (a); quod raro, vel nunquam, tenetur homo se preparare ad gratiam, ut ignorantiam tollat (b); quod qui ex inveterata consuetudine, velut quodam necessario impetu, rem malam agit; v. gr. materiales blasphemias, aut perjuriam effundit, tunc nec peccat, nec proprie blasphematur, & pejerat (c); quod verba blasphemia, quae ex prava consuetudine, quam quis extirpare negligit, ante rationis animadvertentiam proferuntur, non sunt vere, & proprie peccata... sed effectus peccatorum; puta pravae consuetudinis (d); quod qui ex pravo habitu jurat, si ita subito juret, ut plenam animi deliberationem jusjurandum praevenerit, lethalis peccati reus censendus non est (e); quod si desit advertentia plena, & ex ea oriatur blasphemia, etiam si adsit consuetudo blasphemandi, non committitur peccatum mortale, quia ad peccatum mortale requiritur advertentia plena; & undequaque oriatur defectus illius, excusat a peccato (f); quod quaecunque actu non cogitas peccata esse, vel certe non dubitas, non sunt ullo modo peccata, etiam si ante sciveris esse peccata (g); quod qui ex voluntate efficaci obtinendi aliquid a Demone, aut ex alio pravo affectu & malo fine, sibi hic & nunc efficaciter imperaret odium Dei, non peccaret formaliter odio Dei, sed solum prava illa voluntate habendi odium Dei, quae de se minus mala est, quam ipsum formale odium Dei (h); quod licitum est die Sabbathi profiscisci, ad venationem instituentiam, in loco tam remoto ab omni Ecclesia, ut impossibile sit die Dominico audire Sacrum (i); quod deobligatus ob impotentiam a majori parte operis praecipit; v. gr. lectionis Horarum, eo ipso deobligatus est etiam a minori, ad quam est potens (k); quod non tenetur ad Matutinum & Laudes, qui potest hac dicere, at nequit ceteras Horas (l); quod ne veniale quidem est uti dispensatione obtenta sine causa (m); quod nulla consuetudo, etiam communi existimatione obligatoria, obligat, nisi constet esse fundatum in voto, vel Lege (n); quod expulsus a Religione non tenetur se emendare, ut ad illam redeat, neque obligatur voto obedientiae (o); quod qui tempore Sacri de liberato animo voluit sceleratas cogitationes ac desideria, non tenetur in Confessione dicere se ea voluisse tempore Sacri (p); quod uxor licite negligit Sacrum, quando parandum est prandium, aut convivium (q); quod in dubio, an adsit causa, vel periculum sufficiens, excusans ab auditione, non est opus dispensatione (r); quod eximitur a Breviario, quicumque laborat oculis, si timeat, ne, legendo Horas, vim amittat videndi, licet interim legat fabulas,

[a] Sanch. lib. 1. in Decal. c. 16. n. 18.
[b] Filiuc. tom. 2. c. 10. n. 372.

[c] Laym. lib. 1. tract. 2. c. 3. n. 6. & 1. 4. tract. 10. c. 6. n. 2. & 3.

[d] Id. ibi.

[e] Azor. 1. 1. tract. Mor. c. 3.

[f] Filiuc. tract. 21. c. 1. n. 27.

[g] De Rhod. disp. 1. de pecc. q. 1. Sect. 2. §. 3.

[h] Taver. p. 1. tract. 1. c. 2. q. 1.

[i] Gobat tract. 2. de Sacri. n. 218.

[k] Id. ibi. n. 220.

[l] Palao tract. 7. d. 1. p. 6.

[m] Suar. l. 6. de Leg. c. 29. n. 14.

[n] Ariag. de Leg. Disp. 25. n. 8.

[o] Escob. tract. 6. Ex. 7. n. 111.

[p] Gobat. tract. 5. n. 240.

[q] Id. ibi. n. 246.

[r] Id. ibi. n. 278.

bulas, vel Historias (a); quod qui sacrilege communicat (pro Jubileo), ordinationi Pontificis, Communionem requirentis, satisfacit ex Opinatione Cardinalis de Lugo, eo quod Sacrilega Communio sit proprie Communio (b); quod qui tempore Paschali non satisfacit Praecepto Communionis, probabiliter non tenetur postea implere (c); etiam si ipse tempore Paschali communicare noluerit, cum posset (d); quod qui potest conficere iter eques, & sic servare jejunium, potest illud conficere pedes, & sic liberare se a jejunio (e); quod probabile est, nullos artifices, ne sartores quidem & barbitonfores, obligari ad jejunium (f); quod uxor non valens se gratam servare viro ob maciem, vel pallorem, excusatur a jejunio (g); quod excusatur etiam puella, nubere volens, si ex continuato Quadragesimo jejunio speciositatem faciei notabiliter amittat, ita ut ea visa statim de macie extra suum morem notaretur (h); quod excusantur conjuges, quando jejunando nequeunt reddere debitum, etiam si compartem a debito exigendo precibus avertere possent (i); quod licitum est solvere jejunium amici gratia nos invitantis ad prandium, vel peregrini excipiendi causa (k); quod qui in die jejunii Quadragesimalis non potest jejunare nisi comedat ova, aut lacticinia, probabiliter non tenetur ea comedere, ut jejundet (l); quod adultus, ratione utens, si in infantia baptizatus fuerit, sine fide actuali salvari potest (m); quod non peccat, qui constitutus in angustiis, & interrogatus a Calvinistis, sit ne Religionis reformata, responderet affirmative, eo quod Catholica Religio sit quoad mores saepe in Conciliis reformata, praesertim in Tridentino, in quo tot Canones de Reformatione (n); quod Deus, precipiendo sui amorem, satis habet, si sibi in aliis mandatis parcamus (o); quod Confessarius absolutionem a peccatis diviti non facile negare debet, quod communes hominum miseras per eleemosynam sublevare monitus sit; tum quia de obligatione hac, an, & qualis sit, Doctores non conveniunt; tum quia semper dives aliquam causam in specie praefert, cur recuset (p); quod non tenemur opitulari proximo gravi necessitate laboranti, nisi possimus cum levi tantum detrimento rerum nostrarum. Communitatem vero necessitatem patientibus non tenemur eleemosynam largiri, nisi possimus absque ullo incommodo (q); quod potest quicumque, legitima intercedente causa, petere juramentum ab eo, quem probabiliter timeat esse perjuratorum; & justa ob id causa est necessitas, vel utilitas (r); quod negare verbis Deum, blasphemiamque verba proferre ex cholera, & indignatione contra pro-

[a] Tambuc. lib. 2. c. 5. §. 8. n. 13.

[b] Gobat tom. 3. tract. 3. c. 26. n. 177.

[c] Busemb. 1. 6. tract. 3. c. 2. dub. 2.

[d] Henric. 2. pud. Dicali. Dist. 10. n. 116.

[e] Id. lib. 9. c. 25.

[f] Tamb. 1. 4. c. 5. §. 7.

[g] Escob. tract. 1. Ex. 13. c. 3. n. 119.

[h] Tamb. 1. 4. cap. 5. §. 7. n. 45.

[i] Id. ibi. n. 37.

[k] Azor. lib. 7. c. 18. q. 1.

[l] Sanch. lib. 5. Cont. mor. c. 1. dub. 32.

[m] Suar. Disp. 12. de necel. Fid. Sect. 2. n. 10.

[n] Gobat tom. 2. tract. 11. n. 609.

[o] Sirmon. in defen. virt. pag. 16.

[p] Laym. lib. 2. tract. 3. c. 6. n. 2.

[q] Longuet in 1. Praez.

[r] Filiuc. tract. 21. c. 32. n. 443.

proximum, absque indignatione contra Deum, formalique intentione Deum inhonorandi, non est mortale peccatum; soli enim illi sunt rei mortalis blasphemiae, qui verba blasphemiae proferunt ex intentione formali faciendi contumeliam, opprobrium, vel inhonorationem Deo, vel sanctissimis membris ipsius (a); quod licitum est matri mortem filiarum optare, eo quod ob deformitatem, vel inopiam, non possit juxta suum desiderium nuptui tradere, vel quod ob illarum causam male tractetur a marito (b); quod subditus licite potest mortem cupere sui Praelati, ut Praelatura ipsi succedat, vel ut ab eo Praelato sibi infenso liberetur (c); quod probabile est & tutum, quod filii possint matrimonium inire etiam cum indignis, absque consensu parentum; immo ipsi dissentientibus (d); quod virginitatis jus, & potestas, penes ipsam virginem est, de eaque usque adeo disponere potest, in vitis parentibus, ut ipsis injuria nulla fiat sive ab ipsa, sive a stupratore, dum consentiens stupratur (e); quod licet vir nobilis, ab alio impetratus, fugiendo possit vitam salvare, non tenetur fugere, sed potest, si opus sit, occidere agredientem; quia patitur vim, quam non tenetur fuga sibi ignominiosa declinare, sed potest vi repellere (f); quod alapa percussus censetur tandiu honore privatus, quamdiu adversarium interimat (g); quod qui inimicum necat, haud proditorie dicitur occidere, si per insidias, aut a tergo percutiat (h); quod si puella ob evidens periculum gravissimi mali, v. gr. mortis, aut ingentis infamiae, non adhibeat omnia omnino media, quae potest, ad vim propulsandam, fornicatio non imputabitur illi ad peccatum, secluso consensu in illam (i); quod locutio de rebus turpibus solum ob voluptatem, quae precise oritur ex narratione absque ulteriori intentione ipsarum rerum; vel facta ex veritate, vel curiositate, non excedit culpam venialem (k); quod idem est etiam dicendum de lectione librorum turpium, & tractantium ex professo de obscenis amoribus (l); quod Religiosus sine Excommunicatione potest habitum ad tempus dimittere, ut eat incognitus ad fornicandum (m); quod licitum est mercatori credito merces vendere pretio summo, v. gr. centum, & statim numerato eas infimo redimere pretio, v. gr. octoginta, etiamsi nulla alio animo eas credito vendat, nisi ut mox utilius numerato redimat, modo haec in pactum non deducantur (n); quod licitum est mercatori, si mutuam petitiu dare nolit, numerata pecunia, emere censum, ad unum, vel duos annos, super aliqua re frugifera, obligareque venditorem ad censum illum post illud tempus redimendum,

[a] Baun. in Sum. c. 6.

[b] Palao tom. 1. tract. 6. Disp. 4. de Char. p. 1. n. 11.

[c] Tambat. l. 5. in Decal. c. 1. §. 1. n. 29.

[d] Id. ibi. n. 5. cit. Sanch.

[e] Baun. Sum. gal. pag. 143. & Apol. Caluif. pag. 141.

[f] Tavern. p. 1. tract. 6. c. 6. §. 5.

[g] Escob. tract. 1. Ex. 7. n. 45.

[h] Id. tract. 6. Ex. 4. n. 26.

[i] Tavern. p. 1. tract. 10. c. 3. §. 1.

[k] Filiuc. tom. 2. tract. 20. c. 20.

[l] Id. ibi. n. 21.

[m] Escob. tract. 5. Ex. 7. n. 103.

[n] Tamb. lib. 2. tract. 1. c. 7. §. 8. n. 9. & 10.

dum, pecunia reddita, solutaque insuper pensione (a); quod Chirographum, seu debitum liquidum, v. gr. centum florenorum, cessante omni interesse, periculoque & difficultate solutionis, potest minoris emi, si debitum sit immaturum, seu solvendum in futurum (b); quod probabiliter non est usurarium, hodie solvere nongentos florenos pro mille debitis post annum, etiam absente omni difficultate solutionis, absente etiam omni damno, lucro cessante &c. eo quod jus distans minus valeat quam solutio praesens (c), quod licitum est tabernariis vinum aqua miscere, & agricolis triticum fecali, ac deinde communi pretio vendere, dummodo inde deteriora non reddantur iis, quae communiter venduntur (d); quod raro mortaliter peccatur per temerarium judicium (e); quod si alio modo quis ab injusto teste tueri nequeat, nisi falsa crimina ipsi obijciendo, probabile est, si id faciat, non peccare contra justitiam, unde nec obligari ad restitutionem (f); quod mercator probabiliter habens opinionem de injusta taxatione pretii mercis alicujus, falso eam pondere vendere possit, ad istam injustitiam sibi compensandam, & a Judice de ea postea interrogatus, sub restrictione mentali jurare, quod nec supra taxam vendiderit, nec falso usus fuerit pondere (g); quod falsare non est, nec peccatum mortale, amissa scriptura de hereditate, aut nobilitate, aliam similem efficere (h); quod licitum est viduae morose delectari de collegitata copula habita tempore matrimonii; sicut & sponsae de habenda cum sponso futuro, cum juncti fuerint (i); quod licitum est cuique petere, & accipere Sacramentum a Sacerdote existente in peccato mortali, etiam non Parocho, nec parato alias ipsum conferre, si petenti ea receptio futura est commodior, vel utilior (k); quod qui in statu peccati mortalis, & non jejunus, sumit Eucharistiam, non peccat duplici peccato in Confessione explicando (l); quod qui multoties sacrilege cum conscientia peccati mortalis communicavit, postea conversus, subito recepit totam gratiam, quam recepisset, si toties digne, & fructuose communicasset (m); quod in Sacramento Pœnitentiae, non debere esse verum & realem, sed existimatum sufficere (n); quod si quis post debitum examen legitime confessus omnia mortalia, quorum habuit memoriam, postea ante Communionem recordetur alicujus mortalis in Confessione obliti, non tenetur pro illo ante Communionem redire ad Confessionarium, licet commode possit (o); quod nulla est obligatio suscipiendi Sacramentum Confirmationis (p); quod nullum est Praeceptum

(a) Apol. Ca. suist. pag. 108.

(b) Sa verb. Debitum n. 20.

(c) Burgab. Gent. 1. Casu 45.

(d) Less. lib. 2. c. 21. Dub. 11. n. 83.

(e) Tamb. lib. 9. cap. 1. §. 2. n. 4.

(f) Id. ibi c. 7. §. 2. n. 4.

(g) Escob. tract. 1. Ex. 3. n. 34. cit. Sanch.

(h) Sa verb. Collegitata n. 2. edit. 1.

(i) Salas tract. 13. Disp. 6. Sect. 3. n. 201.

(k) Dicast. tract. 4. de Euch. Disp. 9. Dub. 9. n. 155.

(l) Hurtad. de Sac. Disp. 9. dist. 1.

(m) Maschar. de Sac. tract. 1. disp. 4. c. 5.

(n) Filiuc. tract. 6. de Conf. c. 6. n. 150.

(o) Praepos. 3. p. q. 80. a. 5. dub. 3. n. 15.

(p) Palao tract. 20. dub. 8.

ceptum suscipiendi extremam Unctionem, quamvis adsit opportunitas, aut commoditas suscipiendi (a); quod si quis, in Paschate transgressus Preceptum, non communicavit, non peccat iterum mortaliter, si postea non communicet (b); quod qui, non jejunus simul & excommunicatus, accessit ad Communionem, satisfacit confitendo precise: communicari semel sacrilege (c); quod si quis doleat de peccato, propterea quod Deus in poenam illius temporale malum immisit, sufficit (d); quod etsi confitentem furtum grave Confessarius interroget, ad quam quantitatem pervenerit illud furtum, confitens non tenetur aperire (e); quod probabile est non esse repetendam Confessionem, in qua omissum est ex mortaliter culpabili negligentia, vel ignorantia, aliquod peccatum mortale (f); quod poenitens non est jubendus repetere Confessiones, quando solum probabile est eas fuisse illegitimas (g); quod qui confitetur desideria, cogitationes, & affectus turpes certo spatio v. gr. per mensem habitas, non tenetur numerum explicare, sed sufficit dicere, toto mense amavi Bertam v. gr., etiamsi possit numerus exprimi (h); quod in confessione morosarum delectationum sufficit, ut poenitens dicat: toties morose delectatus sum sine explicatione, an illa delectatio fuerit circa conjugatam, monialem &c. (i); quod Confessarius excipere potest confessionem ejus, cum qua peccavit, si sit ipsi sanguine juncta, & pre pudore non audeat incestum suum alteri manifestare (k); quod vir nobilis sine justa causa moram faciens solvendi debita, nec ipsi, sepius moram illam confesso, & in mora persistenti, neganda est absolutio, modo habeat animum solvendi, & creditor ex mora illa aliud non patitur damnum, etiamsi petierit solutionem (l); quod post nullius emendationis experimentum, absque voluntate tollendi occasionem, potest quis absolvi (m); quod quoties recidivus dicit se vere dolere, quod rursus offenderit Divinam Majestatem, & proinde se promittere veram emendationem, toties absolvi potest, modo Confessarius credat illum serio loqui (n); quod fas est, per se loquendo, committere se probabili periculo peccandi mortaliter, etiam sine causa urgente; unde Confessarius negare non debet absolutionem nolenti deserere occasionem, in qua probabile est ipsum peccaturum, probabile etiam non peccaturum; v. gr. nolenti deserere frequentationem domus, in qua tentatus aliquoties victus fuit, aliquoties etiam, & sepius, victor extitit (o); quod probabile est quod, quando sine magno probro nequit omitti Communio, nec conveniri Superior, Casus alias reservatus esse desinit reservatus, ac tunc proinde

[a] Gobat tract. 8. n. 816.

[b] Sâ verb. Euch. n. 7.

[c] Lugo Disp. 14.

[d] Escob. tract. 7. Ex. 4. n. 91.

[e] Dicast. Disp. 4. Dub. 3. n. 194.

[f] Gobat tract. 6. n. 568.

[g] Id. tract. 8. n. 275.

[h] Baun. in Sum. c. 4. n. 667.

[i] Vasq. 1. 2. Disp. 112. c. 2.

[k] Gobat tract. 7. n. 582.

[l] Molin. de Just. tom. 3. Disp. 753. n. 1.

[m] Dicast. tract. 8. de Pen. Disp. 6. Dub. 19. n. 354.

[n] Dicast. Disp. 22. n. 362.

[o] Gobat tract. 7. n. 526.

inde inferior ab eo directe absolvere potest absque onere sistendi se Superiori ad Casum illum rursus confitendum (a); quod probabiliter valide sunt absolutiones datae a simplici Sacerdote, quem error communis existimat Parochum, sive alias approbatum, sed ne quidem habet titulum coloratum (b); quod Sacerdos, ad absolvendum utens jurisdictione minus probabili, non peccat (c); quod actus Satisfactionis Sacramentalis, ex fine mortaliter pravo elicitus, valet ad implendum Confessarii preceptum de Satisfactione, dummodo ponatur substantia actus precepti (d); quod poenitentia Sacramentalis, si levis sit, licet pro peccatis gravibus, non obligat ex probabili opinione (e); quod si poenitens nollet acceptare poenitentiam, paratus in Purgatorio satisfacere, non ex hoc precise censendus est indispositus, nec sine absolutione dimittendus; quia Opinio, que docet poenitentem non teneri acceptare poenitentiam, etiam post Tridentinum videtur probabilis, quia non videtur Tridentinum damnare voluisse Opinionem, quam doctissimi viri sequuntur, citati a P. Sanctarel (f); quod non peccat Confessarius nullam imponens poenitentiam, dum poenitens mox lucraturus est Indulgentiam plenariam (g); quod Confessarius, ex sola Confessione Sacramentali subditi peccata cognoscens, potest ex vi istius cognitionis amovere ipsum ab officio ad nutum amovibili (h); quod tempore Jubilæi, aut alterius Indulgentiæ plenariæ, poenitens non tenetur admittere nisi levioerem poenitentiam, que se habet per modum medicinae (i); quod qui suscipit Clericalem Tonsum, tantum ideo ut declinet tribunal seculare, ne venialiter quidem delinquit (k); quod in suo esse relinquendum est Matrimonium initum cum impedimento, quod probabilis opinio Doctorum dicebat non subesse, etiam postquam Pontifex declaravit subesse, & Doctores illos errasse (l); quod raro, vel nunquam, tenetur homo se preparare ad gratiam, ut ignorantiam tollat (m); quod postquam vir a copula conjugali se retraxit, uxor, que in ipso actu non seminavit, tactibus se excitare potest ad seminandum (n); quod uxor, statim post copulam se invertens, ut semen emittat, ne concipiat, peccatum mortale non admittit, si aliqua causa rationabilis excuset, v. gr. dolor magnus in partu, vel magnum detrimentum in semine retinendo (o); quod practice judicandum est de valore Matrimonii bona fide initi in dubio de valore, licet probabilissimum sit non valere, ideoque relinquendum est in suo esse; seu possunt, debentque perinde institui omnes actiones pendentes a valore, ac si liquido sciretur esse validum (p); quod

[a] Dicast. Disp. 11. Dub. 16. n. 306. & seq.

[b] Tamb. de Poen. lib. 5. c. 2. §. 7. n. 17. (c) Sanch. lib. 1. in Decal. c. 9.

[d] Amic. tom. 8. Disp. 16. Dub. 14. n. 87.

[e] Tambur. l. 3. in Decal. c. 17. §. 5. n. 1.

[f] Id. exped. Conf. l. 4. c. 2. §. 1. n. 7.

[g] Gobat tract. 7. n. 744.

[h] Vasq. in 3. p. q. 93. a. 4. d. 8.

[i] Laym. lib. 5. tract. 6. c. 15.

[k] Gobat tract. 8. n. 27.

[l] Id. tract. 10. n. 744.

[m] Filiuc. tom. 2. tract. 21. c. 1. §. 372.

[n] Sanch. lib. 9. de Matr. Disp. 17. n. 12.

[o] Faugund. in Decal. tom. 2. lib. 6. c. 3. n. 590.

[p] Gobat tract. 10. n. 742.

dubitans, an laboret aliquo impedimento dirimente, si post diligentem inquisitionem veritatis nequeat hanc reperire, licite sibi jungat uxorem; ipsi quippe favet possessio (a); quod Decretum Tridentini contra raptos non se extendit ad feminam; loquitur enim de raptore, non de raptrice (b); quod si conjux putet probabilius priorem virum adhuc vivere, probabiliter vero mortuum esse, potest petere, & reddere debitum secundo viro; quinimmo probabile est, tunc posse debitum & petere, & negare; petere accomodando se Opinioni de valore; negare sequendo Opinionem de nullitate posterioris Matrimonii (c); quod præceptum de denunciationibus non obligat, quando ex illius observatione probabilis est suspicio notabilis damni secuturi; quo proinde Casu nulla requiritur dispensatio, etiamsi Ordinarius commode adiri possit, & paratus sit dispensare (d).

Propositionibus hæc, paucis admodum, si cum magno earum, quas omisimus, numero conferantur, hoc loco consulto a nobis collectis & allatis, ut magis magisque omnibus innotesceret, quousque pervenerit Scriptorum Jesuitarum summa & fere incredibilem petulantiam, quærimus rursus quid dicendum sit de quibusdam Parochis & Confessariis, qui cognitiones suas omnes ex hæc fontibus hauserunt, quique, juxta horum laxissimorum Auctorum normas, & suas & alienas actiones dirigunt, impialque & Diabolicas eorum Doctrinas & in privatis colloquiis, & in publicis sermonibus ad populum, & ex terribili etiam Pœnitentiæ tribunali docere, defendere, vulgare audent, & gloriantur? Verum enimvero væ qui talia excogitarunt; væ qui talia scripserunt; væ qui hæc Præceptoribus aures suas stulte præbuerunt. *Væ Prophetis insipientibus, qui sequuntur spiritum suum, & nihil vident... dicentes pax, & non est pax... Væ qui consuunt pulvillos sub omni cubito manus, & faciunt cervicalia sub capite universæ ætatis ad capiendas animas... Væ qui dicunt malum bonum, & bonum malum, ponentes tenebras lucem, & lucem tenebras; ponentes amarum in dulce, & dulce in amarum... Væ qui sapientes estis in oculis vestris, & coram vobismetipsis prudentes... Væ... Væ... Dilatavit enim Infernus animam suam, & aperuit os suum absque ullo termino. Quippe Dei Filius, Jesus Christus, non fuit est, & non, sed est in illo fuit.*

Fatendum tamen, quod omnis Questio, in qua de peccato mortali queritur, nisi expressa veritas habeatur, periculose determinatur; quia error, quo non creditur esse peccatum mortale, quod est pecca-

(a) Id. tract. 9. n. 62.

(b) Dicast. tract. 8. de Matr. Disp. 7. dub. 58. n. 660.

(c) Id. ibi. Dub. 14. n. 174. & 175.

(d) Id. Disp. 1. Dub. 27. n. 282.

Ezech. 13. 18.

Isai. 5. 20. & seq. Ibi. 14.

2. Cor. 1. 19.

peccatum mortale, conscientiam non excusat a toto, licet forte a tanto. Error vero, quo creditur esse mortale, quod est peccatum mortale, conscientia ligat ad peccatum mortale. Præcipue autem periculosum est, ubi veritas ambigua est. Quare beatus vir, qui in Lege Domini meditabitur die ac nocte.

Peccatum porro ex genere veniale fieri potest mortale ex affectu & dispositione peccantis; & similiter mortale ex genere veniale esse potest; secundum circumstantias enim personarum, loci, temporis, qualitatis, quantitatis, diuturnitatis, graviora, vel leviora fiunt peccata, ut faniore Theologi uno ore affirmant.

Quarta Regula est Conscientia. Hinc Ecclesiasticus singulos hæc verbis admonet: in omni opere tuo crede ex fide anime tue; hoc est enim conservatio mandatorum Dei. Etenim omne, quod non est ex fide (idest ex Conscientia) peccatum est. Gloria igitur nostra hæc sit, testimonium Conscientiæ nostræ, quod in simplicitate cordis, & sinceritate Dei, & non in sapientia carnali, sed in gratia Dei conversati sumus in hoc mundo.

Et hic animadvertimus Conscientiæ nomine significari Dictamen, seu Judicium mentis, judicantis actionem aliquam licitam a Deo fore, vel non, secundum Consilii, vel Præcepti vim.

Distinguitur Conscientia a Synderesi; alia enim de moralibus principiis formaliter judicat; alia ex iisdem principiis peculiariter Propositiones elicit. Ex. gr. in hujusmodi argumento; quando aliquis necessitatem habet carnes edendi, non tenetur ab iisdem abstinere Quadragesimæ tempore; sed ego modo edendi carnes habeo necessitatem; ergo modo ab iisdem abstinere non teneor. Primam Propositionem ponit Synderesis, duas vero alias Conscientia. Usuvenire enim solet, quod Doctores in universalibus Propositionibus conveniant, & in peculiaribus sint omnino discordes; pro ut scilicet ad varias circumstantias vario modo attendunt. Hinc licet omnes conveniant diebus Quadragesimæ esse jejunandum, concedunt tamen, quod hic vel ille, in hac vel in illa circumstantia, absque peccato a jejunio possit dispensari. Ut enim actio bona sit, satis est, eam cum secundo Judicio, a Conscientia recte & rationabiliter facta, coherere.

Verum cum sit Conscientia proxima & immediata morum Regula, ex qua præcipue pendet actionum nostrarum Moralitas, fieri sane potest, ut actio aliqua bona sit, licet malum sit ejus objectum; quemadmodum e contrario, objectum bonum esse potest, & actio mala. Malitia enim actionum, vel bonitas, ut

ut ajunt Theologi, non a qualitate objecti in se considerati, specificationem habent, sed a solius Conscientie dictamine. Et sane si quis certo teneret sibi ex. gr. licere furari, ut egentibus possit opitulari, furans absque dubio non peccaret, licet non possit negari furtum in se malum esse.

DD. com.

In Scholis Conscientia dividitur in Rectam, Erroneam, Dubiam, Probabilem, atque Scrupulosam. Quid significetur hisce nominibus, per se ipsa nomina declarant. Itaque hic animadvertam solummodo, quemcumque certe peccare, qui dubia Conscientia aliquid operatur; simili modo peccat etiam ille, qui operatur aliquid Conscientia non invincibiliter erronea.

S. Tho. 1. 2. q. 19. a. 5.

7. par. tit. 3. c. 10. §. 10.

Quo ad Conscientiam vero Scrupulosam Divi Antonini libros hac de re consulere utilissimum erit. Ipse enim certas præscribit regulas, quibus de Fidelium animis Scrupuli possunt evelli; inter quas ea certe, meo quidem judicio, primum locum tenere debet, in qua, adhærens consilio, quod Tobias jam senior filio suo tradebat, hujusmodi hominibus nimis religiosis jubet, ut se sapienti prudentique Confessario, oclusis oculis, regendos committant, ipsique in omnibus obedientes, ea solummodo operentur, quæ ab eodem ipsis facienda præcipiuntur. Sciendum tamen est, quod trepidare, ne forte Deo displiceamus, quod a nobis rectum existimatur, non est scrupulositatis indicium, sed justæ cautionis officium. Hinc legitur Prov. 28. 14. beatus homo, qui semper est pavidus.

Tob. 4. 19.

S. Greg. lib. 5. Mor. cap. 6.

In Psal. 67.

Quinta & ultima Regula Lex est. Totus Psalmus centesimus decimus octavus prædicat Legem Dei esse Regulam actuum humanorum, & secundum illam judicandum, quæ gravia, quæ levia peccata sint. Hinc Deus Prov. 3. ver. 1. Fili mi, inquit ille, ne obliviscaris Legis meæ, & Præcepta mea cor tuum custodiat. Hinc David Psal. 7. 7. Deum alloquitur, dicens exurge, Domine Deus meus, in Præcepto, quod mandasti; Dominus judicat populos. Cum enim, inquit Augustinus, sis injustus, esse non potes justus, nisi convertendo te ad quamdam justitiam, a qua si recedis, injustus es, ad quam si accedis, justus es.

Nec silendum hoc loco est, ea peccata, quæ in Sacris Literis dicuntur execranda, Deo exosa, excludere a Regno Dei; aut quibus vae dicitur, certe esse mortalia. Ea quoque peccata, quæ a SS. Patribus & a, Doctrina & Pietate, præstantioribus Theologis, gravia putantur, gravia censenda sunt.

Verum ultra Legem Dei stricte tenemur etiam ad observantiam

tiam Legum humanarum, Ecclesiasticarum scilicet, & Civilium. Omnis igitur anima Potestatibus sublimioribus subdita sit; non est enim Potestas nisi a Deo; quæ autem sunt, a Deo ordinata sunt. Itaque, qui resistit Potestati, Dei ordinationi resistit; qui autem resistunt, ipsi sibi damnationem acquirunt.

Rom. 13. 1.

Hebr. 13. 17.

Obedite ergo, singulis, & universis cum Apostolo addicimus, obedite Præpositis vestris, & subjacete eis. Quapropter advertite etiam, monente Divo Bernardo, quod contemptus, in omni specie mandatorum, pari pondere gravis, & communiter damnabilis est. Elatio quippe contemnentis, atque impenitentis obstinatio, in minimis quoque mandatis, culpam facit non minimam, & convertit in crimen gravis rebellionis nævum simplicis transgressionis.

1. de Præcept. c. 8.

Id. ibi. cap. 11.

Hoc tamen loco præterire non possum, quod tunc solum obedire Principibus non debemus, ut etiam alibi jam diximus, si aliquid Dei Præceptis contrarium ipsi imperare voluerint; obedire enim oportet Deo magis quam hominibus. Similiter si Leges evidenter sint injuste, nisi forte propter vitandum Scandalum, vel turbationem, propter quod etiam homo debet juri suo cedere.

Act. 5. 29.

S. Tho. 1. 2. q. 95. a. 4.

S. Aug. ep. 63.

Verum in dubio honestatis Legis standum Superioris judicio. Hinc patet ratio, cum Alexander VII. damnaverit sequentem petulantissimam Propositionem: populus non peccat, etiamsi absque ulla causa non recipiat Legem, a Principe promulgatam; quæ una tantum, temeraria, ut cæteras omittamus, & scandalosissima Propositio, evidentissime probat, quantum Jesuitæ, qui eam publice, voce & scriptis, promulgare ausi sunt, ingrati fuerint erga omnes Principes, a quibus & benigne accepti, & luculentis beneficiis cumulati fuerunt; unde mirandum sane non est, si, postquam pravam eorum indolem & nequitiam detexerunt, ipsorum abolitionem, Divini Numini afflatu, a Sapientissimo, & certe immortalis, Clemente XIV., solemniter definitam, unanimi consensu, nulla interposita mora, lætissimi susceperunt, & approbarunt.

Euseb. Theol. Mor. tom. 1. lib. 1. c. 14. prob. 13.

Legibus vero Civilibus parere tenentur etiam Clerici, salva Ecclesiarum, & Ecclesiasticarum Personarum immunitate. Quapropter caveant omni studio a Recentiorum quorundam Moralistarum libris, in quibus apertissimis verbis contrarium asseritur; & Sacras Litteras potius legentes, & serio considerantes, illud sæpe in mente revocent, quod Tito, suo dilectissimo Discipulo, scribebat Apostolus, hortans eum, ut id recentibus Christianis

Titid. Sess. 25. cap. 10.

ad Tit. 3. 1.

rianis diligentissime inculcaret; Principibus nimirum, & Potestatibus subditos esse, dicto obedire, ad omne opus bonum paratos esse.

S. Aug. ep. 118.
Act. Eccl. M.
diol.

Peregrini quoque, & advenæ Leges & Consuetudines locorum, ad que veniunt, vel in quibus diversantur, ex officio Conscientia sequi debent. Hinc ad aliqua loca divertere eo tantum fine, ut fugiant obligationem Legis, damnant Sancti Patres.

Cap. cum tanto
Extra de con-
fact.

Observandum insuper est, quod sane per se evidens est, & apertum, quod cum tanto sint graviora peccata, quanto diutius infelicem animam detinent alligatam, nemo sane mentis intelligit, naturali jure, cujus transgressio periculum salutis inducit, quacunque Consuetudine, que dicenda est verius in hac parte Corruptela, posse aliquatenus derogari.

Joan. 14. 6.

Si igitur Consuetudinem quis opponit, advertendum est, quod Dominus dicit: ego sum Via, Veritas, & Vita. Non dixit: ego sum Consuetudo, sed Veritas. Et certe, ut Beati Cypriani utamur sententia, quelibet Consuetudo, quantumvis vetusta, quamvis vulgata, veritati omnino est postponenda, & usus, qui veritati est contrarius, est abolendus.

Dist. VIII. Can.
de Consuetudi-
nem.

Extra de Conf.
s. cum tanto.

Notandum etiam est, quod neque Juri positivo, Ecclesiastico, aut Civili, Consuetudo præjudicium generare potest, nisi fuerit rationabilis, & legitime sit præscripta; tunc scilicet, cum ab aliqua Lege adversante non damnatur, & per quadraginta annos obtinuit. Faciat igitur quisque, ne errat, & curet, ut alii etiam faciant, quod in ea Ecclesia, in quam venit, invenerit.

S. Aug. ep. 118.



P.A.R.S. T.E.R.T.I.A.

De Gratia & Prædestinatione.

Defectus ille, qui peccatum vocatur... usque adeo voluntarius est, ut nullo modo sit peccatum, si non sit voluntarium; & hoc quidem manifestum est, ut nulla hinc doctorum paucitas, nulla indoctorum turba dissentiat. Quare si quis liberum hominis arbitrium post Adæ peccatum amissum, & extinctum esse dixerit, aut rem esse de solo titulo, immo titulum sine re, figmentum denique a Sathana invehitum in Ecclesiam, anathema sit. Hæc veritas innumeris Sacræ Scripturæ, SS. Patrum, & præsertim Augustini, Conciliorum, Pontificum, Ecclesiæ demum universæ auctoritatibus stabilitur, ut vere impius, & hæreticus, & rationis lumine prorsus destitutus sit, qui neget esse in potestate hominis vias suas malas facere, aut bonas.

S. Aug. de ver.
Relig. c. 14.

Trid. Sess. 6.
Can. V.

Addendum tamen hoc loco etiam est, quod si quis dixerit hominem in suis operibus, que vel per humane nature vires, vel per Legis doctrinam fiunt, absque Divina per Jesum Christum gratia, posse justificari, anathema sit... Si quis dixerit, ad hoc solum Divinam gratiam per Jesum Christum dari, ut facilius homo juste vivere, ac Vitam æternam promereri possit, quasi per liberum arbitrium sine gratia utrumque, sed ægre tamen, & difficulter possit, anathema sit --- Si quis dixerit, sine præveniente Spiritus Sancti inspiratione, atque ejus adjutorio, hominem credere, sperare, diligere, aut pœnitere posse, sicut oportet, ut ei Justificationis gratia conferatur, anathema sit --- Si quis dixerit liberum hominis arbitrium, a Deo motum & excitatum, nihil cooperari, assentiendo Deo excitanti atque vocanti, quo ad obtinendam Justificationis gratiam se disponat, ac præparet; nec posse dissentire, si velit, sed, velut inanime quoddam, nihil omnino agere, mereque passive se habere, anathema sit. Quibus præpositis, agimus modo breviter de Gratia & Prædestinatione.

Id. ibi. Can. 1.
II. III. & IV.

CAPUT PRIMUM:

De Gratia.

Gratia nomen multipliciter sumitur. Ac primo quidem omne Donum, descendens a Patre luminum, nobis impertitum, dicitur gratia; sive pertineat ad naturam, qua creati sumus, ut homines essemus, sive supra naturam sit, cujusmodi sunt Dona enumerata 1. ad Cor. 12. Illud etiam Donum dicitur gratia, qua justificamur, id est, qua Charitas Dei diffunditur in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis; quod Donum communiter Gratia Sanctificans appellatur. Gratia tandem nomine intelligitur adiutorium Dei, quo adjuvamus, ut declinemus a malo, & faciamus bonum, nedum revelando & ostendendo quid fieri debeat, sed etiam cooperando, & dilectionem inspirando, ut id, quod faciendum esse cognoverit, faciat.

Circa primam gratia acceptionem, gratia Dei sumus id, quod sumus; & in Deo vivimus, movemur, & sumus (a), quoniam ex ipso, & per ipsum, & in ipso sunt omnia; ipsi gloria in secula. Et sane quid habes, quod non accepisti?

Circa secundam significationem est profecto super aurum & argentum Gratia; id est, Donum Dei, antecellens omnia naturalia dona; imo etiam supernaturalia. Etenim manet quidem Fides, Spes, Charitas; major autem horum est Charitas; quia sine Charitate nihil prodest ad Vitam æternam, quæ hominibus justis debetur tanquam corona justitiæ. Gratia enim Dei Vita æterna. Hujus gratiæ vi, jam non dicam vos, inquit Dominus, servos, sed amicos; & qui servat mandata mea, ille meus frater, & soror, & mater est. Quare videte qualem Charitatem dedit nobis Pater, ut filii Dei nominemur, & simus; unde est ipse Christus Primogenitus in multis fratribus; unde etiam dicimus: Pater noster, qui es in Cælis. Ideoque, inquit Apostolus, quoniam estis filii, misit Deus Spiritum Filii sui in corda nostra, ut, propter inhabitantem Spiritum ejus in nobis, multi unum corpus simus in Christo, & corpora nostra templum sint Spiritus Sancti, qui habitat in nobis. Qui diligit me, sunt Christi verba, sermonem meum servabit, & Pater meus diliget eum, & ad eum veniemus, & mansionem apud eum faciemus, Divinæ consortes naturæ. Hinc legimus in Psal. 1. Ego dixi: Dei estis.

Non-

Nondum quidem apparuit quid erimus; scimus tamen, quoniam, cum apparuerit, similes ei erimus, quoniam videbimus eum, sicuti est. Hec itaque gratia Sanctificans, Donum Dei tam grande, est effectus Sacramentorum; hanc conservare, in hac abundantiæ quam desiderabile sit, nemo non videt. Videte ergo, & etiam tiam atque etiam studete, ne in vacuum gratiam Dei recipiatis, imo ut in hac gratia abundetis.

Credendum autem est imprimis, Gratiam Christi, tertio modo sumptam, necessariam esse nedum ut facilius, sed ut absolute, bonum aut cogitemus, aut faciamus. Certum quippe est initium boni operis a Deo esse. Cur enim non totum tribuatur homini, ut qui sibi potuit instituire, quod non habebat, ipse, quod instituit, augeat, omnino non video, nisi quia resisti non potest Divinis manifestissimis testimoniis: quid autem habes quod non accepisti? Si autem accepisti, quid gloriaris, quasi non accepisti? Quo præcipue testimonio etiam ipse convictus sum, pergit Augustinus, cum similiter errarem, putans Fidem, qua in Deum credimus, non esse Donum Dei, sed a nobis esse in nobis, & per illam nos impetrare Dei Dona, quibus temperanter, & juste, & pie vivamus in hoc seculo.

Credendum secundo est, Gratiam Dei secundum merita nostra non dari. Contraria enim Sententia, quæ fuit Pelagii, & aliorum post ipsum Hæreticorum, damnata fuit. Si enim gratia, jam non ex operibus; alioquin gratia jam non est gratia. Gratia salvamur per Fidem, & hoc non ex nobis. Dei enim Donum est; non ex operibus, ne quis gloriatur.

Credendum tertio, Gratiam Dei ad singulos actus dari. Ideo Apostolus commendat istam Gratiam, quæ non datur secundum aliqua merita, sed efficit omnia bona merita. Non quia idonei sumus, inquit, cogitare aliquid quasi ex nobismetipsis, sed sufficientia nostra ex Deo est. Nemo enim habet de suo nisi mendacium, & peccatum.

Sed hic posset aliquis reponere: nulla ne igitur sunt merita justorum? Sunt plane, quia justus sunt, sed ut justus fierent, merita non fuerunt. Justus enim facti sunt, cum justificati sunt, sed sicut dicit Apostolus: justificati gratis per gratiam ipsius. Pelagius ipse in Ecclesiastico judicio Palestino (non enim aliter inde impunitus exiisset) anathematizavit eos, qui dicunt Gratiam Dei secundum merita dari, quamvis nihil aliud in eorum etiam posterioribus Disputationibus invenatur, quam meritis dari etiam Gratiam.

Vol. Secundum.

Y

Quod

S. Aug. ep. 105.
Id. ibi.

Id. de gr. c. 30.

Id. ibi. c. 3.

2. Cor. 15. 10.
(4) Act. 17. 28.
Rom. 11. 36.
1. Cor. 4. 17.

Prov. 27. 1.

S. Aug. ep. 106.
1. Cor. 13. 13.
Ibi.

2. Tim. 4. 8.

Rom. 6. 23.

Joa. 5. 15.

Mar. 3. 35.

1. Joa. 3. 1.

Rom. 8. 29.

Matt. 6. 9.

Gal. 4. 6.

Ibi.

Rom. 12. 5.

1. Cor. 3. 16.

Joa. 14. 23.

2. Pet. 1. 4.

Psal. 81. 6.

1. Joa. 4. 19.
S. Aug. lib. 15.
de Trinit. &
alibi.2. Cor. 6. 11.
Ibi 8. 7.S. Aug. lib. 1. de
Grat. Christi.
cap. 16.1. Cor. 4. 7.
Lib. de Præd.
SS. cap. 2.

Id. ep. 107.

Rom. 11. 6.

Eph. 2. 8. 9.

S. Aug. de Præd.
SS. cap. 2.

2. Cor. 3. 5.

Conc. Arusf. II.
cap. 4.

Rom. 3. 24.

S. Aug. ep. 105.

Quod autem hic dicimus adeo verum est, ut etiam ipsa Oratio inter Gratia munera reperiat. Quid enim oremus, ait Doctor Rom. 8. 26. Gentium, sicut oportet, nescimus, sed ipse Spiritus interpellat, nisi interpellare nos facit? Adjutorium igitur Spiritus Sancti sic expressum est, ut ipse facere diceretur, quod, ut faciamus, facit. Hinc sine me, ait Christus, nihil potestis facere. Sive parum ergo, sive multum, sine illo fieri non potest, sine quo nihil fieri potest. Innumera sunt Divi Augustini testimonia, quae evidentissime probant, Fidem, Charitatem Dei, & notitiam eorum, quae agere tenemur, & amorem, quo ad illa agenda accendimur, & conversionem hominis ad Deum, & victoriam in tentationibus, & Divinorum Mandatorum observantiam, & posse mereri, a Divina Jesu Christi Gratia unice procedere. Quod & Patres, & Concilia, Tridentinum praecipue, concordi sententia docuerunt.

Et hoc loco opportune ad examen revocari potest celeberrima illa Propositio: facienti quod in se est, Deus non denegat Gratiam. Ad cujus intelligentiam animadvertendum est, quod si allata Propositio ita accipiatur: facienti quod in se est, viribus Gratiae adjutus, Deus non denegat Gratiam, Propositio sana est, & Catholica. Ipsum enim, ut optime docet Divus Thomas, quod aliqui faciunt, quod in se est, convertendo se scilicet ad Deum, ex Deo est, movente corda ipsorum ad bonum. Hinc qui habet, inquit Matthaeus, dabitur ei, & abundavit; & Augustinus, ipsa Gratia, ait, meretur augeri, ut aucta mereatur perfici.

Si vero ita intelligatur: facienti, quod in se est, solis naturae viribus, Deus non denegat Gratiam, Semipelagiana Propositio est. Si quis enim, sunt Concilii II. Arausiaci Can. VI. verba, sine Gratia Dei credentibus, desiderantibus, conantibus, laborantibus, vigilantibus, studentibus, petentibus, querentibus, pulsantibus nobis, misericordiam dicit conferri divinitus; non autem ut credamus, velimus, vel haec omnia, sicut oportet, agere valeamus, per infusionem & inspirationem Spiritus Sancti in nobis fieri confitetur, resistit Apostolo dicenti: quid habes, quod non accepisti? Gratia Dei sum id, quod sum. Nemo potest dicere: Dominus Jesus, nisi in Spiritu Sancto. Quod est ergo meritum hominis ante Gratiam, quo merito percipiat Gratiam, cum omne bonum meritum nostrum non in nobis faciat nisi Gratia?

Rom. 8. 26.

S. Aug. ep. 105.
Joa. 15. 5.S. Aug. tract. 8.
in Joa.

Sess. 6.

Lect. 3. in ep.
ad Rom.

Cap. 13. 12.

Ep. 106.

1. Cor. 4. 7.

Ibi cap. 25. 10.

Ibi cap. 12. 13.

tia? Et cum Deus coronat merita nostra, nihil aliud coronet nisi munera sua?

Notate etiam Davidis verba; a Domino, inquit, gressus hominis diriguntur, & viam ejus volet. Non dixit: & viam ejus discet, aut tenebit, aut ambulabit, aut aliquid hujusmodi, quod posset discere a Domino quidem dari, sed homini jam volenti, ut scilicet beneficium Dei, quo gressus hominis dirigit, ut viam ejus discat, teneat, gradiatur, sua homo voluntate precedat, & hoc Dei Donum, precedente sua voluntate, mereatur; sed ideo dixit: a Domino gressus hominis diriguntur, & viam ejus volet, ut intelligeremus ipsam voluntatem bonam, qua incipimus velle credere, illius esse Donum, qui gressus nostros propterea dirigit primitus, ut velimus. Non enim ait Scriptura: a Domino gressus hominis diriguntur, quia ejus viam voluit; sed diriguntur, inquit, & volet. Non igitur, quia voluit, diriguntur, sed, quia diriguntur, voluit. Deus est enim, qui operatur in nobis & velle, & multa hujusmodi, quibus commendatur vera Dei Gratia; hoc est, quae non secundum merita nostra datur, sed dat merita ipsa, cum datur, quae praevenit hominis voluntatem bonam, nec eam cujusquam invenit in corde, sed facit.

Et sane unde fit, ut homo, ab ineunte pueritia, modestior, ingeniosior, temperantior, ex magna parte libidinum victor, qui oderit avaritiam, luxuriam detestetur, atque ad virtutes ceteras provecior aptiorque consurgat, & tamen eo loco sit, ubi & praedicari Gratia Christiana non possit? Quomodo enim invocabunt, in quem non crediderunt, aut quomodo credent ei, quem non audierunt? Quomodo autem audient sine praedicante? Alius autem tardus ingenio, libidinibus deditus, flagitiis & facinoribus coopertus, ita gubernetur, ut audiat, credat, baptizetur, rapiatur, aut si detentus fuerit, laudabiliter hic vivat? Ubi duo isti tam diversa merita contraxerunt? Quid hinc respondeant, omnino non video, qui volentes humanis conjecturis Justitiam Dei defendere, & ignorantes altitudinem Gratiae, fabulas improbabiles texerunt.

Credendum quarto, singulare Gratiae Dei Donum esse Perseverantiam, de qua scriptum est: qui perseveraverit usque in finem, hic salvus erit; quod quidem aliunde haberi non potest, nisi ab eo, qui potens est, eum, qui stat, statuere, ut perseveranter stet, & eum, qui cadit, restituere. Nemini sibi certi aliquid absoluta certitudine polliceatur, tametsi in Dei auxilio firmissi-

S. Aug. ep. 105.

Psal. 36. 23.

Philip. 2. 13.

S. Aug. ep. 107.

Rom. 10. 14.

S. Aug. de pecc.
mer. cap. 22.

Matt. 10. 12.

missimam spem collocare, & reponere omnes debent. Deus enim, nisi ipsi illius Gratia defuerint, sicut coepit opus bonum, ita perficiet, operans velle & perficere. Veruntamen, qui se existimant stare, videant, ne cadant; & cum timore & tremore salutem suam operentur in laboribus, in vigiliis, in eleemosynis, in orationibus, & oblationibus, in jejuniis, & castitate. Formidare enim debent, scientes, quod in spem gloriae, & nondum in gloriam renati sunt, de pagna, quae superest, cum carne, cum mundo, cum Diabolo, in qua victores esse non possunt, nisi cum Dei Gratia obtemperent Apostolo dicenti: debitores sumus, non carni, ut secundam carnem vivamus; si enim secundum carnem vixeritis, moriemini; si autem spiritu facta carnis mortificaveritis, vivetis. Nos tamen felices, qui certi sumus, Deum nobis praestantissimum hoc adjutorium semper esse daturum, dummodo, omni adhibita diligentia, ejus Praecepta exequi studeamus; in iis enim, optime animadvertit Augustinus, in iis enim, quibus deest tale adjutorium, poena peccati est.

Gratia in Scholis multipliciter dividitur; in operantem scilicet, & cooperantem; in praevientem & subsequenter; in excitantem & adjuvantem. Certum enim admodum est, quod Deus, ut velimus, sine nobis operatur; cum autem volumus, & sic volumus, ut faciamus, operatur nobiscum... ut velimus, operatur incipiens, qui volentibus cooperatur perficiens. Nolentem praevient, ut velit; volentem subsequitur, ne frustra velit. Praevient, ut sanemur, & subsequitur, ut etiam sanati vegetemur. Praevient, ut vocemur; subsequitur, ut glorificemur. Praevient, ut pie vivamus; subsequitur, ut cum illo semper vivamus, quia sine illo nihil possumus facere. Utrumque enim scriptum est; & Deus meus, misericordia ejus praevient me; & misericordia tua subsequetur me per omnes dies vite meae. Non igitur ego, de se ipso loquens inquit Augustinus, prior ad te, Domine exsurrexi voluntate, sed tu ad excitandum venisti (a), excitatum adjuvasti. Adjuva ergo me, Domine, & salvus ero.

Celeberrima autem Gratiae divisio est in Efficacem & Sufficientem. Aliud est enim adjutorium, sine quo aliquid non fit, & aliud est adjutorium, quo aliquid fit. Nam sine alimentis non possumus vivere; nec tamen, cum adsuerint alimenta, eis fit, ut vivat, qui mori voluerit. Est quippe in nobis per hanc Dei Gratiam in bono recipiendo, & perseveranter tenendo, non solum posse, quod volumus, verum etiam velle, quod possumus; quod non fuit

Rom. 8.12.13.

Trid. Sess. 6. cap. 13.

Lib. de Cor. sept. & Gr. c. 11.

S. Aug. lib. de gr. & lib. arb. cap. 17.

Id. Enchir.

Psal. 38. 17.

Psal. 22. 6.

S. Aug. de nat. & gr. c. 31.

(a) Id. in Psal. 38.

Psal. 118. 127.

fuit in homine primo; unum enim horum in illo fuit, alterum non fuit. Namque, ut reciperet bonum, Gratia non egebat, quam nondum perdiderat; ut autem in eo permaneret, egebat adjutorio Gratiae, sine quo id omnino non posset; & acceperat posse, si vellet, sed non habuit velle, quod posset; nam si habuisset, perseveravisset. Posset enim perseverare, etiam si vellet; quod, ut nollet, de libero descendit arbitrio, quod tunc ita liberum erat, ut bene velle posset, & male.

Quod vero spectat ad Gratiam hujusmodi efficacem, cui nemo resistit, & datur a Deo ad duritiam cordium nostrorum frangendam, eaque, fortiter aequae atque suaviter, trahimur ad bonum, profecto ab instituta methodo recederemus, si vellemus modo famosissimam de Gratia efficaci Quaestionem exponere & examinare, quam excitavit P. Ludovicus Molina Jesuita, vulgarissimo illo Tractatu, cui titulus de Concordia, in quo quamplures errores nefarios admodum disseminavit, qui illico a celeberrimis totius Europae Universitatibus detestati damnatique fuerunt; & eam de Gratia efficaci Opinionem afferre & defendere est ausus, contra id, quod cum aliis Sanctis Patribus duo praecipui Ecclesiae Doctores, Augustinus & Thomas, docebant, tenebantque; quae Opinio in multis Congregationibus coram Pontifice Clemente VIII. & Paulo V. a Jesuitis propugnata, & ab aliis ex Instituto Sancti Dominici impugnata, summa contentione atque studio, diu inutiliterque agitata fuit; in qua quarebatur unde hujusmodi Gratiae procederet efficacia. Ne igitur nos etiam tempus & operam frustra perdamus, hic solummodo Lectores nostros monitos facimus, neminem Catholicorum hujus Gratiae communicationem negare, cum Christiani omnes, revera Catholici, persuasum habere debeant, Deum esse qui operatur in nobis velle & perficere pro bona voluntate; Deum, inquam, cujus in manu cor Regis, & omnium hominum; qui quocumque voluerit, inclinabit illud. Hinc Ecclesia in suis precibus hisce vocibus Deum humiliter adprecatur: fac nos amare, quod praecipis; insere cordibus nostris tui amoris affectum; nostras etiam rebelles ad te compelle propitius voluntates. Hinc Jeremias: converte nos, Domine, ad te, & convertemur. Dabo enim vobis, inquit Dominus apud Ezechielem, cor novum, & spiritum novum ponam in medio vestri; & auferam cor lapideum de carne vestra, & dabo vobis cor carneum; & spiritum meum ponam

Id. ibi cap. 77.

Id. de Praed. SS. cap. 8.

V. Berti de Theol. Disc. lib. 14. c. 8.

Philip. 2. 13.

Prov. 21. 7.

Thren. 5. 21.

Cap. 36. 26. 27.

ponam in medio vestri, & faciam, ut in præceptis meis ambuletis, & judicia mea custodiatis, & operemini.

Trid. Sess. 6.
Can. 17.

Nec tamen aliquis hinc deducat, opera nostra bona sic pendere a Gratia efficaci, ut in iis nullam omnino partem habere liberum arbitrium censendum sit. Certissimum enim est, quod efficacie Gratiæ cooperatur liberum arbitrium. Quod si dicet mihi aliquis: ergo agimur, non agimus, respondeo, imo & agis, & ageris; & tunc bene agis, si a bono agaris. Spiritus enim Dei, qui te agit, agentibus adiutor est. Ipsum nomen adiutoris præscribit tibi, quia & tu ipse aliquid agis. Adjutorem utique invocas Deum; nemo adiuvatur, si ab illo nihil agatur.... si non esses operator, ille non esset cooperator... Non enim adiutor est ille, si nihil agatis; non cooperatur est ille, si nihil operamini.

S. Aug. Ser. 13.
de verb. Apost.

Nullo igitur modo per efficaciam Gratiæ libertas minuitur, aut tollitur. Voluntas enim libera tanto est liberior, quanto sanior; tanto autem sanior, quanto Divina Misericordia, Gratiæque suæ subjectior. Libertas enim sine Gratia non est libertas, sed contumacia. Utrumque ergo tenendum est, & Gratiæ efficaciam & liberum arbitrium; quamvis ista Quæstio, ubi de arbitrio voluntatis & Dei Gratia disputatur, ita sit ad discernendum difficilis, ut quando defenditur liberum arbitrium, negari Dei gratia videatur; quando autem asseritur Dei Gratia, liberum arbitrium putetur auferri.

Id. de Gr. cap.
97.

Hoc præterea verissimum omnino est, Gratiam efficacem non omnibus hominibus dari, eisque, quibus datur, misericorditer gratisque dari; iis vero, quibus non datur, iusto Dei iudicio subtrahi, quemadmodum felse docet Sanctus Augustinus ep. 107. Quapropter cum præbetur alteri misericordie Gratia, non habet quod de humano merito gloriatur, quoniam non ex operibus, ne forte quis extollatur; cum vero alteri vindictæ redditur veritas, non habet, cur iste queratur; id enim redditur, quod pro peccato jure debetur, quoniam unus, in quo omnes peccaverunt, utique etiam in singulis quibusque punitur. Quare autem illos potius, quam illos liberet, iterum atque iterum dicimus, nec dicere nos piget: o homo (Rom. 9. 26.), tu quis es, qui respondeas Deo? Nec ulla est acceptio personarum in duobus debitoribus æqualiter reis, si alteri dimittitur, ab altero exigitur, quod pariter ab utroque debetur... Qui liberatur, habet unde gratias agat; qui damnatur, non habet, quod reprehendat.... & profecto neutrum iniquitate, sed utrumque misericordia & veritate.

Id. ep. 107.

Ad

Ad sufficientem vero Gratiam quod attinet, huiusmodi adiutorium, quo homo pro libito potest, si velit, bonum operari, cuicumque a Deo dari temere negarunt Lutherus & Calvinus; quibus, sunt, qui addunt, Jansenium, Ipresem Episcopum; sunt tamen multi, qui eum ab hoc crimine absolvunt. Nos vero Fideles simul convenimus, dicentes uno ore: fidelis Deus est, qui non patietur, nos tentari supra id, quod possumus, sed faciet etiam cum tentatione proventum, ut possimus sustinere. Hinc Concilium Tridentinum anathemate percussit eum, qui dixerit, posse omnes contrahere Matrimonium, qui non sentiunt se Castitatis, etiamsi eam voverint, habere donum; cum Deus id recte petentibus non deneget; nec patitur, nos supra id, quod possumus, tentari. Apposuit quippe Deus tibi aquam & ignem; ad quod volueris, porrige manum tuam. Ante hominem vita & mors, bonum & malum, quod placuerit ei, dabitur illi. Neque iuste dicere quis potest: mandata Dei gravia sunt; jugum enim meum, inquit Dominus, suave, & onus meum leve.

1. Cor. 10. 13.

Sess. 24. Can.
IX.

Eccli. 25. 26. 17.

1. Joa. 5. 1.

Matt. 21. 30.

Quare nemo temeraria illa, & a Patribus sub anathemate prohibita, voce uti debet: Dei Præcepta homini justificato ad observandum esse impossibilia. Nam Deus impossibilia non jubet: sed jubendo monet & facere, quod possis, & petere, quod non possis, & adjuvat, ut possis. Ideo si quis dixerit, Dei Præcepta homini etiam justificato, & sub gratia constituto, esse ad observandum impossibilia, anathema sit.

Trid. Sess. 6.
cap. 21.

Id. ibi Can. XV.
III.

Et sane eo ipso, quod firmissime credimus Deum simul esse justum & bonum, clarissime patet, impossibilia non potuisse præcipere. Et ob hanc causam non tibi imputatur ad culpam, quod invitatus ignoras, sed quod negligis quærere, quod ignoras; nec quod vulnerata membra non colligis, sed quod volentem sanare contemnis. Non tibi dicitur: labora quærendo viam, ut pervenias ad veritatem, & vitam; sed hoc tibi dicitur: piger, surge, via ipsa ad te venit, & te de somno dormientem excitavit. Hinc ab Innocentio X. hæc omni jure proscripta fuit Propositio, quæ Jansenio a pluribus solet adscribi: aliqua Dei Præcepta hominibus justis, volentibus & conantibus, secundum præsentia, quas habent, vires, impossibilia sunt; deest quoque illis Gratia, qua possibilia fiunt. Ex quo evidentissime sequitur, Deum Christianis omnibus, & iustis præsertim hominibus, Gratia sua præsto semper esse, ut ipsi ejus mandata implere valeant. Neque enim

S. Aug. de nat.
& gr. c. 43.

Id. ibi cap. 36.

Id. tract. 34. in
Joa.

nim

Ed. in Pſal. 55. *nim imperaret hoc Deus, ut faceremus, si impossibile iudicaret, ut hoc ab homine fieret.*

V. Iven. Instit. Theol. p. 6. Diff. 1. c. 5. a. 2.

Sunt præterea quidam magni nominis Theologi, qui, aliquorum Patrum, & nonnullorum Scripturarum testimoniorum, auctoritate suffulti, putant Infideles, queis Evangelica lux non affulſit, quique de Evangelio nunquam audierunt, Gratiam sufficientem non habere, qua Vitam æternam consequi possint. Ego tamen certo sciens, quod Deus omnes homines vult salvos fieri, & ad agnitionem veritatis venire... qui dedit redemptionem

1. Tim. 2. 4. 6.

semetipsum pro omnibus, testimonium temporibus suis, contrariæ sententiæ libentius subscribo, quæ videtur magis consona ver-

Cap. 1. 20. 21.

bis Apostoli, scribentis ad Romanos: invisibilia ipsius (Dei) a creatura mundi, per ea, quæ facta sunt, intellecta, conspiciuntur; sempiterna quoque ejus virtus, & Divinitas, ita ut sint inexcusabiles, quia, cum cognovissent Deum, non sicut Deum glorificaverunt, aut gratias egerunt, sed evanuerunt in cogitationibus suis, & obscuratum est insipiens cor eorum. Quomodo enim excusabuntur, si cælum, & terra, & omnia, quæ in eis sunt,

Lib. 10. Conf. cap. 6.

undique, inquit Augustinus, mihi dicunt, ut te amem, nec cessant dicere omnibus? A summo enim cælo egressio ejus, & occurſus usque ad summum ejus; nec est, qui se abscondat a calore ejus; præcipue cum, manu formatoris nostri, in ipsis cordibus nostris Veritas scripsit: quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris; hoc est, antequam Lex daretur, nemo ignorare permissus est, ut esset, unde judicarentur, & quibus Lex non esset data.

Pſal. 18. 7.

S. Aug. in Pſal. 57.

At modo quid dicendum de pueris, qui vel in matrum utero pereunt, vel jam nati, ante rationis usum, sine Baptismate decedunt? Num Deus Gratiam sufficientem ad Vitam æternam consequendam ipsis largitur? Ad hanc rem non irreligiose arbitrari credi, neque inconvenienter intelligi, quod isti, paucorum dierum homines, ad illam pertineant Gratiæ partem, quæ semper universis est impensa Nationibus; quia utique, si bene eorum uterentur parentes, etiam ipsi per eosdem juvarentur; omnium namque exordia parvulorum, totaque illa principia, necdum rationalis infantia, sub arbitrio jacent voluntatis alienæ, nec ullo modo eis, nisi per alios consuli potest, & consequens est, illos ad eorum pertinere consortium, quorum vel recto, vel pravo aguntur affectu. Sicut enim ex aliena confessione credunt, ita ex aliena infidelitate, aut dissimulatione, non credunt... Sicut autem circa

ca majores præter illam generalem gratiam, parcius atque occultius, omnium hominum corda pulsantem, excellentiore opere, largiore munere, potentiore virtute vocatio specialis exoritur, ita etiam circa innumeros parvulos eadem manifestatur electio.

S. Aug. lib. 7. de V. G. c. 23.

En igitur quomodo his Theologis sit respondendum, qui pro sua sententia, geminum Divi Augustini testimonium afferentes, acriter contendunt, pueros, sine Baptismate decedentes, a Deo sufficientem gratiam non obtinuisse. Etenim ipsi quoque eam gratiam receperunt, quam donat Deus singulis & universis hominibus, nemine prorsus excepto; quod si pereunt, quia Baptismate non regenerati, id plerumque accidit incuria & culpa Parentum. Hac de re legi potest, saltem curiositatis causa, *Dissertatio edita a Patre Ignatio Bianchi C. R. de remedio æternæ salutis pro parvulis in utero clausis morientibus, in qua demonstrat quot modis & mediis, præter ea, quæ recensuimus, Deus illorum puerorum, in matrum utero morientium, saluti provide consuluerit.*

Verum neque hoc in dubium potest revocari, ipsis etiam peccatoribus obduratis in malo gratiam sufficientem non deesse, qua suaviter trahuntur, ut resipiscant. Et sane quomodo Stephanus dixisset Judæis: *dura cervice, & incircuncisis cordibus & auribus, vos semper Spiritui Sancto resistitis, si eam gratiam non habuissent, qua ad meliorem frugem se possent recipere? verum quoniam plura sunt Scripturarum testimonia, quæ omnino evincunt, quod multos peccatores, eo quod non probaverunt Deum habere in notitia, tradidit Deus in reprobum sensum, ut faciant ea, quæ non conveniunt, hinc profecto videtur non temere posse concludi, peccatoribus obstinatis, obduratisque in malo, Deum aliquando sufficientem gratiam negare, qua, ad peccata sua detestanda, Divinamque gratiam acquirendam interius moveantur.*

Act. 7. 51.

Rom. 4. 28.

Itaque facili negotio explicatur, quomodo quandoque tollatur Dei auxilium ab iis, qui indigni sunt, ut, quia non senserunt Deum per beneficia, sentiant per supplicia. Hujusmodi peccatores significantur sub vineæ metaphora apud Isaiam. *Vinea, inquit, facta est dilecto meo in cornu filio olei; & sepiovit eam, & lapides elegit ex illa, & plantavit eam electam, & edificavit turrim in medio ejus, & torcular extruxit in ea, & expectavit, ut faceret uvas, & fecit labruscas. Nunc ergo, habitatores Jerusalem & viri Juda, judicate, inquit Dominus, inter me, & vineam meam. Quid est quod debui ultra facere vineæ meæ, &*

S. Hier. in cap. 5. Isa.

Cap. 5. 1. & seqq.

non feci? An quod expectavi, ut faceret uvas, & fecit labruscas? Et nunc ostendam vobis quid ego faciam vineæ meæ. Auferam sepem ejus, & erit in direptionem; diruam maceriam ejus, & erit in conculcationem; & ponam eam desertam; non potabitur, & non fodietur; & ascendent vepres, & spinæ; & nubibus mandabo, ne pluant super eam imbrem. Profecto illa est poena peccati justissima, ut amittat quisque, quo bene uti noluit, cum sine ulla posset difficultate, si vellet. Id est autem, si quis sciens recte non facit, amittat scire quid rectum sit; & qui recte facere, cum posset, noluit, amittat posse, cum velit. Cujus rei veritatem funesto exemplo probant Antiochus & Esau; orabat enim ille scelestus Dominum, a quo non erat misericordiam consecuturus; infelix vero Esau, ut testatur Apostolus, postea cupiens hereditare benedictionem, reprobatus est; non enim invenit poenitentiae locum, quamquam cum lacrymis inquisisset eam.

Interim vero etiam atque etiam caveamus, ne nos, vitio mancipantes, in nobismetipsis terribilem hunc Divinæ iræ effectum forte experiamur. Immo, quantum in nobis est, studeamus Deo ita fieri acceptos, ut Gratiam suam nobis largiatur, eamque semper custodire & conservare possimus. Nihil porro est æque efficax ad Gratiam promerendam, retinendam, recuperandam, quam si omni tempore inveniamur coram Deo non altum sapere, sed timere. Beatus enim homo, qui semper est pavidus (a). Et tali pacto cum metu & timore salutem nostram operabimur; tunc enim Deus operabitur in nobis & velle & perficere.

His, quæ de Gratia usque modo diximus, aliquid addendum superest de Justificatione, quæ primarius est Gratia effectus. Quo loco Justificationis nomine, licet per hoc nomen plura significantur in Sacris Litteris, hoc tantum insinuat, ut sit translatio ab eo statu, in quo homo nascitur filius primi Adæ, in statum gratia & adoptionis filiorum Dei, per secundum Adam, Jesum Christum, Salvatorem nostrum; quæ quidem translatio, post Evangelium promulgatum, sine lavacro Regenerationis, aut ejus voto, fieri non potest, sicut scriptum est: nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei.

Quamvis autem infantes, utpote qui non sunt adhuc rationis compotes, ad Justificationem, nullo liberi sui arbitrii deliberato actu, se præparare teneantur, ut consentientibus omnibus Theologis docet Divus Thomas, tamen declarat Sacrosancta

Tri-

Tridentina Synodus, ipsius Justificationis exordium in adultis per Christum Jesum, præveniente Gratia, sumendum esse; hoc est, ab ejus vocatione, quæ, nullis eorum existentibus meritis, vocatur; ut, qui per peccata a Deo aversi erant, per ejus excitantem atque adjuvantem gratiam, ad convertendum se ad suam ipsorum Justificationem, eidemque gratia, libere assentiendo & cooperando, disponantur; & idem Can. III. & IV. ejusdem Sessionis sancitum fuit, ut jam notavimus in hujus tertiæ Partis Proemio. Hujus autem Doctrinæ ratio est sane apertissima. Si enim in justificandis adultis non requireretur eorum voluntatis ullus prævious actus, & ipsi in ea acquirenda nihil omnino agerent, frustra certe in Scripturis hæc passim occurrerent: si in toto corde vestro revertimini ad Deum, auferte Deos alienos de medio vestri, Bæalim & Astaroth; & præparate corda vestra Domino, & servite ei soli -- hominis est animum præparare -- si quis aperuerit mihi januam, intrabo ad illum; frustra que in Scripturis ferpissime peccatores redarguerentur, eo quod, neglectis dulcissimis misericordis Dei animadversionibus, Divinæque vocationi obfurdescentes, se ad Deum convertere noluerunt.

Peccatores vero tunc disponuntur ad ipsam justitiam, dum, excitati a Divina gratia & adjuti, Fidem ex auditu concipientes, libere moventur in Deum, credentes vera esse, quæ divinitus revelata & promissa sunt; atque illud in primis, a Deo justificari impium per gratiam ipsius, per Redemptionem, quæ est in Christo Jesu; & dum peccatores se esse intelligentes, a Divina justitia timore, quo utiliter concutuntur, ad considerandam Dei misericordiam se convertendo, in spem eriguntur, fidentes Deum sibi propter Christum propitium fore; illumque tanquam omnis justitiæ fontem diligere incipiunt; ac propterea moventur adversus peccata per odium aliquod & detestationem; hoc est, per eam poenitentiam, quam ante Baptismum agi oportet; denique dum proponunt suscipere Baptismum, inchoare novam vitam, & servare Divina mandata.

Dispositiones igitur, quæ necessariae sunt in adultis ad gratiam Justificationis in lavacro Regenerationis suscipiendam (idem dicendum de gratia Sanctificante, quæ per Sacramentum Poenitentia comparatur) sunt Fides, Amor, Spes, Dilectio Dei saltem inchoata, Odium atque Detestatio peccatorum, Votum Baptismatis, Propositum tandem Divina Præcepta studiose observandi, ut docent saniores Theologi.

Z 2

Et

S. Aug. lib. 3.
de lib. arb. c. 18.2. Mach. 9. 13.
Heb. 12. 17.S. Bern. Ser. 53.
in Cant.(a) Prov. 18. 14.
Philip. 2. 12. 13.V. L. Hermen.
tract. de Just.Trid. Sess. 6.
cap. 4.
Joan. 3. 5.In 4. dist. 17. q.
1. 2. 2.

Pag. 167.

1. Reg. 7. 3.

Prov. 16. 1.
Apo. 3. 29.

Trid. Sess. 6. c. 5.

Et hic notandum est, modernos Novatores magnopere errare, qui temerarie pertinaciterque contendunt, ad peccatores justificandos solam Fidem sufficere. In Sacris enim Litteris eodem pacto inculcatur Fides, ac cætera opera bona; & quemadmodum sunt quædam loca, quæ videntur probare, satis esse ad Justificationem impij solam Fidem, sic occurrunt etiam alia loca, quibus posset quis contendere, singula ex allatis bonis operibus solummodo esse necessaria. Hinc uti de Fide legimus; *corde creditur ad justitiam*; ita de timore dicitur: *timor Domini expellit peccatum*; & de Magdalena dictum fuit: *remittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit multum*. Cæterum Justificatio in Sacris Litteris Fidei sæpius, quam aliis bonis operibus, adscribitur, quia *Fides est humane salutis initium, & omnis justitiæ radix, & fundamentum, sine qua impossibile est, placere Deo, & ad filiorum ejus consortium pervenire*. Quapropter si quis dixerit, sola Fide impium justificari, ita ut intelligat nihil aliud requiri, quod ad Justificationis gratiam consequendam cooperetur, & nulla ex parte necesse esse eum suæ voluntatis motu preparari, atque disponi, anathema sit. Simili modo si quis dixerit, Fidem justificantem nihil aliud esse quam fiduciam Divinæ misericordiæ, peccata remittentis propter Christum, vel etiam Fiduciam solam esse, qua justificamur, anathema sit.

Cum vero peccator per opera sua bona Justificationis gratiam consequitur, ejus anima illico a peccatis, quibus antea sædabatur, munda fit, & libera. Hinc impie audaciterque volunt Protestantes, per Justificationem non tolli peccata, sed solummodo regi, & radi. Verum enim vero quis hoc nisi Infidelis affirmet? Dicimus enim Baptisma dare omnium indulgentiam peccatorum, & auferre crimina, non radere; & sicut in Christo vera mors facta est, ita & in nobis vera remissio peccatorum; & sicut in illo vera Resurrectio, ita & in nobis vera Justitia.

Et sane in hoc apparuit Filius Dei, ut dissolvat opera Diaboli; & ipsi omnes Prophetæ testimonium perhibent, remissionem peccatorum accipere per nomen ejus omnes, qui credunt in eum. Quare David sic Deum alloquebatur; *asperges me hyssopo, & mundabor; lavabis me, & super nivem dealbabor*. Quare si quis per Jesu Christi Domini nostri gratiam, quæ in Baptismate confertur, reatum Originalis peccati remitti negat; aut etiam asserit, non tolli totum id, quod veram, & propriam peccati rationem

Rom. 10. 10.

Eccli. 1. 27.

Luc. 7. 47.

Trid. Sess. 6. c. 3.

Ibi Can. IX.

Id. ibi Can. XII

S. Aug lib. 1.
cont. duas ep.
Pel. cap. 13.
Id. Enchir. cap.
52.

Act. 10. 43.

Psal. 50. 9.

nem habet, sed illud dicit tantum radi, aut non imputari, anathema sit. Trid. Sess. 6. Can. V.

Hæc porro veritas manifestius patebit ex consideratione alterius Dogmatis nostræ Fidei admodum certi, quod similiter impugnarunt Protestantes, quo gloriamur defendere, Justificationis gratiam non consistere nec in illa Sanctitate, qua Deus ipse justus est, ut vulgavit Osiandrus, aut in sola peccatorum remissione, ut defendit Calvinus, aut in sola externa imputatione justitiæ Jesu Christi, ut volebat Lutherus, sed essentialiter per ipsam impium renovari vi gratiæ, & charitatis Dei, quæ diffusa est in corde ipsius per Spiritum Sanctum. Rom. 5. 5. Tunc enim homo a statu ipsius ad statum gratiæ pertransit, cum Deus super ipsum purissimam aquam infundit, qua mundus fit ab omni labe, delenturque penitus fordes omnes, & in ipso creat Deus novum spiritum, & cor novum. Propterea si quis dixerit, hominem justificari vel sola imputatione justitiæ Christi, vel sola peccatorum remissione exclusa gratiæ, & charitate, quæ in cordibus eorum per Spiritum Sanctum diffunditur, atque illis inheret; sive etiam gratiam, qua justificamur, esse tantum favorem Dei, anathema sit. Trid. Sess. 6. Can. XI.

Verum neque illud asserendum est, oportere eos, qui vere justificati sunt, absque ulla dubitatione apud semetipsos statuere se esse justificatos, neminemque a peccatis absolvi, nisi eum, qui certo credat se absolutum; & justificatum esse, atque hac sola fide absolutionem, & justificationem perfici; quasi, qui hoc non credit, de Dei promissis, deque mortis & resurrectionis Christi efficacia dubitet. Nam sicut nemo prius de Dei misericordia, de Christi merito, deque Sacramentorum virtute & efficacia dubitare debet, sic quilibet, dum se ipsum, suamque propriam infirmitatem, & indispositionem respicit, de sua gratia formidare & timere potest, cum nullus scire valeat, certitudine Fidei, cui non potest subesse falsum, se gratiam Dei esse consecutum. Id. ibi cap. 9.

Nemo igitur, nisi, ut accidit Paralytico (a), & Magdalenzæ (a) Matt. 7. 2. (b), de quibus fit mentio apud Evangelistas, id peculiari modo (b) Luc. 7. 47. ipsi fuerit revelatum, certo asserere potest se ab omni labe peccati lotum fore, & nemo sibi potest dicere: mundum est cor meum; purus sum a peccato; dum vivit enim, nescit homo, utrum amore, an odio dignus sit. Quantalibet enim justitia sit præditus homo, cogitare debet, ne aliquid in illo, quod ipse non videt, inveniatur esse culpandum, cum Rex justus sedevit in throno, no.

no, *cujus cognitionem fugere delicta non possunt, nec illa, de quibus dictum est: delicta quis intelligit?* Ideo sane, de se ipso loquens, ajebat Apostolus: *nihil mihi conscius sum, sed non in hoc justificatus sum; & ideo etiam scribebat idem Apostolus ad Philippenses: cum metu, & tremore salutem vestram operamini; & in Ecclesiastico cuicumque dicitur: de propitiato peccato noti esse sine metu.*

Addendum præterea, Christiano homini timorem hunc ideo etiam fore necessarium, quia licet sperare ipse possit se Dei gratiam esse consecutum, immo de hoc sit moraliter certus, præcipue si sincere & ex animo de patris criminibus doluerit, & diligenti habito examine, factaque Confessione, Absolutionem ab approbato Sacerdote obtinuerit, periculum tamen eam amittendi ipsa semper imminet, cum semper novis peccatis possit consentire; quapropter, id probe noscens, semper pugnabat Apostolus, castigabatque corpus suum, & in servitutem redigebat. *Caro enim, inquit alibi, concupiscit adversus spiritum; & ideo timens, ne, male suavis concupiscentiæ motibus indulgens, caro aliquando vinceret, ipsam continue affligebat; itaque potuit ea mala declinare, quæ & nostri Protoparentes, & David, & Apostolus Petrus, quia sibimetipsis nimis arrogantes, infeliciter Sanctificantem gratiam amittentes, fuerunt obnoxii.*

Si ergo de æternæ nostræ salutis negotio, ut debemus, solliciti sumus, ad Pauli Apostoli exemplum salutari timore muniamur, & carnem spiritui subdentes, omne studium atque diligentiam in eo collocemus, ut, in dies magis magisque in omnium virtutum genere proficientes, tandem perfecti simus; itaque eam Justitiæ coronam consequamur, quam promisit Deus diligentibus se. Ex Fide enim nostra certo tenemus, licet contrarium propugnare ausus sit Calvinus, quemcunque, gratia Sanctificante instructum, de condigno posse mereri, & suis bonis operibus vitam æternam sibi comparare, quam ideo in Sacris Litteris & premium, & merces, & corona appellatur.

Quod ex eo maxime sit evidens, quod in Scripturis dicatur Gratia pignus hereditatis nostræ, & alibi semen gloriæ. Hinc Tridentina Synodus bene operantibus, inquit, usque in finem, & in Deo sperantibus proponenda est Vita æterna, & tanquam gratia filiis Dei per Christum Jesum misericorditer promissa, & tanquam merces, ex ipsius Dei promissione, bonis ipsorum operibus, & meritis fideliter reddenda. Et eadem Tridentina Synodus anathemate.

S. Aug. de Perf. Just. cap. 15.

1. Cor. 4. 4.

Cap. 2. 12.

Cap. 5. 5.

1. Cor. 9. 27.

Gal. 5. 17.

Eph. 1. 14.

1. Joa. 3. 9.

Sess. 6. c. 16.

Can. XXXII.

mate percutit eum, qui dixerit, ipsum justificatum bonis operibus, quæ ab eo per Dei gratiam, & Jesu Christi meritum, cuius virum membrum est, fiunt, non vere mereri augmentum gratiæ, vitam æternam, & ipsius vitæ æternæ, si tamen in gratia discesserit, consecutionem.

CAPUT SECUNDUM.

De Prædestinatione.

Inter Gratiam & Prædestinationem hoc tantum interest, quod Prædestinatio est Gratia preparatio, Gratia vero jam ipsa donatio. Quod itaque ait Apostolus: non ex operibus, ne forte quis extollatur; ipsius enim sumus figmentum, creati in Christo Jesu in operibus bonis, Gratia est; quod autem sequitur: quæ preparavit Deus, ut in illis ambulemus, Prædestinatio est, quæ sine Præscientia non potest esse; potest autem esse sine Prædestinatione Præscientia. Prædestinatione quippe Deus ea præscribit, quæ fuerat ipse facturus; unde dictum est: fecit, quæ futura sunt. Præscire autem potens est etiam, quæ ipse non facit, sicut quæcumque peccata; quia, & si sunt quædam, quæ ita peccata sunt, ut pœne sint etiam peccatorum, unde dictum est: tradidit illos Deus in reprobam mentem, ut faciant, quæ non conveniunt, non ibi peccatum Dei est, sed iudicium. Quocirca Prædestinatio Dei, quæ in bono est, gratia est, ut dixi, preparatio; Gratia vero est ipsius Prædestinationis effectus.

Quamvis autem Prædestinationis nomine significari etiam possit (in quo sensu illud usurparunt Sanctus Augustinus, & alii Patres) etiam Reprobatorum damnatio, tamen communiter hoc nomine intelligimus efficacem Dei intentionem, qua Deus ab æterno statuit electos a perditorum numero segregare, & ideo in Scholis sic passim definitur: Prædestinatio est Præscientia, & preparatio beneficiorum Dei, quibus certissime liberantur, quicumque liberantur. Dicitur Præscientia, sive Prænotio eorum, quæ electis contingere debent, quæ non simplicis intelligentiæ, ut quidam Theologi volebant, cum hæc ad sola spectet possibilia, sed hujusmodi scientia est scientia visionis, per quam futura omnia Deo nuda & aperta sunt. Præterea dicitur Preparatio, ut intelligatur, Prædestinationem non esse tantummodo antecedentem, & præviam notitiam æternæ salutis electorum, sed ipsam

Eph. 2. 9.

ibi.

Isai. 45. sec. 79.

Interp.

Rom. 1. 28.

S. Aug. de Præd. SS. cap. 10.

V. L' Hermin de Præd.

im.

importare positivum deliberatumque actum Divinae voluntatis, quae ante omnia Saecula decrevit praedestinatorum salutem. Ad dicitur tertio *beneficiorum Dei, seu auxiliorum Divinae gratiae*, quibus, quasi quibusdam mediis, utuntur electi, ut aeternam vitam consequantur, quae Praedestinationis finis est, & complementum. Non enim iis Theologis assentior, qui contendunt, inter ea beneficia ipsam Gloriam esse recensendam; nam Praedestinatio ea solummodo beneficia complectitur, quibus a perditione electi liberantur. Et sane, proprie loquendo, non Gloria, sed Gratia liberantur. Sic tandem concluditur definitio: *quibus certissime liberantur, quicumque liberantur*; quibus verbis non solum efficacia Divinae gratiae significatur, quae effectum semper conjunctum habet, cum Praedestinatio firmum sit, atque immutabile Dei Decretum; sed fit etiam aliqua mentio eorum, qui peccaverunt, quorum ii perduntur, qui peculiariter per Divinam misericordiam non liberantur.

Accuratius etiam Praedestinatio sic solet definiri, ut sit *aeternum Dei Decretum*, quo ipse efficaciter statuit quibusdam Gratiam suam largiri in hac vita, & Gloriam in alia; ex qua definitione videtur posse distingui duplex Praedestinatio; una ad Gratiam, ad Gloriam altera, quarum quae in Dei mente prima fuerit, Theologorum Scholis definiendum relinquimus.

Verum enim vero est *praclarissimum lumen Praedestinationis, & Gratiae ipse Salvator, ipse Mediator Dei & hominum, homo Christus Jesus, qui hoc ut esset, quibus tandem suis vel operum, vel fidei, precedentibus meritis natura humana, quae in illo est, comparavit?* . . . Sicut ergo praedestinatus est ille unus, ut caput nostrum esset; ita multi praedestinati sumus, ut membra ejus essemus. Humana hic merita conticescant, quae perierunt per Adam; & regnet, quae regnat, Dei gratia per Jesum Christum.

S. Aug. de Don. persev. c. 15.

LUC. 14. 18.

1. Cor. 5. 24.

S. Aug. de Don. persev. c. 16.

Vocat quidem Deus praedestinos multos filios suos, ut eos faciat membra praedestinati unici Filii sui, non ea vocatione, qua vocati sunt, qui noluerunt venire ad nuptias . . . sed ea vocatione, quam distinxit Apostolus, dicens ipsis vocatis Judaeis & Graecis predicare Christum, Dei virtutem, & Dei sapientiam; sic enim ait: ipsis autem vocatis, ut illis ostenderet non vocatos, sciens esse quamdam certam vocationem eorum, qui secundum propositum vocati sunt, quos praescivit (Rom. 8. 29.), & praedestinavit conformes fieri imaginis Filii sui.

Ex quo intelligimus vocationem, qua fiunt electi, non qui eliguntur,

guntur, quia crediderunt, sed qui eliguntur, ut credant. Hanc enim & Dominus ipse satis aperit, ubi dicit (Joa. 15. 16.): non vos me elegistis, sed ego elegi vos. Nam si propterea electi erant, quoniam crediderant, ipsi eum prius utique elegerant, credendo in eum, ut eligi mererentur. Ausert autem hoc omnino, qui dicit: non vos me elegistis, sed ego elegi vos; & ipsi quidem procul dubio elegerunt eum, quando crediderunt in eum. Unde non ob aliud dicit: non vos me elegistis, sed ego vos elegi, nisi quia non elegerunt eum, ut eligeret eos, sed ut eligerent eum, elegit eos, quia misericordia ejus praevenerit eos secundum gratiam, non secundum debitum. Elegit ergo eos de mundo, cum hic ageret in carne, sed jam electos in se ipso ante mundi constitutionem. Hec est immobilis veritas Praedestinationis & Gratiae . . . Electi sunt itaque ante mundi constitutionem ea Praedestinatione, in qua Deus sua futura facta praescivit; electi sunt autem de mundo ea vocatione, qua Deus id, quod praedestinavit, implevit. Quos enim praedestinavit, ipsos & vocavit, illa scilicet vocatione secundum propositum; non ergo alios, sed quos praedestinavit, ipsos & vocavit; nec alios, sed quos ita vocavit, ipsos & justificavit; nec alios, sed quos praedestinavit, vocavit, justificavit, ipsos & glorificavit. Hinc, stricte loquendo, Praedestinatio non volentis, Id. ibi cap. 17. neque currentis, sed miserentis est Dei. Rom. 9. 16.

Verum cur iste assumatur, ille relinquatur . . . cur hic vocetur, ille non vocetur, inscrutabilia sunt judicia Dei. Illud tamen Fidelibus debet esse certissimum, hunc esse ex praedestinis, illum non esse. Nam si fuissent ex nobis, ait unus Praedestinatorum (1. Joa. 2. 19.), qui de pectore Domini bibebat hoc secretum, mansissent utique nobiscum. Quid est quae so, non erant ex nobis; nam si fuissent, mansissent utique nobiscum? Quenam est tandem ista discretio? Patent libri Dei, non avertamus aspectum. Clamat Scriptura Divina, adhibeamus auditum. Non erant ex eis, quia non erant secundum propositum vocati; non erant in Christo electi ante constitutionem mundi; non erant in eo sortem consecuti; non erant praedestinati secundum propositum ejus, qui universa operatur. S. Aug. de Don. persev. cap. 7.

Investigabilis sane est misericordia, qua, cujus vult, miseretur, nullis ejus precedentibus meritis; & investigabilis veritas, qua, quem vult, obdurat, ejus quidem precedentibus meritis, sed cum eo, cujus miseretur, plerumque communibus . . . In quibus tamen sic alter magna Dei bonitate liberatur, ut alter nulla ejus ini-

iniquitate damnetur. Nunquid enim est (Rom. 9. 14.) iniquitas apud Deum? Absit; sed investigabiles sunt viae ejus. Itaque misericordiam ejus in his, qui liberantur, & veritatem in his, qui puniuntur, sine dubitatione credamus; neque investigabilia vestigare conemur. Absit, ut pudeat nos respondere, quod respondisse videmus (Rom. 20. 21.) Apostolum: o homo, tu quis es, qui respondeas Deo? Nunquid dicit figmentum ei, qui se finxit, quid me fecisti sic? An habet potestatem figulus luti ex eadem massa facere aliud quidem vas in honorem, aliud vero in contumeliam? . . . Videt homo, si capit, universum genus humanum tam justo judicio Divino in apostatica radice damnatum, ut, etiamsi nullus inde liberaretur, nemo recte posset Dei vituperare justitiam; & qui liberantur, sic oportuisse liberari, ut ex pluribus non liberatis, atque in damnatione justissima derelictis, ostenderetur, quid meruisset universa conspersio, & quo etiam istos debitum judicium Dei duceret, nisi ejus indebita misericordia subveniret, ut volentium de suis meritis gloriari, omne os obstruatur, & qui gloriatur (1. Cor. 1. 31.), in Domino gloriatur.

Id. Eachit. c. 99

Absit tandem a vobis ideo desperare de vobis, quoniam spes vestram in ipso habere jubemini, non in vobis; maledictus enim omnis, qui spem habet in homine; & bonum est confidere in Domino, quam confidere in homine, quia beati omnes, qui confidunt in eum. Ipse enim vult omnes homines salvos fieri, & ad agnitionem veritatis venire; ipse qui pro omnibus mortuus est, qui dedit redemptionem semetipsum pro omnibus (a). Recte ergo omnibus inquit Petrus: satagite, ut per bona opera certam vestram vocationem & electionem faciat. Monet enim Evangelium, quod multi sunt vocati, pauci vero electi; ac proinde orandum est, ut nos ab aeterna damnatione eripi, & in electorum suorum jubeat grege numerari. Bonum autem facientes non deficiamus; tempore enim suo metemus non deficientes. Tum maxime quia nemo, quando in hac mortalitate vivitur, de arcano Divinae Praedestinationis mysterio usque adeo presumere debet, ut certo statuatur, se omnino esse in numero Praedestinatorum; quasi verum esset, quod justificatus, aut amplius peccare non possit, aut si peccaverit, certam sibi resipiscenciam promittere debeat; nam nisi ex speciali revelatione sciri non potest, quos Deus sibi elegerit.

Certi tamen sumus, quod, si cor nostrum non reprehenderit non fiduciam habemus ad Deum; & quidquid petierimus, accipiemus

Trid. Sess. 6. c. 12

ab eo; quoniam mandata ejus custodimus, & ea, quae placita sunt coram eo, facimus. Quod si peccatores sumus, confiteamur peccata nostra; fidelis est, & justus, ut remittat nobis peccata nostra, & emundet nos ab omni iniquitate.

Filioli mei, haec scribo vobis, ut non peccetis. Sed & si quis peccaverit, advocatum habemus apud Patrem, Jesum Christum justum; & ipse est propitiatio pro peccatis nostris; non pro nostris autem tantum, sed etiam pro totius mundi. Nolite igitur diligere mundum, neque ea, quae in mundo sunt. Si quis diligit mundum, non est charitas Patris in eo. Qui autem manet in charitate, in Deo manet, & Deus in eo; & qui servat mandata ejus, in illo manet, & Deus in eo; & in hoc scimus, quoniam manet in nobis de Spiritu, quem dedit nobis. Ipse enim Spiritus testimonium reddit spiritui nostro, quod sumus filii Dei; si autem filii, & heredes; heredes quidem Dei, coheredes autem Christi, si tamen compatimur, & conglorificemur. Non est igitur voluntas ante Patrem vestrum, qui in Coelis est, ut pereat unus de pusillis istis. Perditio tua ex te: tantummodo in me auxilium tuum. Vult enim Deus, omnes homines salvos fieri, non sic tamen ut eis adimat liberum arbitrium, quo vel bene, vel male utentes, justissime judicentur.

FINIS LIBRI TERTII.

LIBER QUARTUS

ET ULTIMUS.

De Sacramentis.

*Benedicam Dominum in omni tempore, semper laus
ejus in ore meo . . . Magnificate Dominum mecum,
& exaltemus nomen ejus in idipsum. Benedi-
ctus Dominus Deus Israel, qui, cum visitavit,
& fecit redemptionem plebis suae, & erexit
cornu salutis nobis in domo David pueri sui, dignatus est, non* Ps. 133. 2. 4.
Luc. 1. 68. 69.

solum dulce ac suave jugum nobis imponere, sed & ea omnia nobis suppeditavit praesidia, quae ad salutem aeternam consequendam forent opportuniora, ne dum necessaria. Sunt haec nimis Sacramenta, quae, de latere Christi in Cruce pendentis, lancea percusso, manantia, totam Ecclesiam, caelestis Patris amenissimum hortum, irrigant & fecundant. Per haec enim & vitam rursus habent Fideles, si eam forte amiserint, & gratiam acquirunt, quibus Deo, si velint, diu vivere possint. Nos itaque, qui supra praecipua exposuimus Catholicae Fidei Mysteria, & sermonem habuimus de Decalogo & Ecclesiae Praeceptis, de Virtutibus & Peccatis, de Gratia & Praedestinatione, modo, uti postulat rectus ordo, agimus in hoc ultimo libro de Sacramentis.

CAPUT PRIMUM

De Sacramentis in Genere.

Sacramenti nomen aliter a Prophanis, quam a Sacris Scripto-
ribus acceptum est. Nam alii Auctores Sacramenti nomine obliga-
tio

zationem illam significare voluerunt, cum jurati aliquo servitutis jugo obstringuntur; ex quo jusjurandum, quo se milites fidelem operam Reipublicæ præstituros pollicentur, Sacramentum militare dictum est; atque hæc frequentissima hujus vocabuli significatio apud illos videtur fuisse. Verum apud Latinos Patres, qui res Divinas scriptis tradiderunt, Sacramenti nomen aliquam rem sacram, quæ in occulto latet, declarat; quemadmodum Greci ad eandem rem significandam Mysterii vocabulo usi sunt. In eam vero sententiam Sacramenti vocem accipiendam esse intelligimus, cum ad Ephesios scribitur: ut notum faceret nobis sacramentum voluntatis suæ; deinde ad Timotheum: magnum est pietatis sacramentum. Præterea in libro Sapientiæ: nescierunt sacramenta Dei. Quibus in locis, & aliis multis, licet animadvertere, Sacramentum nihil aliud, nisi rem sacram, abditam, atque occultam, significare. Quare Latini Doctores Signa quedam sensibus subjecta, quæ gratiam, quam efficiunt, simul etiam declarant, & veluti ante oculos ponunt, Sacramenta commode appellari posse existimarunt.

Ut igitur explicatius, quid Sacramentum sit, declaretur, docendum erit, rem esse sensibus subjectam, quæ, ex Dei inspiratione, sanctitatis & justitiæ tum significandæ, tum efficiendæ vim habet. Ex quo sequitur, ut facile quivis possit intelligere, Imagines Sanctorum, Cruces, & alia id generis, quamvis sacrarum rerum Signa sint, non ideo tamen Sacramenta dicenda esse. Sacramentum autem est Signum rammemorativum ejus, quod præcessit, scilicet passionis Christi, & demonstrativum ejus, quod in nobis efficitur per Christi passionem, scilicet gratiæ, & prognosticum, id est prænunciativum, futuræ gloriæ.

Id exemplo Baptismatis fiet manifestius. Cum enim Apostolus ait: quicumque baptizati sumus in Christo Jesu, in morte ipsius baptizati sumus, plane ostendit, idcirco Baptismum Signum dicendum esse, quod Dominicæ passionis & mortis nos admonet; deinde cum inquit: confepulti enim sumus cum illo per Baptismum in mortem, ut quomodo Christus resurrexit a mortuis, ita & nos in novitate vitæ ambulemus, hæc verba perspicuum est, Baptismum Signum esse, quo cælestis gratia in nos infusa declaratur, cujus munere nobis datum est, ut, novam vitam instituentes, omnia veræ pietatis officia, facili & libenti animo, exequamur. Postremo cum addit: si enim complantati facti sumus similitudini mortis ejus, simul & resurrectionis erimus, appa-

ret

ret Baptismum vitæ etiam æternæ, quam per illum consecuturi sumus, non obscuram significationem dare.

Verum non ideo credendum est, & ante Circumcisionem (id est in Lege naturæ) famulos Dei, quandoquidem eis inerat Mediatoris Fides in carne venturi, nullo Sacramento opitulatos fuisse parvulis suis, quamvis quid illud esset, aliqua necessaria causa Scriptura latere voluerit. Nam & Sacrificia eorum legimus, quibus utique sanguis ille figurabatur, qui solus tollit peccata mundi. In nullum enim nomen Religionis, seu verum, seu falsum, coagulari homines possunt, nisi aliquo Signaculorum, vel Sacramentorum visibilibus, consortio colligentur, quorum Sacramentorum vis inenarrabiliter valet plurimum, & ideo contempta sacrilegos facit; impie quippe contemnitur, sine qua non potest perfici pietas.

Porro sicut homines nulla Lege exterius data, sed solo interiori instinctu movebantur ad Deum colendum; ita etiam ex interiori instinctu determinabatur eis, quibus rebus sensibilibus ad Dei cultum uterentur. Postmodum vero necesse fuit etiam exterius Legem dari, tum propter obscuritatem Legis naturæ ex peccatis hominum, tum etiam ad expressiorem significationem gratiæ Christi, per quam humanum genus sanctificatur; & ideo etiam necesse fuit res determinari, quibus homines uterentur in Sacramentis.

Licet vero in quolibet statu post prævaricationem Adæ vigerint aliqua Sacramenta, tamen, si discernemus duo Testamenta, vetus & novum, non sunt eadem Sacramenta, nec eadem Promissa, eadem tamen pleraque Præcepta... Præcepta eadem, quia secundum hæc Deo servire debemus; Sacramenta non eadem, quia alia sunt Sacramenta dantia salutem, alia promittentia Salvatorem. Sacramenta novi Testamenti dant salutem; Sacramenta veteris Testamenti promiserunt Salvatorem.

Et sane prima Sacramenta, quæ observabantur, & celebrabantur ex Lege, prænunciativa erant Christi venturi, quæ, cum suo adventu Christus implevisset, ablata sunt; & ideo ablata, quia impleta; non enim venit solvere Legem, sed adimplere: & alia sunt instituta, virtute majora, utilitate meliora, actu faciliora, numero pauciora, tanquam justitiæ Fidei revelata, & in libertatem vocatis Filiis Dei, jugo servitutis ablato, quod duro & carni dedito populo congruebat.

His itaque adversus calumniosam imperitiam Fausti Manichæi demonstrare suffecerit, quanto errore delirent, qui putant, Signis Sacramentisque mutatis, etiam res ipsas esse diversas, quas ritus

Catech. Rom.
P. II. c. 1. n. 12.S. Aug. lib. 5.
cont. Jul. c. 11.Id. lib. 12. cont.
Faust. c. 11.S. Thom. 2. 2. q. 9
60. a. 5.S. Aug. in Psal.
71.Id. lib. 19. cont.
Faust. c. 11.

Cap. 2. 9.

1. c. 2. 10.

Cap. 2. 22.

Catech. Rom.
P. II. c. 2. n. 2.
& 3.

Id. lib. 11. r.

S. Thom. 2. 2. q. 9
a. 2. 3.

Rom. 6. 3.

Id. 3.

Id. ibi cap. 16. *Propheticus prænuntiavit promissas, & quas ritus Evangelicus annuntiavit impletas; aut qui censent, cum res eadem sint, non eas aliis Sacramentis annuntiari debuisse completas, quam iis, quibus adhuc complendis prænuntiabantur. Quapropter si quis dixerit, ea ipsa novæ legis Sacramenta a Sacramentis veteris Legis non differre, nisi quia cæremonie sunt aliæ, & alii ritus externi, anathema sit.*

Trid. Sess. 7.
Can. II.

Eug. IV. in
Conc. Flor.

S. Thom. 3. p. q.
60. a. 9.

S. Aug. lib. 2. de
Doct. Christ.
cap. 2.

Joan. 3. 5.

Matt. 28. 19.

Matt. 26. 26. 27.

Luc. 22. 19.

Omnia autem Sacramenta tribus perficiuntur, videlicet Rebus tanquam materia, Verbis tanquam forma, & persona Ministri conferentis Sacramentum cum intentione faciendi, quod facit Ecclesia, quorum, si aliquid desit, non perficitur Sacramentum. Et quidem cum Res sacra, quæ per Sacramenta significantur, sint quædam spiritualia, & intelligibilia bona, quibus homo sanctificatur, consequens est, ut per aliquas res sensibiles significatio Sacramenti impleatur; sicut etiam per similitudines sensibilibus rerum in Divina Scriptura res spirituales nobis describuntur.

Hujusmodi igitur Res sensibiles vocantur materia Sacramentorum. Ad perfectionem vero significationis Sacramentalis necesse fuit, ut significatio rerum sensibilibus per aliqua Verba determinaretur. Aqua enim significare potest & ablutionem, & refrigerium; sed cum dicitur: ego te baptizo, manifestatur, quod aqua utimur in Baptismo ad significandam emundationem spiritalem. Verba igitur, quæ proferuntur in conferendis Sacramentis, dicuntur Sacramentorum forma.

Quod spectat ad duas hæc Sacramentorum partes, Materiam videlicet, & Formam, certissimum est, Christum, qui Sacramentorum omnium, ut dicemus infra, fuit institutor, eas speciali modo in Sacramentis Baptismatis & Confirmationis declarasse, & præcepisse. Quæ enim esse debeat Baptismatis materia, tunc significavit, cum dixit: nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei; & ejus formam hæc aliis verbis denotavit: euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Similiter Eucharistiæ materiam ac formam ipse definivit, cum in ultima cœna accepit panem, & benedixit, fregit, deditque Discipulis suis, & ait: accipite, & comedite, hoc est corpus meum; & accipiens calicem, gratias egit, & dedit illis dicens: bibite ex hoc omnes... hoc facite in meam commemorationem. Circa alia vero Sacramenta Quæstio est in Scholis summo ardore agitata, utrum

trum Christus eorum materiam & formam decreverit peculiari modo, vel generaliter eas statuendas Ecclesiæ mandaverit.

Nos modo hujusmodi Quæstiones, quæ ad nos ex nostro instituto parum faciunt, Scholasticis Theologis relinquentes, animadvertimus, mutationem substantialem materiæ, aut formæ Sacramentalis, nullum prorsus reddere Sacramentum, non tamen accidentalem. Tunc vero substantialis accidit mutatio, cum, pro re sensibili a Christo determinata, res alia alterius speciei adhibetur; ex. gr. si in Baptismate aliquis, pro aqua simplici, liquore alterius generis uteretur; vel si in Sacramento Eucharistiæ Sacerdos verba supra panem, non ex tritici farina coagmentatum, proferret. Tunc vero contingeret mutatio materiæ solummodo accidentalis, cum in materia jam determinata aliqualis tantummodo fieret mutatio; ex. gr. si quis Baptismatis aquæ cinerem admisceret; vel si quis ex Latinis in Eucharistia panem fermentatum conlecraret.

DD. com.

Quoad formam vero, quæ mutari potest, verba transponendo, omittendo, addendo, interrupte proferendo &c. tunc mutatio est substantialis, cum verba non amplius significant, quod Christus voluit. Si quis ex. gr. tali pacto, uti mos erat Arianis, baptizaret: ego te baptizo in nomine Patris majoris, & Filii minoris, tunc mutatio esset substantialis. Esset autem solummodo accidentalis, cum, quin mutetur sensus, aliqua fieret verborum immutatio; quemadmodum, si in conferendo Baptismate, omitteretur pronomen ego, vel pro illis verbis ego te baptizo &c. hæc adhiberentur: ego te aspergo &c. De distinctione mutationis substantialis ab accidentali consulendi sunt Theologi, qui de hac re accuratius agunt, ne in re tanti momenti aliquis subrepat error, & tunc accidentalem contingere mutationem quis putet, cum reapse sit substantialis; uti eveniret utenti hujusmodi forma: ego te baptizo in nomine Sanctissimæ Trinitatis: hoc enim Trinitatis verbo non distinguuntur Personæ, ut necessario postulat forma Baptismatis.

DD. com.

Licet vero, uti monuimus, validum sit Sacramentum, cum formæ, vel materiæ mutatio est solummodo accidentalis, nemini tamen licet pro lubitu verba, vel materiam immutare; quod quotiescunque quis facit, peccat mortaliter. Ratio est, quia Minister tunc agit Personam dispensatoris Mysteriorum Dei, propterea tenetur ea materia, & his verbis uti, quæ definivit Ecclesia, ut apertissime constat ex Tridentina Synodo, quæ de-

S. Cor. 4. 7.

Sess. 7. Can. XIII.

crevit, quod si quis dixerit, receptos & approbatos Ecclesie Catholice ritus, in solemnibus Sacramentorum administratione adhiberi consuetos, aut contemni, aut sine peccato, a Ministris pro libito omitteri, aut in novos alios per quemcumque Ecclesiarum Pastorem mutari posse, anathema sit.

Lib. 1. in Dec.
cap. 3.

Neque licet in Sacramentis conferendis uti forma & materia probabili, tutiore posthabita, uti patet ex huiusmodi nefanda Propositione, propugnata inter alios Jesuitas a Patre Thoma Tamburino, & damnata ab Innoc. XI.: non est illicitum in Sacramentis conferendis, sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiore, nisi id vetet lex, conventio, aut periculum gravis damni incurrendi. Hinc sententia tantum probabiliter utendum non est in collatione Baptismi, Ordinis Sacerdotalis, aut Episcopalis.

Conveniunt tamen plerique ex sanioribus etiam Theologis, in Casu extremæ necessitatis, si agatur de Sacramentis omnino necessariis, Baptismatis nimirum & Pœnitentiæ, licere sequi Opinionem etiam mere probabilem. Si enim hæc Sacramenta invalide etiam tunc conferantur, non ideo tamen violatur honos Sacramentis debitus, quæ a Christo Domino ob spiritalem solummodo animarum nostrarum utilitatem fuerunt instituta.

De Theol.
Disc. 1. 30. Cap.
p. 1.

Quid porro dicendum de formis conditionatis? ex. gr. si quis diceret; ego te baptizo, si non es baptizatus in nomine Patris &c. Quamvis usque ad Sæculum VIII. (quemadmodum animadvertunt plures eruditi Scriptores, quos recenset Doctissimus P. Berti) nulla hujus conditionatæ formæ facta sit mentio, certum tamen est, Sæculo præsertim XII., Decreto Alexandri III. huiusmodi formæ usum approbatum fuisse, & postea in Ecclesia, regnante Summo Pontifice Gregorio IX., universaliter fuisse receptum. Licitum igitur est absque dubio conferre Sacramentum Baptismatis sub huiusmodi conditionata forma, cum certum, saltem moraliter, sit, antea valide non fuisse collatum. Idem quoque dicendum, non solum de Sacramentis, quæ Characterem imprimunt, de quo agemus infra, de Confirmatione scilicet & Ordine, sed de aliis quoque, quæ Characterem non imprimunt. Sacerdos sane conditionali forma uti debet in conferendo Pœnitentiæ Sacramento, cum dubitat, an aliquod omiserit essentiale verbum, vel nescit, utrum pœnitens Absolutionis sit capax.

Quo loco, antequam ulterius progrediamur, juvat animad-

vertere, formam Sacramentorum non esse verba promissoria, aut concionatoria, uti temere volebant Lutherus alique Hæretici, sed mere consecratoria; nulla enim apparet concio, aut promissio v. g. in forma Baptismatis: ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, nec in forma Sacramenti Eucharistiæ, quæ est huiusmodi: hoc est corpus meum; hic est sanguis meus &c. Hæc enim verba, ex quibus constat forma altarum Sacramentorum, quæ citati etiam Novatores admittunt, nec gratiam promittunt, nec annuntiant, sed potius vere exprimunt eorundem Sacramentorum effectum. Forma enim Baptismatis declarat animam a peccati sordibus emundari; & Eucharistiæ forma denotat, panem & vinum in sanctissimum Christi corpus & sanguinem transubstantialiter converti.

Quo vero pacto tanta res, & tam admirabilis efficiatur, quemadmodum Sancti Augustini sententia celebratum est, aqua corpus tangat, & cor abluat, id quidem humana ratione, atque intelligentia comprehendere non potest. Constitutum enim esse debet, nullam rem sensibilem suapte natura, & vi præditam esse, ut penetrare ad animam queat. At Fidei lumine cognoscimus, omnipotentem Dei virtutem in Sacramentis inesse, qua id efficiant, quod sua vi res ipsæ naturales penetrare non possunt.

Tract. 16. in
Joan.

Catech. Rom.
P. II. c. 1. n. 27.

Hinc plane constat, excellentiorem & præstantiorem vim Sacramentis novæ Legis inesse, quam olim veteris Legis Sacramenta habuerunt, quæ, cum infirma essent egenaque elementa, inquinatos sanctificabant ad emundationem carnis, non animæ; quare ut signa tantum earum rerum, quæ mysteriis nostris efficienda essent, instituta sunt. At vero Sacramenta novæ Legis, ex Christi latere manantia, qui per Spiritum Sanctum semetipsum obtulit immaculatum Deo, emundant conscientiam nostram ab operibus mortuis, ad serviendum Deo viventi, atque ita eam gratiam, quam significant, Christi sanguinis virtute operatur.

Id. ib. n. 29.

Cum porro Deus sit, qui homines justos efficiat, ipsa vero Sacramenta justitiæ adipiscendæ mirifica quedam instrumenta sint, patet, unum eundemque Deum in Christo justificationis, & Sacramentorum auctorem agnoscendum esse. Præterea Sacramenta eam vim, & efficientiam continent, quæ ad internam animam penetrat. Cum vero unius Dei potentia proprium sit in corda, & mentes hominum illabi, ex hoc etiam perspicitur, Sacramenta a Deo ipso per Christum instituta esse; quemadmodum ab eo quoque intus dispensari, certa & constanti fide tenendum est; hoc enim testimonium

nium de illo se accepisse Sanctus Joannes c. 1. v. 33. affirmat, cum ait: qui misit me baptizare in aqua, ille mihi dixit: super quem videris Spiritum descendentem, & manentem super eum, hic est, qui baptizat in Spiritu Sancto. Quare si quis dixerit, Sacramenta novae Legis non fuisse omnia a Jesu Christo Domino nostro instituta... anathema sit.

Id. ib. n. 23.

Trid. Sess. 7.
Can. 1.

Quamvis autem Deus Sacramentorum auctor & dispensator sit, ea tamen, non per Angelos, sed per homines, ut optime advertit D. Thomas, ministrari in Ecclesia voluit. Proptereaque gravissime erravit impius Lutherus, affirmans Dæmonem quoque ministrum Sacramentorum esse posse, & inter Christianos unumquemque, neque ipsis sceminis & pueris exceptis, potestatem habere conferendorum Sacramentorum. Quisquis enim, cui rationis lumen affulgeat, facili negotio intelligit, necessarium esse, ut non sit Schisma in mystico Ecclesiae corpore, Sacerdotum officium, & Ordinis Sacramentum. Quapropter ipse Christus dedit quosdam quidem Apostolos, quosdam autem Prophetas, alios vero Evangelistas, alios autem Pastores, & Doctores ad consummationem Sanctorum, in opus ministerii, in edificationem corporis Christi. Hujusmodi autem honorem nemo sibi sumit, sed qui vocatur a Deo tanquam Aaron; & ideo si quis dixerit, Christianos omnes, in verbo & in omnibus Sacramentis administrandis, habere potestatem, anathema sit. De Ministris singulorum Sacramentorum tunc dicemus aliquid, cum agemus de Sacramentis in specie; ideoque hinc quaedam tantum afferam, scitu necessaria, & admodum utilia, spectantia ad intentionem, fidem, & probitatem Ministrorum.

3. p. q. 64. a. 7.

Lib. de Miss.
Priv.

1. Cor. 22. 25.

Eph. 4. 12.

Heb. 5. 4.

Trid. Sess. 7.
Can. X.L. Hirmin. de
Sacr. c. 16.

Intentio igitur est Propositum voluntatis, qua Minister Sacramentum conferre deliberat, & statuit. Triplex est; Habitualis, Actualis, & Virtualis, quam quidam & Interpretativam vocant. Prima est prompta quaedam facilitas operandi ex habitu, seu infuso, seu acquisito; sive est voluntas operis faciendi, nullatenus in actionem influens; immo de qua nulla est cogitatio, vel memoria. Altera est praesens animi applicatio, & attentio ad opus, quod agitur. Tertia ea est, quae ex actuali intentione procedente, nec per contrariam intentionem, aut notabilem temporis moram interrupta, in opere perseverat.

Intentio porro, habita ratione ad id, quod tunc intendit operari Minister, dividitur in internam & externam. Interna est mentis deliberatio exequendi non solum ritus externos ab Ecclesia

præ-

praescriptos, sed agendi etiam rem in se sacram & religiosam. Externa contra est voluntas simulata exequendi ritus tantum externos, quin advertat animus rem illam sacram esse & religiosam, vel etiam animo rem sacram non agendi. Intentio hæc simulata, alia occulta est, alia manifesta; potest enim quis serio tantum externos ritus exercere, ut hypocrita, & tunc occulta est; & potest quis eos exercere ad derisionem, uti hystriones, & tunc dicitur manifesta.

Quibus praepositis, ut res meliori in lumine collocetur, advertendum est, esse Fidei Dogma juxta Decretum Eugenii IV., quod attulimus supra, necessariam esse in Ministris Sacramentorum eam intentionem, quam habet Ecclesia in conferendis Sacramentis; & ideo ab Apostolo *Ministri Christi* appellantur, & *Dispensatores Mysteriorum Dei*; & propterea Martinus V., Summus Pontifex, in Concilio Constantiæ decrevit, ut interrogarentur ii, qui Wiclefi Hæresi addicti suspicabantur, utrum certo tenerent, improbum Sacerdotem, praescripta forma & materia utentem, & intendentem id agere, quod agit Ecclesia, valide conficiat, & conferat Sacramenta. Si quis igitur dixerit, in Ministris, dum Sacramenta conficiunt, & conferunt, non requiri intentionem saltem faciendi, quod facit Ecclesia, anathema sit.

Cor. 4. 1.

Trid. Sess. 7.
Can. 11.

Hinc quisque facile intelligit, quam impie a veritate aberraverint Lutherus & Calvinus, defendentes, ad valorem Sacramentorum Ministri intentionem non requiri, & tunc etiam fore valida, cum ad illudendum conficiuntur, vel conferuntur; in quo sensu fortasse, uti plures docti Theologi existimant, damnata fuit ab Alexandro VIII. sequens Propositio: valet Baptismus collatus a Ministro, qui omnem ritum externum, formamque baptizandi observat, intus vero in corde suo apud se resolvit: non intendo facere, quod facit Ecclesia.

V. Iven. Diff. 7.
de Sacr. q. 5. c.
2. a. 3.

Verum utrum sufficiat ad conficiendum Sacramentum, Ministrum gerere solummodo Ecclesiae personam, & serio adhibere materiam & formam secundum Ecclesiae ritus, quin agere intendat, quod agit Ecclesia, consulendi sunt Episcopi, & Romana Sedes. Certum quidem est plures doctissimos Theologos post Ambrosium Catharinum, insignem Episcopum ex Instituto S. Dominici, hujusmodi Sententiae affirmative subscripsisse, quamvis plures non desint, iique etiam Clarissimi Theologi, qui eam impugnent, eamque valde affinem declarent alteri Sententiae, quam in modernis Noyatoribus nuper proscripsit Ecclesia. Ego sane Quæ-

tio.

tionem hanc, adeo agitatam, Scholasticis relinquens, animadverto solummodo, verisimile non esse Catharinum, qui adfuit Concilio Tridentino, proptereaque mentem illius Concilii probe erant affecutus, quique Opinionem hanc suam scriptis vulgaverat, antequam conficeretur Tridentina Synodus, ea asseruisse, quæ ipsa improbaretur. Quocumque vero modo res se habeat, modo licet unicuique eam sententiam amplecti, quæ sibi veritati magis consona videatur. *Quicumque autem desiderat Catharini Sententiam egregie expositam, & pulcherrime propugnata, legat Dissertationem Patris Serry.*

Sed ut progrediamur ea referentes, de quibus nulla est controversia inter sacros Doctores, illud certo constat, necessariam non esse in administratione Sacramentorum *actualem intentionem*, licet optima foret, sed *virtualem* sufficere, cum *intentio virtualis* sit ipsa actualis intentio producta, non tamen interrupta longo temporis spatio, proptereaque est deliberatus voluntatis actus, quo Minister ad agendum humaniter impellitur. Hinc Theologi conveniunt etiam in hoc, ut asserant *habitualement intentionem* non sufficere; qui enim hac solummodo intentione agit, agit absque consilio, & sine voluntatis concursu, ut liquido patet in ebriis, & dormientibus. Nec sane valet quidquam auctoritas Theologorum, qui ante Scotum scripsere; ipsi enim tunc *intentionis habitualis* nomine id intelligebant, quod nos modo nomine *virtualis*.

Et illud etiam certissimum est, quod in administratione Sacramentorum non requiritur intentio producendi spirituales ipsorum effectus. Quod patet ex universali Ecclesie praxi, quæ validum atque ratum declarat Baptismatis Sacramentum, nec iterari sub conditione permittit, dummodo debita materia & forma fuerint adhibita, si conferatur a Lutheranis etiam & Calvinistis, licet huiusmodi Ministri negent, tale Sacramentum peccata remittere, & Characterem imprimere.

Hinc error esset, qui Catholicæ Religionis adverteretur, si requireretur Fides in Ministris ad valorem Sacramentorum. Tertio quidem, & quarto sæculo plures Catholici, & quidam etiam clarissimi Episcopi, præsertim Afri, sibi persuaserunt, eos iterum esse baptizandos, qui ab Hæreticis fuissent baptizati, asserentes, ut valida sint Sacramenta, Fidem in Ministris necessario requiri. Primus qui huic Sententiæ subscripsit, fuit quidam Agrippinus, Chartaginensis Episcopus, quemadmodum testatur D.

Cy-

Cyprianus, qui ep. 71. & ipse summo studio eundem errorem propugnavit, si tamen ipse auctor est citatæ epistolæ, ut putant plures eruditi Scriptores, contrarium asserente P. Raymundo Missorio ex insigni Ordine Minorum Conventualium. Huiusce autem erroris certior factus Stephanus Primus, Romanus Pontifex, Divum Cyprianum, missa ad eum epistola, acriter reprehendit, & huic novitati Ecclesie constantem opponens traditionem, validum decrevit Baptismatis Sacramentum, etiam ab Hæreticis collatum; quæ audiens D. Cyprianus, vel errorem abjuravit, vel martyrio emendavit. Ipse tamen venia dignus erat, eo quod illud defenderet, quod illis temporibus universalis Ecclesie consensu non damnabatur. *Si quis ergo dixerit Baptismum, qui etiam datur ab Hæreticis in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti cum intentione faciendi, quod facit Ecclesia, non esse vere Baptismum, anathema sit.*

Ex quibus sequitur etiam evidentissime, necessariam non esse in administratione Sacramentorum probitatem Ministri. Hanc in Ecclesia certam & exploratam Sententiam semper fuisse Sanctus Augustinus in iis Disputationibus, quas adversus Donatistas conscripsit, clarissime demonstravit. Quod si etiam Scripturæ testimonia querimus, ipsum Apostolum his verbis loquentem audiamus. *Ego, inquit, plantavi, Apollo rigavit, Deus incrementum dedit; neque enim, qui plantat est aliquid, neque qui rigat, sed qui incrementum dat, Deus. Ex quo loco satis intelligitur, quemadmodum arboribus nihil obest eorum improbitas, quorum manus sate sunt, ita nihil vitii aliena culpa contrahi illis posse, qui malorum hominum ministerio Christo insti sunt. Quare, ut ex D. Joannis Evangelio Sancti Patres nostri docuerunt, Judas etiam Iscariotes plures baptizavit, ex quibus tamen neminem iterum baptizatum fuisse legimus; ita ut præclare Divus Augustinus scriptum reliquerit: dedit Baptismum Judas, & non baptizatum est post Judam; dedit Joannes, & baptizatum est post Joannem; quia, quod datum est a Juda, Baptisma Christi erat; quod autem a Joanne datum est, Joannis erat. Non Judam Joanni, sed Baptismum Christi, etiam per Judæ manus datum, Baptismo Joannis, etiam per manus Joannis dato, recte præponimus. Quapropter si quis dixerit, Ministrum in peccato mortali existentem, modo omnia essentialia, quæ ad Sacramentum conficiendum, aut conferendum, pertinent, servaverit, non conficere, aut conferre Sacramentum, anathema sit.*

Licet

v. Iren. Diff. de Sac. cap. 20. a. 2. q. 5.

v. L' Hermin. de Sac. c. 17. S. Aug. lib. 2. de Bap. c. 4.

Id. ibi. c. 18.

Trid. Sess. 7. Can. 14.

1. Cor. 3. 6. 7.

Cap. 4. 2.

Tract. 5. in Joan.

Catech. Rom. P. II. c. 1. n. 25.

Trid. Sess. 7. Can. XII.

Licet igitur suscipere Sacramenta, etiam si a malis Ministris conferantur, quando tamen ab Ecclesia tolerantur; hoc est, dummodo non excommunicentur, vel suspendantur ab officio, vel sint publici Clericorum percussores; improbitas enim Ministri in conferendis Sacramentis ipsi tantum nocet. Immo licet etiam in Casu necessitatis Sacramenta petere ab iis Sacerdotibus, qui facultatem habent ipsa ministrandi, & præsertim a suis Parochis, qui ex officio illa conferre tenentur, quamvis certo constaret, eos tunc mortali aliqua culpa fœdari. Tamen ne quis forte alieno peccato cooperetur, caveat quammaxime unusquisque a postulandis Sacramentis ab huiusmodi Sacerdotibus, quin revera gravissima urgeat necessitas; quæ tamen si adsit, Sacramenta petere licet, Baptismatis nimirum & Pœnitentiæ, a Sacerdotibus, non solum malis, sed etiam ab Ecclesia non toleratis.

Hoc loco animadvertendum est, quoniam sermonem habemus de administratione Sacramentorum, Sacerdotes graviter peccare, quotiescunque aliqua culpa fœdati, aliquid agunt tanquam Ecclesiæ Ministri; & toties peccare juxta plurimorum saniorum Theologorum sententiam, quoties ab ipsis eadem actio iteratur. Sancta enim, quod semel atque iterum, ac sæpius admonere oportet, sancte & religiose tractanda sunt. Peccatori, ut est apud Prophetam, dixit Deus: quare enarras justitias meas, & assumis testamentum meum per os tuum? tu vero odisti disciplinam. Quod si homini, peccatis contaminato, minus licet de rebus Divinis agere, quantum ab eo scelus concipi existimandum erit, qui sibi multorum scelerum conscius est, nec tamen sacra Mystera polluto ore conficere, vel in fœdas manus sumere, contrectare, atque aliis porrigere, & ministrare vereatur?

Quapropter Sacerdos, si fuerit peccati mortalis sibi conscius, quod absit, ad Sacramentorum administrationem non audeat accedere, nisi prius corde pœniteat. Sed si habeat copiam Confessari, & temporis, locique ratio ferat, convenit confiteri.

Sed, quæ diximus de Ministro Sacramentorum, sint satis; dicamus modo quædam de eorum numero; quæ sane cognitio hanc utilitatem affert, quod populus eo majori pietate omnes animi sui vires ad laudandam, & prædicandam Dei erga nos singularem beneficentiam convertet, quo plura salutis, ac beatæ vitæ adjumenta nobis divinitus parata esse intellexerit. Catholicæ igitur Ecclesiæ Sacramenta, quemadmodum ex Scripturis probatur, & Patrum traditione ad nos pervenit, & Conciliorum testatur auctoritas, sep-

Mart. V. Const. ad evitan.

S. Tho. in 4. Disc. 24. q. 1. a. 1. q. 5.

Id. ibi. S. Aug. lib. 1. de Bapt. c. 2.

Pf. 42. 26. 17.

Catech. Rom. P. II. c. 1. n. 26.

Rit. Rom.

tenario numero definita sunt. Impie ergo conantur moderni Novatores Sacramentorum numerum imminuere, quorum aliqui duo solummodo esse Sacramenta asserere sunt ausi, uti Calvinus & Melanthon, alii tria, ut Brenzius, alii quatuor, uti Lofsius, alii sex, uti Willelmus Postellus. Quare optime sancivit Tridentina Synodus, ut si quis dixerit, Sacramenta novæ Legis . . . esse plura, vel pauciora, quam septem, anathema sit.

Septem igitur sunt novæ Ecclesiæ Sacramenta, quæ significantur Prov. 9. v. 1. ubi legitur: Sapientia edificavit sibi domum; excidit columnas septem; & Apoc. I. v. 13. & 16. ubi testatur Joannes, se vidisse septem candelabra aurea, & in medio candelabrorum aureorum similem filio hominis, vestitum podere . . . & habentem in dextera sua stellas septem. Cur autem nec plura, nec pauciora numerentur, ex iis etiam rebus, quæ per similitudinem a naturali ad spiritalem transferuntur, probabili quadam ratione ostendi poterit. Homini enim ad vivendum, vitamque conservandam, & ex sua, reique publicæ utilitate traducendam, hæc septem necessaria videntur, ut scilicet in lucem edatur, augetur, alatur, si in morbum incidat, sanetur, imbecillitas virium reficiatur; deinde, quod ad Rempublicam attinet, ut Magistratus numquam desint, quorum auctoritate, & imperio regatur; ac postremo, legitima sobolis propagatione, se ipsum & humanum genus conservet. Quæ omnia quoniam vitæ illi, qua anima Deo vivit, respondere satis apparet, ex iis facile Sacramentorum numerus colligetur.

Inter Sacramenta primus est Baptismus veluti cæterorum janua, quo Christo renascimur; deinde Confirmatio, cujus virtute fit, ut Divina gratia augeamur, & robaremur; baptizatis enim jam Apostolis, ut Divus Augustinus testatur, inquit Dominus: sedete in Civitate, donec induamini virtute ex alto. Tum Eucharistiam, qua tanquam cibo vere cælesti spiritus noster alitur, & sustinetur; de ea enim dictum est a Salvatore; caro mea vere est cibus; & sanguis meus vere est potus. Sequitur quarto loco Pœnitentia, cujus ope sanitas amissa restituitur, postquam peccati vulnera accepimus. Postea vero extrema Unctio, qua peccatorum reliquie tolluntur, & animi virtutes recreantur; siquidem D. Jacobus, cum de hoc Sacramento loqueretur, ita testatus est: & si in peccatis sit, remittentur ei. Sequitur Ordo, quo publica Sacramentorum ministeria perpetuo in Ecclesia exercendi, sacrasque omnes functiones exequendi potestas traditur. Postremo additur Matrimonium,

Vol. Secundum.

C c

Catech. Rom. P. II. c. 1. n. 29.

Sess. 7. Can. 1.

Catech. Rom. P. II. cap. 1. n. 20.

nium, ut, ex maris & femina legitima & sancta conjunctione, filii ad Dei cultum, & humani generis conservationem, procreentur, & religiose educantur.

Duo ex septem allatis Sacramentis, *Baptisma* scilicet, & *Pœnitentia*, dicuntur *Sacramenta mortuorum*, eo quod conferantur peccatoribus, qui Divinæ gratiæ mortui sunt, ut resipiscant, & rursus Divinam gratiam sibi comparent. Cætera dicuntur *Sacramenta vivorum*; ab iis enim solummodo suscipi debent, qui ex gratia Deo vivunt.

Sed illud maxime est advertendum, quamvis omnia Sacramenta Divinam & admirabilem virtutem in se contineant, tamen non parem omnia, & æqualem necessitatem, aut dignitatem, aut unam eandemque significandi vim habere. Atque ex iis tria sunt, quæ, tametsi non eadem ratione, tamen præ ceteris necessaria dicuntur. *Baptismus* enim, unicuique sine ulla adjunctione necessarium esse, *Salvator* bis verbis declaravit: nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non potest intrare in Regnum Dei. *Pœnitentia* vero illis tantummodo necessaria est, qui se post *Baptismum* aliquo mortali peccato obstrinxerunt; neque enim æternum exitum effugere poterunt, nisi & admissi peccati rite pœnituerit. *Ordo* præterea, etsi non singulis Fidelibus, toti tamen Ecclesiæ omnino necessarius est. Verum si dignitas in Sacramentis spectetur, *Eucharistia*, sanctitate & *Mysteriorum* numero, ac magnitudine, longe cæteris antecellit. Quæ omnia facilius intelligentur, cum suo loco ea, quæ ad singula Sacramenta pertinent, explicabuntur. Hinc si quis dixerit, septem Sacramenta ista esse inter se paria, ut nulla ratione aliud sit alio dignius, anathema sit.

Id. ibi n. 22.

Trid. Sess. 7.
Can. III.

Loc. cit.

Certum præterea est, per Sacramenta, ut aliquid dicamus etiam de effectu Sacramentorum, Divinam gratiam consequi. Sacramenta enim illi fontes nimirum sunt, de quibus inquit *Isaias* cap. 12. v. 3.: *haurietis aquas in gaudio de fontibus Salvatoris*. Paucis verbis *Tridentina Synodus* omnes complectitur Sacramentorum effectus, inquit, quod per Sacramenta vera *justitia* vel incipit, vel capta augetur, vel amissa reparatur.

Duplex est hujusmodi gratia, quam conferunt Sacramenta. Prima est *gratia Sanctificans*, quam producunt, vel augent in Fidelium animis, qui ea digne suscipiunt; quæ gratia, uti notavimus alibi, animam Deo acceptam, æternaque gloria dignam reddit. Secunda est *gratia Sacramentalis*; omnia enim Sacramenta speciales quasdam gratias conferunt, quibus Fideles adjuti

eum finem consequuntur, ad quem instituta fuerunt Sacramenta. Hinc *Baptisma* gratiam confert, qua Christiane possit quis vivere, & cætera Sacramenta suscipere valeat. Per eam vero gratiam, quam confert *Confirmatio*, fit, ut Fideles intrepide, & animose Christianam Fidem profiteantur, & Evangelium non erubescant. *Eucharistia* auxilia præbet peculiaria, quibus bona pietatis opera exerceantur, & in bono perseveret, qui eam digne suscipit; quin imo aliquando confert etiam gratiam primam, cum ab eo percipitur, qui est in peccato mortali, cujus conscientiam non habet, cuique nullo affectu adhæret. *Pœnitentia* gratia satisfacimus Divinæ justitiæ, & adjuvamus, ne in eadem peccata rursus incidamus. Per *extremam Unctionem* eam gratiam acquirimus, qua fortibus Dæmonum tentationibus obistere, & instantis mortis pericula tuto possimus effugere. *Ordo* autem *Sacer* gratiam producit, qua Sacerdos sacra munera sua rite & recte possit adimplere. Per *Matrimonium* confertur gratia, qua conjuges sanctam tranquillamque vitam simul agant, sibi in vicem ad Deo serviendum opitulentur, filiosque suos alant, & Christiane instituant.

V. Anac.
Theol. Mor.
tract. 14. dist. 2.
q. 7.V. S. Thom. 2. 2.
q. 89. a. 3.

D. D. Com.

Porro præter gratiam *Baptismus*, *Confirmatio*, & *Ordo* *Characterem* imprimunt. Est autem *Character*, velut insigne quoddam animæ impressum, quod deleri nunquam potest, eique perpetuo inhæret. Hujusmodi *Character* hoc præstat, tum ut apti ad aliquid sacri suscipiendum, vel peragendum efficiamur, tum ut aliqua nota alter ab altero internoscatur. Ac *Baptismi* quidem *Characterem* utrumque consequimur, ut ad alia Sacramenta percipienda reddamur idonei, & eo præterea *Fidelis* populus a *Gentibus*, quæ Fidem non colunt, distinguatur. Idem etiam *Characterem* *Confirmationis*, & *Sacri Ordinis* licet agnoscere, quorum altero *veluti Christi milites*, ad ejus nominis publicam confessionem, & *propugnationem*, ac contra insitum nobis hostem, & *spiritalia nequitie in celestibus armamur*, atque instruimur, simulque ab iis, qui nuper baptizati, tanquam modo geniti, infantes sunt, discernimur; alter vero, tum potestatem Sacramenti conficiendi, & ministrandi conjunctam habet, tum eorum, qui hujusmodi potestate *prediti* sunt, a reliquo *Fidelium* cætu distinctionem ostendit. Tenenda igitur est *Catholicæ Ecclesiæ* regula, qua docentur, tria hæc Sacramenta *Characterem* imprimere, neque ullo tempore iteranda esse. Ideoque qui temere dixerit, in tribus Sacramentis, *Baptismo* scilicet, *Confirmatione*, & *Ordine*, non imprimi *Characterem* in anima,

Catech. Rom.
P. II. c. 1. n. 31.

Ttid. Sess. 7.
Can. IX.

nima, hoc est, signum quoddam spiritale, & indelebile, unde ea iterari non possunt, anathema sit. Graviter admodum, & egregie de more, differit de hac re variis in locis suorum operum D. Augustinus, sed præsertim in ep. 23. & 50.

Supereff, antequam de singulis Sacramentis loquamur, aliquid diceadum de Cæremoniis, quæ, tametsi prætermitti sine peccato non possunt, nisi aliud facere ipsa necessitas cogat, tamen, si quando omittantur, quoniam rei naturam non attingunt, nihil de vera Sacramenti ratione inminui credendum est. Ac merito quidem a primis usque Ecclesiæ temporibus illud semper servatum est, ut Sacramenta solemnibus quibusdam Cæremoniis ministrarentur. Primum enim maxime decuit, sacris Mysteriis eum Religionis cultum tribuere, ut sancta sancti tractare videremur. Præterea, quæ Sacramento efficiuntur, Cæremoniæ ipsæ magis declarant, ac veluti ante oculos ponunt, & earum rerum sanctitatem in animos Fidelium altius imprimunt. Deinde vero mentes illorum, qui eas inveniunt, & diligenter observant, ad sublimium rerum cogitationem erigunt, Fidemque in eis & Charitatem excitant. Ut hujusmodi vero Cærimoniarum rite observari possint, consulantur sæpe Instructiones S. Caroli, & Rituale Romanum.

Catech. Rom.
P. II. c. 2. n. 31.

CAPUT SECUNDUM

De Baptismo.

Baptismum græcum esse nomen nemo ignorat; quod, etsi in Sacris Litteris non solum eam ablutionem, quæ cum Sacramento conjuncta est, sed etiam ablutionis genus, quod aliquando ad passionem translatum est, significat, tamen apud Ecclesiæ Scriptores non quamvis corporis ablutionem declarat, sed eam, quæ cum Sacramento conjungitur, nec sine præscripta verborum forma ministratur; quæ quidem significatione Apostoli ex Christi Domini instituto frequentissime usi sunt.

Id. ibi. c. 2. n. 30.

Alia quoque nomina ad eandem rem significandam Sancti Patres usurparunt. Sacramentum enim Fidei appellari, quod illud suscipientes universam Christianæ Religionis Fidem profiteantur, Divus Augustinus testatur. Alii vero, quia Fide corda nostra illuminantur, quam in Baptismo profiteremur, hoc Sacramentum illuminationem vocarunt; nam Apostolus Heb. 10. v. 32. ita inquit: rememoramini pristinos dies, in quibus illuminati, magnum

gnam certamen sustinistis passionum; tempus nimirum, quo baptizati erant, significans. Chrysostomus præterea in oratione, quam ad Baptizandos habuit, tum expurgationem, quæ per Baptismum expurgamus veteris fermentum, ut simus nova conspersio, tum sepulturam, tum plantationem, tum crucem Christi nominat; quarum omnium appellationum causas in epistola ad Romanos scripta licet colligere. Cur autem D. Dionysius principium sanctissimum mandatorum vocaverit, perspicuum est; cum hoc Sacramentum veluti janua sit, quæ in Christianæ vitæ societatem ingredimur; atque ab eo Divinis Præceptis obtemperandi initium faciamus. Id. ibi. n. 9.

Quod præterea ad rei definitionem attinet, etsi multe ex Sacris Scriptoribus afferri possunt, illa tamen aptior & commodior esse videtur, quæ ex verbis Domini apud Joannem, & Apostoli ad Ephesios licet intelligere. Nam cum Salvator dicat: nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei; & Apostolus cum de Ecclesiâ loqueretur: mundans eam lavacro aquæ in verbo vitæ, ita fit, ut recte & apostite definiatur, Baptismum esse Sacramentum regenerationis per aquam in verbo. Natura enim ex Adam filii iræ nascimur; per Baptismum vero in Christo filii misericordiæ renascimur; siquidem dedit hominibus potestatem filios Dei fieri, iis, qui credunt in nomine ejus, qui non ex sanguinibus, neque ex voluntate carnis, neque ex voluntate viri, sed ex Deo nati sunt. Catech. Rom. P. II. c. 2. n. 5.

Quamquam juxta D. Pauli Doctrinam, quemadmodum unus est Deus, & una Fides, sic & unus sit Baptismus, in quo Catholicam Religionem profitentes fiunt membra Christi, & hinc Patres Concilii Constantinopolitani in Fidei Symbolo, a Patribus Concilii Nicæni composito, inter alios Articulos & hunc addiderint: confiteor unum Baptisma in remissionem peccatorum; tamen communiter Baptisma in Scholis dividitur in Baptisma aquæ, sanguinis, & voti; non quod Baptismus non sit unus, sed quia præter Baptismum aquæ potest aliquis consequi Sacramenti effectum ex passione Christi, in quantum quis ei conformatur pro Christo patiendo.

Quapropter animadvertit Divus Augustinus, a Lege Christi, quæ excluduntur a Regno Cælorum quicumque renati non fuerint ex aqua, Martyres exceptos fuisse; ipse enim Christus testatur alibi: qui perdidit animam suam propter me, inveniet eam. Simili modo extra omnem dubitationis aleam Baptismatis effectum consequuntur illi quoque, qui licet non renati ex aqua, nec proprio sanguine.

Cap. 3. 5.

Cap. 5. 26.

Joan. 1. 13. 14.

Catech. Rom.
P. II. c. 2. n. 5.
Eph. 4. 5.

Nar. Alex. Hist.
Eccl. sect. 4.
dist. 37. 2. 2.

S. Thom. 3. p. q.
66. a. 21.
Lib. 2. de an. &
ejus orig. c. 12.

Matt. 10. 39.

Urid. Sess. 6. de
Justif. cap. 4.

Cap. 14. 21.

Joan. 3. 5.

Eph. 5. 26.

Cap. 5. 3.

Catech. Rom.
P. II. C. 2. n. 7.

V. Doct. de
Theol. Disc.
lib. 16. cap. 9.

Sess. 7. Can. 17.

Catech. Rom.
P. II. C. 2. n. 10.

guine propter Christum aspersi sint, ex animo, imminente morte, baptizari sincere desiderant, quique dolentes de patris criminibus, Fidei vivæ ac veræ sanctum Dei amorem adjungunt; apertissimis enim verbis promisit apud Joannem Salvator noster, Christus Jesus, quod, qui ipsum dilexisset, & ipse & Pater dilexissent eum, & manifestavisset ei se ipsum.

Omittimus modo Baptisimum Sanguinis & Voti, sermonem habituri hoc loco de solo Baptismate aque. Hujus igitur Sacramenti, uti & cæterorum omnium, materia alia est remota, alia proxima. Remota est res sensibilis, quæ adhibetur in ipsius administratione; proxima vero est actualis ejusdem rei sensibilis usus, & applicatio. Materia igitur, sive elementum hujus Sacramenti, est omne naturalis aque genus, sive ea maris sit, sive fluvii, sive paludis, sive putei, aut fontis, quæ sine ulla adjunctione aqua dici solet. Nam & Salvator docuit: nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei. Et Apostolus inquit: Ecclesiam lavacro aquæ mundatam esse. Et in B. Joannis Epistola scriptum fuit: tres sunt, qui testimonium dant in terra, Spiritus, sanguis, & aqua. Quod etiam aliis sacrarum Scripturarum testimoniis comprobatur.

Verum, quamvis adeo clara sint allata Sacræ Scripturæ testimonia, ut nullam prorsus cavillandi ansam præbere posse videantur, fuerunt a primis usque Ecclesiæ sæculis quidam Hæretici, uti Cainiani, Manichæi, Seleuciani, Pauliciani, aliique quamplures, qui, omiſsa aqua naturali, in collatione Baptismatis alia materia pro lubitu utebantur. Ultimis etiam temporibus Theodorus Beza ausus est asserere, quod deficiente aqua; & urgente necessitate, liceat uti quocumque alio liquore. Lutherani quoque & Calvinistæ audaciter propugnabant allata verba nisi quis renatus fuerit &c. metaphorice esse accipienda. Quapropter jure ac merito decrevit Tridentina Synodus, quod si quis dixerit, aquam veram & naturalem non esse de necessitate Baptismi, atque ideo verba illa Domini nostri Jesu Christi, nisi quis renatus fuerit ex aqua &c. ad metaphoram aliquam detorserint, anathema sit.

Quantum vero Baptismi nature ac virtuti consentaneum fuerit, ut ejus propria materia aqua institueretur, pluribus rationibus Divus Hieronymus, ad Oceanum scribens, demonstravit. Aliqua tantum ex ipsis, ne multus sim, afferam hoc loco. Et primo quidem quantum ad ipsam rationem Baptismi, qui est regeneratio in spi-

spiritali vitam, hoc maxime congruit aque. Unde & semina, ex quibus generantur omnia viventia, scilicet plantæ, & animalia, humida sunt, & ad aquam pertinent; propter quod quidam Philosophi posuerunt aquam omnium rerum principium. Secundo quantum ad effectus Baptismi, quibus competunt aque proprietates, quæ sua humiditate lavat; ex quo conveniens est ad significandam, & causandam ablutionem peccatorum; sua frigiditate etiam temperat superfluitatem caloris, & ex hoc competit ad mitigandam concupiscentiam carnis; sua diaphaneitate est luminis susceptiva, unde competit Baptismo, in quantum est Fidei Sacramentum. Tertio quia convenit ad representandum Mystera Christi, quibus justificamur. Ut enim dicit Chrysostomus super illud Joannis 3. nisi quis renatus fuerit &c. sicut in quodam sepulchro, in aqua submergentibus nobis capita, vetus homo sepelitur, & submersus deorsum occultatur, & deinde novus rursus ascendit. Quarto, quia, ratione suæ communitatis & abundantie, est conveniens materia necessitati hujus Sacramenti; potest enim ubique facile haberi.

Debet autem Parochus animadvertere, ut aqua, quæ materia Sacramenti Baptismi est, non solum vera, naturalisque sit, sed etiam eo ipso anno, quemadmodum sancte cautum est, benedicta in Sabbatho Sancto Paschæ Resurrectionis Domini, aut Sabbatho Pentecostes.

Quod si intra annum præ temporis diuturnitate, aliave causa, illam corrumpi contigerit, in Sacrarium prope fontem Parochus projiciet, statimque & fontem purgabit; & vero, si in urbe est, ad Metropolitanam, si in Diœcesi, ad Plebanam Ecclesiam veniet, unde, proprio vasculo nitido aquam Baptismalem accipiat, in Parroschalem Ecclesiam secreto ferat; ubi quamprimum in fontem effundet, Baptismalique aque allate tantum etiam aquæ pure, nitide, & recentis addet, quantum satis erit. Hoc ipsum quoque prestabit, si etiam aqua Baptismalis per annum aliquo modo defecerit.

Quoniam vero interdum accidit, ut in summa hyeme aqua Baptismalis vi frigoris congeliet, aut gelida nimis fiat, tunc, ut aliquo calore liquefacta, aut calefacta, usui ad baptizandum infantem esse possit, aliam aquam, vase mundo calefactam immisceri licet, quæ aqua calefacta longe paucior erit, quam illa, quæ benedicta est. Quæ in re etiam cavebit Sacerdos, ne quid aliud

S. Thom. p. 1. q.
66. a. 3.

S. Car. Inst. uct.

Id. ibi.

com-

Id. ibi.

commisceat, quam aquam puram & naturalem, quamvis calidam.

Id. ibi.

Ne tandem temeraria manus abutatur aqua Baptismali ad superstitionem, & perniciem, Sacerdos fontem ex prescripto bene communitum, sera etiam, clauisque claudet, quam, ne Clerico quidem committens, apud se custodiet perpetuo.

Matt. 28. 19.

Certissimum porro est, abluionem esse materiam proximam Baptismi; eam enim prescripsit Christus Jesus, inquit Discipulis suis: euntes docete omnes Gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Ex quibus verbis concludunt Moralistæ, unam, vel alteram, aquæ guttam, non sufficere ad valorem Baptismatis; nec valide conferri Baptisma, si aqua baptizandi capillos tantum abstergat. Quin imo putant aliqui, nec tunc fore validum, cum aqua vel unum solummodo pedem, vel brachium, vel aliam minus principalem corporis partem attingit. Tunc enim dici nullo modo potest, hominem illum vere lotum, vel baptizatum fuisse. Hinc Doctores omnes uno ore affirmant, quoniam præter necessitatis casus in administratione Sacramentorum tutior Sententia, ut monuimus supra, est semper amplectenda, aquam infundendam esse super caput Baptizandi, eo quod in capite contineantur sensus omnes, & interni & externi, & tantam esse debere aquæ copiam, ut revera dici possit, Neophytum illum baptizatum, hoc est, lotum fuisse.

S. Chr. Instruct.

Quoniam vero aliquando periculum partus incidit, hoc Parochus aliquando monebit, ut obstetrix, aliave mulier, in partu præsens, si quando aliquam in parturiendo ita laborantem animadvertit, ut foetus periculum mortis probabile, antequam nascatur, immineat, ubi primum aliquod membrum, vitalem motum habens, ex matris utero exire videbit, illud aqua perfundens, aspergensque, nullo nomine imposito, baptizet dicens: ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti: ... Si foetus ex utero Matris, manu, vel pede, vel alia parte extans, ob necessitatem in ea ipsa parte ab obstetrice baptizatus est, cum superstes erit, sub conditione baptizetur, adhibitis cæteris Cærimoniiis. Si vero in capite baptizatus est, forma rite servata, quando supervixerit, ad Ecclesiam deferatur, cui tantum reliquæ Cærimonie adhibeantur.

Quod si quando in partu mulier obierit, hoc fieri admonebit Parochus, ut uterus aperiatur, indeque foetus eductus, si vivit, quamprimum baptizetur. Id vero magna cautione fiat, ut & is vivus

ex

ex utero extrahatur, & tunc in primis, cum mater vere mortua est, ne pro salute filii mater occidatur. Non sunt enim faciendæ Id. ibi.
mala, ut veniant bona.

Rom. 3. 8.

Infantes tandem, qui mortui nascuntur, omnino baptizandi non sunt, nisi evidens dent signum vite; in dubio, baptizandi sunt sub conditione. Similiter, si dubium sit, an sit homo, an una persona, an vero duæ. At vero monstrum, quod hominis speciem non præsert, non baptizetur, nisi primum Archiepiscopus, vel Episcopus consulatur.

S. Chr. Instruct.

Præterea quo ad abluionem, quæ, ut diximus, est materia proxima Baptismi, quoniam Christus Discipulis suis, quos baptizare iussit, nullum prescripsit determinatum modum, Ecclesia validum semper iudicavit Baptismum, qui vel per immersionem, vel per asperionem, vel per infusionem, ministratur. Et sane affirmari citra errandi periculum potest, tres hosce baptizandi modos a Discipulis etiam fuisse adhibitos. Eunucho enim Regine Candacis contulit Baptismum Philippus per immersionem, ut ex hisce Actuum Apostolorum verbis colligi potest: descenderunt

Cap. 8. 38.

uterque in aquam, Philippus & Eunuchus, & baptizavit eum. Cum vero iidem Apostolorum Actus testentur, a Divo Petro una die tria hominum millia, & alio die quinque millia, fuisse baptizatos, habita ratione temporis, id profecto, cum ipse solus esset, uti multi contendunt, fieri non poterat, nisi per asperionem. Considerata tandem antiqua Ecclesiæ praxi, constat, per integrum trium sæculorum spatium omnibus in Ecclesia, solis infirmis exceptis, quibus in lecto jacentibus per infusionem conferebatur, Baptismum semper per immersionem administratum fuisse. Fiebat autem huiusmodi immersio, variantibus circumstantiis, vel una tantum, vel triplici vice. Cum enim damnandi erant illi Hæretici, qui baptizantes in nomine Patris, & Filii & Spiritus Sancti, semel tantum immergebant Neophytum in commemorationem mortis Jesu Christi, tunc trina immersio præcepta fuit; cum vero damnandi fuerunt, qui, trina utentes immersione, impugnare contendebant Divinarum Personarum consubstantialitatem, tunc simplex tantum immersio fuit injuncta. Trinæ tamen immersionis usus, ut colligitur ex libris Sanctorum Patrum, frequentior fuit.

Cap. 2. 41. &

4.

V. Nat. Alex.
lib. 1. de Bapt.
cap. 1. a. 2.
prop. 1. & 3.

Huiusmodi tamen inveterata consuetudine ministrandi Baptismum, una vel trina immersione, non obstante, laudabilis ille mos in Latina Ecclesia inductus fuit baptizandi per infusionem, fun-

Vol. Secundum.

D d

den-

dendo nimirum triplici vice, licet in necessitatis casu semel etiam sufficiat, naturalem aquam in formam Crucis, in honorem Divinarum Personarum SS. Trinitatis, quæ tunc nominantur, proferendo eodem tempore sequentia verba: *ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti.*

Pluribus vero rationibus, ad id faciendum, mota fuit Latina Ecclesia. Primo, quia, imminuto Diaconorum numero, deficiebant Ministri, qui Neophytos immergerent, & extraherent de aqua. Secundo, quia immersio, pueris præcipue teneræ admodum ætatis, valde obnoxia aliquando esse poterat. Tertio, quia foret semper periculum, quod infans, de Ministri manibus elabens, ad inum Baptisterii præcipitans, suppresso halitu, necaretur. Quoniam tandem Diaconissarum ministerium non viget amplius in Ecclesia, nullo sane modo pateretur Christiana modestia, ut baptizarentur mulieres, quæ nudæ, ut antiquitus mos erat, sacro fonti se sisterent.

Conc. Diff. de
Bapt. cap. 4.

Ablutionem, quæ fieri debet a Ministro juxta ritum suæ Ecclesiæ, quin immutetur, comitatur forma; ea nimirum verba, quæ proferri debent, ut valide conferatur Baptismus. Verum circa hoc etiam non defuerunt Hæretici, qui debitæ formæ aliam suffecerunt, quæ impiis eorum Dogmatibus melius cohereret. Hinc inter ipsos fuerunt aliqui, quorum Hæresis vigeat temporibus Vigiliæ Papæ, baptizantes in nomine trium principio carentium, trium Filiorum, trium Paraclitorum. Gnostici ministrabant Baptismum in nomine Patris ignoti hujus universi, in veritate Matris rerum omnium, in eo, qui descendit in Jesum Christum in unione, & redemptione, & communionem virtutum. Montanistæ & Sabelliani formam Baptismi adeo immutarunt, ut Baptismus, sic ab ipsis collatus, declararetur irritus a Concilio I. Constantinopolitano. Idem definitum fuit in Concilio primo Nicæno adversus Baptismum Paulianistarum. Inter Arianos, juxta Divi Hieronymi testimonium, alii necessaria forma, alii hac sequenti utebantur: *ego te baptizo in nomine Patris majoris, & Filii minoris.* Eunomiani tandem conferebant Baptismum in nomine Dei increati, & in nomine Filii creati, & in nomine Spiritus sanctificantis, & procedentis a creato Filio.

Cap. si quis
Presb. Dist. 4.
de conf.

S. Iren. lib. 1,
cap. 18.

Can. VII.

Can. XIX.

Cont. Lucif.

S. Epiph. Hæret.
76.

Nos interim Catholici, utpote de veritate nostræ Religionis certissimi, tenemus, & Pastores docebuntur, hanc esse perfectam & absolutam Christi formam: *ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Ita enim a Domino, & Salvatore*

nostro

nostro, traditum est, cum Apostolis apud Mattheum præcepit: *euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti.* Ex illo enim verbo baptizantes Catholica Ecclesia, divinitus edocta, optime intellexit, in hujus Sacramenti forma actionem Ministri exprimendam esse, quod equidem fit, cum dicitur: *ego te baptizo.* Et hinc patet etiam ratio, propter quam, ad Quæstiones omnes de medio tollendas, quæ inter Doctores antiquitus agitabantur, sapientissime sequentem Propositionem damnavit Alexander VIII.: *valuit aliquando Baptismus sub hac forma collatus; in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, prætermittis istis: ego te baptizo.*

Catech. Rom.
P. II. c. 2. n. 13.
V. Chard. de
Sacram. lib. 1. c. 13.

Antequam ulterius progrediamur, observandum est, quod in Baptismi forma, quæ integra & perfecta esse debet, quedam verba non ita sunt necessaria, ut, si desint, Sacramenti ratio non constet; cujusmodi est vox illa *ego*, cujus vis in verbo *baptizo* continetur. Et sane in Ecclesiis Græcorum, variata dicendi ratione, prætermitti consuevit, propterea quod nullam fieri oportere Ministri mentionem judicarunt. Ex quo factum est, ut in Baptismo hac forma passim utantur: *baptizetur servus Christi in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti; a quibus tamen perfecte Sacramentum ministrari ex Concilii Florentini sententia, & definitione apparet; cum iis verbis satis explicetur id, quod ad Baptismi veritatem attinet; nimirum ablutio, quæ tunc re ipsa peragitur.*

Catech. Rom.
P. II. c. 2. n. 14.

Quoniam vero præter Ministros, tum illius personam, qui baptizatur, tum principalem causam, quæ Baptismum efficit, significare oportebat, idcirco illud pronomen *te*, & distincta Divinarum Personarum nomina adduntur, ut absoluta Sacramenti forma iis verbis concludatur, quæ modo exposita sunt: *ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti.* Neque enim sola Filii persona, de quo a Joanne cap. 1. v. 33. scribitur: *hic est, qui baptizat, sed simul omnes Sanctæ Trinitatis Personæ ad Baptismi Sacramentum operantur.* Quod autem in nomine, non in nominibus, dictum est, hoc plane declarat unam Trinitatis naturam, & Divinitatem. Etenim hoc loco nomen ad Personas non refertur, sed Divinam substantiam, virtutem, & potestatem, quæ una & eadem est in tribus Personis, significat.

Id. ib. n. 15.

Porro ad hujusmodi formam quod attinet, licet convenient omnes Theologi in eo, ut asserant contra Lutherum, & Zuin-
glium, præscripta fuisse ab ipso Christo ea verba, quæ necessa-
rio

rio pronuntiarī debent in administratione Baptismi, & invalidum omnino fore Baptismum, si expresse & distincte non invocarentur Pater, & Filius, & Spiritus Sanctus, nihilominus aliqui ex ipsis, D. Thomæ, Doctoris Angelici, auctoritate suffulti, enixe contendunt, Apostolos, ut Christi nomen primis Ecclesiæ temporibus magis propagaretur, peculiari Spiritus Sancti impulsu, Baptismum conferre solitos fuisse, invocato tantum Christi nomine.

Dubium vero alicui videtur, an huiusmodi forma Apostoli aliquem baptizaverint, si Ambrosii & Basilii, sanctissimorum & gravissimorum Patrum, auctoritatem sequi volumus, qui ita Baptismum in nomine Jesu Christi interpretati sunt, ut dixerint, iis verbis significari Baptismum, non qui a Joanne, sed qui a Christo Domino traditus est, tametsi a communi & usitata forma, quæ distincta trium Personarum nomina continet, non discederent. Atque hoc loquendi genere Paulus etiam in Epistola ad Galatas cap. 3. vers. 27. usus videtur, cum inquit: quicumque in Christo baptizati estis, Christum induistis, ut significaret in Fide Christi, nec alia tamen forma, quam idem Salvator, & Dominus noster, servandam præceperat, baptizatos esse. Quidquid vero sit de huiusmodi Quæstione, quæ probabiliter nunquam definietur, cum jam satis dictum sit de materia, & forma Baptismi, nunc ad demus aliqua de Ministro ejusdem Sacramenti.

Ac primo quidem illud certum est, neminem semetipsum baptizare posse; hinc ipse Christus, a Galilæa discedens, ad Jordannem se contulit, ut ibi baptizaretur a Joanne. Doceantur præterea Fideles triplicem esse eorum ordinem; ac in primo quidem Episcopos, & Sacerdotes collocandos esse, quibus datum est, ut jure suo, non extraordinaria aliqua potestate, hoc munus exercent. Iis enim in Apostolis præceptum est a Domino: euntes baptizate, quomvis Episcopi, ne graviolem illam docendi populi curam deferere cogentur, Baptismi ministerium Sacerdotibus relinquere soliti essent. Quod vero Sacerdotes jure suo hanc functionem exercent, ita ut, presente etiam Episcopo, ministrare Baptismum possint, ex doctrina Patrum, & usu Ecclesiæ constat. Nam cum ad Eucharistiam consecrandam instituti sint, quæ est pacis, & unitatis Sacramentum, consentaneum fuit, potestatem iis dari illa omnia administrandi, quæ necessario hujus pacis & unitatis quilibet particeps fieri posset. Quod si aliquando Patres Sacerdotibus, sine Episcopi venia, baptizandi jus permissum non esse dixerunt,

3. p. 9. 46. a. 6.

v. Orf. de Bapt. in rom. J. C.

Catech. Rom. P. II. c. 2. n. 16.

Cap. Major. Extra. de Bapt.

Matth. 3. 13.

Ibid. 12. 19.

runt, id de eo Baptismo, qui certis anni diebus solemnī caerimonia administrari consueverat, intelligendum videtur.

Tamen, licet huiusmodi potestas vi Ordinis conferatur omnibus Sacerdotibus, ipsis non licet ob defectum jurisdictionis, nisi in casu necessitatis, ministrare Baptismum, Parochis non consentientibus; imo neque ipsis Parochis licet quempiam baptizare, qui suæ jurisdictionis subditus non sit. Quare videat Parochus, ubi primum infans Baptismi causa ad se delatus est, an suæ Parochiæ sit; quem si alienæ esse novit, eum, nisi instante necessitate, non baptizet, sed ad Parochum proprium, a quo baptizetur, deferri jubeat.

Verum nec in aulis, vel cameris, vel aliis privatis domibus, sed dumtaxat in Ecclesiis, in quibus sunt ad hoc fontes specialiter deputati, aliquos (nisi Regum, vel Principum, quibus valeat in hoc casu deferri, liberi extiterint, aut talis necessitas emerferit, propter quam nequeat ad Ecclesiam absque periculo propter hoc accessus haberi) audeat baptizare. Qui autem secus præsumpserit, aut suam in hoc præsentiam exhibuerit, taliter per Episcopum suum castigetur, quod alii attentare similia non præsumant. Itaque, sola necessitate excepta, in privatis locis nemo baptizare debet, nisi forte sint Regum, aut magnorum Principum filii, id ipsis deposcentibus, dummodo id fiat in eorum capellis, seu Oratoriis, & in aqua Baptismali benedicta.

Secundum porro Ministrorum locum obtinent Diaconi, quibus, sine Episcopi aut Sacerdotis concessu, non licere hoc Sacramentum ministrare plurima Sanctorum Patrum decreta testantur. Hinc Diaconi possunt baptizare solummodo uti ministri extraordinarii; non enim ordinariam potestatem habent ullum ex Sacramentis conferendi, sed tantum assistendi Sacerdotibus in Sacramentorum administratione. Ex quo sequitur, quod si quis Diaconus, sine licentia Episcopi, vel Parochi, quæ, nisi urgente aliqua gravissima necessitate, nunquam secundum præsentem Ecclesiæ praxim, erit concedenda, non solum mortaliter peccaret, sed fieret etiam irregularis, ut gravissime defendunt quamplures magnæ fidei, & Doctrinæ Theologi.

Extremus ordo illorum est, qui, cogente necessitate, sine solemnibus caerimoniis baptizare possunt; quo in numero sunt omnes, etiam de populo, sive mares, sive femina, quamcumque illi Sectam profiteantur. Nam & Judæis quoque, Infidelibus & Hæreticis, cum necessitas cogit, hoc munus permissum est; si tamen id effi-

Catech. Rom. P. II. c. 2. n. 24.

DD. com.

Conc. IV. Mediol. sub S. Car.

Elem. de Bapt. lib. 3. tit. 15.

Rit. Rom.

Catech. Rom. P. II. c. 2. n. 23.

DD. com.

Conc. de Bapt. c. 9. ex cap. de Cler. ord. Mil. nist.

efficere propositum eis fuerit, quod Ecclesia Catholica in eo administrationis genere efficit. Hec autem cum multa veterum Patrum, & Conciliorum Decreta confirmarunt, tum vero a Sacra Tridentina Synodo, anathema in eos sancitum est, qui dicere audeant, Baptismum, qui etiam datur ab Hereticis in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, cum intentione faciendi, quod facit Ecclesia, non esse verum Baptismum. In quo profecto summam Domini nostri Bonitatem, & Sapientiam licet admirari. Nam, cum hoc Sacramentum necessario ab omnibus percipiendum sit, quemadmodum aquam ejus materiam instituit, qua nihil magis commune esse potest, sic etiam neminem ab ejus administratione excludi voluit. Quamvis, ut dictum est, non omnibus liceat solennes ceremonias adhibere, non quidem quod ritus, aut ceremonie, plus dignitatis, sed quod minus necessitatis, quam Sacramentum, habeant.

Carceh. Rom.
R. H. c. a. n. 24.

Neque tamen hoc munus ita omnibus permissum esse Fideles arbitrentur, quin ordinem aliquem Ministrorum instituere maxime deceat. Mulier enim, si mares adsint, Laicus item presente Clerico, tum Clericus coram Sacerdote, Baptismi administrationem sibi sumere non debent. Quamquam obstetrices, quae baptizare consueverunt, improbandae non sunt, si interdum, presente aliquo viro, qui hujus Sacramenti conficiendi minime peritus sit, quod alias viri magis proprium officium videretur, ipse exequantur.

Idi. ibi. no. 25.

Accedit porro ad eos Ministros, qui, ut hactenus declaratum est, Baptismum conficiunt, aliud etiam Ministrorum genus, qui, ad sacram & salutarem abluitionem celebrandam, ex vetustissima Catholicae Ecclesiae consuetudine adhiberi solent. Ii nunc Patrini, olim Susceptores, Sponsores, seu Fidejussores, communi vocabulo, a rerum Divinarum Scriptoribus vocabantur. De quorum numero, quoniam ad omnes fere laicos pertinet, accurate a Pastoribus agendum erit, ut Fideles intelligant, quae potissimum ad illud recte perficiendum necessaria sint. In primis vero explicare oportet, quae causa fuerit, cur ad Baptismum praeter Ecclesiae Ministros, Patrini etiam, & Susceptores adjungerentur. Quod quidem optimo jure factum esse omnibus videbitur, si meminerint, Baptismum esse spiritalem regenerationem, per quam filii Dei renascimur. De ea enim ita loquitur ep. I. cap. 2. v. I. D. Petrus: sicut modo geniti infantes rationabiles, sine dolo, lac concupiscite. Ut igitur, postquam aliquis in hanc lucem editus est, nutrice & pedagogo indiget, quorum ope atque opera educetur, ac doctrina & bonis

bonis artibus erudiat; ita etiam necesse est, ut, qui ex Baptismi fonte vitam spiritalem vivere incipiunt, alicujus fidei, & prudentiae committatur, a quo Christianae Religionis praecpta haurire, ad omnemque pietatis rationem institui possint, atque ita paulatim in Christo adolescere, donec tandem viri perfecti, juvante Domino, evadant, cum praesertim Pastoribus, qui publicae Parochiarum curationi praepositi sunt, tantum temporis non superfit, ut privatim illam curam, pueros in Fide erudiendi, suscipere possint.

Id. ibi. n. 26.

Ubi vero filii baptizati nutriuntur inter Catholicos Christianos, satis possunt ab hac cura excusari Patrini, praesumendo, quod a suis parentibus diligenter instruantur. Si tamen quocumque modo sentirent contrarium, tenerentur secundum suum modum saluti spiritualium filiorum curam impendere.

S. Th. 2. 2. q. 67.
a. 8.

Nec abs re erit hic animadvertere, justas ob causas, quae a Canonistis recensentur, vocandos non esse ad ministerium Patrinorum, sine peculiari Episcopi licentia, neque Regulares, neque eos, qui, praeter Sacramentum Baptismi, & illud Confirmationis non susceperint. Simili modo, ad suscipiendum ex sacro fonte puerum, non sunt admittendi simul vir & uxor, nec excommunicati, interdicti, publici criminis rei, usurarii, infamesve, puta concubinarij, ebriosi, qui cum inimicis reconciliari nolunt &c. qui Paschalis Confessionis, & Communionis officio perfuncti non fuerint; nec pueri natu minores quatuordecim annis, aut puellae duodecim; nec qui sana mente non sunt; nec praeter ea illi, qui Symbolum, Orationem Dominicam, Salutationem Angelicam, rudimenta Fidei Christianae ignoraverint, de quibus interrogare eos debet Parochus, si ea de re dubitet.

Conc. I. M. c.
diol. sub S. Car.

Sed eam quoque rationem Parochus cohortando habebit, ut ne peregrini, hospites ignoti, & ii denique Compatres adhibeantur, quorum domicilium, cum longe absit, verisimile non est, consuetudinem inter Baptizatum eosque in futurum, ut suscepti muneris functionem in instruendo prestare possint.

S. Car. Instruct.

Praecipue vero Patrinos sacrum Chrisma attingere Parochus non patietur; neque item infanti, ejusque parentibus quidquam, Baptismi tempore, ab iis donari; neque, ut Canone vetitum est, quidquam pecuniae sibi dari. Infantem praeterea, quem baptizaverit, supra Altare non collocabit, ne inde Compatrum muneribus redimatur; nec Compatri, Comatrive, linteola, ad Baptismum adhibita, tangenda, aut osculanda, exhiberi sinet.

Id. ibi.

Quoad

Sess. 24. de Re-
for. cap. 2.

Quo ad eosdem Patrimos statuit præterea Tridentina Synodus, ut unus tantum, siue vir, siue mulier, juxta Sacrorum Canonum instituta, vel ad summum unus, & una baptizatum de Baptismo suscipiant; inter quos, ac baptizatum ipsum, & illius patrem & matrem, nec non inter baptizantem & baptizatum, baptizantique patrem, ac matrem tantum, spiritualis cognatio contrahatur. Parochus, antequam ad Baptismum conferendum accedat, diligenter ab iis, ad quos spectabit, sciscitetur, quem, vel quos elegerint, ut baptizatum de sacro fonte suscipiant; & eum, vel eos tantum, ad illum suscipiendum amittat; & in libro eorum nomina describat, doceatque eos quam cognationem contraxerint, ne ignorantia ulla excusari valeant. Quod si alii ultra designatos baptizatum tetigerint, cognationem spiritalem nullo pacto contrahant, Constitutionibus, in contrarium facientibus, non obstantibus. Si Parochi culpa, vel negligentia, secus factum fuerit, arbitrio Ordinarii puniantur.

Cap. 2. §. 6.

Verum, cum satis usque modo dictum sit de Ministris & Patrimis Baptismi, ut ulterius aliquo ordine procedamus, ante omnia rursus advertam contra Pelagianos, & Manichæos, Baptismum omnibus absolute esse necessarium, apertissimis verbis edicente Christo Domino apud Joannem: nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei; quod natum est ex carne, caro est; & quod natum est ex spiritu, spiritus est. Si quis ergo dixerit, Baptismum liberum esse, hoc est, non necessarium ad salutem, anathema sit.

Trid. Sess. 7.
Can. V.

Occurrit hoc loco Quæstio, quæ graviter agitari solet, utrum Maria, quam a peccati contagio, a primo suo conceptionis momento immunem fuisse pie credit Ecclesia, utrum, inquam, Maria & potuerit baptizari, & fuerit reapse baptizata. Non disunt, qui asserant Mariæ nunquam collatum fuisse Baptismum, Divi Augustini auctoritati innixi, cujus hæc sunt verba: in eis, qui nullum habent omnino peccatum, falsus est Baptismus, qui in remissionem traditur peccatorum. Alii contra, Eutimio ipsis favente, contendunt juxta antiquam traditionem, Mariam ab ipso Salvatore fuisse baptizatam. At quoniam constat, Divum Augustinum eo loci contra Pelagianos de præcipuo Baptismi effectu differere, de peccatorum scilicet remissione; & quoniam certum est, Baptismum esse visibile signum, quo baptizatus aggregatur Ecclesiæ, potest sane haud temere teneri, Mariam ipsam, licet ab ipso conceptionis suæ instanti ab omni labe peccati profus

mun-

muadam, suscepisse Baptismatis Sacramentum; eo ferme pacto, quo ipsa, quamvis ope humana non conceperat, ideoque post partum munda profus extiterat, se tamen Mosaicæ Legi subicere non recusavit, qua parientibus præcipiebatur, ut darent hostiam... par turturum, aut duos pullos columbarum.

Luc. 2. 24.

Quæstione hac non admodum utili prætermittam, Quæstionem aliam magni momenti definiendam suscipiemus, in qua agitur utrum liceat baptizare infantes, priusquam ratione uti possint. Id enim aperissime negarunt Valdenses, Petrobruisiani, Catari, Sociniani, Anabatistæ, hoc nomine donati, eo quod rursus baptizarent eos, quibus hujusmodi Sacramentum in infantia fuerat ministratum. Nos tamen Catholici certo tenemus, eam Christi Legem: nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei, non solum de iis, qui adulta ætate sunt, sed etiam de pueris infantibus intelligendam esse, idque ab Apostolica traditione Ecclesiam accepisse communis Patrum sententia, & auctoritas confirmat. Præterea credendum est, noluisse Christum Dominum Baptismi Sacramentum, & gratiam pueris denegari, de quibus dicebat: finite parvulos, & nolite eos prohibere ad me venire; talium est enim Regnum Cælorum; quos amplexabatur, super quos manus imponebat, & quos benedicebat. Deinde cum legimus, totam aliquam familiam a Paulo baptizatam esse, satis apparet, pueros etiam, qui in illorum numero erant, salutari fonte ablutos esse. Deinde Circumciso, quæ figura fuit Baptismi, eum morem maxime commendat; pueros enim octavo die circumcidi solitos, nemo est, qui ignoret. At quibus Circumciso manu facta in expoliatione corporis carnis proderat, iisdem Baptismum, qui est Circumcisio Christi non manufacta, prodesse perspicuum est. Postremo, ut Apostolus docet, si unius delicto mors regnavit per unum, multo magis abundantiam gratiæ, & donationis, & justitiæ accipientes, in vita regnabunt per unum Jesum Christum. Cum itaque per Adæ peccatum pueri ex origine noxam contraxerint, multo magis per Christum Dominum possunt gratiam & justitiam consequi, ut regnent in vitam, quod quidem sine Baptismo fieri nullo modo potest.

Matt. 3. 16.

Mar. 10. 16.

1. Cor. 7. 16.

Gen. 17. 11.

Eph. 2. 11.

Col. 2. 11.

Rom. 5. 17.

Catech. Rom.
P. II. C. 2. n. 32.S. Aug. lib. 2. de
pecc. mer. c. 27.

Oportet igitur, ut Sacramento Regenerationis, ne sine illo male de hac vita exeat, etiam parvulus imbuatur. Si infantes pedibus ad Ecclesiam currere non possunt, alienis pedibus currunt, ut sanentur. Accomodat illis Mater Ecclesia aliorum pedes, ut veniant, aliorum cor, ut credant, aliorum linguam, ut fateantur, ut

Vol. Secundum.

E e

quo-

quoniam, quod acri sunt, alio peccante praegravantur; sic cum hi sani sunt, alio pro eis confitente, salventur. Nemo ergo nobis susurret doctrinas. Hoc Ecclesia semper habuit; semper tenuit; hoc a Majorum fide percepit; hoc usque in finem perseveranter custodit.

Id. Ser. 10. de
verb. Apoff.

Si quis propterea dixerit, neminem esse baptizandum, nisi ea etate, qua Christus baptizatus est, vel in ipso mortis articulo, anathema sit. Si quis quoque dixerit, parvulos, eo quod actum credendi non habent, suscepto Baptismo, inter Fideles computandos non esse, ac propterea, cum ad annos discretionis pervenerint, esse rebaptizandos; aut praestare omitti eorum Baptisma, quam eos, non actu proprio credentes, baptizari in sola fide Ecclesiae, anathema sit. Si quis tandem dixerit, hujusmodi parvulos baptizatos, cum adoleverint, interrogandos esse, an ratum habere velint, quod Patrini eorum nomine, dum baptizarentur, polliciti sunt, & ubi se nolite responderint, suo esse arbitrio relinquendos, non alia interim poena ad Christianam vitam cogendos, nisi ut ab Eucharistia, aliorumque Sacramentorum perceptione arceantur, donec resipiscant, anathema sit.

Trid. Sess. XII.
XIII. XIV.

Ufus baptizandi infantes, qui in Ecclesia semper viguit, hoc tamen nunquam habuit, quod Judaeorum filii (aliorumque Infidelium) invititis Parentibus baptizarentur, quamvis fuerint retro actis temporibus multi Catholici Principes potentissimi, ut Constantinus & Theodosius, quibus familiares fuerunt Sanctissimi Episcopi, ut Sylvester Constantino, & Ambrosius Theodosio, qui nullo modo praetermississent ab eis impetrare, si hoc esset consonum rationi. Et ideo periculosum videtur hanc assertionem de novo inducere, ut, praeter consuetudinem in Ecclesia hactenus observatam, Judaeorum filii, aliorumque Infidelium, invititis parentibus, baptizarentur. Et hujus ratio est duplex. Una quidem propter periculum Fidei; si enim pueri, nondum usum rationis habentes, Baptismum susciperent, postmodum, cum ad perfectam etatem pervenirent, de facili possent a parentibus induci, ut relinquerent, quod ignorantes susceperunt, quod vergeret in Fidei detrimentum. Alia vero ratio est, quia repugnat Justitiae naturali. Filium enim... postquam ab utero egreditur, antequam usum liberi arbitrii habeat, continetur sub parentum cura, sicut sub quodam spiritali utero... Unde contra justitiam naturalem esset, si puer, antequam habeat usum rationis, a cura parentum subtrahatur, vel de eo aliquid ordinetur, invititis parentibus.

S. Th. 2. 2. q. 10.
2. 12.

Quan-

Quandoque tamen, consentientibus omnibus Theologis, licite baptizari possunt, quin adsit infidelium parentum assensus. Si nimirum filii sint infidelium, qui a Catholica Religione defecerint; Ecclesia enim idem dominium supra ipsos exercere potest, quod habet in eorum parentes, quos cogere juste posset ad Catholicam Religionem amplectendam; vel si ipsi, aut eorum parentes, Christianorum captivi fiant, quia tunc omnino sunt sub dominorum potestate; vel si a parentibus derelinquantur; parentum enim jus, qui eos suscipiunt, acquirunt; vel si in mortis articulo sint constituti, cum nullo alio modo aeternae eorum damnationi possit occurri; vel tandem si alteruter parentum assentiat; illius enim assensus, alio etiam contradicente, utpote favens Catholicae Religioni, & aeternae filiorum saluti, prevalere debet.

Quid vero modo dicendum, si adsit periculum, infantes in matrum utero, antequam nascantur, esse perituros? Ego sane pro ea veneratione, qua prosequor memoriam P. Gabrielis Gualdo, Praeceptoris olim mei, viri Pietate, Doctrina, & animarum Zelo praestantissimi, qui Scriptis etiam suis immortalem sibi nominis famam comparavit, subscribere deberem ejus Sententiae, qua defendit, pueros, cum etiam in utero matrum nati jam dici possint, baptizandos esse, aptis adhibitis instrumentis, per quae, aqua immissa, parvula foetuum corpora abstergantur. Bona tamen venia tanti viri, quolibet partium studio remoto, Doctoribus illis potius assentio, qui acriter contendunt, invalidum esse Baptismum tali modo collatum. Non enim renasci quisquam potest, antequam natus sit. Quod si quisquam dicit, jam esse natum hominem, etiam cum adhuc est in utero matris, testimonium addibens ex Evangelio, quia dictum est ad Joseph de praegnante Virgine, Domini matre: quod in ea natum est, de Spiritu Sancto est, nunquidnam huic nativitati accedit secunda nativitas? Alioquin non erit jam secunda, sed tertia. Dominus autem, cum hinc loqueretur, nisi quis, inquit, renatus fuerit denuo, eam hinc scilicet computans primam nativitatem, quae fit matre pariente, non concipiente, atque praegnante; quae fit ex ea, non quae fit in ea. Neque enim renatum dicimus hominem, quem mater peperit, tanquam iterum natus sit, qui jam semel natus fuerat in utero. Sed, illa nativitate non computata, quae gravidam facit, natus dicitur homo partu, ut possit renasci ex aqua & Spiritu. Secundum quam ex matre nativitatem etiam ipse Dominus in Bethlem Judae dicit.

Matt. 1. 20.

Joan. 3. 3.

Matt. 2. 5. dicitur natus. Si igitur homo regenerari per gratiam Spiritus in utero potest, quoniam restat illi adhuc nasci, renascitur ergo, anquam nascatur, quod fieri nullo modo potest. Quamvis autem hanc ob causam invalidus videatur Baptismus collatus infantibus, in matrum utero periclitantibus, tamen cum hæc Patris Gualdo Opinio non sit prorsus improbabilis, cumque plures sint, magni etiam nominis viri, qui eam amplexi sunt, damnandus sane non esset, qui eam Sententiam tenens, & infantium animæ, æternum perituræ, zelo commotus, Baptismi Sacramentum allato modo in adducto casu conferret.

Memoratis itaque præcipuis Quæstionibus, quæ in Scholis moveri solent, nihil addendum superest de infantium Baptismo. Quo ad Baptismum vero adultorum quamplurima scitu digna circa Catechumenos, & antiquam Ecclesiæ disciplinam, habet vir Clarissimus Ivenin *Diss. 2. de Bapt. q. 2. c. 2.*, & celeberrimus P. Berti *de Theol. disc. lib. 31. c. 20.*

S. Aug. lib. 4. de Bapt. cap. 24. Illud primum observandum est, ut adultus velit Baptismum; tum ut Fidem Catholicam teneat, quæ certe necessaria est, ut Baptismi effectum, gratiam nimirum sanctificantem, ipse consequatur; sine Fide enim impossibile est placere Deo; & credere oportet accedentem ad Deum, quia est, & inquirentibus se remunerator sit. Quare ait Christus: qui crediderit, & baptizatus fuerit, salvus erit; qui vero non crediderit, condemnabitur. Requiritur præterea, ut simul cum Fide Charitatis saltem inchoatum principium habeat, qua Deum, uti omnis justitiæ fontem, diligere incipiat; requiritur Spes, Timor, Propositum Divina mandata stricte observandi; & præcipue Dolor de patratæ criminibus cum proposito non peccandi de cætero. Omnis enim, qui jam arbiter voluntatis suæ constitutus est, cum accedit ad Sacramenta Fidelium, nisi eum peniteat vitæ veteris, novam non potest inchoare. Ab hac penitentia, cum baptizantur, soli parvuli sunt immunes; nondum enim uti possunt libero arbitrio... Cæterorum hominum nullus transit ad Christum, ut incipiat esse, quod non erat, nisi eum peniteat fuisse, quod erat.

S. Aug. Rom. 50. Cum itaque Baptismus ob eam rem expetendus sit, ut Christum induamus, & cum eo conjugamur, plane constat, merito a sacra ablutione rejiciendum esse, cui in vitiis & peccatis perseverare propositum est; præsertim vero, quia nihil eorum, quæ ad Christum & Ecclesiam pertinent, frustra suscipiendum est; inanemque Baptismum, si justitiæ & salutis gratiam spectemus, in eo futu-

futurum esse, satis intelligimus, qui secundum carnem ambulare; non secundum spiritum cogitat: etsi, quod ad Sacramentum pertinet, perfectam ejus rationem sine ulla dubitatione consequitur, si modo, cum rite baptizatur, in animo habeat id accipere, quod a Sancta Ecclesia administratur. Quamobrem Princeps Apostolorum magnæ illi hominum multitudini, qui, ut ait Scriptura, compuncti corde, ab eo, & a reliquis Apostolis, quid sibi faciendum esset, quaesiverant, ita respondit: penitentiam agite; baptizetur unusquisque vestrum; & alio loco: penitemini, inquit, & convertimini, ut deleantur peccata vestra.

Quapropter non consuevit Ecclesia, Baptismi Sacramentum adultis statim tribuere, sed ad certum statutumque tempus differendum esse constituit, ne quis ad hoc Sacramentum, ficto & simulato animo, accederet; & a pluribus Conciliis sancitum fuit, ne conferatur Baptismus Judæis, qui Fidem Catholicam amplecti vellent, antequam aliquot menses inter Catechumenos vixerint, quos mos erat baptizare diebus Paschatis & Pentecostes.

Accidit tamen aliquando, ut adultis, nulla interjecta mora, Baptismus sit administrandus, uti legimus in Actibus Apostolorum Eunuchum Reginæ Candacis a Divo Philippo, & Cornelium Centurionem a D. Petro fuisse baptizatos. Sic Catechumenis in hujus vitæ ultimo constitutis, si morbo, vel casu aliquo, sic oppressi sint, ut, quamvis adhuc vivant, petere sibi tamen Baptismum, vel ad interrogata respondere non possint, prodest eis, quod eorum in Fide Christiana jam nota voluntas est, ut eo modo baptizentur, quo modo baptizantur infantes, quorum voluntas nulla adhuc patuit. Non tamen propterea damnare debemus eos, qui timidius agunt, quam nobis videtur agi oportere... Sunt enim qui vel in his, vel etiam in aliis, observandum putant, quod dixisse Dominum legimus: nolite Sanctum dare canibus; neque projeceritis margaritas ante porcos; & ista Salvatoris verba referentes, baptizare non audeant eos, qui pro se respondere nequiverint, ne forte contrarium gerant voluntatis arbitrium; quod de parvulis dici non potest, in quibus adhuc rationis nullus est usus. Sed non solum incredibile est, nec in fine vitæ hujus baptizari Catechumenos velle, verum etiam si voluntas ejus incerta est, multo satius est, nolenti dare, quam volenti negare, ubi velit, an nolit, sic non apparet, & tamen credibilius sit, eum, si posset, velle se potius fuisse dicturum, ea Sacramenta percipere, sine

Rom. 8. 1.

Act. 2. 38.

Ib. 3. 19.
Catech. Rom.
P. II. c. 2. n. 40.

Dist. de consecr. dist. 9. cap. Judæi.

Cap. 8. 38. & 10. 98.

Matt. 7. 6.

Id. 16.

sine quibus jam credidit non se oportere de corpore exire. Si autem Dominus, ubi ait: nolite dare Sanctum canibus hoc, quod isti cavendum putant, vellet intelligi, non ipse suo traditori dedisset, quod in suam ille perniciem sine culpa dantis cum dignis indignus accepit. Unde cum hoc diceret Dominus, credendum est, significare voluisse, quod lucem intelligentie spiritualis immunda corda non portant.

S. Aug. de adulter. conjug. 2. p. ult.

Ego sane, auctoritate D. Augustini, non solum alios Catechumenos, verum etiam ipsos, qui viventium conjugis copulati retinent adulterina consortia, cum salvos corpore, in his permanentes, non admittamus ad Baptismum, tamen si desperati, & intra se poenitentes jacuerint, nec pro se respondere potuerint, baptizandos puto, ut etiam hoc peccatum cum ceteris lavacro regenerationis abluatur. Quis enim novit, utrum adulterina carnis illecebra usque ad Baptismum statuerant detineri? Si autem ab illa desperatione recreati potuerint vivere, aut facient, quod statuerant, aut edocti obtemperabunt, aut de contemptoribus fiet, quod fieri etiam de baptizatis talibus debet.

Id. ibi.

Circa amentes autem, & furiosos est distinguendum. Quidam enim sunt a natiuitate tales, nulla habentes lucida intervalla, in quibus etiam nullus usus rationis apparet; & de talibus, quantum ad Baptismi susceptionem, videtur esse idem iudicium ac de pueris, qui baptizantur in fide Ecclesie. Alii vero sunt amentes, qui ex sana mente, quam habuerunt prius, in amentiam inciderunt; tales sunt iudicandi secundum voluntatem, quam habuerunt, dum sanæ mentis existerent, & ideo, si tunc in eis apparuit voluntas suscipiendi Baptismum, debet eis exhiberi in furia, & amentia constitutis, etiam si tunc actu contradicant; alioquin, si nulla voluntas suscipiendi Baptismum in eis apparuit, dum sanæ mentis essent, non sunt baptizandi. Quidam vero sunt, qui, etsi a natiuitate fuerint furiosi, vel amentes, habent tamen aliqua lucida intervalla, in quibus recta ratione uti possunt; unde, si tunc baptizari voluerint, baptizari possunt etiam in amentia constituti; & debet eis tunc Sacramentum conferri, si periculum timeatur. Alioquin melius est, ut tempus expectetur, in quo sunt sanæ mentis, ut devotius suscipiant Sacramentum. Si autem tempore lucidi intervalli non apparet in eis voluntas suscipiendi Baptismum, baptizari non debent in amentia constituti. Quidam vero sunt, qui, etsi non omnino sanæ mentis existant, intantum tamen ratione utuntur, quod possunt de sua salute cogitare, &

in.

intelligere Sacramenti virtutem; & de talibus idem est iudicium, sicut de his, qui sanæ mentis existunt, qui baptizantur volentes, non autem invito.

S. Th. 3. p. q. 68. a. 12.

Et sane id est Religioni Christianæ contrarium (cujus jugum suave est, & onus leve), ut semper invito, & penitus contradicens, ad recipiendam & conservandam Christianitatem, aliquis compellatur. Propter quod, inter invitum & invitum, coactum & coactum, alii non absurde distinguunt. Quod is, qui terroribus atque suppliciis violenter attrahitur, & ne detrimentum incurrat, Baptismi suscipit Sacramentum, talis, sicut & is, qui fide ad Baptismum accedit, Characterem suscipit Christianitatis impressum, & ipse tanquam conditionaliter volens, licet absolute non velit, cogendus est ad observantiam Fidei Christianæ... Ille vero, qui nunquam consentit, sed penitus contradicit, nec rem, nec Characterem suscipit Sacramenti, quia plus est expresse contradicere, quam minime consentire.

Matt. 23. 30.

Cap. Majores Extra de Bapt. 2. p. 2. ff.

His expositis, convenit præterea docere, atque in Fidelium memoriam reducere, Baptismum, quemadmodum & reliqua Sacramenta, a Christo Domino institutum fuisse. Duo tamen diversa tempora notanda sunt; alterum cum Salvator eum instituit, alterum cum Lex de eo suscipiendo sancita est. Ac quod ad primum attinet, tunc a Domino hoc Sacramentum institutum esse perspicitur, cum ipse a Joanne baptizatus sanctificandi virtutem aquæ tribuit. Testantur enim Sancti Gregorius Nazianzenus & Augustinus, eo tempore aquæ vim generandi, in spiritualem scilicet vitam, datam esse. Et alio loco ita scriptum reliquit: ex quo Christus in aqua mergitur, ex eo omnia peccata abluunt aqua; & alibi: baptizatur Dominus, non mundari indigens, sed tactu mundæ carnis aquas mundans, ut vim abluendi habeant. Atque ad eam rem illud maximo argumento esse potuit, quod tunc Sanctissima Trinitas, in cuius nomine Baptismus conficitur, Numen suum præsens declaravit; vox enim Patris audita est, Filii Persona aderat, & Spiritus Sanctus in columbæ specie descendit; præterea Cæli aperti sunt, quo nobis jam per Baptismum licet ascendere. Quod si quis scire cupiat, quam ratione tanta, & tam Divina virtus a Domino aquis tributa sit, id quidem humanam intelligentiam superat; hoc vero satis percipi a vobis potest, Baptismo suscepto, sanctissimi & purissimi ejus corporis tactu, aquam ad Baptismi salutarem usum consecratam esse, ita tamen ut hoc Sacramentum, etsi ante Passionem institutum fuerit, a Passione tamen, quæ omnium

Matt. 3. 16.

Id. ibi 17.

nium

Catech. Rom. P. II. c. 3. n. 20. *nium Christi actionum tanquam finis erat, vim & efficientiam duxisse credendum est.*

De altero etiam, quo scilicet tempore Lex de Baptismo lata fuerit, nullus dubitandi locus relinquitur; nam inter sacros Scriptores convenit, post Domini Resurrectionem cum Apostolis precepit: euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, ex eo tempore omnes homines, qui salutem aeternam consecuturi erant, Lege de Baptismo teneri cepisse. Quam quidem ex Apostolorum Principis auctoritate colligitur, cum inquit: regeneravit nos in spem vivam per Resurrectionem Jesu Christi ex mortuis. Item ex illo Pauli loco: se ipsum tradidit pro ea, ut illam sanctificaret, cum de Ecclesia loqueretur, mundans eam lavacro aquae in verbo vitae, licet cognoscere. Uterque enim Baptismi obligationem ad tempus, quod mortem Domini consecutum est, videtur retulisse, ut dubitandum nullo modo sit, verba etiam illa Salvatoris: nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei, id ipsum tempus spectasse, quod post Passionem futurum erat.

Postea vero, quidquid contra sentirent Cerenziani, Nazaræi, & Ebionitæ, merito damnati in Concilio tertio Jerosolimitano, Lex Circumcisionis abrogata fuit cum cæteris Ritibus Mosæicae Legis, & Baptismus Joannis inutilis evasit, qui a Divo Augustino Sacramento Præcursorium appellatur; institutus enim fuit sub veteris Testamenti finem, & a Præcursore prædicatus & collatus ad novos Fideles disponendos, ut digne Christi Baptismus postea fusciperent, qui absque dubio Baptismo Joannis multo est præstabilius, ut ex ipsis Joannis verbis liquido patet sic ad Hebræos de suo Baptismo dicentis apud Matthæum 3. v. 11. : ego quidem baptizo vos in aqua in pœnitentiam: qui autem post me venturus est... ipse vos baptizabit in Spiritu Sancto & igne. Hinc apparet ratio, cur Sacrosancta Tridentina Synodus illum anathemate percussit, qui dixerit, Baptismus Joannis habuisse eandem vim cum Baptismo Christi. Qui autem de discrimine inter Baptismus Joannis & Baptismus Christi plura desiderat, legat inter alios doctissimos libros P. Natalis Alexandri lib. 2. de Sac. tract. 2. c. 2. & Joannis Laurentii Berti de Theol. Disc. lib. 31. c. 2. Nos interim illud tantum cum Divo Augustino animadvertimus, Joannem in aqua tantum, Christum in aqua & in Spiritu Sancto baptizavisse.

Verum enimvero quales uberrimi fructus ex hoc Sacramento per-

percipiuntur, quod a Christo Domino non propter solos pueros; sed propter adultos etiam, rite & recte dispositos, fuit institutum! Et sane hoc primum tradere oportet, peccatum sive a primis parentibus origine contractum, sive a nobis ipsis commissum, quamvis etiam adeo nefarium sit, ut ne cogitari quidem posse videatur, admirabili hujus Sacramenti virtute remitti & condonari. At vero multo ante ab Ezechiele prænuntiatum est, per quem Dominus Deus ita loquitur: effundam super vos aquam mundam, & mundabimini ab omnibus inquinamentis vestris; & Apostolus ad Corinthios post longam peccatorum enumerationem subjecit: & hæc quidem fuistis, sed ablatis estis, sed sanctificati estis. Atque hanc Doctrinam perpetuo a Sancta Ecclesia traditam esse perspicuum est. Sanctus enim Augustinus in libro, quem de Baptismo parvulorum conscripsit, ita testatur: generante carne, tantum contrahitur peccatum originale, regenerante autem Spiritu, non solum originale, sed etiam voluntariorum peccatorum fit remissio; & Sanctus Hieronymus ad Oceanum, omnia, inquit, in Baptismate condonata sunt crimina.

Temere ergo negant Lutherani & Calvinistæ, Origenistarum errorem repetentes, per Baptismum animas a peccatis mundari prorsus, & peccata radicitus tolli, contenduntque radi solummodo, & tegi, adeo ut non imputentur, nec a Deo puniantur. Quare si quis per Jesu Christi gratiam, qua in Baptismate confertur, reatum Originalis peccati remitti negat; aut etiam asserit, non tolli totum id, quod veram & propriam peccati rationem habet, sed illud dicit tantum radi, aut non imputari, anathema sit. In renatis enim nihil odit Deus; quia nihil est damnationis iis, qui vere sepulti sunt cum Christo per Baptisma in mortem... Manere tamen in baptizatis concupiscentiam, vel somitem, Sancta Synodus fatetur, & sentit; quæ, cum ad agonem relicta sit, nocere non consentientibus, sed viriliter per Christi Jesu gratiam repugnantibus, non valet; quinimo, qui legitime certaverit, coronabitur. Hanc concupiscentiam, quam aliquando Apostolus peccatum appellat, Sancta Synodus declarat, Ecclesiam Catholicam nunquam intellexisse peccatum appellari, quod vere, & proprie in renatis peccatum sit, sed quia ex peccato est, & ad peccatum inclinat. Si quis autem contrarium senserit, anathema sit.

Quod si quaratur, quomodo ista concupiscentia carnis maneat in regenerato, in quo universorum facta est remissio peccatorum;...

Vol. Secundum.

F f

ad

Catech. Rom. P. II. c. 3. n. 21.

V. Iven. Diss. de Bapt. q. 2. c. 1. a. 1.

Lib. 2. cont. P. tit. cap. 56.

Sess. 7. Can. I.

Enchir. cap. 49.

Cap. 36. 15.

1. Cor. 6. 11.

Catech. Rom. P. II. c. 2. n. 41.

S. Epiph. Hæc. 66.

Trid. Sess. 5. de pecc. orig.

Id. 161.

ad hæc respondetur, dimitti concupiscentiam carnis in Baptismo, non ut non sit, sed ut in peccatum non imputetur. Quamvis autem reatu suo jam soluto, manet tamen, denec sanetur omnis infirmitas nostra, proficiente renovatione inferioris hominis de die in diem, cum exterior induerit incorruptionem. Non enim substantialiter manet sicut aliquod corpus, aut spiritus, sed affectio est quadam mala qualitatis sicut languor. Non ergo aliquid remanet, quod remittatur, cum sit, sicut scriptum est, propitius Dominus omnibus iniquitatibus nostris; sed donec fiat & quod sequitur, qui sanat omnes languores tuos, qui redimit de corruptione vitam tuam, manet in corpore mortis hujus carnalis concupiscentia, quæ homini suppeditat semper causam, & occasionem merendi.

Psal. 102. 3. 4.

S. Aug. de Nup. & Conc. c. 25.

Rom. 6. 3.

Catech. Rom. P. II. c. 2. n. 45.

Psal. 50. 19.

S. Aug. de pecc. mer. cap. 28.

Iven. Diss. de Bap. q. 8. c. 1. a. a.

Alter Baptismi effectus est pœnarum totalis remissio, quæ peccato deberentur. Etsi enim omnibus Sacramentis hoc commune sit, ut per illa virtus passionis Christi Domini communicetur, de solo tamen Baptismo dictum est ab Apostolo, nos per ipsum Christo commori & sepeliri. Ex quo Sacra Ecclesia semper intellexit, sine maxima Sacramenti injuria fieri non posse, ut ei, qui Baptismo expiandus sit, ejusmodi pietatis officia, quæ usitato nomine Sancti Patres opera satisfactionis vocarunt, imponantur. Nec vero, quæ hoc loco traduntur, veteris Ecclesiæ consuetudini adversantur, quæ olim Judæis, cum baptizarentur, præcipiebat, ut quadraginta continuos dies jejunarent. Neque enim illud institutum ad satisfactionem pertinebat, sed qui Baptismum percepissent, ea ratione admonerentur, ut, Sacramenti dignitatem venerantes, jejuniis & orationibus aliquandiu sine intermissione operam darent. Itaque pravos affectus & mores emendantes, flagrantem devotione, futuras tentationes exturbantes, admirabiles Baptismi effectus securius consequerentur, Deoque deservirent contrito corde & humiliato.

Hinc intelligimus quam sapienter ab Alexandro VIII. damnata fuerit sequens Propositio: homo debet agere pœnitentiam tota vita de peccato originali. Si enim continuo post Baptismum sequatur ex hac vita migratio, non erit omnino, quod obnoxium hominem teneat, solutis omnibus, quæ tenebant. Quam ob causam nonnulli fuerunt primis Ecclesiæ Sæculis, qui Christianam vitam agebant, Baptismum tamen extremo tantum vitæ tempore suscipiebant.

Quamvis autem, qui baptizantur, vi hujus Sacramenti ab operibus satisfactionis eximantur, non ideo tamen non tenentur

tur damna reparare, quæ proximorum personæ, aut substantiis, forte intulerunt. Restituere enim male oblata proximis, & satisfacere de injuriis illatis, est cessare a peccando; quia hoc ipsum, quod est detinere aliena, ac proximum læsum non placare peccatum est; & ideo peccatoribus baptizatis injungendum est, quod satisfaciant proximis, & quod desistant a peccato.

S. Tho. 3. p. q. 68. a. 5.

Simili modo per Baptismum nemo ab iis pœnis liberatur, quæ ipsi manent apud Judicem hujus sæculi propter aliquod grave peccatum, quod patriverit. In pœnis enim, quæ judicio humano inferuntur, non solum attenditur, quæ pœna sit homo dignus quoad Deum, sed etiam in quo sit obligatus adhuc quoad homines, quos justum est edificari de pœna, sicut sunt scandalizati de culpa. Pie tamen talibus Princeps posset pœnam indulgere.

Id. ibi. q. 69. a. 2.

Duabus autem præcipue de causis, homo, in aqua & Spiritu Sancto regeneratus, per Baptismum, qui, ut supra monuimus, nos absolvit ab omni debito per culpam contracto, perfectum illum vitæ statum non assequitur, quo fruebatur Adam, antequam peccaret, sed tot pœnis adhuc est obnoxius, perverfis scilicet animi motibus, ægrotudini, ærumnis, morti, aliisque innumeris malis, quorum aliqua unicuique nostrum quotidie miserrime obversantur. Prima est, quod nobis, qui per Baptismum Christi corpori conjuncti, atque ejus membra effecti sumus, plus aliquid dignitatis tribuendum non erat, quam ipsi capiti nostro tributum esset. Cum igitur Christus Dominus, etsi ab initio ortus sui, gratiæ & veritatis plenitudinem habuit, tamen humanæ naturæ fragilitatem, quam suscepit, non ante deposuerit, quam passionis tormenta, & mortem pertulit, ac deinde ad immortalis vitæ gloriam resurrexit, quis miretur, cum videat Fideles, qui jam per Baptismum cœlestis justitiæ gratiam adepti sunt, adhuc tamen caduco, & fragili corpore vestiri, ut, postquam multis laboribus pro Christo persuncti, morte obita, denuo ad vitam revocati fuerint, tandem digni sint, qui cum Christo ævo sempiterno persuantur?

Rom. 6. 3. 4.

Joan. 1. 14.

Catech. Rom. P. II. c. 2. n. 45.

Alteræ vero causa, cur in nobis post Baptismum infirmitas corporis, morbus, dolorum sensus, concupiscentiæ motus relinquatur, illa est, ut scilicet, tanquam segetem & materiam virtutis haberemus, ex qua deinde uberem gloria fructum, atque ampliora præmia consequeremur. Nam cum patienti animo vitæ incommoda omnia toleramus, pravasque animi nostri affectiones sub rationis imperium Divina ope subjicimus, certa spe niti debemus, fore, ut, si cum Apostolo bonum certamen certaverimus, cursum

1. Tim. 4. 7.

consummaverimus, Fidem servaverimus, repositam quoque justitiae coronam reddat nobis Dominus in illa die justus Judex. Sic vero etiam cum filiis Israel videtur Dominus egisse, quos, etsi ab Ægyptiorum potestate, Pharaone, atque ejus exercitu, in mare demerso, liberavit, tamen non statim in beatam illam Promissionis terram introduxit, sed prius in multis variisque casibus exercuit; ac deinde, cum eos in promissa terre possessionem misisset, ceteros quidem incolas ex patriis sedibus exturbavit, quasdam vero Nationes reliquas fecit, quas delere non potuerunt, ut populo Dei bellica virtutis, & fortitudinis exercende occasio nunquam deesset. Huc accedit, quod, si per Baptismum præter Dona celestia, quibus anima ornatur, corporis etiam bona tribuerentur, dubitari merito posset, quin multi, presentis potius vite commoda, quam futura separatam gloriam consecrantes, ad Baptismum venirent; cum tamen, non falsa hæc & incerta, quæ videntur, sed vera, atque æterna, quæ non videntur, bona Christiano homini semper proposita esse debeant.

Sed interim tamen hujus vite conditio, quæ miseriarum plena est, in his, qui digne ambulant sua vocatione, suis voluptatibus, & letitiis non caret. Quid enim nobis, qui jam per Baptismum veluti palmites insiti sumus in Christum, jucundius, aut optabilius esse potest, quam, cruce in humeros nostros sublata, eum Duce[m] sequi, nullisque aut laboribus defatigari, aut periculis retardari, quominus, ad premium supernæ vocationis Dei, omni studio contendamus, alii Virginitatis lauream, alii Doctrinæ & Predicationis coronam, alii Martyrii palmam, alii alia virtutum decora a Domino accepturi? Quæ quidem præclara laudis insignia nemini darentur, nisi prius nos ipsos in hujus ærumnosæ vite studio exercuissemus, eaque in acie invicti stetissemus.

Tertio loco efficit Baptismus, ut animus noster Divina gratia repleatur, qua, ut alibi diximus, justis & filii Dei effecti, æternæ quoque salutis hæredes instituimur; nam scriptum est: qui crediderit, & baptizatus fuerit, salvus erit.

Gratiæ sanctificanti additur nobilissimus omnium virtutum comitatus, quæ in animam cum gratia divinitus infunduntur. Quare ait Apostolus: salvos nos fecit per lavacrum regenerationis Spiritus Sancti, quem effudit in nos abunde per Jesum Christum Salvatorem nostrum; quæ verba abunde effudit explicans S. Augustinus, ad remissionem, inquit, peccatorum, & copiam virtutum. Et revera si per Baptismum, uti sæpe affirmat Aposto-
lus,

2. Tim. 4. 26.

Ex. 14. 24. 25.

Jud. 3. 2. 3.

2. Cor. 4. 28.

Catech. Rom.

P. II. c. 2. n. 48.

Id. ibi. n. 49.

Pag. 168.

Rom. 8. 17.

Mat. 16. 16.

Tit. 3. 5.

Lib. 7. de Bapt.

par. cap. 26.

lus, Christo capiti tamquam membra copulamur, & committimur, quemadmodum a capite vis manat, ita etiam ex Christi plenitudine omnes accepimus gratias, quibus opera bona exequi valeamus. Per Baptismum igitur virtutes Theologales accepimus, & omnia Dona spiritualia, ut hæredes simus æternæ gloriæ, cohæredes autem Christi; & quidquid ab eis, qui post acceptum Baptismum hic vivunt, infirmitate humana contrahitur, quantumcumque culparum propter ipsum lavacrum dimittitur.

Et sane quid prodesset vel ante Baptismum poenitentia, nisi Baptismus sequeretur, vel postea, nisi præcederet? In ipsa quoque Dominica Oratione, quæ quotidiana est nostra mundatio, quo fructu, quo effectu diceretur: dimitte nobis debita nostra, nisi ab eis, qui baptizati sunt, diceretur? Itemque elemosynarum largitas, & beneficentia quantalibet, cui tandem ad dimittenda sua peccata prodesse, si baptizatus non esset? Postremo regenerantium ipsa felicitas, ubi non habebit Ecclesia maculam, aut rugam, aut aliquid ejusmodi, ubi nihil reprehensionis, nihil simulationis erit, ubi non solum reatus, sed nec concupiscentia erit ulla peccati, quorum erit nisi baptizatorum?

Quartus Baptismi effectus est gratia Sacramentalis, qua Christo quasi cognatione jungimur, qui, uti caput, in fortunatissima membra influens, gratiam nobis largitur, qua Divinam Legem accurate adimplentes, integerrimam vitam, vereque Christianam usque agamus.

Per Baptismum tandem consignamur Charactere, qui ex anima deleri nunquam potest, de quo nihil est, ut plura hic differantur, cum liceat ex his, quæ supra dicta sunt, satis multa huc transferre. Vi hujus Characteris capaces fiunt baptizati alia Sacramenta suscipiendi, & ab Infidelibus distinguuntur, qui Deum non adorant in spiritu & veritate. Caveamus interim, ne hoc Charactere insigniti a Fide aliquando deficiamus, perveris cupiditatibus turpiter inservientes, & de nobis etiam dici possit, quod olim agebat Augustinus: quomodo desertor habet Characterem, ita & isti habent Baptismum, habent, sed unde damnentur, non unde coronentur.

Nomen porro, quod ad extremum Baptizato imponitur, ab aliquo sumendum est, qui, propter excellentem animi pietatem, & religionem, in Sanctorum numerum relatus est. Ita enim facile fiet, ut quivis, nominis similitudine, ad sanctitatis imitationem excitetur;

Rom. 8. 17.

S. Aug. ep. 50.

Id. lib. 1. de Nupt. & Concup. cap. 33.

V. pag. 203.

Joan. 4. 24.

Lib. de Symb. cap. 8.

tur; ac præterea, quem imitari studeat, eum quoque precetur, & speret sibi advocatum, tum ad salutem animi, tum corporis defendendam venturum esse.

Circa Ritus vero & Cæremonias, quæ exerceri solent in administratione Baptismatis animadvertit egregie Cardinalis Belarminus, eas ab ipsis Apostolis & Sanctissimis Ecclesiæ Patribus institutas fuisse, iisque Fideles primis etiam Ecclesiæ sæculis passim usos fuisse. Verum, ut ex ipsis præcipuas saltem innuamus, præmissa consecratione Fontis, quæ fieri solet in vigiliis Paschatis & Pentecostes, contestante baptizando, vel eo, qui pro ipso respondet, se velle Catholicam Fidem amplecti, abrenuntiare Sathanæ, & pompis ejus, seque credere in Deum, trinum & unum, Sacerdos Divinorum Sacramentorum observantiam ipsi inculcat, ab eoque postulat, utram salvari desideret; tum triplici vice in faciem ejus insufflat, variis Exorcismis & Precibus ipsum a barbara Dæmonis tyrannide vindicet. Devotis deinde orationibus, & impositione manuum Divinam rogat assistentiam, & in os ejus salem immittit benedictum, quo significatur, Dei gratiam ipsum a putredine peccati esse preservaturam, ipsumque bonorum operum saporem esse relaturum. Recitatis interim Apostolorum Symbolo & Oratione Dominica, Sacerdos digito accipit de saliva oris sui, & tangit aures & nares baptizandi, ut eas aperiat ad optimum virtutum odorem recipiendum; deinde intingit pollicem in oleo Catechumenorum, & infantem ungit in pectore, & inter scapulas in modum Crucis, ut contra hostes, qui æternæ nostræ salutis adversantur, pugnet & vincat. Talibus prædiis munito baptizando, Sacerdos expresso nomine ipsum interrogat de præcipuis Fidei Articulis, & respondente baptizando, vel Patrino, se velle baptizari, ad Fontem accedunt, ter in modum Crucis aquam Baptismalem super ejus caput fundit, simul verba proferens superius non senael allata. Intingit deinde Baptizans pollicem in Sacro Chrismate, & ungit baptizandum in summitate capitis, ut intelligat, se per Baptismum vivum membrum Christo capiti adherere; imponitque capiti ejus linteolum candidum loco vestis albæ, eumque hortatur, ut candidam innocentie vestem, quam tunc induit, immaculatam perferat ante tribunal Domini nostri Jesu Christi, ut habeat vitam æternam. Eï tandem candelam accensam præbet, ut discat, a Potestate tenebrarum ad lucem veritatis, & ad beatam Sanctorum sortem translatum

Catech. Rom. P. II. c. 2. n. 75.

De Bap. lib. 1. cap. 24.

V. pag. 207.

Matt. 19. 17.

S. Aug. lib. 1. de Symb. ad Cat. cap. 2.

S. Ambr. lib. 2. de Sacram. c. 2.

S. Chryf. Hom. 6. in ep. ad Coloss.

Catech. Rom. S. Ambr. lib. de init. cap. 7.

S. Greg. Naz. Orat. 42.

latum fuisse, & teneri ignem Charitatis semper accensum conservare, bona opera semper exercendo, & Fidei, quam in Baptismate solemniter profiteretur, depositum integerrime custodiendo. Postremo eum dimittit dicens: *vade in pace, & Dominus sit tecum.*

CAPUT TERTIUM.

De Confirmatione.

Confirmationis variis nominibus a Sanctis Patribus fuit designata. Ipsa enim modo, uti legere est apud celeberrimum P. Berti, *Impositio manuum*, modo *Sacramentum Chrismatis*, vel *Spiritale Chrisma*, vel *Chrisma sanctum*, vel *Chrisma supracæleste*, modo *Oleum sanctificatum*, vel *Unguentum perenne*, modo *Perfectio*, sive *Consummatio*, modo *Signaculum*, vel *Sigillum Domini* passim apud ipsos appellatur. Communiter tamen Confirmatio dicitur, quod *Baptismi gratiam perficit*; qui enim per Baptismum Christiani effecti sunt, quasi *infantes modo geniti*, teneritatem adhuc & mollitiem quamdam habent, ac deinde *Chrismatis Sacramento adversus omnes carnis, mundi, & Diaboli impetus robustiores fiunt*; & eorum animus in Fide omnino confirmatur ad confitendum, & glorificandum nomen Domini nostri Jesu Christi. Hinc statui potest, & definitur, Confirmationem esse *Sacramentum novæ Legis*, quo, *virtute plenitudinis Spiritus Sancti*, Fideles firmiores *fiant*, Fidem publice profiteri, & propugnari non reformident.

Hanc Definitionem veram germanamque esse, Catholici omnes conveniunt, & negant Protestantes, qui negant etiam, Confirmationem esse veri nominis Sacramentum. Quidquid vero sentiendum sit de iis, qui opinantur, eundem errorem tribuendum esse Novatianis etiam, Donatistis, Arianis, Apollinaristis, Valdesiis, Wiclefistis, Uscitis, verum omnino est, neminem tantæ impudentia ausum fuisse, a Sacramentorum numero Confirmationem excludere, quanta Lutherum, & Calvinum; quorum primus temerario ore asseruit, & vulgavit, Confirmationem nihil aliud esse quam Ecclesiasticum ritum, & otiosam quamdam Sacramentalem cæremoniam, alter vero, Confirmationem a Catechesi non differre, qua infantes, qui baptizati erant, cum adulti essent, ad Episcopum adducti, Fidem Christianam, quam in Baptismate susceperant, confirmabant. Si quis igitur (sic sancti-

De Theol. Disc. lib. 32. cap. 1.

Catech. Rom. P. II. c. 3. n. 20.

DB. com.

Conc. Diss. 2. de Conf.

Lib. de Capt. Babil. Anrid. Conc. Trid.

Scilicet. 7. de Conf.
Can. 1. & 11.

civit Tridentina Synodus) dixerit, Confirmationem baptizatorum otiosam ceremoniam esse, & non potius verum, & non proprium Sacramentum; aut olim nihil aliud fuisse quam Catechesin quamdam, qua, adolescentie proximi, Fidei suae rationem coram Ecclesia exponebant, anathema sit. Item si quis dixerit, injurios esse Spiritui Sancto eos, qui sacro Confirmationis Chrismati virtutem aliquam tribuunt, anathema sit. In Confirmatione enim veram & propriam Sacramenti rationem Catholica Ecclesia semper agnovit; quod Melchisedes Pontifex, & plures etiam alii Sanctissimi, & vetustissimi Pontifices aperte declarant. At Sanctus Clemens

Ep. 4. ad Julian.

eius veritatis Doctrinam graviore sententia comprobare non potuit. Inquit enim: omnibus festinandum est sine mora renasci Deo, & demum ab Episcopo consignari; id est septiformem gratiam Spiritus Sancti percipere, cum alioquin perfectus Christianus nequaquam esse possit is, qui injuria & voluntate, non autem necessitate compulsus, hoc Sacramentum praetermiserit, ut a Beato Petro accepimus, & caeteri Apostoli, praecipiente Domino, docuerunt. Hanc vero eandem fidem Doctrina sua confirmarunt, qui, eodem Spiritu pleni, pro Christo sanguinem profuderunt, Urbanus, Fabianus, Eusebius, Romani Pontifices, quemadmodum ex eorum Decretis licet perspicere.

Catech. Rom.
P. II. c. 3. n. 3.

Accedit praeterea Sanctorum Patrum consentiens auctoritas, inter quos Dionysius Areopagita, Athenarum Episcopus, cum doceret, qua ratione hoc sacrum unguentum conficere, eoque uti oporteret, ita, inquit, baptizatum Sacerdotes induunt veste congrua munditiae, ut ad Pontificem ducant, ille vero, sacro atque profuso Divino unguento, baptizatum signans, Sanctissimae Communionis participem facit. Eusebius quoque Caesariensis tantum huic Sacramento tribuit, ut dicere non dubitavit, Novatum Haereticum Spiritum Sanctum promereri non potuisse, quia, cum baptizatus esset, in gravi aegritudine signaculo Chrismatis non est signatus.

Catech. Rom.
P. II. c. 3. n. 4.

Clarissima praeterea habemus hujus rei testimonia tum a Divo Ambrosio in eo libro, quem de iis, qui initiantur, inscripsit, cum a Divo Augustino in libris, quos adversus Petilianum Donatistae Epistolae edidit, quorum uterque adeo de hujus Sacramenti veritate nihil dubitari posse existimavit, ut eam Scripturae etiam locis doceat, & confirmet. Quare alter quidem verba illa Apostoli: nolite contristare Spiritum Sanctum Dei, in quo signati estis; alter vero, quod in Psalmis legitur: sicut unguentum in

Eph. 4. 30.

Psal. 133. 2.

ca-

capite, quod descendit in barbam, barbam Aaron; tum illud ejusdem Apostoli: Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum, qui datus est nobis, ad Confirmationis Sacramentum referri testatus est.

Rom. 5. 5.

Catech. Rom.
P. II. c. 3. n. 4.

Verum duo alia apertissima testimonia occurrunt in Sacris Litteris, quibus eadem veritas firmissime comprobatur. Utraque extant in lib. Actuum Apostolorum. Cum audissent, legimus cap. 8. v. 14. & seq., cum audissent Apostoli, qui erant Jerusalem, quod recepisset Samaria verbum Dei, miserunt ad eos Petrum & Joannem; qui cum venissent, oraverunt pro ipsis, ut acciperent Spiritum Sanctum; nondum enim in quemquam illorum venerat, sed baptizati tantum erant in nomine Domini Jesu. Tunc imponebant manus super illos, & accipiebant Spiritum Sanctum; & cap. 19. v. 6., haec habentur: & cum imposuisset illis manus Paulus, venit Spiritus Sanctus super eos, & loquebantur linguis, & prophetabant.

Confirmatio igitur verum est Sacramentum, & ideo dubitari non potest, & ipsum a Christo Domino fuisse institutum, qui, uti apertissimis verbis declarat Tridentina Synodus Canone alias citato, auctor fuit omnium Sacramentorum novae Legis. Hinc patet cum Alexandro Alense, Theologo caeteroquin insigni, quosdam alios Scholasticos fortasse nimis temere judicavisse, hoc Sacramentum Spiritus Sancti impulsu institutum fuisse in Concilio Meldensi habito an 845., Sergio II. Summo Pontifice, non animadvertentes, ante hoc Concilium plures Scriptores de hoc Sacramento locutos fuisse. Quamvis autem nostris hisce temporibus omnes Theologi conveniant in asserendo, juxta allatam Tridentini Concilii definitionem, ipsum Christum auctorem fuisse hujus Sacramenti, non Apostolos, ut opinatus erat D. Bonaventura, dissentiant tamen in tempore assignando, quo fuerit institutum.

Scilicet. 7. Can. 1.
V. Pap.

Par. 4. 2. 24.

In 4. dist. 7. q. 1.
2. 1.

Errare videntur Doctores etiam illi, qui putant, tunc a Christo fuisse institutum, cum supra quosdam pueros manus imposuit; non enim, uti optime animadvertunt SS. Patres Augustinus, Gregorius, & Anselmus, eos pueros parentes ad Christum ideo adduxerunt, ut eos confirmaret, sed ut eos a corporali infirmitate sanaret. Salutaris igitur, non Sacramentalis, fuit illa manuum impositio, juxta illa Christi apud Marcum verba: super aegros manus imponent, & bene habebunt.

Matt. 23. 15.

Cap. 16. 18.

Sed ii quoque nulla firma ratione sententiam suam possunt

Vol. Secundum.

G g

con-

comprobare, qui asserunt, huiusmodi institutionem in ultima Cœna peractam fuisse, quando Christus dixit Apostolis: *expedit vobis, ut ego vadam; si enim non abiero, Paraclitus non veniet ad vos; si autem abiero, mittam eum ad vos; quæ sane verba non probant, tunc temporis fuisse institutum. Quamvis enim quadam die, congregatis turbis Capharnaï, revelaverit Christus admirabilem Sanctissimæ Eucharistiæ effectum, inquit: caro mea vere est cibus, & sanguis meus vere est potus, conveniunt tamen Doctores, non inde sequi, tunc temporis Eucharistiam fuisse institutam. Nec quidquam officit sententiæ nostræ, Fabianum Pontificem in quadam sua epistola id asseruisse, cum eruditiores Critici contendunt, epistolam illam non esse huius Pontificis legitimum partum; & firmissima sint argumenta, quibus probatur, ipsam circa Sæculum tantum VIII. fuisse confictam.*

Opinantur tandem alii, id evenisse post Resurrectionem, cum Christus Apostolis suis, *accipite*, dixit, *Spiritum Sanctum*, non animadvertentes, collationem illam Sancti Spiritus ex orationis contextu, ex verbis, quæ consequuntur, respicere solummodo peccatorum remissionem; pergit enim idem Christus, inquit: *quorum remisistis peccata, remittuntur eis; quorum retinueritis, retenta sunt.*

Quid ergo in tali tantaque Opinionum discrepantia concludendum? Illorum Opinioni, quæ mihi probabilior videtur, quæque a clarissimo etiam Ivenino amplexa fuit, libentius subscribo, qui affirmant, Confirmationem institutam fuisse a Christo Domino illo temporis intervallo, quod intercessit Resurrectionem inter & Ascensionem, cum, *loquens de Regno Dei*, promisit Discipulis suis *virtutem supervenientis Spiritus Sancti. Hi enim dies, qui intra Resurrectionem Ascensionemque fluxerunt, non otioso transiere decursu, sed magna in eis confirmata sunt Sacramenta, magna re-velata Mysteria.*

In assignanda etiam huius Sacramenti materia discordant Auctores, licet omnes unanimi ore consentiant in asserendo, quod Dogma quoque Catholicæ Fidei est, sancitum adversus Lutherum, Kemnitium, Calvinum, aliosque Heterodoxos, *materiam huius Sacramenti sitam esse in manuum impositione, vel in Sacro Chrismate, vel in utrisque.* Cum vero Sancti Patres priorum Sæculorum *impositionis manuum, & Sacri Chrysmatis, sine discrimine meminerint, & utrisque effectum spiritalem gratiæ sanctificantis adscriperint, iis libenter assentio, qui volunt imposi-*

Joan. 16. 7.

Id. 6. 56.

Ep. 2. cap. 11.

Iven. Diss. 3. de Conf. 9. 4.

Joan. 20. 23.

Diss. 1. de Conf. cap. 4.

Act. 1. 3.

S. Leo Pap. Ser. 1. de Ascen. 8. 2.

tionem manuum, & Sacrum Chrisma materias esse partiales huius Sacramenti, quæ simul totalem conficiunt.

Ad hanc rem utile ducimus animadvertere, perperam a quibusdam pro materia Confirmationis solum Chrisma assignari, eo quod apud Græcos, ut putant, quorum Ritus ab Ecclesia Latina fuisse approbati, sacra Unctio fieri soleat absque manuum impositione. Verum, ut se in errore versari videant, satis erit, si advertant cum Ugone Victorino, ungi non posse confirmandum dextero pollice ab Episcopo, nisi adlit manuum impositio. Hinc verisimile valde est, talem manuum impositionem, (cum una tantum sufficiat, uti ex hisce verbis colligitur: Act. 8. v. 18. *cum vidisset autem Simeon, quia per impositionem manus Apostolorum daretur Spiritus Sanctus, obtulit eis pecuniam*), qua Episcopus signat frontem confirmandi, *partialem materiam esse huius Sacramenti, uti egregie defendit doctissimus P. Berti adversus eos Theologos, qui studiose propugnant, manuum impositionem, quæ in Confirmatione essentialiter requiritur, consistere in manuum expansione, vel elevatione, facta ab Episcopo, cum rogat Sancti Spiritus adventum supra confirmandos.*

Chrysmatis autem nomine Græci quodlibet unguenti genus significant, sed communi loquendi usu illud nunc solum intelligitur, quod ex oleo & balsamo solemni Episcopi consecratione conficitur. Latini nihil addunt, Græci tamen oleo & balsamo vinum etiam admiscunt, & triginta quinque diversas aromatum species, vel succum totidem herbarum odoriferarum, quas præparant, & accurate colligunt tempore Quadragesimali.

Hoc Chrisma materia omnium aptissima videtur ad significandos Confirmationis admirabiles effectus. Oleum enim, quod pingue sit, & natura sua manat ac diffuat, gratiæ plenitudinem exprimit, quæ per Spiritum Sanctum a Christo capite in alios redundat, atque effunditur sicut unguentum, quod descendit in barbam Aaron usque in oram vestimenti ejus; unxit enim eum Deus oleo lætitiæ præ consortibus suis; & de plenitudine ejus nos omnes accepimus, gratiam pro gratia.

Balsamum vero, cujus odoratus jucundissimus est, quid aliud significat quam Fideles, cum Sacramento Confirmationis perficiuntur, eam virtutum omnium suavitatem effundere, ut illud Apostoli 1. Cor. 2. v. 15. queant dicere: Christi bonus odor sumus Deo? Habet præterea balsamum eam vim, ut quidquid eo circumlinium fuerit, putrescere non sinat; quod quidem ad huius Sacramenti

Lib. 2. de Sacram. par. 7. cap. 2.

De Theol. Disc. lib. 32. cap. 4.

Catech. Rom. P. II. cap. 1. n. 7.

Id. ibi n. 8.

Id. ibi 209.

menti virtutem significandam valde accomodatum videtur, cum plane constet, Fidelium animos celesti gratia, que in Confirmatione tribuitur, preparatos, facile a scelerum contagione defendi posse.

Hic autem animadvertere oportet, in Chrismate conficiendo solum olivarum oleum adhibendum esse. Proprietates enim olei, quibus significatur Spiritus Sanctus, magis inveniuntur in oleo olivarum, quam in quocumque alio oleo. Unde & ipsa oliva, semper frondibus vivens, virorem & misericordiam Spiritus Sancti significat. Hoc etiam oleum proprie dicitur oleum, & maxime habetur in usu, ubi haberi potest. Quilibet autem alius liquor ex similitudine hujus oleum nominatur; nec est & in usu communi, nisi in supplementum, apud eos, quibus deest oleum olivarum; & ideo hoc oleum solum assumitur in usum hujus, & quorundam aliorum Sacramentorum.

3. Tho. 3. p. 9. 72. a. 2.

Quoad balsamum vero, si adeo necessarium sit, ut nulla habenda foret Confirmatio, si solo oleo administraretur, an vero necessarium sit necessitate tantum Præcepti, Quæstio est in Scholis valde agitata, nondum tamen definita. Cum tamen non certe constet de valore hujus Sacramenti, si solo oleo conferatur, si unquam aliquis Episcopus absque balsamo hoc Sacramentum imprudenter administraret, conveniunt Doctores omnes, Confirmationem iterandam esse sub conditione, quod colligitur ex verbis Innocentii III. Cap. Pastoralis Extra. de Sacramentis non iterandis.

7. Betti de Theol. Disc. lib. 32. c. 5. 216.

Simili modo iteranda esset Confirmatio conditionaliter, si administraretur Chrismate ab Episcopo non benedicto, sive non consecrato, cum etiam in hoc dissentiant Theologi, contendentes alii, hujusmodi consecrationem esse de necessitate Sacramenti, alii de necessitate Præcepti, cum sint etiam, qui propugnent, consecrationem Chrismatis ad solum Episcopum adeo pertinere, ut ad alium neque ab ipso Pontifice possit amandari. Quod cur ita fieri debuerit, ratione ostendi potest. Etenim in plerisque aliis Sacramentis Christus ita eorum materiam instituit, ut sanctitatem quoque illi tribuerit. Non solum enim aquam elementum Baptismi esse voluit, cum inquit: nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei; sed, cum ipse baptizatus est, effecit, ut ea deinceps vi sanctificandi prædita esset. Quare dictum est a Sancto Chrysostomo: aqua Baptismi purgare peccata credentium non posset, nisi tactu Domini corporis sanctificata fuisset. Quoniam igitur Dominus hanc

Joan. 3. 5.

Roma. 9. in Matt.

Con.

Confirmationis materiam usu ipso, & tractatione non sacravit; necessarium est, ut sanctis & religiosis Precationibus consecrentur; neque ad alium ea consecratio nisi ad Episcopum pertinere potest, qui ejusdem Sacramenti ordinarius minister institutus est.

Catech. Rom. P. II. c. 3. n. 10.

Nihil aliud de Sacro Chrismate modo dicendum superest, nisi variis Pontificum Decretis sapienter sancitum fuisse, sacrum Chrisma, quod primis Ecclesiæ Sæculis, uti colligitur ex Canone 20. Concilii primi Toletani, ab Episcopis pro lubitu quovis anni tempore consecrabatur, modo sola feria V. in Cœna Domini licere consecrari; dies enim ille satis congruit ad materias Sacramentorum, quo fuit Eucharistiæ Sacramentum institutum, ad quod omnia alia Sacramenta quodammodo ordinantur.

S. Th. 3. p. 9. 72. a. 12.

Illud quoque notandum est, Chrisma nimirum quotannis instaurandum esse, & vetus comburendum, & idcirco ad Paschale tempus debere Parochos ad Ordinarium accedere, ut novum Chrisma sibi comparent. Præterea ad consecrationem Chrismatis, Episcopum & alios Ministros, nihil posse requirere, cum omni jure Simoniam reos judicaverit Innocentius III. quosdam Angliæ Episcopos, qui, hoc Sacramentum administrantes, quamdam pecuniæ vim accipere consueverant; Parochos tandem teneri sacrum Chrisma quodam loco obsignato reponere & custodire, nec unquam licere ullo in casu Chrisma alicui donare, ne forte in profanos & malos usus ab aliquo convertatur.

Cap. infantium Extra de Simon.

Quantum vero ad formam pertinet Confirmationis, uti in assignatione materia, sic & in determinanda forma discrepant Theologi. Sunt enim, qui statuunt, materiam hujus Sacramenti in sola manuum impositione consistere, docentque idcirco Orationem, quam profert Episcopus, dum manus imponit, formam esse Confirmationis. II vero, qui solum Chrisma assignant pro materia, contendunt formam Confirmationis constare ex illis verbis, quæ in actuali unctione pronuntiat Episcopus. Qui tandem volunt adequatam materiam Confirmationis, & in impositione manuum & in unctione sacri Chrismatis, sitam esse, pro certo tenent, formam hujus Sacramenti & illa verba complecti, quæ profert Episcopus manus imponens, & alia, dum ungit frontem confirmandi, quæ sunt apud Latinos; signo te signo Crucis; confirmo te Chrismate salutis in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti; & apud Græcos: signaculum Donationis, sive Doni, Spiritus Sancti.

Ut id facili negotio quisquis sibi persuadeat, quin afferamus au.

uctoritatem Eugenii IV. Summi Pontificis, qui Decreto suo docuit apertissime, allata verba constituere *formam* hujus Sacramenti, satis erit ipsa verba serio examinare. *Forma* enim Sacramentorum id complecti debet, quod ipsorum naturam & substantiam valeat significare. Porro *in hoc Sacramento tria sunt necessaria, quae continentur in forma praedicta; quorum primum est causa conferens plenitudinem roboris spiritualis, quae est Sacra Trinitas, quae exprimitur, cum dicitur: in nomine Patris &c. Secundum est ipsum robur spiritale, quod homini confertur per Sacramentum materiae visibilis ad salutem, quod quidem tangitur, cum dicitur: confirmo te Chrismate salutis. Tertium est signum, quod pugnavit datur, sicut & in pugna corporali milites insigniis Ducum insigniuntur, & quantum ad hoc dicitur: consigno te signo Crucis, in quo scilicet Rex noster triumphavit.*

3. Tho. 3. p. 9. 72.
a. 4.

De Theol. Di.
sc. lib. 3. cap. 7.

V. pag. 193.

ibi.

Illud etiam circa eandem *formam* animadverti modo potest cum eruditissimo Patre Berti, qui appositis exemplis observationem suam confirmat, allatam *formam* variis temporibus variatam fuisse. Hujusmodi tamen mutationes, ut advertit laudatus vir, fuere tantum accidentales, & omnes semper quoad substantiam convenerunt, idemque omnes significarunt. Itaque dubitare non licet, cum, variis hisce adhibitis formis hoc Sacramentum collatum fuit, semper valide fuisse administratum. Etenim graviter quidem peccant, ut alibi dictum fuit, in administratione Sacramentorum Ministri, si Ritus, ab Ecclesia statutos, omiserint, vel immutaverint, non tamen idcirco invalida fiunt Sacramenta, quando scilicet mutationes illae, sive *materiae* spectent, sive *formam*, sunt solummodo *accidentales*.

Sed cum jam satis de *Forma*, & *Materia* hujus Sacramenti nobis dixisse videatur, addemus modo quaedam ante omnia de ejus *Ministro*. Saeculo Nono Fotius, Constantinopolitanae Sedis indignus usurpator, Graecorum Scismaticorum Caput audacissimum, ira temere accensus, eo quod Nicolaus Primus in Bulgaria Neophitos illos rursus confirmari jusserit, quibus a simplicibus Presbyteris hoc Sacramentum collatum fuerat, Encyclicae Epistola, ad omnes Archiepiscopos Orientis missa, vulgare ausus est, simplicem quemlibet Sacerdotem ordinariam habere potestatem tale Sacramentum conferendi. Hic error subsequens temporibus a Valdesiis, Wicleffitis, Uffitis, & aliis modernis Novatoribus, eorumque affectis, a Lutero & Calvino, adoptatus fuit. *Si quis tamen dixerit, sanctae Confirmationis ordinarium*

rium Ministrum non esse solum Episcopum, sed quemvis simplicem Sacerdotem, anathema sit. Extant enim evidentissima Scripturarum testimonia, quae apertissime probant, ordinariam potestatem administrandi hoc Sacramentum solis Episcopis donatam fuisse.

Trid. sess. 7.
Can. III.

Patet sane clarissime ex Capite octavo Actuum Apostolorum, primis etiam Ecclesiae temporibus, solos Apostolos hoc Sacramentum administrasse. Cum enim audissent Apostoli, inquit Scriptura eo loci v. 14. & ii, qui erant Jerosolymis, quod recepisset Samaria verbum Dei, miserunt ad eos Petrum & Joannem, qui, cum venissent, oraverunt pro ipsis, ut acciperent Spiritum Sanctum. Idem colligitur ex Capite decimo quarto ejusdem Libri, ut legenti facile constat. Neque vero ad id demonstrandum desunt Sanctorum Patrum atque Pontificum, Urbani, Eusebii, Damasi, Innocentii, Leonis, clarissima testimonia, quemadmodum ex eorum Decretis perspicuum est. Divus quoque Augustinus graviter queritur de corrupta Aegyptiorum & Alexandrinorum consuetudine, quorum Sacerdotes audebant Confirmationis Sacramentum administrare. Ac jure quidem hoc factum esse, ut hujusmodi munus ad Episcopos deferretur, hac similitudine possunt Pastores declarare. Ut enim in extruendis aedificiis, etsi fabri, qui inferiores ministri sunt, cementa, calcem, ligna & reliquam materiam parant, atque componunt, absolutio tamen operis ad Architectum spectat; ita etiam hoc Sacramentum, quo veluti spirituale aedificium perficitur, a nullo alio, nisi a Summo Sacerdote, administrari opus erat.

Catech. Rom.
P. II. c. 2. n. 14.

Magno hinc calore in Scholis agitari solet, utrum Pontifex ad simplices Sacerdotes administrationem hujus Sacramenti possit demandare. Quoniam vero circa hoc nihil definivit Ecclesia, licet unicuique quamlibet amplecti sententiam, quamvis non desint gravissimi Auctores, qui enixe sustinent affirmativam esse tutiorem, in Decreto Eugenii IV. extantibus hisce verbis, quibus, postquam jam asseruisset solum Episcopum esse Ordinarium Confirmationis ministrum, declarat, aliquando per Apostolicae Sedis dispensationem, ex rationabili & urgente admodum causa, simplicem Sacerdotem, Chrismate per Episcopum confecto, hoc administrasse Sacramentum. Et sane quaedam afferri possunt exempla, quae accurate collegit eruditissimus Pater Berti, quae probare videntur, hujusmodi auctoritatem aliquando simplicibus etiam Sacerdotibus, tum in Orientali, tum in Occidentali Ecclesia, tributam fuisse.

De Theol. Di.
sc. lib. 3. cap. 7.

Quid-

V. Serry Disp.
p. de Conf.
Tit. 9.

Quidquid vero de hujusmodi Opinione dicendum sit, contra quam multa sane sunt, quæ ab adversariis opponuntur, nos, in neutram partem modo inclinantes, monemus, quod Episcopus, non solum, sacris solemnibusque Pentecostes diebus, sed etiam (si ita Civitatis suæ ingens frequentia, multitudoque postularit) & Paschæ Resurrectionis tempore, & in Adventu sacro Domini, & quoties visitationem obibat, Sacramentum Confirmationis ministraret; & ob eam causam ad ministrandum sæpe occurreret, quibus in locis Diœcesis opus erit.

Conc. V. Me-
diol.

Episcopus præterea, ne jurisdictionis suæ limites prætergrediat, cavere debet, ne alienæ Diœcesis hominibus de jure non exemptis, qui in sua Diœcesi domicilium jam non constituerint, hoc Sacramentum ministret, nisi proprii illorum Episcopi concessu, aut assensu scripto. Quo igitur tempore ministrat, populum ea ipsa de re Parochos præmonere jubeat.

Conc. IV. Me-
diol.

V. Chard. Dist.
de Sacr.

In Confirmationis etiam administratione, uti mos erat primis Ecclesiæ Sæculis in collatione Baptismi, ea consuetudo invaluit, ut maribus Patrinus, & Matrina foeminis eligatur. Si enim, qui gladiatoriam dimicationem subeunt, alicujus indigent, cujus arte & consilio doceantur, quibus istibus & petitionibus, salvos ipsis, conficere adversarium possint; quanto magis Fideles, cum Sacramento Confirmationis, quasi firmissimis armis tecti ac muniti, in spiritale certamen, cui æterna salus proposita est, descendunt, ducis ac monitoris indigebunt? Recte igitur ad hujus quoque Sacramenti administrationem Patrini advocandi sunt, quibus eadem spiritualis affinitas conjungitur, quæ legitima Nuptiarum foedera impedit, quemadmodum ante docuimus, cum de Patrinis ageretur, qui ad Baptismum adhibendi sunt.

V. pag. 274.
Catech. Rom.
P. II. c. 3. n. 15.

Sed quoniam sæpe evenit, ut Fideles in hoc Sacramento suscipiendo, aut præpostera festinatione, aut dissoluta quadam negligentia & cunctatione utantur, (nam de iis, qui ad eum impietatis gradum venerunt, ut illud contemnere & aspernari audeant, nihil est, quod dicamus), aperiendum est etiam, quæ, qua ætate, quo pietatis studio præditi esse debeant, quibus Confirmationem dari oportet. Atque illud in primis decendum est, hoc Sacramentum ejusmodi necessitatem non habere, ut sine eo salvus quis esse non possit.

Id. ibi. n. 16.

Verum, quamquam necessarium non sit, a nemine tamen prætermitti debet, sed potius maxime cavendum est, ne in re, sanctitatis plena, per quam nobis Divina munera tam large impertuntur,

tur, aliqua negligentia committatur. Quod enim omnibus communiter ad sanctificationem Deus proposuit, ab omnibus etiam summo studio expetendum est. Ac Sanctus quidem Lucas, cum admirabilem illam Spiritus Sancti effusionem describeret, ita Act. 2. v. 2. inquit: & factus est repente de Cœlo sonus tanquam advenientis spiritus vehementis, & replevit totam Domum. Deinde paucis interjectis: & repleti sunt omnes Spiritu Sancto. Ex quibus verbis licet intelligere, quoniam Domus illa sanctæ Ecclesiæ figuram, & imaginem gerebat, ad omnes Fideles Confirmationis Sacramentum, cujus initium ab eo die ductum est, pertinere. Atque id etiam ex ipsius Sacramenti ratione facile colligitur. Illi enim sacro Chrismate confirmari debent, quibus spiritali incremento opus est, & qui ad perfectum Christianæ Religionis habitum perducendi sunt; at nulli id non maxime convenit. Ut enim hoc spectat natura, ut, qui in lucem eduntur, adolescant, atque ad perfectam ætatem perveniant, etiamsi interdum, quod vult, minus assequatur; ita communis omnium mater Catholica Ecclesia vehementer optat, ut in iis, quos per Baptismum regeneravit, Christiani hominis forma perfecte absolvatur. Id autem quoniam mysticæ unctionis Sacramento efficitur, perspicuum est, eam ad universos Fideles æque pertinere.

Id. ibi & n. 17.

Certe igitur lethaliter peccant, & in manifestum salutis discrimen se conjiciunt Christiani, qui Confirmationis Sacramentum suscipere contemnunt, vel negligunt. Non enim ii solummodo censendi sunt contemnere hoc Sacramentum, qui simplicem tantum cærimoniam ipsum esse affirmant, quod sacrilegum & hæreticum est, sed & ille, qui, quando Episcopus adest paratus administrare cuilibet tale Sacramentum, hoc sciens, suscipere negligit. Id post Scotum, Divum Bonaventuram, aliosque celeberrimos Theologos, declarat in una ex suis Notificationibus doctissimus Cardinalis, qui deinde & Summus Pontifex fuit, nomine Benedictus XIV., Prosper Lambertinus, immortalis memoriæ, qui eodem loco etiam sapientissime addit, graviter peccare Parentes, Patres familias, Tutores, Parochos quoque &c. quorum negligentia, qui eorum potestati subduntur, vel suo tempore non confirmantur, vel sine Confirmatione decedunt.

S. Tho. 3. p. 9.
72. 2. 3.

Edit. Bonon.
an. 1732.

V. Berti de
Theol. Disc.
lib. 32. c. 8. n. 70.

Si igitur quisque quocunque tempore summo studio contendere debet, ut hoc Sacramento muniatur, illis certe videtur esse permaxime necessarium, quibus tempore persecutionis gra-

Vol. Secundum.

H h

ves

DD. cdm.

ves imminent tentationes contra Catholicam Fidem, & illis præcipue, qui cum Hæreticis & Infidelibus conversantur, vel cum hominibus pessimam vitam agentibus convivere debent; & illis etiam, qui alicui Religioso Instituto adscribuntur, cum in hoc novo vitæ statu peculiari indigeant Dei gratia, ad Diabolicas tentationes repellendas; illis denique, qui ad Clericalem vitam aspirant, quibus prima Tonsura, cæterique Ordines nunquam sunt conferendi, nisi prius Confirmationis Sacramento jam fuerint præmuniti.

Trid. Sess. 23. de
Refor. cap. 4.

Act. 8. 14.

Nemo ergo, cui animæ suæ salutis æterna cordi est, negligat salutare hoc remedium sibi comparare, nec differat in dies, considerans Apostolos, statim ac audierunt, Samaritæ populos conversos fuisse, misisse ad eos Petrum & Joannem, qui ipsos confirmarent; & adeo sollicitam fuisse Ecclesiam de Confirmationis susceptione, ut aliquando non confirmatis Eucharistiam etiam negaverit; tandem ex negligentia, ob quam Fideles hujus Sacramenti salutares fructus non percipiunt, fragilitatem, peccandi facilitatem, & cætera gravissima mala procedere, quæ Christianum orbem turpissime dedecorant.

Mart. tom. 1. de
Antiq. Rit.

DD. com.

Quoad ætatem, omnibus quidem post Baptismum Confirmationis Sacramentum potest administrari. Per duodecim sane sæcula consuevit semper Ecclesia pueros confirmare illico post Baptismum, qui plerumque ab Episcopo conferebatur. Quin immo hic usus in Græca Ecclesia viget adhuc; cum sint etiam, qui stulte hodiernam Latinæ Ecclesiæ praxim damnare audeant, quæ statuit non expedire conferri hoc Sacramentum, antequam pueri rationis usum habeant, nisi Episcopus ob aliquam justam & rationabilem causam, opportunum, atque adeo necessarium duxerit, parvulo, qui eam ætatem non attigerit, esse administrandum; non enim spiritalibus armis indigemus, antequam ætas pugnandi pro Christo, & Fide advenerit. Plures aliæ extant rationes, ob quas id a Latina Ecclesia institutum fuit, quas passim legere est apud eos Auctores, qui de hac materia accurate scripserunt. Quapropter si duodecimus annus expectandus non videatur, usque ad septimum certe hoc Sacramentum differre maxime convenit.

Iven. Diff. 3. de
Conf. g. 8. c. 2.Conc. V. Me-
diol.V. EA. Dis. 7.
§. 23.Catech. Rom.
P. II. c. 1. n. 28.

Posito igitur quod adultus esse debeat confirmandus, requiritur primum, ut quæ sint præcipua Catholicæ Religionis Mysteria plane noscat, & ea, quæ spectant ad Confirmationem, prius assequatur. Attendat præterea ad hoc Sacramentum suscipiendam non solum

solum Fidem & Pietatem adferre, sed graviora etiam peccata ex animo dolere; immo, si fieri possit, peccata prius confiteatur, & Divino Eucharistiæ cibo, si alias sumplerit, se reficiat; jejunus etiam, juxta antiquum Ecclesiæ usum, ad Confirmationem veniat, & enixe rogans Spiritum Sanctum, ut supra se velit requiescere, modeste, devote, & fiducialiter ad Episcopum accedat, ut, dum ipse ejus frontem signat Signo Crucis, eumque confirmat Chrismate salutis, Deus omnipotens Dona sua, & virtutem Spiritus Sancti ipsi elargiri non dedignetur.

Id. ibi n. 19.

Verum enim vero ter felix ille, cui, tali pacto disposito, confertur Confirmationis Sacramentum. Præterquamquod tale Sacramentum, uti & cætera Sacramenta, gratiam confert, si nullus opponatur obex, proptereaque peccata dimittit, (peccata enim cum gratia simul stare non possunt), præhabitam etiam in Baptismate justitiam firmat, & auget. Qui enim, ut jam diximus, per Baptismum Christiani effecti sunt, quasi infantes modo geniti, teneritatem adhuc, & molliem quamdam habent, ac deinde Chrismatis Sacramento adversus omnes Carnis, Mundi, & Diaboli impetus robustiores fiunt; & eorum animus in Fide omnino confirmatur ad confitendum, & glorificandum nomen Domini Jesu Christi.

Id. ibi n. 20.

Quapropter jure omni de confirmato dicitur: *requiescet super eum Spiritus Domini, Spiritus Sapientie & Intellectus, Spiritus Consilii & Fortitudinis, Spiritus Scientiæ & Pietatis, & Spiritus Timoris Domini.* Septem igitur hisce Donis perficitur confirmatus, ut prompte sequatur instinctum Spiritus Sancti, quæ Dona ita in Charitate connectuntur invicem, ut nullum sine Charitate, qua anima vivit, haberi possit. Ut de excellentia horum Donorum, uti par est, judicemus, de singulis modo aliquid breviter dicemus. Plura habent Sanctus Gregorius Papa Hom. 19. in Ezech. & Sanctus Bernardus Ser. 14. de divo.

Isai. 11. 2. 3.

S. Th. 2. 2. q. 67.

a. 1.

Donum Sapientiæ est *rectitudo judicii, tam in contemplatione Divinorum, quam in ordinatione rerum humanarum secundum Divinas regulas, quantum necessarium est ad salutem, qua, vincito tædio, quo nos res spirituales afficere solent, corruptæ naturæ vitio nos abripi non sinamus a vana & decipienti mundanorum honorum specie, & carnalium voluptatum illecebris, cum ingenti æternæ nostræ salutis damno, Israelitis simillimi, qui manna de Cælo lapsum fastidientes, carnes & cæpas Egypti sibi*

Id. 2. 2. q. 45. a. 3

Num. 22. 21.

De Don. Sp.
Sanct. cap. 7.S. Tho. 2. 2. q. 45.
a. 5.De Don. Sp.
Sanct. cap. 7.S. Tho. 2. 2. q. 12.
a. 1.

Gen. 39. 12.

3. Reg. 3. 25.

Act. 5. 41.

Philip. 4. 13.

fibi expetebant. Hinc *Sapientia* *Dono*, monente Divo Bernardo, æternas incomprehensibiles cœlestis Patriæ, ad quam tendimus, delicias prægustamus.

Donum Intellectus est *illustratio mentis circa estimationem re- etiam de ultimo fine*. Cum enim menti nostræ primi Parentis culpa tenebras offuderit, & idcirco dubii & solliciti sapissime hæreamus Divina mysteria considerantes, turbemurque; quo fit, quod aliquando difidimus, desperamus, & in bene agendo admodum tepidi sumus; *Dono* tamen Intellectus tenebræ fugantur, pellitur timor, vis additur & robur, quo sancta alacritate, ardentique zelo Divinis Præceptis exequendis studeamus, cum per hoc Donum ad intelligentiam mens evehatur eorum mysteriorum, quæ, ut animadvertit idem Bernardus, sine præsidio hujus Doni, nunquam essemus assecuturi.

Donum Consilii est *habitus, quo ratio a Spiritu Sancto movetur, vel instruitur de agendis; quia enim humana ratio non potest comprehendere singularia contingentia, quæ occurrere possunt, fit, quod cogitationes mortalium sint timide, & incerta via nostræ, ut dicitur Sap. 9.; & ideo indiget homo in inquisitione Consilii dirigi a Deo, qui omnia comprehendit. Quod fit per Donum Consilii, per quod homo dirigitur, quasi consilio a Deo accepto*. Hoc Dono confirmatus Joseph, contemnens heram, de concubitu interpellantem, relicto in manu ejus pallio, fugit, & egressus est foras; & Salomon duarum meretricum litem dirimit, jubens infantem, quæ utraque suam esse contendebat, in duas partes dividi.

Donum Fortitudinis est *fiducia quedam, menti a Spiritu Sancto ingenta, consequendi finem operis ardui propter Deum suscepti, & evadendi quæcunque pericula ex adverso imminentia, & prementia*. Hujus Doni virtus emicuit præcipue in tanto invictorum Martyrum numero, qui, insigni constantia, minantibus tyrannis illuserunt, & acerbissimos cruciatus heroico animo sustinentes, intrepidi vitam suam, onustam meritis, Deo devoverant. Hoc Dono valentes Apostoli, ibant gaudentes a conspectu Concilii, quoniam digni habiti erant pro Nomine Jesu contumeliam pati; & Paulus Apostolus, hoc Dono firmatus, omnia possum, agebat, in eo, qui me confortat... neque mors, neque vita, neque Angeli, neque Principatus, neque Virtutes, neque instantia, neque futura, neque fortitudo, neque altitudo, neque profundum, neque creatura alia, poterit me separare a Cha-
vita-

ritate Dei. Donum hoc cuilibet homini admodum est necessarium; militia enim est vita hominis super terram; & omnes, qui pie volunt vivere in Christo Jesu, persecutionem patientur. Caro præterea concupiscit adversus spiritum; spiritus autem adversus carnem; hæc enim sibi invicem adversantur, ut non quæcunque volumus, illa faciamus.

Donum Scientiæ est *habitus supernaturalis, per quem homo, ex singulari Spiritus Sancti illustratione & motione scit, quod credere debeat, discernens credenda a non credendis, & recte judicat de rebus humanis, quatenus non ducunt ad Deum. Hoc Dono insidias Diaboli detegimus, qui, ut nos decipiat, transfiguratur se, ut verbis utar Apostoli, in Angelum lucis; & debilitatem etiam, fragilitatemque nostram cognoscimus, ut in Domino unice confidentes, sentiamus cum Apostolo, qui ardebat, desiderium habens dissolvi, & esse cum Christo, apud quem, destructo errore, sempiterna veritas triumphat.*

Donum Pietatis est *habitus supernaturalis, quo anima Christiana fit prompte mobilis a Spiritu Sancto, ad exhibendum cultum & officium Deo, & Patri, & omnibus subinde hominibus, quatenus ad Deum pertinent. Hoc Dono ita allicimur, ut, eodem ferme pacto, de nostro & nostrorum fratrum bono solliciti simus, & alienis æque, ac nostris calamitatibus afficiamur, cogitantes nos omnes ejusdem Patris esse filios, omnesque Divini sui Sanguinis pretio redemptos fuisse, & omnes eadem gloria in Cœlis esse fruituros.*

Donum tandem Timoris Domini est *habitus supernaturalis, quo anima Deum veretur, seque ipsi subducere timet. Triplex est. Si enim aliquis convertatur ad Deum, & ei inhereat propter timorem pœnæ, erit timor servilis. Si autem propter timorem culpæ, erit timor filialis; nam filiorum est timere offensam Patris. Si autem propter utrumque, erit timor initialis, qui est medi-
us inter utrumque timorem.*

Sunt porro homines, qui propterea timent Deum, ne mittantur in gehennam, ne forte ardeant cum Diabolo in igne æterno. Ipse est timor ille, qui introducit charitatem, sed sic venit, ut exeat. Si enim adhuc propter pœnas times Deum, nondum amas, quem sic times. Non bona desideras, sed mala cavet. Sed ex eo, quod mala cavet, corrigis te, & incipis bona desiderare. Cum bona desiderare cœperis, erit in te timor castus. Quis est timor castus? Ne amittas ipsa bona. Intendite. Aliud est timere Deum, ne mit-
tas

tat te in gehennam cum Diabolo, aliud est timere Deum, ne recedat a te. Ille timor, quo times, ne in gehennam mittaris cum Diabolo, nondum est castus; non enim venit ex amore Dei, sed ex timore pœne; cum autem times Deum, ne deserat te præsentia ejus, amplecteris eum, ipso frui desideras. Timor hic castus est Donum Spiritus Sancti; ille vero timor, qui servilis dicitur, Donum quoque est Spiritus Sancti, ejusque impulsus, non adhuc quidem inhabitantis, sed tantum morientis. Timor hic a Regio Propheta initium Sapientiæ appellatur; qui enim, patratu crimine, veritatem agnoscit, timet, ne pœnas, peccato suo debitas, Divina justitia id exigente, illico debeat perfolvere. Cum vero, impetrata venia, Dei amore ejus animus rursus accenditur, tunc servili timori filialis timor succedit, qui nunquam deficit, imò, quantum in ipso charitas, tantum & ille timor augetur.

S. Aug. tract. 9.
in 1. Joann.

Trid. Sess. 14.
cap. 19.

Psal. 120. 10.

V. S. Hier. lib. 7.
in C. 1. Prov.

Catech. Rom.
P. II. C. 3. n. 22.

Id. ibi n. 23.

V. Betti de
Thol. Disc.
lib. 3a. cap. 10.

Perspecta nunc virtute & excellentia horum Donorum, quisque intelligit, Confirmationis Sacramentum perficere & augere gratiam, in Baptismate acceptam, conferendo Fidelibus, illam digne suscipientibus, validissima præsidia, quibus confirmati depositum Fidei incorruptum custodire valeant, eamque publice profiteri, ipsam vitam, si opus sit, in ejus defensionem ultro devotentes.

Habet præterea Confirmatio eam vim, ut Characterem imprimat, quo fit, ut nulla unquam ratione iterari possit, quod etiam in Baptismo supra observatum est. Hæc nota erit in Beatis decus & ornamentum, quæ ipsorum gloriam augebunt, damnatis vero erit in confusionem, ipsis ab usum tot Donorum exprobrando, qui contemnentes Fidem, quam profitebantur, operibus negare ausi sunt.

Restat nunc, ut aliqua etiam de Ritibus & Cærimoniis, quibus, in hoc Sacramento administrando, Catholica Ecclesia utitur, breviter perstringantur. Græci Sacro Chrismate unguunt frontem, oculos, nares, os, & utramque aurem; apud Latinos vero, qui confirmantur, sacro Chrismate in fronte tantum unguuntur. Nam hoc Sacramento Spiritus Sanctus in animos Fidelium sese infundit, in eisque robur, & fortitudinem auget, ut in spiritali certamine viriliter pugnare, & nequissimis hostibus resistere queant. Quocirca declaratur, eos nullo metu, aut verecundia, quarum affectionum signa maxime in fronte solent apparere, a libera Christiani nominis confessione absterrendos esse. Præterea

nota

nota illa, qua Christianus a cæteris veluti miles insignibus quibusdam ab aliis distinguitur, in illustriori corporis parte imprimenda erat.

Catech. Rom.
P. II. C. 3. n. 24.

Et illud hoc loco non præmittam, antiquitus, ad significandum quanta cura & diligentia Dona, quæ in hoc Sacramento percipiuntur, custodienda sint, in more positum fuisse, confirmati caput, per dies septem, postea per tres solummodo, candida vitta redimire. Nostri vero hisce temporibus, ferme ubique, ne mos hic ex sacro prophanus fiat, solent Episcopi ipso facto confirmati caput gossipio abstergere; deinde ut, qui jam unctus & confirmatus est, meminerit, se tanquam fortem athletam, paratum esse oportere ad omnia adversa, invicto animo, pro Christi nomine ferenda, manu leviter in maxilla ab Episcopo caditur. Postremo autem pax ei datur, ut intelligat, se gratiæ cœlestis plenitudinem & pacem, quæ exuperat omnem sensum, consequutum esse.

L' Herm. de
Conf. cap. 110.

Catech. Rom.
P. II. C. 3. n. 26.

CAPUT QUARTUM

De Eucharistia.

Eucharistiæ verbum vel bonam gratiam, vel gratiarum actionem latine reddere possumus. Ac recte quidem bona gratia dicendum est, tum quia vitam æternam, de qua scriptum est Rom. 6. v. 23.: gratia Dei vita æterna, præsignificat; tum quia Christum Dominum, qui vera gratia, atque omnium Charismatum fons est, in se continet. Nec vero minus apte gratiarum actionem interpretamur; siquidem cum hanc purissimam hostiam immolamus, immensas quotidie gratias pro universis in nos beneficiis Deo agimus, atque in primis pro ejus gratiæ tam excellenti bono, quam nobis hoc Sacramento tribuit.

Id. ibi c. 4. n. 3.

Verum hujus admirabilis Sacramenti dignitatem atque excellentiam, cum Sacri Scriptores fieri nullo modo posse intelligerent, ut uno vocabulo demonstrarent, pluribus eam nominibus exprimere conati sunt. Hinc vocatum est Eulogia divina, Eulogia mystica, Sacramentum Benedictionis, Sanctificationis, Consecrationis, Convivium, Mensa Domini, Mensa cœlestis, Cœna Domini, Panis vite, Panis Angelorum, Panis supersubstantialis, Panis Dominicus, Panis concordie, Panis cœlestis, Fractio panis, Commu-

11. ibi.

nio,

no, Viaticum, Vita &c. Circa quæ nomina plura habent Natalis Alexander, & Catechismus Romanus.

Oprime equidem Punic Christiani Baptisma ipsum nihil aliud quam salutem, & Sacramentum Corporis Christi nihil aliud quam vitam vocant. Unde nisi ex antiqua, ut existimo, Apostolica traditione?.. Quid aliud etiam, qui Sacramentum mensæ Dominice vitam vocant, nisi quod dictum est (Jo. 6. 48.): ego sum panis vitæ? Eucharistia etiam Sacramentum panis dicitur (a); dicitur & Sacramentum Fidelium, quod norunt Fideles (b). Mysterium Fidei, eo quod Paganis, immo & Catechumenis abscondebatur (c); Paganis quidem juxta illud (Matt. 7. v. 6.) nolite sanctum dare canibus; Catechumenis vero, ut ad tales epulas invitati festinarent, ut, si non excitabat festivitas, duceret ipsa curiositas (d).

Salvator interim, quo vehementius commendaret mysterii hujus altitudinem, ultimum hoc voluit arctius insigere cordibus & memoriæ Discipulorum, a quibus ad passionem digressurus erat. Hinc scripsit Apostolus: ego accepi à Domino, quod & tradidi vobis, quoniam Dominus Jesus, in qua nocte tradebatur, accepit panem, & gratias agens, fregit, & dixit: accipite & manducate: hoc est corpus meum, quod pro vobis tradetur; hoc facite in meam commemorationem. Similiter & calicem, postquam cenavit, dicens: hic calix novum Testamentum est in meo Sanguine. Hoc facite, quotiescumque bibetis, in meam commemorationem.

Ex quibus inferitur Eucharistiam verum esse Sacramentum, atque unum ex illis septem, quæ sancta Ecclesia semper religiose coluit, ac venerata est... Etenim in eo signa sunt externa, & sensibus subjecta. Habet deinde gratiæ significationem & efficientiam; præterea de Christi institutione neque Evangelistæ, neque Apostoli dubitandi locum relinquunt. Quæ omnia, cum in unum convenient, ad Sacramenti veritatem confirmandam, nullis aliis argumentis opus esse perspicitur.

Tria autem in Eucharistia considerari possunt; scilicet Sacramentum tantum, Res & Sacramentum, Res, & non Sacramentum. Sacramentum tantum sunt species visibiles panis & vini, quæ sunt signum tum corporis Christi, & sanguinis, vere ab iis contentorum, tum corporis Christi mystici, quod est Ecclesia. Illud ratione cibi; sicut enim panis corporaliter hominem nutrit, ita

S. Aug. lib. 1. de pecc. mer. & rem. cap. 24.

(a) Id. de Conf. Evang. lib. 3. c. 25.

(b) Id. Ser. 2. de verb. Ap. in Jo.

(c) Id. Ser. 46. de verb. Dom.

Id. ep. 118. 1. Cor. 11. 27.

Catech. Rom. P. II. cap. 4. n. 7.

ita Christi caro spiritum alit: istud ratione unionis (sicut etiam ante nos hoc intellexerunt homines Dei); namque aliud in unum ex multis granis conficitur, aliud in unum ex multis acinis confuit. Res simul & Sacramentum est corpus & sanguis Christi Domini, quia & per species visibiles significatur, & corpus mysticum significat, gratiamque invisibilem, quam dignæ suscipientibus confert. Res, & non Sacramentum, est mysticum Christi corpus, quod hoc Sacramento non continetur, sed significatur tantum, & gratia invisibilis, quam Eucharistia virtute continet, quamque hauriunt, qui eam digne suscipiunt. Ac per hoc, qui non manet in Christo, & in quo non manet Christus, procul dubio non manducat spiritualiter carnem ejus, nec bibit ejus sanguinem, licet carnaliter & visibiliter premat dentibus Sacramentum corporis & sanguinis Christi.

Præterea commune hoc quidem est SS. Eucharistiæ cum cæteris Sacramentis, Symbolum esse rei sacræ, & invisibilis gratiæ formam visibilem. Verum illud in ea excellens & singulare reperitur, quod reliqua Sacramenta tunc primum sanctificandi vim habent, cum quis illis utitur; at in Eucharistia ipse sanctitatis Auctor ante usum est. Nondum enim Eucharistiam de manu Domini Apostoli susceperant, cum vere tamen ipse affirmaret, corpus suum esse, quod præbebat; & semper hæc Fides in Ecclesia Dei fuit, statim post consecrationem verum Domini nostri corpus, verumque ejus sanguinem, sub panis & vini specie, una cum ejus anima & Divinitate existere.

Ipsam porro Christi corpus & sanguis, sub speciebus panis & vini latens, Sacramenti nomine aliquando intelligitur ex Trid. loc. cit. & Sanctis Patribus. Verum hæc omnia minus proprie dici Sacramentum perspicuum est. Ipse autem panis & vini species, veram & absolutam hujus nominis rationem habent; & licet duo sint elementa, panis scilicet & vinum, ex quibus integrum Eucharistiæ Sacramentum conficitur, non tamen plura Sacramenta, sed unum tantum esse, Ecclesiæ auctoritate docti confitemur. Aliter enim septenarius Sacramentorum numerus, quemadmodum semper traditum, & a Conciliis Lateranensi, Florentino, & Tridentino decretum est, constare non poterit... Quemadmodum cibus & potio, quæ duæ diversæ res sunt, ad unam tantum rem adhibentur, ut scilicet vires corporis reficiantur; ita etiam duæ illis diversæ Sacramenti species respondere consentaneum fuit, quæ cibum spiritalem significarent, quo mentes sus-

Vol. Secundum.

I i

ti.

S. Aug. tract. 26. in Jo.

Trid. sess. 13. cap. 1.

Catech. Rom. P. II. cap. 4. n. 3.

tinentur, & recreantur. Quare a Domino Salvatore Jo. 6. v. 56. dictum est: caro mea vere est cibus, & sanguis meus vere est potus.

Facili negotio colligitur etiam ex iis, quæ hætenus attulimus, panem & vinum esse materiam hujus Sacramenti; quæ tamen transubstantialiter convertuntur in corpus & sanguinem Domini. Hanc esse Eucharistiæ materiam dubitari non potest. Certum enim admodum est eadem ipsum Christum usum fuisse in institutione hujus Sacramenti.

Sed, ut de pane primum agamus, cum varia sint panis genera, vel quia materia differunt, ut cum alius ex tritico, alius ex hordeo, alius ex leguminibus, cæterisque terræ fructibus confectus est, vel quia diversis qualitatibus præditi sunt (uni enim fermentum additur, alter vero fermento omnino expers esse potest), quoad primum attinet, Salvatoris verba ostendunt, panem ex tritico confici oportere. Communi enim loquendi consuetudine, cum panis absolute dicitur, panem ex tritico intelligi satis constat.

Verum quemadmodum nullus panis, nisi triticeus, apta ad Sacramentum materia putandus est (hoc enim Apostolica traditio nos docuit, & Ecclesiæ Catholicæ auctoritas confirmavit; ita etiam ex iis, quæ Christus Dominus gessit, azymum esse debere intelligitur. Ipse enim primo azymorum die (Matt. 26. v. 17.), quo nihil fermentati domi habere Judæis licebat, hoc Sacramentum confecit, atque instituit.

Quod si quis Joannis Evangelistæ auctoritatem opponat, qui cap. 13. v. 14. hæc omnia ante diem festum Paschæ acta esse commemorat, ea ratio facile dissolvi potest. Etenim, quem primum Azymorum diem cæteri Evangelistæ appellarunt, quod feria quinta vesperi dies festi Azymorum inciperent, quo tempore Salvator noster Pascha celebravit, eum ipsum diem Joannes pridie Paschæ fuisse describit, ut qui diei naturalis spatium, quod ab oriente Sole inchoatur, in primis notandum existimavit.

Panis tamen azymi qualitas adeo necessaria non est existimanda, ut, si illa panis desit, Sacramentum confici non possit; utrumque enim panis genus veram & propriam panis rationem, & nomen habet. Neque circa hoc per octo sæcula in Ecclesia Catholica controversia unquam fuit, licet variis in locis variis ritibus Christiani uterentur. Sæculo tantum Nono, in quo Photius, Patriarca Constantinopolitanus, separavit se a Romana Sede, ipsumque Græci secuti sunt circa annum 866., inter Græcos &

Latinos gravissima Quæstio de solo usu Azymorum inchoata fuit. Aliquo temporis spatio sopita jacuit hujusmodi Quæstio, quam circa annum 1053. rursus excitavit Michael Cæularius, Patriarca & ipse Constantinopolitanus, qui defendere ausus fuit, panem azymum non esse veri nominis panem, ideoque ipsum non esse materiam ullo modo aptam ad Eucharistiæ conficiendam; quinimo eo usque ejus impudentia devenit, ut Latinos Hæreticos *Azymitas* appellaret. Studium sane non ingens requiritur, non acerrima ingenii perspicacia, ad errorem hunc detegendum; cum utraque Ecclesia, Græca & Latina, in Concilio Florentino congregata, definierit, in azymo, sive in fermentato, pane triticeo, Christi corpus veraciter confici.

Ecclesia sane Latina per sex priora saltem Sæcula indiscriminatim, azymo & fermentato, pane usa est, quod firmis argumentis propugnat eruditissimus Cardinalis Bona. Verum quidquid sit de hujusmodi Opinione, & de alia etiam Patris Antonii Sirmondi, sua quidem eruditione valde commendandi, sed sua impia & depravata circa mores Doctrina, omnino execrandi, qui, adversus Mabillonii, Lupi, Ciampini, & aliorum multorum sententiam, perpetuum usum Azymorum acerrime defendentium, contendit, Latinam quoque Ecclesiam ante Photii Scisma fermentatum panem adhibuisse, ea præcipue de causa, quia eo tempore Sacerdotes panem consecrabant, quem Fideles ad Altare offerebant, quem fuisse fermentatum valde probabile est, cum, desumpta ea parte, quæ necessaria erat propter Sacrificia, reliquum vel Sacerdotum victui inserviebat, vel pauperibus distribuebatur; quidquid, inquam, de hujusmodi Opinionibus dicendum sit, certum est, licet modo Ecclesia Latina solo azymo pane utatur, utrumque, & azymum & fermentatum, materiam aptam esse ad hujusmodi Sacramentum conficiendum. Quod satis constat ex utriusque Ecclesiæ consensu, in Concilio Florentino congregatæ, & ex ipsarum Decreto, quod superius attulimus.

Quod quamvis verissimum sit, Sacerdoti nunquam licet, privata auctoritate Ecclesiæ suæ ritus immutare. Ad id confirmandum afferri potest laudati Concilii Florentini Decretum, in quo additur præterea, Sacerdotes, in Eucharistiâ conficienda, alterutro pane uti debent, pro more suæ Ecclesiæ, sive Orientalis, sive Occidentalis.

Quod si Græci Sacerdotes fermentatum panem adhibere tenentur, se gerere contra suæ Ecclesiæ consuetudinem minus licet

Latinis Sacerdotibus, quibus præterea præceptum est, ut ex azymo tantum sacra mysteria conficiant, quod iustum fuit, priusquam Concilium Florentinum haberetur, quia melius sacrificatur de azymo quam de fermentato, tum quia valde aptius, & purius, ac diligentius fit, tum quia Dominus hoc fecit.

Quemadmodum vero solus panis triticeus prima est materia Eucharistiæ, sic tantummodo vinum, ex vitis fructu expressum, altera est materia ejusdem Sacramenti. Dominum enim Salvatorem vino in hujus Sacramenti institutione usum fuisse Catholica Ecclesia semper docuit, cum ipse dixerit: non bibam amodo de hoc genimine vitis usque in diem illum. Quo in loco Chrysostomus, de genimine, inquit, vitis, quæ certe vinum, non aquam produxit; ut tanto ante illorum Heresim, qui aquam solam in hisce mysteriis adhibendam censuerunt, corvellere videretur; qui Hæretici Aquarii, eo quod in administratione hujus Sacramenti sola aqua uterentur contra universalem praxim totius Ecclesiæ, fuere nuncupati.

Ex agresta quoque non potest consecrari sanguis Christi; ex musto potest. Non tamen uvæ integræ huic Sacramento misceri, quia jam esset ibi aliquid præter vinum. Prohibetur etiam, ne mustum, statim expressum de uvâ, in Calice offeratur, quia hoc est indecens propter impuritatem musti. Potest tamen in necessitate fieri. Nec de aceto valide consecratur; potest tamen confici de vino acefcente, sicut & de pane, qui est in via ad corruptionem; licet peccet conficiens.

Posita igitur calicis materia, & explicata, monebimus & nos, uti monet sancta Synodus Tridentina, præceptum esse ab Ecclesia Sacerdotibus, ut aquam vino in calice offerendo miscerent; tum quod Christum Dominum ita fecisse credatur; tum etiam quia e latere ejus aqua simul cum sanguine exierit, quod Sacramentum hac mixtione recolitur; & cum aquæ in Apocalypsi Beati Joannis populi dicantur, ipsius populi Fidelis cum capite Christo unio representatur. Si quis ergo dixerit . . . aquam non miscendam esse vino in calice offerendo, eo quod sit contra Christi institutionem, anathema sit. Graviter igitur peccaret, qui aquam non misceret, sicut etiam si aliam aquam misceret præter puram & naturalem; ea tamen si desit, Sacramentum constare potest.

Si Celebrans autem ante consecrationem calicis advertat, non fuisse appositam aquam, statim ponat eam, & proferat verba consecrationis. Si vero id advertat post consecrationem, nullo modo

S. Ansel. in ref. pon.

Matt. 26. 29.

Hom. 83. in Matt.

Catech. Rom. P. II. c. 4. n. 15.

S. Th. 3. p. 874. a. 3.

Sess. 22. cap. 7.

DD. com.

Catech. Rom.

do apponat, quia non est de necessitate Sacramenti; & graviter Rubr. Miss. quidem peccaret Latinus Sacerdos, qui post consecrationem misceret. Dixi Latinus; Græcus enim bis infundit aquam, ante & post consecrationem, frigidam & calidam. Illud etiam advertendum, modicam aquam infundendam esse. Si enim multum aquæ poneretur, periculum esset invaliditatis Sacramenti; quare graviter peccaret Sacerdos, id agens.

Sed cum de utraque materia hujus Sacramenti satis dictum sit, addamus modo quædam de ejusdem forma. Quæ sit forma consecrationis panis, Matthæus (a), Lucas (b) Evangelistæ, & Apostolus (c), satis indicant, cum convenient omnes, constare hisce verbis: hoc est corpus meum. Scriptum est enim, cœnantibus illis, accepit Jesus panem, & benedixit, ac fregit, deditque Discipulis suis, & dixit: accipite, & comedite; hoc est corpus meum. Quæ quidem consecrationis forma, cum a Christo Domino servata sit, ea perpetuo Catholica Ecclesia usa est. Prætermittenda sunt hoc loco Sanctorum Patrum testimonia, quæ infinitum esset enumerare, & Concilii Florentini Decretum, quod omnibus patet, atque in promptu est, cum præsertim ex illis Salvatoris verbis: hoc facite in meam commemorationem, idem liceat cognoscere. Nam quod Dominus faciendum præcepit, non solum ad id, quod egerat, sed etiam ad ea, quæ dixerat, referri debet, atque ad verba maxime pertinere intelligendum est, quæ non minus efficiendi, quam significandi causa, prolata erant. Sed ratione etiam id facile persuaderi potest; nam forma est, qua illud significatur, quod in hoc Sacramento efficitur. Cum autem hæc verba, id, quod fit, significant, ac declarent, hoc est, panis conversionem in verum Domini nostri corpus, sequitur formam in illis ipsis verbis constituendam esse. In quam sententiam, quod ab Evangelista dictum est: benedixit, licet accipere. Perinde enim videtur intelligendum, ac si dixisset: accipiens panem, benedixit, dicens: hoc est corpus meum.

Quamvis autem Evangelista verba illa: accipite, & comedite, præposuerit, illis tamen non materic consecrationem, sed usum tantummodo significari, perspicuum est. Quare a Sacerdote quidem omnino proferri debent, sed ad Sacramentum conficiendum omnino necessaria non sunt, quemadmodum etiam profertur conjunctio illa enim, in corporis & sanguinis consecratione. Aliter enim fiet, ut, si hoc Sacramentum nemini administrandum sit, confici non oporteat, aut non possit quidem; cum tamen dubitare non liceat, quin

S. Th. 3. p. 83. a. 6.

V. Goss. in not. ad Miss. Joan.

S. Th. 3. p. 83. a. 6.

(a) Cap. 26. 26.

(b) Cap. 22. 19.

(c) I. Cor. 11. 24.

Catech. Rom. P. II. c. 4. n. 19.

quin Sacerdos, prolatis ex more, atque instituto sanctæ Ecclesiæ, verbis Domini, aptam panis materiam vere consecret, quamvis deinde contingat, ut nulli unquam sacra Eucharistia ministratur.

Id. ibi n. 20.

Quod vero ad vini consecrationem attinet, eam his verbis comprehendendi certo credendum est: hic est enim calix sanguinis mei, novi & æterni Testamenti, Mysterium Fidei, qui pro vobis, & pro multis effundetur, in remissionem peccatorum. Ex quibus verbis plura quidem a sacris Scripturis colliguntur; quædam vero in Ecclesiâ ex Apostolica traditione conservata sunt. Nam quod dicitur: hic est calix, a Divo Luca, & ab Apostolo scriptum est; quod vero sequitur: sanguinis mei, vel novi Testamenti, qui pro vobis, & pro multis effundetur, in remissionem peccatorum, partim a Divo Luca, partim a Divo Matthæo dictum est. Verba autem illa: æterni, & Mysterium Fidei, sancta Traditio, Catholica veritatis interpres & custos, nos docuit.

Id. ibi n. 21.

Verba porro hæc, præterquamquod formam consecrationis calicis constituunt, exprimunt etiam quosdam effusæ sanguinis in passione Domini admirabiles fructus, qui ad hoc Sacramentum maxime pertinent. Unus est aditus ad æternam hereditatem, quæ, novi & æterni Testamenti jure, ad nos venit. Alter est aditus ad justitiam per mysterium Fidei; Jesum enim per Fidem in sanguinem ejus, propitiatorem, Deus proposuit, ut ipse sit justus, & justificans eum, qui ex Fide est Jesu Christi. Tertius est remissio peccatorum.

Id. ibi n. 22.

Quoniam vero hæc ipsa consecrationis verba plena mysteriorum sunt, aptissimeque ad rem conveniunt, diligentius perpendere ea oportet. Quod vero dicitur: hic est enim calix sanguinis mei, sic intelligendum est: hic est sanguis meus, qui hoc calice continetur. Recte autem & apposite, dum sanguis hic, ut est Fidelium potus, consecratur, calicis mentio facienda est. Neque enim sanguis hujusmodi portionem satis significare videretur, nisi vase aliquo exceptus esset. Sequitur deinde novi Testamenti, quod quidem ob eam rem additum est, ut intelligeremus, Christi Domini sanguinem, non figura, quemadmodum in veteri Testamento fiebat, (de eo enim apud Apostolum ad Hebræos cap. 9. v. 18. legitur, sine sanguine Testamentum dedicatum non esse), sed vere & re ipsa hominibus tradi, quod ad novum Testamentum pertinet. Quare Apostolus loc. cit. v. 15. inquit, ideo novi Testamenti mediator est Christus, ut, morte intercedente, repromissionem

tionem accipiant, qui vocati sunt, æternæ hereditatis. Verbum vero æterni, ad hereditatem æternam, quæ Christi Domini, æterni Testatoris, morte, ad nos jure venit, referendum est. Quod subjungitur: mysterium Fidei, non rei veritatem excludit; sed quod occulte latet, atque ab oculorum sensu remotissimum est, certa Fide credendum esse significat.

Id. ibi n. 23.

Diversa vero hisce verbis sententia hoc loco subjecta est, ab ea, quam habent, cum Baptismo etiam tribuuntur. Nam quod sanguinem Christi, sub vini specie latentem, Fide cernimus, Mysterium Fidei dicitur; at Baptismus, quoniam universam Christianæ Fidei professionem complectitur, a nobis Fidei Sacramentum, a Græcis Mysterium jure appellatur. Quamquam alia etiam ratione sanguinem Domini Fidei mysterium dicimus, quod scilicet in eo maxime, plurimum difficultatis & negotii, humana ratio experitur, cum nobis Fides credendum proponit, Christum Dominum, verum Dei Filium, simulque Deum & hominem, mortem pro nobis pertulisse; quæ quidem mors sanguinis Sacramento designatur. Quapropter hoc loco apposite potius, quam in consecratione corporis, passio Dominica commemoratur, his verbis: qui effunditur in remissionem peccatorum. Sanguis enim separatim consecratus, ad passionem Domini & mortem, & passionis genus ante omnium oculos ponendum, majorem vim & momentum habet.

Id. ibi & n. 24.

Sed verba illa, quæ adduntur, pro vobis, & pro multis, a Matthæo & Luca, singula singulis sumpta sunt, quæ tamen Sancta Ecclesiâ, Spiritu Sancto instructa, simul conjunxit, pertinent ad passionis fructum, atque utilitatem declarandam. Nam, si ejus virtutem inspiciamus, pro omnium salute sanguinem a Salvatore effusum esse fatendum erit; si vero fructum, quem homines ex eo perceperint, cogitemus, non ad omnes, sed ad multos tantum eam utilitatem pervenire, facile intelligemus. Cum igitur pro vobis dixit, eos, qui aderant, vel delectos ex Judæorum populo, quales erant Discipuli, excepto Juda, quibuscum loquebatur, significavit. Cum autem addidit: & pro multis, reliquos, electos ex Judæis, aut Gentibus, intelligi voluit. Recte ergo factum est, ut pro universis non diceretur, cum hoc loco tantummodo de fructibus passionis sermo esset, quæ salutis fructum delectis solum attulit. Atque huc spectant verba illa Apostoli Hebr. 3. v. 28.: Christus semel oblatus est ad multorum exhaurienda peccata; & quod Dominus apud Joannem cap. 17. v. 19. inquit: ego pro

Id. ibi. pro eis rogo, non pro mundo rogo, sed pro his, quos dedisti mihi, qui tui sunt.

BD. com. Hic vero, antequam ulterius progrediar, animadvertam, quod Sacerdos, si non meminerit, se verba consecrationis pronuntiasse, propterea perturbari non debet, sed Sacrum prosequi debet, & perficere. Qui enim multa dicit, non recordatur semper omnium, quæ dixit, maxime cum ita attendit ad illa, quæ dixit, ut ea se dicere minime cogitet. Si ergo Sacerdoti probabiliter constet, se aliqua omisisse, quæ non sunt de necessitate Sacramenti, ulterius procedere debet; non ea repetere, quæ forte prætermisit; ordo enim Sacrificii absque necessitate non est immutandus. Si vero certus sit, se omisisse formam consecrationis, aut aliquid verborum formæ essentialium, vel dubium est, an essentialia sint, consecratio repetenda est, & reliqua prosequenda, ne mutetur ordo Sacrificii.

S. Th. 3. p. 9. q. 83. a. 6.

Præmissis hisce notionibus, quæ necessariæ prorsus visæ sunt ad Sacerdotes erudiendos, ne forte hæreant, si huiusmodi difficultates illis aliquando occurrant, modo ad earum rerum explanationem, oratio revertatur, quæ ut a Fidelibus ignorentur, nullo modo committendum est. Ac quoniam Apostolus admonet, gravissimum scelus admitti ab iis, qui non dijudicant corpus Domini, hoc in primis doceant Pastores, animum atque rationem omnino studio a sensibus arvocandum esse. Si enim Fideles ea tantum in hoc Sacramento contineri sibi persuaserint, quæ sensibus percipiunt, in summam impietatem adducantur, necesse est, cum nihil aliud præter panis & vini speciem, oculis, tactu, odoratu, gustu sentientes, panem tantummodo, ac vinum in Sacramento esse, iudicaverint. Curandum igitur est, ut Fidelium mentes, quam maxime fieri potest, a sensuum iudicio abstrahantur, atque ad imaginem Dei virtutem, & potentiam contemplandam excitentur.

Catech. Rom. P. II. c. 4. n. 25.

Tria ergo sunt maxime admiranda atque suspicienda, quæ in hoc Sacramento verbis consecrationis effici Fides Catholica sine ulla dubitatione credit, & confitetur. Primum est, verum Christi Domini corpus, illud idem, quod natum ex Virgine, in Cælis sedet ad dexteram Patris, hoc Sacramento contineri. Alterum est, nullam in eo elementorum substantiam remanere, quamvis nihil a sensibus magis alienum, & remotum videri possit. Tertium est, quod ex utroque facile colligitur, etsi verba consecrationis id maxime exprimunt, accidentia, quæ aut oculis cernuntur, aut a

liis

liis sensibus percipiuntur, sine ulla re subjecta esse, mira quadam, atque inexplicabili ratione. Ac panis quidem, & vini accidentia omnia licet videre; quæ tamen nulli substantiæ inhaerent, sed per se ipsa constant, cum panis & vini substantia in ipsum Domini corpus, & sanguinem ita mutetur, ut panis & vini substantia omnino esse desinat.

Id. ibi n. 6.

Huiusmodi veritates, quæ inter Fidei Articulos debent recenferi, diversis temporibus, diversoque modo, ab Hæreticis fuerunt impugnata, inter quos numerandi sunt Simoniani, Menandriani, Manichæi, qui corporalem Christi præsentiam in Eucharistiæ Sacramento audacissime negarunt. Huiusmodi errorem an. 1035. Berengarius, Archidiaconus Andegavensis, annuente Brunone ejus Episcopo, publice defendere ausus est. Anno præterea 1126. Petrus de Bruis, (cujus Affectu Petrobrusiani ab ejus nomine dicti fuere) fatebatur quidem, in ultima cœna Christum corpus suum sub speciebus panis & vini Apostolis tradidisse, negabat autem Sacerdotibus facultatem consecrandi concessam fuisse. Perversum hoc Dogma deinde, an. scilicet 1146, a quodam Enrico Monacho, qui postea apostatavit, per Tolosæ Dioccesim diffeminatum fuit. Sæculo tandem XVI, a Catholica Ecclesia recedentes, Carlostadius, Zuinglius, Bucerus, Calvinus, Lutherus, alique plurimi, pro lubitu præsentiam Christi, & modum, quo ipsum in hoc Sacramento præsentem esse tenet Ecclesia, impugnarunt. Quidam enim contendebant, adesse corpus Christi, manente substantia panis; alii corpus Christi non adesse, sed Eucharistiæ usu participari; alii Eucharistiæ esse tantum figuram ejusdem corporis; alii alia stultissime opinati sunt; quin immo modo unum, modo alterum errorem, semper tamen Catholicæ Ecclesiæ Doctrinæ omnino contrarium, pro tempore amplectabantur.

S. Ignat. Mart. ep. ad Myr. ap. Theol.

V. Iven. Dif. 4. q. 4. cap. 1. a. 1.

Id. ibi.

V. Bossuet Var. des Eccl.

Contra perfidos hos homines en quænam sint Catholicæ nostræ Religionis, & Fidei Decreta. Si quis dixerit, illis verbis: hoc facite in meam commemorationem, Christum non instituisse Apostolos Sacerdotes, aut non ordinasse, ut ipsi, alique Sacerdotes offerrent corpus & sanguinem suum, anathema sit. Si quis negaverit, in augustissimo Eucharistiæ Sacramento contineri, vere, realiter, & substantialiter, corpus & sanguinem una cum anima & Divinitate Domini nostri Jesu Christi, ac proinde totum Christum, sed dixerit, tantummodo esse in eo ut in signo, vel figura, aut virtute, anathema sit. Si quis dixerit, in sacrosancto Eucharistiæ Sa-

Trid. Sess. 22. Can. 11.

Vol. Secundum.

K k

cra-

eramento remanere substantiam panis & vini una cum corpore, & sanguine Domini nostri Jesu Christi, negaveritque mirabilem illam & singularem conversionem totius substantiæ panis in corpus, & totius substantiæ vini in sanguinem, manentibus dumtaxat speciebus panis & vini, quam quidem conversionem Catholica Ecclesia aptissime transubstantiationem appellat, anathema sit... Si quis negaverit, in venerabili Sacramento Eucharistiæ sub unaquaque specie, & sub singulis cujusque speciei partibus, separatione facta, totum Christum contineri, anathema sit... Si quis dixerit, peracta consecratione, in admirabili Eucharistiæ Sacramento non esse corpus & sanguinem Domini nostri Jesu Christi, sed tantum in usu, dum sumitur, non autem ante, & post; & in Hostiis, seu Particulis consecratis, quæ post communionem reservantur, vel superfunt, non remanere verum corpus Domini, anathema sit.

Id. Sess. 13. Can. I. II. III. IV.

Illa omnia, quæ contra modo allata Sanctissimæ Ecclesiæ Dogmata Hæretici impie scripserunt, facili negotio dissolvuntur, utriusque Ecclesiæ, Græcæ & Latinæ, in hac re constanti consensu, auctoritate Conciliorum, Sanctorum Patrum testimoniis, quæ invicte contra eos urgent Theologi & nos, ne multi simus, consulto prætermittimus. Satis sit pro omnibus hæc Divi Augustini sententia, auditores suos tali pacto alloquentis: *debetis scire quid accepistis, quid accepturi estis, quid quotidie accipere debeatis. Panis, quem videtis in Altari, sanctificatus per verbum Dei, corpus est Christi. Calix ille, immo quod habet calix, sanctificatus per verbum Dei, sanguis est Christi. Per ista voluit Dominus Christus commendare corpus & sanguinem suum, quem pro nobis fudit in remissionem peccatorum.*

Ser. 8. de div.

Nec verò hæc inter se pugnant, ut Salvator noster semper ad dexteram Patris in Cælis assideat juxta modum existendi naturalem, & ut multis nihilominus aliis in locis, sacramentaliter præsens, sua substantia adsit, ea existendi ratione, quam, etsi verbis exprimere vix possumus, possibilem tamen esse Deo, cogitatione per Fidem illustrata, assequi possumus, & constantissime credere debemus.

Trid. Sess. 13. cap. 1.

Nullus præterea dubitandi locus relinquatur, quin omnes Christi Fideles, pro more in Catholica Ecclesia semper recepto, Cultum, qui vero Deo debetur, huic Sanctissimo Sacramento in venerationem exhibeant, Neque enim ideo minus est adorandum, quod fuerit a Christo Domino, ut sumatur, institutum. Nam illum eundem Deum presentem in eo adesse credimus, quem Pater Æternus

introducens in orbem terrarum, dixit: & adorent eum omnes Angeli (a); quem Magi procidentes adoraverunt (b); quem denique in Galilea (c) ab Apostolis adoratum fuisse Scriptura testatur (d).

(a) Psal. 96. 8.
(b) Matt. 2. 11.
(c) Id. 28. 9.
(d) Trid. Sess. 13. cap. 5.

Cum igitur ex his, quæ attulimus, satis constet, Christi corpus & sanguinem in Eucharistia contineri cum ipsius anima & Divinitate, proptereaque Eucharistiam Patriæ cultu adorandam esse, agemus modo de ejusdem Ministro. Peputiani, Hæretici sic a loco quodam nominati, talem dabant mulieribus principatum, ut Sacerdotio, & Episcopatu etiam, apud eos honorarentur. Waldenses, aliique, hominem quemcumque legitimum asserunt Sacerdotem, si sit probus & pius; quod ideo affirmabant, quia temere putabant, ad valorem hujus Sacramenti necessariam omnino fore sanctitatem Ministri. Lutherus & Calvinus ausi sunt contendere, Christianum quemlibet in Baptismate percipere potestatem consecrandi Eucharistiam, ita tamen ut consecrare non possit, nisi ille, qui ad hoc legitime vocatus fuerit. Quidquid vero garriant stultissimi impii hujusmodi homines, Dogma Fidei est, quod *Sacramentum nemo possit conficere nisi Sacerdos, qui rite fuerit ordinatus secundum claves Ecclesiæ, quas ipse concessit Apostolis, eorumque Successoribus, Jesus Christus.*

Conc. Lare. sub Innoc. III. V. pag. 159.

Fallum præterea omnino est, uti animadvertimus alibi, sanctitatem requiri in Ministro, ut valide hoc Sacramentum conficiatur, quod memorati Waldenses Hæretici propugnabant. Docuit enim constantissime Catholica Ecclesia, validum esse Sacrificium Sacerdotis, etiam improbi, quin immo & Hæretici, Scismatici, Degradati, Excommunicati &c. quamvis singuli gravissime peccent, si conficiant. Cujus rei hæc est ratio, quia Sacerdos in consecratione loquitur in persona Christi, cujus vicem in hoc gerit per Ordinis potestatem, quæ sicut Character inauferebilis est, si semel rite collata sit; non tamen quoad esse licitum; & hinc eorum Missam audire, ab iis Sacramenta suscipere, neque licet, nisi forte Baptismum & Pœnitentiam, urgente necessitate; vel non sit Sacerdos notorie criminosus.

S. Tho. 3. p. 4. 82. a. 9.

Ad hunc locum opportunum erit animadvertere, quod in Sacramentali sumptione semper in Ecclesia mos fuit, ut laici a Sacerdotibus Communionem acciperent. Sacerdotes autem celebrantes se ipsos communicarent, qui mos, tanquam a Traditione Apostolica descendens, jure ac merito retineri debet. Quin immo ut quacumque ratione tanti Sacramenti dignitati consuleretur, non modo ejus administrandi potestas solis Sacerdotibus data est, sed lege etiam

Trid. Sess. 13. cap. 8.

etiam Ecclesia vetuit, ne quis, nisi consecratus esset, sacra vasa, lintea, & alia instrumenta, quae ad illius consecrationem necessaria sunt, tractare auderet, modo gravis aliqua necessitas non incideret.

Catech. Rom.
P. II. c. 4. n. 66.

Conc. Carth.
IV. Can. 38.

V. Iven. Dif. 4.
q. 5. c. 2. n. 1.

Verum antiquitus licebat etiam Diaconis, urgente aliqua necessitate, de licentia Episcopi, Eucharistiam distribuere. Fideles autem, viri quidem nudis manibus, mulieres vero, subiecto linteolo, dicto *Dominicali*, Eucharistiam accipiebant, & ori admovebant. Aliquando etiam, ex Ecclesiae indulgentia, minores Clerici, & laici aliis, & sibi, Eucharistiam privatim administrabant; immo traditur, Mariam Stuardam se ipsam communicasse ex dispensatione Pii V.

Quoad usum porro Eucharistiae recte, & sapienter Patres nostri tres rationes hoc sanctum Sacramentum accipiendi distinxerunt. Quosdam enim docuerunt, sacramentaliter dumtaxat id sumere, ut peccatores; alios tantum spiritualiter, illos nimirum, qui, voto caelestem illum panem edentes, Fide viva, quae per dilectionem operatur, fructum ejus & utilitatem sentiunt; tertio porro sacramentaliter simul, & spiritualiter. Hi autem sunt, qui ita se prius probant, & instruunt, ut vestem nuptialem induti, ad Divinam hanc mensam accedant. Si quis autem dixerit, Christum in Eucharistia exhibitum spiritualiter tantum manducari, & non etiam sacramentaliter, & realiter, anathema sit.

Trid. Sess. 21.
cap. 8.
Id. ibi Can.
VIII.

Peccatoribus interim manifestis, sive per evidentiam facti, seu criminis, vel iudicio aliquo, sive Ecclesiastico, sive seculari, damnatis, non est danda Eucharistia, quantumvis petant, nisi prius scandalo publico satisfecerint, etiam si absolutionis a Pœnitentiariis, aut Confessoribus etiam Regularibus, acceptae, testimonium produxerint. A Communionem ergo se prohibeant, qui sciunt, nota esse ipsorum peccata, ne turpiter a cancellis removeantur.

S. Car. Instruct.
S. Aug. Hom. 49

S. Th. in 4. dist.
9. q. 1. 2. 5.

S. Aug. ep. 163.

Id. Hom. 50.

Si vero sint peccatores occulti, non arceantur, quamvis ipse Sacerdos certo sciat, communionem esse sacrilegam. Christus sane traditorem suum, qui iam pretium ejus acceperat, usque ad ultimum pacis osculum inter innocentes secum esse perpeffus est, quibus non tacuit inter illos esse tanti sceleris hominem; & tamen primum Sacramentum corporis & sanguinis sui, nondum illo excluso, communiter omnibus dedit. Quapropter a Communionem prohibere quemquam non possumus, (quamquam hæc prohibitio non esset moralis, sed medicinalis), nisi aut sponte confessum, aut in aliquo, sive seculari, sive Ecclesiastico, iudicio nominatum, atque convictum.

Etum. Quis enim sibi utrumque audeat assumere, ut cuiquam ipse sit & accusator, & Judex? Si vero petat in occulto, potest negari (a).

Id. ibi.
(a) S. Th. in 4.
dist. 9. q. 1. a. 5.

Sacrilegum quoque esset, hostiam vere non consecratam alicui peccatori offerre pro consecrata; quia Sacerdos hoc faciens, quantum in se est, facit idololatrare, qui credunt, hostiam esse consecratam.

Id. ibi.

Quod vero, ad communicandi ritum pertinet, doceant Parochi sanctae Ecclesiae lege interdictum esse, ne quis sine ipsius Ecclesiae auctoritate, præter Sacerdotes, corpus Domini in Sacrificio consecrantes, sub utraque specie sacram Eucharistiam sumat. Neque ullo pacto, salva Fide, dubitari potest, quin illis altioris speciei communicatio ad salutem sufficiat. Nam, etsi Christus Dominus in ultima Coena venerabilis hoc Sacramentum, in panis & vini speciebus, instituit, & Apostolis tradidit, non tamen illa institutio, & traditio eo tendunt, ut omnes Christi Fideles, statuto Domini, ad utramque speciem accipiendam adstringantur. Sed neque ex sermone illo apud Joannem 6. v. 54. recte colligitur, utriusque speciei Communionem a Domino præceptam esse, utcumque juxta varias Sanctorum Patrum, & Doctorum interpretationes intelligantur. Namque qui dixit: nisi manducaveritis carnem filii hominis, & biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis, dixit quoque: si quis manducaverit ex hoc pane, vivet in æternum.

Catech. Rom.
P. II. c. 4. n. 64.

Trid. Sess. 21.
cap. 7.

Nullus inter Christianos ante Sæculum XIV. asseruit, Communionem sub utraque specie esse laicis jure Divino necessariam. Hoc impium Dogma, atque execrandum, primum vulgatum fuit a quodam Petro Dredio, Theologo imperitissimo, deinde a Joanne Hufs, postea vero a Lutero & Calvino. Cæterum usus veteris Ecclesiae, Eucharistiam Fidelibus sub una tantum specie administrandi; quamvis adulti passim sub utraque communicarent, donec Leo & Gelasius, Summi Pontifices, hoc nomine Primi, ad Manichæos detegendos, qui vinum non bibebant, dicentes se esse Principis tenebrarum, & hinc sub sola specie panis communicabant, jussere, Fideles sub utraque specie communicare. Manichæorum vero Secta deficiente, rursus liberum fuit cuilibet laico, vel sub una, vel sub utraque specie Eucharistiam accipere.

V. Iven. de Eu.
ch. Dif. 4. q. 9. c.
4. a. 2.

V. Chryl. Hom.
31. in Matth.

S. Aug. Hæc. 45.

S. Leo Ser. 9. in
Quadr.

S. Th. 3. p. q. 80.
a. 12.

Obortis autem Hæreticis, qui asseriebant præceptum esse Divinum sumendi Eucharistiam sub utraque specie, Ecclesia Ca-

tho-

tholica, quæ potestatem habet, ut in Sacramentorum dispensatione, salva illorum substantia, ea statuat, vel mutet, quæ suscipientium utilitati, seu ipsorum Sacramentorum venerationi, pro rerum, temporum, & locorum varietate, magis expedire iudicat, quin derogaret Græcorum ritibus, in Conciliis Constantiensi, Basileensi, & Tridentino decrevit, Laicis non esse dandam Communionem sub utraque specie, sed sub specie panis tantummodo.

Et hoc sane plures ob causas. Primum quidem maxime cavendum erat, ne sanguis Domini in terram funderetur, quod quidem facile vitari posse non videbatur, si in magna populi multitudine eum ministrare oportuisset. Præterea, cum sacra Eucharistia ægrotis præsto esse debeat, magnopere timendum erat, ne, si diutius vini species asservaretur, coalesceret. Permulti præterea sunt, qui vini saporem, ac ne odorem quidem, perferre ullo modo possunt; quare, ne quod spiritualis salutis causa dandum erat, corporis valetudini noceret, prudentissime sancitum est ab Ecclesia, ut panis tantummodo speciem Fideles acciperent. Accedit ad alias rationes, quod in pluribus Provinciis summa vini penuria laboratur, neque id aliunde sine maximis impensis, ac nonnisi longissimis ac difficillimis itineribus, conveyi potest. Deinde, quod maxime omnium ad rem pertinet, convellenda erat eorum Heresis, qui negabant sub utraque specie totum Christum esse, sed corpus tantum exangue sub panis, sanguinem autem sub vini specie, contineri asseverabant. Ut igitur Fidei Catholice veritas magis ante omnium oculos poneretur, sapientissimo consilio alterius speciei, hoc est panis Communio, inducta est. Sunt & alie rationes, ab iis collectæ, qui de hoc argumento differunt, quæ, si opus esse videbitur, à Pærochis afferri poterunt.

Possent tamen rursus Ecclesia usum calicis Laicis restituere, si id expedire iudicaret, sed, si Sacerdos absque ejus licentia, laicos sub vini specie communicaret, ipse, & laicus sumens, graviter peccarent. Si quis igitur dixerit, ex Dei Præcepto, vel necessitate salutis, omnes & singulos Christi Fideles utramque speciem Sanctissimi Eucharistia Sacramenti sumere debere, anathema sit. Item si quis dixerit, Sanctam Ecclesiam Catholicam non iuris causis, & rationibus, adductam fuisse, ut Laicos, atque etiam Clericos non conscientibus, sub panis tantummodo specie communicaret, aut in eo errasse, anathema sit. Si quis tandem negaverit, totum & integrum Christum, omnium gratiarum fontem & aucto-

Catech. Rom.
P. II. c. 4. n. 60.

auctorem, sub una panis specie sumi, quia, ut quidam falso asserunt, non, secundum ipsius Christi institutionem, sub utraque specie sumatur, anathema sit.

Quæ de hujus Sacramenti admirabili virtute, & fructibus dici possunt, nullum esse genus Fidelium existimandum est, ad quos earum rerum cognitio non pertineat, quibusque maxime necessaria videri non debeat. Nos igitur modo breviter de more aliqua dicemus etiam de ejus virtute, quam egregie exposuit Divus Carolus in pulcherrimo, & utilissimo suarum Instructionum libello.

Ac primo quidem gratiam in animam influit, cum pure & sancte sumitur; qui manducat, inquit Dominus, meam carnem & bibit meum sanguinem, in me manet, & ego in illo. Qui enim, Pietatis atque Religionis studio affecti, hoc Sacramentum sumunt, Christi corpori tanquam viva membra inseruntur; siquidem scriptum est: qui manducat me, & ipse vivet propter me. Animam alit, atque sustentat, quosque usus corpori panis, & vinum affert, eos omnes animæ salutis & jucunditati, ac meliori quidem ac perfectiori ratione, Eucharistia Sacramentum præbet. Vires animæ addit, efficitque, ut spiritus Divinarum rerum delectatione magis commoveatur, virtutibus augeatur, & divine corroboretur. Venialia peccata hoc etiam Sacramento remittuntur, ut merito dicat Sanctus Ambrosius: panem hunc quotidianum sumi in remedium quotidianæ infirmitatis. Vires præbet, ut a criminibus Fideles puros & integros, atque etiam a tentationum impetu incolumes se conservent; ac præterea tanquam cœlesti medicamento animam præparat, ne alicujus mortiferae perturbationis veneno facile infici, & corrumpi queat. Concupiscentiæ ardorem debilitat, dum Charitatis igne animos Fidelium vehementer inflamat. Postremo, ut uno verbo dicatur, summam vim habet ad æternam gloriam comparandam; ejus videlicet gratia, dum hanc vitam Fideles degunt, conscientie pace & tranquillitate perfruuntur. Deinde ejus virtute recreati, non secus atque Elias, qui sub cineribus panis fortitudine ambulavit usque ad montem Oreb, cum ex vita emigrandi tempus advenerit, ad æternam gloriam & beatitudinem ascendunt.

Sed satis considerata Eucharistia uti Sacramento, progrediamur modo, ipsamque uti Sacrificium paulisper consideremus. Duabus enim de causis Eucharistia a Domino instituta fuit. Altera est, ut cœleste animæ nostræ alimentum esset, quo vitam spiri-

Trid. Sess. 21.
Can. 111, 112.

Catech. Rom.
P. II. c. 4. n. 45.

Joan. 6. 56.

Ibi 57.

rita-

ritalem tueri, & conservare possemus; altera, ut Ecclesia perpetuum Sacrificium haberet, quo peccata nostra expiarentur, & coelestis Pater, sceleribus nostris saepe graviter offensus, ab ira ad misericordiam, a justae animadversionis severitate, ad clementiam traduceretur. Hujus rei figuram, & similitudinem in Agno Paschali licet animadvertere, qui, ut Sacrificium & Sacramentum, a filiis Israel offerri, & comedi consueverat.

Catech. Rom.
P. II. c. 4. n. 69.

Inter ceteros, Lutherus praesertim & Calvinus, infernali spiritu accensi, audaces propugnarunt, Eucharisticam oblationem non esse reapse novae Legis Sacrificium. Nos vero, sanctis Religionis nostrae Dogmatibus adherentes, pro certo tenemus & defendimus, Eucharistiam revera esse Sacrificium a Christo Domino in ultima cena institutum, ut declaravit Tridentina Synodus, quae nec illud praetermisit, quin diligenter explicaret, uni Deo Sacrificium fieri. Nam, etsi Ecclesia interdum Missas in memoriam & honorem Sanctorum celebrare consuevit, non tamen illis Sacrificium, ut jam etiam alibi animadvertimus, sed uni Deo, qui Sanctos immortalis gloria coronavit, offerri docuit. Quare nec Sacerdos unquam dicere solet: offero tibi Sacrificium, Petre, vel Paule, sed, dum uni soli Deo immolat, gratias illi agit pro beatissimorum Martyrum insigni victoria, eorumque patrocinium ita implorat, ut ipsi pro nobis intercedere dignentur in Caelis, quorum memoriam agimus in terris.

Scff. 22. cap. 1.

V. lib. 2. pag.
146. & seq.

Haec autem, quae de hujus Sacrificii veritate a Catholica Ecclesia tradita sunt, ex Domini verbis accepit, cum extrema illa nocte, haec ipsa mysteria Apostolis commendans, hoc facite, inquit, in meam commemorationem. Eos enim, quemadmodum a Synodo definitum est, tunc Sacerdotes instituit, praecepitque, ut ipsi, & qui eis in Sacerdotali munere successuri essent, corpus ejus immolarent, atque offerrent. Atque id etiam Apostoli verba I. ad Cor. 10. v. 21. scripta satis demonstrant, cum ait: non potestis calicem Domini bibere, & calicem Dæmoniorum; non potestis mensae Domini participes esse, & mensae Dæmoniorum. Ut enim pro Dæmoniorum mensa Altare, in quo eis immolabatur, intelligendum est; ita etiam (ut, quod Apostolus proponit, probabiliter argumentatione concludatur) mensa Domini nihil aliud nisi Altare, in quo Sacrificium Domini fiebat, significare potest.

Catech. Rom.
P. II. c. 4. n. 73.

Si ex veteri Testamento hujus Sacrificii figuras, & oracula requiramus, primum quidem de eo Malachias cap. 2. v. 10. & II. apertissime vaticinatus est, his verbis: ab ortu Solis usque ad

ad occasum magnum est nomen meum in gentibus, & in omni loco sacrificatur, & offertur nomini meo oblatio munda, quia magnum est nomen meum in gentibus, dicit Dominus exercituum. Praeterea haec Hostia, tam ante quam post latam Legem, variis Sacrificiorum generibus praenuntiata est. Etenim bona omnia, quae in Sacrificiis significabantur, haec una victima, tanquam omnium perfectio & absolutio, complexa est. Verumtamen nulla in re ejus imaginem magis expressam licet videre, quam in Melchisedech Sacrificio. Ipse enim Salvator, Sacerdotem secundum ordinem Melchisedech se in aeternum constitutum declarans, corpus & sanguinem suum, in extrema Coena, sub speciebus panis & vini, Deo Patri obtulit.

Id. ibi n. 74.

Catholicum istud Dogma confirmant Concilia, & Christianarum Nationum omnium antiquissimae Liturgiae, ex Graecis quidem Liturgiis Sancti Basilii, Sancti Joannis Chrylostomi, nec non ea, quae Sancti Jacobi dicitur, quam Trullana Synodus (id est Constantinopoli habita in cubiculo, quod ob ejus formam Trullum vocabatur) can. 32. laudavit; tum Armenica, Chaldaica, Romana, Ambrosiana seu Mediolanensis, Hispana, quam ibi servabant Hispani, mixti cum Arabis, quae ideo Mezarabica dicta fuit, Gallicana demum, quae vigeat mille ab hinc annis, cujus Ritus accurate referuntur in tribus antiquissimis Missalibus, quae in lucem edidit V. Cardinalis Thommasius, C. R. aliaque apud Cardinalem Bona, Pamelium, Mabillonium, & novissime apud Le Brun, ex quibus evidentissime probatur, Eucharistiae consecrationem esse verum & proprium Sacrificium, quod ipse Christus instituit in ultima Coena. Quapropter si quis dixerit, in Missa non offerri Deo verum & proprium Sacrificium, aut quod offerri non sit aliud, quam nobis Christum ad manducandum dari, anathema sit.

Trid. Scff. 22.
Can. 1.

Nullus igitur dubitandi locus relinquitur, id Sacrificium successisse omnibus illis Sacrificiis veteris Testamenti, quae immolabantur in umbra futuri... quia pro illis omnibus Sacrificiis, & oblationibus corpus ejus offertur, & participantibus ministratur.

S. Aug. de Civ.
Dei lib. 11. c. 20.

Ex quibus colligitur primum, Eucharistiam Sacrificium esse Latreticum, sive Alorationis. Illud enim, uti optime advertunt Sancti Patres, Christus Dominus instituit, ut Deo Patri Patriae cultus usque ad consumationem Saeculi jugiter exhiberetur, non ab hominibus dumtaxat, sed ab ipsomet Deo, simul & homine, qui in Eucharistiae Sacrificio adorat pro nobis, a-

Vol. Secundum.

L I

dorat

adorat in nobis, & adoratur a nobis. Adorat in nobis, ut caput nostrum; adorat pro nobis, ut Sacerdos noster; adoratur a nobis, ut Deus noster.

Id. de Sp. & litt.
cap. 11.

Secundo est Sacrificium Eucharisticum, seu gratiarum actionis. Cultus enim Dei in hoc maxime constitutus est, ut anima ei non sit ingrata. Unde, & in ipso verissimo & singulari Sacrificio, Domino Deo nostro gratias agere admonemur.

1. Joa. 2. 3.

Tertio est Sacrificium Propitiatorium. Offeritur enim ipsum corpus, & sanguis Jesu Christi, qui est propitiatio pro peccatis nostris; non pro nostris autem tantum, sed etiam pro totius mundi.

1. Tim. 2. 1. &
seq.

Postremo est Sacrificium Impetratorium, in quo illud Apostoli monitum locum habet: obsecro primum omnium fieri obsecrationes, orationes, postulationes, gratiarum actiones pro omnibus hominibus, pro Regibus, & omnibus, qui in sublimitate sunt, ut quietam & tranquillam vitam agamus, in omni patientia & castitate. Hoc enim bonum est & acceptum coram Salvatore nostro Deo, qui omnes homines vult salvos fieri, & ad agnitionem veritatis venire. Hoc adeo certum est, ut hoc Sacrificium non solum pro Fidelium vivorum peccatis, pœnis, satisfactionibus,

Trid. Sess. 22.
cap. 2.

& aliis necessitatibus, sed pro defunctis in Christo, nondum ad plenum purgatis, rite juxta Apostolorum traditionem, offeratur. Ideoque habet Ecclesiastica disciplina, quod Fideles noverunt, cum Martyres eo loco recitantur ad Altare Dei, ubi non pro ipsis oratur, pro ceteris autem commemoratis defunctis oratur. Injuria est enim pro Martyre orare, cujus nos debemus orationibus commendari. Proptereaque, in plerisque Orationibus continetur, proficit, vel proficiat huic Sancto, vel illi, talis oblatio ad gloriam, & honorem, ita debet intelligi, ut ad hoc proficit, quo magis ac magis a Fidelibus glorificetur in terris, licet plerique reputent non indignum, Sanctorum gloriam usque ad Judicium augmentari, & ideo Ecclesiam interim sane posse augmentum glorificationis eorum optare.

S. Aug. Ser. 17.
de verb. Apost.

Verum noli credere, nec dicere, nec docere, Sacrificium Christianorum pro iis, qui non baptizati de corpore exierint, offerendum, si vis esse Catholicus. Pro eis enim orat Ecclesia, quos in genere humano habet inimicos, quia tempus adhuc est pœnitentiæ. Nam quid maxime pro eis orat, nisi ut det illis Deus, sicut ait Apostolus, pœnitentiam, & respiciant a Diaboli laqueis, a quo captivi tenentur ad ipsius voluntatem?

Cap. cum Mar-
tha Extra. de
celebr. Miss.

S. Aug. lib. 3. de
or. anim. c. 12.

Id. ibi.

a. Tim. 2. 26.

Pro damnatis autem ullo modo orandum non est; & Sacrificia

ficta prodesse damnatis est Opinio presumptuosa, utpote Sanctorum dictis contraria, & vana, nulla auctoritate fulta, & nihilominus irrationalis, tum quia damnati in Inferno sunt extra vinculum Charitatis, secundum quam opera vivorum continuantur defunctis; tum quia totaliter ad vite terminum pervenerunt, recipientes ultimam pro meritis retributionem. Quare fabulosum commentum est liberatio animæ Trajani Imperatoris ab Inferis precibus Sancti Gregorii Papæ. Eis enim tantum profunt hæc Sacrificia, qui, cum viverent, ut hæc sibi postea possent prodesse, meruerunt.

S. Th. in 4. diff.
45. q. 2. a. 2.

S. Aug. Enchir.
cap. 109.

Et hæc quidem, quæ de Missa generatim diximus, valent etiam de Missis, quæ vulgo privatae dicuntur; eæ nimirum, in quibus solus Sacerdos se communicat, contra quas librum edidit Lutherus, Diabolo usus magistro, ut ipse testatur. Non enim requiritur ad essentiam Sacrificii, ut populus etiam de Hostia consecrata participet. In veteri sane Testamento offerebantur pro peccatis aliquando Sacrificia, quorum fructus & utilitates populus percipiebat, licet ipse oblata non degustaret. Idem profecto fieri debet in novæ Legis Sacrificio, in quo, licet nemo præter Sacerdotem Hostiam consecratam assumat, in ipso tamen summum & supremum Dei jus in creaturas suas passim significatur, passionis Christi memoria innovatur, & ea petuntur præsidia, quæ Ecclesiæ sunt maxime necessaria.

Tract. 7. pag.
218. edit. Vi-
temb.

Lev. 6. 7.

DD. com.

Optaret quidem Sancta Synodus Tridentina, ut in singulis Missis Fideles adstantes, non solum spiritali affectu, sed sacramentali etiam Eucharistiæ perceptione, communicarent, quo ad eos sanctissimi hujus Sacrificii fructus uberius proveniret; nec tamen, si id non semper fiat, propterea Missas illas, in quibus solus Sacerdos sacramentaliter communicat, ut privatas & illicitas, damnat, sed probat, atque adeo commendat. Siquidem illæ quoque Missæ vere communes censei debent, partim quod in eis populus spiritaliter communicat, partim vero quod a publico Ecclesiæ Ministro, non pro se tantum, sed pro omnibus Fidelibus, qui ad corpus Christi pertinent, celebrantur. Si quis propterea dixerit, Missas, in quibus solus Sacerdos sacramentaliter communicat, illicitas esse, ideoque abrogandas, anathema sit.

Sess. 22. cap. 6.

Id. ibi can. VIII

Quoad easdem privatas Missas in quodam Concilio definitum etiam fuit, ut nullus Presbyter solus præsumat celebrare. Quare nec Eremitis quidem licet, nisi ex Apostolicæ Sedis licentia. Missæ ministrans nequit esse femina, etiamsi esset Sancti-

Conc. Nam. ap.
Iven.

Cap. proposuit
Extra. de Fide.
Presb.

Gen. I. ep. 9.
Conc. IV. Me.
diol.

Etimoniales; sed vel Clericus esse debet superpelliceo indutus, vel saltem laicus honestus, *sciens ministrare*.

Trid. Sess. 22. de
Res.

Parochi vero, omnesque, qui alicui Ecclesie præsunt, ut irreverentia vitetur, singuli in suis Dioecesibus interdiciant, ne cui vago & ignoto Sacerdoti Missas celebrare liceat. Neminem præterea, qui publice, & notorie criminatus sit, aut sacro Altari ministrare, aut Sacris interesse permittant; neve patiantur privatis in domibus, atque omnino extra Ecclesiam, & ad Divinum tantum cultum dedicata Oratoria, ab iisdem Ordinariis designanda, & visitanda, sanctum hoc Sacrificium a Secularibus, aut Regularibus quibuscumque peragi.

DD. com.

Conc. IV. Me.
diol.

Et quoniam de privatis Oratoriis sermo incidit, adverte in hujusmodi Oratoriis, non alios, quam qui servitio ejus Personæ, cujus intuitu Oratorium conceditur, necessarii sunt, ibidem Missam audientes, satisfacere diebus festis Ecclesie præcepto; immo *Litteræ Dispensationis debent esse visæ, recognite, & approbatæ ab Episcopo loci*.

Trid. Sess. 25.

Curent etiam Episcopi, ut Fidelium virorum suffragia, Missarum scilicet Sacrificia, orationes, elemosynæ, aliaque pietatis opera, quæ a Fidelibus pro aliis Fidelibus defunctis fieri consueverant, secundum Ecclesie instituta, & devote fiant, & pro illis ex testatorum foundationibus, vel alia ratione, debentur, non perfunctorie, sed a Sacerdotibus, & Ecclesie Ministris, & aliis, qui hoc præstare tenentur, diligenter & accurate persolvantur.

v. Mastr. de
Sac. Mis.

Verum, ne nimis longi simus, silentio prætermittimus nonnulla Decreta, quæ a Doctoribus collecta fuerunt, & varias Quæstiones, quas de fructu hujus Sacramenti agitare solent Theologi. Distinguunt enim fructum *specialissimum, specialem, seu medium, & generalem*. *Specialissimus* est, qui competit ipsi Sacerdoti, & dicitur *fructus personalis*. *Specialis*, seu *medius* est, qui competit illi, pro quo specialiter offertur, & hunc fructum applicat Sacerdos, quando sacrificat pro aliquo, vel aliquibus, elemosyna accepta, vel ex liberalitate. *Generalis* est ille, qui competit omnibus Fidelibus ex instituto Ecclesie, & præsertim circumstantibus, pro quibus speciali modo orat Sacerdos.

Sed ut cætera omnia persequamur, quæ spectant ad Missæ Sacrificium, licet Canones antiqui certum tempus non statuerunt, tum præsertim, cum Infidelium persecutiones Ecclesiam male vexabant, quo solummodo Missæ forent celebrandæ; modo enim ante ortum Solis, mox vix orto Sole, & aliquando etiam post
ejus

ejus occasum consecrare solebant; nostris tamen hisce temporibus consuetudo invaluit, quæ vim Legis habet, ut ante Auroram, scilicet una hora, & hyemali tempore, duabus horis ante Solis ortum, vel post meridiem, nemini Sacram liceat peragere, nisi ex causis a jure permissis, quales essent Eucharistiæ consecratio pro infirmo, aut Privilegium.

Quamvis vero antiquitus singulis diebus plures Missas celebrare licitum esset, easque aliqui pii etiam, & devoti homines soliti essent celebrare, nunc, excepto die Nativitatis Domini, nisi causa necessitatis suadeat, de qua judicabit Episcopus, semel tantum in die licet Sacerdoti Sacram conficere. In Regno tamen Aragonensi ex inveterata consuetudine, quæ a Summis Pontificibus, non modo abrogata non fuit, sed viva voce a Julio III., uti quidam volunt, vel, ut malunt alii, a Paulo III. approbata fuit, duas Missas Sæculares Sacerdotes, & tres Regulares, celebrare solebant in anniversaria die Commemorationis omnium Defunctorum. Hoc Privilegium Benedictus XIV. speciali Decreto concessit Regionibus omnibus, quæ Regibus Hispaniarum & Lusitanie subduntur; immo omnibus Sacerdotibus, tam Regularibus quam Sæcularibus, ibi degentibus, ut inter eos idem ritus servaretur, ea die tres Missas celebrare permisit.

Præterea, juxta ejusdem Ecclesie consuetudinem & Rubricas Missalis, nisi aliqua urgeat necessitas, vel negotium magni momenti, quod differri non possit, vel aliquod opus Charitatis, vel Fidelium Confessiones sint audiendæ, Missa non debet celebrari ab eo, qui non prius Matutinum recitaverit; alias celebrando, juxta aliquorum Theologorum sententiam, mortaliter peccaret, quia sic se gereret contra consuetudinem Ecclesie generalem, quam tamen in hoc casu non obligare sub gravi do-
cent alii.

Videtur etiam a gravi culpa solvi non posse, qui Missam nunquam dicunt. Ad hanc rem Divus Thomas hæc habet. *Quidam dixerunt, quod Sacerdos potest omnino a consecratione licite abstinere, nisi teneatur ex cura sibi commissa celebrare, & populo Sacramenta præbere. Sed hoc irrationabiliter dicitur, quia unusquisque tenetur uti gratia sibi data, cum fuerit opportunum. Opportunitas autem Sacrificium offerendi non solum attenditur per comparationem ad Fideles Christi, quibus oportet Sacramenta ministrare, sed principaliter per comparationem ad Deum, cui consecratione hujus Sacramenti Sacrificium offertur. Unde Sacerdoti, etiam si*

Innoc. IV. ep. 10.

S. Anton. 3. p.
tit. 13. cap. 6.

3. p. q. 82. a. 10.

etiamsi non habeat curam animarum, non licet omnino a celebratione cessare; sed saltem videtur, quod celebrare teneatur in precipuis Festis, & maxime in illis diebus, in quibus Fideles communicare consueverant.

Ex hisce verbis colligitur primo, Parochis & sacris Pastoribus, quibus ex Beneficio impendit animarum cura, nullo habito defectu, abstinere legitime non posse a Missæ celebratione, nisi alios supponant, qui vice ipsorum celebrent iis diebus, quibus Fideles Missam ex Præcepto audire tenentur; eosque etiam celebrare tunc certo debere, cum occurrit dies anniversaria, in qua adimplendum sit aliquod Legatum, vel cum Missæ celebratio ipsis incumbit vi accepti stipendii; iis enim in Casibus & Parochi, & simplices Sacerdotes a Sacro peragendo abstinere non possunt, quin injuste agant, mentem defraudando vel Legatorum, vel eorum, qui elemosynas ipsis largiti sunt.

DD. com.

Sess. 23. de Ref. cap. 19.

Colligitur secundo, eos etiam Sacerdotes, qui nullo ex memoratis titulis obstringuntur, debere saltem iis diebus celebrare, quibus solemnes Festivitates occurrunt, ne male pareant Tridentinæ Synodo, quæ Episcopis invigilare committit, ut ii saltem diebus Dominicis, & Festis solemnibus, si autem curam habuerint animarum, tam frequenter, ut suo muneri satisfaciant, Missas celebrent.

Canonibus præterea, (ut de loco etiam, in quo Missa celebranda est, aliquid dicamus), Canonibus, inquam, constitutum est, exceptis Casibus urgentis necessitatis, vel alicujus peculiaris Privilegii, ne Missæ celebrentur nisi in Ecclesiis, quarum aliæ unctione sacrorum Chrismatum sint consecratæ, aliæ vero ab Episcopo, vel, de ipsius licentiâ, ab aliquo Sacerdote fuerint vel solummodo benedictæ; aut etiam in publicis, vel privatis Oratoriis, Episcopo semper permittente, quæ pariter benedici solent.

Caput Ecclesiarum de consec.

ibi.

Cap. de Fabr.

Cap. in q. in 6.

Duobus in Casibus Ecclesia jam consecrata iterum debet consecrari. Primum si Ecclesia exuratur, ejusque parietes, si non omnes, magna saltem ex parte, in calcem redigantur. Secundum si Ecclesia, vel tota, vel fere tota, innovetur; non tamen si successive ejus partes instaurentur. Tunc enim censetur eadem Ecclesia, & satis erit aquæ benedictæ aspersio, vel unius Missæ celebratio.

Cum Ecclesiam consecratam violari contigerit, per Episcopum conciliari debet, non per simplices Presbyteros. Celebrans in

in Ecclesia polluta graviter peccat, non tamen Irregularitatem incurrit. Hinc patet discrimen, quod intercedit inter eos, ut notat etiam Glossa, qui in Ecclesia celebrant interdicta, & eos, qui in polluta sacrum hoc Sacrificium conficiunt. Primi enim irregulares fiunt, non secundi.

Tunc vero Ecclesia violata, vel polluta dicitur, cum enormi aliquo peccato ejus sanctitas gravissime læditur; quod quidem contingit per injuriosam exultionem; per sepulturam Excommunicati vitandi, vel Infidelis etiam infantis; per homicidium; per violentam & injuriosam sanguinis humani effusionem; per peccatum contra castitatem; & per copulam etiam licitam. Cap. final. de cont. Eccl. Plura habent ad hanc rem Canonistæ, qui tamen advertunt, hujusmodi peccata tunc solummodo Ecclesiam violare, cum nota sunt, & juridice probari possunt.

Polluta Ecclesia, polluitur etiam Cæmeterium contiguum, nec ibi cadavera amplius humari possunt. Polluto autem Cæmeterio, non polluitur Ecclesia; dignior enim pars minus dignæ non subjicitur; nec principale trahitur ab accessorio. Cap. si Ecclesiam de cont. in 6.

Licet vero diversa sit Altaris & Ecclesiæ consecratio, adeo ut una absque alia fieri possit, tamen, polluta Ecclesia, polluitur etiam Altare; & Ecclesia adhuc consecrata, potest Altare pollui, si fuerit ex. gr. motus, vel enormiter læsus, aut si frangatur locus Reliquiarum.

Porro quoad linguam, qua Missa dici liceat, etsi magnam contineat populi Fidelis eruditionem, non tamen expedire visum est Patribus, ut vulgari passim lingua celebraretur; tum quia Linguarum varietas in Divinis officiis, & præcipue in Missæ celebratione, Ecclesiarum communionem posset aliquando tollere, & Scismatibus, Hæresibusque viam aperire, cum jam ortæ sint plures Hæreses ex unius vocis, vel syllabæ immutatione; immo ex varja etiam vocis inflexione; tum etiam quia dignitas sacrarum rerum postulare videtur, ut ipsæ intactæ inviolatæque serventur. Cum igitur antiquitus Missa Latino, Græco, & Chaldaico tantum sermone composita fuerit, Latine etiam, Græce, & Chaldaice tantum celebrata fuit. Itaque in Africa latinæ Linguae usus in Missæ celebratione semper viguit, licet eam populus non intelligeret, sed Punice tantum loqueretur, ut passim testatur Sanctus Augustinus. Sic Germanos, Gallos, Hispanos, aliosque Occidentis populos, statim ac Religionem Christianam sunt amplexati, Latina lingua, licet apud

puđ ipsos peregrina, Missam semper celebrasse antiquæ Liturgiæ evidentissime probant. Patet hinc quam temere Lutherani & Calvinistæ commendandam hujusmodi consuetudinem audeant condemnare. *Si quid enim tota per orbem frequentat Ecclesia, quin ita faciendum sit, disputare, insolentissime insania est.*

Quod idem valet de Ritu recitandi Canonem secreto, cætera vero elata voce, quem Ritu ab ipsis Apostolorum temporibus fluxisse certum est. *Quare si quis dixerit, Ecclesiæ Romane Ritu, quo submissa voce pars Canonis, & verba consecrationis profertur, damnandum esse, aut lingua tantum vulgari Missam celebrari debere, anathema sit.*

Restat, ut aliqua dicamus de Stipendio, seu elemosyna, quæ pro Missis dari solet. Circa hujusmodi Stipendium plurima, pulcherrima, atque scitu vere digna, egregie collegit Pater Franciscus Berleudi C. R., Libro hac de re edito, quem consulere poterit Ecclesiastica Disciplina studiosus; nos, ne statutos brevitatis limites prætergrediamur, notabimus solummodo, incertum esse, quo tempore hujusmodi Stipendia Sacerdotes in suos usus converterint. Antiquitus enim fiebant oblationes a Fidelibus, ex quibus & panis & vinum ad usum Sacrificii seligebatur, reliquum, ut optime animadvertit Clarissimus Thomassinus, Clericorum, pauperum, & viduarum sustentationi inserviebat. Aliquo deinde elapso temporis spatio, cum aliqui vellent sibi tantummodo applicari Sacrificiorum fructus, Cappellaniam instituta sunt, & tandem statuta fuit elemosyna pro quolibet Sacrificio.

Si celeberrimo Patri Mabillonio fides habenda est, id peculiaribus quibusdam in locis in more esse cœpit Sæculo VIII.; qui mos deinde magis magisque obtinuit, & XII. Sæculo ferme ubique receptus fuit. Fuerunt tamen, qui morem hunc acerbius impugnarunt, inter quos Wickliffitæ ausi sunt declarare reos Simoniam eos Sacerdotes, qui suorum Sacrificiorum elemosynas sibi arrogarent. Sed hic certe apertissimus error est, quem omnes Catholici Theologi passim detestati sunt, quique unanimi ore, cum Angelico Doctore consentientes, propugnarunt, licitum esse cuilibet Sacerdoti quamdam pecuniæ vim pro quolibet suo Sacrificio suscipere; non equidem ut pretium consecrationis, quod absque dubio Simoniacum esset; sed ut stipendium ad honestam ipsorum sustentationem. *Dignus est enim, ut cuilibet notum est, operarius mercede sua.* Hinc Divus Paulus feri-

S. Aug. ep. 54 ad Jan.

Trid. Sess. 21. Can. IX.

S. Aug. Ser. 15. de temp.

L. 1. p. 1. c. 7. de vet. & nov. Eccl. Disc.

Præf. 1. Part. 1. Sac. III. Bened.

a. 9. q. 100. a. 2.

2. 2. c. 10. 7.

scribat Corinthiis: *nescitis, quoniam qui in Sacrario operantur, quæ de Sacrario sunt, edunt; & qui Altari deserviunt, cum Altari participant?*

Ex quo colligi potest, eos Sacerdotes improbandos non esse, qui, licet divites & opulenti, tamen Stipendia pro Missis non recusant. Si enim Ecclesiæ præxim attendamus, ipsa omnibus omnino concessit, pro Missarum celebratione sumere elemosynas, intelligens, cuilibet Sacerdoti ex iustitia necessaria alimenta ministranda esse, & raro admodum evenire, ut Sacerdotes aliunde habeant necessaria ad sui honestam sustentationem.

Circa quantitatem vero pecuniæ, pro quolibet Sacrificio exigendæ, cum difficile admodum sit certos canones præscribere, qui in omnibus Regionibus locum habere debeant, cum fere in singulis varia sint rerum pretia, eam determinare juxta Decretum Sacræ Congregationis Concilii, tam pro Sæcularibus quam pro Regularibus Sacerdotibus, spectat ad ordinarium loci Episcopum.

Et hoc loco animadverti potest, uti animadverterunt & Benedictus XIV. & gravissimi Doctores, ab eodem Summo Pontifice citati, Episcopum non teneri tantam pecuniæ vim pro Sacrificiis designare, quæ Sacerdotibus omnino necessaria suppeditet. Præterquam quod enim, ut optime notavit cum omnibus sanis Theologis laudatus Summus Pontifex, Missa dimidiæ horæ spatio dici solet, habent Sacerdotes aliquid aliud, quo, si addatur Missarum elemosyna, honeste vivere possint. Sæculares enim ad Sacerdotium non promoventur nisi titulo Patrimonii, vel Beneficii; Regulares vero eum tantum Sociorum numerum in suam familiam debent admittere, quibus alendis annui fructus, vel solitæ Fidelium elemosynæ sufficiant.

Cum igitur ad Episcopum pertineat, elemosynam pro singulis Missis statuere, Sacerdotes, Sæculares & Regulares, non debent Stipendia exigere pro Missa statutis majora. Graviter enim, consentientibus Theologis, peccaret Sacerdos, qui amplius exigeret, vel acciperet, tenereturque ad restitutionem; cum ille excessus non sit debitus, nec sponte ac liberaliter dari censeatur. Hinc, si quis aliquid amplius ultro offerat ex ignorantia, de justo Stipendio monendus est; si vero illud jam no-

verit, censeatur excessum liberaliter dare.

Graviter etiam peccaret Sacerdos, cui datur Stipendium, ut celebrentur Missæ in tali numero, in tali loco, vel tempore,

Vol. Secundum.

M m

pro

Artol. de Eu-
ch. cap. 3. q. 7.

pro tali causa &c. si aliquid horum forte negligat; hæc enim omnia ex iustitia servari debent. Nam dans non vult transferre dominium Stipendii nisi sub hac conditione; & alter recipiens, hoc ipso se obligat ad id omne, quod petitur. Hinc peccat graviter Sacerdos, si diu differat; nam interea magno spiritali fructu injuste privat eos, apud quos debitor est. Immo tenetur ad restitutionem, si ideo Missa non profuerit ad specialem intentionem ejus, qui Stipendium dedit; si ex. gr. ægrotus decesserit, pro cuius salute Missam celebrare debuerat; vel Stipendium ipsi datum sit ad Missas celebrandas pro aliquo successu, pro felici exitu alicujus negotii, pro aliquo alio beneficio, quæ elapsis aliquot diebus obtineri amplius non possint. Neque licet plura Stipendia accipere pro totidem Missarum numero, quas, nisi post longum tempus, celebrare posse Sacerdos prævideat, si offerens expresse in id non consentiat.

DD. com.

Verum nec licet anticipare celebrationem Missæ pro iis, qui primi offerent Stipendium. Id enim est contra usum Ecclesiæ, & prohibitum fuit a Sacra Congregatione Cardinalium auctoritate Pauli V. Deus sane sicut neque remunerat anticipate pro his, quæ prævidet futura, ita nec confert anticipatum effectum Sacramenti, aut Sacrificii his, qui primi offerent Stipendium.

Qui autem Stipendium majus solito pro Missis accepit, tenetur integrum dare iis, quibus Missas celebrandas committit, nec potest partem sibi retinere. Sine justo enim titulo partem illam retineret, & id turpe lucrum saperet. Quapropter Urbanus VIII. id expresse vetuit Decreto cum saepe &c. & Alexander VII. hanc impudentium quorundam Probabilistarum damnavit Propositionem: *post Decretum Urbani potest Sacerdos, cui Missæ celebrandæ traduntur, per alium satisfacere, collato illi minori Stipendio, alia parte Stipendii sibi retenta;* & Summus Pontifex Benedictus XIV. sapientissime Constitutione sua, cujus initium *Quanta cura* &c. decrevit, non solum Laicos, sed Ecclesiasticos etiam, ipso facto Excommunicationem incurrere, Papæ reservatam, si Stipendii partem sibi assumant, alteri renuntiantes onus Missarum celebrandarum, quod ipsi susceperant.

Neque licet pro una Missa accipere plura Stipendia, nec pluribus acceptis, una tantum Missa satisfacere. Hinc Alexander VII. jure & merito sequentes duas Propositiones proferipit, quarum prima dicebat: *duplicatum Stipendium potest Sacerdos pro*

eadem Missa licite accipere, applicando petenti partem etiam specialissimam fructus ipsimet Celebranti correspondentem; idque post Decretum Urbani VIII.; altera vero erat hujusmodi: non est contra iustitiam pro pluribus Sacrificiis Stipendium accipere, & Sacrificium unum offerre; neque etiam contra fidelitatem, etiamsi promittamur promissione, etiam juramento firmata, dari Stipendium, quod pro nullo alio offeram.

Prudentissime autem declaravit Sacra Rituum Congregatio, non licere ei, qui ab aliquo Stipendium accepit, ut ex. gr. defuncto applicet fructum *Satisfactionis*, Stipendium accipere ab alio, ut celebret pro infirmo, & ipsi applicet in eadem Missa fructum *Impetrationis*. Hoc enim ipso, quod Sacri applicatio alteri debita est ex iustitia, ei debentur omnes fructus, quorum est capax.

Antoi. de Eu-
ch. cap. 9. 7.

Eadem Sacra Congregatio, confirmante Urbano VIII., declaravit, eum, qui Stipendia diversa, singula justo minora, sive ab uno, sive a pluribus, accepit, pro pluribus Missis, non posse illa ad justum pretium reducere, & per pauciora Sacra satisfacere. Nam eo ipso, quod acceptat Stipendia minora, censetur juri suo cedere, & reliquum condonare, taciteque promittit se totidem Sacra dicturum. Quare ex Decreto Sacre Congregationis, si suæ obligationi non satisfacit, graviter peccat, & ad restitutionem tenetur; quia nempe Stipendium sub hac conditione, & onere datum, & acceptum est.

Id. ibi.

Eadem tandem Congregatio, confirmante eodem Summo Pontifice, declaravit, *Sacerdotes, quibus diebus tenentur Missas celebrare ratione Beneficii, seu Cappelle, Legati, aut Salarii, si eleemosynas pro aliis etiam Missis celebrandis susceperint, non posse eadem Missa utrique obligationi satisfacere.* Aliter enim, ut supra notavimus, acciperent duplicatum Stipendium pro una & eadem Missa. Hinc Canonici & Cappellani tenentur applicare soli Fundatori Missas, quas ex Fundatione tenentur celebrare; talis quippe fuit intentio Fundatoris, etiamsi eam non expresserit. Nam hæc est praxis communis, quæ est optima Fundationum, sicut & Legum, interpretis; & ubi aliud non constat, præsumptio stat pro Fundatore; in dubio enim quisque præsumit, eum sibi optime consulere voluisse.

Id. ibi.

DD. com.

Ad hunc tractatum absolvendum addenda esset brevis Missæ expositio ad Fidelium eruditionem atque utilitatem; quam ego jam composueram eo consilio, ut hoc loco ipsam interponerem; verum

id postea supervacaneum prorsus duxi, cum passim innumeri occurrant liberculi, in quibus hujus Sacrificii mysteria explicantur; inter quos certe præstat aureus ille, quem ad utilitatem Bononiensis suæ Diœceseos edidit Benedictus XIV., cum adhuc esset Cardinalis, cujus memoria posterorum omnium existimationem sibi jure vindicavit ob heroicum divitiarum contemptum, doctrinam & eruditionem vere singularem, & ob raram ipsius prudentiam in negotiis gravissimi momenti, summaque difficultatis, felicissime componendis.

CAPUT QUINTUM.

De Pœnitentia.

UT initio statim rem ipsam aggrediamur, prius explicanda est varia hujus nominis potestas & notio, ne aliquis ambiguitate vocis in errorem inducatur. Nonnulli enim Pœnitentiam pro Satisfactione accipiunt; alii a Catholica Fidei doctrina longissime remoti, cum arbitrentur Pœnitentiam nullam præteriti temporis rationem habere, nihil aliud quam novam vitam esse definiunt. Docendum est igitur, multiplicem esse hujus nominis significationem. Primum enim Pœnitentia de iis dicitur, quibus aliquid displicet, quod ante placuerit, nulla habita ratione hujus cogitationis, bonum ne, an malum fuerit. Sic omnes pœnitent, quorum tristitia secundum seculum est, non secundum Deum; cujusmodi Pœnitentia non salutem affert, sed mortem. Altera est Pœnitentia, cum quis ex scelere admissio, quod quidem antea placebat, dolorem, non Dei, sed sui ipsius causa, concipit. Tertia est, cum non solum admissi sceleris causa intimo animi sensu dolemus, vel ejus doloris externum etiam aliquod signum damus, verum unius Dei causa in eo mœrore sumus. At singulis quidem Pœnitentia generibus, quæ commemorata sunt, Pœnitentia vox proprie convenit. Nam, cum in Sacris Litteris Deum pœnitere legimus, id per translationem dici perspicuum est. Eo enim loquendi genere, quod ad hominum mores accommodatum est, Sacra Littera utuntur, cum Deum mutare aliquid constituisse declarant, quod non aliter facere videatur, quam homines, quos si alicujus res pœniteat, eam commutare omni studio laborant. Sic ergo scriptum est, Gen. 6. v. 6. pœnituisse eum, quod hominem fecisset; & alio loco I. Reg. v. 15. quod Saul Regem constituisset.

Catech. Rom.
P. II. cap. 5. n. 2.

Inter

Inter has vero Pœnitentia significationes magnum discrimen observare oportet. Prima enim in vitio ponenda est; altera est quædam commoti, & perturbati animi affectio; tertiam tum ad virtutem pertinere, tum Sacramentum esse dicimus; quæ significatio hujus loci propria est. De Pœnitentia tanquam Virtute differemus primum, deinde de eadem utpote Sacramento, cum alibi quoque de hoc sermonem habuerimus.

Pœnitentia in interiorem & exteriorem dividitur. Interior proprie Virtus est, exterior a Christo provecta est ad Sacramenti dignitatem. Exterior autem alia publica, alia privata. Privata est, quæ privatim, publica, quæ ob grave aliquod crimen in Ecclesiæ faciem peragitur. Publice olim Pœnitentium quatuor fuerunt ordines ex veteris Ecclesiæ disciplina, scilicet Flentium, Auditorum, Prostratorum, & Consistentium, de quibus vide lib. I. pag. 97.

Pœnitentia, uti Virtus est, communiter definitur ex Catechismo Romano, sincera hominis ad Deum conversio, quæ peccata commissa detestatur, & odio habet propter Deum, cum gravi animi dolore, & cum firmo proposito deinceps non peccandi, & malam vitæ consuetudinem, corruptosque mores emendandi, & spe veniæ a Dei misericordia consequendæ.

Quapropter declarat Sancta Tridentina Synodus, hanc Contritionem non solum cessationem a peccato, & vitæ novæ propositum & inchoationem, sed veteris etiam odium continere, juxta illud: projicite a vobis omnes iniquitates vestras, in quibus prævaricati estis; & facite vobis cor novum, & spiritum novum. Et certe, qui illos clamores consideraverit: tibi soli peccavi, & malum coram te feci; laboravi in gemitu meo, lavabo per singulas noctes lectum meum; recogitabo tibi omnes annos in amaritudine animæ meæ, & alios hujus generis, facile intelliget, eos ex vehementi quodam antea vitæ odio, & ingenti peccatorum detestatione manasse.

Triplicem Pœnitentiæ actionem recognoscimus usitatam in Ecclesia. Prima de peccatis ante Baptismum patratis; secunda de peccatis post Baptismum admissis; tertia de peccatis venialibus. Ea igitur est Pœnitentiæ actio, quæ novum hominem parturit, donec per Baptismum salutarem omnium præteritorum fiat ablutio peccatorum. . . . Omnis enim, qui jam arbiter voluntatis suæ constitutus est, cum accedit ad Sacramenta Fidelium, nisi eum pœniteat vitæ veteris, novam non potest inchoare. Ab hac

Pœ-

Id. ibi r. 3.

V. Vol. 1. pag.
225. & seq.

Sec. 14. cap. 6.

Ezech. 18. 31.

Psal. 50. 6.

Psal. 6. 7.

IIa. 38. 15.

Pœnitentia, cum baptizantur, soli parvuli sunt immunes; nondum enim uti possunt libero arbitrio... Ceterorum hominum nullus transit ad Christum, ut incipiat esse, quod non erat, nisi eum pœniteat fuisse, quod erat. Hæc prima Pœnitentia præcipitur Judæis, dicente Apostolo Petro: pœnitentiam agite; & baptizetur unusquisque vestrum in nomine Domini Jesu Christi. Talis ab ipso Domino imperabatur, cum diceret: pœnitentiam agite; appropinquavit enim Regnum Cœlorum. De hac etiam Joannes Baptista dixit: generatio viperarum, quis ostendit vobis fugere a ventura ira? Facite ergo fructum dignum pœnitentiæ.

A. 4. 38.

Matt. 4. 17.

Id. 3. 7.

S. Aug. Ser. 351.
de ut. ag. Pœn.

Altera Pœnitentia est, cujus actio per totam istam vitam, qua in carne mortali degimus, perpetua supplicationis humilitate subeunda est ob peccata quotidiana, a quibus nemo, quantumvis justus, immunis est. Unde orantes dicimus, quod in tota ista vita oportet, ut dicamus: dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris. Non enim ea dimitti precamur, quæ jam in Baptismo nisi dimissa credimus, de ipsa Fide dubitamus; sed utique de quotidianis peccatis hoc dicimus, pro quibus etiam Sacrificia eleemosynarum, jejunorum, & ipsarum orationum, ac supplicationum quisque pro suis viribus offerre non cessat.

Id. ibi.

Gal. 5. 27.

1. Cor. 1. 31.

2. Cor. 5. 10.

Psal. 49. 21.

S. Aug. Ser. 351.
de ut. ag. Pœn.

Tertia actio est Pœnitentia, quæ pro illis peccatis subeunda est, quæ Legis Decalogus continet, & de quibus Apostolus ait: quoniam, qui talia agunt, Regnum Dei non possidebunt. In hac ergo Pœnitentia majorem quisque in se severitatem debet exercere, ut, a se ipso judicatus, non judicetur a Domino, sicut idem Apostolus ait: si enim nos judicaremus, a Domino non judicaremur. Ascendat itaque homo adversum se tribunal mentis suæ, si timet illud, quod oportet nos exhiberi ante tribunal Christi, ut illic recipiat unusquisque, quod per corpus gessit, sive bonum, sive malum: Constituat se ante faciem suam, non hoc ei postea fiat. Nam minatur hoc Deus peccatori dicens: arguam te, & statuam contra faciem tuam. Atque, ita constituto in corde judicio, adsit accusatrix cogitatio, testis conscientia, carnifex timor. Inde quidam sanguis animi confitentis per lacrymas profluat. Postremo ab ipsa mente talis sententia proferatur, ut se indignum homo judicet participatione corporis & sanguinis Domini.

Hujusmodi distinctionem ad significandos Pœnitentiæ fructus quam.

quammaxime pertinere quisque intelliget. Pertinet enim ad Pœnitentiam, ut detestentur peccata præterita cum proposito immutandi vitam in melius, quod est quasi sententiæ finis. Et quia moralia speciem a fine recipiunt, conveniens est, ut diversa species Pœnitentiæ accipiantur secundum diversas immutationes, quas pœnitens intendit. Est autem triplex immutatio a pœnitente intenta. Prima quidem per regenerationem in novam vitam; & hæc pertinet ad Pœnitentiam, quæ est ante Baptismum. Secunda immutatio est per reformationem vite præteritæ jam corruptæ; & hæc pertinet ad Pœnitentiam mortalium post Baptismum. Tertia autem immutatio est in perfectiorem operationem vite; & hæc pertinet ad Pœnitentiam venialium, quæ remittuntur post aliquem ferventem actum Charitatis.

Ex quibus illud præcipue colligitur, Pœnitentiam esse revera Virtutem, quæ sine Dei adjutorio acquiri non potest. Hinc si quis dixerit, sine præveniente Spiritus Sancti inspiratione, atque ejus adjutorio hominem... pœnitere posse, sicut oportet, ut ei justificationis gratia conferatur, anathema sit.

Dubitari præterea nullo modo potest, Pœnitentiam fuisse universis hominibus, qui se mortali aliquo peccato inquinassent, quovis tempore ad gratiam, & justitiam assequendam, necessariam, illis etiam, qui Baptismi Sacramento ablui petivissent. Solam igitur Fide impius justificari non potest, uti temere & nefarie contendebat Lutherus; quæ quidem disponit ad ipsam justitiam, dum excitati Divina gratia & adjuti, Fidem ex auditu concipientes, libere moventur in Deum, credentes certa esse, quæ divinitus revelata, & promissa sunt. Credere enim oportet, inquit Apostolus, accedentem ad Deum, quia est, & inquirentibus se remunerator sit.

Constat etiam apertissime, Pœnitentiam Sacramentum esse novæ Legis, a Christo Domino institutum, ex quo magis magisque ejus bonitas & amor erga homines elucet. Si enim in regeneratis omnibus gratitudo erga Deum esset, ut justitiam in Baptismo, ipsius beneficio & gratia susceptam, constanter tuerentur, non fuisset opus, aliud ab ipso Baptismo Sacramentum ad peccatorum remissionem esse institutum. Quoniam autem Deus, dives in misericordia, cognovit fumentum nostrum, illis etiam vite remedium contulit, qui sese postea in peccati servitutem, & Daemonis potestatem tradidissent; Sacramentum videlicet Pœnitentiæ,

S. Tho. 1. 2. q. 96.
a. 4.Trid. Sess. 6.
Can. III.

Id. Sess. 14. c. 1.

Id. Sess. 6. Can. IX.

Hebr. 11. 6.

Trid. Sess. 14. cap. 1. *tie, quo lapsis post Baptismum beneficium mortis Christi applicatur.*

Hinc & secundam post naufragium deperdite gratie tabulam Sancti Patres apte hoc Sacramentum appellarunt, & laboriosum Baptismum, seu Baptismum lacrymarum, & Sacramentum reconciliationis, Confessionis, Absolutionis ab effectu, a principali ejus parte, & ab actu Sacerdotis formam proferentis, ego te absolvo &c., aliquando etiam manuum Impositio dictum est ob exteriorem caerimoniam, quæ, uti non necessario requiritur ad valorem Sacramenti, sic nec hujus Sacramenti tantum propria est; ideoque & Confirmatio, & Ordo similiter nuncupantur. Dicitur etiam recidivarum infirmitatum Medella, & a nova Dæmonis captivitate Vindicatio.

Nat. Alex. lib. 2. de Sacr. Pœn. cap. 1. & 2.

Trid. loc. cit.

S. Aug. ep. 119.

V. Textul. de Pudic.

V. S. Ambr. 1. de Pœn. cap. 2.

Trid. Sess. 14. cap. 1.

V. Reinert.

Trid. Sess. 14. Cap. 1.

Matt. 18. 35.

Pœnitentia, accepta uti Sacramentum, sic definitur: Sacramentum, in quo relapsis, vere pœnitentibus & confessis, saltem cum proposito satisfaciendi, Sacramentalis absolutio impenditur; sive signum est sensibile ad reconciliationem eorum, qui post Baptismum lapsi sunt, a Deo institutum. Sacramentum enim est in aliqua celebratione, cum rei gestæ ita commemoratio fit, ut aliquid significare intelligatur, quod sancte accipiendum est.

Consent porro nonnulli, Montanistas rejecisse Pœnitentiam ex numero Sacramentorum: sed falso; ipsi enim plurium mortalium remissionem, licet non omnium, virtute Clavium, Ecclesiæ concessam fuisse fatebantur. Similiter Novatiani aiebant, se exceptis gravioribus criminibus, relaxare veniam levioribus, hoc est, minus gravibus, quam sit Idololatria, Mœchia, & Homicidium. Hos tamen omnes, eo quod omnia peccata remittendi potestatem olim pertinaciter negarent, magna ratione Ecclesia Catholica, tanquam Hereticos, explosit, atque condemnat. Waldenses quoque, peccata per manus impositionem dimitti, & dari Spiritum Sanctum credunt, non solum a Sacerdotibus, qui non sint mali, sed a laicis etiam, dummodo sint boni. Saculo XIV. alii fuere celebres Sectarii, qui Pœnitentiam verum esse Sacramentum negarunt. Verum enim vero si quis dixerit, in Catholica Ecclesia Pœnitentiam non esse vere, & proprie Sacramentum pro Fidelibus, quoties post Baptismum in peccata labuntur; ipsi Deo reconciliandis, a Christo Domino nostro institutum, anathema sit. Dixit enim Christus Jesus post Resurrectionem Apostolis: accipite Spiritum Sanctum; quorum remisistis peccata, remittuntur eis,

eis, & quorum retinueritis, retenta sunt. Si quis ergo dixerit, verba ista Salvatoris non esse intelligenda de potestate remittendi, & retinendi peccata in Sacramento Pœnitentiæ, sicut Ecclesia Catholica ab initio semper intellexit; detorserit autem contra institutionem hujus Sacramenti ad auctoritatem prædicandi Evangelium, anathema sit.

Trid. Sess. 14. Cap. 111.

Duas præcipue ob causas hoc Sacramentum institutum est. Prior causa fuit, ut nobis de remissione peccatorum, quam Deus pollicitus est, cum ait: si impius egerit Pœnitentiæ &c., minus dubitare liceret. Vehementer enim pendere animo de intima Pœnitentiæ opus esset, cum de suo cuique judicio in iis, quæ agit, merito timendum sit. Ut igitur Dominus huic nostræ sollicitudini subveniret, Pœnitentiæ Sacramentum instituit, quo per Sacerdotis absolutionem peccata nobis remissa esse consideremus, conscientiaque nostræ ob fidem, quæ Sacramentorum virtuti merito habenda est, pacatiores redderentur. Neque enim aliter accipienda est vox Sacerdotis peccata nobis legitime condonantis, quam Christi Domini, qui ait Paralytico: confide fili, remittuntur tibi peccata tua. Deinde vero, cum nemo salutem, nisi per Christum, ejusque passionis beneficio, consequi possit, consentaneum, nobisque utilissimum fuit, ejusmodi Sacramentum institui, cujus vi & efficentia Christi sanguis ad nos defluens peccata post Baptismum admissa elueret, atque ita reconciliationis beneficium illi uni Salvatori nostro acceptum referre profiteremur.

Catech. Rom. Ell. c. 5. n. 19.

Multis vero rationibus hoc Sacramentum a Baptismo differre dignoscitur; nam, præterquamquod Materia & Forma, quibus Sacramenti essentia perficitur, longissime dissidet, constat certe Baptismi Ministrum judicem esse non oportere, cum Ecclesia in neminem judicium exerceat, qui non prius in ipsam per Baptismi januam fuerit ingressus. Quid enim mihi, inquit Apostolus, de iis, qui foris sunt, judicare? Secus est de domesticis fidei, quos Christus Dominus, lavacro Baptismi, sui corporis membra semel effecit; nam hos, si se postea crimine aliquo contaminaverint, non jam repetito Baptismo ablui, cum id in Ecclesia Catholica nulla ratione liceat, sed ante hoc tribunal tanquam reos sisti voluit, ut per Sacerdotum sententiam non semel, sed quoties ab admissis peccatis ad ipsum pœnitentes confugerint, possent liberari. Alius est præterea Baptismi, alius Pœnitentiæ fructus. Per Baptismum enim Christum induentes, nova prorsus in illo efficiuntur creatura, plenam & integram peccatorum omnium remissionem consequentes;

1. Cor. 5. 12.

tes; ad quam tamen novitatem per Sacramentum Pœnitentiæ sine magnis nostris fletibus, Divina id exigente justitia, pervenire nequaquam possumus. Si quis igitur, Sacramenta confundens, ipsum Baptismum Pœnitentiæ Sacramentum esse dixerit, quasi hæc duo Sacramenta distincta non sint, atque ideo Pœnitentiæ non recte secundam post naufragium tabulam appellari, anathema sit.

Rursus inter hæc duo Sacramenta hoc etiam discrimen intercedit, quod Baptismus omnibus indiscriminatim necessarius est, ut suo loco diximus, Pœnitentiæ vero lapsis dumtaxat; non enim est opus valentibus Medico, sed male habentibus. Baptismus præterea iterari nequit; Sacramentum vero Pœnitentiæ toties iterari potest, quoties peccator respicit; Pœnitentiæ enim quorumcumque criminum locus in Ecclesia non negatur. Quod si aliquando Sancti Patres Pœnitentiæ non iterandam docent, loquuntur de publica.

Causa interim, cur iteretur Pœnitentiæ, est quadruplex. Prima, quia Pœnitentiæ non imprimit Characterem, sicut Baptismus; Character autem indelebilis est. Secunda, quia Baptismus est contra morbum non iterabilem, scilicet originale peccatum; Pœnitentiæ vero contra actuale peccatum, quod iteratur. Tertia causa est, quia Baptismus habet totam efficaciam a Passione Christi sine actu nostro; & ideo, quia passio est una tantum, & Baptismus est unus; sed Pœnitentiæ etiam requirit actum nostrum, & ideo etiam ratione ejus iterationem suscipit. Quarta, quia Baptismus est generatio spiritalis, sed Pœnitentiæ est quedam sanatio spiritalis; semel autem aliquis generatur, sed pluries curari, sive sanari potest, quandiu in hac vita vivit.

Quoniam vero, dum sumus in corpore, peregrinamur a Domino; hinc Pœnitentiæ interior debet esse continua, licet non item exterior. Ubi enim dolor finitur, deficit & Pœnitentiæ. Si autem Pœnitentiæ finitur, quid relinquitur de venia? Dixit enim Dominus (Jo. 8. v. 11.): vade, & noli amplius peccare. Non dixit: ne pecces; sed ne peccandi voluntas in te oriatur. Quod quomodo servabitur, nisi dolor continue in Pœnitentiæ custodia-

Sane si alicui placeret peccasse, jam ex hoc ipso peccatum incurreret ejusdem generis, ac est peccatum, de quo sibi complaceret, & fructum veniæ perderet. Verum licet certum sit, peccatorum suorum omnium veniam statim obtinere, ac ipse, de peccatis suis vere dolens, ad clementissimum Deum accedit, qui

qui per Ezechielem sic olim locutus est: si impius egerit Pœnitentiæ, ab omnibus peccatis suis, quæ operatus est, & custodierit omnia præcepta mea, & fecerit judicium & justitiam, vita vivet, & non morietur; tamen opus adhuc habet Pœnitentiæ, quæ & remoret peccata præterita, & præservat a futuris; quod sane cohæret Definitioni Tridentinæ Synodi, quæ de-

Res vero, & effectus hujus Sacramenti, quantum ad ejus vim & efficaciam pertinet, reconciliatio est cum Deo, quam interdum, in viris piis, & cum devotione hoc Sacramentum suscipientibus, conscientie pax & serenitas, cum vehementi spiritus consolatione, consequitur.

Simul porro cum reatu peccati remitti æternam pœnam, quæ per lethale peccatum semper incurritur, testantur passim Sacræ Litteræ. Hæc enim præter innumera alia occurrunt: si impius egerit pœnitentiæ... vita vivet, & non morietur; nolo mortem impii, sed ut convertatur impius a via sua, & vivat; nihil damnationis est iis, qui sunt in Christo Jesu.

Quod interim spectat ad temporalem pœnam, licet ab ipsa interdum Charitas & Contritio peccatorum omnino absolvere valeant, id tamen frequentius non evenire comprobatur exemplo Israelitarum, qui, quamvis a Domino veniam pro detractionis peccato obtinuissent, in pœnam tamen hujus peccati terram promissam assequi non potuerunt; qua pœna & Aaron quoque, & Moyses mulctati fuere, eo quod illico verbis Domini, in deserto Sin prope aquas contradictionis, debitam fidem non habuerunt. Quapropter si quis dixerit, totam pœnam simul cum culpa remitti semper a Deo, satisfactionemque pœnitentiæ non esse aliam quam fidem, qua apprehendunt Christum pro eis satisfecisse, anathema sit.

Gratiam vero, & virtutes recuperari per Pœnitentiæ, manifeste docet Parabola Filii Prodigii, cui, de præterita vita finire dolenti, Pater stolam primam, & anulum, & calceamenta restitui iussit. Peccatori enim, qui, vere ex animo a via sua mala animose recedens, misericordiam veniamque poscit a Domino, contritus vere & humiliatus, inquit: Pater, peccavi in Cælum & coram te, Deus ita veniam concedit, ut venienti, & adhuc longe posito, accurrat, osculum tribuat, quod est insigne sacræ pacis; stolam proferri jubeat, quæ vestis est nuptialis, quam si quis non habuerit, a convivio nuptiali excluditur;

det anulum in manu ejus, quod est Fidei pignus, & Sancti Spiritus Signaculum; & calceamenta deferri præcipiat. Celebraturus enim Pascha Domini, epulaturus Agnum, tectum debet adversus omnes incurfus bestiarum spiritualium, morsusque serpentis, habere vestigium; vitulum præcipiat occidi, quia Pascha nostrum immolatus est Christus. Sane agebat olim Christus Apostolis (a): ita gaudium erit in Cælis super uno peccatore penitentiam agente, quam supra nonaginta novem justis, qui non egent penitentia.

Quarto & ultimo loco per Penitentiam, opera per peccatum mortificata reviviscunt. Si avoverit, sic apud Ezechielem, se justus a justitia sua, & fecerit iniquitatem . . . omnes justitiæ ejus, quas fecerat, non recordabuntur, adeo ut, etiamsi Linguis hominum loqueretur & Angelorum . . . habuerit omnem fidem, ita ut montes transferret . . . si distribueret in cibos pauperum omnes facultates suas, si traderet corpus suum, ita ut arderet . . . hæc omnia nihil ipsi prodesse, eo quod Charitatem amplius non haberet . . . si vero (o eximia Penitentiae virtus!) si vero penituerit, omnium iniquitatum ejus, quas operatus est, non recordabor, inquit Dominus; & in justitia sua, quam operatus est, vivet. Reddam vobis, inquit alibi, annos; quos comedit locusta, bruchus, & rubigo; quos textus in hanc rem Divus Hieronymus egregie interpretatur in suis Commentariis.

Quoad hujus Sacramenti Materiam, ipsa dividitur in proximam & remotam. Materia remota sunt peccata, quæ, si sint mortalia, debent in Confessione, ut monuimus in secunda Parte secundi Libri, necessario manifestari; non item venialia, nisi ex ratione satisfaciendi Præcepto annuæ Confessionis; & tunc etiam venialia odisse debemus, nec iis voluntate adherere; & propositum habere ea saltem minuendi. Materia vero proxima Penitentiae sunt ipsius penitentis actus, nempe Contritio, Confessio, & Satisfactio, de quibus multa attulimus supra in secunda Parte secundi Libri, cum exponeremus tertium Ecclesiae Præceptum. Illuc Lectorem amandamus, qui in iis, quæ hæc super re scitu necessaria omnino sunt, vult erudiri.

Quod autem spectat ad Formam hujus Sacramenti, quidquid in contrarium blaterent Lutherus & Calvinus, qui procaciter defendere ausi sunt, Ecclesiam habere solummodo auctoritatem declarandi peccata fuisse a Deo remissa, certum est Penitentiae Formam esse judiciale actum; quod colligitur ex ipsis Divini

Ma-

S. Amb. lib. 2.
de Pen. cap. 1.
(4) Luc. 15. 7.

DD. con.

Cap. 18. 24.

1. Cor. 13. 2. 3.

Ezech. 18. 22.

Joel. 2. 25.

V. pag. 236.

V. ibi pag. 242.

S. Tho. 3. p. q. 87.

2. 1.

T. id. Scilicet 24. cap. 3.

Magistri verbis; Apostolorum principem sic alloquentis: quod- Matt. 18. 19.
cumque ligaveris super terram, erit ligatum & in Cælis; &
quodcumque solveris super terram, erit solutum & in Cælis. Hinc
quamvis Absolutio Sacerdotis alieni beneficii sit dispensatio, ta-
men non est solum nudum ministerium vel annuntiandi Evanga-
lium, vel declarandi remissa esse peccata, sed ad instar actus ju-
dicialis, quo ab ipso velut a Judice Sententia pronuntiatur. Si
quis igitur dixerit, Absolutionem Sacramentalem Sacerdotis non es-
se actum judiciale . . . anathema sit.

Sicut ergo Sacerdos, baptizando aliquem, ostendit hominem interius ablutum per verba, & facta, non solum significative, sed etiam effective; ita etiam, cum dicit: ego te absolvo &c. ostendit hominem absolutum, non solum significative, sed etiam effective. Nec tamen loquitur quasi de re incerta, quia sicut Sacramenta novæ Legis habent de se certum effectum virtute passionis Christi, licet possit impediri ex parte recipientis, ita etiam in hoc Sacramento.

Quare peccatores Deo ingentes gratias agant, qui tam amplam potestatem in Ecclesia Sacerdotibus tribuit. Neque enim, ut olim in veteri Lege Sacerdotes testimonio suo aliquem a lepra liberatum esse dumtaxat renuntiabant; ita nunc in Ecclesia ea tantum potestas Sacerdotibus facta est, ut aliquem a peccatis esse absolutum declarent, sed verè tanquam Dei ministri absolunt, id, quod Deus ipse, gratiæ & justitiæ auctor ac parens, efficit.

Hic autem animadvertendum est, non semper Sacerdotes ministrantes Penitentiae Sacramentum eadem Forma usos fuisse. Cum enim a Christo Domino determinata non fuerint verba, quæ hujusmodi Formam constituerent, Ecclesia auctoritate, qua pollet, usque ad sæculum XII., uti consideravit doctissimus Morinus, deprecatoria verba tantummodo adhibuit; qui mos adhuc viget in Orientali Ecclesia. Postquam vero in Ecclesia Occidentali Sacerdotes omnes, hujusmodi consuetudine ubique inducta & recepta, indicativis verbis a peccatis absolunt, præscriptam, & communiter adhibitam Formam immutare, non parvæ præsumptionis effet, & invalida etiam fortasse effet Absolutio. Sacramenti igitur Penitentiae hæc modo est Forma: ego te absolvo &c., quibus verbis, juxta valde commendandam Ecclesiae praxim, addi solent piæ quædam Preces, quæ quidem nec pertinent ad Formam hujus Sacramenti, nec ad essentiam ejusdem Sacramenti sunt necessaria. Quapropter si cas Preces prætermi-

teret

T. id. Scilicet 19. cap. 6.

Id. ibi Can. 1X.

S. Tho. 3. p. q. 87. a. 3. ad 1.

Lev. 17.

Catech. Rom. P. II. c. 5. n. 16.

Lib. 8. cap. 8. & seq. Id. ibi cap. 12.

Nat. Alex. de Sac. Pœn. c. 7. a. r. prop. 2.

T. id. Scilicet 1. c. 3.

DD. com.

teret Sacerdos, peccaret quidem mortaliter, non tamen invalida esset Absolutio.

Aliqua modo de Ministro, & Subiecto Pœnitentiæ adjicienda forent, sed cum jam plura a nobis dicta fuerint supra in explicatione tertii Ecclesiæ Præcepti, articulum hunc consulant Lectores, ne eadem rursus hic repetamus. Hunc ergo tractatum concludemus admonentes, ut *diligenter ritus, qui ad hoc Sacramentum adhibentur, Fideles observent. Ita enim fiet, ut animo magis hæreant, quæ hoc Sacramento consecuti sunt, nimirum se tanquam servos clementissimo Domino, vel filios potius optimo parenti reconciliatos esse, & simul facilius intelligant, quid eos facere oporteat, qui volunt, (velle autem omnes debent), se tanti beneficii gratos & memores probare. Nam, quem peccatorum pœnitet, is se humili ac demisso animo ad pedes Sacerdotis dejicit, ut, cum se tam humiliter gerat, facile possit agnoscere, Superbie radices evellendas esse, a qua omnia scelera, quæ deflet, ortum habuerint, & enata sint; in Sacerdote autem, qui in eum legitimus Judex sedet, Christi Domini personam & potestatem veneretur.*

Catech. Rom.
P. II. c. 5. n. 17.

CAPUT SEXTUM

De Extrema Unctione.

Trid. Sess. 14. de
Ext. Unct.

ET si adversarius noster (Diabolus) occasiones per omnem vitam quærat, & capter, ut devorare animas nostras quoquo modo possit, nullum tamen tempus est, quo vehementius ille omnes suæ versutia nervos intendat ad perdendos nos penitus, & a fiducia etiam, si potest, Divinæ misericordiæ deturbandos, quam cum impendere nobis exitum vitæ prospicit. Probe enim intelligit noster ille adversarius, ab extremo mortis instanti æternam hominum sortem pendere; videt sibi, ad artes dolosque suos adhibendos, modicum adhuc tempus manere; quare, vehementiori ira atque furore percitus, nihil intentatum relinquit, ut in peccato decidamus. Sed benedictus Deus misericordiarum, & totius consolationis, qui æternæ nostræ salutis paterna cura advigilat, parum habuit, aquis regenerationis nos in Baptismatis Sacramento abluere; Sacro Chrismate in Fidei professione confirmare; Divina sua carne alere, & sanguine suo pretiosissimo potari; ad reparanda actualia peccata certissimum remedium in Pœni-

ten.

tentiæ Sacramento nobis præbere, instituendoque Ordinis Sacramentum Sacros rerum Divinarum dispensatores, & administratores, ut infra videbimus, constituere; ipsamque Matrimonium, ad generis humani conservationem necessarium, sanctificare; voluit etiam, in Extremæ Unctionis Sacramento, firmissima præsidia, adversus artes dolosque Dæmonis, in ultimo mortis articulo, misericorditer nobis periclitantibus suppeditare.

Credendum vero est, hoc Sacramentum idcirco Extremam Unctionem appellatum fuisse, quod hæc omnium sacrarum Unctionum, quas Dominus, Salvator noster, Ecclesiæ suæ commendavit, ultimo administranda sit. Quare hæc Unctio a Majoribus Sacramentum etiam Unctionis infirmorum, & Sacramentum exeuntium dicta est; quibus vocabulis Fideles in memoriam novissimi illius temporis facile redire possunt.

Catech. Rom.
P. II. cap. 6. n. 4.

Hoc Extremæ Unctionis Sacramentum sic cum omnibus fere Doctoribus potest definiri: Unctio exterior facta cum oleo benedicto in sensibus corporis infirmi a Presbytero sub præscripta forma verborum, ad auferendas reliquias peccati, & corroborandum infirmum contra omnia mala, quæ solent tempore mortis imminere. In hac Definitione quid hoc Sacramentum cum cæteris commune habeat, quale sit ejus subjectum, qualesque effectus, satis significatur. Hæc nos modo, singillatim, breviterque de more, explicabimus.

Ac primo quidem ante omnia considerandum est, Sacramentum hoc a Christo Domino institutum fuisse; quod negare ausi sunt Lutherus & Calvinus, eorumque Affectæ. Contentunt enim ejusmodi perfidi homines, Apostolos unctione, quam memorant Divus Marcus & Jacobus Apostolus in Epistola sua Canonica, usos fuisse ad sanandos homines, qui infirmitate aliqua laborabant; & unctio huic ideo Sacramenti nomen impositum fuisse, quia primitus in Ecclesiâ Divina virtute per ipsam infirmi sanabantur. Verum enimvero contrarium adeo evidens est, ut ab una eorum impietate, & procaci temeritate dignosci non possit. Et sane institutam fuisse sacramentum hanc unctionem infirmorum, tanquam vere & proprie Sacramentum novi Testamenti, a Christo Domino, ex Apostoli Jacobi verbis in citata Epistola evidentissime patet. *Infirmatur, inquit, quis in vobis? Inducat Presbyteros Ecclesiæ, & orent super eum, ungentes eum oleo in nomine Domini; & oratio Fidei salvabit infirmum, & alleviabit eum Dominus, & si in pec-*

Cap. 6. 13.
Cap. 7. 14. 15.
V. Bert. de
Theol. Disc.
lib. 35. cap. 1.

peccatis sit, dimittentur ei. Quis sanæ mentis non videt, allatis verbis ea omnia significari, quæ ad essentiam Sacramenti requiruntur, cum constet Extremam Unctionem esse Signum sensibile invisibilis gratiæ, vim habens remittendi peccata, & conferendi gratiam sanctificantem?

Nulla ergo ratione audiendi sunt, qui, contra tam apertam & dilucidam Apostoli Jacobi sententiam, docent, hanc Unctionem vel figmentum esse humanum, vel ritum a Patribus acceptum, nec mandatum Dei, nec promissionem gratiæ habentem; & qui illam jam cessasse asserunt, quasi ad gratiam curationum duntaxat in primitiva Ecclesia referenda esset; & qui dicunt, Ritum & usum, quem Sancta Romana Ecclesia in hujus Sacramenti administratione observat, Jacobi Apostoli sententiæ repugnare, atque ideo in alium commutandum esse; ac denique qui hanc Extremam Unctionem sine peccato contemni posse affirmant. Hec enim omnia manifestissime pugnant cum perspicuis tanti Apostoli verbis. Nec profecto Ecclesia Romana, aliarum omnium Mater & Magistra, aliud in hac administranda Unctione, quantum ad ea, que hujus Sacramenti substantiam perficiunt, observat, quam quod Beatus Jacobus præscripsit. Nec vero tanti Sacramenti contemptus absque ingenti scelere, & Spiritus Sancti injuria, esse possit.

Sed si quis etiam dixerit, Extremam Unctionem non esse vere & proprie Sacramentum... sed Ritum tantum acceptum a Patribus, aut figmentum humanum, anathema sit. Item, si quis dixerit, sacram infirmorum Unctionem non conferre gratiam, nec remittere peccata, nec alleviare infirmos, sed jam cessasse, quasi olim tantum fuerit gratia curationum, anathema sit. Si quis tandem dixerit, Extreme Unctionis ritum & usum, quem observat Sancta Romana Ecclesia, repugnare sententiæ Beati Jacobi Apostoli, ideoque eum commutandum, posseque a Christianis absque peccato contemni, anathema sit.

Quamvis porro non desint inter Catholicos plures magni nominis Doctores, qui asserant, hoc Sacramentum a Divo Jacobo Apostolo, auctoritate ipsi a Christo Domino concessa, fuisse institutum, verisimilior tamen videtur eorum sententia, qui propugnant, ipsum Christum immediatum fuisse hujus Sacramenti institutorem; quod sane plenissime cohæret cum definitione Tridentini Concilii, quod, cum jam declarasset, Sacramenta omnia generatim a Christo Domino fuisse instituta, idem affirmat de Extrema Unctione, ubi de ea peculiariter agit. Un-

de

Trid. Sess. 14. de
Ext. Unct. c. 3.

Id. ibi Can. I.
II. III.

V. Berti de
Theol. Disc.
lib. 15. cap. 3.

Sess. 7. Can. I.

Sess. 14. de Extr.
Unct. Can. 1.

de quæso colligitur Apostolum Jacobum hoc Sacramentum instituisse? Illud profecto tantum constat, Divum Jacobum hujus Sacramenti usum amplificavisse, ejus utilitatem populis passim exponendo.

Materia hujus Sacramenti, uti & cæterorum omnium, dividitur in proximam & remotam. Remota, ut ab ipsa exordiamur, juxta Tridentinæ Synodi definitionem absque dubio est Oleum benedictum, quod apertissime significavit laudatus Apostolus in sua Epistola illis verbis: ungentes eos oleo; & hanc esse materiam hujus Sacramenti semper constantissime tenuit Ecclesia. Quæ sane materia aptissime illud significat, quod vi Sacramenti interius in anima efficitur. Nam ut oleum ad mitigandos corporis dolores magnopere proficit, ita Sacramenti virtus animæ tristitiam ac dolorem minuit. Oleum præterea sanitatem restituit, hilaritatem affert, & luminem tanquam pabulum præbet, tum vero ad recreandas defatigati corporis vires maxime accommodatum est. Quæ omnia, quid in ægrotis Divina virtute per hujus Sacramenti administrationem efficiatur, declarant.

Cum vero communiter oleum dicatur liquor ille, qui ex olearum baccis exprimitur; hic solummodo, non quilibet liquor, ex quavis pingui, & crassa materia expromptus, est elementum hujus Sacramenti. Quapropter Feria V. Parasceve, Episcopus, dum consecraturus est oleum pro infirmis, olivæ pinguedinem illud appellat. Cum hoc oleo nullum aliud unguentum, vel liquor, immisceri debet. Latini enim Rituales, & Græci, & antiqui Scriptores, agentes de oleo, quo infirmi ungi debent, de nulla alia materia, & nulla commixtione, mentionem unquam fecere. Quamvis autem ab Innocentio I. Chrismatis nomine appellatum fuerit, quo significari videtur Olei & Balsami commixtio, animadvertendum est, hoc nomine quamlibet Ecclesiæ unctionem significatam fuisse, sive Oleo, sive Balsamo, ipsa perficiatur. Quapropter Chrismatis nomine passim nuncupantur Baptismatis, Confirmationis, Ordinis, & hujus etiam Sacramenti sacræ unctioes. Quo sane modo interpretanda sunt Innocentii I. verba, qui loquebatur juxta mentem Jacobi Apostoli, cujus utitur testimonio.

Necessarium insuper est, ut innuimus, hujusmodi oleum esse benedictum, quod ab antiquis Scripturibus sanctum, consecratum, sanctificatum nuncupatum est, quodque benedicere semper consuevit Ecclesia. Hæc benedictio apud Latinos fit solemniter

Vol. Secundum.

O o

niter

Loc. cit. cap. 1.

Catech. Rom.
P. II. cap. 6. n. 5.

Ep. ad Doren.

L'Hermen. de
Extr. Unct.

Nat. Alex. de
extr. Unct. c. 1.
a. 2.

V. Iven. Diff. 7.
de extr. Unct.
q. 1. c. 1.

Arcud. lib. 5. c.
extr. Unct. c. 2.

V. Berti de
Theol. Disc.
lib. 35. cap. 4.

Rit. Rom.
Cap. quod in
dub. de conf.
Eccl.

niter ab Episcopo Feria sexta in Parasceve; nec ullum extat exemplum, quo probari possit huiusmodi facultatem simplici Sacerdoti aliquando collatam fuisse. Nihilominus in casu necessitatis, & cum id exposcit magna Ecclesie utilitas, posse Summum Pontificem simplici Sacerdoti huiusmodi auctoritatem impartiri, quidquid in contrarium asserant plures gravissimi Scriptores, nobis citra errorem affirmari posse videtur. Sane Græca in Ecclesia etiam modo simplices Sacerdotes (qui mos mille ab hinc annis vigere cœpit), dum actu ministrant hoc Sacramentum, ipsi oleum infirmorum benedicunt. Quam certe consuetudinem approbavit Ecclesia, ut evidentissime constat ex iis, quæ de hac re scripsit Clemens VIII. in Instructione sua, ad Latinos Episcopos missa, in qua hæc leguntur: *non sunt cogendi Episcopi Græci Olea sancta præter Chrisma ab Episcopis Latinis Diocesanis accipere; cum ejusmodi Olea ab eis, in ipsa Oleorum & Sacramentorum exhibitione, ex veteri ritu conficiantur, & benedicantur.*

Verum an valida sit hujus Sacramenti collatio, si fiat oleo non consecrato, dissentiant Theologi, quorum alii affirmant, benedictionem olei necessariam esse necessitate solummodo Præcepti, alii volunt eam pertinere reapse ad essentiam hujus Sacramenti. Nos libentius priori sententiæ subscribimus; præcipue cum nullo firmo argumento a Scriptura, a Traditione, a Conciliis deprompto, contrarium evinci possit. Si vero vis fiat in verbis Apostoli Jacobi: *ungentes eum oleo in nomine Domini*, ex iis tantum colligitur, Ministrum fungi vicibus Christi, non autem oleum debere esse benedictum.

Licet autem hæc sententia verisimilior videatur, absque dubio, si quis oleo non consecrato ungeret infirmos, semper mortaliter peccaret; damnata enim fuit in recentioribus Casistis, ut notavimus supra, ab Innocentio XI. hæc Propositio: *non est illicitum in Sacramentis conferendis, sequi Opinionem probabilem, relicta tutiore.* Deficiente igitur oleo consecrato, oleum non consecratum admisceatur, sed in parva quantitate, quod tunc, ex Ecclesie definitione, in tali commixtione & ipsum consecratur.

Materia porro proxima hujus Sacramenti, quæ nihil aliud est quam remota materiae subjecto suo convenienti congrua applicatio, est absque dubio ipsa Unctio juxta toties citata Jacobi Apostoli verba: *ungentes eum oleo.*

Non iidem sunt ritus apud Græcos, qui apud Latinos, in

ungendis infirmis. Græci enim, qui antiquitus, ut testatur Simon Thessalonicensis, frontem, mentum, genas, & manus tantum ungebant ægotantium, modo liniunt oleo & pectus & pedes, uti Arcudius affirmat. Latini contra, quorum alii colulum etiam ungebant, guttur, & humeros infirmi, quod ex veteribus Codicibus, citatis a doctissimo & nunquam satis laudato Patre Berti, apertissime constat, modo ex quibusdam Romanæ Ecclesie Decretis, eas solummodo unguunt corporis partes, quas veluti sensuum instrumenta homini natura attribuit; oculi propter visionem, aures propter auditum, nares propter odoratum, os propter gustum, vel sermonem, manus propter tactum, qui, tametsi toto corpore æquabiliter fusus est, in ea tamen parte maxime viget. Hunc autem ungenti ritum universalis Ecclesia retinet, atque etiam hujus Sacramenti nature optime convenit; medicamento enim est instar. Ac quoniam in corporis morbis, quamvis universum corpus male affectum sit, tamen illi tantum parti curatio adhibetur, a qua, tanquam a fonte & origine, morbus manat, idcirco non totum corpus, sed ea membra, in quibus potissimum sentiendi vis eminet; renes etiam, veluti libidinis & voluptatis sedes, unguuntur, tum pedes, qui nobis ingressus, & ad locum movendi principium sunt.

Sed quamvis ex ritu Ecclesie nulla ex his unctionibus prætermitti possit absque gravi peccato, cum omnes perfici possunt, unica tamen unctio sufficit ad substantiam Sacramenti, & ad satisfaciendum præcepto Jacobi Apostoli, vel, ut melius dicam, præcepto Christi, quod vulgavit laudatus Apostolus; eo ferme pacto, quo unica tantum ablutio sufficit ad valorem Baptismi. Et sane unica revera unctio adhibetur in morbis contagiosis, & peste grassante, & in imminente mortis periculo, magis periculoso inuncto sensus organo, magisque apparente, proferendo huiusmodi verba: *per istam unctionem, & suam piissimam misericordiam, indulgeat tibi Dominus quidquid per visum, sive per auditum &c. deliquisti.*

Mulieribus, ob honestatem & modestiam, renes non inunguntur. Mutilati vero inungi debent, quanto propinquius esse potest, id ad partes illas, in quibus unctio fieri debuerat; qui, quamvis non habeant membra, habent tamen potentias anime, quæ illis membris debentur, saltem in radice; & interius peccare possunt per ea, quæ ad partes illas pertinent, quamvis non exterius. In cæcis, & surdis a nativitate, omittuntur iis sensibus respondens unctio,

Lib. de Sacr.

Lib. 5. de Extr.
Unct. cap. 4.

De Theol. Disc.
lib. 35. cap. 5.

Catech. Rom.
P. II. c. 6. n. 10.

DD. com.

Rit. Rom.

S. Th. in 4. dist.
23. q. 2. p. 9.

Rit. Rom.

atio, & convenientia verba; & in mutis dicere sufficit, un-
gendo labia: *quidquid per gustum deliquisti*. Sacerdotibus ab ex-
teriori parte inunguntur manus, cæteris vero ab interiori; non
enim conveniens est, quod rursus Sacerdotis manus inungantur,
quæ sacro Chrismate ab Episcopo, dum Presbyter consecraba-
tur, inunctæ fuerunt.

Betti de Theol.
Disc. lib. 35. c. 1.Matt. 7. 33.
Joan. 9. 6.

Illud etiam hoc loco placet notare, hujusmodi unctiones dex-
tero pollice peragi debere in argumentum venerationis. Sic E-
piscopus eodem pacto Sacerdotium & Confirmationem conferre
solet, quia illo eodem digito Christus ipse aures surdi, muti
linguam, & oculos cæci a nativitate tetigerit, cum sanitatem
miseris illis hominibus misericorditer largiri dignatus est.

S. Car. Instr. de
Extr. Unct.

Unctio præterea fieri debet in modum Crucis; & adverten-
dum, quod *Cruce oleo sancto imprimatur, ut sciamus, hæc dona no-
bis concedi meritis Crucis & Passionis Domini, utque eo Signo
in pugna, quæ cum Adversario sustinenda est, utamur, sensusque
nostros muniamus; itemque ut ad Christi Judicis tribunal Signum
Crucis deferamus, quo ostendamus, nos constantes sub Crucis ve-
xillo usque ad mortem pugnasse*. In Unctione vero sensuum, qui
pares sunt, cum utriusque membri unus tantum sensus sit,
utriusque Unctio fiat unica solum verborum formula, licet duæ
Cruces faciendæ sint, & primo dexterum, deinde sinistrum
membrum unguendum sit.

Rit. Rom.

*Forma hujus Sacramenti est verbum, & sollemnis illa Preca-
tio, quam Sacerdos ad singulas Unctiones adhibet, cum inquit:
per istam sanctam Unctionem indulgeat tibi Deus quidquid o-
culorum, sive narium, sive tactus vitio deliquisti. Quod au-
tem hæc vera sit, & propria hujus Sacramenti forma, Sanctus
Jacobus Apostolus significat, cum ait: & orent super eum, &
oratio Fidei salvabit infirmum. Ex quo licet cognoscere, Formam
precatationis modo proferendam esse, tametsi, quibus potissimum ver-
bis concipienda sit, Apostolus non expresserit. Verum hoc ad nos
fidei Patrum traditione promanavit, ut omnes Ecclesie eam For-
ma rationem retineant, qua omnium Mater & Magistra Sancta
Ecclesia Romana utitur. Nam, etsi aliqui nonnulla verba immu-
tant, cum pro indulgeat tibi Deus, ponunt, benedicat, vel par-
cat, interdum etiam, sanet quidquid commisisti, tamen, quia
nulla sit sententiae immutatio, constat, eandem ab omnibus For-
mam religiose servari.*

Catech. Rom.
P. II. cap. 6. n. 6.

Nemo autem miretur, cur factum sit, ut aliorum Sacramen-
torum

torum Forma vel absolute significet, quod efficit, ut cum dici-
mus: ego te baptizo, aut signo te Signo Crucis, vel tanquam
ab imperantibus pronuntietur, ut cum in Sacramento Ordinis ad-
ministrando dicitur: accipe potestatem; hæc sola vero Extrema
Unctionis Forma precatatione quadam absolvatur. Id enim optimo
jure constitutum est; nam, cum hoc Sacramentum propterea ad-
hibeatur, ut præter spiritalem gratiam, quam tribuit, sanitatem
etiam restituat ægrotis, tamen, quia non semper sequitur, ut æ-
groti a morbis convalescant, ob eam causam precatationis Forma
conficitur, ut a Dei benignitate id impetremus, quod Sacramenti
vis constanti, & perpetuo ordine efficere non solet.

Id. ibi n. 7.

Aliquando tamen Ecclesiam Occidentalem usam fuisse Forma
absoluta, constat ex antiquis Ritualibus. Ecclesie certe Medio-
lanensis sæculo IV. hæc erat Forma: *in nomine Patris, & Fi-
lii, & Spiritus Sancti, ut more militis uncti præparatus ad cer-
tamen, possis aereas Potestates superare*.

V. Ab. Mag. in
4. dist. 23. a. 4.V. Palud. in 4.
dist. 23.

Quoad Ministros autem, quibus spectat Extrema Unctio, Luth-
erus & Calvinus, stulte de more autumarunt, pro lubitu interpre-
tantes verbum Presbyteros, a Divo Jacobo adhibitum, Laicos,
omnes, qui alicui Communitati, aut populo, præsumt, esse
posse Ministros hujus Sacramenti. Certum tamen est, immo
Dogma Fidei est, solos Sacerdotes hoc Sacramentum posse mi-
nistrare, ut ex ipsis laudati Apostoli verbis clarissime evinci-
tur. Et sane verbo Presbyteros voluisse Apostolum significare so-
los Sacerdotes, satis comprobatur additum verbum Ecclesie. Ser-
mo præterea est de solempni administratione Sacramenti, quæ
Ecclesie Ministris unice competit, qui in Ecclesia positi sunt
dispensatores Mysteriorum Dei. Si quis igitur dixerit, Presby-
teros Ecclesie, quos Beatus Jacobus adducendos esse ad infirmum
inungendum hortatur, non esse Sacerdotes ab Episcopo ordinatos,
sed ætate seniores in quavis Communitate; ob idque proprium
Extremae Unctionis Ministrum non esse solum Sacerdotem, anathe-
ma sit.

Trid. Sess. 14. de
Extr. Unct.
Can. IV.

Illud interim superfluum videmus adjectum, ut de Episcopo
ambigatur, quod Presbyteris licere non dubium est. Nam idcirco
de Presbyteris dictum est, quia Episcopi, occupationibus aliis
impediti, ad omnes languidos ire non possunt. Cæterum si Epis-
copus aut potest, aut dignum ducit, aliquem a se visitandum, &
benedicere, & tangere Chrismate, sine cunctatione potest, cujus
est ipsum Chrisma conficere.

Innoc. III. Ep.
ad Dec. cap. 8.

Ve-

Verum, ut ad Sacerdotes redeat ratio, ex Sanctæ Ecclesiæ Decreto, non cuius Sacerdoti, sed proprio Pastori, qui jurisdictionem habeat, sive altari, cui ille ejus muneris inungendi potestatem fecerit, hoc Sacramentum administrare licet. Hoc tamen intelligendam semper est, nisi urgens adsit necessitas; in casu enim, quo, absente Parocho, ægrotus jam deficere videatur, quilibet Sacerdos licite Extremæ Unctionis Sacramentum ipsi potest ministrare; eo ferme pacto, quo quicumque Sacerdos, imminente morte, potest infirmum ab omnibus peccatis, & a quibuscunque Censuris, licite absolvere.

DD. com.

Si vero aliquando acciderit, ipsum Parochum, vel ab eo derogatum Presbyterum, dum ungit infirmum, præ virium imbecillitate, aliove casu, deficere, alius Sacerdos, si præsens aderit, aut aliunde statim evocatus, reliquas partes, quas ille non unxit, ungere rite poterit, unctas autem denuo non ungat.

3 Car. Instr. de Extr. Unct.

Nec eo quod a Divo Jacobo pluraliter dicitur: inducat Presbyteros, sequitur, plures Sacerdotes ex Præcepto Divino ad hoc Sacramentum ministrandum esse necessarios. Frequenter enim,

Lib. 3. de Conf. Evang. cap. 16.

ut animadvertit Sanctus Augustinus, per pluralem numerum in

Cap. 27. 44.

Scripturis singularis significatur. Et sane, ut exemplum apponamus, Divus Matthæus, loquens de duobus Latronibus, qui simul cum Christo cruci affixi fuerunt, scribit: & Latrones,

Cap. 23. 39.

qui crucifixi erant cum eo, improperabant ei; cum Divus Lucas asseveranter affirmet, unum tantum de his, qui pendebant, Latronibus, Christum blasphemasse. Licet ergo eo loci Divus

Cap. quævis de verb. signif.

Jacobus plurali numero usus sit, certum omnino est, ut apertis verbis definiit Alexander III., unum tantum Sacerdotem, ad hoc

Arcud. lib. 5. cap. 3.

Sacramentum conferendum, requiri. Si vero ad Ecclesiæ praxim attendamus, septem Sacerdotes ex consuetudine Orientalis Ecclesiæ hoc Sacramentum administrant. Plures etiam in Ecclesia

V. Mart. lib. 1. de ant. Rit. c. 7.

Occidentali tale olim obibant ministerium. Si tamen unus solus Presbyter adsit, uti constat etiam ex Vita plurium virorum

S. Tho. 4. cont. Gen. cap. 73.

sanctorum, intelligitur hoc Sacramentum perficere in virtute totius Ecclesiæ, cujus Minister existit, & cujus personam gerit.

S. A. 12. de Extr. Unct. cap. 3.

Declarat etiam Tridentina Synodus, hanc Unctionem infirmi

adhibendam, illis vero præsertim, qui tam periculose decumbunt, ut in exitu vite constituti videantur; unde & Sacramentum exentium nuncupatur.

Quamvis porro in Ecclesia Græca, etiam poenitentibus sanis, & bene valentibus conferatur hoc Sacramentum, ad remissio-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

missionem peccatorum, eos primum unguendo publice in Ecclesia oleo benedicto, deinde rursus oleo ex lampade sumpto, in qua septem luminaria semper Deo ardere solent, in Ecclesia tamen Latina excipiuntur, qui sano & firmo corpore sunt. Iis enim Extremam Unctionem tribuendam non esse, & Apostolus docet, cum inquit, infirmatur quis in vobis, & ratio ostendit; siquidem ob eam instituta est, non modo ut animæ, sed etiam ut corpori, medicinam afferat. Cum igitur illi tantum, qui morbo laborant, curatione indigeant, idcirco iis etiam, qui adeo periculose ægotare videntur, ut, ne supremus illis vitæ dies instet, metuendum sit, hoc Sacramentum præberi debet. In quo tamen gravissime peccant, qui illud tempus ægroti unguendi observare solent, cum jam, omni salutis spe amissa, vita & sensibus careere incipiat. Constat enim, ad uberiores Sacramenti gratiam percipiendam plurimum valere, si ægrotus, cum in eo adhuc integra mens & ratio viget, fidemque & religiosam animi voluntatem afferre potest, sacro oleo liniatur. Quare Parochis animadvertendum est, ut eo potissimum tempore cœlestem medicinam adhibeant, illam quidem semper vi sua admodum salutarem, cum eorum etiam pietate & religione, qui curandi sunt, magis profuturam intellexerint.

Allat. lib. 3. de Conf. Eccl. Oc. & Or. cap. 16.

Quod si repentino morbo quis abreptus, rationis usu penitus destituatur, Parochus ad anteaactam ipsius vitam attendere debet, in qua si pie & christiane vixerit, si Sacramenta frequenter susceperit, hoc Sacramento illico eum præmunire non omittat; credendum enim est, ipsum, cum valeret, æternæ suæ salutis vere studiosum, ea omnia sibi desiderasse, quæ tanquam media, ad æternam salutem facilius obtinendam, a Christo Domino fuere instituta. Contrarium vero dicendum est, contententibus sanioribus Theologis, si publice constaret, ægrotum vitam constanter malam duxisse, nisi poenitentia argumenta forte dedisset, antequam ægrotaret.

Præterea si aliqua morbi vi infirmus oppressus, dubitatur, vivus ne sit, an mortuus, tunc diligenter de hoc Sacerdos videbit, consulto etiam Medico, si in tanta temporis brevitate possit. Si non potest, & in dubio est, ea conditione utetur: si es vivus, per istam sanctam Unctionem, & piissimam misericordiam indulgeat tibi Deus &c. Si æger in eo statu est, ut spiritum antea exhalaturus videatur, quam Sacramenti hujus ministrationem Parochus absolvere possit, sine Psalmis, & Litanis prætermis-

Catech. Rom. P. II. cap. 6. n. 9.

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

sis, stata formula verborum singulas corporis partes, quas ungi Ritus postulat, inungat. Sique superstes erit, tunc stas reliquias Preces, Litaniasque adhibebit. Si vero, dum ungitur, spiritum emisit, ungere Parochus desistet.

S. Car. Instr. de Extr. Unct.

Ex quibus sequitur, quod nemini, qui graviore morbo affectus non sit, Sacramentum Unctionis dare licet, tamen si vita periculum adeat, vel quia periculosam navigationem parat, vel quia prelium initurus sit, a quo illi certa mors impendat, vel etiam, si capitis damnatus, ad supplicium raperetur. Omnes preterea, qui rationis usu carent, ad hoc Sacramentum suscipiendum apti non sunt; & pueri, qui nulla peccata admittunt, quorum reliquias sanare hujus Sacramenti remedio opus sit; amentes item, & furiosi, nisi interdum rationis usum haberent, & eo potissimum tempore pii animi significationem darent, peterentque, ut sacro oleo ungerentur. Nam, qui ab ipso ortu nunquam mentis & rationis compos fuit, ungendus non est; secus vero, si agrotus, cum, mente adhuc integra, hujus Sacramenti particeps fieri voluisset, postea in insaniam & furorem incidit.

Catech. Rom. P. II. cap. 6. n. 9

Nec dandum est mulieribus, in partu laborantibus, nisi egrotarent; bene quidem senibus, etate confectis, in diem morituris, quamvis non egrotent; senectus enim ipsa est morbus.

S. Car. Instr. de Extr. Unct.

Et illud etiam observare oportet, in una eademque agrotatione, cum aeger in eodem vitæ periculo positus sit, semel tantum ungendum esse. Quod si post susceptam hanc unctionem aeger convalescerit, quoties postea in id vitæ discrimen incidit, toties ejusdem Sacramenti subsidium ei poterit adhiberi. Ex quo patet, in eorum Sacramentorum numero, quæ iterari solent, reponendum esse.

Catech. Rom. P. II. cap. 6. n. 11.

Pluribus in Ecclesiis, ut majori studio excitarentur Fideles, jam jam morituri, ad veræ Pœnitentiæ actus eliciendos, mos erat antiquitus, vel ante, vel post Extremam Unctionem, induere infirmos cilicio, & ex cinere supra eorum pectus Crucem effingere; vel eos in alium lectum transferebant, vel nudum super pavementum collocabant, ubi cilicium, & cinerea Crux parabantur. Hæc consuetudo non viget amplius in Ecclesia, sed solummodo apud rigidiores Cœnobitas, Carthusianos scilicet, & Cistercienses.

V. Chas. J. His. de Sac. lib. III. cap. 5.

Solebant etiam antiquitus Sacro Viatico Extremam Unctionem præmittere, licet aliquando etiam contrarium agerent, uti in antiquo Rituali, quod in Bibliotheca PP. Conventualium

Samb. tract. de Extr. Unct.

Flo-

Florentiæ MS. asseratur, se legisse testatur celeberrimus Pater Mabillonius in Italici sui itineris expositione, cujus Disciplina hæc rationem asserant. Extrema Unctio virtutem habet & vim reliquias omnes destruendi peccatorum, cum ideo a Sanctis Patribus Pœnitentiæ complementum appelletur; quapropter conveniens videtur, hujusmodi Unctione præparare infirmum ad Eucharisticum panem dignius suscipiendum. Nihil tamen minus in Ecclesia ab anno 1300. laudabiliter mos obtinuit, ut, cum & tempus & qualitas morbi id sinant, post Viaticum solummodo Extremæ Unctionis Sacramentum infirmo conferatur. Sæpissime enim accidit, ut apposite animadvertit Cardinalis Bellarminus, quod, in ministrando hujusmodi Sacramento, diem etiam aliquando de die ducant, ne gravi terrore concutiatur ægrotantis animus; ex quo fit, ut infirmus, vel amissa ratione, vel alias ob causas, Eucharistico Sacramento suscipiendo par amplius non sit. Quapropter, ut hoc malum evitetur, modo apud omnes, sumpto Viatico, ungitur infirmus; melius est enim, ut addit laudatus Cardinalis, quod in ministrandis Sacramentis in-

Lib. 2. de or. Acc. mor. cap. 7.

Ibi.

vertatur ordo, quam ut quis aliquo ex uberioribus Sacramentis destituatur. Si vero alicubi viget adhuc antiqua Disciplina, nemini licet ipsi privata sua auctoritate pro libitu adversari. Si quis enim, sic definit Tridentina Synodus, dixerit, receptos & approbatos Ecclesiæ Catholice Ritus, in solemnibus Sacramentorum administratione consuetos, aut contemni, aut in novos alios, per quemcumque alium Ecclesiæ Pastorem, mutari posse, anathema sit. Res tandem, & effectus hujus Sacramenti illis Jacobi Apostoli verbis explicatur: & oratio Fidei salvabit infirmum, & alleviabit eum Dominus; & si in peccatis sit dimittentur ei. Res etenim hæc est gratia Spiritus Sancti; cujus Unctio delicta, si quæ sint adhuc expianda, ac peccati reliquias abstergit, & ægroti animam alleviat, & confirmat, magnam in eo Divine misericordiæ fiduciam excitando, qua infirmus sublevatus, & morbi incommoda & labores levius fert; & tentationibus Demonis, calcaneo insidiantis, facilius resistit; & sanitatem corporis inter-

Seff. 7. Car. XIII.

Trid. Seff. 14. de Extr. Unct. cap. 2.

dum, ubi salutem animæ expedierit, consequitur. Docebunt igitur Pastores hoc Sacramento gratiam tribui, quæ peccata, & in primis quidem leviora, & ut communi nomine appellantur, venialia remittit. Exitiales enim culpæ Pœnitentiæ Sacramento tolluntur. Neque enim hoc Sacramentum primario loco ad graviorum criminum remissionem institutum est, sed Baptismus

Vol. Secundum.

P P

tan-

Catech. Rom. P. II. cap. 6. n. 14. V. Anac. tract. 14. Theol. Mor. dist. 2. q. 2. tantum, & Pœnitentia vi sua hoc efficiunt. Hunc tamen effectum & Sacra Unctio aliquando accidentaliter, ut Theologi loquuntur, habere potest; cum scilicet infirmus pro certo tenet, se, ut par erat, confessum fuisse, & de peccatis suis sincere & ex animo doluisse, licet vel invalida fuerit ejus Confessio, vel imperfecta ipsius Contritio.

Sap. 4. 21. Altera est Sacre Unctionis utilitas, quod animam a languore & infirmitate, quam ex peccatis contraxit, & a ceteris omnibus peccati reliquiis liberat. Tempus autem huic curationi opportunissimum existimandum est, cum gravi morbo afflictamur, ac vite periculum impendet. Etenim hominum natura insitum est, ut nihil in rebus humanis æque ac mortem pertimescat. Auget autem magnopere hunc timorem præteritorum scelerum memoria, cum præsertim gravissima conscientia nostræ accusatio nos urgeat. Ut enim scriptum est, venient in peccatorum suorum cogitationem timidi, & traduent illos ex adverso iniquitates ipsorum. Deinde illa cura, & cogitatio vehementer angit, quod paulo post stare oporteat ante Tribunal Dei, a quo de nobis justissima pro eo, ac meriti fuerimus, sententia ferenda sit. Sæpe autem evenit, ut Fideles, hoc terrore perculsi, se miris modis exagitari sentiant. Nihil autem ad mentis tranquillitatem magis conducit, quam se tristitiam abjiciamus, & læto animo Domini adventum expectemus, paratique simus, depositum nostrum, quandocumque a nobis illud repetere voluerit, libenter reddere. Ut igitur hac sollicitudine Fidelium mentes liberentur, animusque pio & sancto gaudio repleatur, Extrema Unctionis Sacramentum efficit.

Catech. Rom. P. II. cap. 6. n. 14. Accedit postremo, si quidem profutura sit, etiam corporis sanitas. Quod si ægroti eo tempore eam minus consequuntur, id quidem non Sacramenti vitio, sed ob eam potius causam evenire credendum est, quod eorum magna pars, vel qui sacro Oleo perunguntur, vel a quibus administratur, Fides infirmior est. Testatur enim Evangelista (Matt. 13. v. 58.), Dominum apud suos multas virtutes non fecisse propter incredulitatem illorum. Quamquam etiam recte dici potest, Christianam Religionem, ex quo altius tanquam radices egit in animis hominum, minus jam hujusmodi miraculorum adminiculis indigere, quam olim nascentis Ecclesie initio necessaria esse viderentur. Sed tamen hoc loco Fides magnopere excitanda erit. Utcumque enim, quod ad corporis valetudinem attinet, Dei consilio & voluntate ceciderit, certa spe niti Fideles debent, se hujus sacri Olei virtute spiritalem sanitatem

tatem consecuturos esse, futurumque, ut, si eos vita decedere contingat, præclara illius vocis fructum percipiant, qua (Apoc. 14. 13.) scriptum est: beati mortui, qui in Domino moriuntur. Id. ibi n. 16.

CAPUT SEPTIMUM

De Ordine.

Ordinis nomine generatim significatur justa & adæquata rerum distributio, sive, juxta definitionem Divi Augustini, Lib. 19. de Civ. Dei cap. 13. Ordo est parium, dispariumque rerum, sua cuique loca tribuens, dispositio. Hoc nomine etiam diversi hominum status designantur, in quos homines dividi solent. Hinc ex. gr. tres hominum status, Ecclesiasticus, Nobilis, & Plebejus, tres diversi Ordines passim nuncupantur. Hoc tamen loco hujusmodi nomine actio illa significatur, qua quis ad Sacerdotii dignitatem evectus est. Quo in sensu Ordo sic definitur: Ordo est Sacramentum a Christo Domino institutum, quo Ordinato traditur spiritualis Potestas consecrandi Christi corpus & sanguinem, & alia sacra ministeria, sacrasque functiones exequendi. Hæc Definitio Ordinationes omnes complectitur, eamque præsertim, qua Sacerdotium confertur, quo traditur Potestas, ut inquiebamus modo, consecrandi Christi corpus & sanguinem; cæterasque etiam Ordinationes omnes significat, quibus disponitur futurus Sacerdos ad Potestatem adeo eminentem suscipiendam.

DD. com. Duplex autem est hæc Potestas; Ordinis, & Jurisdictionis. Ordinis Potestas ad verum Christi Domini corpus in sacrosancta Eucharistia refertur; Jurisdictionis vero Potestas tota in Christi corpore mystico versatur; ad eam enim spectat Christianum populum gubernare, & moderari, & ad æternam cœlestemque Beatitudinem dirigere. Prima Potestas Discipulis a Christo tunc collata fuit, cum Missæ Sacrificium instituens, hoc facite, inquit, in meam commemorationem; secunda vero, cum post suam Resurrectionem insufflavit in facies eorum, dicens: accipite Spiritum Sanctum; quorum remisistis peccata, remissa sunt, & quorum retinueritis, retenta sunt. Catech. Rom. P. II. cap. 7. n. 67. 1. Cor. 11. 24. Joan. 20. 22. 23.

Post Wicleffum Lutherus & Calvinus, eorumque affectu, temere ausi sunt, Ordinem e Sacramentorum numero excludere, eoque temeritatis devenerunt, ut assererent, nullo habito discrimine inter Clericos & Laicos, quemcumque ex Fidelibus,

immo & ipsas mulieres, Ecclesiasticis ministeriis fungi potest. Cum tamen Scripturae testimonio, Apostolica traditione, & Patrum unanimi consensu, perspicuum est, per Sacram Ordinationem, quæ verbis & signis exterioribus perficitur, gratiam conferri, dubitare nemo debet, Ordinem esse vere & proprie unum ex septem

2. Tim. 1. 6. 7. sanctæ Ecclesiæ Sacramentis; inquit enim Apostolus: admotheo te, ut resuscites gratiam Dei, quæ est in te per impositionem manuum mearum. Non enim dedit nobis Deus spiritum timoris, sed virtutis & dilectionis, & sobrietatis. Si quis ergo dixerit, Ordinem, vel Sacram Ordinationem, non esse vere & proprie Sacramentum, a Christo Domino institutum, vel esse figmentum quoddam humanum, excogitatum a viris rerum Ecclesiasticarum imperitis, aut esse tantum Ritum verbi Dei, & Sacramentorum, anathema sit. Si quis quoque dixerit, per Sacram Ordinationem non dari Spiritum Sanctum, ac proinde frustra Episcopos dicere: accipe Spiritum Sanctum... anathema sit.

Id. ibi Can. III. & IV.

Licet vero unum tantum sit Ordinis Sacramentum, per varios tamen gradus, ordinatim, & non per saltum, ad Sacerdotium ascenditur. Hujusmodi Sacramenti gradus indicantur a septem gradibus, quibus ad mysticam Jerusalem, ab Ezechiele visam, perveniebatur, & a septem columnis, quibus ædificium, a Divina Sapientia extructum, innitebatur. Cum enim Divina res sit sancti Sacerdotii ministerium, consentaneum fuit, quo dignius, & majori cum veneratione, exerceri posset, ut in Ecclesiæ ordinatissima dispositione plures, & diversi essent Ministrorum Ordines, qui Sacerdotio ex officio deservirent, & ita distributi, ut, qui jam Clericali Tonsura insigniti essent, per minores ad majores ascenderent. Nam non solum de Sacerdotibus, sed & de Diaconis Sacra Littera apertam mentionem faciunt; & quæ maxime in illorum Ordinatione attendenda sunt, gravissimis verbis docent; & ab ipso Ecclesiæ initio sequentium Ordinum nomina, atque uniuscujusque eorum propria ministeria: Subdiaconi scilicet, Acolythi, Exorcista, Lectores, & Ostiarii in usu fuisse cognoscuntur.

Trid. Sess. 23. cap. 2.

Ne tempus infumamus in discutienda quorundam graviorum Theologorum Opinio, afferentium ingenti studio, Tonsuram & Episcopatum duos esse diversos Ordines, cum sint, qui id apertissime negent, docendum erit, hosce omnes Ordines septenario numero contineri, semperque ita a Catholica Ecclesia traditum esse; quorum nomina hæc sunt: Ostiarius, Lector, Exorcista,

Acco-

Acolythus, Subdiaconus, Diaconus, Sacerdos. Hunc autem Ministrorum numerum recte ita definitum esse probari potest propterea ministeria, quæ ad sacrosanctum Missæ Sacrificium, & Eucharistiam vel conficiendam, vel administrandam, cujus causa præcipue sunt instituta, necessaria videntur.

Catech. Rom. P. II. c. 7. n. 12.

Ex his Ordinibus alii Majores, qui etiam Sacri dicuntur, alii Minores sunt. Majores, vel Sacri, sunt Ordo Sacerdotalis, Diaconatus, & Subdiaconatus; ad Minores autem referuntur Acolythi, Exorcista, Lectores, Ostiarii; de quibus singulis pauca dicenda sunt, ut habeant Pastores, unde eos potissimum instituunt, quos noverint aliquo Ordine initiandos esse; nonnulla tamen primum præmittemus de Tonsura Clericali.

Id. ibi.

Tonsura nihil aliud est quam preparatio ad Ordines accipiendos. Ut enim homines ad Baptismum Exorcismis, ad Matrimonium Sponsalibus preparari solent; ita, cum tonso capillo Deo dedicantur, tanquam aditus ad Ordinis Sacramentum illis aperitur. Declaratur enim qualis esse debeat, qui Sacris imbui cupit. Nam Clerici nomen, quod ei primum tunc imponitur, ab eo deductum est, quod Dominum sortem, & hereditatem suam habere incipiat, veluti in Hebreorum populo, qui Divino cultui mancipati erant, quibus vetuit Dominus aliquam agrorum partem in terra Promissionis illis distribui, cum inquit (Num. 18. v. 20.): ego pars, & hereditas tua. Ac quamvis omnibus Fidelibus id commune sit, præcipua tamen ratione iis conveniat, necesse est, qui se Dei ministerio consecrarunt.

Id. ibi n. 13.

Tondendi sunt capilli, ad coronæ speciem & similitudinem, quam perpetuo conservare oportet; & ut quisque in altiori deinceps Ordinis gradu collocatur, sic ejus orbis forma latior circumferibi debet. Quod quidem ex Apostolorum traditione acceptum esse docet Ecclesiæ, cum de hujusmodi tondendi more Sancti Dionysius Areopagita, Augustinus, Hieronymus, vetustissimi & antiqui Patres, meminerint. Primum autem omnium ferunt, Apostolorum Principem eam consuetudinem induxisse ad memoriam coronæ, quæ ex spinis contexta Salvatoris nostri capiti fuit imposita, ut, quod impii ad Christi ignominiam & cruciatum excogitarunt, eo Apostoli ad decus & gloriam uterentur, simulque significaret, curandum esse a Ministris Ecclesiæ, ut omnibus in rebus Christi Domini nostri speciem, & figuram gerant. Quamquam nonnulli asserant, hac nota Regiam Dignitatem declarari, quæ iis maxime, qui in sortem Domini vocati sunt, videtur convenire. Quod enim

enim Petrus Apostolus (1. Pet. 2. v. 9.) Fidei populo tribuit ; vos genus electum , Regale Sacerdotium , gens sancta , peculiaris quadam & magis propria ratione , ad Ecclesiasticos Ministros pertinere facile intelligimus . Etsi non desunt , qui vel perfectioris vite professionem a Clericis susceptam circuli figura , quæ omnium perfectissima est , significari existiment , vel externarum rerum contemptionem , animique ab omnibus humanis curis vacuitatem de-clarari putent , quod capilli supervacaneum quiddam in corpore tandeantur .

Id. ibi n. 14.

Tonsuratus deinde induitur superpelliceo ; qui amictus ex tela candida linea constat , ut cogitet quam personam sustineat , nempe a sordibus labeque puram , qualem vestitus ille indicat . Quod etiam significant verba illa , quæ ab Episcopo inter induendum recitantur : induat te Dominus novum hominem , qui secundum Deum creatus est , in justitia , & sanctitate veritatis .

Conc. Mediol. V.

Eph. 4. 24.
De Sacr. Ord.
p. 3. Exerc. 15. c. 3.

Putat Doctissimus Morinus , primis Ecclesiæ Sæculis solam Tonsuram nunquam collatam fuisse , uti modo in more positum est , sed saltem cum uno ex minoribus Ordinibus , scilicet Ostiariatu . Ad id defendendum eo ducitur , quod ab antiquis Scriptoribus , qui de hisce rebus agunt , nulla Tonsuræ fiat mentio , cum loquuntur de iis , qui a Laicorum statu ad Clericalem transeunt , quamvis certum sit , eam semper Ecclesiam usam fuisse , sed hujusmodi Scriptores aliquos tantum Ordines memorant . Verisimile igitur est , consuevisse olim Latinos una cum primo Ordine Tonsuram conferre , quemadmodum Græci modo eandem Lectoratui adjungunt . Pluribus tamen ab hinc Sæculis solet Ecclesia eam separatim ministrare , & Tonsuratis deinde varia Privilegia successione temporis concessa fuerunt .

Hujusmodi vero Privilegia tria potissimum sunt . Primum , ut apud alium Judicem præter proprium Episcopum conveniri nequeant . Secundum , ut Excommunicationem incurrant lætæ Sententiæ , violentas manus in eos injicientes . Tertium , ut possint obtinere Beneficia Ecclesiastica . Circa quæ Privilegia advertendum est , quod nullus prima Tonsura initiatus , aut etiam in minoribus Ordinibus constitutus , ante decimum quartum annum Beneficium potest obtinere . Is etiam Fori beneficium non gaudeat , nisi Beneficium Ecclesiasticum habeat , aut , Clericalem habitum & Tonsuram deserens , alicui Ecclesiæ ex mandato Episcopi inseruiat , vel Seminario Clericorum , aut in aliqua Schola , vel Universitate , de licentia Episcopi , quasi in via ad Majores Ordines susci-

sciendos , versetur . In Clericis vero conjugatis servetur Constitutio Bonifacii VIII. quæ incipit : Clerici , qui cum unicis ; modo hi Clerici alicujus Ecclesiæ servitio , vel ministerio , ab Episcopo deputati , eidem Ecclesiæ serviant , vel ministrent ; & Clericali habitu , & Tonsura utantur ; nemini quoad hoc , Privilegio , & consuetudine etiam immemorabili , suffragante .

Trid. Sc. 1. 3. de
Refor. cap. 6.

Neque prima Tonsura initientur , qui Sacramentum Confirmationis non susceperint , & Fidei rudimenta edocti non fuerint ; qui-que legere , vel scribere nesciant ; de quibus probabilis conjectura non sit , eos non secularis Judicii fugiendi fraude , sed ut Deo fidelem cultum præstent , hoc vite genus elegisse .

Id. ibi cap. 4.

In iis igitur , si quis deficiens , vel mortali aliqua culpa factus , ad Tonsuram suscipiendam accederet , licet verisimile sit , Tonsuram Ordinem non esse , cum & ab Ecclesia , non a Christo Domino , instituta fuerit , & spiritalem Potestatem non conferat aliquod Ecclesiasticum munus exercendi , cumque tandem de ea loquatur Tridentina Synodus tanquam de re ab Ordine diversa , probabile est , quod graviter peccaret , eo quod irriverenter , & ingrate tanto beneficio tam male responderet .

Ib. cap. 5.
V. Natal. Alex.
de Sacr. Ord. c.
3. 2. 5. reg. 21.

A Tonsura ad Ordines gradum facientes animadvertimus , hosce Ordines antiquitus etiam in Ecclesia obtinuisse , & si asserere nolumus , a Christo Domino fuisse institutos , certum est , ipsorum institutionem vel ipsis Apostolis , vel immediatis eorum Successoribus esse adscribendam , licet nulla eorum fiat mentio nec in Actibus Apostolorum , nec in Apostolorum Epistolis , nec in libris Sanctorum Patrum , primi & secundi Sæculi . Cujus silentii hæc sane fuit ratio , quia in primitiva Ecclesia , propter paucitatem Ministrorum , omnia inferiora ministeria Diaconis committebantur , ut patet per Dionysium 3. cap. Ecclesiasticæ Hierarchie , ubi dicit : Ministrorum alii stant ad portas Templi clausas , alii aliud quid proprii Ordinis operantur , alii cum Sacerdotibus proponunt super Altare sacrum panem , & benedictionis calicem . Nihilominus erant omnes prædictæ Potestates , sed implicite in una Diaconi Potestate . Sed postea ampliatus est cultus Divinus , & Ecclesia , quod implicite habebat in uno Ordine , explicite tradidit in diversis .

Id. ibi c. 1. s. 4.

S. Th. in 4. dist.
24. q. 1. a. 1. q. 2.
ad 2.

Solum Lectoratum ex minoribus Ordinibus agnoscunt Græci , cæteris omissis , ut advertit eruditissimus Morinus . Sed ea officia , quæ apud Latinos ad singulos minores Ordines spectant , apud Græcos Lectoribus , vel Subdiaconis incumbunt .

De Sacr. Ord.
p. 3. Exerc. 14.

Anti-

Euseb. lib. 8.
Hist. Eccl. c. 42.

Antiquissimus vero in Ecclesia Occidentali mos fuit, Ordines separatim conferendi, ut colligitur ex Epistola Sancti Cornelii, Papæ & Martyris, ad Fabium Antiochenum, & ex Concilio IV. Carthaginensi, habito an. 398., in quo fit mentio non solum minorum Ordinum, sed officiorum etiam ad hosce Ordines spectantium, & Rituum etiam, quibus tunc Ordines ministrabantur.

De Theol. Di-
scipl. lib. 16.
cap. 4.

Quæstio autem est valde agitata inter Theologos, quos fideliter recenset doctissimus Pater Berti, utrum minores Ordines sint vere & proprie Sacramenta, cum sint multi, qui asserant, multi qui negent. Quamvis nobis negativa Sententia magis arideat, eo quod firmissima sint argumenta, quibus evincitur, hujusmodi Ordines a Christo non fuisse institutos; & eorum officia etiam a Laicis possint exerceri; & in Ecclesia nulli alii Ordines præter Diaconatum & Sacerdotium olim ministrarentur; ad nos tamen non spectat hujusmodi Quæstionem dirimere. Illud certum est, præter Sacerdotium esse in Ecclesia Catholica alios Ordines & majores, & minores, per quos velut per gradus quosdam ad Sacerdotium tendatur.

Trid. Sess. 23.
Can. 11.

Post primam Tonsuram primus gradus fit ad Ostiarii Ordinem. Claves esse instrumentum, seu materiam, ut ajunt, hæc vero verba, quæ ab Ordinante dicuntur in traditione Clavium: sic age, quasi Deo redditurus rationem pro his rebus, quæ his Clavibus recluduntur, esse formam nemo dubitat. Ostiariatus ergo est Ordo, quo Clericus Ecclesie, & sacrarum rerum, quæ in ipsa continentur, custos ex officio declaratur. Definitio hujus Ordinis, uti & cæterorum, ex ejusdem officio desumitur. Posito autem, quod & hujusmodi Ordo a Christo Domino fuerit institutus, defendi posset, Christum id tunc peregrisse, cum de Templo Dei ejecit omnes vendentes, & ementes in Templo, & mensas numulariorum, & cathedras vendentium columbas evertit.

Matt. 27. 22.

Hæc autem sunt Ostiarii præcipua munera. Ostiarius fores Ecclesie custodiat; Ecclesiam suo tempore claudat, & aperiat; Infideles, Hereticos, Excommunicatos, & alios, quibus jure interdictum est, ab Ecclesia arceat, & ejiciat; ne populus propius ad Sacerdotem, rem divinam facientem, accedere patriatur; campanas pulset; in Ecclesia dormientes, vendentes, ementes, deambulantes, colloquentes, aliave ratione officia Divina perturbantes, & quovis modo indecore, atque irriverenter se habentes, moneat; si per-

tinaces sint, expellat, aut ad Superiorem deferat; mendicantes excludat; Ecclesiam reverendam curet; bruta denique, canesque expellat; quidquidve in Ecclesia dedecet, amoveat.

Conc. I. Me-
diol.

Hujus profecto Ordinis exercitium, nunc certe maxime necessarium est, ut Templo, & Sacramentis, ac potissimum omnibus tremendis Altaris mysteriis debitus honor & reverentia fervetur, & ne functiones ab Apostolorum temporibus, in Ecclesia laudabiliter receptæ, ab Hæreticis, tanquam otiosæ, traducantur. Quare Prælati Ecclesiarum præcipit Sancta Tridentina Synodus, ut, quantum fieri commode poterit, in Ecclesiis Cathedralibus, Collegiatis, & Parochialibus suæ Diocesis . . . hujusmodi functiones curent restituendas. Studeant ergo Ostiarii, ut sicut materialibus clavibus Ecclesiam visibilem aperiant & claudunt, sic & invisibilem Dei domum, corda scilicet Fidelium, dictis & exemplis claudant Diabolo, & aperiant Deo, ut Divina verba, quæ audierint, corde retineant, & opere compleant.

Et. in 4. dist.
23. §. 7.
Sess. 23. de Re-
for. cap. 17.

Pontif. Rom.

Hujus vero Ordinis in antiqua Ecclesia magnam dignitatem fuisse ex eo intelligitur, quod Thesaurarii officium, qui idem erat Sacrarum custos, quod ad Ostiarios pertinebat, inter honestiores Ecclesie functiones etiam nunc habetur.

Catech. Rom.
P. II. c. 7. n. 25.

Secundus Ordinis gradus, sive secundus minorum Ordinum, est Lectoris munus. Hic Ordo absque dubio multo nobilior est Ostiariatu; hic enim exteriorem reverentiam curat, dum Sacrum peragitur Missæ Sacrificium, ille animos Fidelium disponit sacris lectionibus, ut interna veneratione tantum opus proficiantur. In ratione conferendi hunc Ordinem differunt Græci a Latinis. Nam apud Græcos materia hujus Ordinis est manuum impositio, & forma sunt precatoria verba, quæ tunc temporis pronuntiant; apud Latinos vero materia est traditio sacræ Bibliæ; forma sunt sequentia verba, quæ profert Ordinans, dum librum Ordinando porrigit: accipe, & esto verbi Dei relator, habiturus, si fideliter, & utiliter impleveris officium tuum, partem cum iis, qui verbum Dei ministrarunt ab initio. Propterea Lectoratus sic definitur: est Ordo, quo traditur potestas Ordinato Scripturam Sacram publice legendi in Ecclesia. Hinc Episcopus, postquam Lectores instituit, eos alloquens: studete, inquit, verba Dei, videlicet, Lectiones sacræ, distincte & aperte, ad intelligentiam & edificationem Fidelium, absque omni mendacio falsitatis proferre, ne veritas Divinarum lectionum incuria vestra ad instructionem audientium corrumpatur. Quod autem

Vol. Secundum.

Q 9

ore

ore legitis, corde credatis, atque opere compleatis, quatenus auditores vestros verbo pariter, & exemplo vestro docere possitis. Ideoque, dum legitis, in alto loco Ecclesie stetis, ut ab omnibus audiamini, & videamini, figurantes positione corporali vos in alto virtutum gradu debere conversari; quatenus cunctis, a quibus audimini, & videmini, celestis vite formam praebeatis. Improbanda non est eorum Theologorum Opinio, qui putant hunc Ordinem a Christo Domino fuisse institutum, cum stans in medio Seniorum, Isajae librum aperuit, & completa lectione, eundem clausum tradidit Ministro.

Antiquitus, quando Episcopus habiturus erat orationem ad populum, in Suggestum ascendebat Lector, toti populo conspicuus, & legebat elata voce selectam ab Episcopo Evangeliorum, vel alterius libri partem, quam deinde ipsemet Episcopus Christianae plebi exponebat. Lectoris quoque munus erat prima Christianae Religionis rudimenta Fidelibus tradere; panem etiam, & novos fructus benedicere (a). Sed hodie benedictiones illae a solis Presbyteris peraguntur (b). In Ecclesia Graeca multo magis patet Lectoris potestas. Ipse in Missa legit Epistolam, quod pertinet ad Subdiaconum in Ecclesia Latina; luminaria accendit; Sacerdoti celebranti oblationes, vinum, & aquam ministrat. Ad magnum, ut ipsi appellant, Missae introitum antecedit, gestans accensa candelabra; in Ecclesia tandem praeparat, ac disponit, quae ad Altaris Sacrificium necessario requiruntur.

Tertius Ordo est Exorcistarum, quibus potestas data est nomen Domini invocandi in eos, qui ab immundis Spiritibus obsidentur. Quare Episcopus, cum eos instituit, librum, in quo Exorcismi continentur, eis porrigit, usus ea formula verborum: accipe, & commenda memoriae, & habe potestatem manus imponendi super Energumenos, sive Baptizatos, sive Catechumenos.

Ex quo colligitur Exorcistarum officium ab officio Sacerdotum differre, qui ante Baptismum Exorcismis utuntur, ut Catechumenos disponant ad Baptismum suscipiendum. Materiam hujus Ordinis esse librum Exorcismorum tradidit Concilium IV, Carthaginense; cujus loco tradi potest Pontificale, seu Missale; habet enim potestatem Ecclesia in Sacramentorum dispensatione, salva illorum substantia, ea statuere ac mutare, quae magis expedire judicat. Forma autem sunt allata verba, quae in traditione materiae ab Ordinante dicuntur. Hinc jure sic defini-

Pontif. Rom.

Luc. 9. 18. & se.

S. Aug. in Psal.

138.

Catech. Rom.

P. II. c. 7. n. 16.

(a) Pontif.

Rom.

(b) Rit. Rom.

Nat. Alex. de

Sac. Ord. c. 2.

a. 4. 5. 2.

Catech. Rom.

P. II. c. 7. n. 17.

L' Herm. de

Ord. cap. 17.

Can. VII.

Trid. Sess. a. c. 7.

tur: Exorcitatus est Ordo, quo Ordinato confertur potestas pellendi Daemonia ab Energumenis. Opinantur nonnulli tunc Christum instituisse hunc Ordinem, cum a vexante Dæmone liberavit Energumenos, & ejusmodi potestatem contulit Discipulis.

Exorcistarum gradus Lectorum gradum antecellit. Exorcista enim, Dæmonia ejiciens, quodammodo Veritatem atque Doctrinam, quae in Sacris libris continentur, confirmat; cum tantum eas legere ad Lectorem spectet. Quapropter studere debent hoc Ordine insigniti, ut sicut a corporibus aliorum Dæmones expellunt, ita a mentibus & corporibus suis omnem immunditiam & nequitiam ejiciant, ne illis succumbant, quos ab aliis suo ministerio effugant. Discant per officium suum vitiis imperare, ne in moribus suis aliquid sui juris inimicus valeat vindicare. Tunc enim recte in aliis Dæmonibus imperabunt, cum prius in semetipsis eorum multimodam nequitiam superaverint. Si, quae sint regulae in Exorcismis Energumenorum observandae, aliquis nosse desiderat, legat tract. Art. exorcizandi Hieronymi Menga, & Petrum Tyraeum de Dæmoniacis.

Praeter facultatem ejiciens Dæmonia, quam modo soli Sacerdotes exercent, jubente, vel permittente Episcopo, debet Exorcista mensam parare pro his, qui communicare desiderant; hinc ad ipsum antiquitus pertinebat populo nunciare, ut, qui non communicat, det locum; tandem ad ipsum spectat aquam in Baptisterio fundere.

Acolythorum quartus est gradus, & ultimus. Graecum est hujusmodi nomen, & idem est ac improbitus, seu admissus ad Altaris ministerium, quia olim Clericis ad Altare accedere non erat permissum, nisi hunc Ordinem suscepissent. Acolythus etiam idem est ac comes, seu affecla, eo quod in Altaris ministerio Ministros majores affectatur, eisque operam praebet. Ejus munus praeterea est Luminaria accendere, eaque ferre, praecipue cum Diaconus Evangelium legit (hinc alio nomine etiam Cereoferarii appellantur) & Subdiacono urceolum ministrare ad suggerendum vinum, & aquam ad Christi sanguinem conficiendum. Primis Ecclesiae Saeculis ad Acolythos spectabat etiam, ut egregie animadvertit Ven. Cardinalis Thommasius C. R., fermentum, sive Eucharistiam, in quodam marsupio inclusam, diebus praecipue Dominicis, ad eos Presbyteros afferre, qui, ut studerent populo sibi credito, Pontificali Missae interesse non poterant; hinc tunc, dum instituebantur, ipsis marsupium tan-

DD. com.

Marc. 3. 11. 13.

Pontif. Rom.

v. Et. in 4. dist.

24. 5. 13.

Diff. de Feim.

Euch.

Nat. Alex. de
Ord. Col. art. 5.

gendum præbatur; illudque secum semper ferebant, cum Pontificali Missæ ministrabant, ut in ipso consecratas Particulas asservarent.

Duplicem materiam, eamque partialem, habet hic Ordo, Candelabrum scilicet cum cereo extincto, & Urceolum vacuum. Duplici huic materiæ duplex forma respondet, verba nimirum, quæ profert Episcopus in actuali traditione ejusdem materiæ. Prima hæc sunt: accipe Ceroferarium cum cereo, ut scias te ad accendenda Ecclesie luminaria mancipari, in nomine Domini. Alia vero sunt hujusmodi: accipe Urceolos ad suggerendum vinum & aquam in Eucharistiam sanguinis Christi, in nomine Domini. Acolythatus igitur est Ordo, in quo traditur potestas accendendi Luminaria, & Urceolos cum aqua & vino ministrandi in celebratione Missæ. Sunt, qui contendunt institutum fuisse hunc Ordinem a Christo, cum dixit: ego sum lux mundi; qui sequitur me, non ambulans in tenebris, sed habebit lumen vite.

Joan. 8. 12.

Nemini dubium est, hunc Ordinem minoribus cæteris præstare, cum Acolythi proprium munus sit, materiam preparare ad Missæ Sacrificium. Hinc Episcopus, postquam eos ordinavit, studete, inquit, susceptum officium digne implere. Non enim Deo placere poteritis, cum lucem Deo manibus præferentes, operibus tenebrarum inserviaris, & per hoc aliis exempla perfidie præbeatis. Sed sicut Veritas dicit: luceat lux vestra coram hominibus, & videant opera vestra bona, & glorificent Patrem vestrum, qui in Cælis est; & sicut Apostolus Paulus ait: in medio Nationis pravæ, & perversæ lucete sicut luminaria in mundo, verbum vite continentes. Sint ergo lumbi vestri præcincti, & lucernæ ardentes in manibus vestris, ut filii lucis sitis. Abjiciatis opera tenebrarum, & induamini arma lucis; eratis enim aliquando tenebræ, nunc autem lux in Domino, ut filii lucis ambulatis. Quæ sit vero ista lux, quam tantopere inculcat Apostolus, ipse demonstrat subdens: fructus enim lucis est in omni bonitate, & justitia, & veritate. Estote ergo solliciti in omni justitia, bonitate, & veritate, ut & vos, & alios, & Dei Ecclesiam illuminetis. Tunc etenim in Dei Sacrificio digna vinum suggeretis, & aquam, si vos ipsi Deo sacrificium per castam vitam, & bona opera oblatis fueritis.

Rom. 13. 11.

Pontif. Rom.

Catech. Rom.
P. II. c. 7. n. 15.

A minoribus Ordinibus, iisque non sacris, de quibus hactenus dictum est, ad majores & sacros legitimus aditus, & ascensus patet. Ordo sacer dicitur dupliciter. Uno modo secundum

se,

se, & sic quilibet Ordo est sacer, cum sit Sacramentum quoddam. Alio modo ratione materiæ, circa quam habet aliquem actum, & sic Ordo sacer dicitur, qui habet aliquem actum circa rem aliquam consecratam; & sic sunt tantum tres Ordines sacri, scilicet Sacerdos, & Diaconus, qui habent actum circa corpus Christi & sanguinem consecratum, & Subdiaconus, qui habet actum circa vasa consecrata; & ideo etiam iis continentia indicitur, ut sancti & mundi sint, qui sancta tractant.

S. Th. in 4. d. 10.
2. q. 1. a. 3. q. 3.

In sacrorum Ordinum primo gradu Subdiaconus collocatur, cujus munus est, ut nomen ipsum declarat, Diacono ad Altare inservire. Quæstio est inter Doctores, utrum Subdiaconatus a Christo fuerit institutus, & revera sit Sacramentum. Volunt nonnulli, tunc Christum instituisse hunc Ordinem, cum ante ultimam coenam necessaria parabat ad Eucharistiam conficiendam, in eoque ea omnia contineri, quæ ad constituendum Sacramentum requiruntur; propugnant alii, ab Ecclesia fuisse institutum, præcipue cum hujus Ordinis nulla fiat mentio in Sacris Litteris, nec in Libris Sanctorum Patrum, primorum Sæculorum.

V. L. Ermen.
tract. de Ord.
cap. 3.

Quidquid vero de hujusmodi Quæstione dicendum sit, antiquissima certe est in Ecclesiasticis monumentis Subdiaconorum mentio. Fuisse olim Romæ septem Diaconos, totidemque Subdiaconos testatur Sanctus Cornelius, Papa & Martyr. Eodem Sæculo IV. Sanctus Cyprianus scribit, a se ordinatum fuisse Subdiaconum quemdam Optatum. Subdiaconi meminere etiam Sanctus Ignatius in Epistola ad Antiochenos, Constitutiones Apostolicæ, & Concilium Laodicenum.

Euseb. Hist.
Eccles. lib. 6. c. 43.
Ep. 29.

Tunc vero Subdiaconatus inter minores Ordines numerabatur, nec ei annexus erat cælibatus, uti etiam nunc non est apud Græcos. Post sextum Sæculum fere nullibi Subdiaconorum occurrit mentio, qui continentie voto non fuerint obstricti. Romæ certe a Subdiaconis continentia servabatur tempore Pelagii II., qui Subdiaconis Siciliae præcepit, ut more Romanæ Ecclesie nullatenus uxoribus miscerentur. A Romana autem ad alias Ecclesias Occidentis Ecclesias eadem disciplina propagata est; quæ occasione paulatim cæpit hic Ordo inter majores & sacros numerari; & cum prius extra Sanctuarium & Altare conferri solet, sicut etiam nunc apud Græcos, invaluit consuetudo eum conferendi inter Missarum Solemnia, atque ita sacer Ordo reputatus est. Multum tamen interfuit temporis, antequam cer-

S. Greg. Pap. ep.
4. lib. 1. c. 3.
lib. 3.

ta

ta & firma Lege inter Ordines sacros recenseretur, quod contigit Sæculo XII., ut observant multi recentiores eruditissimi viri; & forte primo statutum fuit in Beneventana Synodo sub Urbano II. anno 1091., ut inter majores Ordines adscriberetur. *Hac de re legere optimum & utilissimum erit Morinum de Sac. Ord. par. 3. Exerc. 12. & Card. Bona lib. 1. Rer. Liturg. cap. 25., qui rem hanc accuratissime pertractant.*

Subdiaconatus materia apud Græcos est *manuum impositio*, ipsiusque forma, est oratio, quam tunc in hujusmodi actu pronuntiat Episcopus. In Latina vero Ecclesia plerique Doctorum statuunt pro materia hujus Ordinis traditio, facta ab Episcopo, Calicis, & Patenæ vacuæ, & Urceolorum, quorum alter plenus vino, alter aqua, Linteumque traditum Ordinando ab Archidiacono; quod significat, Subdiaconum Diacono debere inservire; hujusmodi materiæ addunt alii Manipulum, Dalmaticam, & librum Epistolarum, quæ omnia in sua ordinatione Subdiaconus accipit ab Episcopo. Sunt tandem, qui pro materia hujus Ordinis assignant solam traditionem libri Epistolarum. Inter hujusmodi Opiniones prior verisimilior videtur. Concilium enim IV. Carthaginense, & Eugenius IV., Summus Pontifex, solum Calicem & Patenam memorant; ideoque opinamur, cætera non esse nisi integrales partes essentialis materiæ hujus Ordinis.

Forma certe sunt verba prolata ab Episcopo in traditione materiæ; qui, dum Calicem & Patenam tangendam præbet Ordinandis, videtur, inquit, *cujusmodi ministerium vobis traditur; ideo vos admoneo, ut ita vos exhibeatis, ut Deo placere possitis; adduntur præterea aliæ Preces.* Ad extremum postquam Episcopus sacris vestibus Subdiaconum ornavit, proferens convenientia verba, & suas cærimonias adhibens, tradit ei Epistolarum librum dicens: *accipe librum Epistolarum, & habe potestatem legendi eas in Ecclesia sancta Dei tam pro vivis, quam pro defunctis,*

Non eadem sunt Subdiaconorum officia apud Græcos, quæ apud Latinos. Etenim, ut observat eruditissimus Morinus, in Græca Ecclesia ad Subdiaconos spectat aquam præbere Episcopo in solemnî Missæ ad manus abstergendas; januas Ecclesiæ custodire; Catechumenos ad Ecclesiam ducere; ab eaque Pœnitentes arcere. In Latina vero pertinet ad Subdiaconum, ut colligatur ex Pontificali Romano, aquam parare ad Sacrificium;

Dia-

Diacono in solemnî Missæ deservire; ipsi Calicem & Patenam præbere, quibus utatur in Sacrificio; lavare sacra lintea; oblationes colligere, easque super Altare deferre, ut earum dispensatione pauperibus possent subveniri; legere tandem Epistolam in celebratione Missæ solemnî, quod antiquitus fiebat a Lectoribus, & a Lectoribus fit etiam modo apud Græcos.

Habita igitur ratione ad Sanctitatem hujus ministerii Episcopus Clericis, quos Subdiaconos instituit, *studete, inquit, ut ista visibilia, quæ diximus, nitide & diligentissime complentes, invisibilia eorum exemplo perficiatis. Altare quidem sanctæ Ecclesiæ ipse est Christus, teste Joanne, qui in Apocalypsi sua Altare aureum se vidisse perhibet, stans ante Thronum, in quo, & per quem oblationes Fidelium Deo Patri consecrantur. Cujus Altaris palla, & corporalia sunt membra Christi, scilicet Fideles Dei, quibus Dominus, quasi vestimentis pretiosis, circumdatur, ut ait Psalmista: Dominus regnavit, decorem indutus est. Beatus quoque Joannes in Apocalypsi vidit Filium hominis præcinctum zona aurea, idest, Sanctorum caterva. Si itaque humana fragilitate contingat in aliquo Fideles maculari, præbenda est a vobis aqua cœlestis Doctrinæ, qua purificati ad ornamentum Altaris, & cultum Divini Sacrificii redeant. Estote ergo tales, qui Sacrificiis Divinis, & Ecclesiæ Dei, hoc est, corpori Christi, digne servire valeatis, in vera & Catholica Fide fundati, quoniam, ut ait Apostolus: omne, quod non est ex Fide, peccatum est, scismaticum est, & extra unitatem Ecclesiæ est. Et ideo, si usque nunc fuistis tardi ad Ecclesiam, amodo debetis esse assidui; si usque nunc somnolenti, amodo vigiles; si usque nunc ebrii, amodo sobrii; si usque nunc inhonesti, amodo casti.*

Præter obligationem servandi castitatem ad hunc Ordinem nullus Clericus debet promoveri, qui non habeat, nisi sit Professus Regularis, vel Patrimonium, vel Beneficium, quo honeste vivere possit; non enim decet eos, qui Divino Ministerio adscripti sunt, cum Ordinis dedecore mendicare, aut sordidum aliquem questum exercere. Tenetur præterea quilibet Subdiaconus ex Ecclesiastica Lege, seu ex consuetudine, nisi ob aliquam convenientem rationem ab hujusmodi onere solvatur, quotidie recitare Horas Canonicas, & prodire in publicum cum habitu Clericali, & Tonsura.

Secundum Sacrorum Ordinum gradum Diaconus obtinet, cujus mini-

Forma de Ord.
q. 6. 2. 4.

De Sac. Ord.
par. 3. Exerc. 12.

Cap. 2. 1.

Psal. 92. 1.

Cap. 1. 21.

Rom. 14. 23.

Pontif. Rom.

Trid. Sess. 27.
de Refor. c. 2.

DD. com.

Catech. Rom. P. II. c. 7. n. 20. DD. com. ministerium latius patet, sanctiusque semper habitum est. Diaconus græce idem est, ac latine Minister. Et sane, utpote Ministri, Diaconi semper Episcopis, & Sacerdotibus in functionibus sacris inserviunt; proptereaque a sacris Scriptoribus simpliciter Ministrorum nomine, & Levitarum, fuerunt nuncupati; ipsi enim modo Sacerdotibus ministrant, ut antiquitus in veteri Lege consueverunt Levitæ. Est igitur Diaconatus Ordo, quo traditur potestas serviendi, sive ministrandi, Episcopis & Sacerdotibus, cum solemniter sacras functiones peragunt.

Antiquissima est Diaconorum institutio; fuere enim primi Diaconi ab Apostolis ordinati, viri boni testimonii septem, cum factum esset murmur Græcorum adversus Hebræos, eo quod despicerentur in ministerio quotidiano viduæ eorum. Ex iis porro, quæ ab Apostolis in eorum electione peracta fuerunt, colligi posse videtur adversus quosdam Theologos, viris illis traditum fuisse una cum profano sacrum etiam ministerium; & vi illius Ordinationis Diaconos non solum ciborum, potuum, elemosynarum &c. dispensatores extitisse, sed simul etiam ministros constitutos fuisse Ecclesiæ Dei. Statuerunt enim Apostoli super illud opus eligere septem viros, non solum boni testimonii, quod sufficere certe videbatur, ut eorum fidei & probitati rerum temporalium administratio tuto committeretur, sed etiam plenos Spiritu Sancto, & Sapientia; viros scilicet in rebus Fidei & Religionis versatissimos, Doctrina & Pietate eminentes, qui ipsismet Apostolis in sacris functionibus ministerium, & opem aliquam præstare possent. Cum ergo placuisset talis sermo coram omni multitudine, statim fuerunt electi septem, illi viri ante conspectum Apostolorum, qui orantes imposuerunt eis manus. Hisce peractis, illico Diaconi sacras functiones obire cœperunt. Stephanus enim, unus ex eis septem, plenus gratia & fortitudine, faciebat prodigia & signa magna in populo; & non poterant resistere Sapientiæ & Spiritui, qui loquebatur per os ejus; Philippus etiam, alter ex primis illis septem Diaconis, Infideles plurimos in Samaria convertit, & ab Angelo missus fuit contra meridianum ad viam, quæ descendit ab Jerusalem in Gazam, ut erudiret, & baptizaret Eunucho Regiæ Candacis.

Ibi cap. 8.

Certissimum itaque est contra recentiores Novatores, juxta antiquissimam & universalem Ecclesiæ traditionem, communem Sanctorum Patrum consensum, Conciliorum, & Ecclesiæ defini-

ditiones, Diaconatum Sacrum Ordinem esse, & Hierarchicum. Quamvis autem evidenter probari non possit, uti animadvertunt plures Theologi cum Cardinali Bellarmino, Diaconatum Sacramentum esse, tamen probabilior, & tutior videtur eorum Sententia, qui Sacramentum esse affirmant. Reperiuntur enim in Diaconatu illa tria, quæ ad constituendum Sacramentum requiri solent; est enim Signum sensibile, quod consistit in manuum impositione, qua usa est semper Ecclesia ad exemplum Apostolorum in Diaconorum consecratione; producit præterea hoc Signum gratiam Sanctificantem; quam ob causam post manuum impositionem, ad implorandum super Diaconos auxilium & virtutem Spiritus Sancti, orat Episcopus, & singulis consecrandis Diaconis, accipe, inquit, Spiritum Sanctum &c. Hoc Signum tandem a Christo Domino institutum fuit; eo enim usi sunt Apostoli, dum instituerunt primos illos septem Diaconos; nemo enim sanæ mentis affirmare unquam poterit, id proprio Marte Apostolos peregrisse, quin Christus id unquam præceperit. Tridentina certe Synodus anathemate perculit eum, qui dixerit, in Ecclesia Catholica non esse Hierarchiam, Divina ordinatione institutam, quæ constat ex Episcopis, Presbyteris, & Ministris. Hoc enim Ministrorum nomine ii significantur, qui Sacerdotibus in Ecclesiastica Hierarchia inferiores sunt, inter quos primum locum tenent Diaconi, qui ob excellentiam Ministerii, a sacris Scriptoribus, ut notavius superius, Ministri simpliciter appellantur.

Græci in conferendo hujusmodi Ordine manus super Diaconos imponunt, ipsisque flabellum præbent, quo Orientales ventum super munera, quæ in Altari ab ipsis collocantur, concitare solent; Latini vero sæculo X. post manuum impositionem cœperunt in hujusmodi Ordinatione præbere Diaconis librum Evangeliorum, quem Ordinandi physice tangere debent. Hinc orta Quæstio inter Doctores, quænam sit essentialis materia hujus Ordinis, cum alii statuunt, hanc esse solam manuum impositionem; alii solam traditionem libri Evangeliorum; alii utrumque. Nos priori Sententiæ libentius adhæremus; tum quia in Diaconorum Ordinatione, quam approbavit Ecclesia, Græci manus solummodo imponunt; tum etiam quia tali pacto ab Apostolis ordinati fuerunt septem primi Diaconi, quibus traditum non poterat Evangeliorum liber, quæ scripta adhuc non fuerant.

Vol. Secundum.

R r

Qua-

De Sac. Or. c. 6.

Iven. diff. 9. de Ord. q. 4. cap. 1. Sess. 2. Can. VI.

L. Herm. de Ord. cap. 3.

Morin. de Sac. Ord. Exerc. 9. cap. 1. n. 4.

v. Iven. Diff. 9. de Ord. q. 4. c. 2.

Quapropter essentialem etiam hujus Ordinis formam tenemus esse verba ab Episcopo prolata in manuum impositione, nimirum: *accipe Spiritum Sanctum &c.*, proptereaque cætera verba, quæ pronuntiat Episcopus in traditione libri Evangeliorum: *accipe potestatem legendi Evangelium in Ecclesia Dei, tam pro vivis quam pro defunctis, in nomine Domini*, integram tantum Diaconatus formam constituunt.

Varia fuere in Ecclesia Diaconorum officia, quæ accurate recenset celeberrimus Pater Natalis Alexander. Modo tamen non amplius Diaconi Eucharistiam ministrant, quod nihilominus nunc etiam, juxta Divi Thomæ sententiam, vere peragere possent; cæterum tria præsertim sunt Diaconorum officia. Primo namque ad eos pertinet Episcopum perpetuo sequi, eique & Sacerdoti, Sacra facienti, vel alia Sacramenta administranti, inservire; Conciones sacras ad populum habere; & solemniter etiam baptizare de licentia Episcopi.

Quæ cum sint Diaconorum facultates, provehendis ad hujusmodi Leviticum Ordinem cogitate, inquit Episcopus, *Filii dilectissimi, ad quantum gradum Ecclesiæ ascenditis... Estote ergo assumpti a carnalibus desideriis, a terrenis concupiscentiis, quæ militant adversus animam; estote nitidi, mundi, puri, casti, sicut decet Ministros Christi, & Dispensatores Mysteriorum Dei, ut digni addamini ad numerum Ecclesiastici gradus, ut hereditas, & tribus amabilis Domini esse mereamini. Et quia comministri, & cooperatores estis corporis & sanguinis Domini, estote ab omni illecebra carnis alieni, sicut ait Scriptura: mundamini, qui fertis vasa Domini. Cogitate, Beatum Stephanum, merito præcipue castitatis, ab Apostolis ad officium istud electum. Curate, ut, quibus Evangelium ore annuntiat, vivis operibus exponatis, ut de vobis dicatur: beati pedes evangelizantium pacem, evangelizantium bona. Habete pedes vestros calceatos Sanctorum exemplis in præparatione Evangelii pacis.*

Tempore Apostolorum erant quoque Diaconissæ, de quibus aperte meminit Divus Paulus ad Romanos scribens, ut cætera testimonia omittamus: *commendo vobis Phæbem, sororem nostram, quæ est in ministerio Ecclesiæ, quæ est in Cenchris.* Hoc Diaconissarum nomine non significantur mulieres tantum Diaconorum, quibus Matrimonio adjuncti erant Diaconi, antequam Sacris Ordinibus initiarentur, quasque dimittere debebant Latini, antequam Sacros Ordines suscipere, quemadmodum sub Sub-

Tract. de Sacr.
Ord. cap. 1. 2. 6.

In 4. dist. 23. q.
1. 2. 3.

S. Just. Ap. 2.

Isai. 52. 11.

Rom. 16. 15.

Pontif. Rom.

Cap. 16. 2.

diaconissarum, Presbyterissarum, & Episcopissarum nominibus veniunt uxores Subdiaconorum, Presbyterorum, & Episcoporum, sed nomen illud tribuitur etiam mulieribus, ab Episcopo electis, manibus impositis, ad quædam peculiaria Ecclesiæ officia obeunda.

Hujusmodi dignitatem consequi non poterant nisi virgines, & viduæ unius viri. Volebat præterea Apostolus (a), ut earum ætas sexaginta esset annorum; postea vero ex Decreto Concilii Chalcedonensis quadraginta tantum anni requirebantur. Vestis, qua utebantur in sacris Functionibus, brevis erat, collum & humeros tegens, velumque a capite descendebat. Iphis incumberebat custodia portæ, per quam ingrediebantur feminae in Ecclesiam, quibus suus erat locus, quo a viris segregabantur; mulieres baptizandas, ideoque denudandas, exercebant, & suscipiebant. Rusticanas docebant, earumque mores componebant; pauperibus & infirmis mulieribus providebant; seseque demum comites præbebant, decoris & honestatis titulo, illis mulieribus, quæ cum Episcopo de re aliqua agere volebant. Sed satis tandem de Diaconis, & Diaconissis, quarum sex ab hinc seculis cessavit Ordinatio, de quibus fusius agunt inter alios Christianus Lupus in Conc. Chalced. Joannes Morinus par. 3. Exerc. 10. & Pater Chardon in Hist. Sacram. lib. 1. de Ord. cap. 12. Hos consulant, qui plura requirunt.

Tertius, omniumque Sacrorum Ordinum summus gradus, est Sacerdotium. Qui vero illo præditi sunt, eos veteres Patres dubius nominibus vocare solent. Interdum enim Presbyteros appellant, quod græce seniores significat, non solum propter ætatis maturitatem, quæ huic Ordini maxime necessaria est, sed multo magis propter morum gravitatem, doctrinam, & prudentiam; ut enim scriptum est, senectus venerabilis est, non diuturna, neque annorum numero computata; cani autem sunt sensus hominis, & ætas senectutis vita immaculata. Interdum vero Sacerdotes vocant, tum quia Deo consecrati sunt, tum quia ad eos pertinet Sacramenta administrare, sacrasque res, & Divinas tractare.

Hoc loci cum clarissimo Estio notamus, in libris novi Testamenti Presbyteris Sacerdotis nomen tributum non fuisse; ut significaretur Apostolos nihil amplius commune habuisse cum Sacerdotibus veteris Legis, & antiquum Testamentum, vulgato Evangelio, fuisse prorsus abrogatum. Paucis vero post annis Episcopi, & Presbyteri, Sacerdotes passim appellati sunt, ut

v. Berri de
Theol. Disc.
lib. 16. cap. 7.

s. Epiph. exp.
Fid.

(a) 1. Tim. 5. 9.

Can. XV.

Iren. Diff. de
Ord. 4. 5. cap. 20.

Sap. 4. 3.

Catech. Rom.
P. II. c. 7. n. 22.

In 4. dist. 24.

constat ex variis Divi Cypriani testimoniis; hoc tamen discrimine, quod Episcopi *Sacerdotes majores*, Presbyteri simplices *minores Sacerdotes* nuncupabantur.

Duplex Sacerdotium memorant Sacrae Litterae; Internum scilicet, & Externum. Quod ad interius Sacerdotium pertinet, omnes *Fideles*, postquam salutari aqua abluti sunt, *Sacerdotes* dicuntur; praecipue vero *justi*, qui Spiritum Dei habent, & Divinae gratiae beneficio, Jesu Christi, Summi Sacerdotis viva membra effecti sunt. Hi enim *Fide*, quae Charitate inflammatur, in altari mentis suae spiritalis Deo hostias immolant; quo in genere bonae omnes, & honestae actiones, quas ad Dei gloriam referunt, numerandae sunt. Quare in Apocalypsi ita legimus: Christus lavit nos a peccatis nostris in sanguine suo, & fecit nos Regnum & Sacerdotes Deo, & Patri suo. Externum vero Sacerdotium non omnium Fidelium multitudini, sed certis hominibus convenit, qui legitima manuum impositione, solemnibusque Sanctae Ecclesiae caerimonis instituti, & a Deo consecrati, ad aliquod proprium sacramque ministerium adscribuntur.

Hoc Sacerdotium reperiri in Ecclesia Dogma Fidei est. Sacrificium enim, & Sacerdotium ita Dei ordinatione conjuncta sunt, ut utrumque in omni Lege extiterit. Cum igitur in novo Testamento Sanctae Eucharistiae Sacrificium visibile ex Domini institutione Catholica Ecclesia acceperit, fateri etiam oportet, in ea novum esse, visibile, & externum Sacerdotium, in quo vetus translatum est. Hoc autem ab eodem Domino, Salvatore nostro, institutum esse, atque Apostolis, eorumque Successoribus in Sacerdotio potestatem traditam consecrandi, & ministrandi corpus, & sanguinem ejus, necnon & peccata dimittendi & retinendi, Sacrae Litterae ostendunt, & Catholicae Ecclesiae traditio semper docuit. Si quis ergo dixerit, non esse in novo Testamento Sacerdotium visibile & externum, vel non esse potestatem aliquam consecrandi, & offerendi verum corpus & sanguinem Domini, & peccata dimittendi & retinendi, sed officium tantum, & nudum ministerium praedicandi Evangelium, vel eos, qui non praedicant, prorsus non esse Sacerdotes, anathema sit. Quapropter Sacerdotium sic definitur potest: est Ordo, quo traditur potestas consecrandi corpus & sanguinem Jesu Christi, & absolvendi a peccatis.

Quare hujusmodi Ordinem esse Sacramentum inter Doctores Catholicos nemo dubitat. Conveniunt etiam, accedente allata

Con-

Concilii Tridentini auctoritate, Jesum Christum hunc Ordinem immediate instituisse, & uno ore fatentur, hunc eundem Ordinem esse Signum sensibile, Sanctificantem gratiam producens; quod apertissime colligitur ex hisce Apostoli ad Timotheum verbis: *noli negligere gratiam, quae in te est, quae data est tibi per Prophetiam cum impositione manuum Presbyterii*; & alibi: *admoneo te, inquit, ut resuscites gratiam Dei, quae est in te per impositionem manuum mearum*.

Quaenam vero sit *essentialis materia* hujus Ordinis, quaenam forma, quaestio est valde agitata inter Theologos. Alii enim contendunt, *materiam essentialem* sitam esse in secunda manuum impositione facta ab Episcopo; ipsiusque formam, hisce verbis ab eodem Episcopo tunc prolatis, contineri: *oremus, Fratres dilectissimi, Deum Patrem omnipotentem, ut super hos famulos suos, quos ad Presbyterii munus elegit, caelestia Dona multiplicet; & quod ejus dignatione suscipiunt, ipsius consequantur auxilio*; alii contra *adequatam materiam* hujus Ordinis esse volunt traditionem Calicis cum vino, & Patenae cum pane; formam vero verba illa, quae profert Episcopus in hujusmodi traditione: *accipe potestatem offerendi Sacrificium Deo, Missasque celebrandi tam pro vivis, quam pro defunctis*; sunt tandem, qui tertio loco affirmant, *materiam* hujus Ordinis consistere in altera manuum impositione facta ab eodem Episcopo post Communionem, tum etiam in traditione allatarum rerum; formamque complecti & allata verba, & sequentia: *accipe Spiritum Sanctum, quorum remiseras peccata, remittuntur eis; & quorum retinueris, retenta sunt*.

Harum Opinionum certe laudabilior, & tutior in praxi, illorum est, qui assignant pro *materia* Presbyteratus traditionem Calicis & Patenae, & pro *forma* verba tunc ab Episcopo pronuntiata; unusquisque enim tenetur Ritum observare, qui in Latina Ecclesia per septem Saecula ubique obtinuit; qui in Romano Pontificali, & in recentioribus Ritualibus praescribitur; quique assignatur etiam ab Eugenio IV. in suo Decreto, sive in instructione sua ad Armenos, ubi asserit materiam Ordinis eam esse, cujus traditione Ordo confertur.

Si rem tamen attentius perpendemus, nobis facili negotio persuadebimus, traditionem instrumentorum esse *materiam* solummodo *integrantem* Presbyteratus, qua significatur potestas, quam Sacerdos in hujusmodi Ordinatione acquirit. De hoc enim nul-

Tour. de Ord.
q. 3. Concl. 2.

la

Ia fit mentio in Scripturis, ubi agitur de sacris Ordinationibus; hoc per decem sæcula nunquam fuit in usu in Latina Ecclesia; hoc denique nec in usu unquam fuit, nec modo est apud Græcos, quorum Ritus semper approbavit Ecclesia. Has etiam ob causas censenda est materia solummodo integrans tertia manuum impositio facta ab Episcopo, quæ declarare tantum videtur, novis Sacerdotibus potestatem traditam esse absolventi a peccatis. Reliquum itaque est, ut concludamus cum iis, qui primam sententiam amplectuntur & defendunt, materiam essentialem Presbyteratus sitam esse in secunda manuum impositione, facta ab Episcopo, ipsiusque formam in Oratione superius allata.

Post Ordinationem igitur Sacerdotis munus est Deo Sacrificium facere, & Ecclesiastica Sacramenta administrare, quemadmodum ex consecrationis Ritibus perspicitur. Nam Episcopus, cum Sacerdotem aliquem instituit, primum quidem manus ei una cum omnibus Sacerdotibus, qui adsunt, imponit; deinde stolam humeris aptans, eam ante pectus in crucis formam componit; quo quidem declaratur, Sacerdotem virtute indui ex alto, qua possit Crucem Christi Domini, & jugum suave Divina Legis perferre, eamque non verbis solum, sed vita sanctissime & honestissime a se exemplo tradere. Postea manus sacro oleo inungit; tum vero Calicem cum vino, & Patenam cum hostia tradit, dicens: accipe potestatem offerendi Sacrificium Deo, Missalque celebrandi tam pro vivis, quam pro defunctis; quibus ceremoniis & verbis interpretis, ac mediator Dei & hominum instituitur, que precipua Sacerdotis functio existimanda est. Ad extremum vero, manibus iterum ejus capiti impositis, accipe, inquit, Spiritum Sanctum; quorum remiseris peccata, remittuntur eis; & quorum retinueris, retenta sunt; eique caelestem illam, quam Dominus Discipulis suis dedit, peccata retinendi, ac remittendi potestatem tribuit.

Hinc intelligit unusquisque qualis sit Sacerdotis dignitas, quantoque jure novis Sacerdotibus inquit Episcopus: servate in moribus vestris castam & sanctam vitam integritatem. Agnoscite, quod agitis; imitamini, quod tractatis, quatenus mortis Domini mysterium celebrantes, mortificare membra vestra a vitiis, & concupiscentiis omnibus procuretis. Sit Doctrina vestra spiritualis medicina populo Dei. Sit odor vite vestrae delectamentum Ecclesie Christi, ut predicatione atque exemplo, edificetis domum, id est, familiam Dei.

Ve-

Id. ibi.

Catech. Rom.
P. II. c. 7. n. 25.

Pontif. Rom.

Verum tametsi unus sit Ordo Sacerdotalis, varios tamen Dignitatis, & Potestatis gradus habet. Primus est eorum, qui Sacerdotes simpliciter vocantur, quorum functiones hactenus declaratae sunt. In istorum numero recensentur etiam Vicarii generales Episcoporum, quorum vicibus antiquitus, ut notavit eruditissimus Thomassinus cum pluribus aliis, quos citat & commendat doctissimus Pater Berti, fungebantur ii, qui Chorpiscopi appellabantur. Cæteros vero Sacerdotales gradus occupant Archidiaconi, Archipresbyteri, Penitentiarii, Decani, Canonici, Parochi &c. quorum munera, ac Privilegia videri possunt apud Canonistas, qui de his rebus ex officio fusius agunt.

Secundus gradus est Episcoporum, qui singulis Episcopalibus praepositi sunt, ut non solum ceteros Ecclesie Ministros, sed Fidelem populum regant, & eorum saluti summa cum vigilantia, & cura prospiciant. Quare in Sacris Litteris Pastores ovium saepe appellantur; ideo Paulus Apostolus eorum munus, & officium describens, attendite vobis, ait illis, & universo gregi, in quo vos Spiritus Sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei.

Episcopi tamen nomine proprie significatur, qui praest; quod nomen olim simplicibus etiam Sacerdotibus commune erat; praesunt enim & ipsi Clericis, & populo. Nunc tamen Episcopi nomine designantur solummodo Sacerdotes Majores, ii nimirum primi ordinis, sive gradus. Quapropter Episcopatus sic potest definiri: est Ordo, quo confertur Presbyteris potestas administrandi Sacramenta Confirmationis, & Ordinis, & regendi Ecclesiam Dei.

Sæculo quarto ausus est Acrius, eo quod Episcopatus dignitas, quam ambiebat, ipsi collata non fuerat, defendere & vulgare, Episcopum & Presbyterum in omnibus æquales esse, Ordine, Honore, Potestate. Eundem errorem eandem ob causam sæculo XIV. adoptavit etiam Wicleffus, cujus sententiam Calvinus quoque, & recentiores Puritani amplexi sunt, quorum Antesignani, Blondellus & Salmasius. Nos vero Catholici, Religionis nostræ principiis inhærentes, adversus hujusmodi homines propugnare tenemur, Episcopos ex Divina institutione Presbyteris & Dignitate, & Jurisdictione praestare. Hinc Sacrosancta Tridentina Synodus declarat... Episcopos, qui in Apostolorum loco successerunt... positos, sicut Apostolus ait, a Spiritu Sancto regere Ecclesiam Dei, eosque Presbyteris superiores esse,

Catech. Rom.
P. II. c. 7. n. 26.De vet. & nov.
Eccles. Discip.
De Theol. Disc.
lib. 16. cap. 1.Catech. Rom.
P. II. c. 7. n. 26.
Act. 20. 28.L'Hermen. de
Ord. cap. 2.Berti de Theol.
Disc. lib. 16. c. 11.Sess. 21. de Re-
for. cap. 4.
Act. 20. 28.

CAN. VII.

se, ac Sacramentum Confirmationis conferre, Ministros Ecclesie ordinare, atque alia pleraque peragere ipsos posse, quarum functionum potestatem reliqui inferioris Ordinis nullam habent. Quapropter ab eadem Tridentina Synodo citato loco definitum fuit, quod si quis dixerit, Episcopos non esse Presbyteris superiores, vel non habere potestatem Confirmandi, & Ordinandi, vel eam, quam habent, illis esse Presbyteris communem... anathema sit.

Catech. Rom. P. II. c. 7. n. 26.

Tertius gradus est Archiepiscoporum, qui pluribus Episcopis presunt, qui Metropolitanis etiam vocantur, quod illarum Urbium Antistites sint, quæ tanquam matres habeantur illius Provincie. Quare superiorem, quam Episcopi, locum, & ampliorem potestatem habent, tametsi ab Episcopis Ordinatione nil differunt.

De offic. Miss.

S. Ihd. Pelus. ep. 136.

Hujusmodi Antistites, infra memorandi, Pallii Privilegio gaudent. Sic illud egregie describit Innocentius III.: Pallium est ornamentum de candida lana contextum desuper habens circum humeros constringentem, & duas lineas ab utraque parte pendentes, quatuor Cruces purpureas (quæ tamen modo sunt nigrae), ante, retro, a dextris, & a sinistris. Tres etiam acus aureæ insiguntur Pallio, ante pectus, super humerum, & post tergum; super humerum dexterum non insiguntur. Hec quelibet acus pretiosum continet lapidem. Hoc Pallium, ut putat Durandus, substitutum fuit antiquo Superhumerali, quo olim utebantur Summi Sacerdotes. Significat pellem ovis errantis, quam Dominus humeris suis sustulit. Auctorem hujus ornamenti putant Sanctum Linum, qui sedit post Sanctum Petrum. Pallium mittitur a Papa, acceptum ex sepulchro SS. Apostolorum, Petri & Pauli. Quamvis sit proprium Archiepiscoporum, ex Privilegio tamen Pallium habent etiam aliqui Episcopi. Varias de eodem Pallio notiones collegit Dominicus Magri in suo Dictionario, & de eo fuse agit P. Marcus Paulus Leo in lib. cui titulus de auct. & us. Pal. Pontif.

Metropolitanis presunt Primates, qui videntur Saeculo IV. instituti, & in Occidente Vicarii Pontificum hoc nomine insigniti erant, ut probat Epistola Vigilii Papæ ad Aurelianum Arelatensem, Galliarum Primatem. De Primatum jure, & officio plura scitu digna reperiuntur in Decr. Grat. & apud Canonistas.

In quarto gradu Patriarchæ collocantur, idest primi supremique Patres. Olim in universa Ecclesia, præter Summum Romanum Pontificem, quatuor tantum Patriarchæ numerabantur, nec omnes

omnes tamen dignitate pares. Nam Constantinopolitanus, etsi ad eum post omnes alios hic honos delatus est, tamen ob Imperii majestatem altiozem locum obtinuit; proximus est Alexandrinus, cujus Ecclesiam Marcus Evangelista jussu Principis Apostolorum fundavit; tertius est Antiochenus, ubi Petrus primo sedem locavit; extremum gradum habet Hierosolymitanus, quam Ecclesiam Jacobus frater Domini rexit.

Catech. Rom. P. II. c. 7. n. 27.

Hisce quatuor Patriarchis successu temporis alii quatuor additi fuerunt; Aquilejensis scilicet, quem Benedictus XIV. tandem suppressit, Gradensis, seu Venerus, Indiarum, & Ulyssiponenis. Hi omnes habent sua jura peculiaria, suaque officia, de quibus singillatim agunt Canonistæ.

Præter hos omnes Catholica Ecclesia Romanum Pontificem Maximum, quem in Ephesina Synodo Cyrillus Alexandrinus Archiepiscopum totius orbis, terrarum Patrem, & Patriarcham appellat, semper venerata est. Cum enim in Petri Apostolorum Principis Cathedra sedeat, in qua usque ad finem sedisse constat, summum in eo dignitatis gradum, & jurisdictionis amplitudinem, non quidem ullis Synodicis, aut aliis humanis constitutionibus, sed divinitus datam agnoscit. Quamobrem omnium Fidelium, & Episcoporum, cæterorumque Antistitum, quocumque illi munere & potestate præditi sint, Pater ac Moderator, universalis Ecclesie, ut Petri Successor, Christianique Domini verus & legitimus Vicarius, in terris præsidet. Ex hisce igitur gradibus componitur Ecclesiastica Hierarchia divinitus instituta, de qua Optus edidit, valde copiosum & eruditum, celeberrimus Pater Abbas Bacchini Cassinensis; & quoniam brevitatis studium vetat plura hic addere, ut lectores nostri habeant, a quibus plura possint ediscere, memorabimus duos Scriptores, qui de hac re fusius & accuratius agunt; Thomasinum scilicet de vet. & nova Eccl. Discip. & Christianum Lupum in not. ad Conc. Gen.

Id. ibi n. 28. Trid. sess. 13. Can. 71.

Ordinis igitur usque modo gradibus omnibus expositis, & explicata uniuscujusque essentia & officiis, nunc diligenter inquirendum est, quæ conditiones requirantur in iis, qui ordinandi sunt; harum enim aliqua deficiente, modo invalida, modo illicita tantum, fieri potest Ordinatio.

Ut ab iis ergo exordiamur, quæ invalidam reddunt Ordinationem, Doctores omnes conveniunt adversus Montanistas aliosque Hæreticos, qui feminas etiam Sacerdotio dignas esse temere asseruerunt, viros solummodo suscipiendorum Ordinum

capaces esse. Sane a custodibus veræ Religionis, ut Scripturæ sacræ testantur, tum in Lege naturali, tum in scripta, & gratiæ, ad sacra ministeria exequenda viri tantum semper admissi fuerunt. Hinc Apostolus prima ad Timotheum scribens, *mulier, inquit, in silentio discat cum omni subjectione; docera autem mulieri non permitto, neque dominari in virum; sed esse in silentio;* quibus verbis mulieres ad hujusmodi ministeria, ideoque & ad alia multo graviora ineptas declaravit. Silentium illud apertissimis verbis alibi mulieribus præcepit, & inculcavit idem Apostolus: *mulieres, ait, in Ecclesiis taceant; non enim permittitur eis loqui, sed subditas esse, sicut & Lex dicit. Si quid autem volunt discere, domi viros suos interrogent; turpe est enim mulieri loqui in Ecclesiis.*

Consentiunt etiam Doctores in asserendo, ad Sacros Ordines suscipiendos pares esse non posse, qui prius non fuerint baptizati. Baptismus enim janua est, per quam patet aditus ad cætera Sacramenta, & inter Sacramenta, uti apertissime declarat Eugenius IV. in suo Decreto, principem locum obtinet; per ipsum enim solummodo Ecclesiæ membra efficiuntur. Omni igitur jure in Nicæna Synodo, de Clericis Paulianistarum, baptizatis absque invocatione Sanctissimæ Trinitatis, definitum fuit, ut prius iterum baptizarentur, deinde iterum ordinarentur; ex eo enim quod invalidus fuerat eorum Baptismus, invalidæ etiam fuerunt eorum Ordinationes. Eadem de causa statutum fuit Cap. *si quis ex Concilio Compendiensi can. 15.*, & cap. *veniens. Extra de Presbyt. non baptiz.* quod, si constet aliquem Sacerdotem ordinatum fuisse, quin prius Baptismum susceperit, baptizetur, & inde rursus ordinetur.

Contendit præterea Durandus, invalidam esse Ordinationem puerorum, qui usum rationis satis expeditum adhuc non habent, & amentium, qui illum amiserunt. Hæc sententia a Theologis passim rejicitur, quod ipse Tournely fateri non dubitat, licet illam apertissimis verbis se amplecti declaret, eo quod cum praxi Ecclesiæ magis coherere ipsi videatur. Quamvis igitur ab Ecclesia determinatum fuerit, ut modo videbimus, quam ætate quis canonice possit ordinari, Character tamen imprimi videtur in iis etiam, qui expedito rationis usu sunt destituti. Quod ex eo evincitur, quod in Sacramentis, quæ Characterem imprimunt, ut demonstrat Divus Thomas exemplo Baptismatis & Confirmationis, nullus actus in suscipiente re-

Cap. 2. 11. 12.

1. Cor. 14. 34. 35.

Can. XIX.

In 4. dist. 25.

q. 2.

q. 4. de Ord. 2. q.

In 4. dist. 25. q.

2. 2. 1.

quiratur; tum etiam quia ex primo Canone Secundæ Toletanæ Synodi, & decimo nono Concilii Carthaginensis, & ex Litteris Siricii & Zozimi, certissime constat, quod antiquitus aliquando a parentibus filii teneræ admodum ætatis Deo sacrabantur, ipsisque illico conferebatur Tonsura saltem, & primus Ordo. Verum tamen est, neminem Calibatus lege posse obstringi, qui ætatem non habeat, in qua, deliberato suæ voluntatis actu, tali Legi ultro se subjiciat.

Quo ad eas vero conditiones, quæ necessariae sunt, ut non solum *valida*, sed etiam *licita*, haberi debeat Ordinatio, requirunt Theologi *convenientem Ætatem; Ordinandum nulla Irregularitate irretiri; Scientiam; morum Probritatem; Observantiam Interstitiorum; Promotionem ad antecedentes Ordines per suos gradus, & non, ut ajunt, per saltum; Titulum Clericalem; tandem Vocationem.*

Primo igitur nemo licite ordinari potest, nisi *convenientem Ætatem* habeat; eam scilicet ætatem, quam sapienter suis Decretis determinavit Ecclesia. Quo ad Tonsuram & minores Ordines, videtur Tridentinum Concilium, arbitrio & prudentiâ Episcoporum commisisse, ut illam, minoresque Ordines conferant, cum id opportunum duxerint, & iis conferant, qui ipsi idonei videantur; & illud solum injunxit, ut nemo, Latinæ linguæ ignarus, minoribus Ordinibus posset initiari, nec ullum Beneficium obtineret, qui ad ætatem quatuordecim annorum non pervenerit. Ad Majores vero Ordines quod spectat, quamvis antiqui Canones majorem maturitatem, majoremque ætatem requirerent, eadem Tridentina Synodus præscribit, ut *nullus in posterum ad Subdiaconatus Ordinem ante vigesimum secundum, ad Diaconatus ante vigesimum tertium, ad Presbyteratus ante vigesimum quintum ætatis suæ annum promoveatur;* qui tamen, juxta præsentem Ecclesiæ praxim, satis est, si sit *inceptus.*

Oportet deinde, ut qui ad Ordines sunt promovendi, soluti sint, & liberi a quacunque Irregularitate. Hæc est *Canonicum Impedimentum, quo prohibetur susceptio Ordinum, & susceptorum exercitium.* Differt a *Censura*, ut alibi diximus, quod ista semper sit pœna medicinalis ob aliquam culpam inflicta, & ad emendationem delinquentis ordinata; illa vero præcipue & immediate statuta sit, non ad punitionem & emendationem delinquentis, sed ad honorem Sacri Ministerii, quod postulat, ut

Morin. p. 3. de Sac. Ord. Exerc. 15.

Conc. Ancy. Can. IX.

sess. 23. de Reformatione. cap. 11.

Ibi cap. 6.

V. Berti de Theol. Discip. lib. 37. cap. 17. sess. 23. de Reformatione. cap. 12.

DD. com.

Lib. 2. pag. 167.

ad Altaris ministerium non assumantur, nisi qui sunt integri corpore, & animo puri; unde non necessario supponit culpam, ut Censura.

Interea animadvertimus, quod eadem ratione, qua Irregularitas impedit omnium Ordinum susceptionem, impedit etiam, ut constat ex praxi Ecclesie, susceptionem Clericalis Tonsuræ; quæ licet juxta communioem Sententiam non sit verus Ordo, est certe ad Ordines proxima dispositio, quæ homines reddit capaces ad obtinenda Ecclesiastica Beneficia.

Notandum quoque præterea, convenientibus Doctoribus, primo Irregularitatem contrahi solummodo ob eas rationes, quæ recensentur in Canonica Lege; contrahi etiam, quin feratur sententia, ob defectum, & crimen occultum; & non tolli per Absolutionem, sed per Dispensationem. Secundo posse quempiam pluribus Irregularitatibus etiam ejusdem speciei detineri ob idem crimen pluries repetitum; quare obtinens Dispensationem Irregularitatis cum expressione alicujus causæ, non censetur dispensatus in omnibus ab aliis Irregularitatibus, contractis ex alia causa non expressa, nisi Superior intendat generaliter dispensare; nam una Irregularitas potest sine alia auferri, sicut potest sine alia induci. Tertio Clericum irregularem licite obire posse omnia munera sacra, quæ laico competunt, ut in Ecclesia canere, celebranti ministrare, Sacramenta recipere, excepta Ordinatione. Quarto Irregularitatem licet illicitum reddat usum susceptorum Ordinum, non prohibere usum Jurisdictionis, quæ potest exerceri sine actu Ordinis; hinc Parochus irregularis potest delegare ad Sacramenta suis Parochianis ministranda, quatenus ei non liceat illa ministrare. Quinto tandem, quamvis Irregularitas inhabilem reddat ad Beneficium recipiendum, eo quod annexam habeat obligationem alicujus actus ad Ordinem pertinentis, irregulares tamen non privari Beneficio antea obtento, nec ejus fructibus, dummodo recitent Horas, & alia munera, ad Beneficium spectantia, per alium exerceri curent.

Quoniam vero multiplices sunt causæ, ob quas contrahi potest Irregularitas, ideo dividitur Irregularitas in eam, quæ est ex defectu inculpabili; scilicet ex defectu animi, corporis, natalium, ætatis, libertatis, bonæ famæ, lenitatis, sacramenti, seu significationis. Irregularitates vero ex delicto sunt hæc quatuor, quæ sequuntur; prima nimirum ex homicidio, & ex mutilatione; secunda ex Apostasia a Fide, vel Heresi; tertia ex i-

Cap. is qui de
Sent. Excom.
in 6.

Cap. ult. de
temp. in 6.

Ant. de Cens.
cap. 5.

Cap. 8. de Seng.
Excom. in 6.

Cap. 9. de Cler.
vel Mon.

ratione Baptismi; quarta deinde ex illicita susceptione, vel usu Ordinis.

Ex defectu animi sunt irregulares, qui recta ratione uti non valent; ideoque irregulares sunt Pueri, Amentes, Furiosi, Energumeni, Lunatici, Illiterati, seu non habentes Doctrinam necessariam; item Neophiti, seu adulti ad fidem recens conversi a Paganismo, aut Judaismo, dummodo singularia non præbeant Pietatis & Devotionis argumenta.

Ex defectu corporis irregularis est quicumque talem habet corporis deformitatem, aut morbum, ut vel non possit absolute, vel nonnisi cum magna indecentia, vel periculo, vel spectantium offensione, exercere actus Ordinum. Hinc irregulares sunt cæci, surdi, enormiter claudi, sinistro oculo carentes &c. Irregulares sunt etiam, qui membrum aliquod absque justa causa sibi amputaverunt; secus si ob aliquam infirmitatem, & sine propria culpa illud amiserunt.

Ex defectu natalium irregularis est quicumque illegitimus, etiam occultus, sive spurius sit, sive naturalis; idque ob reverentiam Ordini debitam, & ad amovendam, ut notat Tridentina Synodus Sess. 25. cap. 15., a Sacris Altaribus memoriam incontinentiæ genitorum. Excipiendi tamen sunt filii naturales legitimated per subsequens Matrimonium. Per solemnem etiam Religionis Professionem deletur Irregularitas quoad omnes Ordines suscipiendos, non tamen quoad Prælaturas, ad quas nunquam possunt ascendere. Si vero illegitimi habendi sint filii, qui exponuntur, magna est controversia inter Canonistas, quorum alii asserunt, habendos esse tanquam legitimos, cum res dubia sit, ideoque non esse irregulares; alii contra propugnant, satis esse moralem certitudinem, ut censeantur spurii, proptereaque irregulares. Docet eruditissimus Ivenin Diff. 12. de Cens. q. 6. c. 1. a. 7. post millesimum annum solummodo inter Irregularitates recensitum fuisse defectum natalium.

Circa ætatis defectum satis esse possunt, quæ attulimus supra, cum agebamus de ætate a Sacris Canonibus requisita in iis, qui ad Ordines promoveri volunt. Cum enim definierit Ecclesia, quam ætate quilibet Ordo sit conferendus, sequitur necessario, illum irregularem fieri, qui consulto & malitiose ante legitimam ætatem aliquem Ordinem susceperit. Declaravit enim in sua quadam Bulla Pius II., eos, qui sic ordinati sunt, ipso facto ab exercitio suscepti Ordinis suspendi; cui Decreto, qui

L'Herm. Diff.
de Irreg.

Cap. Illiteratos.

Conc. Laod.
Can. III.

Tit. de corp. vi
sist. dist. 55.

Cap. cum deco
rem tit. de fil.
Presby.

Cap. cum deco
rem tit. de fil.
Presb. cod.

Cap. 6. qui filii
sunt leg.

Cap. nisi dist. 56

L'Herm. Diff.
de Irreg.

Cum ex Sacror.

qui parere detrectaverit, incurrit illico Irregularitatem, consentientibus gravioribus Theologis, Summo Pontifici reservatam.

Ex defectu libertatis excluduntur ab Ordinibus Mancipia, nisi prius a Dominis libertate donata fuerint; Curiales etiam, qui scilicet ex officio negotiis secularibus implicantur, & Procuratores, Advocati, Notarii, Milites &c. quoad talia officia exercent. Ii tandem, qui obligantur ad ratiocinia reddenda, non debent ordinari, nisi depositis oneribus, & redditibus ratiociniis.

Defectus bonæ famæ idem est ac infamia, quam contrahunt aliquando ii etiam, qui a culpa sunt prorsus immunes. Duplex est Infamia, Juris scilicet, & Facti. Infamia juris est ea, quæ imponitur a Jure, seu Canonico, seu Civili; & irregulares ideo sunt Astrologi, Circulatores, Comædi, Usurarii &c. Infamia facti est publica notitia, seu opinio, commissi criminis, per quod fama hominis, spectatis personæ qualitate & statu, apud prudentes graviter læditur; sic ex. gr. irregulares sunt ebriosi. Sive vero juris sit Infamia, sive facti, per Sacros Canones infames omnes sunt irregulares; hoc tamen discrimine, quod Irregularitas, ex facto proveniens, tollitur absque Dispensatione per publicam & constantem vitæ emendationem, quæ prioris vitæ maculas, non solum coram Deo, sed etiam in opinione hominum, absterferit; Irregularitas autem ex Infamia ipso Jure, vel per Judicis sententiam contracta ob crimen notorium, non tollitur nisi per Dispensationem.

Ex defectu lenitatis Irregularitatem contrahit, qui Christi mansuetudinem se non imitari violentis factis palam ostendit. Hinc irregulares sunt, qui voluntarie & proxime, licet juste, concurrunt ad hominis necem, aut etiam mutilationem, effectu secuto. Dixi voluntarie concurrunt; illi enim irregularis certe non esset, qui absque culpa pro sui defensione aliquem occideret cum moderamine, ut loquuntur Canonistæ (a), inculpata tutela. Dixi proxime concurrunt, scilicet lege, officio, intentione, actu &c. hinc irregulares sunt Judices ferentes sententiam mortis, vel mutilationis, eorum Assessores, omnesque Ministri Justitiæ, ad eam exequendam auctoritate publica concurrentes, uti Notarii, Scribæ, Accusatores, Testes, Advocati, & Procuratores Regii, Carnifices &c. Non sunt autem irregulares, qui remote ad ferendam sententiam sanguinis, vel ad ipsam exequendam concurrunt. Princeps

2. Decret. tit. 18. de serv. non ord.

Cap. 4. de Cler. vel Mon. 3. Cap. 28. de obl. ad rat.

Cap. infam. 6. q. 1.

Cap. 54. de test. libus.

Cap. si quis videtur. dist. 50.

Cap. si quis videtur. dist. 50. Elem. de homic.

ex. gr. condendo Leges capitales, earumque observantiam injungendo; Episcopus tradens degradatum Justitiæ seculari; qui tamen debet juxta Canones pro eo intercedere, ut citra sanguinem puniatur; armorum Artifices, nisi ea alicui vendant, vel tradant, quos certo sciant usuros esse ad necem alicui inferendam; Theologi & Canonistæ, qui Judici præbent consilium, vel Prædicatores, qui eundem hortantur, ut reos secundum Leges puniat; Confessarius hortans reum ad fatendam veritatem, ad complices denuntiandos, justamque sententiam patienter subeundam, vel generatim dicens, puniendos esse malefactores &c. Dixi præterea ad hominis necem, aut mutilationem, effectu secuto; ad contrahendam enim Irregularitatem semper requiritur, ut sequatur effectus; scilicet vel mors, vel mortis imminens periculum, vel oculi, narium, manus &c. aliarumve partium mutilatio. Dixi tandem licet juste, ad distinctionem hujus Irregularitatis ab alia Irregularitate, quæ contrahitur ex delicto homicidii, vel mutilationis, de qua agemus infra; Irregularitas enim, de qua loquimur, modo contrahi potest absque ulla culpa, uti eam contrahunt Carnifices, muneri suo obsequentes.

Quærent autem Theologi ad hanc rem, utrum irregulares habendi sint etiam Medici & Chirurghi, cum opera, vel consilio ad mutilationem alicujus membri concurrunt, vel alienam mortem accelerant, cum iidem conveniant, eos, qui militiæ nomen dederunt, si certi sint, ad effusionem sanguinis se operam suam nunquam contulisse, irregulares non esse. Medici igitur & Chirurghi videntur quidem non esse irregulares; in ipsis enim, dum recte ea exequuntur, quæ ipsorum ars præcipit, nullus defectus lenitatis præsumitur, vel apparet. Nihil tamen minus Sacri Canones vetant Clericis exercitium illius Chirurgiæ partis, in qua ferro & igne utendum est, etiam si id solo Charitatis titulo peragant.

Irregularitas ex defectu sacramenti, seu significationis Sacramenti, est Bigamia, seu Matrimonii multiplicatio. Dicitur defectus sacramenti, vel significationis, non eo quidem quod secundæ Nuptiæ, legitime contractæ, Sacramentum non sint, sed quia Bigamus perfecte non repræsentat unionem Christi cum Ecclesia, cum carnem suam in plures uxores diviserit. Quam ob causam Bigami omnes irregulares sunt, quod docet Apostolus & in prima ad Timotheum cap. 3. & in alia ad Titum Epistola cap. primo, ubi vetat promotionem illius, qui duas uxos-

ibi.

Cap. periculis de Homic.

L'Hermin. de Irreg.

Cap. Sententiæ rit. ut Cler. vel Mon.

S Th. in 4. dist. 27. q. 2. q. 1.

uxores habuerit, ad Diaconatum, Sacerdotium, vel Episcopatum.

Bigamia autem secundum Canonistas dividitur in Bigamiam veram, interpretativam, & similitudinariam. Bigamia vera est ea, qua quis duas uxores legitime & successive duxit, & cum eis post, vel etiam ante Baptismum, Matrimonium consumavit. Interpretativa est ea, qua aliquis ex Juris interpretatione habetur Bigamus, quamvis cum duabus non contraxerit. Hac Bigamia laborat, qui viduam duxerit, aut mulierem ab altero corruptam; ex Juris enim interpretatione censetur carnem suam in plures divisisse; in neutro enim casu exhibetur unio Christi cum Ecclesia, Sponsa sua intacta & immaculata. Bigamia tandem similitudinaria est ea, qua quis per solemnem Religionis Professionem, vel post susceptum Ordinem Sacrum, cum aliqua contraxit Matrimonium, illudque consumavit; sicut etiam si quis Matrimonium consumavit cum persona, quæ fuerit castitatis voto obstricta. Circa allatos defectus plura habet scitu digna Gaspar Ivenin Diff. 22. de Cen. q. 6.

Quantum vero spectat ad Irregularitates ex delicto, primo certe contrahitur Irregularitas ex homicidio, & mutilatione, culpabiliter & injuste commissis, sive physice, sive moraliter; mandato scilicet, consilio, precibus, auxilio, favore &c. directe, vel indirecte, aut etiam negativa cooperatione, non impediendo homicidium, vel mutilationem, cum ex justitia teneretur impedire. Contrahitur etiam hujusmodi Irregularitas, quidquid contradicat Van-Espen, doctissimus Canonista, ob homicidium casuale culpabile (a); quod contingit, cum quis nec necem, nec mutilationem intendit, nec securam prævidet; sed vel prævidere potuit, vel debitam diligentiam non adhibuit, ne accideret; vel dedit operam rei illicitæ, & periculosæ, ex qua mors, vel mutilatio præter intentionem secuta est; sic ex. gr. ebrius, si quempiam occidat, fit irregularis; id enim egit ex actione illicita, nimirum ex ebrietate. Sic pariter Irregularitatem incurrit ex. gr. Sacerdos, qui juvenem, eo quod in aliqua re defecerit, manu, vel fustibus adeo multat, ut illius mors sequatur; non prævidit enim, ex illius pænæ severitate talem effectum securum esse. Ii tandem irregulares fiunt, qui in sui defensionem alium occidunt, nisi id fiat, cum moderamine inculpata tutela; hoc est, si aggressus ab aggressore eo sit adductus, ut, nisi in vasorem occidat, vel mutilet, mortem aliter nullo modo

V. Van-Espen. p. 2. tit. 10. c. 2. Cap. nuper Extra de Big. non ordin.

ibi.

V. Nat. Alex. de Sac. Ord. c. 4. a. 8.

P. 2. tit. 10. c. 3. §. 14. (a) Cap. continetur Extra. de Hom. vel cas.

Cap. Presb. tit. cod.

modo vitare non valeat. Quare sapientissime statuit Tridentina Synodus, ut, qui sua voluntate homicidium perpetraverit, . . . nullo tempore ad Sacros Ordines promoveri possit . . . Si vero homicidium, non ex proposito, sed casu, vel vim repellendo, ut quis se a morte defenderet, fuisse commissum narretur; quam ob causam etiam ad Sacrorum Ordinum, & Altaris ministerium, & Beneficia quæcumque, ac Dignitates, jure quodammodo Dispensatio debeat, committatur loci Ordinario, . . . qui, non nisi causa cognita, dispensare possit.

Quid vero modo dicendum est de eo, de quo, utrum aliquem occiderit, an non, rationabiliter dubitari potest? Circa hoc respondit Innocentius III., dubitantem de homicidio, a se perpetrato, teneri abstinere ab usu Ordinum; cum in dubiis semitam sequi semper debeamus tutiorem.

Secunda species Irregularitatis ex delicto, nimirum Hæresis, & Apostasia a Fide, secundum Jus Canonicum complectitur Hæreticos, Hæreticorum fautores, & illorum etiam filios, usque ad secundam generationem in linea masculina, & ad primam in feminina. Hæc Irregularitatis species, ut animadvertunt plures gravissimi Auctores, locum non habet in Gallia, neque in Germania, quibus in locis absque licentia ad Sacros Ordines, & ad Beneficia promoventur Hæretici ipsi, proptereaque etiam ipsorum filii. Hæc Irregularitas extenditur etiam ad Judæos, Infideles, Neophytos, & Apostatas.

Tertio ex iteratione Baptismi evadunt irregulares scienter Rebaptizatus, Rebaptizans, qui Rebaptizanti ministrat, & ii etiam, qui extra necessitatem permittunt se ab Hæretico baptizari. Hæc pœna ab Ecclesia inflicta fuit præcipue contra Donatistas, qui rursus baptizabant eos, qui legitime in Catholica Ecclesia fuerant baptizati. Verum non solum irregulares non sunt, sed maxime sunt commendandi, qui debita Ecclesiæ reverentia rursus sub conditione Baptismum ministrant, cum certo non constat aliquem legitime fuisse baptizatum.

Quarto tandem Irregularitas incurritur ex illicita susceptione, vel usu Ordinis. Hinc irregulares sunt, qui furtive suscipiunt Ordines; hoc est, qui, deficientibus dimissorialibus Litteris, vel non examinatus, vel non admissus, vel alio propter se ad subeundum examen submisso, dolose se ingerit inter Ordinandos; ii etiam, qui Excommunicatione Majori, vel alia Censura obstricti, Ordines audent suscipere, & eorum munera exercere; qui ordinati per saltum (de quibus infra) Superioris Ordinis acta

Vol. Secundum.

T t

exer-

Cap. significasti. Extra de Homic. Sess. 14. de Refor. cap. 1.

Cap. significasti. Extra de Homic.

Cap. quicunque de Her. in 6.

Cap. statutum. Antoi. de Cen. cap. 5.

DD. ex var. Can.

Cap. confirmatio dist. 50. & Cap. ex litterarum tit. de Apost.

L' Heresia. de Irreg.

Cap. veniens tit. de eo, qui

Cap. cum illorum tit. de Sens. Excom.

exercet, antequam inferiorem suscipiant; qui post contractum Matrimonium, licet non consumatum, ordinatur, iuxta uxore; ii tandem, qui functiones peragunt Ordinis, quem non habent. Ii tamen aliquando ab Irregularitate sunt immunes; tunc nimirum, cum id faciunt, quin advertant, versanturque in ignorantia, non affectata. Sic non fieret irregularis ex. gr. Acolythus, qui nesciens Manipulum esse Subdiaconatus inligne, in solemnibus Missa cum Manipulo caneret Epistolam. Cum enim gravissima poena sit Irregularitas, quae contrahitur ex Delicto, praesumitur etiam gravis culpa.

Cap. Sillio. Ex-
tra anrig. de vor.
Cap. si quis tit.
de Cler. non ord.

L' Herem. de
Irreg.

DD. com.

Supereff modo, ut aliquid dicamus de absolutione ab Irregularitate. Sunt igitur quaedam Irregularitates ex defectu, quae tolluntur absque Dispensatione, recedentibus iisdem defectibus. Hinc ex. gr. tollitur Irregularitas procedens ex ignorantia, vel caecitate, scientia, & oculorum usu. Irregularitas vero ex defectu natalium, ut notavimus supra, definit per legitimum Matrimonium, vel per solemnem Professionem. Exceptis duobus huiusmodi Casibus, ut docent graviores Theologi, Summus tantum Pontifex, qui certe ab omnibus omnino Censuris potest absolvi, dispensare potest ab Irregularitatibus, quae saltem ad Sacros Ordines pertinent; ab iis enim, quae spectant ad Tonsuram, vel ad minores Ordines, vel ad aliquod simplex Beneficium, cui annexa non sit animarum cura, etiam Episcopus potest dispensare.

Cap. is qui tit.
de filijs Presb.

Cap. cod.

Sess. 14, cap. 6,
de Refor.

Qui vero sint Casus, in quibus Episcopus absolvi valeat a Censuris, quique tantum Summo Pontifici reserventur, declarat sequentibus verbis Tridentina Synodus: liceat Episcopis in Irregularitatibus omnibus, & Suspensionibus, ex delicto occulto provenientibus, excepta ea, quae oritur ex homicidio voluntario, & exceptis aliis deductis ad Forum contentiosum, dispensare, & in quibuscumque Casibus occultis, etiam Sedi Apostolicae reservatis, delinquentes quoscumque sibi subditos, in sua Diocesi, per se ipsos, aut Vicarium ad id specialiter deputandum, in foro conscientiae gratis absolvi.

Ex huiusmodi Tridentini Concilii declaratione colligimus primo, Episcopum dispensare posse ab Irregularitatibus ex delicto, & eo loci nullam allatum Concilium fecisse mentionem de Irregularitatibus ex defectu; colligimus secundo, Concilium coarctavisse Episcoporum auctoritatem ad absolvendum ab Irregularitatibus tantum occultis; cumque excipiat Irregularitatem

ex voluntario homicidio, nihilque addat, sequi, non voluisse excipere Irregularitatem, quae contrahitur ex mutilatione; colligitur tertio, Episcoporum auctoritatem extendi solummodo in sibi subditos, in quorum tamen numero continentur, ex gravissimorum Theologorum interpretatione, Religiosi etiam exteri, qui habitant in eorum Diocesi; colligitur denique, Sacrosanctam Synodum huiusmodi auctoritatem concessisse Vicariis Generalibus, ab Episcopo ad id praecipue delegatis; quapropter errare videntur Doctores, qui putant, Capitulum, Sede vacante, non habere hanc auctoritatem; cum pateat rem esse merae jurisdictionis.

L' Herem. de
Irreg.

Id. ibi.

Tertia conditio, qua remota, licita esse non potest Ordinatio, est Scientia. Neque in Sacerdote ea solum cognitio requirenda est, quae ad Sacramentorum usum & tractationem pertinet, sed etiam Sacrarum Litterarum Scientia instructum esse oportet, ut populo Christianae Fidei mysteria, & Divinae Legis Praecepta tradere, ad virtutem & pietatem excitare, a vitiis revocare Fideles possit. Sacerdotis enim duo sunt munera, quorum alterum est, ut Sacramenta rite conficiat, & administret; alterum, ut populum fidei suae commissum, iis rebus & institutis, quae ad salutem necessaria sunt, erudiat. Malachias enim ita testatur: labia Sacerdotis custodient Scientiam, & Legem requirent ex ore eius, quia Angelus Domini exercituum est.

Cap. 2. 7.

Catech. Rom.
P. II. c. 7. n. 22.

Quarto loco in eo, qui Sacerdos creandus est, vitae & morum integritas commendatur, magnopere oportet. Oportet enim, quemadmodum in suis Litteris saepe saepius admonet Apostolus, oportet, inquam, Episcopum, & quemlibet Ecclesiae Ministrum, irreprehensibilem esse; sine crimine, sicut Dei dispensatorem; non superbum, non iracundum, non vinolentum, non percusserem, non tarpis lucri cupidum; sed hospitalem, benignum, sobrium, justum, sanctam, continentem, amplectentem eum, qui secundum Doctrinam est fidelem sermonem, ut potens sit exhortari in Doctrina sana, & eos, qui contradicunt, arguere. Hinc prohibent Sacri Canones, exteros & advenas ad Sacros Ordines promovere; non enim certo constat de bonis eorum moribus, & vitae integritate; Neophytos etiam, qui, quemadmodum scribit Siricius Summus Pontifex ad Imerium, quamvis per Baptismum ab omni scelere mundati fuerint, tamen Sacramenta ipsis administrare non licet, cum vasa fuerint iniquitatis; homicidas praeterea, apostatas, adulteros, usurarios &c. Et Eccle-

1. Tim. 3. & ad
Tit. 1.

V. Berti de
Theol. Disc.
lib. 25. cap. 27.

L' Herem. de
Ord. cap. 11.

Nic. & Can. X. &
Tol. IV. Can.
XIX.

Grat. dist. 30.
Decr.

L' Hermen. de
Ord. cap. 12.

Naz. Alex. de
Ord. cap. 3. a. 14.
reg. 9.

V. Berti de
Theol. Discip.
lib. 36. cap. 19.

sess. 21. de Re-
for. cap. 11.

sia tandem per duodecim Sæculorum spatium consuevit a Sacris Altaribus eos remove, qui de occultis criminibus publicam egerant pœnitentiam. Licet vero ejusdem Ecclesiæ Disciplina posterioribus temporibus mitior & facilior facta sit, & occulta peccata non sint amplius impedimentum ad Ordines suscipiendos, tamen ea fuit semper Ecclesiæ mens, ut si tantum se fiant ordinandos, qui convenienti pœnitentia peccata sua redemerint. Sed quoniam de hac re, spectata hodierna Ecclesiæ praxi, non nisi Confessarii judicare possunt, ad ipsos spectat accurate inquirere, utrum eos, qui ad Ordines aspirant, peccatorum suorum, quæ ad eorum pedes confessi sunt, sufficienter pœnituerint. Quod, si id non constet, putant sanctiores Theologi, stricte teneri Confessarios, ipsis absolutionem constantissime negare, ut tali pacto cogantur a sacris Altaribus recedere, donec, uti par est, ad tantum ministerium se præparent, atque disponant.

Quinto requiritur *Interstitiorum observantia*. Tribus de causis statuit Ecclesia, ut, uno Ordine suscepto, ad alium Ordinem nemo promoveatur, quin certum temporis spatium elapsum fuerit. Prima ut Ordinandus, ministerium suum exercendo, perfectiorem notionem munerum suorum acquirat. Secunda, ut qui ad Sacerdotium promovendi sunt, gradatim Dogmatibus nostræ Religionis, ut decet Ministros Dei & Ecclesiæ, imbuantur, Ecclesiasticamque Disciplinam ediscant, & ad ejus normam mores suos conforment. Tertia tandem, ut de iis, qui inferiores Ordines susceperunt, & ad Superiores aspirant, periculum fiat; iique unice ad Sacerdotium promoveantur, qui virtute, & cæteris qualitatibus excelluerint, quæ ad tantum officium necessario requiruntur.

Quamvis autem varia fuerit Ecclesiæ Disciplina circa tempus, quod intercedere debet inter susceptionem unius Ordinis & promotionem ad alium, modo tamen pro canone & regula habetur, quod sapienter definivit Tridentina Synodus, quæ sic ait: *minores Ordines iis, qui saltem Latinam linguam intelligant, per temporis interstitia, nisi aliud Episcopo expedire magis videatur, conferantur... atque de gradu in gradum ascendant, ut in eis cum ætate vitæ meritum, assiduam in Ecclesia ministerium, atque major erga Presbyteros, & superiores Ordines reverentia, & crebrior quam antea, corporis Christi communio, maxime comprobabunt... Hi vero non nisi post annum a susceptione postremi gradus minorum Ordinum ad Sacros Ordines promoveantur (sicut etiam*

etiam deinde statuit eadem sacra Synodus de promovendis ad Subdiaconatum, Diaconatum, & Presbyteratum), nisi necessitas, aut Ecclesiæ utilitas, judicio Episcopi, aliud exposcat; quando scilicet, deficiente aptorum Ministrorum numero, tam in Missarum celebratione, quam in aliis Ecclesiasticis ministeriis, præscripta ab Ecclesia munera per jam ordinatos impleri non possint.

Sexta conditio est promotio ad Ordines *per suos gradus*, non *per saltum*. Per saltum ordinari dicitur, qui suscipit Ordinem superiorem, inferiore non suscepto, ex. gr. si Subdiaconus ordinaretur Sacerdos, quin prius promotus fuerit ad Diaconatum. Quamvis autem Græci, omiſſis cæteris minoribus Ordinibus, a *Lectoratu* incipiant; & quamvis, uti animadvertit Divus Thomas, & variis exemplis ab Ecclesiastica Historia depromptis, comprobatur Clarissimus Ivenin, primis Ecclesiæ Sæculis aliqui continuo a Laicorum statu ad Sacerdotium elevati fuerint, inferioribus Ordinibus minime susceptis, tamen juxta Decretales Litteras Romanorum Pontificum, Siricii, Innocentii I. & Leonis Magni, Clerici Latini Sacerdotes non possunt ordinari, nisi per cæteros inferiores Ordines, quasi totidem gradus, ad Sacerdotium sibi viam aperuerint.

Decrevit itaque Tridentina Synodus, ut si quis *promoveatur per saltum*, si unquam non ministraverit, possit Episcopus cum eo dispensare, & ipsi prætermisſum Ordinem conferre. Ex quo colligitur, Clericum, qui ordinatur *per saltum*, immediate suspensionem incurrere, aliter opus non esse *Dispensatione*; & Episcopum, Clericum illum posse absolvere, ipsique Ordinem omisſum conferre, dummodo non ministraverit; si vero ministraverit, solum Pontificem posse ipsum dispensare, & absolvere.

Quamvis autem Doctores omnes conveniant, validas semper esse Ordinationes, quæ fiunt *per saltum*, Episcopatum tamen excipiunt, cui Sacerdotium necessario est præmittendum. Etenim, posito etiam quod Episcopatus sit Ordo diversus a Sacerdotio, ut propugnant quidam gravissimi Theologi, Recentiores præsertim, fatetur tamen unusquisque, Episcopatum summum esse Sacerdotii apicem, & complementum, proptereaque per se ipsum conferre non posse potestatem conficiendi, & consecrandi corpus, & sanguinem Christi.

Sexto loco requiritur, ut licita sit Ordinatio, *titulus Clericalis*. Per plura Sæcula mos fuit Ecclesiæ, neminem ad Ordines

Id. ibi cap. 13.
& 14.

Tour. de Ord.
q. 1. a. 4.

q. 35. Suppl. a. 5.
Dist. 8. q. 8. c. 4.

Sess. 21. de Re-
for. cap. 14.

V. Berti de
Theol. Disc.
lib. 36. cap. 9.

L' Hermen. de
Ord. cap. 12.

nes admittere, qui alicujus Ecclesie servitio se peculiariter prius non addixerit, ubi, sacras functiones exercendo, haberet de fructibus Ecclesie, unde se decenter honesteque posset sustentare. Nemo igitur tunc ordinabatur, qui Ecclesiasticum titulum non haberet. Hæc Ecclesie Disciplina, declinante duodecimo Sæculo, cœpit immutari, in quo per Concilium Lateranense III. vagis Ordinationibus quasi aditus patefactus fuit; in eo enim decretum est, quod *Episcopus, si aliquem sine certo titulo, de quo necessaria ad vitam percipiat, in Diaconum, vel Presbyterum ordinaverit, tamdiu necessaria ei subministret, donec in aliqua ei Ecclesia convenientia stipendia militie Clericalis assignet; nisi forte talis, qui ordinatur, extiterit, qui de sua, vel paterna hereditate, subsidium vitæ possit habere.*

Exinde initium habuit, vigente hujusmodi Decreto, consuetudo ordinandi Clericos sub titulo Ecclesiastico, vel Patrimoniali; quæ usum confirmavit Tridentina Synodus, statuens, *ne quis deinceps Clericus secularis, quamvis alias sit idoneus moribus, scientia, & aetate, ad Sacros Ordines promoveatur, nisi prius legitime constet, eum Beneficium Ecclesiasticum, quod sibi ad victum honeste sufficiat, pacifice possidere. Id vero Beneficium resignari non possit, nisi facta mentione, quod ad illius Beneficii titulum se promotus, neque ex resignatio admittatur, nisi constituto, quod aliunde vivere commode possit; & aliter facta resignatio nulla sit. Patrimonium vero, vel pensionem obtinentes, ordinari posthac non possunt, nisi illi, quos Episcopus judicaverit assumendos pro necessitate, vel commoditate Ecclesiarum suarum; eo quoque prius perspecto, Patrimonium illud, vel Pensionem vere ab eis obtineri; taliaque esse, quæ eis ad vitam sustentandam futis sint; atque illa deinceps sine licentia Episcopi alienari, aut extinguere, vel remitti nullatenus possint, donec Beneficium Ecclesiasticum sufficiens sint adepti; vel aliunde habeant, unde vivere possent, antiquorum Canonum pœnas super his innovando.*

Hinc Theologi, asserente Prospero Fagnano celebri Canonista, id confirmatum fuisse a Sacra Concilii Congregatione auctoritate, unanimi ore contendunt, ut illi, qui, nullo requisito titulo, Episcopum fraudolenter decipientes, ordinati sunt, ipso facto per Sacros Canones suspensionem incurrant; proptereaque ineptos fieri ad Ordinum ministeria exequenda. Si vero absque titulo ordinati sint bona cum fide & consensione Episcopi, nullam pœnam subibunt. Immo ex Decreto Innocentii III. tenetur

S. Thom. de vet.
& nov. Difc.
p. 2. lib. 1. c. 9.
sess. 1. de Ref.
c. 20.

In Cap. cum se-
cundum tit. de
P. abs.

Cap. etc.

tur Episcopus, vel qui ipsi successerit, eis necessaria ad sustentationem suppeditare, donec ipsi Beneficium Ecclesiasticum conferatur, cujus fructibus commode, & honeste vivere possint.

Octava & ultima conditio, omnium necessarissima, quæ si desit, licita esse non potest Ordinatio, est *Vocatio*. Hoc nomine intelligimus actum supernaturalis Providentiæ, qua per Divinam gratiam quidam inter homines præ aliis eliguntur, & ad Ecclesiastica ministeria peragenda destinantur. Quantum necessaria sit hujusmodi *Vocatio*, satis testantur Sacra Litteræ. In veteri enim Testamento, Deo sic disponente, ex sola Levitarum Tribu, undecim, aliis posthabitis, Ministri sumebantur, qui Tabernaculo inservirent; Aaron autem, & filios ejus constituit Deus super cultum Sacerdotii, decrevitque, ut *externus, qui ad ministrandum accesserit, moretur*. Christus vero in Legge gratiæ, *Sacerdos secundum ordinem Melchisedech*, a semetipso, ut ipse testatur, non venit, sed missus est a Patre, ut *nonnis esset Pontifex, sanctus, innocens, impollutus, segregatus a peccatoribus, & excelsior Cœlis factus*; qui postea etiam *vocavit ad se, quos voluit ipse; eosque in Sacerdotes elegit, ut essent duodecim cum illo; & post hæc autem designavit & alios septuaginta duos, & misit illos binos ante faciem suam, in omnem Civitatem, & locum, quo erat ipse venturus*. Verum ut intelligeret unusquisque, nemini licere ad Sacerdotii dignitatem aspirare, quin ab eo se vocatum esse agnosceret, postquam amanter nos admonuit, *qui non intrat per ostium in ovile ovium, sed ascendit aliunde, furem esse & latronem, addidit præterea: ego sum ostium; per me, si quis introierit, salvabitur*. Ad id advertens Apostolus, hæc scripsit ad Ephesios: *dedit ipse (nempe Deus) quosdam quidem Apostolos, quosdam autem Prophetas, alios vero Evangelistas, alios autem Pastores & Doctores, ad consummationem Sanctorum, in opus ministerii, in adificationem corporis Christi*. Unusquisque enim *proprium donum habet a Deo; alius quidem sic, alius vero sic*. Necessaria est ergo *Divina Vocatio*, ut quis digne ad Sacerdotii dignitatem possit elevari; non enim *quisquam sumit sibi honorem, sed qui vocatur a Deo tanquam Aaron*. Tenetur igitur unusquisque, antequam huic tam sublimi ministerio se addicat, serio secum animo reputare, & exploratum habere, quantum homini licet, utrum Deus ad Sacerdotium ipsum revera destinaverit.

De sua vero vocatione erunt quasi certi, qui nulla alia mente, nullo

Lev. 3. 10.

Psal. 109. 14.

Joan. 7. 28.

Hebr. 7. 26.

Marc. 3. 12.

Ibi 14.

Luc. 10. 1.

Joan. 10. 1.

Ibi 9.

Cap. 4. 11. 12.

1. Cor. 7. 7.

Hebr. 5. 4.

nullo alio fine, ad hujusmodi dignitatem consequendam, se motos esse, conscientia teste, agnoscunt, quam ut, Dei servitio omnino consecrati, propriæ & cæterorum Fidelium æternæ salutis liberius & plenius vacare possint. *Omnis namque, sunt Apostoli verba, Pontifex ex hominibus assumptus, pro hominibus constituitur in iis, quæ sunt ad Deum, ut offerat dona & Sacrificia pro peccatis.* Tunc vero pro certo habeant, ad tale ministerium ea de causa a Deo non vocari, cum solummodo Sacerdotium appetunt, ut Patrimonio Christi laute magis, ac commode vivant, vel quia tali pacto ad sublimiores Ecclesiæ Dignitates elevari aliquando posse confidunt.

Illud præterea etiam atque etiam unusquisque consideret, utrum iis dotibus ornatus sit, quæ in Ecclesiasticis necessario requiruntur; utrum nimirum, cum jam pervenerit ad ætatem, a Sacris Canonibus præscriptam, in Scientiis, ut par est, profecerit, vitamque suam ad Evangelii normam conformaverit; deficiente enim aliqua ex istis qualitatibus, quæ ineptum ipsum redderent ad Ecclesiasticum ministerium suscipiendum, certo concludat, ad hoc officium se a Deo vocatum non fuisse. Quoniam vero de semetipso rectum ferre iudicium difficillimum est; facili enim negotio, vel scrupulis agitatus, vel amore proprio deceptus, errare quisque potest; ideo, ut sibi convenientem statum eligat, rem tanti momenti, viro Pietate & Doctrina supra cæteros commendando, & præcipue ordinario suo Confessario, committat, cui profundiora conscientiæ suæ arcana sincere patefaciat.

Postquam qualitates, conditionesque exposuimus, quæ necessariæ admodum sunt, ut licite conferatur Ordinis Sacramentum, ratio postulat, & rerum ordo, ut de Ministro quædam etiam dicamus. Non solum igitur ex Divina institutione, Laici non habent potestatem hoc Sacramentum conferendi, ut stulte asserere ausi sunt Lutherus & Calvinus, sed neque simplices Sacerdotes, uti audaciter vulgavit Acrius & Wicleffus. Comprobatur enim & Sacrarum Litterarum auctoritate, & certissima traditione, & omnium Patrum testimonio, Conciliorumque Decretis, Sanctæque Ecclesiæ usu & consuetudine, necnon definitione Tridentini Concilii, ad Episcopum eam administrationem pertinere. Ecclesia tamen ea potestate, quæ ipsi divinitus tradita est, potest absque dubio simplices etiam Sacerdotes,

Ibi te

D. 8. com.

Sess. 23. cap. 4. & Can. VII.

tes, veluti extraordinarios Ministros, delegare, ad collationem saltem *Tonsuræ, & minorum Ordinum.*

Sane, præterquamquod hæc facultas ex variorum Conciliorum concessione Corepiscopis etiam collata fuit, qui ratione officii erant simplices Presbyteri, ex eo usque tempore, quo Concilium Nicænum secundum habitum fuit, cœperunt Abbates, qui tamen prius *Presbyteri ordinati, & de more ab Episcopo benedicti fuerant,* hac uti facultate, qua & modo uti possunt, cum Tridentina Synodus ipsis tantum prohibuerit eam exercere in Regulares non sibi subiectos; & inter plura Privilegia, quibus fruuntur Cardinales non Episcopi, & illud habent conferendi *primam Tonsuram, & minores Ordines.*

Verisimile quoque videtur posse simplices Sacerdotes, tanquam extraordinarios Ministros, etiam *Subdiaconatus* Ordinem administrare; tum quia id colligitur ex quadam declaratione Episcopis facta a Gelasio I., & constat ex Canone X. Concilii Antiocheni, Corepiscopos habuisse hujusmodi facultatem; tum quia Subdiaconatus, licet modo inter Majores Ordines adscribatur, tamen non recensetur inter *Gerarchicos Ordines,* nec est, uti putant varii Doctores, quod supra innuimus, veri nominis Sacramentum.

Idem etiam contra gravissimos Theologos affirmamus de *Diaconatu,* posse scilicet Romanum Pontificem simplici Sacerdoti concedere auctoritatem hujusmodi Ordinem conferendi, dummodo verum ac certum sit Privilegium concessum ab Innocentio VIII. an. 1489. Abbatibus Cisterciensibus, & Abbatibus quatuor antiquissimorum Monasteriorum, ministrandi hunc Ordinem Monachis suis; quod Privilegium (quamvis forte solo contradicendi studio quidam extare negent, quidam dubitent), si aliqua fides danda est Patri Vaquez Jesuitæ, revera adhuc existit; valde enim asseveranter illud se vidisse scribit, & legisse in Collegio Complutensium. Multo vero magis huic Opinioni adhærebimus, si pro certo habeatur, quod plerique scribunt, Generalem scilicet Cisterciensium an. 1662., consentiente Alexandro VII., Romæ, & an. 1663. Andegaviæ quosdam ex suis Monachis Diaconos & Subdiaconos creavisse. Adde præterea, plures magnæ fidei Scriptores testari, tale Privilegium a Summis Pontificibus Patribus ex Instituto Sancti Francisci in Indiis concessum fuisse.

Presbyteratum vero, si quosdam paucos Theologos excipias, quos

V. Berri de Theol. Disc. lib. 1. c. 13. n. 1. Can. XLV.

Sess. 23. de Ref. cap. 10.

Cobell in Not. Card. cap. 16. p. 114. r.

Ep. 1. cap. 8.

L' Herm. de Ord. cap. 7.

Disp. 237. in 3. p. 62. 4.

V. Perri de Theol. Disc. lib. 1. c. 13. n. 4.

Id. ibi.

Vol. Secundum.

V u

quos

De Sac. Ord. quos valde commendat eruditissimus Morinus, omnes consentiunt cum Divo Thoma (a) in asserendo conferri non posse, nec Pontificis dispensatione, a Presbyteris, qui Episcopi non sint; contraria enim Sententia destituitur auctoritate Scripturarum, definitionibus Conciliorum, testimoniis Sanctorum Patrum, & exemplis ex Ecclesiastica Historia desumptis.

Ex quo evidentissime concluditur, Episcopatum administrari non posse nisi a solis Episcopis; quod concedunt Theologi, & Canonistae, illi etiam, qui contendunt, simplices Sacerdotes potestatem habere conferendi omnes Sacros Ordines, hujusmodi ratione freti, posse ordinatum, a Pontifice delegatum, conferre Ordinem ipsi prius collatum, uti habetur in Gloss. ad Cap. manus quoque de Consecr. Dist. 5., & Pervenit dist. 95. cum nullo pacto valeant simplices Presbyteri Episcopatum conferre, quem ipsi nunquam susceperunt.

Quamvis tamen sint Episcopi Ordinum Ministri ordinarii, habeantque ex Divina institutione, vi sacri Characteris, quo sunt insigniti, potestatem eos conferendi, adeo ut, quotiescunque materia & forma necessaria utantur, & debita adsit intentio (etiamsi Ordinatio fiat ab Haeretico, Scismatico, Simoniaco, Intruso, Degradato &c.), valida habenda semper sit, quidquid in contrarium asserat Morinus, nihilo tamen minus, ut licita etiam sit, unusquisque a suo ordinario Episcopo debet ordinari, vel ab alio cum Litteris Dimissorialibus proprii Episcopi, quae sic nuncupantur, quia facultatem Clericum illum ordinandi alteri Episcopo concedunt; si vero aliter fecerint, sic statuente Tridentina Synodo, unius anni spatium Episcopus ordinans suspenditur ab administratione Ordinum, & Ordinatus ab exercitio susceptorum Ordinum, quo usque a suo Episcopo dispensetur.

Tribus modis ex declaratione Bonifacii VIII. potest quis ordinarius Episcopus haberi, nimirum Origine, Beneficio, & Domicilio, & quicumque uni horum Episcoporum subicitur, ab ipso licite potest ordinari.

Episcopus Originis antiquitus dicebatur ille, in cujus Diocesi Ordinandus baptizabatur; verum juxta hodiernam Ecclesiae praxim Episcopus Originis ille dicitur, in cujus Diocesi quis nascitur, si tamen ejus parentes alibi certum, fixumque Domicilium non posuerint. Ad hanc rem animadvertit Zerola, quod in Italia, aliter ac contingit in Gallia, ubi ad paternam originem

De Sac. Ord.
p. 1. Exer. 4. c. 3.
(a) q. 18. Suppl.
a. 1.

De Sac. Ord.
Exer. 5.

sess. 21. de Ref.
cap. 8.

Cap. cum nullus
tit. de temp. Ord.
in 6.

DD. com.

Conc. Carth.
III. Can. 44.

Prax. Epif. p. 2.
V. Dimiss.

Nulla habetur ratio, si quis Veronae ex gr. nascatur ex patre Riminensi, pro lubitu Ordines potest suscipere & ab Episcopo Riminensi, & ab Episcopo Veronensi.

Episcopus Beneficii ille dicitur, in cujus Diocesi Beneficium aliquod quis pacifice possidet. Tamen ut aliquis ratione Beneficii in aliena Diocesi licite possit ordinari, necessarium est, ut Beneficium illud, nulla fraude adhibita, obtinuerit. Si enim Episcopus ex gr. conferret alicui quoddam Beneficium ea mente, ut Clericum illum ab aliena jurisdictione subtraheret, sibi subiceret; vel ipse Clericus sibi Beneficium in aliena Diocesi compararet, ut sui Episcopi examen effugeret, & Ordinans & Ordinatus poenas incurrerent a Sacris Canonibus inflictas, ut sapienter advertit Prosper Fagnanus, qui asserit sic statutum fuisse in Sacra Concilii Congregatione. Hinc plures Doctores contendunt, non licere Episcopo, aliquem in aliena Diocesi, vel natum, vel domicilium habentem, ordinare, qui in sua Diocesi tenue Beneficium possideat; potest enim facili negotio aliquid fraudis latitare.

Episcopus tandem Domicilii est ille, in cujus Diocesi quis fixum statuit domicilium, animo ibi perpetuo manendi. Quamvis vero, ad Matrimonium licite contrahendum, secundum sententias saniorum Doctorum, satis sit, si aliquis maneat alicubi cum bona fide unius anni spatium, etiam sine animo ibi permanendi, tamen ad primam Tonsuram, ceterosque Ordines suscipiendos, uti colligitur ex Decreto Innocentii XII., cujus initium Speculatores domus Israel, neque spatium decem annorum sufficit, nisi Ordinandus animum habeat ibi perpetuo manendi.

Hic vero animadvertendum est, neminem titulo Domicilii uti posse, nisi ante ordinationem obtinuerit testimoniales Litteras ab Episcopo Originis, uti definitum fuit in allata Constitutione Speculatores &c. Itaque si quis aliter facere auderet, poenas certe, in eadem statutas, incurreret.

Superfunt sane multa de Ministro dicenda; tamen ne multum addam solummodo, Regularium omnium, postquam a Gregorio XV. retractatum fuit Privilegium a Sancto Pio V. Regularibus Mendicantibus concessum, quo a quocunque Episcopo pro lubitu ordinari poterant, illum esse ordinarium Episcopum, in cujus Diocesi permanent; addam etiam, Episcopum nemini, non sibi subdito, ex suis domesticis Ordines ministrare posse, qui apud ipsum per tres annos non remanserit,

V u 2

& ca

In 4. Decr. p. 2.

Tourn. de Sac.
Ord. q. 4. a. 3.

50. Civis C. de
Incolis.

& ea conditione, ut ipsi, omni fraude remota, conferat ali-
quod Beneficium; addam tandem, quoniam vetat Tridentina
Sess. 23. de Ref. Synodus Episcopis, Pontificaliter celebrare in aliena Diocesi abs-
que licentia Ordinarii, nullum Episcopum extra suam Diocesim
suos subditos posse ordinare, nisi Ordinarii accedat consensus.

Sess. 23. de Ref.
cap. 6.

Restat tandem nobis, ad hunc Tractatum absolvendum, ut
effectus Ordinis recensamus. Constat, igitur, *quomodo* Ordinis
Sacramentum, ut antea dictum est, maxime ad Ecclesie utilita-
tem & pulchritudinem spectet, tamen in ejus quoque anima, qui
sacris initiatur, sanctificationis gratiam efficere, qua idoneus ha-
bilisque, ad recte munere suo fungendum, Sacramentaque admini-
stranda, reddatur; quemadmodum etiam Baptismi gratia, quili-
bet, ad alia Sacramenta percipienda, aptus efficitur.

Catech. Rom.
P. II. c. 7. n. 33.

Aliam quoque gratiam hoc Sacramento tribui perspicuum est,
præcipuam videlicet potestatem, que ad Sanctissimum Eucharistie
Sacramentum refertur; in Sacerdote quidem plenam & perfectam,
ut qui Domini nostri corpus & sanguinem unus potest conficere;
in aliis vero inferiorum Ordinum Ministris majorem, minoremve,
quo quisque ministerio suo, magis, minusve, ad Altaris Sacramen-
ta accedit. Atque hæc potestas etiam Character spiritualis dicitur,
quod, qui Sacris imbuti sunt, interiori quadam nota, anime im-
pressa, ab aliis Fidelibus distinguantur, ac Divino cultui man-
cipentur. Ad quem Apostolus videtur spectasse, cum in sua pri-
ma ad Timotheum 4. v. 14., ait: noli negligere gratiam, quæ in
te est, quæ data est tibi per Prophetiam cum impositione ma-
nuum Presbyterii. Quare si quis dixerit, per Sacram Ordinato-
nem non imprimi Characterem; vel cum, qui Sacerdos semel fuit,
laicum rursus fieri posse, anathema sit. Et hæc de Ordine satis
sunt, cum jam omnino attigerimus principaliora capita, quæ
strictius adhuc compilabit, vel fusius explanabit, qui ea ad a-
liorum eruditionem & utilitatem exponet.

Id. ibi.

Trid. Sess. 23.
de Ref. Can.
14.



CAPUT OCTAVUM ET ULTIMUM.

De Matrimonio.

Matrimonium ab eo dicitur, quod *foemina* idcirco maxime
nubere debet, ut mater fiat, vel quia prolem concipere, parere,
educare, matris munus est. Conjugium quoque a conjungendo ap-
pellatur, quod legitima mulier cum viro quasi uno jugo adstrin-
gatur. Præterea Nuptie, quia, ut inquit Sanctus Ambrosius,
pudoris gratia puella se obnubent; quo etiam declarari videba-
tur, viris obediens subjectasque esse oportere.

Catech. Rom.
P. II. cap. 8. n. 3.

Exposita hujus nominis Etymologia, ad verum ipsius signifi-
catum explicandum accedamus. Matrimonium ex communi Theo-
logorum sententia definitur: viri & mulieris maritalis conjunctio,
inter legitimas personas individuum vitæ consuetudinem retinens,
Cujus definitiones partes ut planius intelligantur, docendum est,
quomodo hæc omnia in perfecto Matrimonio insint, consensus vi-
delicet interior, pactio externa verbis expressa, obligatio, & vin-
culum, quod ex ea pactio efficitur, & Conjugum copulatio, qua
Matrimonium consumatur, nihil horum tamen Matrimonii vim, &
rationem proprie habere, nisi obligationem illam & nexum, qui
conjunctiois vocabulo significatus est. Additur vero maritalis,
quoniam alia pactio generum, quibus viri & mulieres obligan-
tur, ut sibi mutuum operam præsent, vel pretii, vel alterius rei
causa, prorsus aliena sunt a Matrimonii ratione. Sequitur dein-
de: inter legitimas personas, quoniam, qui a nuptiarum conjun-
ctione Legibus omnino exclusi sunt, si Matrimonium inire non
possunt, neque, si ineam, ratum est. Quod vero extremo loco po-
situm est: individuum vitæ consuetudinem retinens, indissolubilis
vinculi naturam declarat, quo vir & uxor colligantur.

Id. ibi. n. 3.

Matrimonium tripliciter dividitur; aliud enim dicitur *Legi-
timum*, idest, secundum Leges gentium legitime contractum,
non autem in Fide Christi, quale est Matrimonium Judæorum,
& Infidelium; aliud *Ratum*, idest, ab Ecclesia approbatum,
quod inter Christi Fideles legitime contrahitur. Primum habet
vim tantum contractus; secundum vero etiam habet rationem
Sacramenti. Aliud tandem dicitur *Consummatum*; quod tale est,
cum perfecta fuit Conjugum copulatio. Absit autem, ut, si ista
non interfuit, inter conjugatos vinculum conjugale solvatur; im-
mo

mo firmiter erit, quo magis ea pacta secum inierint, que carius; concordiusque servanda sunt, non voluptariis nexibus corporum, sed voluntariis affectibus animorum. Neque enim fallaciter ab Angelo dictum est ad Joseph: noli timere accipere Mariam conjugem tuam. Coniux vocatur ex prima fide desponsationis, quam concubitu nec cognoverat, nec fuerat cogniturus.

Matt. 2. 10.

S. Aug. lib. 7. de Nupt. c. 11. & 12.

Fuere Hæretici Encratitæ, Marcionitæ, Manichæi, qui Nuptias malas esse ac illicitas docuerunt, quamvis omnem libidinem permitterent. Jure autem ab Ecclesia solemniter damnati fuere; aperte enim constat, Nuptias a Deo institutas fuisse, Christum presentia sua eas cohonestasse, & Matrimonium postea ad Sacramenti dignitatem evexisse. Si acceperis ergo uxorem, non peccasti; & si nupsit virgo, non peccavit.

S. Aug. de Hæz. Gen. 1.

1. Cor. 7. 28.

Plures alii Hæretici, castitatem abhorrentes, contendebant, Matrimonium omnibus & singulis præceptum fuisse a Domino, freti illis verbis: crescite, & multiplicamini (a). Verum dictum hoc eo spectat, ut cujus rei causa Matrimonium institutum erat, declaret, non ut singulis hominibus necessitatem imponat.

S. Aug. de Hæz. (a) Gen. 2. 28.

Catech. Rom. P. II. c. 8. n. 13.

Initio tamen mundi genus humanum multiplicandum quidem erat, ut ad justam multitudinem excresceret. Quare tunc præceptum erat Matrimonium singulis, ad populum Dei pertinentibus, cum populus ille multiplicandus esset filiorum procreatione, usque ad adventum Christi; eo ferme pacto, quo omnibus præceptum est, ut cibo & potu propriae conservationi provideant. Aucto vero humano genere, & satis multiplicato, Lex Matrimonii neminem amplius cogebat; quod exemplis Josuæ, Elæ, Elisei, Jeremiæ, & aliorum evincitur, qui expertem Connubii vitam vixerunt, quin Legi vel naturali, vel Divinæ quidquam derogarent. Immo Deus, ut ostenderet, continentiam sibi gratam quammaxime fore, dixit Eumuchis, quo nomine juxta expositionem Sacrorum Interpretum, continententes significantur: dabo eis, in domo mea, & in muris meis locum, & nomen melius a filiis & filiabus; nomen sempiternum dabo eis, quod non peribit.

S. Aug. de Nu. 27. cap. 13.

Isa. 56. 5.

1. Cor. 7. 25.

Ibi 38.

Hinc ad Corinthios scripsit Apostolus: de virginibus præceptum Domini non habeo; consilium autem do, tanquam misericordiam consecutus a Domino, ut sim fidelis... & qui Matrimonio jungit virginem suam, bene facit, & qui non jungit, melius facit; ex quibus Apostoli verbis colligitur, bonum quidem esse nubere, matrem familias esse, sed melius esse non nubere.

re, quia melius est ad ipsam humanam societatem hoc opere non egere.

S. Aug. de Bon. Conjug. cap. 9.

1. Tim. 5. 14.

Itaque, cum alibi ait idem Apostolus: volo igitur juniores nubere, filios procreare, matrem familias esse, nuptiarum bonum Apostolica sobrietate & auctoritate commendat, non procreandi eis officium, quæ continentie bonum capiunt, tanquam ad obsequium Legis imponit. Denique cur hoc dixerit, pandit, cum adjungit, & dicit: nullam occasionem dare Adversario maledicti gratia; jam enim quædam conversæ sunt retro post Satanam, ut his verbis ejus intelligamus, eas, quas nubere voluit, melius potuisse continere quam nubere, sed melius nubere, quam retro post Satanam ire; idest, ab illo excellenti virginalis, vel vidualis castitatis proposito, in posteriora respiciendo, cadere, & interire. Proinde, quæ se non continent, nubant, antequam continentiam profiteantur, antequam Deo voveant; quod, nisi reddant, jure damnantur.

Ibi 15.

S. Aug. de Bon. Conjug. cap. 8.

Non quia ipse Nuptiæ, vel talium, damnanda judicantur; sed damnatur propositi fraus; damnatur fracta Voti fides; damnatur non susceptio a bono inferiore, sed ruina ex bono superiore. Postremo damnantur tales, non quia conjugalem fidem posterius iniierunt, sed quia continentie primam fidem irritam fecerunt. Si quis ergo dixerit, statum conjugalem anteponendum esse statui virginitatis, vel celibatus, & non esse melius, ac beatius manere in virginitate, aut celibatu, quam jungi Matrimonio, anathema sit. Rursus si quis dixerit, Clericos in sacris Ordinibus constitutos, vel Regulares castitatem solemniter professos, posse Matrimonium contrahere, contractumque validum esse, non obstante Lege Ecclesiastica, vel Voto; & oppositum nihil aliud esse quam damnare Matrimonium, posseque omnes contrahere Matrimonium, qui non sentiunt se castitatis, etiamsi eam voverint, habere donum, anathema sit; cum Deus id recte petentibus non denegat, nec patiatur, nos supra id, quod possumus, tentari.

Id. ibi cap. 9.

Trid. Sess. 24. Can. X. IX.

Hinc quisque facili negotio intelligit, quam impie Jovinianistæ, sic a Joviniano, sceleratissimo Monaco, nuncupati, Virginum Claustralium, & aliorum continentium merita castitatis conjugalis merito æquarent. Ex quo factum est, quod Romæ, ubi impiam hoc Dogma vulgatum fuerat, plures Virgines, Deo dicatæ, nec pudore, nec conscientie stimulis impeditæ, Votum frangere, & Matrimonium inire non timuerunt. Hic tamen error adeo exetrandus egregie pluribus in locis suorum

S. Aug. Hæz. 28.

IX. 283

rum Operum a Divo Augustino, & etiam a Divo Hieronymo confutatur.

Alii impii homines pluralitatem uxorum licitam voluerunt. Exemplum hujus rei habemus in Lamecho, septimo ab Adam ex descendibus Cain; quem securi sunt Gentiles, qui tamen plures uxores quærebant, ut concupiscentiam suam explerent; qui mos valde obtinuerat in Mesopotamia Isaac ætate, cum constet ex Sacra Scriptura, duas Labani filias, Liam & Rachellem; Jacob nupsisse. Hæc, & familia exempla, ex Sacris Literis delumpta, in causa fuerunt, cur Polygania inter Fideles quoque invaluerit. Sed *ii de suis nuptiis filios propter Christum quærebant, ad genus ejus secundum carnem distinguendum ab omnibus Gentibus; sicut Deo disponere placuit, ut præ cæteris ad eum propbetandum valeret, quod prænuntiabatur ex quo etiam generet, & ex qua etiam Gente esset in carne venturus.*

S. Aug. de bon. conjug. cap. 19.

Tunc vero quando mos erat, crimen non erat, & nunc propterea crimen est, quia mos non est. Alia enim sunt peccata contra naturam, alia contra mores, alia contra Præcepta. Quæcumque ita sunt, quid tandem criminis est, quod de pluribus simul habitis uxoribus objicitur Sancto viro Jacob. Si naturam consulas, non lasciviendi, sed gignendi causa, illis mulieribus utebatur; si morem, illo tempore, atque in illis terris hoc factitabatur; si Præceptum, nulla Lege prohibebatur. Nunc vero cur crimen est, si quis hoc faciat, nisi quia moribus, & Legibus hoc non licet?

Id. lib. 22. cont. Faust. cap. 43.

Ideo tamen dicimus Polygamiam tunc naturæ non fuisse contrariam, non quia ei esset consentanea, sed quia tunc Lex naturæ reputabatur necessitas humani generis propagandi; & quia hoc fine veteres Patriarchæ duas uxores habebant, non peccabant; peccabant vero Gentiles lasciviendi tantum animo Polygami. Hinc in habitu castitatem habebat Abraham, qui unicum prolis pignus, propter quod Nuptiæ caræ sunt, potuit intrepidus immolare propter Regnum Cælorum.

V. S. Tho. in 4. dist. 33. q. 2. a. 2.

S. Aug. de bon. conjug. cap. 20.

Et illud insuper animadvertendum est, quod quicumque dimiserit uxorem suam, & aliam duxerit, adulterium committit super eam; similiter & uxor. Si ergo uxore dimissa, duci alia de jure non potest, fortius est, ipsa retenta. Si quis ergo dixerit, licere Christianis plures simul habere uxores, & hoc nulla Lege Divina esse prohibitum, anathema sit.

Matth. 10. 11. Cap. gaudemus tit. de Divort.

Trid. Sess. 24. Can. XI.

Reperti sunt alii Hæretici, Montanistæ scilicet & Novatianæ,

ni, qui docuerunt, mortua prima uxore, aliam ducere illicitum esse. Sed dico, inquit Apostolus (a), non nuptis, & viduis: bonum est illis, si sic permaneant, sicut & ego. Quod si non se continent, nubant. Mulier (idem dicendum de marito) alligata est Legi, quanto tempore vir ejus vivit; quod si dormierit vir ejus, liberata est a Lege; cui vult nubat; tantum in Domino. Fuse de hac re Augustinus lib. de Bono Vid. Aliqua ab Ecclesia sancita circa Bigamos apud Historicos Ecclesiasticos legi poterunt.

v. Tertul. lib. de Monog. (a) 1. Cor. 7. 39.

Quoniam vero Matrimonium duplicem rationem habet; potest enim considerari, vel ut naturalis conjunctio, quæ quidem non ab hominibus, sed ab ipsa natura invena fuit, vel ut Sacramentum, cujus vis materialium rerum conditionem superat, cum ipsum jam usque modo, ut naturale Conjugium, consideraverimus, quædam nunc addemus de eodem uti Sacramento. Quemadmodum igitur Matrimonium ut naturalis conjunctio ad propagandum humanum genus ab initio institutum est; ita deinde, ut populus ad veri Dei, & Salvatoris nostri Christi, cultum, & Religionem procrearetur, atque educaretur, Sacramenti dignitas illi tributa est.

Catech. Rom. P. II. c. 8. n. 15.

Id. ibi.

Et sane cum Matrimonium in Lege Evangelica veteribus conubiis per Christum gratia præstet, merito inter novæ Legis Sacramenta annumerandum, Sancti Patres nostri, Concilia, & universalis Ecclesiæ traditio semper docuerunt; adversus quam impii homines hujus sæculi insanientes, non solum perperam de hoc venerabili Sacramento senserunt, sed de more suo prætextu Evangelii, libertatem carnis introducentes, multa ab Ecclesiæ Catholice sensu, & ab Apostolorum temporibus probata consuetudine, aliena, scripto & verbo asseruerunt, non sine magna Christi Fidelium jactura. Quapropter si quis dixerit, Matrimonium non esse vere & proprie unum ex septem Legis Evangelicæ Sacramentis a Christo Domino institutum, sed ab hominibus in Ecclesia inventum, neque gratiam conferre, anathema sit.

Trid. Sess. 24.

Id. ibi Can. I.

Præterea gratiam illam, quæ naturalem illum amorem conjugum perficeret, & indissolubilem unitatem confirmaret, conjugisque sanctificaret, ipse Christus, venerabilium Sacramentorum institutor atque perfector, sua nobis passione promeruit; per quam gratiam fit, ut vir & uxor, mutua charitatis vinculo conjuncti, alter in alterius benevolentia conquiescat, alienosque & illicitos amores non quærat; sed in omnibus sit honorabile commercium,

Id. ibi.

Hebr. 13. 4. bium, & thorus immaculatus. Fit etiam, ut Matrimonium, in remedium concupiscentiæ institutum, ipsam refrænet, & conceat; Christianique conjuges quærant prolem, non tantum, quæ nascatur mundo, sed quæ renascatur, & reviviscat Christo; fidemque sibi invicem servant. Legendum est ad hanc rem cap. 26. lib. de Virgin. D. Augustini.

Docendi porro sunt Fideles, tria esse Matrimonii bona, Prolem, Fidem, Sacramentum, quorum compensatione illa incommoda leniuntur, quæ Apostolus indicat his verbis: tribulationem carnis habebunt ejusmodi, efficiturque, ut conjunctiones corporum, quæ extra Matrimonium merito damnandæ essent, cum honestate conjunctæ sint.

Primum igitur bonum est Proles, hoc est liberi, qui ex vera & legitima suscipiuntur uxore. Id enim tanti fecit Apostolus 1. Tim. 2. v. 15. ut diceret: salvabitur mulier per filiorum generationem. Nec vero hoc de procreatione solum, sed de educatione etiam & disciplina, qua filii ad pietatem erudiuntur, intelligendum est. Sic statim cap. 13. v. 24. subdit Apostolus: si in Fide permanerint. Monet enim Scriptura Prov. 13. v. 24.: Filii tibi sunt? Erudi illos, & curva illos a pueritia illorum. Idem etiam Apostolus docet Eph. 6. v. 4., ejusque institutionis pulcherrima exempla Tobias, Job, & alii Sanctissimi Patres in Sacris Litteris præbent.

Sequitur Fides, quod est alterum Matrimonii bonum, non ille virtutis habitus, quo imbuimur, cum Baptismum percipimus, sed fidelitas quædam, qua mutuo vir uxori, & uxor viro, se ita obstringit, ut alter alteri sui corporis potestatem tradat, sanctumque illud conjugii fœdus nunquam se violaturum polliceatur. Id facile colligitur illis verbis, quæ a primo Parente (Gen. 2. v. 24.) enuntiata sunt, cum Evam uxorem suam accepit, quæ deinde Christus Dominus in Evangelio (Matt. 19. v. 5.) comprobavit; quare relinquet homo patrem & matrem, & adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carne una; item ex eo Apostoli 1. Cor. 6. v. 4. loco: mulier sui corporis potestatem non habet, sed vir; similiter & vir sui corporis potestatem non habet, sed mulier. Quare optimo jure gravissimæ animadversiones a Domino in adulteros, quod hanc fidem maritalem frangant, in veteri Lege constitutæ erant.

Postulat præterea Matrimonii Fides, ut vir & uxor singulari quodam, sanctoque, & puro amore conjuncti sint, neque ut adul-

alteri inter se se ament, sed ut Christus dilexit Ecclesiam. Hanc enim regulam Apostolus Ep. 5. v. 25. præscripsit, cum ait: viri diligite uxores vestras, sicut & Christus dilexit Ecclesiam, quam certe immensa illa charitate, non sui commodi gratia, sed sponse tantum utilitatem sibi proponens, complexus est.

Tertium bonum Sacramentum appellatur, vinculum scilicet Matrimonii, quod nunquam dissolvi potest. Nam, ut est apud Apostolum 1. Cor. 7. v. 10. & 11.: Dominus præcipit, uxorem a viro non discedere; quod si discesserit, manere inuuptam, aut viro suo reconciliari, & vir uxorem non dimittat. Si enim Matrimonium, ut Sacramentum est, Christi conjunctionem cum Ecclesia signat, necesse est, ut Christus se nunquam ab Ecclesia disjungit, ita uxorem a viro, quod ad Matrimonii vinculum attinet, separari non posse. Verum ut hæc sancta societas sine querela facilius conservetur, viri & uxoris officia, quæ a Sancto Paulo, & a Principe Apostolorum Petro descripta sunt, tradenda erunt.

Ergo viri munus est, uxorem liberaliter & honorifice tractare. Qua in re meminisse oportet, Evam ab Adamo (Gen. 3. v. 12.) sociam appellatam esse, cum inquit: mulier, quam dedisti mihi, sociam. Cujus rei causa aliqui Patres factum esse docuerunt, ut ea, non ex pedibus, sed ex latere viri formaretur; quemadmodum etiam ex capite condita non est, ut se viri Dominam non esse intelligeret, sed vero potius subjectam. Decet præterea virum in allicujus rei studio semper occupatum esse, tum ut ea suppeditet, quæ ad familiam sustinendam necessaria sunt, tum ne incerto otio languescat, a quo omnia vere vitia fluxerunt. Deinde vero familiam recte constituere, omnium mores corrigere, singulos in officio continere.

Quænam vero sint uxoris partes, Princeps Apostolorum enumerat (1. Pet. 3. v. 1. & seqq.), cum inquit: mulieres subditæ sint viris suis, ut, & si, qui non credunt verbo, per mulierum conversationem sine verbo lucreant, considerantes in timore sanctam conversationem vestram, quarum non sit extrinsecus capillatura, aut circumdatio auri, aut indumenti vestimentorum cultus; sed qui absconditus est cordis homo, in incorruptibilitate quieti, & modesti spiritus, qui est in conspectu Dei locuples. Sic enim aliquando & sanctæ mulieres, sperantes in Deo, ornabant se, subjectæ propriis viris, sicut Sara obediebat Abrahamæ, Dominum eum vocans. Earum quoque præcipuum studium sit, filios in Religionis cultu educare, & domesticas

licas res diligenter curare. Domi vero libenter se contineant, nisi necessitas exire cogat, idque sine viri permisso facere nunquam audeant. Deinde, in quo maxime maritalis conjunctio sita est, meminerint, semper secundum Deum magis, quam virum, neminem diligendum esse, eorumque pluris faciendum esse neminem; cui etiam omnibus in rebus, quæ Christianæ pietati non adversantur, morem gerere, & obtemperare summa cum animi alacritate oporteat.

Id. ibi n. 27.

Sed ut eo redeamus, unde discessimus, Quæstio est inter Theologos, an Matrimonium, per Procuratorem inter Fideles absentes contractum, sit vere Matrimonium. Sunt argumenta pro utraque parte, quæ æque probabilem reddunt utramque Opinionem. Quamobrem consultius erit, ut, qui Matrimonium ita contraxerunt, coram positi contractum ratum faciant, iterata etiam Benedictione nuptiali, ne forte contractus interruptus fuerit, & Sacramenti ratio desit. Id vero fit admodum necessarium, si incio Procuratore, facultas ipsi concessa, forte subtrahenda fuerit; hoc enim in casu Matrimonium, a Procuratore confectum, non solum non haberet rationem Sacramenti, sed invalidum omnino esset.

Cap. Procura-
tor. tit. de Pro-
cur. in 6.

Dubitant secundo loco Theologi assignantes, quænam sit materia, quænam forma, quæ Matrimonii essentiam constituent. Quidam ex iis propugnant, utrumque contrahentium esse Ministrum hujus Sacramenti, affirmantque, materiam hujus Sacramenti sitam esse in interiori contrahentium consensu; alii vero volunt, hujusmodi Sacramenti materiam esse eorum corpora; sunt etiam, qui contendunt, verba, sive nuntus, diversimode consideratos, formam simul & materiam Matrimonii constituere; ii tandem, qui necessarium Ministrum hujus Sacramenti Sacerdotem esse propugnant, statuunt, legitimum contractum civilem esse materiam, verba vero ego vos in Matrimonium conjungo, vel alia hujusmodi, juxta receptum cujusque Provinciæ ritum, esse formam.

V. Irenæo Sacra-
ment. 1. q. 21.per. tit. 1. cap.
21. §. 3.

Præterea an Summus Pontifex, Matrimonium legitime contractum, ratumque, etsi non consummatum, dirimere possit, disputant Theologi. Martinum V. & Eugenium IV. hujusmodi concessisse dispensationes refert Sanctus Antoninus, qui ait: *qui Pontifices non sunt condemnandi, sed nec consulendum est vicariis, ut procuret talem dissolutionem, sive dispensationem, cum Theologi videantur tenere, quod non possit dissolvi, nisi per ingressum Religionis,*

Quid-

Quidquid vero sit de hujusmodi Controversiis, in quibus quilibet potest pro lubitu opinari, ut nos ea solummodo, quæ certa, immo Dogmata sunt nostræ Religionis, referamus, certum admodum est, licere, altero etiam repugnante, eligere Monasterium, sicut Sancti quidam de nuptiis vocati fuerunt, dummodo carnalis commixtio non intervenerit inter eos; & alteri remanenti, si commonitus continentiam servare noluerit, licitum est ad secunda vota transire; quia, cum non fuissent una caro simul effecti, satis potest unus ad Deum transire, & alter in Seculo remanere. Si quis ergo dixerit, Matrimonium ratum, non consummatum, per solemnem Religionis Professionem alterius conjugum non dirimi, anathema sit.

Cap. Verum Ex-
tra de Convers.
Conjug.

Hinc Ecclesia recenter conjugatis, ante consummationem Matrimonii, duos Menses concedit, ut serio cogitet uterque de electione Religiosi status. Ex quo fit, quod mortaliter peccaret, qui intra tale temporis spatium vi, vel conjugem tentaret, vel Matrimonium consummaret; hoc enim tempore neuter conjugum cogi potest ad consummationem Matrimonii.

Cap. ex publico
Extra de Con-
jug.
DD. com.

Quod si alter conjugum hoc tempore a mundo recedere statuat, & Religiosum habitum induere, tantum post solemnem ipsius Professionem potest alter novum contractum inire. Animadvertit enim Divus Thomas, quod ille non intelligitur mortuus Seculo per Religionis ingressum, nisi Professionem emisit; & ideo usque ad tempus illud tenetur eum uxor sua expectare.

In 4. dist. 27. quæ-
st. 2. a. 3. q. 3. ad 2.

Hujusmodi Menses tunc incipere, cum incipit Matrimonium esse ratum, conveniunt Moralista. Quo tempore elapso, alter conjugum, qui, simulans Religionem aliquam se velle ingredi, cum altero cohabitare, ipsique matrimoniale debitum reddere recusaret, cogi potest a Superiore ecclesiastico, consideratis circumstantiis, statutoque tempore, adhibitis etiam severioribus Censuris, ut vel Religiosum statum illico amplectatur, vel matrimoniali debito cum altero satisfaciatur.

DD. com.

Ex quibus omnibus usque modo allatis colligitur, Matrimonium jam consummato, solvi amplius non posse illud vinculum, quod ex Divina institutione est penitus indissolubile. Iis igitur, qui Matrimonio juncti sunt, præcipio non ego, sed Dominus, uxorem a viro non discedere, & similiter virum ab uxore. Mulier enim (idem dic de viro) alligata est Legi, quanto tempore vir ejus vivit; quod si dormierit vir ejus, liberata est; cui vult, nubat.

1. Cor. 7. 38.

Ibi 30.

Hinc

Hinc concluditur contra recentiores Sectarios, Lutherum & Calvinum, nullo modo evadere posse licitam solutionem Matrimonii jam consummati. Si quis igitur dixerit, propter Hæresim, aut molestam cohabitationem, aut affectatam absentiam a conjugē, dissolvi posse Matrimonii vinculum, anathema sit. Simili modo si quis dixerit, Ecclesiam errare, cum docuit, & docet juxta Evangelicam & Apostolicam Doctrinam, propter adulterium alterius conjugum Matrimonii vinculum non posse dissolvi, & utrumque, vel etiam innocentem, qui causam adulterio non dedit, non posse, altero conjugē vivente, aliud Matrimonium contrahere, mæcharique eum, qui, dimissa adultera, aliam duxerit, & eam, quæ, dimisso adultero, alteri nupsit, anathema sit.

Trid. Sess. 24.
Can. V. & VII.

Permittitur tamen aliquando a Lege, dummodo, ut superius diximus, intactum semper maneat Matrimonii jam consummati vinculum, Divortium, sive separatio inter conjuges quoad thorum & cohabitationem, adeo ut, si quis dixerit, Ecclesiam errare, cum ob multas causas separationem inter conjuges quoad thorum, seu quoad cohabitationem, ad certum incertumve tempus, fieri posse decernit, anathema sit.

Id. ibi. Can.
VIII.

Dubitari sane non potest, Christum concessisse aliquam separationem inter conjuges ob adulterium, cum Discipulos suos hæcce verbis allocutus est: ego autem dico vobis, quia omnis, qui dimiserit uxorem suam, excepta fornicationis causa, facit eam mæchari; & quicumque dimiserit uxorem suam, nisi ob fornicationem, & aliam duxerit, mæchatur. Dominus igitur dimittere uxorem concessit propter fornicationem in penam illius, qui fidem fregit, & in favorem illius, qui servavit, ut non sit adstrictus ad reddendum debitum ei, qui non servavit.

Matt. 5. 32.

Id. 19. 9.

S. Th. in 4. dist.
35. q. 1. a. 1.

Non abs re erit hoc loco animadvertere, fornicationis nomine, a Christo usurpato, intelligendum esse quemcumque illicitum concubitum, quo alter conjugum carnem suam dividit, contra fidem alteri datam. Quemadmodum enim furti nomine bene intelligitur omnis illicita usurpatio rei alienæ, ita profecto & nomine mæchie omnis illicitus concubitus, atque omnium illorum membrorum non legitimus usus prohibitus debet intelligi.

V. Potest. Tom.
1. p. 4. Cap. 6.

S. Aug. in cap.
23. Deut. 9. 17.

Quoniam vero adulter ob patratum crimen libertatem amittit exigendi matrimoniale debitum a conjugē innocente, conveniunt Canonistæ, innocentem, reo etiam renuente, posse perpetuam castitatem vovere, & Religiosum habitum induere; quod si forte exequatur, ipse certe se retexere amplius non

po-

potest; nec alteri potest se rursus conjugere. Contra vero reus, donec alter suo juri, quod in ipsum habet, non renuntiaverit, statum ullo modo non potest immutare, vel continentia votum eliciendo, vel Religiosum habitum induendo. Quod si ex Judicis decreto mulier in aliquo Cœnobio includatur, per duos annos licet marito eam revocare, & invalida habetur ejusdem Professio; elapso tamen biennio, fieret valida; marito enim hoc temporis spatio non contradicente, censendum est, silentio suo ejus Professionem approbavisse.

Cap. 1. de amos
de Contr. Conj.

Notandum tamen est, permitti quidem separari conjuges invicem ob adulterium, non præcipi. Hinc docent communiter Doctores, solummodo necessariam videri hujusmodi separationem, cum reus nullum præbeat emendationis argumentum; vel cum nullo alio pacto tolli possit suspicio, quod innocens particeps fuerit incontinentiæ alterius; vel cum subversionis imminet periculum; vel filii mali aliquid possint ediscere. Cæterum non tenetur innocens a reo abesse; immo rem magnificentissimam aget, Deoque gratissimam, si gravissimæ injuriæ immemor, uti admonet Apostolus, se cum eodem rursus reconciliabit, & conjunget. Et sane cur vir Fidelis non recipiet uxorem, quam recipit Ecclesia? Aut cur uxor viro adultero, sed pœnitenti, non ignoscet, cui etiam ignovit Christus?

V. Town de
Matr. Con. 1.
de Div.

1. Cor. 7. 11.

S. Aug. lib. 2. de
adult. conjug.
cap. 6.

Verum plures etiam sunt Casus, in quibus vir ab uxore, quamvis adultera, separari nequit. Sunt autem, qui sequuntur, quos recensent communiter omnes Theologi. Ac primo quidem, si ejusdem criminis uterque sit reus; nihil enim iniquius est, quam fornicationis causa dimittere uxorem, si & ipse convincitur fornicari. Secundo si maritus conjugis adulterio assensum præbuerit. Tertio si adulterium fuerit involuntarium, quod vel vi fuerit coacta, vel aliquis dolose in mariti locum se obtruserit. Quarto si maritus aliquo pacto conjugis adulterio occasionem præbuerit, vel ei negando necessaria alimenta, vel eam de domo pellendo, vel cum ipsa severe & aspere conversando. Quinto si post adulterium in gratiam cum ipsa redierit, eamque rursus domi susceperit, & ad thorum vocaverit. Sexto si maritus continenter vivere non possit, & ideo adfit periculum, quod & ipse in adulterium labi possit. Septimo si uxor convenientia emendationis & pœnitentiæ dederit argumenta, & nisi a marito recipiatur, æterna ejusdem salus possit periclitari; ea enim misericordia uti debet vir erga uxorem, quam a

Id. de bon. Con-
jug. cap. 7.

Di-

Divina Clementia sibi poscit, ac desiderat. Octavo si maritus, dum infidelis erat, alia de causa, quam ob adulterium uxorem suam repudiavisset, & ipsa, matrimonio cum alio inito, Catholicam Religionem amplexa fuisset; non enim, sic definiente Innocentio III., adulterii rea haberi debet uxor illa, quæ alio vinculo se obstrinxit, quod a Lege permissum erat.

Cap. gaudeamus
de Div.

Alia vero de causa licita esse potest separatio conjugum quoad thorum, & cohabitationem, quando scilicet unus conjugum trahit alterum ad crimen, ita quod, licet non cogatur peccare, tamen propter periculum suæ fragilitatis, ne conjugalis societas ipsum pertrahat ad peccatum, tenetur ad illud: si oculus tuus dexter scandalizat te, erue eum, & projice abs te; si enim cum periculo corporis non tenetur manere, multo minus cum periculo animæ; & sicut non tenetur propter periculum infidelitatis cohabitare cum infideli, ita nec propter periculum aliorum criminum, licet ad nullum possit cogi... quia invito auferitur vita corporis, non animæ.

Matt. 5. 29.

S. Anton. 3. P.
tit. 1. de Divor.
S. 7.

Ob ea vero crimina, ex quibus alteri conjugum nullum probabiliter imminet periculum animæ, vel corporis, Divortium fieri nequit. Dixi: nullum probabiliter imminet periculum animæ, vel corporis; si enim tanta sit viri severitas, ut mulieri trepidanti non possit sufficiens securitas provideri, non solum non debet illa restitui, sed ab eo potius amoveri.

Id. ibi.

Cap. litteras
tit. de restit.
spol.

Possunt tandem conjuges invicem separari quoad thorum propria privata auctoritate, quemadmodum plures Sancti laudabiliter olim egere, a Deo moti, cujus amore accendebantur; quoad domicilium vero attendenda est determinatio proprii Ordinarii, qui ipsis indulgere non debet, nisi prius conjugum ætatem, conditionem, eorum vivendi modum attente consideraverit, ut tali pacto facilius quodcumque scandalum, vel aliud gravissimum malum, amoveatur. Optimum tamen erit, ut conjuges, præsertim si juniores sint, nunquam hoc capiant consilium, nisi prius cum suarum animarum Rectoribus rem sincere communicaverint.

DD. com.

Verum, ut modo ad efficientem causam Matrimonii veniamus, ipsa consistit in mutuo consensu per verba de præsentis expressio. Non enim Matrimonium est simplex donatio, sed mutua pactio; atque ita fit, ut consensus alterius tantum ad Matrimonium conjungendum satis esse non possit; sed duorum inter se mutuuum esse oporteat, atque ad declarandum mutuuum animi con-

sen-

sensum verbis opus esse perspicuum est. Si enim ex interiori tantum consensu, sine externa aliqua significatione, Matrimonium constare posset, illud etiam sequi videretur, ut, cum duo, qui distinctissimis, & maxime diversis in locis essent, ad nuptias consentirent, antequam alter alteri voluntatem suam, vel litteris, vel nunciis, declarasset, veri & stabilis Matrimonii lege conjungerentur, quod tamen, a ratione, & sanctæ Ecclesiæ consuetudine, & Decretis alienum est.

Catech. Rom.
P. II. cap. 8. n. 5.

Recte autem dicitur oportere, ut consensus verbis exprimat, quæ præsentis temporis significationem habeant. Nam, quæ futurum tempus indicant, Matrimonium non conjungunt, sed spondent. Deinde, quæ futura sunt, nondum esse perspicuum est; quæ vero non sunt, parum, vel nihil firmi, aut stabilis habere existimandum est. Quare nondum connubii jus in eam mulierem quisquam habet, quam se in Matrimonium ducturum esse pollicetur; nec statim ab eo impletum est, quod se facturum promisit, tametsi fidem præstare debet, quod si non faciat, violatæ fidei reus esse convincitur. At vero, qui Matrimonii fœdere alteri jungitur, quamvis postea pœniteat, tamen, quod factum est, mutare, irritumque & infectum reddere non potest. Cum itaque Connubii obligatio nuda promissio non sit, sed ejusmodi abalienatio, qua re ipsa vir mulieri, & vicissim mulier viro corporis sui potestatem tradit, idcirco necesse est verbis, quæ præsentis tempus designant, Matrimonium contrahi, quorum verborum vis etiam, postquam enuntiata sunt, permanet, virumque & uxorem indissolubili vinculo constrictos tenet.

Id. ibi n. 6.

Sed aliquando verborum loco tum nutus & signa, quæ intimum consensum aperte indicent, satis ad Matrimonium esse possunt; tum ipsa etiam taciturnitas, cum puella propter verecundiam non respondet, sed pro ea parentes loquuntur.

Id. ibi n. 7.

Hinc intelligit unusquisque, quod, si sit consensus exterior sine interiore, non est Matrimonium secundum virtutem, nec secundum Divinum judicium, nec secundum conscientie forum. Sicut si quis ablutionem perciperet exteriorem, non intendens accipere Sacramentum, sed ludum & dolum facere, non esset baptizatus; ita expressio verborum sine interiore consensu Matrimonium non facit.

S. Bonav. in 4.
dist. 27. q. 1. a. 1.

S. Th. in 4. dist.
27. q. 1. a. 1.

Quod licet certum admodum sit, in Ecclesiæ tamen Foro, ad quam pertinet judicare secundum allata & approbata, quando defectus interioris consensus manifestus non fiat exterius per dolosa verba, cum alter conjugum asserit, se non habuisse hu-

Vol. Secundum.

Y y

jusmo-

Loc. cit.

Cap. per tuas
tit. de prob.

iusmodi interiorem consensum, ipsius testimonio fides non datur, nec Matrimonium nullum unquam declaratur. Donec enim, inquit communiter Doctores cum Divo Thoma, contrarium demonstrari non possit, praesumptio stat pro valore Matrimonii. Nimis enim indignum est juxta legitimas Sanctiones, ut quod sua quisque voce lucide protestatus est, in eundem casum proprio valeat ore testimonium infirmare.

DD. com.

Et sane si unicuique asserenti, se, Matrimonio jam inito, simulate assensum praebuisse, Ecclesia, clausis ut ita dicam oculis, quin alia argumenta veritatem hujus assertionis probent ac confirmet, libertatem concederet novum Matrimonium contrahendi, quis non videt, quod ipsa tali pacto familiarum perturbationibus, publico cum damno, & sui ipsius ruina, aditum certo aperiret? Ecclesia igitur, quin adsit fortissima & aperitissima ratio, eos audire non debet, qui propriis verbis & actionibus contradicunt. Proptereaque Episcopi, ut perniciosissimus hic abusus penitus amoveatur, eos severe puniant, qui in gravissimum hoc crimen se incidisse fatentur, quo & alterum conjugem, & Ecclesiam deludere tentarunt.

Cap. inquisitioni
tit. de Sent. Ex-
com.

Conveniunt tamen Doctores communiter, eum, qui tali fraude usus est, debere rursus, servatis ritibus, quos Ecclesia praecipit, inire Matrimonium cum ea, cum qua prius simulate contraxerat, nisi ea forte occurrant, quae ipsum ab hoc eximant; uti ex. gr. si, postquam uni simulate nupserat, cum altera finire nupisset. Statuunt enim Sacri Canones, hoc in casu nec posse, nec debere, sine gravissimo animae suae detrimento, secundam uxorem relinquere, ut ad primam redeat, etiam si ad id ab Ecclesiastico Superiore per severiores Censuras compelleretur.

S. Anton. 3. par.
tit. 1. cap. 7.

Neque vero, ut validum fiat Matrimonium simulate contractum, requiritur, contrahentem rursus verborum sono consensum suum exprimere. Etenim si postea tacite consentiat, & libere, persona ligata in consensu pristino persistente, verum efficitur Matrimonium, & tunc uterque ligatus est; quia, quamvis tacitus consensus per se non sufficeret, tamen sufficeret cum expressione exteriori, quae praecessit... Si autem utraque persona sit coacta, tunc ad hoc, quod sit verum Matrimonium, requiritur novus consensus ex utraque parte, sed non nova exterior expressio.

Quid vero dicendum, si aliquis sub hujusmodi verbis iuramentum alicui mulieri praestiterit: ego te in uxorem accipiam, si tan-

si tantum mihi donaveris? Reus perjurii non habebitur, si eam nolentem sibi solvere, quod sibi dari petiit, non acceperit in uxorem, nisi consensus de praesenti, aut carnalis sit inter eos commixtio subsequuta. Si enim carnalis est inter eos copula subsequuta, pro Matrimonio est praesumendum, quia videtur a conditione apposita recessisse.

Cap. de illis
Extra. de cond.
appos. in Despo.
Cap. per tuas
Extra. de cond.
appos. in Despo.

Verum, antequam ulterius progrediar, & illud serio considerandum est, quod, cum in Matrimonio sit quedam quae servitus perpetua, pater non potest cogere filium ad Matrimonium per praecipuum, cum sit libere conditionis. Hinc eos Sancta Tridentina Synodus anathemate damnat, qui ea vera ac rata esse negant, quique falso affirmant, Matrimonia a filiis familias, sine consensu parentum contracta, irrita esse, & parentes ea rata, vel irrita facere posse. Nihilominus Sancta Dei Ecclesia ex iustissimis causis illa semper detestata est, atque prohibuit.

S. Th. in 4. dist.
29 q. 2. a. 4.
Cap. 1. de Re-
for. Matr.

Hanc ob causam inter caetera maxime hortandi sunt filii familias, ut parentibus, & iis, in quorum fide & potestate sunt, tum honorem tribuant, ut, ipsis inscientibus, nedum invito & repugnantibus, Matrimonia non ineant. Nam in veteri Testamento licet animadvertere, filios a patribus semper in Matrimonium collocatos esse. Qua in re plurimum illorum voluntati deferendum esse, Apostolus 2. Cor. 7. v. 38. videtur etiam iis verbis indicare: qui Matrimonio jungit virginem suam, bene facit; & qui non jungit, melius facit.

Catechi. Rom.
P. II. c. 8. n. 32.

Rerum ordo postularet, ut modo de usu Matrimonii verba fierent. Ne tamen forte aliquorum innocentiae officiamus, inanimus solummodo, Matrimonium, in se spectatum, actionem esse commendandam & meritoriam, ut patet ex ipsis Domini verbis, qui, postquam formavit hominem, deditque illi mulieris adiutorium, dixit ei: quamobrem relinquet homo patrem suum & matrem, & adhaerebit uxori suae; & erunt duo in carne una; quae sane verba usum Matrimonii certe indicant. Quam veritatem confirmat etiam Apostolus his verbis: honorabile concubium in omnibus; & thorus immaculatus. Quomodo enim immaculatum appellaret maritalem thorum, nisi Matrimonii usus actio esset in se sancta, & meritoria? Quapropter videtur statui posse, quod conjugalis concubitus generandi gratia non habet culpam, concupiscentiae vero satiandae, sed tamen cum conjugate propter thori fidem, venialem habet culpam.

Gen. 2. 24.

Hebr. 13. 4.

S. Aug. de bono
conjug. cap. 6.

Putari fortasse posset non esse peccatum misceri conjugum, ut fornicari-

nicationis, vel adulterii, sive cuiuspiam alterius immunditiæ evi-
tetur mortiferum malum, nisi addidisset Apostolus: hoc autem
dico secundum indulgentiam, non secundum imperium. Quis
autem jam esse peccatum neget, cum dari veniam facientibus A-
postolica auctoritate fateatur? Idem rursus repetit Augustinus a-
liis in locis insignium suorum Operum, & Divus Hieronymus
in Cap. 5. Ep. ad Eph. & Divus Gregorius Papa 3. par. Past.
cur. Admon. 28., & Divus Tho. in 4. dist. 31. q. 2. a. 3.
aliique plures SS. Patres. Hinc clarissime patet, cur ab Inno-
centio XI. damnata fuerit sequens Propositio a pluribus Jesuitis
audacissime propugnata: *opus conjugii, ob solam voluptatem exerci-
tum, omni penitus caret culpa, ac defectu veniali.* Quicumque autem,
præsertim si sit Confessarius, cui maxime necessaria sit amplior
harum rerum cognitio, plura desiderat, eos solummodo Theo-
logos Canonistas & Moralistas consulat, qui Pietate, Doctrina, &
Christiana modestia excellunt, cæterosque libros comburat in qui-
bus tale argumentum impudentissime, & audacissime pertractatur.

Explicatis igitur usque modo iis omnibus, quæ ad essentiam
Matrimonii pertinent, multum sane deesset, si nihil hic trade-
remus de *Impedimentis*, quæ fusissime exponuntur in sua accura-
tissima Historia de Sacramentis a celeberrimo Patre Chardonio,
Monaco Cassinensi. Hujusmodi *Impedimenta* sunt duplicis gene-
ris; quia alia Matrimonium absolute dissolvunt, & vocantur *Di-
rimentia*, alia Matrimonium tantum vetant, & *impedientia* di-
cuntur. Priora Matrimonium *illicitum* reddunt & *invalidum*,
posteriora *illicitum* solummodo.

Recentiores Sectarii, Lutherus & Calvinus, eorumque Aste-
clæ, impie propugnant, Ecclesiam auctoritatem non habere sta-
tuendi *Impedimenta* Matrimonii *dirimentia*, & ab eis dispen-
sandi, sed hujusmodi auctoritatem ad solos sæculares Principes
pertinere. Dogma hoc, adeo impium & execrandum, ab alio
errore, non minus nefando, dimanat, quo sibi persuadent Matri-
monium rem esse humanam, politicam, & civilem. Si enim
considerarent Matrimonium ad Sacramenti dignitatem evectum
fuisse, ipsum quoque auctoritati, jurisdictionique Ecclesiæ sub-
jectum faterentur.

Matrimonium igitur in quantum est officium naturæ, statuitur
jure naturæ, in quantum est officium Communitatis, statuitur jure
civili, in quantum est Sacramentum, statuitur jure Divino; & id-
eo ex qualibet dictarum Legum, Naturæ, Humanæ, & Divinæ,
potest

potest persona effici ad Matrimonium illegitima. Quare si quis
dixerit, Ecclesiam non potuisse constituere *Impedimenta* Matrimo-
nii *dirimentia*, vel in iis constituendis errasse, *anathema sit.*
Item si quis dixerit, *Causas matrimoniales non spectare ad Judi-
ces Ecclesiasticos, anathema sit.* Legentibus Gratiani Decretum,
& Librum IV. Decretalium innumeri passim occurrent Cano-
nes, qui a primis usque Ecclesiæ Sæculis hanc veritatem vi-
guisse apertissime ostendunt. Verba ergo facturi de *Impedimen-
tis* Matrimonii, primum loquemur de *Dirimentibus*, postea ve-
ro de *Impedientibus*.

Ea, quæ dirimunt Matrimonium, quatuordecim sunt, &
quatuor hisce carminibus continentur.

*Error, Conditio, Votum, Cognatio, Crimen,
Cultus disparitas, Vis, Ordo, Ligamen, Honestas,
Affinis, Raptor, si Clandestinus, & Impos,
Hæc facienda vetant Connubia, facta retractant.*

Singulorum verborum sensus facilius intelligi poterit, postquam
singula breviter exposuerimus.

Error. Cum errare sit accipere unum pro altero, *error* est
judicium rationis perversum de aliquo. Duplex est; circa sub-
stantiam personæ; ex. gr. si quis Bertæ nubere volens, nube-
ret Franciscæ; alter est circa qualitatem personæ; ex. gr. si
quis sponsam suam divitem crederet, & pauperrimam inveni-
ret. Primus dumtaxat constituit *Impedimentum* dirimens Ma-
rimonium; deesset enim liber consensus, qui necessario requi-
ritur; ideo *Matrimonium, quod fuit inter Liam & Jacob, non
fuit perfectum ex ipso concubitu, qui in errore contigit, sed ex
consensu, qui postmodum accessit.* *Error* tamen qualitatis potest
evadere *Impedimentum* dirimens, si qualitas sit expressa contra-
ctus Matrimonialis conditio, vel redundet in personam; id-
eoque *error* qualitatis in errorem transeat personæ.

Conditio. Hoc nomine servilis ille status intelligitur, quo
quis alteri adeo subicitur, ut ab ipso vendi possit, commoda-
ri, permutari &c. Hæc irritat Matrimonium, quando alter
Conjugum, contrahens Matrimonium, alterum, qui est servus,
liberum supponit.

Votum; scilicet solemne Castitatis per susceptionem Ordinis
Sacri, vel per solemnem Professionem in aliqua Religione ap-
pro-

S. Tho. in 4. dist.
34. q. 1. a. 3.

Trid. Sess. 24.
Can. IV. & XII.

Gen. 29. 23.

S. Th. in 4. dist.
30. q. 1. a. 2.

L' Hermen. de
Matr. cap. 15.

Cap. fin. de Cono-
jug. ser.

Trid. Sess. 24. probata. Duobus hisce Votis addendum est Votum simplex castitatis, quod elicere solebant Jesuitæ post duos priores annos Approbationis, juxta determinationem Gregorii XIII., qui præter innumera alia specialissima Privilegia, ipsis concessa, peculiari Decreto declaravit, hoc Votum esse Impedimentum dirimens, facultatem tradens ejusdem Societatis Generali ab eodem Impedimento pro lubitu dispensandi.

Cognatio. Triplex est; *Spiritualis*, *Legalis*, & *Naturalis*.

Loc. cit.

Cognatio Spiritualis contrahitur ex Sacramentis Baptismi, & Confirmationis. Hujusmodi Cognatio ex definitione Concilii Tridentini intercedit primum inter Baptizatum, vel Confirmatum, & Baptizantem, vel Confirmantem; secundo inter Baptizatum, vel Confirmatum, & eorum Paternos; tertio inter Baptizati, vel Confirmati parentes, & eorum Paternos; & hæc *Comparentitas Spiritualis* vocatur. Tales Cognationes, quin ulterius extendantur, vim habent Matrimonium dirimendi. *Cognatio Legalis*, quæ primitus a Legibus civilibus est inventa, ac deinde per Sacros Canones recepta, est illa, quæ oritur ex *Adoptione*. *Adoptio* porro est actus legitimus, per quem is, qui filius non est, in filium assumitur. Hæc dirimit Matrimonium *in linea recta* usque ad quartum gradum inter adoptantem & adoptatum, ejusque descendentes; in *Collateralibus* vero non extenditur ultra primum gradum. *Cognatio denique naturalis*, seu *Consanguinitas*, est vinculum personarum, ab eodem stipite descendentium, carnali propagatione contractum.

Quoad Consanguinitatem tria sunt consideranda; *Stipes*, *Linea*, *Gradus*. *Stipes* ille dicitur, ex quo linea ducitur, & initium distinguendi gradus desumitur; sive *Stipes* est ille, ex quo cæteri Consanguinei oriuntur. *Linea* est ordinata collatio personarum ab uno Stipite descendentium, diversos continens gradus; hinc ipsa per diversos gradus distinguitur, similitudine ex scala desumpta, in qua, per propinquiores gradus ascendendo, graduum numerus computatur. *Gradus* denique est distantia personarum, qua cognoscitur, quali pacto Consanguinei sibi invicem magis, minusve conjungantur.

Linea rursus dividitur in *Rectam* & *Transversam*, seu *Collateralem*. *Recta linea* complectitur eos omnes, qui alter ab altero recto ordine descendunt, ut filius a patre. *In linea Recta*, Stipite excepto, tot gradus computantur, quot personæ generatæ numerantur. *Transversa*, sive *Collateralis*, duplex quoque est.

est. *Alia equalis* est, easque personas continet, quæ a Stipite æqualiter distant; tales sunt fratres & sorores &c. *Alia inæqualis* est, easque personas complectitur, quæ inæqualiter distant a Stipite; tales sunt fratres & sororum filii &c. Personæ in *linea equali* contentæ tantum inter se Consanguinitate distant, quantum distant a Stipite. In *Linea vero inæquali* tot gradibus alter ab altero distat, quantum, qui remotior est, distat a suo Stipite.

Præmissis notionibus hisce, vere universalibus, aliter in *linea recta*, & aliter in *Transversa*, seu *Collateralium*, dirimitur Matrimonium per Consanguinitatem. In *linea enim Recta* propter reverentiam, Parentibus debitam, prohibitio se extendit in infinitum, prout in Jure Civili statuitur; & quamvis in Jure Canonico, hoc non sit expressum, in dubio Jurium correctio non præsumitur; quod enim deest Juri Canonico, uti monent Canonistæ, ex Civili desumitur, & vice versa. In *Linea vero Transversa*, seu *Collaterali*, quamvis olim usque ad septimum gradum irrita forent Matrimonia, modo tamen juxta Decreta Concilii Lateranensis, habiti sub Innocentio III., quæ postea recepta fuerunt a Tridentino, irrita tantum habentur usque ad quartum gradum inclusive.

Crimen. Impedimentum est ab Ecclesia statutum; nemo enim dubitat de valore Matrimonii Davidis cum Bersabea. Duplex est; *Homicidii* scilicet, & *Adulterii*, cum tamen adsint illæ circumstantiæ, quæ per Sacros Canones exprimuntur. Quatuor igitur sunt Casus, quibus, ob *Adulterium*, vel *Homicidium*, irritum fit Matrimonium. Primo si alter Conjugum adulterium committit, promittens adultero, se Matrimonium cum ipso contracturum, si alter conjux forte moriatur. Secundo si alter conjugum alterius morti cooperatur, in mente habens iniire Matrimonium cum occisore. Tertio si alter conjugum, adulterio etiam non secuto, cum occisore conspiret, animo invicem statuentes conjungendi se in Matrimonio, altero conjugum defuncto. Quod si adulterium quoque sequatur, tunc Crimen mixtum fieret ex adulterio & homicidio; proptereaque difficilior esset dispensatio. Postremo si quis cum aliqua, legitime inito Matrimonio, Matrimonium contraheret, remque haberet cum alia; priore defuncta, secundæ nubere non posset, dummodo huic constaret de Matrimonio cum altera jam mortua; aliter enim posset cum adultero Matrimonium contrahere.

1. Nuptiis 51. ff. de rit. Nupt.

Cap. de Consanguin.

Cap. Relatum 31. q. 1.

Cap. super hoc de eo, qui duxit in Matr.

Cap. si quis vivente.

Cap. ex lit.

Cul-

Can. XXV.

Cultus disparitas; quæ intercedit nimirum inter baptizatum & non baptizatum. Si enim uterque sit baptizatus, & alter Catholicus, alter vero Hæreticus, Matrimonium illicitum est, non invalidum, quemadmodum declaratum fuit in Concilio Chalcedonensi. Quinimmo in Germania, & in Belgio, ubi pluribus in locis Catholici & Hæretici simul vivunt, gravissimas ob causas hæc Matrimonia ab Ecclesia permittuntur, salvo tamen semper jure naturæ, & remoto periculo everfionis alterius conjugis Catholici, & filiorum. Hoc loco, ut res hæc magni sane momenti, majori in lumine collocetur, hortamur Episcopos, ut, quando ipsis hujusmodi Casus forte occurrunt, consulant sapientissimam Benedicti XIV. Bullam, cujus initium *Matrimonium* ad an. 1741.; hinc enim ediscunt, quando nulla habenda sint Hæreticorum Matrimonia, altero eorum Catholicam Religionem amplectente; sive enim uterque conjux, sive unus tantum, sive masculus, sive fœmina, ad Catholicæ Ecclesiæ finem se recipiat, dummodo aliud non obstiterit Canonicum impedimentum, Matrimonium antea contractum irritum ullo modo fieri nequit. Utilissima erit etiam lectio alterius Bullæ ejusdem Summi Pontificis ad an. 1749., quæ incipit *Singulari nobis* &c., ubi agit de validitate Matrimonii inter virum Judæum & mulierem Hæreticam. Extat tandem Bulla ad eodem Summo Pontifice edita ad an. 1747., cujus exordium *Apostolici ministerii* &c. de abusu libelli Repudii, cum aliquis conjugatus convertitur a Judaismo ad Fidem Catholicam; a quibus certe eruditissimas notiones colligent, & doctrinas haurient sanissimas in praxi tenendas.

Cap. Venien. de Spons.

Vis; quando scilicet quis coactus, ad evitandum grave damnum, quod probabiliter timet, invitus contrahit Matrimonium. Hoc Matrimonium natura sua irritum est; deest enim interior consensus, qui, uti supra demonstravimus, necessario requiritur ad valorem Matrimonii.

Cap. Presb. dist. 35.

Ordo. Primis Ecclesiæ temporibus Ordo Sacer erat Impedimentum solummodo *impediens*, non *dirimens* Matrimonium. Quapropter Sacerdotes, alique Ministri, contrahentes Matrimonium, rem agebant *illicitam*, non *invalidam*, propter quam, eo quod sui Ministerii dignitatem quammaxime deturpabant, puniebantur, Sacerdotis officium ipsis abrogando. Cæterum nulli legimus, antiquiores Pontifices, Siricium & Innocentium I., hujusmodi Matrimonia irrita declarasse. Modo tamen, pluribus

extantibus Decretis Summorum Pontificum, & posterioribus Definitionibus Tridentinæ Synodi, *Ordo Sacer* recensendus est inter Impedimenta *dirimentia* Matrimonium. *Sec. 24. Can. IX.*

Ligamen. Est indissolubile Matrimonii vinculum, quo Conjuges ita sibi invicem sunt alligati, ut, utroque superstite, neuter cum alio Matrimonium contrahere valeat. Quapropter ad vitandam Polygamiam, appellans in causa nullitatis Matrimonii, aliud Matrimonium contrahere non potest, donec Judex Ecclesiasticus, causa cognita, lataque Sententia, Matrimonium irritum pronuntiaverit; alioquin Matrimonium, lite pendente, contractum irritum est. Eandem ob causam mulier, cujus maritus septennio, decennio, aut etiam longiori quovis tempore, absens fuerit, nubere alteri non potest, donec ipsi de illius morte certissime constet; & si forte de morte prioris conjugis dubitans, alterum Matrimonium contrahat, aut postea incam dubitationem incidat, novo quidem conjugio, debitum exigenti, reddere tenetur, sed exigere ipsa non potest. Et si postea de prioris conjugis vita constaverit, secundum Matrimonium, licet bona fide contractum, dirimitur, & mulier Ecclesiasticis Censuris cogenda est, ut ad priorem maritum revertatur. Filii tamen nati legitimi sunt, ut docet Sanctus Raymondus lib. 4. suæ Summæ. *Cap. suæ Fræternitatis. Extra. de Spons. duor. Cap. in præf. Extra. de Spons. & Matr. Cap. Dominus Extra. de servat. nup.*

Honestas. Hoc Impedimentum inductum fuit ab Ecclesia; significaturque hoc nomine illa *propinquitas*, quæ ex *Sponsalibus*, vel *Matrimonio rato*, habetur inter *Consanguineos utriusque Sponsi*. Primo quidem dicitur *propinquitas*, eo quod sit veluti quædam Affinitas, qua fit, ut minus decens & honestum videatur, virum aliquem Matrimonium inire cum Consanguinea illius, cum qua vel Sponsalia contraxerat, vel Matrimonium. Deinde dicitur *quæ ex Sponsalibus, vel Matrimonio rato habetur*, ad ipsam distinguendam a propria & vera Affinitate, de qua statim agemus. Additur postremo *Consanguineos utriusque sexus*; Honestas enim publica solos Consanguineos respicit. Ex Decreto tamen Concilii Tridentini, posito quod Sponsalia valida sint, Impedimentum publicæ Honestatis, quod olim usque ad quartum gradum extendebatur, modo primum gradum non excedit; hæc enim prohibitio, quoad alios, observari non potest sine gravissimo eorum damno. *Sec. 24. de Ref. Matr. cap. 3. L' Hermen. de Matr. cap. 15.*

Affinis. Affinitas triplex est; *Spiritualis*, *Legalis*, *Carnalis*. Prima acquiritur collatione Sacramentorum Baptismatis, &

Confirmationis; secunda oritur ex *Adoptione*; tertia definitur: *propinquitas personarum ex copula carnali proveniens, ex se non involvens consanguinitatem*. Computatio graduum in Affinitate desumitur ex regulis Consanguinitatis. Nam circa Affinitatem una est generalis regula, quod *aliquis eo gradu sit affinis alteri conjugii, quo gradu est alteri consanguineus*. In Affinitate orta ex copula licita tollitur valor Matrimonii usque ad quartum gradum inclusive; si vero copula sit illicita, usque ad secundum tantum.

Lib. 4. Decr. tit. 14. de Cons. & Affin.

Trid. Sess. 24. de Ref. cap. 4.

Loc. cit. cap. 6.

pag. 132.

Cap. cum inhibi- sio de Claud. def.

L. Hermin. de Matr. cap. 15.

Sess. 24. de Ref. Matr. cap. 2.

S. Tho. Suppl. q. 57. a. 1.

Raptus. Est violenta *fœminæ, nondum sibi desponsatæ, de loco ad locum abductio, libidinis exercendæ, vel Matrimonii inveniendi causa*. Juxta definitionem Tridentini Concilii *inter Raptorem & Raptam, quandiu ipsa in potestate Raptoris manserit, nullum potest consistere Matrimonium*. Quod si Raptam a Raptore separata, & in loco tuto & libero constituta, illum in virum habere consenserit, eam Raptor in uxorem habeat; & nihilominus Raptor ipse, ac omnes illi consilium, auxilium, & favorem prebentes, sint ipso jure excommunicati, ac propterea infames, omniumque Dignitatum incapaces; & si Clerici fuerint, de proprio gradu decedant. Tenetur præterea Raptor, ut alibi jam diximus, mulierem raptam, sive eam uxorem duxerit, sive non duxerit, decenter arbitrio Judicis dotare.

Si clandestinus. Matrimonium, in quo deest præsentia Parochi, aut duorum testium, communiter *Clandestinum* appellatur, sive occultum; quamvis olim ita etiam vocaretur, quod fiebat non præmissis Denunciationibus. Matrimonium vero, quod celebratur, præsentia Parocho cum duobus testibus, celebrari dicitur in faciem Ecclesiæ. Quamvis usque ad Sæculum XIII. hæc Matrimonia valida haberentur, justissimis tamen de causis, hujusmodi contractus irritos & nullos esse decrevit Tridentina Synodus.

Impos. Quamvis Nuptias, non concubitus, sed consensus faciat, ut jam superius annotavimus, tamen quia consensus de mutua corporum traditione esse debet, ideo, si quis sit impos vel ex naturali indispositione, vel ex alia ratione, contractus jure naturæ irritus est.

Circa hoc Impedimentum tria observanda sunt; primo ut sit impotentia ad copulam perfectam; secundo ut sit perpetua, ut scilicet, nec successu temporis, nec modo naturali ac licito, nec sine corporis periculo auferri queat; tertio ut præce-

serit Matrimonium, & non supervenerit postea ex infirmitate, vel alia causa, Matrimonio jam consummato.

DD. com.

Ut conveniens fiat periculum de hujusmodi impotentia, spatium trium annorum præscribunt Sacri Canones; quo elapso, præmissis cum omni modestia necessariis perquisitionibus, si de Impotentia certe omnino constet, Matrimonium illico dissolvitur, nisi Conjuges communi consensu simul vivere, veluti cum sorore frater, statuunt; & ille Conjugum, qui illa impotentia non laborat, potest alias Nuptias celebrare.

Cap. laudabilem tit. de frigidis.

Impedimentis, quæ Matrimonium dirimunt, breviter, ut nobis proposueramus, expositis, ad explicanda Impedimenta solummodo *impedientia*, gradum facturi, animadvertimus, hæc, quæ olim duodecim numerabantur, modo quinque solummodo esse, quæ hisce versibus comprehenduntur.

Ecclesiæ vetitum, nec non tempus Feriarum, Atque Catechismus, Sponsalia, jungito Votum, Impediunt fieri, permittunt facta teneri.

Ecclesiæ vetitum; id est, si Summus Pontifex, vel Episcopus, aut alius Judex Ecclesiasticus, aut Parochus, interdicit alicui, ne contrahat Matrimonium cum aliqua vel ad removenda scandala, vel ad lites impediendas, vel ad dissensiones rixasque sedandas, vel ad accuratius indagandum de aliquo Canonico Impedimento, quod timeatur adesse. Si contrahatur, ratum Matrimonium est, quoties nullum *dirimens* Impedimentum revera fuerit; sed contrahens peccat graviter, eo quod Ecclesiæ mandatis male paruerit. Si vero Matrimonium vetitum fuit, quia aliquod *Impedimentum dirimens* suspicabatur, debent separari Conjuges, donec veritas liquido appareat.

Cap. ex literis Extra. de Matr. contract. Cap. de muliere ibi.

Tempus Feriarum. De hoc Impedimento egimus supra in secundo Libro, ad quem benevolos Lectores amandamus, ne eadem rursus frustra repetamus.

V. pag. 286.

Catechismus; est instructio baptizandi, solemniter a Sacerdote in janua Ecclesiæ facta, ante Baptismum, de Articulis Fidei Catholicæ credendis. Ex eo *spiritalis* oritur *Cognatio*, quæ Matrimonium impedit contrahendum, sed non dirimit contractum. Probabile videtur, hoc Impedimentum a Concilio Tridentino sublatum fuisse, dum præscribens omnes Affinitatis Spirituales limites, de Catechismo nullam mentionem facit.

Cap. per Catechismum de Spir. Cogn. in 6.

V. Sess. 24. de Ref. Matr. c. 2.

Sponsalia cum aliqua inita, nisi ipso Jure, aut Ecclesiastici Judicis sententia, solvantur, impediunt, ne Matrimonium cum altera contrahatur; contractum tamen per verba de presenti ratum est, & validum.

V. tit. de Spons.
& Matr.

Matr. 2. 13.

1. Reg. 18. 25.

Hoc loco animadvertendum est, *Sponsalium* nomine non semper unam eandemque rem significari. Modo enim hoc nomen denotat Matrimonium ratum, non consummatum, & in hoc sensu dicitur in Sacris Litteris Mariam Virginem fuisse desponsatam Joseph; modo hoc nomine intelliguntur munera, quæ Sponsus futuræ Sponsæ largiri solet ante Matrimonium; quod indicavit Saul, quando Davidi dicens: *ego sum vir pauper & tenuis, ut fiam Gener Regis*, respondit: *non habet Rex Sponsalia necesse*; modo tandem Sponsalia definiuntur (& hic est verus sensus, quo generaliter, & universe apud omnes accipiuntur), *promissio futurarum Nuptiarum, vera, & sincera, non simulata, libera, reciproca, & signis exterioribus expressa*. Verum hujusmodi promissio absoluta esse debet, ut illico vim obligandi acquirat; aliter enim, si conditionata fuerit, tunc solummodo obligat, cum amplius non adest apposita conditio.

Cap. 40. de
Desp. impub.

Sponsalibus contrahendis septenni ætas a Jure constituta est. Si vero ante annos pubertatis fiat contractus Sponsaliorum per alios, ambo, vel alteruter, reclamare possunt; unde nihil tunc actum est; adeo ut nec Affinitas ulla ex hoc contrahatur; & ideo Sponsalia, quæ inter aliquos per alias personas contrahuntur, robur habent, in quantum illi, inter quos contrahuntur, ætatem debitam consecuti, non reclamant; ex quo intelliguntur iis consentire, quæ per alios facta sunt.

ibi.

Multipli modo dissolvuntur Sponsalia, etiam si juramento firmata fuerint. Modos octo recensent communiter Moralistæ; quamvis sint, qui plures etiam assignent. Sunt autem, qui sequuntur. I. reciprocus partium consensus. II. diuturna absentia. III. Regularis vitæ solemnis Professio in Religione approbata. IV. Susceptio Sacrorum Ordinum. V. Fornicatio alterutrius Sponsi, qui modus non valet nisi pro innocente. VI. Consanguinitas, vel Affinitas, orta post Sponsalia, etiam spiritalis. VII. Membrorum ammissio, aut incurabilis morbi interventus, veluti Paralysis, vel etiam Lepa, vel alius morbus, quo infirmus valde deformior fiat. VIII. Odium denique inter Sponsos emergens. Cæterum Sponsaliorum fidem frangere absque legitima causa lethale peccatum est.

Vo-

Votum. Ultimum Impedimentum non dirimens, sed solummodo impediens Matrimonium, est *Votum simplex castitatis*; illud nimirum, quod Professio Religionis approbatæ, vel Sacri Ordinis susceptio, solemne non fecit. Excipiendum tamen est, ut supra monuimus, simplex castitatis *Votum*, quod eliciebant post secundum Approbationis annum Jesuitæ, quod *Votum*, licet simplex, Privilegio admodum peculiari Gregorii XIII., ad arbitrium Generalis vim habebat irritum faciendi Matrimonium.

Supersunt modo quædam dicenda de *Dispensationibus* circa eadem Impedimenta. *Dispensatio* generatim accepta est *relaxatio Juris cum cognitione causæ, facta ab eo, penes quem est legitima relaxandi facultas*.

Ecclesiam habuisse semper auctoritatem & nova Impedimenta assignandi, & a singulis dispensandi, Christianorum nemo, solo Lutero cum suis affectis excepto, a Tridentino solemniter anathemate percusso, negare ausus est. Hujusmodi veritatem maxime evincunt exempla ab Ecclesiasticis Scriptoribus passim allata, quæ probant manifestissime, remotioribus etiam sæculis hujusmodi Dispensationes a Summis Pontificibus concessas fuisse; qui tamen easdem non concedebant nisi gravissimis causis adducti. Quapropter sapientissime declarat Tridentina Synodus, quod *in contrahendis Matrimoniis vel nulla omnino detur Dispensatio, vel raro, idque ex causa, & gratis omnino concedatur*; quibus Tridentini verbis consona videntur alia Divi Bernardi ad Eugenium Pontificem verba: *ubi necessitas, inquit, urget, excusabilis Dispensatio est; ubi utilitas provocat, Dispensatio laudabilis est; utilitas, communis, non propria. Nam, cum nihil horum erit, non plane fidelis Dispensatio, sed crudelis dissipatio est*.

Causæ itaque legitimæ Dispensationis, convenientibus Doctoribus, circa gradus prohibitos Affinitatis, Consanguinitatis &c. sunt præsertim. I. incompetencia Dotis. II. extinctio magnæ litis. III. illustris Familiæ conservatio. IV. copula cum Consanguinea, vel Affine, vesana libidine inita, non ut facilius obtineretur Dispensatio. V. Matrimonii male contracti diuturnitas. VI. scandalum grave, aut peccatum præcavendum. VII. indotata puellæ miseria. VIII. excellentia meritorum. IX. copiosior pecuniarum collectio, quæ Romæ in pia opera expenditur Summi Pontificis mandato, & præsertim ad dotem pauperibus

Sess. 24. Can.
III.

V. lven. Diss. 10.
95. cap. 2.

Sess. 24. de Ref.
Matr. cap. 5.

Ltb. 3. de Con-
fid. cap. 4.

ribus puellis constituendam; quo nomine petita Dispensatio, stylo Curia, vulgo dicitur *sine causa*.

Cap. sub list. de
Rescript.

Sec. 12. cap. 5.

Dispensatio, ad quam obtinendam supplicantes falsum exposuerunt, aut aliquid, quod in supplicatione exprimendum erat, etiam ex ignorantia tacuerunt, *subreptitia*, aut *obreptitia* nuncupatur, & penitus invalida est, ac omnino irritum facit Matrimonium, quod vi illius contrahitur. Hinc statuente, ad vitanda omnia inconvenientia, Tridentina Synodo, cautum est, ne obtentæ Dispensationes suum sortiantur effectum, nisi prius ab Ordinariis, tanquam Delegatis Apostolicis, summarie tantum, & extrajudicialiter cognoscantur, expressas preces *Subreptionis*, vel *Obreptionis vitio*, non subjacere.

Circa hujusmodi Dispensationes ab Impedimentis Matrimonii quærent Theologi, utrum hujusmodi facultas solo Pontifici reservetur, vel ad Episcopos etiam extendatur. Illud certum est, hujusmodi Quæstionem a Patribus Tridentini Concilii agitatam fuisse, qui eam non judicatam reliquerunt. Nul- libi enim legitur, generali Canone decretum fuisse, hujusmodi auctoritatem, exclusis Episcopis, ad unum Summum Pontificem pertinere; qui sane hujusmodi facultatem ex consuetudine, & peculiari Ecclesie praxi certissime tenet. Quamvis autem Patres Concilii Turonensis habiti an. 1583. Cap. 9. decreverint, Episcopos non posse dispensare in quarto gradu Consanguinitatis, & Affinitatis, quemadmodum nec in gradibus prohibitis spiritualis Cognationis, tamen in hoc, & quoad sententiam, & quoad praxim, variant Episcopi. Horum enim alii, suorum Antecessorum vestigiis inhaerentes, sibi licitum putant dispensare a quibusdam Impedimentis etiam publicis sive Matrimonium contractum sit, sive sit contrahendum; alii id sibi permissum existimant solummodo, quando Matrimonium contractum quidem est, sed grave scandalum excitari possit, Conjuges publice separando; alii tandem se dispensare posse arbitrantur ab Impedimentis solummodo occultis, cum ad aliud tempus differri non possit Matrimonium, vel difficillimum sit Summum Pontificem adire. Quorum sane nemo vituperandus videtur, dummodo veterem suæ Ecclesie praxim sequatur.

Præx Episc. p. 1.
vet. Dispensat.

Addimus tamen, si fides habenda est Zerolæ, juxta responsum, quod sibi de hac re roganti, Romæ datum scribit, posse absque dubio Episcopum his in Casibus ab Impedimentis, Matrimonium dirimentibus, libere dispensare. I. si Matrimonium

nium fuerit contractum. II. si sit contractum, quin constaret de Impedimento. III. si Matrimonium fuerit consummatum. IV. si Impedimentum sit occultum. V. si contrahentes pauperes adeo sint, ut neque Pontificem, aut ejus Legatum adire, neque Romam scribere valeant. VI. tandem si ex separatione Conjugum timeatur grave scandalum. In aliis vero Casibus, si contrahentes pauperes sint, debet Ordinarius gratis, *in forma pauperum*, Dispensationem petere ab Apostolica Sede.

Sed hæc de Matrimonio, aliisque Sacramentis sufficiant. Cui hæc, quæ attulimus, & collegimus, satis sunt, nobiscum Deo, Patri omnium luminum, quammaximas gratias agat; qui autem plura adhuc desiderat, adeat, per nos licet, citatos Auctores, præcipue Canonistas, sapientissimum doctissimi Patris Christiani Lupi monitum præ mente semper habens: *multa perperam fieri, quia non Canones* (veræ Doctrinæ tutissimi fontes) *sed Liberuli, Medulla, Summæ, Compendia, Epitomes, aliaque portenta Theologiæ consuluntur.*

Præx. in Dissert.
ad Conc. Gen.

Finis Quarti & ultimi Libri.

49 lin.	1 Meleficium	Maleficium
65	12 <i>considerantes quo</i>	<i>considerantes quod</i>
85	ult. <i>rebus, multam</i>	<i>rebus, multum</i>
174	13 <i>non cooperato</i>	<i>non cooperato</i>
ibi	31 <i>cur iste queratur</i>	<i>cur iste queratur</i>
195	21 <i>naturales penetrare</i>	<i>naturales prestare</i>
197	16 <i>Wiclefi Hæresi</i>	<i>Wicleffi Hæresi</i>
201	15 <i>a naturali ad spiritalem</i>	<i>a naturali vita ad spiritalem</i>
206	38 <i>Aliqua tantum</i>	<i>Aliquas tantum</i>
229	18 <i>nihil reprehensionis</i>	<i>nihil reprehensionis</i>
238	30 <i>Sæculo Nono Fotius</i>	<i>Sæculo Nono Photius</i>
ibi	33 <i>in Bulgaria Neophitos</i>	<i>in Bulgaria Neophytos</i>
266	26 <i>Propterea que in plerisque</i>	<i>Propterea que, quod in plerisque</i>
268	21 <i>devote fiant, & pro illis</i>	<i>devote fiant, & que pro illis</i>
276	34 <i>si alicujus res pœniteat</i>	<i>si alicujus rei pœniteat</i>
284	39 <i>a Deo re missa</i>	<i>a Deo remissa</i>
325	6 <i>item Neophiti</i>	<i>item Neophyti</i>
341	12 <i>cujus definitiones partes</i>	<i>cujus definitionis partes</i>
345	12 <i>natura invena fuit</i>	<i>natura inventa fuit</i>
Tom. I. Pag. 153. lin. 1.	<i>Sacra Scri- ptura,</i>	<i>Sacra Scripturae abusus,</i>
267	27 <i>ferre possunt.</i>	<i>ferre non possunt.</i>
270	21 <i>exercere</i>	<i>exerceri.</i>

Alia, quæ forte supersunt, Lectores benigne emendaturos & condonaturos fore speramus.

I N D E X

Rerum, quæ in hoc Secundo Volumine continentur.

A

Ablutio; materia proxima Baptismi pag. 208. quando iteranda sub conditione *ibi*. multiplices ablundi modi, iique omnes validi 209. quo tempore inducta fuerit ablutio per infusionem, & qua de causa *ibi*. & seq. **Absolutio**; est actus judicialis in Sacramento Pœnitentiæ 284. & seq. quis antiquitus absolvendi modus 285. quis nunc *ibi*. **Accedia**; in quo sita sit 145. ejusdem effectus 146. & seq. considerationes ad ipsam vitandam 147. **Acceptio personarum**; opponitur iustitiæ 79. **Accolythatus**; hujus nominis significatio 307. ejus munera *ibi*. duplicem habet, partialem tamen, materiam & formam 308. quænam sint *ibi*. excellentior est cæteris minoribus Ordinibus *ibi*. qua de causa *ibi*. **Adoptio**; quid significet 358. est impedimentum dirimens Matrimonium *ibi*. **Adulatio**; quam perniciofa 30. fugienda *ibi*. **Adulter**; destituitur jure exigendi Matrimoniale debitum 350. ob ipsius peccatum sequitur aliquando separatio a thoro, & a cohabitatione 351. aliquando non *ibi*. **Adulterium**; quo modo, & quando perpetratur 130. **Ætas**; qualis requiratur in Ordinandis 323. *Vol. Secundum.*

B

Balsamum; cum oleo mixtum componit sacrum Chrisma 235. Non certo constat necessarium esse in Confirmationis Sacramento 236. **Baptismus**; multiplex hujus nominis significatio 204. alia nomina hujusce Sacramenti *ibi*. ejus definitio, & divisio 205. Baptismus *qua-*

Affabilitas; inter virtutes numeranda 82. vitia, quæ ipsi opponuntur 83. *Affectus presentis Vita. V. Luxuria.* *Affinitas*; impedimentum est dirimens Matrimonium 361. & seq. qui sint ejus gradus 362. *Ambitio*; ejus origo 121. *Amicitia peculiares*; non semper commendandæ 69. & seq. *Amor sui*; V. *Luxuria.* *Apostoli*; num Baptismum aliquando ministraverint in solo nomine Jesu Christi 212. *Aqua naturalis*; cujuscumque generis est apta Baptismi materia, ejusque efficaciam concinne explicat 206. benedici debet 207. quando *ibi*. debet in Baptisterio caute custodiri 208. *Astutia*; quomodo opponatur Prudentiæ 76. *Avaritia*; quam execranda 123. quæ sint vitia ab eadem manantia *ibi*. opponitur Prodigalitati 125. & quomodo *ibi*. argumenta ad ipsam profligandam 128.

quando sub conditione sit conferendus 208. materia 206. forma 210. Ministri in suas classes distincti 212. & seq. necessitas 216. Infantibus conferendus 217. non tamen si sint Infidelium filii, ipsis invitis 218. quas requirat dispositiones in adultis illum suscepturis 220. Catechumenis in mortis periculo illico conferendus 221. quando amentibus etiam, & furiosis 222. quando ceperit obligare 224. quinam sint ejus effectus *ibi.* & seq. a quibus operibus satisfactionis eximantur baptizati, a quibus non 226. & seq. quomodo soleat administrari 230. V. *Infantes.*

Baptisterium; qua cura custodiendum 208.

Bestialitas; V. *Peccatum contra naturam.*

Bigamia; quid sit, & quomodo dividatur 327. & seq.

Blasphemia; quid sit 145.

Bona aliena; quomodo servanda 33. & seq.

C

Cæcitas mentis; V. *Luxuria.*

Cerimonia; cur instituta in administratione Sacramentorum 204.

Cerularius Michael; ejus error de Azymorum consecratione 251.

Canones; sunt quædam regulæ ad distinguenda peccata 150.

Catharinus Ambrosius; ejus sententia de intentione Ministri 197.

Catechumeni; baptizandi in mortis periculo 221.

Cautio; ad prudenter se gerendum necessaria 73.

Character; quid sit, & a quibus Sacramentis imprimatur 203.

Charitas erga Deum. V. *Deus*; *erga Proximum*. V. *Proximus.*

Chrisma; est materia, saltem partialis, Confirmationis 234. ap-

tissimum est ad explicandos ejusdem effectus 235. modo instauratur quotannis feria V. in cœna Domini 237.

Clementia; quomodo exerceatur, & quotuplex sit 91.

Clerici; quando civilibus Legibus subjiciantur 165. eorundem privilegia 302.

Cognatio; irritum facit Matrimonium 358. triplex est *ibi.* singularum explicatio *ibi.* quæ consideranda sint in hac materia *ibi.* usque ad quem gradum dirimat Matrimonium 359.

Communio; cur modo sub sola panis specie Laicis permittatur 261. & seq.

Concilia; sunt regulæ distinguendorum peccatorum 150.

Concubitus inordinatus V. *peccatum contra naturam.*

Concupiscentia; regnat etiam post Baptismum 227. qua de causa *ibi.* & seq.

Conditio V. *status.*

Confessarii; tenentur, saltem necessaria, docere Penitentes suos 40. & seq.

Confirmatio; varia hujus Sacramenti nomina 231. ejus definitio *ibi.* Sacramentum est a Christo institutum *ibi.* ejus materia 134. & seq. quando sub conditione iterandum 236. ejus forma 237. hæc non fuit semper eadem 238. Episcopus est ordinarius minister Confirmationis *ibi.* quibus, & quam ætate sit conferenda 242. ipsam negligere, vel contempere, grave peccatum est 241. quibus præ cæteris sit necessaria *ibi.* & seq. quibus dispositionibus sit suscipienda 242. quinam sint ejus effectus 243. & seq. imprimat Characterem 246. quomodo soleat conferri 246. & seq.

Con-

Conscientia; regula est ad distinguenda peccata 163. quomodo differat a Synderesi *ibi.* in diversas species dividitur 164. quænam sint *ibi.*

Consecratio Eucharistie; quos producat effectus 256. & seq.

Consilia; semper præbenda 37.

Consolationes; præstandæ afflictis 37.

Consuetudo; differt a more 78. aliquando habet vim legis *ibi.*

Contentio; quid sit, & quale peccatum 119.

Continentia; in quo consistat 91. Matrimonio præferenda 342. & seq.

Correctio fraterna; duplex est 43. quando omittenda 44. quando necessaria *ibi.* quomodo facienda 46.

Crimen; quando Matrimonium dirimat 359.

Cupiditas; peccatum auget, vel minuit, & quomodo id contingat 111.

Cyprianus S.; ejus error circa Baptismum 198.

D

Denuntiatio; quando fieri debeat 48. & quæ ob crimina *ibi.*

Desperatio; peccatum est omnium gravissimum 147.

Detractio; quam execrabilis 137. quibus imputanda *ibi.*

Deus; tenemur ipsum diligere 20. quomodo sit diligendus *ibi.* V.

integram Sessionem. *Deus* impossibilia non jubet 175. vult omnes homines salvos fieri 176.

& seq. omnibus præsto est gratia sua 177.

Diaconatus; Ordo est Subdiaconatu

præstabilior 311. & seq. nominis significatio 312. Ejus definitio *ibi.* fuit in Ecclesia antiquissima *ibi.* Sacramentum est *ibi.* & seq. quomodo a Græcis, & quomodo a Latinis conferatur 313. quænam sit ejus materia, quænam forma *ibi.* quæ munera 314.

Diaconissa; vigeant in Ecclesia etiam Apostolorum temporibus 314. earum ætas, & officia 315.

Dilectio inimicorum; præcipitur in Evangelio 63. & seq. quomodo exhibenda 65. & seq. V. *Venia.*

Discordia; in quo sita sit 119. quando sit mortale peccatum 120.

Dispensationes; quando concedendæ 365. quando irritæ 366. Matrimoniales a quibus dandæ *ibi.*

Dissimulatio V. *Jactantia.*

Divortium, seu separatio inter conjuges; quando licitum, & quando non 350. & seq.

Docilitas; virtus est manans a Prudentia 73.

Dona Spiritus Sancti; quænam sint, eorumque explicatio 243. & seq.

E

Ecclesia; quando sint iterum consecrandæ 270. quando violentur 271.

Eleemosyna; quando facienda 56. & seq. de quibus bonis facienda 61. malis hominibus non prodest *ibi.*

qua mente facienda 62.

Episcopatus; in quo consistat 319.

Episcopi; instruere debent, & redarguere sibi subditos 38. & seq. etiam si imminet vitæ periculum 40. de acta vita peculiari modo Deo rationem reddent 44. sunt Ordinarii Confirmationis Ministri 238. & Ordinis 336. quando valeant dispensare ab impedimentis Matrimonii. 366. & seq.

Error; quando sit impedimentum dirimens Matrimonium 357.
Evagatio mentis; quando mala 147.
Eucharistia; hujus nominis Etymologia, aliaque ejusdem nomina 247. Sacramentum est a Christo Domino institutum 248. sub multiplici respectu considerari potest 263. & seq. quænam sit ejus materia 250. quare vinum in hoc Sacramento cum aqua misceatur 252. quænam sit ejus forma 253. quis Minister 259. Eucharistia quare modo sub sola panis specie Laicis ministranda 261. & seq. quænam sint ejus effectus 263. V. *Missa*.
Eutrapelia; quid significet 95.
Exemplum; proximo ædificationis esse debet 49.
Exorcistatus; quid sit 306. ejus definitio, materia & forma *ibi*. & seq. Lectoratu est præstantior 307.
Extrema Unctio; quare sic dicta 287. ejus definitio *ibi*. quæ sit ejus materia remota 289. quæ proxima 290. quomodo a Græcis, & quomodo a Latinis conferatur *ibi*. & seq. quæ membra ungi debeant 291. quænam regulæ sint observandæ in ejus administratione *ibi*. fiat pollice dextero, & in formam Crucis 192. ejus Ministri sunt soli Sacerdotes 293. solis infirmis apud Latinos conferri debet 295. & seq. quando sit iteranda 296. antiquitus Sacro Viatico præmittebatur *ibi*. & seq. quænam sint ejus effectus 297. & seq.

F

Fallacia; quid sit 123.
Fidentia; quid sit 85.

Fides; vitam largitur justis 2. prima est inter virtutes 5. differt a fiducia *ibi*. ejus objectum *ibi*. quando exercenda 6. per auditum accipitur *ibi*. rationi non adversatur 7. inutilis sine Charitate 8. quando amittatur 9. necessaria non est ad valorem Sacramentorum 198.

Fiducia; V. *Spes*.

Filii; Matrimonium contrahere possunt absque Parentum consensu 355. curare tamen debent, ut ipsi quoque consentiant *ibi*.

Florinus; ejus circa peccatum error 99.

Famina; quando scandalo sint 31. V. *Scandalum*. quando differere possint de rebus ad Religionem spectantibus 39.

Fornicatio; quid significet 129. quare gravissimum sit peccatum *ibi*.

Fortitudo; ejus significatio 84. divisio *ibi*. ejusdem principales actus 85. virtutes ad ipsam spectantes *ibi*. & seq.

Fraus; quo modo, & quo tempore committatur 123.

G

Gratia, seu *Gratitudo*; quando exhibenda 80.

Gratia Divina; ejus multiplex significatio 168. & seq. omnibus necessaria 169. error Pelagii circa ipsam, & quid a nobis tenendum sit *ibi*. Gratia quotuplex 172. nulli deest 175.

Gula; quando possit esse grave peccatum 140. quot modis quis in hoc peccatum incidere possit *ibi*. & seq. Vitia, quæ ab ipsa dimanant 141. Remedia ad ipsam comprimendam 142.

Inconstantia; ejus origo 75. V. *Luxuria*.

Infantes; sine Baptismo decedentes detruduntur in Infernum 103. in lucem editi sunt capaces suscipiendi Baptismum 217. geniti a Judæis, vel Infidelibus, ipsis invitis, non sunt baptizandi 218. affignantur tamen aliqui casus, in quibus, etiam ipsis invitis, possunt baptizari 219. quid dicendum sit de Baptismo puerorum degentium in utero matrum, morte imminente *ibi*.

Infideles; Divina gratia semper adjuvantur 176.

Ingratitudo; aliquando est peculiaris peccatum 81. quot modis quis ingratus esse possit *ibi*. ingratis quomodo respondendum *ibi*.

Inimicitia. V. *Vindicta*.

Injuria. V. *Venia*.

Injustitia; quam mala 80.

Inobedientia; ejus definitio 118. si adsit contemptus, est semper mortale peccatum *ibi*.

Inquietudo; quid sit 124. quando censeatur grave peccatum *ibi*.

Instructio; quotuplex 39. ad quos pertineat *ibi*. V. *Confessarii*. *Episcopi*.

Intelligentia; ad Prudentiam spectat, ipsique utilissima 72.

Intentio; quando habeatur 196. quotuplex sit *ibi*. quænam requiratur ad valorem Sacramentorum 197. & seq.

Interdictio Ecclesiastica; impedimentum impediens Matrimonium 363.

Interstitia; necessaria, ut licita sit Ordinatio 332. cur statuta ab Ecclesia *ibi*. quando ab iis soleat Episcopus dispensare 333.

Invidia; quomodo definiatur; & quando sit lethale peccatum 136. quæ sint vitia, quæ ab ipsa pro-

H

Hæretici; non tolerandi 12. denuntiandi *ibi*.

Hellescota; ipsorum error circa Fidem 10. & seq.

Hierarchia Ecclesiastica; a quibus componatur 319.

Homo; dum vivit nescit amore, an odio dignus sit 181.

Honestas; in quo sita sit 90. *publica*; ejus definitio 361. est impedimentum dirimens Matrimonium *ibi*.

Hore Canonice; quando recitandæ 269.

Horror; sive *Desperatio futuri Saculi*. V. *Luxuria*.

Humilitas; duplex est 92. necessaria 117.

Hypocrisis; quis habendus sit hypocrisis, & quando habendus 119.

I

Ignorantia; quando in hoc vitium incidatur 118. ipsi opponitur *Ironia* *ibi*.

Ignorantia; quotuplex sit 107. & seq. quando voluntaria, & quando non 108. & seq.

Impedimenta Matrimonii; ea declarare & statuere ad Ecclesiam pertinet 356. & seq. alia sunt dirimentia, alia tantum impediencia, & quænam sint dirimentia 357. quænam impediencia 363.

Impotentia; quando sit impedimentum dirimens Matrimonium, & quale requiratur temporis spatium ad ipsam declarandam 362. & seq.

Imprudencia; duplex est 74. utriusque expositio *ibi*.

Incestus; ejus definitio 131.

Inconsideratio; quando mala 75. V. *Luxuria*.

cedant *ibi*. & seq. remedia ad eam tollendam 139.
Jovinianus; ejus circa peccata error 99.
Ira; ejus natura 143. quando eomendanda *ibi*. ejus gradus *ibi*. vitia ab eadem manantia 144. quomodo coercenda 145.
Ironia; quomodo opponatur Jactantia 118.
Irregularitas; quomodo definiatur 323. differt a Censura *ibi*. ineptos facit ad primam Tonfuram, & ad omnes Ordines suscipiendos 324. dividitur in varias species, quæ singillatim explicantur *ibi*. & seq. quis ab ea possit dispensare 330. & seq.
Judicium temerarium; quando tale sit 50. & seq. quinam sint Casus, in quibus illud cavere debemus 52. quando sit peccatum mortale *ibi*.
V. Suspicio.
Jus; quomodo dividatur 78. & seq.
Justificatio; præcipuus gratiæ effectus 178. quas requirat in hominibus dispositiones 179. in quo sita sit 181.
Justitia; ejus definitio 77. divisio 78. opponitur injuritiæ, & quo modo 80. quænam sint ejus partes *ibi*. & seq.

L

Latici; quando a malis Ministris Sacramenta suscipere possint 200. a Sacerdotibus communicari debent 259. cur antiquitus Fideles sub utraque specie communicarent, modo sub sola panis specie comunicent 261. & seq.
Lamech; primus duas uxores habuisse dicitur 344.
Lectoratus; Ordo est Ostiariatu præstantior 305. quomodo conferatur a Græcis, & quomodo a Latinis *ibi*. ejus definitio *ibi*. ejus officia 306.

Lex; humanarum actionum norma 164. *natura lex* ad Matrimonium contrahendum olim adstringebat, & qua de causa 342.
Libellatici; quare hoc nomine donati 11.
Ligamen; irritum facit Matrimonium 361. & qua de causa *ibi*.
Limbus. *V. Infantes*.
Ludi; quando mali 31.
Luxuria; gravissimum peccatum est, & qua de causa 129. dividitur in varias species, & quænam sint *ibi*. & seq. multorum peccatorum origo, quæ numerantur, & definiuntur 134. & seq.

M

Magnanimitas; in quo sita sit 87. vitia, quæ ipsi opponuntur *ibi*.
Magnificentia; ejus definitio 85. ipsi opponitur Avaritia *ibi*.
Mansuetudo; in quo differat a Clementia 91. quam commendanda *ibi*.
Marta Virgo; utrum baptizata fuerit 216.
Maritus; quæ sint ipsius munera 347.
Matrimonium; hujus nominis etymologia 341. quomodo definiatur *ibi*. ejus divisio *ibi*. est Sacramentum a Christo institutum 345. ipsius bona enumerantur 346. quid dicendum, si contrahatur inter absentes 348. quantum temporis conjugibus permittatur a lege, antequam Matrimonium consumment 349. post consummationem amplius solvi non potest *ibi*. quænam sit ejusdem causa efficiens 352. & seq. pauca dicuntur de ejus usu 355. quando irritum sit 357. & seq.
Memoria; Prudentiæ necessaria 71.

Mis-

Missa; quænam private dicantur 267. celebrari non possunt sine ministrante *ibi*. quotuplex sit earum fructus 268. quo tempore *ibi*. quo loco 270. qua lingua 271. sint celebrandæ *V. Sacrificium*.
Misericordia; quot, & quæ sint ejus opera 55.
Modestia; unde procedat, & quam commendanda 91.
Mos. *V. Consuetudo*.
Motus primi; a peccato excusant 111.

N

Negligentia; dupliciter mala 75.
Nomen; quale sit baptizatis imponendum 229.

O

Obduratio contra misericordiam; ejus definitio 124. quam grave malum sit *ibi*.
Obedientia; quam commendanda 82.
Observantia; quid significet 81.
Obstetrices; quo pacto se gerere debeant, quando partus difficilis est, & periculosus 208.
Oleum. *V. Luxuria*.
Oleum; balsamo admixtum componit sacrum Chrisma 235. est materia remota Extremæ Unctionis *ibi*.
Opera bona; absque Fide nihil valent ad æternam salutem consequendam 9. si fiant in peccato, peccata non sunt *ibi*.
Opinio probabilis; sequenda non est in administratione Sacramentorum 194.
Ordinandi; quot modis alicui Episcopo subditi esse possint 338.
Ordinatio; quando invalida 321. quando illicita 323. *per saltum* quid significet 333.

Ordo; ipsius significatio, & definitio 299. Sacramentum est a Christo Domino institutum *ibi*. varios habet gradus 300. qui sint *ibi*. qui sint ejus Ministri 336. quales ejus effectus 340. *Sacer*; dirimit Matrimonium 360.
Ostiariatus; ipsius materia, & forma 304. definitio *ibi*. officia *ibi*. quanto studio optaretur primis Ecclesiæ temporibus 305.

P

Pallium; ornamentum est Archiepiscoporum, & quale sit, explicatur 320.
Panis triticeus; materia est Sacramenti Eucharistiæ 250.
Parochi; sunt ordinarii Ministri Baptizantis 213. & Extremæ Unctionis 294.
Patres; non possunt cogere filios ad contrahendum Matrimonium, & contractum reddere irritum 355.
Patientia; quid significet, & quam sit utilis 86.
Patrimonium; titulus est, quo Clerici licite ordinari possunt 334. quando in Ecclesia inductus fuerit *ibi*.
Patrini; adhibentur in administratione Baptizantis 214. & Confirmationis 240. eorum munera, & officia 214. & seq. recensentur, qui capaces non sunt hujusmodi personam gerere 215.
Peccatores; a Deo aliquando deseruntur 177. si sint publici, eis Communio est deneganda 260. non item occultis *ibi*.
Peccatum; quotuplex sit 97. actualis divisio, & explicatio 99. & seq. *contra naturam*; quando committatur 132. ejus species exponuntur *ibi*. & seq.

Pela-

Pelagius; ejus error circa peccatum Originale 98. actuale 100. & gratiam 169.
Perseverantia; ejus necessitas 87. opponitur Pertinaciam *ibi*. est Dei Donum *ibi*.
Photius; ejus circa Consecrationem error 238.
Pietas; in quos habenda sit 80.
Poligamia; a quo initium habuerit 344. naturæ non adversatur *ibi*. modo verita *ibi*.
Pollutio voluntaria; V. peccatum contra naturam.
Pœnitentia; quid intelligatur hoc nomine 276. quinam sint præcipui ejus actus *ibi*. & seq. quomodo dividatur 277. uti virtus considerata, quomodo definiatur *ibi*. sine Dei auxilio haberi non potest 279. ad Sacramenti dignitatem fuit a Deo evecta *ibi*. ita considerata, quomodo soleat defini 280. in quo differat a Baptismate 281. quare iterari possit 282. qui sint ejus effectus 283. & seq. quæ materia, & qualis forma 284. V. Confessio in Indice primi Voluminis.
Pontifex; Ecclesiæ caput 321. utrum Matrimonium jam ratum dissolvere possit 348.
Præcipitatio; quid significet 74. V. Luxuria.
Prædestinatio; quomodo distinguitur a gratia 183. ejus significatio *ibi*. duplex est 184. non a meritis dependet *ibi*.
Præsules; quando, & quomodo sint etiam a subditis corrigendi 45.
Præsumptio novitatum; aliquando perniciofa 120.
Preces; pro quibus fundendæ 36. & seq.
Presbyteratus. V. Sacerdotium.
Principes Catholici; in suis Regionibus non ferant Hæreticos 12.

Probitas morum; necessaria non est in Ministris ad valorem Sacramentorum 199. sed necessario requiritur, ut Ordines licite suscipiantur 331.
Prodigalitas; V. Avaritia.
Proditio; quot modis fieri possit 123.
Professio Religiosa; dirimit Matrimonium ratum 349.
Proximus; quid intelligendum hoc nomine 19. quomodo diligendus 23. & seq. 63. & seq. cavendum, ne ipsi ulla præbeatur offensio 26. & seq. debemus ipsi præsto esse beneficiis 36. precibus *ibi*. consiliis 37. eumque solari in adversitatibus *ibi*. ferre, si nobis molestus sit 38. docere in rebus necessariis ad æternam salutem *ibi*. corrigere, si erret 43. & seq. sustentare eleemosynis, si indigeat 56. & seq. ipsique exemplo esse ad salutem 49.
Prudentia; necessaria ad recte agendum 71. quomodo exerceatur *ibi*. duplex est *ibi*. ejus partes 72. quibus vitiis opponatur 74. carnis; distat a vera Prudentia 76.
Pueri; sine Baptismate decedentes in Infernum descendunt 103. Dei gratia nunquam destituuntur 176. V. Infantes.
Pusillanimitas; quid sit, & quantum mortale peccatum 147.

R

R*Anchor*; quid sit, & quando mortale peccatum 147.
Raptus; quid hoc nomine sit intelligendum 132. Impedimentum dirimens Matrimonium 362. quid raptæ debeat raptor *ibi*.
Ratio, seu recta Ratiocinatio; Prudentiæ quammaxime necessaria 73.
 Re-

Regula; ad distinguenda peccata quarum sint 148. V. totum Caput.
Religio; est necessaria 80. ipsius disparitas irritum facit Matrimonium, & in quo vere consistat 360.
Reverentia V. *Observantia*.
Rixæ; ipsarum origo, & quando malæ 144.
Romani; cur a Deo temporali felicitate affecti 10.

S

S*Acerdotes*; consecrare debent juxta ritum propriæ Ecclesiæ 251. cur in consecratione vinum aquæ miscere debeant 252. quomodo se gerere debeant, si advertant se vino aquam non miscuisse *ibi*. plerumque semel tantum in die celebrare possunt 269. & nisi urgeat aliqua necessitas, post recitationem Matutini *ibi*. a gravi culpa non excusantur, si nunquam celebrent *ibi*. & seq. V. *Missæ*. *Stipendium*.
Sacerdotium; ultimus est Sacrorum Ordinum gradus 315. duplex est 316. utriusque explicatio *ibi*. duplicem confert potestatem *ibi*. institutum fuit a Christo Domino *ibi*. quomodo definiatur *ibi*. est Sacramentum *ibi*. quænam sint ejus materia, & forma 317.
Sacramenta; quid significant 189. eorum definitio 190. non sunt eadem, quæ in veteri Testamento 191. quibus partibus componantur 192. & seq. accidentali formæ, vel materiæ, immutatione non sunt irrita 193. etiam sub conditione ministrari possunt 194. quomodo conferant gratiam 195. eorum numerus 200. & seq. quales eorumdem effectus, 202. & seq.

Sacrificium nove Legis; cur, & quando a Christo Domino fuit institutum 264. successit Sacrificiis veteris Testamenti 265. est simul *Lautreticum*, *Eucharisticum*, *Propitiatorium*, & *Impetratorium* *ibi*. & seq. offerri non potest nec pro decedentibus sine Baptismate, nec pro damnatis 266.
Sacrilegium; a Luxuria procedens, quo pacto, quo tempore, & a quibus committatur 131.
Scandalum; quanta sit ejus turpitudine 27. & qualis hujus nominis significatio 28. quomodo dividatur *ibi*. quæ cautelæ sint adhibendæ ad ipsum evitandum 32. in Superioribus quam grave peccatum sit 35. *Pharisaicum*; contemnendum 34. & seq.
Scientia; necessaria, ut quis licite ordinetur 331.
Scriptura Sacra; norma est ad distinguenda peccata 149. quomodo legenda 150. V. *Studium*.
Scurrilitas; qualis 141.
Sexus virilis; necessarius, ut quis valide ordinetur 321.
Simonia; quando in hoc peccatum incidatur 125. quotuplex sit 126. quænam sint pœnæ ipsi debitæ 127.
Sodomia; V. peccatum contra naturam.
Solatia; quando, & quomodo ipsis vacandum sit 95. V. *Eutrapelia*.
Solertia; ad Prudentiam spectat, 73. qua de causa *ibi*.
Sollicitudo; in quo sita sit 73.
Spes; ejus definitio 13. differt a Fiducia, & quo modo 14. futurum tempus respicit *ibi*. quibus in bonis ponenda 15. in peccatis semper periculosa 16. cum bonis operibus est conjungenda 17. quando innovanda 18.
Spiritus Sanctus; cur bis datus Aposto-

postolis 23. quænam dicantur peccata contra ipsum commissa 114. & seq.

Sponsalia; multiplex ipsorum significatio 364. impediunt Matrimonium *ibi*. quæ requirantur, ut sint valida, & a quibus fiant irrita *ibi*.

Stipendium Missæ; institutum, ut habeant Sacerdotes, unde honeste vivant 272. etiam divites Sacerdotes illud possunt recipere 273. non accipiatur majus statuto ab Episcopo *ibi*. standum conditionibus, sub quibus acceptum fuit *ibi*. duplex non potest recipi pro eadem Missa 274. stipendiis inæqualibus acceptis non est immi- nuendus Missarum numerus 275. V. *Sacerdotes*.

Stoici; ipsorum error de peccatis 99.

Studiofitas; spectat ad Temperantiam, & quomodo ei sit incumbendum 93. & seq. V. *Curiositas*.

Stultiloquium; V. *Scurrilitas*.

Stuprum; definitur 131. simplici fornicatione gravior, & quare *ibi*.

Subdiaconatus; quando inter Majores Ordines adscriptus 309. ejus materia, forma, munera, & obligationes 310. & seq.

Superbia; quid sit 117. in suas species dividitur *ibi*. opponitur Humilitati *ibi*. vitia ab ipsa manantia 118. & seq. considerationes ad eam deprimendam 122.

Suspicio; quando sit grave peccatum 52. in quo revera consistat 53. unde procedat *ibi*.

Sussurrones; qui sint, & damna, quæ afferunt 136.

Synderesis. V. *Conscientia*.

T

Taciturnitas; quam utilis 92. & seq.

Tempus feriarum; impedit Matrimonium 363.

Theologi; tutiores & probabiliores sententias doceant 151.

Timor; quando sit causa merendi 21. quando excusat a peccato, & quando non 112. est necessarius 182.

Titulus Clericalis; si deest, illicita est Ordinatio 334.

Tonsura Clericalis; quid sit 301. quomodo conferatur *ibi*. ipsius privilegia quænam sint 302. & seq. non est suscipienda ante Confirmationem 303.

Torpor; ejus significatio & effectus 147.

V

VÆ; in Sacris Litteris peccatum mortale denotat 164.

Venia; hac a cæteris creaturis distinguimur 63. eam concedendi modus 65.

Verecundia; ipsius objectum 89. numeranda inter virtutes *ibi*. qui ipsa præditi sint, quique destituti *ibi*.

Veritas; quando aperienda 35. non vitianda 82.

Vindicta; abhorrenda 63. & seq. quomodo foveatur 69. V. *Ira*.

Vinum; materia Sacramenti Eucharistiæ 250. V. *Sacerdotes*.

Virtus; in quo sita sit 2. multiplex est *ibi*.

Vis; quando excusat a peccato, & quando non 113. impedimentum dirimens Matrimonium 360.

Vocatio; necessaria, ut licita sit Ordinatio 335.

Votum castitatis; si solemne, dirimit 357. si simplex, impedit Matrimonium 365.

Uxor; ipsius munera 347. & seq.

NOI RIFORMATORI Dello Studio di Padova.

A Vendo veduto per la Fede di Revisione, ed approvazione del P. F. Francesco Antonio Benoffi Inquisitor Generale del Santo Offizio di Padova nel Libro Intitolato *Doctrina Christiana in quatuor Libros distributa, Auctore P. D. Gabriele Savonarola MS.* non vi esser cosa alcuna contro la Santa Fede Cattolica, e parimente per Attestato del Segretario Nostro, niente contro Principi, e buoni Costumi, concediamo Licenza a Gio: Battista Conzatti Stampator di Padova che possi esser stampato, osservando gli ordini in materia di Stampe, e presentando le solite Copie alle Pubbliche Librerie di Venezia, e di Padova.

Dat. li 8. Agosto 1777.

(*Alvise Vallareffo Rif.*

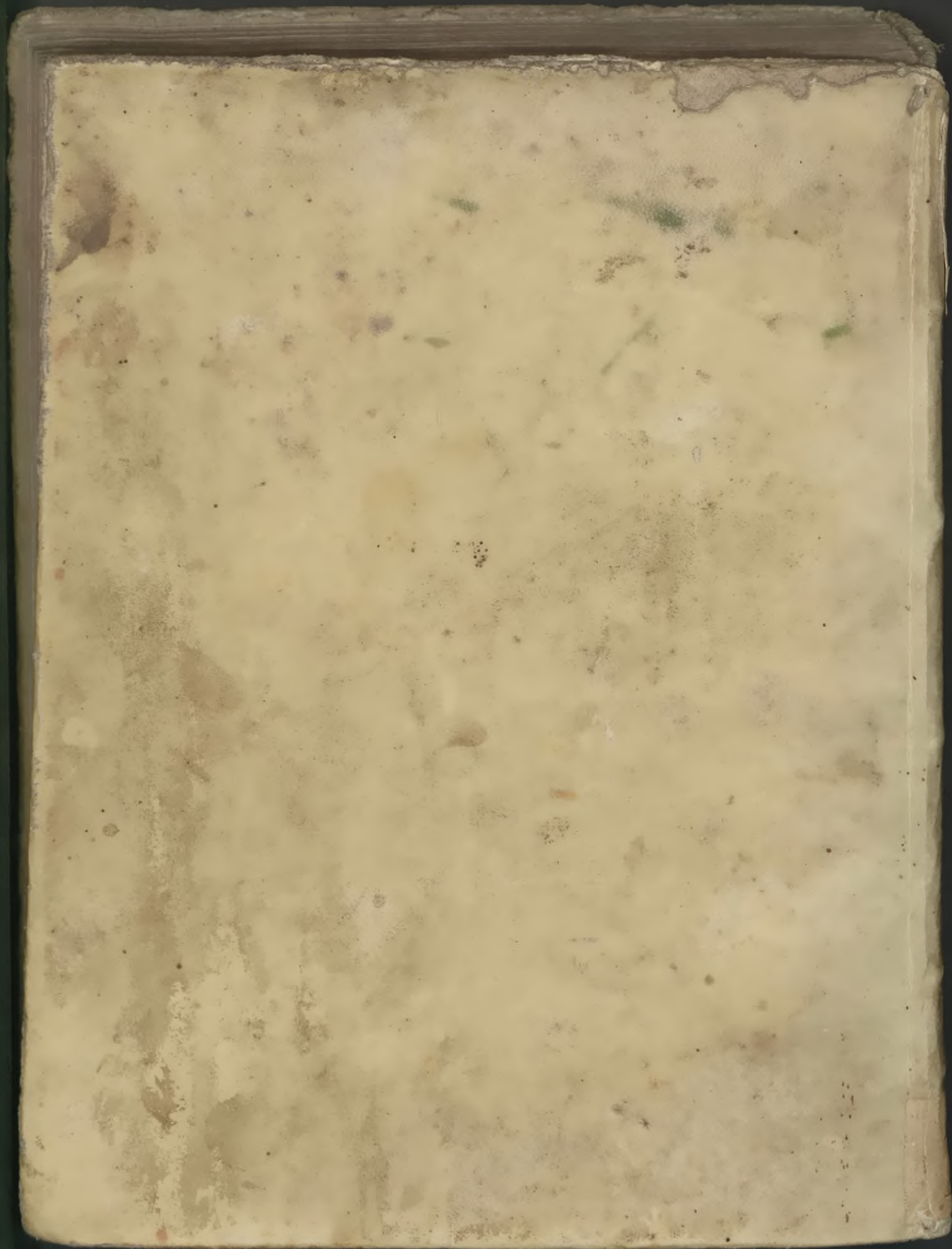
(*Francesco Morosini 2do. Cav. Proa. Rif.*

(*Girolamo Grimani Rif.*

Registrato in Libro a Carte 349. al Num. 1022.

Davidde Marchesini Segretario.

KSIĘGARNIA
ANTYKWARIAT
400
DOM
KSIĄZKI
DOM
Nr 018789 G



12

D

Handwritten scribble

Red handwritten scribble

12