



Cena 6 d

„Life“  
Catholic Weekly

## KATOLICKI TYGODNIK RELIGIJNO SPOŁECZNY

ROK 1

Londyn, 20-25 lipca

NR. 10

LIAM BROPHY

## PRZECIĘTNOŚĆ BURŻUAZYJNA

„W obecnej chwili nikt nie ma prawa chronić się w przeciętności. Jestem pewny, że ten straszliwy przewrót ujrzy, jak Kościół wyłania się z większym blaskiem i lepiej przystosowany do potrzeb nowoczesnych.”

Tak oświadczył papież Pius XI kardynałowi Verdier po piewszej wojnie światowej. „Dzięki czynię BOGU, że pozwolił mi żyć w obecnych warunkach, w szczytowym okresie kryzysu tak powszechnego, tak głębokiego i jedyne w historii Kościoła. Każdy powinien być dumny będąc świadkiem, a do pewnego stopnia i aktorem, tego wzniesłego dramatu, w którym Dobro i Zło zwały się w gigantycznym pojedynku.”

Druga wojna światowa wybuchła, odkąd te słowa zostały wypowiedziane. Jednym z następstw było oczyszczenie pola z religijnych i społecznych kompromisów. Dużo europejskich sekt zostało prawie zniesionych przez ten straszny podmuch, a liczne odcienie kontynentalnego socjalizmu znalazły się w tak zamglonym położeniu, że przechodzą na stronę chrześcijańską lub komunistyczną, zależnie od swych skłonności. Arena świata jest przygotowana do gigantycznego pojedynku między katolicyzmem i komunizmem.

W takiej godzinie żaden chrześcijanin nie ma prawa do ucieczki w „przeciętność.” Katolik tak czyniący byłby zdrajcą niczym Judasz.

Przeciętność jest istotą ducha burżuazyjnego.

Gdy Karol Marks miotał obelgi na ducha burżuazyjnego, strzelał do ruchomej tarczy, wirującej w jego umyśle. Był w równej mierze nieokreślony jak gwałtowny co do pojęcia swej „bete noire”, utworzonej z rzeczy sprzecznych z ideologią marksizmu. obrońcy katolicycy byli równie gwałtowni, ale mieli ściśle sprecyzowany przedmiot natarcia. Mikołaj Bierdiajew, Ernest Hello, Leon Bloy, Giovanni Papini i Jacques Maritain, między innymi, jasno określili swe stanowisko, polegające na starannie przestudiowanej wzgardzie. Nieprzejednany Peguy przypisywał wszystkie nowoczesne cierpienia duchowi burżuazyjnemu. Był on potępiony oczywiście przez takich socjalnych „rebliantów” jak Nietzsche, Ibsen, Carlyle i Dostojewski w ich różnych odcieniach szaleństwa, fałszywego mistycyzmu i mizantropii.

Najlepiej określił ducha burżuazyjnego Bierdiajew jako „stan duchowy, kierunek duchowy, osobliwą świadomość bytu. Nie jest to ani socjalny ani ekonomiczny stan, jednak coś więcej od psychologicznego i etycznego — jest to stan duchowy, ontologiczny.”

Istniał zawsze.

Jego właśnie atakował CHRYSZTUS w uczonych i faryzeuszach; on to wywołał protest Judasza przeciw „marnowaniu” cennych olejków Magdaleny; on to ustalił zapłatę na 30 srebrników; on to potępiał entuzjazm pierwszych apostołów i uczniów; on to zabił św. Piotra i Pawła; walczył przeciw wszelkim świętym uniesieniom

zawsze aż dotąd. Nienawidził świętych i poetów, geniuszy i bohaterów, ponieważ nie chcieli być „praktyczni” i „umiarkowani.”

Mimo że duch przeciętności mieszczańskiej, burżuazyjnej istniał zawsze, nabrał swego najpełniejszego wyrazu z nastaniem szczególnie kalwinizmu.

Zmarły Lord Keynes twierdził z naciskiem w mowie, wygłoszonej rok przed śmiercią:

„Pogląd, że ideał utylitarny i ekonomiczny — możnaby prawie powiedzieć: f i n a n s o w y — jest jedynym realnym celem społeczności, stanowi najstraszniejszą herezję jaka kiedykolwiek dotarła do uszu cywilizowanej społeczności.”

Przed reformacją ludzie całą swą działalność odnosili do wzorca Bożego. Obecnie „świat” osądza wszystko według wzorca złotego. Zabawny jest fakt, jak bardzo zgodne są bolszewickie i burżuazyjne filozofie życia, ponieważ obie uważają wielkość wieków i wszystko to, czego geniusz kiedykolwiek dokonał w sztuce, muzyce i literaturze, jako produkt uboczny sił ekonomicznych, nie dający bezpośredniego pożytku, lecz jedynie rozrywkę bolszewikowi lub zmęczonemu kupcowi.

Każdy wiek posiada swój właściwy typ charakterystyczny, swój „styl życiowy.” W obecnym wieku jest nim typ burżuazyjny, mieszczański. Wiedzimy, jak pełnia człowieka teologicznego wieków wiary kurczy się poprzez stadium humanistyczne, racjonalistyczne, biologiczne, socjologiczne i freudystyczne do beznamiętnego stworze-

nia, zwanego homo oeconomicus, ostatniego wyrazu udoskonalenia człowieka burżuazyjnego, ukoronowanego i kanonizowanego przez H. G. Wells'a, który sam był niezwykłym przykładem typu mieszczańskiego. Przypatrzmy się, jak autor „Homo Sapiens” i „Cruis Ansata” zwykł flirtować, w sensie Churchillowskim, z towarzyszami z Kremla. Przypatrzmy się również, z jakim chłodem Kreml przyjmuje zaloty brytyjskiego socjalizmu.

Mr. Wells żywił prawdziwą pogardę dla humanistycznych i kulturalnych zdobyczy wielkich chrześcijańskich wieków. Czuł wstręt do ustalonego porządku Rzymu, ale nie szczędził pochwał dla eksperymentu rosyjskiego, który, jak mówił, „będzie olbrzymim krokiem naprzód w zmodernizowaniu świata.”

Od czasu, gdy Mr. Wells to napisał, Rosja rozpedziła się w radosnym uniesieniu jak olbrzym, ale napewno nie drogą środkową burżuazji. Wells rozprawił się z kursami sztuki w starych uniwersytetach jako „marnotrawnym przedłużaniem dzieciństwa.” Duch burżuazyjny jest zdecydowany na zerwanie z kulturą przeszłości. Tak było z burżuazją każdej cywilizacji od Babilonu do Birmingham. Z chwilą, gdy fabryka odnosi triumf nad wsią, gdy jakość jest zastępowana ilością, smak wulgarną ostentacją, piękno użytecznością, wyłania się klasa burżuazyjna, i proza biurokratyczna zajmuje miejsce poezji.

Postawa ta została zjadliwie określona przez Stanley B. James'a w jego ostatniej książce: *Becoming a Man*.

## W NAJBLIŻSZYM NUMERZE ŻYCIA

ukazą się m. in. następujące artykuły:

Ignacy Baliński: ZE WSPOMNIENIŃ OSOBISTYCH O PIUSIE XI

Autor prześlizniętej książki „Moje wspomnienia o Warszawie” opowiada z właściwym sobie urokiem o swoich spotkaniach z pierwszym nuncjuszem Odrodzonej Polski, A. Rattim i audiencji w Watykanie, kiedy ten wielki przyjaciel naszego kraju zasiadł na stolicy apostołowej jako Pius XI.

I. M. Bocheński O. P.: W SPRAWIE EGZYSTENCJALIZMU

Wielki polski uczony, profesor Uniwersytetu we Fryburgu, omawia w błyskotliwym, pełnym temperamentu i dowcipu artykule modę na egzystencjalizm, sprowadzając ten hulaśliwy kierunek współczesny do właściwych wymiarów.

Walerian Charkiewicz: MATKA BOSKA Z KOZIELSKA

Dzieje dwóch obrazów, wykonanych przez jeńców polskich w obozie N.K.W.D. w Kozielsku i znajdujących się obecnie — jeden w W. Brytanii, drugi w Jerozolimie.

Paweł Jachowicz: UWAGI O DEMOKRACJI

Pod tym pseudonimem kryje się jeden ze znanych publicystów emigracyjnych, członek Polskiej Partii Socjalistycznej, który pragnie określić wobec tylu rozbieżności jedyną podstawę prawdziwej demokracji.

Józef Kisielewski: W CZASACH ZAMIECI

Znany pisarz i publicysta zamieści pod tym tytułem cykl artykułów na temat aktualnych zagadnień społecznych i politycznych. Artykuły te są fragmentami książki, która ma się ukazać na początku przyszłego roku. Będzie to pierwsza publikacja autora od czasu wydania głośnej książki „Ziemia gromadzi prochy.”

Poza tym w następnych numerach ukazą się artykuły: Jana Adamusa, Michała Barskiego, Józefa Jasnowskiego, Michała Pawlikowskiego, S. Seligi, B. Szcześniaka, A. S. Tomczaka, J. Winnickiego, C. Wodzińskiego, i in.

Wiersze — opowiadania — nowele.

Korespondencje ze Szwajcarii, Włoch, Hiszpanii, Francji, Belgii itd.

„Nasz intelektualny laik patrzy na filologię klasyczną z podejrzaniem. Mówi: „My, nowocześni ludzie nie mamy czasu na starożytną erudycję. Naród zmechanizowany i planowy szuka wiadomości, które się oprocentują. Kto by tam chciał czytać i rozumieć Caullusa, Wirgiliusza, Horacego, Liwiusza?”

„Burżuizm,” „mieszczaństwo” nie polega na ekonomicznym stanie człowieka, na klasie, pochodzeniu, ale na jego duchowej postawie. Książę może być ubogi duchem i biedakiem, przewartym przez swą średnią mentalność, przedmiot tak wielu satyr Shaw'a. Również nie jest on ograniczony do niekatolików. Wszyscy znamy ten typ katolika, który krzyczy o „praktyczne chrześcijaństwo,” wyznaje swój podziw dla uczących i charytatywnych zakonów i kongregacji, ale nie widzi żadnego pożytku w kontemplacyjnych, który liturgię uważa za teatralną i nudną, śpiew gregoriański jako nużący, architekturę gotycką jako groteskową i ma w podejrzeniu Akcję Katolicką z obawy, by nie wzbudziła nieprzyjaźni „świata.”

Znamy dobrze ten typ człowieka, który stawia interes na pierwszym miejscu, a błogosławieństwa na dalszym planie. Choćby nawet taki człowiek był pobożny i sprawiedliwy — CHRYSZTUS Sam powiedział: „Jeśli wasza sprawiedliwość nie będzie większa od sprawiedliwości uczonych i faryzeuszy, nie wnikniecie do Królestwa niebieskiego.”

Człowiek przeciętny, człowiek ducha burżuazyjnego, którego katolik odrzuca tak samo gwałtownie jak komunista, może być zmieniony i uratowany tylko przez odpowiednie serca i Moc DUCHA ŚWIĘTEGO, a nie — jak chcą marksiści — przez zmianę swego środowiska i warunków, środkami socjalnymi i technicznymi.

Kiedy komunista atakuje burżuja niszczy jego istotną godność: podobieństwo Boże, które istnieje, jakkolwiek zmącone i zacieśnione przez nieskończone kompromisy, podejmowane celem przystosowania się do „świata.”

Grecy byli mądrzejsi. Epiktet podkreślił różnicę między „aphues,” bezdusznym człowiekiem burżuazyjnym, a „euphues,” człowiekiem, Ignącym do słodczy i światła. Postawę „euphues'a” można było osiągnąć tylko przez ciągłe stłumienie niższej natury oraz nieustanne dążenie do udoskonalenia się przez kulturę.

Czy my, posiadający pomoc Łaski Bożej, możemy mniej rozróżnić? Nadchodzący wiek wyda swój własny typ charakterystyczny. Są już znaki, że ludzkie poszukiwanie prawdy odrzuca „stary kwas faryzeuszy.” Miejmy nadzieję, że nowy „styl życiowy” będzie podobny postawie świętych chrześcijańskich. Inaczej pozostaje tylko druga możliwość: człowiek sowiecki.

Tłumaczył

Jan Bartkowski













