

# Z Y C I E

Cena 6 d

„Life“  
Catholic Weekly

KATOLICKI TYGODNIK RELIGIJNO SPOŁECZNY

ROK I

Londyn, 7 grudnia

NR. 30

Walerian CHARKIEWICZ

## Historia może być mistrzynią życia

... Nie dozna łaski zbawienia,  
kto się na miłości nie oprze ...

(z aktu unii horodelskiej)

### HISTORIA PRÓBUJE PRZEMÓWIĆ

**D**O ludzi dobrej woli, starających się rozstrzygnąć zagadnienie zgodnego współżycia narodów, historia próbuje przemówić za pośrednictwem nowej i niezwykle aktualnej książki, która ukazała się niedawno na półkach księgarskich w W. Brytanii. Jest to książka docenta Uniwersytetu Stefana Batorego w Wilnie, dra Władysława Wielhorskiego, p.t. „Polska a Litwa. Stosunki wzajemne w biegu dziejów”, wyd. The Polish Research Centre. London. 1947.

Zagadnienie unii narodów jest obecnie szczególnie aktualne, gdyż ostatnia wojna przekonała wszystkich, że tylko wielkie zespoły narodów, zjednoczonych wspólną ideą i wspólnym interesem, potrafią wytworzyć siłę, która zagwarantuje im pokój, bo powstrzyma szaleńcze imperializmy od niebezpiecznego dla nich samych natarcia. Politycy wszystkich narodów świata, organizacje polityczne, kluby i stowarzyszenia roztrząsają zagadnienie unii i federacji, tworząc najprzeróżniejsze koncepcje zbawionego rozwiązania wszystkich trudności. Oczywiście wszyscy zgodnie unikają nauki historii i są zapatrzeni w dwie nowoczesne unie narodów: Stany Zjednoczone Ameryki Północnej i Związek Socjalistycznych Sowietów Replik...

### „KANTASY” I „MICKIEWICZIUSY”

A jednak do zagadnienia przyszłych unii i federacji narodów Europy nie można podchodzić poważnie bez głębszej znajomości dziejów unii polsko-litewskiej, pierwszej unii na wielką skalę i z doświadczeniem pół tysiąca lat, — jedynej unii politycznej, opartej nie tylko na interesie, ale i na miłości. Trzeba bez przerwy powtarzać znamienne słowa wstępu do aktu unii horodelskiej, brzmiące patosem religijnym: „Nie dozna łaski zbawienia, kto się na miłości nie oprze!”...

Jak wyglądają dzieje unii polsko-litewskiej w karykaturalnym ujęciu najnowszej, szowinistycznej literatury politycznej Litwy?

— Było niegdyś potężne państwo litewskie, wspaniałe dzieło Mendoga, Gedymina i Kiejstuta. — I była mała, ale bogata Polska. Znalazł się zdrajca narodu litewskiego, Jagiełło, który oddał potężną Litwę na pastwę o wiele mniejszej Polski; — i był „rząd polski,” który gwałtem spolonizował Litwę. Wielcy Litwini musieli posługiwać się obcym dla siebie językiem. „Mickiewiczus” pisał poezje z języku polskim „ze względu na ówczesne stosunki polityczne,” „Orzeszkienie,” biedaczka, po polsku pisała swe śliczne powieści, „Moniuszka,” pisząc opery i kompozycje muzyczne, korzystał z obcych tekstów polskich. Słowem, tragedia narodu litewskiego była bezbrzeżna. Ucisk polski był znacznie gorszy i groźniejszy od niemieckiego, bo pod zaborem niemieckim bodaj tylko jeden Litwin posługiwał się nie-litewskim językiem; — był to mianowicie znakomity, litewski filozof — „Kantas”... I oto

Od wielu już wieków przy każdej sposobności ludzie uporczywie powtarzają łacińską maksymę — *Historia est magistra vitae: historia jest nauczycielką życia* — i ciągle mogą stwierdzić na bliskich przykładach, że nie jest nią wcale. Nikt nie chce słuchać głosu historii, a jej lekcje, za które ludzkość nie raz płaci rzekami krwi i łez, niezwykle łatwo idą w zapomnienie.

Czasy obecne są pod tym względem szczególnie pouczające. Gdyby politycy i mężowie stanu dobrze znali dzieje Rosji i Niemiec, w szczególności zaś dzieje stosunków polsko-rosyjskich i polsko-niemieckich, napewno nie zlekceważyliby przestrogi Józefa Piłsudskiego i nie dopuściliby do rozwoju potęgi hitlerizmu, co uniemożliwiłoby wybuch drugiej światowej wojny; — z pewnością też byłoby niemożliwe zbrodnie Jalty i Teheranu oraz ich coraz fatalniejsze skutki...

Ludzie jednak z tragicznym uporem odrzucają doświadczenia przeszłości i powtarzają w nieskończoność te same błędy, stwierdzając poniewczasie, że mogłoby być całkiem dobrze, gdyby się przypomniało w porę, jak było niegdyś, gdy wytwarzała się podobna sytuacja. Dawne zwycięstwa, jak dawne klęski są niezmiernie pouczające, — ale trzeba je znać, o nich pamiętać i z nich wyciągać logiczne wnioski.

Dziś życie domaga się od ludzkości, przede wszystkim zaś od Europy, należytego rozwiązania takich zagadnień, jak pokój, sprawiedliwy ustrój państwowy, wolność jednostki i narodów, współżycia narodów...

W ostatnich latach wypowiedziano na wszystkie te tematy tak olbrzymią ilość pięknie brzmiących ale fałszywych, słów, że teraz nikt nikomu nie daje wiary, a każdy wie coraz mniej. Życie jednak bezlitośnie domaga się wyraźnej odpowiedzi na wszystkie pytania, postawione z całą brutalnością, — historia zaś cierpliwie czeka, czy ktoś przypomni sobie o jej istnieniu i jej przebogatym doświadczeniu. Historia może być dobrą i mądrą nauczycielką życia, byle poprosić ją o naukę i umieć zastosować się do jej wskazówek.

twórca zrywu narodu litewskiego zmiotł przemoc polską i w r. 1917 została ogłoszona niepodległość Litwy...

### BUDOWANO 200 LAT...

W rzeczywistości było odrobinę inaczej.

Przede wszystkim Litwa w końcu XIV wieku nie była spiszową potęgą, przeciwnie — przeżywała bardzo krytyczne chwile. Imperializm pogańskiego wówczas, bardzo wojowniczego i ruchliwego plemienia Litwinów nadmiernie, bo dziesięciokrotnie, rozsze-



E. Murillo

Fot. Alinari

Na 8<sup>o</sup> grudnia  
Niepokalane Poczęcie

rzył granice państwa litewskiego i stał się przyczyną jego wewnętrznej słabości. Podbite przez Litwinów liczne księstwa ruskie były związane z rdzenną Litwą dość luźno. Litwini, jako władcy tych państw, szybko ulegali rutenizacji, gdyż kultura chrześcijańskiej Rusi stała bez porównania wyżej od prymitywu barbarzyńskiej Litwy. Na dworze wielkksiążęcym panował niepodzielnie język ruski (w dzisiejszym pojęciu — białoruski) i obowiązywały zwyczaje ruskie. Z zachodu coraz mocniej nacierał Zakon Krzyżacki, który zręcznie korzystał z pretekstu nawracania pogan na wiarę katolicką i w ten sposób zyskiwał sympatię całego świata chrześcijańskiego. Od północy naciskał na Litwę Zakon Mieczowców.

Litwa, która za Mendoga podbiła Połock, Mińsk i Ruś Czarną z Nowogródkiem, za Gedymina — Kijów, za Olgierda — Podole i Wołyń, a na północy Witebsk, Smoleńsk itd., a za Witolda dotarła do morza Czarnego (Witold w r. 1415 wjechał konno do morza Czarnego w okolicach Limanu pod obecną Odesą) i sięgała po władztwo nad Moskwą, — ta Litwa do końca XIII wieku sama stała się celem coraz gwałtowniejszych napałów ze strony zjednoczonych zakonów teutońskich z Rygi i Malborge, aż zaczęła chwiać się w posiadach...

Unia Litwy z Polską niezawodnie przyczyniła się do uratowania państwa litewskiego przed niewolą krzyżacką, a co za tym idzie — przed utratą narodowego oblicza Litwy etnograficznej.

Unia nie była dziełem „zdrajcy” Jagiełły, czy też Jagiełły-bohatera. Nie jednostka zbudowała fundamenty, które i dziś jeszcze są mocne, choć zasypane warstwą brudu i śmieci. Unia, zapoczątkowana przez Jagiełłę i jego pokolenie, doczekała się ostatecznego kształtu dopiero za Zygmunta-Augusta, czyli to, co zaczęli pradziadowie, dokończyli prawnukowie, korzystający z doświadczenia swych ojców i dziadów. Dwieście lat trwała budowa unii: od fundamentów, założonych w r. 1385, w Krewie, poprzez wzniesienie coraz wyższych i mocniejszych murów w r. 1401 w Wilnie i Radomiu, w r. 1413 w Horodle, w 1499 w Wilnie, w r. 1501 w Piotrkowie i Mielnikach, aż do uwieńczenia gmachu w r. 1569 w Lublinie. To było dzieło pokoleń całych, a nie jednostek, i na tym polega jego siła i znaczenie.

Unia polsko-litewska formalnie przestała istnieć w r. 1793 w myśl konstytucji 3 Maja, która z Rzeczypospolitej Obojga Narodów stworzyła jeden organizm państwowy, zgodnie z faktycznym stanem rzeczy. Wówczas pojęcie „Litwin” ogarniało nie tylko Litwinów w znaczeniu etnograficznym, ale wszystkich mieszkańców b. Wielkiego Księstwa Litewskiego bez różnicy narodowości. Czołowymi reprezentantami tej Litwy byli Polacy, mający w swej krwi silną domieszkę krwi ruskiej (białoruskiej) i nie raz niejedną kroplę krwi tatarskiej.

Czy unia dla Litwinów rzeczywiście była taką klęską, jak to twierdzi litewska propaganda doby ostatniej? Czy pozbawiła ich samodzielnego bytu państwowego i przyczyniła się do wynarodowienia olbrzymich mas Litwinów?

DALSZY CIĄG NA STRONIE 3













