

GŁOS POMORZA

PISMO CODZIENNE

WYDAWCA: SPÓŁDZIELNIA WYDAWNICZA „WIEDZA” • ADRES REDAKCJI: GRUDZIĄDZ, UL. MAŁOGROBŁOWA NR. 3
TELEFONY: ADMINISTRACJA 1215, REDAKCJA 1319, DYREKTOR 1310 • DRUK: DRUKARNIA POMORSKIEJ „WIEDZA” NR. 7 W GRUDZIĄDZU

Rok 2

1946

Grudziądz, — poniedziałek, dnia 2-go grudnia 1946 r.

Nr. 275

Odezwa Bloku Demokratycznego

Warszawa (PAP) — Ogłoszona została następująca odezwa Bloku Demokratycznego:

Polska Partia Socjalistyczna, Polska Partia Robotnicza, Stronnictwo Ludowe, Stronnictwo Demokratyczne do Narodu Polskiego!

Po raz pierwszy od chwili wyzwolenia Polski odbędą się wybory do Sejmu Rzeczypospolitej.

W celu wybrania Sejmu pracy, spokoju i odbudowy, Sejmu niezłomnie stojącego na straży nienaruszalności naszych granic, w celu powołania stałego rządu demokratycznego, który sprosta wielkim i trudnym zadaniom — Stronnictwa Demokratyczne, zachowując odrębność własnych programów, zjednoczyły się w szeroki Blok Demokratyczny. Do Bloku przyłączyły się Związki Zawodowe, Związek Samopomocy Chłopskiej, spółdzielczość, Związek Uczestników Walki Zbrojnej o Wolność i Demokrację i inne organizacje społeczne, które codzienną, rzetelną pracą służą dobru społeczeństwa i państwa.

Stronnictwa Demokratyczne, zjednoczone w Bloku, są tymi, które w najcięższych chwilach okupacji pierwsze podniosły w kraju sztandar bezpośredniej walki zbrojnej z hitleryzmem, wraz z całym narodem ofiarą krwi i życia tysięcy najlepszych swych bojowników zaświadczyły swoje oddanie Polsce i Niepodległości.

Stronnictwa Demokratyczne Bloku są tymi, które pierwsze i jedyne, w czasie straszliwych zmagani wojennych wypisały na swoich sztandarach przyłączenie do Polski Ziemi Zachodnich po Odrę i Nysę.

Stronnictwa Demokratyczne Bloku są tymi, które pierwsze wskazały narodowi prawdę o konieczności sojuszu i przyjaźni ze Związkiem Radzieckim — jemu to głównie zawdzięczamy wypędzenie z kraju Niemców, przyznanie Polsce odwiecznych naszych Ziemi Zachodnich. Postawa Związku Radzieckiego w polityce międzynarodowej, w szczególności wobec Niemiec, gwarantuje pokój i nienaruszalność naszych granic na Odrze, Nysie i Bałtyku.

Stronnictwa Demokratyczne Bloku są tymi, które w najtrudniejszych warunkach powojennych zniszczenia, budowały od podstaw odrodzone państwo, Wojsko Polskie, organizowały szkoły i uczelnie, szpitale i domy dziecięce, uruchomiły z ruin i zgłiszcz przemysł, dały ziemię chłopu, odbudowały setki fabryk, porty morskie, koleje i mosty, uratowały kraj od głodu, od katastrofy gospodarczej i bezrobocia.

Stronnictwa Demokratyczne Bloku są tymi, które przeprowadziły niesienie kontyngentów, dokonały wielkiego dzieła zaludnienia i ożywienia gospodarczego Ziemi Zachodnich, walczyły z zepsuciem powojennym, z nadużyciami, spekulacją, sabotażem i szkodnictwem gospodarczym, zwalczały bandy morder-

ców i grabieżców, ulepszały pracę aparatu państwowego i gospodarczego.

Obywatele i Obywatelki!

Wybory do Sejmu są doniosłym aktem w życiu narodu, są świadectwem siły wewnętrznej odrodzonego Państwa Polskiego.

Wiemy, iż nie ma takiej mocy, która mogłaby w Polsce obalić rządy demokratyczne. Nie ma takiej mocy, która zdołałaby w Polsce podważyć wiekopomne reformy: oddanie wielkiego przemysłu na własność narodu i oddanie ziemi obszarnej na własność chłopom. Nowa konstytucja, uchwalona przez Sejm, utrwali po wsze czasy dokonane reformy, zapewni wszystkim obecnym właścicielom i posiadaczom trwałą i nienaruszalną własność ich mienia.

Wobec straszliwych zniszczeń wojennych, wobec odradzania się niemieckich dążeń odwetowych, przed narodem naszym i państwem stoją olbrzymie zadania, które dyktuje nam rzeczywistość.

Blok Stronnictw Demokratycznych pragnie skupić całe zdrowe społeczeństwo wokół podstawowych spraw narodu:

Trwała i niewzruszona niepodległość i niezawisłość Polski, nienaruszalność naszych granic na Odrze, Nysie i Bałtyku, nietykalność Ziemi Odzyskanych, całkowite zaludnienie ich i zagospodarowanie.

Trwały sojusz i przyjaźń ze Związkiem Radzieckim, z państwami słowiańskimi i wszystkimi innymi narodami, które pragną pokoju, sprawiedliwości i bezpieczeństwa na świecie.

Szybka odbudowa i osiągnięcie dobrobytu całej ludności, podniesienie stopy życiowej powyżej poziomu przedwojennego, praca dla wszystkich, wykonanie 3-letniego planu odbudowy gospodarczej.

Zapewnienie ładu i porządku, bezpieczeństwa życia i mienia, całkowite wypłenicie band bratobójców.

Energiczne okiełznanie spekulacji, usunięcie krzywd i niesprawiedliwości społecznych, wyłączenie szkodnictwa gospodarczego i sabotażu, zwalczanie nadużyć, złodziejstwa oraz bezdusznego biurokratyzmu.

Poprawa bytu robotników, inteligencji i chłopów, rozwój opieki społecznej, lecznictwa oraz opieki nad matką i dzieckiem, rozwój szkolnictwa i kultury, pełna swoboda życia religijnego.

Im szerzej zostaną poparte przez naród listy Bloku Demokratycznego, im bardziej skupi się całe społeczeństwo wokół czekających nas wielkich i trudnych zadań, tym skuteczniejsza i bardziej owocna będzie praca przyszłego Sejmu i Rządu, tym szybciej będzie postępować odbudowa, tym mocniejsza będzie pozycja Państwa Polskiego na arenie międzynarodowej.

Nie pustym słowem, lecz mądrą polityką i czynnem demokracja za-

pełnia Polsce niepodległość i bezpieczeństwo.

Jedynie Stronnictwa Demokratyczne Bloku, które uzyskały dla Polski granice na Odrze i Nysie, potrafią utrzymać na zawsze nienaruszalność tych granic. Zapewniają nieugięta ich obronę przed wszelkimi intrygami i zakusami.

Stronnictwa Demokratyczne wykazały, iż podobnie, jak w czasie okupacji, nieugięte walczyły o wyzwolenie Polski, tak dziś potrafią odbudowywać Polskę z ruin i zniszczeń.

Tylko rząd demokratyczny zwalczy i okiełzna ostatecznie spekulację, wytepi zbrodnicze bandy, wypłeni nadużycia i złodziejstwa, usunie szkodliwy biurokratyzm.

Obywatele i Obywatelki!

Szybsza byłaby odbudowa, szybsza byłaby poprawa naszego bytu, większe byłyby wszystkie dotychczasowe osiągnięcia, gdyby nie działan'a wstecznicwa, mordy i rabunki band, gdyby nie krecia robota, sabotaż i szkodnictwo reakcyjnego podziemia. Żywiły spekulankie, wrogowie rządu demokratycznego szerzą rozkład, łapownictwo i nadużycia, usiłując obciążać tym rządem. Mikołajczyk i wodzowie PSL czynili i czynią wszystko, by utrudniać i hamować pracę rządu. Nieudolnie i ze szkodą dla chłopów kierowali i kierują podległymi sobie urzędami. Wodzowie PSL szerzą w kraju rozgoryczenie oraz niechęć do konstruktywnej pracy — siali i sieją zamieszanie.

Bandyci leśni znajdują przytułek w organizacjach PSL!

Reakcja w ślepych zacietrzewieniu cieszy się z trudności, braków i niedomagań w kraju, stara się je zwiększać i piętzyć. W rzeczywistości godzi w naród i Polskę.

Na ślepych torze jałowej negacji i bezpłodności rozkłada się PSL Mikołajczyka.

Mimo niebezpieczeństw, zagrażających Polsce ze strony zaborczości niemieckiej, mimo zbliżającej się Konferencji Pokojowej, w sprawie Niemiec, wodzowie PSL odrzucili propozycję wejścia do Bloku Demokratycznego, oglądając się na poparcie tych reakcyjnych polityków angielskich i amerykańskich, którzy

jednocześnie opiekują się Niemcami i podsycają odwetowe zakusy niemieckie.

Naród polski nie może mieć, nie ma i nie będzie miał zaufania do tych, którzy liczą na poparcie przyjaciół Niemiec.

Stanowisko PSL w sprawach wewnętrznych i zewnętrznych państwa godzi w podstawowe interesy Polski.

Reakcja pcha Polskę ku słabości, chciałaby ją skazać na rolę wasala Niemiec, chciałaby przekształcić Polskę w ośrodek awanturnictwa wojennego. Blok Demokratyczny chce Polski silnej, kwitnącej, zamożnej, ostoi pokoju i bezpieczeństwa.

Pełne i całkowite zwycięstwo Bloku Demokratycznego w wyborach wytrąci mścicielom ładu i porządku zatrutą broń kłamstw o nietrwałości rządów demokratycznych, majaczeń o powrocie do władzy kliki sanacyjnej — przyniesie ostateczne uspokojenie umysłów i pozwoli Rządowi demokratycznemu skupić wszystkie zdrowe siły narodu do twórczej pracy na odbudowę kraju i podniesieniem dobrobytu.

Pełne i całkowite zwycięstwo w wyborach Bloku Demokratycznego przyniesie sprężystość Rządu, usprawnienie pracy Państwa, umocni walkę z brakami i niedomaganiem, z sabotażem i szkodnictwem.

Staly Rząd demokratyczny zapewni krajowi spokój i będzie współdziałać w utrwaleniu pokoju na świecie.

W szeregach obozu demokratycznego, wspartego na jedności robotniczej, na bratnim sojuszu robotników i chłopów oraz na jedności całej demokracji, znajdzie miejsce każdy ucziwy obywatel. W pierwszych szeregach obozu demokratycznego znajdą się również kobiety, które zostały najboleśniej doświadczone przez okropności wojny, młodzież, która tylko w Polsce Demokratycznej ma zapewnioną przyszłość.

W poczuciu odpowiedzialności za losy kraju wzywamy cały naród do zespolenia się wokół Bloku Stronnictw Demokratycznych dla dobra Państwa i Narodu!

**Polska Partia Socjalistyczna
Polska Partia Robotnicza
Stronnictwo Ludowe
Stronnictwo Demokratyczne**

Warszawa, grudzień 1946 r.

„Dzień Artylerii”

Naczelne Dowództwo Wojska Polskiego ogłosiło na przypadający 1 grudnia „Dzień Artylerii” rozkaz, w którym m. in. czytamy:

„Na wspaniałym szlaku bojowym od Lenino po Berlin, Drezno i Łabę, polska artyleria druzgotała potężne linie obronne Niemców, niszczyła ich żywą siłę i sprzęt techniczny, szła w pierwszych szeregach bojowników niepodległości. Artyleria Wojska Polskiego swoim druzgocącym ogniem wybitnie przyczyniła się do rozgromienia Niemców w ich stolicy — Berlinie. Artylerzyści krwią

własną dokumentowali swą głęboką miłość Ojczyzny i Narodu.”

Z okazji dnia Święta Artylerii nadano następującym jednostkom artylerii nazwy:

29 Samodzielny Dyon Haubic — Kołobrzęski.

30 Samodzielny Dyon Haubic — Berliński.

W Toruniu w dniu 1 grudnia założono kamień węgielny pod pomnik poległych artylerzystów i oddano przy tym 12 salw honorowych z 12 dział.

Na czym polega prawo weta?

Wiele dyskusji w prasie amerykańskiej, a i na konferencjach międzynarodowych wywołuje tzw. prawo weta, przysługujące wielkim mocarstwom przy podejmowaniu uchwał na posiedzeniach Rady Bezpieczeństwa. Karta Narodów Zjednoczonych głosi, że wszelkie instytucje tej organizacji podejmują uchwały większością głosów zwykłą lub kwalifikowaną, jedynie Rada Bezpieczeństwa stosuje inną procedurę. W zasadzie decyzje Rady Bezpieczeństwa zapowiadają kwalifikowaną większością głosów 7 członków Rady. Jednakże w sprawach „innych niż proceduralne” wymagana jest przy tym jednomyślność stałych członków Rady Bezpieczeństwa, którymi są USA, ZSRR, Wielka Brytania, Francja i Chiny. Jeśli które z tych mocarstw wyrazi swój sprzeciw w jakiejś sprawie lub po prostu nie wyrazi na nią swej zgody, Rada Bezpieczeństwa w sprawach merytorycznych nie może powziąć decyzji. Jest to właśnie prawo weta, które jest logicznym wynikiem zasady jednomyślności stałych członków Rady.

Sprawa ta została w zasadzie postanowiona na konferencji „Wielkiej Trójki” w Jałcie, gdzie przedyskutowano propozycje w tej kwestii, wniesione na konferencji w Dumbarton Oaks. Ostateczne jednak porozumienie osiągnięto 7 czerwca 1945 r. w czasie obrad konferencji w San Francisco. Oświadczenie wydane w tej sprawie głosi, że „zawarte porozumienie zachowuje zasadę jednomyślności pięciu stałych członków Rady we wszystkich podejmowanych przez Radę działaniach”.

Prawo weta było niejednokrotnie atakowane przez opinię anglosaską, a zwłaszcza przez znanego reakcjonistę amerykańskiego, republikańskiego senatora Barkera, Amerykanie chcieli by, przekreślając zgodę zmarłego prezydenta Roosevelta, znieść prawo weta i wprowadzić głosowanie w Radzie Bezpieczeństwa i w sprawach merytorycznych zwykłą większością głosów. Chodzi im o to, aby osłabić w Radzie pozycję ZSRR. Wprowadzenie głosowania zwykłą większością głosów może utracić każdy wniosek sowiecki, może narzucić Związkowi Radzieckiemu każdą decyzję godzącą w jego żywotne interesy.

W Radzie Bezpieczeństwa oprócz stałych delegatów zasiadały Meksyk, Egipt i Holandia. Obecnie wejda na ich miejsce Kolumbia (niewątpliwie) oraz dwa spośród czterech następujących państw: Belgia, Norwegia, Syria i Irak. Łatwo się może zdarzyć, że w skład Rady będą wchodzić, wasale kapitału amerykańskiego. Jeśli chodzi o Amerykę, to szereg republik południowo-amerykańskich podlega już nie wpływowi rządu USA, ale jest po prostu własnością jednego z mniejszych trustów amerykańskich „United Fruits”. Współwłaściciele tego trustu wyznaczają w jednej z podległych im republ. „bananowych” (Honduras, Costarica itp.) prezydenta, premiera itd. Zdarzyć by się mogło, że taka Costarica czy Guatemala, głosując na polecenie swego kapitalistycznego pana, za ważył by mogła o losach milionów ludności w Europie czy Azji. Prawo weta stoi temu na przeszkodzie.

Związek Radziecki przeciwstawia się, nie rozumiejąc, wszelkiemu ograniczeniu prawa weta. Stanowisko ZSRR zostało na Komisji politycznej Generalnego Zgromadzenia ONZ poparte przez przedstawicieli Wielkiej Brytanii Noel Bakera, przez delegata Kanady. Wielka Brytania, popierając stanowisko ZSRR, tym dowód zrozumienia sytuacji międzynarodowej i patrzenia nieco dalej niż to wskazuje palec Byrnesa czy Barkera. Wielka Brytania musi zdawać sobie sprawę, że USA chciałyby wcześniej czy później zamienić szereg państw brytyjskich na „bananowe” republiki amerykańskie. Ostra krytyka zagranicznej polityki brytyjskiej przez kilkudziesięciu posłów Partii Pracy też nie jest zapewne bez wpływu na ostatnie posunięcia rządu Attlee.

Ołówki czterech ministrów kreślą różne cyfry

Odszkodowanie od Włoch i Bułgarii dla Jugosławii, Albanii i Grecji

Nowy Jork (SAP). Trzy bite godziny dyskutowali w piątek ministrowie spraw zagranicznych nad sprawą odszkodowań w związku z traktatami dla Włoch i państw bałkańskich i osiągnęli bardzo niewielkie rezultaty.

Mimo to jednak obrady miały duże znaczenie dla posunięcia naprzód spraw odszkodowań. Mołotow, jakkolwiek niechętnie, zgodził się na zasadę przyjętą na Konferencji Paryskiej, według której zarówno Jugosławia, jak i Grecja otrzymają takie same odszkodowania. Zostały przedstawione najrozmaitsze plany, które miały jeden cel, ustalenie odszkodowań włoskich i bułgarskich.

Sytuacja przedstawia się jak następująca: Jugosławia skarżyła się, że nie otrzymuje dostatecznych rekompensat od Włoch, lecz jednocześnie uważała, że od Bułgarii nie potrzebuje tak poważnych odszkodowań, jak te, które miała otrzymać. Ustalono więc, że większość płatności bułgarskich będzie przekazana na korzyść Grecji, a Jugosławia otrzymała za to większe odszkodowania od Włoch.

Rozmaite czynniki jednak wpłynęły na komplikację problemu, który i tak już nie był łatwy.

Mołotow nalegał, aby Albania otrzymała też część zmniejszonych odszkodowań bułgarskich. Bevin wziął znowu w obronę Grecji, a Byrnes chciał dać Jugosławii kompensatę za ustępstwa, poczynione przez Jugosławie, za pośrednictwem Związku Radzieckiego przy redagowaniu statutu Triestu.

Plan Byrnesa był następujący: Jugosławia otrzymała dodatkowo 55 milionów dolarów w formie majątków prywatnych, znajdujących się na terytoriach, oddanych przez Włochy.

Mołotow poruszył sprawę Albanii, którą według pierwotnego planu nie miała otrzymać żadnych odszkodowań od Włoch. Delegat radziecki przedstawił ze swej strony projekt, by Jugosławia otrzymała 270 milionów dolarów od Włoch i 50 milionów dolarów od Bułgarii. Albania też byłaby wzięta w rachubę. Projekt dawał pewne małe przywileje Jugosławii w porównaniu z Grecją.

Ale temu sprzeciwił się energicznie Bevin. Wobec tego Byrnes zmienił swój

pierwotny projekt, że Jugosławia ma otrzymać 125 milionów dolarów od Włoch i 30 milionów dolarów od Bułgarii, a Albania i Etiopia otrzymają — pierwsza — 5 milionów, a druga 25 milionów dolarów od Włoch. Bevin i na

to się nie zgodził. Będą poczynione jeszcze rozmaite propozycje i kombinacje liczbowe, lecz przypuszczalnie stanowisko poszczególnych państw zostanie niezmienione.

Konferencja prasowa

w ambasadzie brytyjskiej

Zagadnienie nacjonalizacji przemysłu — sprawa inwestowania kapitałów zagranicznych w Polsce

Warszawa (PAP). W ambasadzie brytyjskiej odbyła się konferencja prasowa, podczas której p. Leonard Ingram, przewodniczący brytyjskiej delegacji Zjednoczonego Komitetu dla interesów brytyjskich, podlegających polskiemu dekretom o upaństwowieniu, zapoznał zebranych z zadaniami tej delegacji. Nie ma ona charakteru oficjalnego i przybyła, aby zapoznać się z warunkami, panującymi w Polsce w związku z ustawą o nacjonalizacji przemysłu. Delegacja otrzymała już od polskich czynników międzynarodowych wyjaśnienie szeregu spraw dotyczących tej kwestii, oraz zafikowała się z zagadnieniem o źródła. W dalszym ciągu p. Ingram przedstawia, z punktu widzenia delegacji, stan zainwestowania kapitałów zagranicznych w przedwojennej Polsce, rzucając cyfry, które mają zilustrować ten stan.

Zdaniem prelegenta, obecne zamierzenia Rządu w kierunku rozszerzenia kontroli państwa nad przemysłem nie oznaczają zerwania ze stosunkami handlowymi z zagranicą, które trwały dotychczas. Jeśli nawet w przyszłości nie będzie możliwym dla brytyjskich interesów branie udziału w polskich przedsię-

biorstwach jako wspólnicy — jest rzeczą jasną, że każdy z tych dwóch krajów ma obecnie braki, które mogą być zaspokojone w drugim kraju. Prelegent sądzi, że władze, tworzące polską politykę gospodarczą, będą uważały za stosowne wziąć pod uwagę handlowe interesy brytyjskie w swoich planach.

Jako wierzyciele Polski, przedstawiciele przemysłu brytyjskiego są przekonani, iż zasłużyli na zaspokojenie swych roszczeń w zamian za usługi materialne, dostarczone w przeszłości. Wszakże zdają sobie sprawę, że Polska musi naprzód odbudować swe zdolności produkcyjne, uformować gospodarkę zgodnie ze zmianami terytorialnymi oraz otrzymać potrzebne surowce. Gdy przebudowa gospodarki będzie ukończona — zapłata nie będzie skomplikowanym problemem. Delegacja, która reprezentuje mowę, powróciwszy do Londynu, podkreśli straty i zniszczenia Polski, jak również energię i żywotność wykazywane przy odbudowie kraju. Wielkie osiągnięcia, które już można zanotować, szczególnie w dziedzinie transportu, zapowiadają dobrobyt Polski.

Skandaliczny wyrok Uniewinnienie mordercy Erzbergera

Berlin (PAP). Sąd niemiecki w Erieburgu uniewinnił zabójcę ministra finansów republiki wajmarskiej Erzbergera — Tillisena.

Paryż (PAP). Prasa francuska twierdzi, że wyrok uniewinniający, wy-

dany przez sąd niemiecki na zabójcę Erzbergera jest dowodem, że hitleryzm znowu podnosi głowę w Niemczech. Dziennik „Populaire” pisze, że wyrok ten potwierdza wiadomości, nadchodzące ze wszystkich stref okupacyjnych, iż hitleryzm w Niemczech odradza się w zaskakujących rozmiarach. Pismo „L'Odre” piętnuje wyrok, jako skandal, którego nie należy tolerować. Francja walczyła u boku sojuszników w imię zniszczenia hitleryzmu i uniemożliwienia nowej agresji niemieckiej i żąda ukarania winnych i demokratyzacji narodu niemieckiego. Najniebezpieczniejszymi przestępcami wojennymi — stwierdza dziennik — są ci ludzie, którzy z zimną krwią mordowali przywódców republiki wajmarskiej.

Możliwości interwencji brytyjskiej w Grecji

Moskwa (PAP). Agencja TASS donosi z Aten o opublikowanym w tamtejszej prasie oświadczeniu przedstawiciela angielskiego ministerstwa spraw zagranicznych o możliwości interwencji wojsk angielskich w wojnie domowej w Grecji w wypadku, gdyby wojska angielskie zostały napadnięte.

Biuro polityczne greckiej partii komunistycznej ocenia to oświadczenie jako dowód dążenia Anglii do powtórzenia interwencji. Biuro partii przypomina, że niedawno została zdemaskowana inscenizacja zamachu na wojskowych angielskich w Nausie i Chalkisie i informuje, że próby takiej inscenizacji czynione są obecnie w Atenach, oraz we wschodniej i centralnej Grecji w celu stworzenia

pretekstu dla czynnej ingerencji w sprawy wewnętrzne Grecji.

Paryż (PAP). Agencja „France Presse” donosi, iż w walkach między powstańcami a wojskami greckimi w Tracji w pobliżu Alexandropolis, 40 powstańców poniosło śmierć, a 115 rannych dostało się do niewoli.

Wdowy i matki na sali sądowej domagają się kary śmierci dla Mackensen'a i Maeltzer'a

Rzym (SAP). W chwili, kiedy sędziowie opuszczali salę dla naradzenia się nad wyrokiem w procesie Mackensen'a i Maeltzer'a o masakrę 335 Rzymian w pieczarach adreatyńskich, tłum

kobiet obecnych na sali, liczne wdowy i osierocone matki zamordowanych w grubej żałobie, wybuchły namiętnymi okrzykami, żądając kary śmierci — szubienicy na winnych.

Przewodniczący sądu — gen Playfair przemawiał do tłumy kobiet, uspokajając je i prosząc, aby nie utrudniały sądowi w jego pracy.

Podobno już od początku procesu brytyjskie władze bezpieczeństwa przedsięwzięły szereg środków, zabezpieczających przeciw reakcji publiczności. Specjalny kordon karabinierów otacza gmach sądowy, rozstawione są samochody pancerne.

W sobotę, w dniu zakończenia procesu i ogłoszenia wyroku, na prośbę przewodniczącego sądu nie wpuszczono na salę kobiet amerykańskich i angielskich, które dotychczas przychodziły słuchać procesu.

Czy Hitler został zamordowany przez Himmlera i Goebbelsa?

Dziennik „Neues Oesterreich” donosi z Pragi, że przedstawiciel Czechosłowacji w komisji sojuszniczej dla ścigania zbrodniarzy wojennych, gen. Ecer, oświadczył, iż Adolf Hitler nie odebrał sobie życia sam, tylko został zamordowany przez Himmlera i Goebbelsa. Gen. Ecer, który opiera się na oświadczeniach adiutanta Hitlera i jego szofera Rempkego, twierdzi, że „Fuehrer, wykazując objawy obłędu w chwili, kiedy bitwa o Berlin wkraczała w swoją fazę końcową, został

„zlikwidowany” przez swoich dwóch głównych współpracowników.

Według zeznań adiutanta i szofera Hitlera, Himmler, wobec występowania objawów obłędu u „Fuehrera”, miał oświadczyć: „Nie możemy zrobić bohatera z wariata. Musimy zastosować odpowiednie środki”.

Ci dwaj świadkowie widzieli podobno Hitlera z głową starannie owiniętą kilkoma szalami, wtedy właśnie, kiedy bitwa o Berlin dochodziła do swojego punktu szczytowego.

