

Programm,

womit



zu der auf Mittwoch, den 26. März 1834 angesetzten
öffentlichen Prüfung der Zöglinge

des

städtischen Gymnasiums zu Danzig

ergebenst einladet

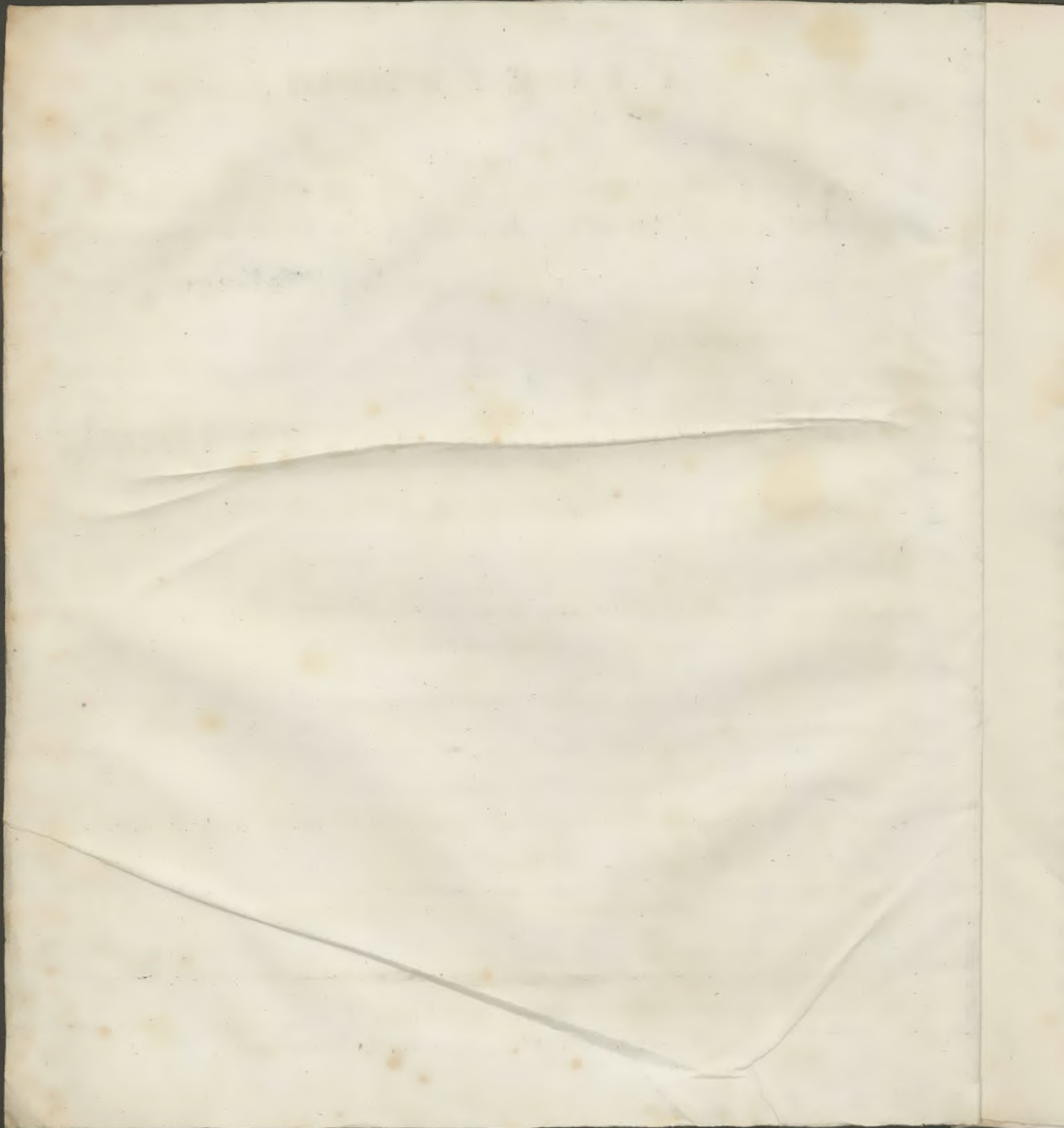
Dr. Friedr. Wilh. Engelhardt,
Director.

Inhalt:

1. Anacoluthorum Platoniorum specimen primum, vom *Director.*
 2. Schulnachrichten, von *Demselben.*
-

Danzig, 1834.

Gedruckt in der Wedelschen Hofbuchdruckerei.



ANACOLUTHORUM PLATONICORUM
SPECIMEM PRIMUM.

SCRIPSIT

DR. FRID. GUIL. ENGELHARDT,
GYMNASII GEDANENSIS
DIRECTOR.

GEDANI,
APUD FR. SAM. GERHARDUM.
MDCCCXXXIV.

ANACOLUTHORUM PLATONICORUM

SPECIMEN PRIMUM.

SCRIPTIT

Dr. FRID. GUIL. ENGELHARDT.

GYMNASII GEDANENSIS

DIRECTOR.

GEDANI

ABD. ER. SAM. GEDANENSIS

SCRIPTIT

ANACOLUTHORUM,
quae in Platonis scriptis reperiuntur,
collectio.

Novi muneris officii occupato etiam programmatis scribendi provincia obtigit mihi. Propterea ex olim collectis aliquid promere et in lucem dare necesse fuit. Cum igitur olim scripta Platonis, quo ordine in editione Bekkeriana collocata sunt, perlegentem multa et varia, quae in iis reperiuntur, anacolutha me offendissent quantumque paulo festinantior lectio permittebat, a me notata essent, ea nunc de-
nuo in mentem venerunt, et varias planeque diversas recentiorum grammaticorum de iis opiniones videnti mihi, res quae a me tractetur non indigna visa est. Nam ut primum commemorem, qui primas omnium consensu tenet doctrinae grammaticae, Hermannus ne eas quidem structuram satis sibi constare putat, quas maximam partem ceteri grammatici regulis concinentes putant; Bernhardius autem pleraque, quae anacolutha alii vocant, aut ex attractionis lege aut alio quodam modo ita explicat, ut proprie dicta anacolutha nulla fere relinqui videantur; unde illud patet hanc grammaticae graecae partem pro absoluta nondum posse haberi. Quare ego missis variis his definitionibus, Matthiaeum et Buttmannum secutus, qui anacolutha eas structuram vocant, quarum finis non concinit cum initio, omnia complexus sum, etiam ea, quibus ex Hermanni et Bernhardii sententia in grammatica non debetur locus. Sunt enim multa, quae rhetorica anacolutha illi vocent, quibusque, cum innumera et infinita sint, in grammatica locum deberi negent; quod discrimen etiamsi concesseris, quamquam id ipsum fortasse quis ambigat, tamen ad indolem linguae graecae liberius hoc structurae genus pertinere ideoque etiam in grammatica si non tractari, tangi tamen oportere nemo negabit. Quam late igitur ea linguae graecae indoles pateat, primum est cognoscendum, ut quid ad grammaticam, quid alio pertineat, perspiciatur. Cognoscimus autem indolem linguae ex indole omnium scriptorum, ideoque, ut ab uno initium fiat, quique ejus

materiei uberrimam copiam praebeat, quae in Platonis scriptis olim notavi anacolutha, ea sive rhetorica quis vocaverit sive grammatica, proponam et explanabo, analogia, quae singulis intercedit, breviter significata.

Consentiunt grammatici fere omnes in eo, anacoluthon ibi tantum posse agnoscī, ubi mutatae structurae causa quaedam cogitari possit, alioquin pro mera negligentia rem esse habendam. Concedo, interdum tamen structura facile ita mutari poterat, ut scriptor sibi constaret, si hoc cordi ei fuisset; sed id inter graecam et recentiores linguas discriminis intercedit, quod Graeci ab alio ad aliud genus structurae facile transeuntes id paene unum spectasse videntur, ut sententia apparet, verborum concinnitatis incuriosi, recentiores structuram verborum prorsus sibi constantem poscunt. Sunt sane etiam inter veteres scriptores, qui multo rarius liberiori hoc dicendi genere utantur, ut oratores, imprimis Demosthenes, cujus in scriptis, praecipue in politicis orationibus, vix unum alterumve anacoluthon reperies, quippe in quibus eximiam quandam diligentiam posuerit, ut quidquid negligentiae speciem prae se ferret vitaretur. Quo magis vero ad sermonem vulgarem oratio accederet, eo plura anacolutha permittere sibi poterat scriptor, quae res quousque licentiae progressa sit, Platonis scripta ostendunt, in cujus oratione, cum ad vitae communis sermonem proxime accedat, plurima anacolutha occurrunt. Atque adeo tam multa sunt, ut quum singulos locos describere et explanare incepissem, mox viderem, non uno programme, quod speraveram, me rem ad finem posse perducere. Ita nihil causae fuit, cur librorum ordinem mutarem, quum omnibus demum ex omnibus Platonis scriptis collectis, certi quid de toto hoc genere dici et variae hujus usus classes constitui possint. Nihil igitur aliud pagellas has esse volo, quam collectionem anacoluthorum e parte fere tertia scriptorum Platoniorum conquisitam, quam ceterae, ut primum fieri poterit, sequentur.

In PHAEDRO igitur, qui in edit. Bekk. dialogorum primus est, haec notavi:

p. 233. b. τοιαῦτα γὰρ ὁ ἔρως ἐπιδείκνυται δυστυχοῦντας μὲν ἂ μὴ λύπη τοῖς ἄλλοις παρέχει, ἀνικητὰ ποιεῖ νομίσειν· εὐτυχοῦντας δὲ καὶ τὰ μὴ ἡδονῆς ἄξια παρ' ἐκείνων ἐπαίνου ἀναγκάζει τυγχάνειν. Hunc locum recte Buttmanus in grammatica explicuit, symmetriae causa alterum enunciatum eodem modo atque prius incipere ostendens: *δυστυχοῦντας μὲν — εὐτυχοῦντας δέ*: sequens structura autem postulasset *παρ' εὐτυχοῦντων δέ*, quo oratio *ἀσύμμετρος* esset facta, propterea ad accusativum *εὐτυχοῦντας*, qui absolutus fit, verbis *παρ' ἐκείνων* scriptor respicit tantum, logicen eurythmiae donans. Bernhardius quidem in syntaxi p. 467. in hoc loco anacoluthon

inesse negat et accusativum *εὐτυχοῦντας* ad analogiam ejus accusativi revocare studeat, qui ex graeci sermonis indole objectum ponatur in enuntiato regente, quum ex nostri sermonis indole pro subjecto enuntiatum pendens habeatur, ut in hoc: ἦδεε γὰρ κατὰ θυμὸν ἀδελφεὸν ὡς ἐπονεῖτο, cui usui etiam ea exempla recte adduntur, quorum verbum accusativum personae habere non soleat, velut τὸν σὸν πιθέςθαι παῖδ' ὅπως ἐστὶν κακός. (Eurip. Hipp. 1251.) vel Soph. Trach. 297. παρεβείν τὸν εὖ πράσσοντα μὴ σφαλῆ. Aristoph. Nub. 145. ἀνήρετ' ἄρτι Χαιρεφῶντα Σωκράτης Ψύλλαν ὀπίσους ἄλλοιτο τοὺς αὐτῆς πόδας. ib. 1118. τοὺς κριτὰς ἃ κερδανοῦσι — βουλόμεθ' ὑμῖν φράσαι. Equit. 933. σπέυσω σ' ὅπως ἂν ἐγγραφῆς. Quae exempla si quis accuratius consideret, nostro ea haud analogia esse intelliget. Etsi enim haec verba vulgo accusativum personae non admittunt, rei tamen accusativum saepissime adjectum habent, ut τοῦτό σοι οὐ πείθομαι, ἐτάρβει ἐκεῖνο, ἀνερέσθαι τινά τι, φράζειν τι, σπύδειν πρᾶγμα all., non solum enim pronominum sed etiam rei accusativus his verbis adjungi potest; quomodo autem accusativus nostri loci *εὐτυχοῦντας* ita accipiatur, ut ex ἀναγκάζειν pendeat et tamen sequentium verborum structura sibi constet, id intelligere nequeo. Alia est ratio loci in Alcib. II. p. 143. e. quem recte Bernhardius ad analogiam locorum supra allatorum refert, habet enim sic: εἰ σοι αὐτίκα μάλα παρασταίῃ, οἰηθέντι βέλτιον εἶναι, Περικλέα τὸν σαυτοῦ ἐπίτροπόν τε καὶ φίλον, ἐγχειρίδιον λαβόντα, ἐλθόντα ἐπὶ τὰς θύρας, εἰπεῖν, εἰ ἔνδον ἐστὶ κ. τ. λ., ex εἰπεῖν enim recte pendere potest accusativus Περικλέα. Etiam Thucydidis locus, quem idem ille affert, libr. III. 51. ad eandem analogiam pertinet: ἐβούλετο δὲ Νικίας τὴν φυλακὴν αὐτόθεν δι' ἐλάχιστος τοῖς Ἀθηναίοις, καὶ μὴ ἀπὸ τοῦ Βουδόρου καὶ τῆς Σαλαμῖνος εἶναι· τοὺς τε Πελοποννησίους, ὅπως μὴ ποιῶνται ἐκπλους αὐτόθεν λανθάνοντες. In nostro loco non possum nisi anacoluthon agnoscere, cui similia haec mihi videntur: Gorg. 501. a. ἢ μὲν τούτου, οὗ θεραπεύει, καὶ τὴν φύσιν ἐσκεπται καὶ τὴν αἰτίαν ὧν πράττει, καὶ λόγον ἔχει τούτων ἐκάστου δοῦναι, ἢ ἰατρική· ἢ δ' ἕτερα τῆς ἡδονῆς, πρὸς ἣν ἢ θεραπεία αὐτῇ ἐστὶν ἅπασα, κομιδῇ ἀτέχνως ἐπ' αὐτὴν ἔρχεται, οὔτε τι τὴν φύσιν σκεψαμένη τῆς ἡδονῆς κ. τ. λ. (vide infra suo loco) Euthyd. p. 281. d. Ἐν κεφαλαίῳ δ', ἔφην, ὃ κλεινία, κινδυνεύει σύμπαντα ἃ τοπρωτὸν ἔφαμεν ἀγαθὰ εἶναι, οὐ περὶ τούτου ὁ λόγος αὐτοῖς εἶναι, ὅπως αὐτὰ γε καὶ αὐτὰ πέφυκεν ἀγαθὰ εἶναι κ. τ. λ. de rep. VI. p. 510. d. τοῦ τετραγώνου αὐτοῦ ἕνεκα τοὺς λόγους ποιούμενοι καὶ διαμέτρου αὐτῆς, ἀλλ' οὐ ταύτης ἦν γράφουσι, καὶ τᾶλλα οὕτως, αὐτὰ μὲν ταῦτα ἃ πλάττουσι τε καὶ γράφουσι, ὧν καὶ σκιαὶ καὶ ἐν ὕδασι εἰκόνες εἰσὶ, τούτοις μὲν ὡς εἰκόσιν αἷ χρώμενοι ζητοῦντες τε αὐτὰ ἐκείνα ἰδεῖν, ἃ οὐκ ἂν ἄλλως ἴδοι τις ἢ τῇ διανοίᾳ.

Proximus, quem in Phaedro mihi notavi, locus alius est generis, p. 241. d. habet ita: *καίτοι ἄμην γε μεσοῦν αὐτὸν (sc. τὸν λόγον) καὶ ἔρεῖν τὰ ἴσα περὶ τοῦ μὴ ἐρῶντος ὡς δεῖ ἐκεῖνῳ χαρίζεσθαι μᾶλλον, λέγων ὅσ' αὐτὸς ἔχει ἀγαθά.* Grammatica poscit λέγοντα; sed oblitus est scriptor inceptae structurae et scripsit λέγων, quasi praecessisset ὅτι ἐροῖη. Similis est structura in Sophist. 219. d. *Ξ. τί δέ; τὴν χειρωτικὴν ἄρ' οὐ διχῆ τμητέον; Θ. πῆ; τὸ μὲν ἀναφανδὸν ὅλον ἀγωνιστικὸν θέντες;* item de legg. X. p. 885. c. *ἄξιούμεν ἡμᾶς πρότερον ἐπιχειρεῖν πείθειν καὶ διδάσκειν, ὡς εἰσὶ θεοὶ, τεκμήρια λέγοντες ἰκανά.* Quorum locorum analogia me movet, ut Bernhardii explicationem loci e Phaedro allati non probem, qui in syntaxi p. 465. eum ad analogiam eorum refert, in quibus verba *δοκῶ, οἶμαι, φημί* all. e quibus enuntiatum pendere deberet, quasi interposita essent, cum cetera loci structura non cohaerent, cujus structurae exemplum infra Protag. p. 314. videbimus. Neque quod Astius in comment. p. 339. discrimen excogitavit, agnosco: „etenim, inquit, si participium praegressi subjecti (h. l. αὐτὸν, τὸν λόγον) casum non sequitur, sed absolute ponitur, verbi vis effertur. Sic hoc loco λέγων non est dicentem (int. τὸν λόγον) sed ita ut dicat s. exponat.“ Similem casum enallagen infra in Theaet. p. 191. d. reperiemus. Alium autem nominativi participiorum usum ad Apolog. p. 21. c. cognoscemus.

Sequitur locus paulo impeditior p. 260. d. *ἐγὼ γὰρ οὐδὲν ἀγνοοῦντα τὰ ληθές ἀναγκάζω μανθάνειν λέγειν, ἀλλ' εἴ τις ἐμῆ ζυμβουλῆ κτησάμενος ἐκεῖνο, οὕτως ἐμὲ λαμβάνειν;* ego enim neminem, qui verum nescit, cogo ut dicere discat, sed si quis meo consilio usus illud sibi paraverit, sic me sumere iubeo. In hoc loco primum ex ἀναγκάζω ad λαμβάνειν supplendum est verbum *καλεύω* vel *παρανῶ*, quod saepius fit, deinde ad *εἴ τις* verbum finitum suppleri debet, quod nullum aliud esse potest nisi *μανθάνειν βούλεται*. Sic locum hunc explicat Matthiaeus in gramm. p. 1094. Fateor tamen mihi quoque, ut aliis, hunc locum depravatum videri, ex Schleiermacheri conjectura fortasse ita corrigendum: *ἀλλ' εἴ τις ἐμῆ ζυμβουλῆ, κτησάμενος ἐκεῖνο οὕτως ἐμὲ λαμβάνει, αὐτὸς κτησάμενον — λαμβάνειν;* prius tamen praeferendum, cum nominativum omnes libri tueantur, *λαμβάνει* nonnulli praebeant.

p. 269. a. *τί δαί; τὸν μελίγηρον Ἄδραστον οἴομεθα ἢ καὶ Περικλέα, εἰ ἀκούσειαν ὧν νῦν δὴ ἡμεῖς διῆμεν τῶν πανκάλων τεχνημάτων — πρότερον χαλεπῶς ἀν' αὐτοὺς ῥημά τι εἰπεῖν ἀπειδευτον;* In hoc enuntiato paululum tantum a justa forma structura recedit; αὐτοὺς repetit accusativos Ἄδραστον καὶ Περικλέα itaque abundat, sed perspicuitatis causa subjectum repetitum est, cujus usus item sat multa exempla afferri possunt; cf.

supra p. 233. a. τοῖς δὲ μὴ ἐρῶσι, οἱ καὶ πρότερον ἀλλήλοισι φίλοι ὄντες ταῦτα ἐπραξαν, οὐκ ἐξ ὧν ἂν εὖ πάθωσι, ταῦτα εἰκὸς ἐλάττω τὴν φιλίαν αὐτοῖς ποιῆσαι. Adde Gorg. 482. d. Hipparch. 226. a. Theaet. 155. e. de legg. I. 624. b. III. 654. d. X. 902. d. XII. 952. a. all. Rectius tamen fortasse ad pleonasmum hoc structurae genus revocaveris.

p. 272. a. ὅταν δὲ εἰπεῖν τε ἱκανῶς ἔχη οἷος ὕφ' οἷων πείθεται παραγωγνόμενον τε δυνατὸς ἢ διαιθανόμενος ἑαυτῷ ἐνδείκνυσθαι ὅτι — ταῦτα δὲ ἤδη πάντ' ἔχοντι προσλαβόντι — καλῶς τε καὶ τελέως ἐστὶν ἡ τέχνη ἀπειργασμένη. Facile intelligimus in hoc enuntiato anacoluthon esse in dativo ἔχοντι, cui alterum participium προσλαβόντι se adjungit; hic dativus enim repetit et complectitur quod dictum est verbis ὅταν δὲ εἰπεῖν τε ἱκανῶς ἔχη κ. τ. λ. Hujus quoque structurae pervulgatae multa exempla dabo ad Protag. p. 316. c. d.

p. 272. d. Φασὶ τοίνυν οὐδὲν οὕτω ταῦτα δεῖν σεμνύναι· παντάπασιν γάρ, ὃ καὶ κατ' ἀρχαῖς εἶπομεν τοῦδε τοῦ λόγου, ὅτι οὐδὲν ἀληθείας μετέχου δέοι δικαίων ἢ ἀγαθῶν περὶ πραγμάτων τὸν μέλλοντα ἱκανῶς ἔητορικὸν ἔσεσθαι. Levis tantum hujus quoque loci anacoluthia est; pro infinitivo enim, qui verbo Φασὶ adjungi debebat, per particulam ὅτι sermo enuntiato interposito adnectitur; sic enim expectabas: παντάπασιν γάρ, ὃ καὶ κατ' ἀρχαῖς εἶπομεν τοῦδε τοῦ λόγου, οὐδὲν ἀληθείας μετέχειν δεῖν τὸν μέλλοντα κ. τ. λ. Quae sermonis mutatio tam crebra est, ut pro idiomate haberi possit. cf. Phileb. 20. d. τότε γε μὴν, ὡς οἶμαι, περὶ αὐτοῦ ἀναγκαιότατον εἶναι λέγειν. Euthyphr. 4. d. ταῦτα δὴ οὖν ἀγανακτεῖ ὁ πατήρ καὶ οἱ ἄλλοι οἰκεῖοι, ὅτι ἐγὼ ὑπὲρ τοῦ ἀνδροφόνου τῷ πατρὶ φόνου ἐπεξέρχομαι, οὔτε ἀποκτείναντι, ὡς Φασιν ἐκεῖνοι, οὔτε, εἰ ὅτι μάλιστα ἀπέκτεινεν, ἀνδροφόνου γε ὄντος τοῦ ἀποθανόντος, οὐ δεῖν φροντίξεν ὑπὲρ τοῦ τοιαύτου. Gorg. 453. a. ἐγὼ γάρ εἰ ἴδ' ὅτι, ὡς ἑμαυτὸν πείθω, — καὶ ἐμὲ εἶναι τούτων ἕνα. coll. 482. d. de quo loco infra dicam. Nec apud Latinos scriptores hujus structurae vestigia desunt, quale est Cic. de off. libr. I., 7, 6: Quoniam — ut placet Stoicis, quae in teris gignuntur, ad usum hominum omnia creari, homines autem hominum causa generatos esse“ cf. Bernh. synt. p. 464. Haec sunt quae in Phaedro reperi.

In LYSIDE haec notavi:

p. 204. d. καὶ ἃ μὲν καταλογάδην διηγείται, δευρὰ ὄντα οὐ πάνυ δευρὰ ἐστίν· ἀλλ' ἐπειδὴν τὰ ποιήματα ἡμῶν ἐπιχειρήσει καταντλεῖν καὶ συγγράμματα· καὶ ὃ ἐστὶ τούτων δευρότερον, ὅτι καὶ ἄδει εἰς τὰ παιδικὰ Φωνῆ Δαυμασία. Quod in priori enuntiato ex praecedentibus supplendum est δευρὸν ἐστίν, id anacoluthon ne dixeris; sed quod alteri enuntiato relativo id adjungitur, quod ex protasi pendere debebat, quae prorsus suppressa vel ommissa est, id ad analogiam anacoluthiae modo expositae accedit,

recteque a Matthiaeo aliis structuris anacoluthis adnumerari videtur, etsi Bernhardius in synt. p. 297. ad structuram justas, Buttmannus ad ellipsin referre mavult. cf. Hipp. Min. 368. c. Apolog. 41. c., quorum locorum eadem est ratio.

p. 223. b. ἐπειδὴ δὲ οὐδὲν ἐφρόντιζον ἡμῶν, ἀλλ' ὑποβαρβαρίζοντες ἠγανακτοῦν τε καὶ οὐδὲν ἤττον ἐκάλουν, ἀλλ' ἐδόκουν ἡμῖν — ἄποροι εἶναι προσφέρεσθαι, ἠττηθέντες οὖν αὐτῶν ἐλύσαμεν τὴν συνουσίαν. Longior haec protasis, in qua jam alterum ἀλλ' paulo negligentius positum est, effecit, ut apodosis non simpliciter adderetur, sed particula οὖν insereretur, quae ad apodosin proprie non pertinet, sed iis enuntiationibus interponi solet, quae prius dicta respicientes orationem denuo incipiunt, quod orationis formandae genus item usitatissimum quidem, nihilo minus tamen anacoluthon est. cf. Euthyd. 285. a. εἰ γὰρ ἐπίστανται οὕτως ἐξολλύναι ἀνθρώπους — καὶ τοῦτο εἴτε αὐτῶ εὐρέκατον εἴτε καὶ παρ' ἄλλου του ἐμαθέτην — εἰ τοῦτο ἐπίστασθον, ἐφάτην γοῦν τὴν τέχνην σφῶν εἶναι — συγχωρήσωμεν οὖν αὐτοῖς αὐτό. de rep. II. 367. c. ἐπειδὴ οὖν ὁμολόγησας τῶν μεγίστων ἀγαθῶν εἶναι δικαιοσύνην, ἃ τῶν τε ἀποβαινόντων ἀπ' αὐτῶν ἕνεκα ἄξια κεκτῆσθαι, πολὺ δὲ μᾶλλον αὐτὰ αὐτῶν, οἷον ὄρεᾶν, ἀκούειν — τοῦτ' οὖν αὐτὸ ἐπαίνεσον δικαιοσύνης κ. τ. λ. Leviora haec quidem sunt, indicant tamen liberio-rem graecae structurae rationem, qua intellecta graviora etiam anacolutha minus mirabimur, vid. Matth. Gr. p. 1297. 1298.

In PROTAGORA haec notavi:

p. 313. b. Πάντως συνεστέον Πρωταγόρα, ὃν οὔτε γιγνώσκεις, ὡς Φῆς, οὔτε διείλεξαι πρόποτε. Vix anacoluthon hoc dicendi genus videatur, quum nihil insit quod structuram turbet praeterquam quod ad verbum διείλεξαι ex accusativo ὃν dativus pronominis supplendus est, qui usus tantopere invaluit, ut nunquam apud bonos scriptores pronomen relativum repetatur; addo nonnulla: Phaedo. p. 82. d. ἐκεῖνοι, οἷς τι μέλει τῆς ἑαυτῶν ψυχῆς, ἀλλὰ μὴ σώματα πλάττοντες ζῶσι. Alcib. I. p. 134. e. ἢ γὰρ ἐξουσία μὲν ἢ ποιῆν ὅ τι βούλεται, νοῦν δὲ μὴ ἔχει; nostri dialogi p. 327. d. οἷς μήτε παιδεία ἐστὶ μήτε δικαστήρια μήτε νόμοι — ἀλλ' εἶεν ἀγριοὶ τινες. Interdum casus obliquus, quo in altero enuntiato opus est, pronomine autōs additur, v. c. p. 347. e. οὓς οὔτε ἀνερέσθαι οἷον τ' ἐστὶ περὶ ὧν λέγουσιν, ἐπαγόμενοι τε αὐτοῦς οἱ πολλοὶ ἐν τοῖς λόγοις οἱ μὲν ταῦτά φασι τὸν ποιητὴν νοεῖν, οἱ δ' ἕτερα. Meno p. 90. e. παρὰ τούτων, οἱ μήτε προσποιῶνται διδάσκαλοι εἶναι, μήτ' ἐστὶν αὐτῶν μαθητῆς μηδεὶς τούτου τοῦ μαθήματος. cf. Crito 45. d. Gorg. 552. d. 518. e. Theaet. 192. a. Apolog. 39. d. all. Duo haec structurae genera conjungenda et quod eorum proprium idemque commune est, nihil aliud esse videtur, nisi quod relativa structura negligitur alterum-

que enuntiatum relativo adnectitur, non cum eo conjungitur, etsi nonnullis locis, ut ipso nostro, vis relativa in altero orationis membro non prorsus periisse videtur. Propterea non probo, quod discrimen Bernhardius in synt. p. 304 ponere studet, ubi ait: «Aber verschieden ist der nicht ungewöhnliche Fall zu beurtheilen, worin das zweite Glied eines ἀναφορικὸν entbehrt und man das Relativum im entsprechenden Casus zu ergänzen pflegt; insofern alle Stellen, die größtentheils den Dichtern angehören, nur Erweiterungen des relativen Satzes in einem untergeordneten fast parenthetischen Zusatz enthalten, und mithin jede Ergänzung die lebhaftere Sinnlichkeit der griechischen Darstellung beeinträchtigen würde. Od β. 54. δοίη δ' ᾧ κ' ἐθέλοι, καὶ οἱ κεχαρισμένος ἔλθοι, und er müßte ihr auch genehm sein; ib. 114. γαμέεσθαι τῶ, ὅτεά τε πατὴρ κέλεται, καὶ ἀνδάνει αὐτῇ, und er muß ihr gefallen. — — «weit entschiedener reifst sich ein Anhang mit δὲ im Sinne einer wesentlichen Characteristik oder eines Gegensatzes los — deutlich Plat. Meno. 77. d. ἐκείνων ἃ ᾠοντο ἀγαθὰ εἶναι, ἔστι δὲ ταῦτά γε κακὰ, während es doch Uebel sind, coll. Rep. VII. p. 553. d. ἅς ἐπιστήμας μὲν πολ- λάκις προσείπομεν διὰ τὸ ἔθος, δέονται δὲ ὀνόματος ἄλλου, und so bei ἀλλὰ Isocr. Nicocl. p. 35. f.» Postrema vera sane sunt, sed discrimen est in particulis δὲ vel ἀλλὰ et in copula καί, quoad structuram paria sunt omnia ea enuntiatum, cum in omnibus structura relativa in priore tantum sit orationis membro, in altero, sive parenthetice id accipis sive alio modo, structura directa locum relativae occupet.

p. 313. d. καὶ γὰρ οὗτοι — οὔτε αὐτοὶ ἴσασιν ὅτι χρηστὸν — οὔτε οἱ ἀνούμε- νοι παρ' αὐτῶν. Hoc loco hoc est anacoluthon, quod οὔτε οἱ ἀνούμενοι non potest adungi illi οὗτοι, sed novum orationis subjectum est, cum tamen particula οὔτε praecedenti οὔτε αὐτοὶ, quod sane ad οὗτοι refertur, adnectatur. Justa loci structura esset fere haec: καὶ γὰρ οὗτοι — οὔτε αὐτοὶ ἴσασιν οὐτ' ὑπ' ἄλλων διδάσκονται; vel haec: οὔτε γὰρ οὗτοι ἴσασιν — οὔτε οἱ ἀνούμενοι. Sed neutro modo scriptor apte id quod volebat, dicere poterat; propterea orationem praecedenti enuntiato sic ad- jungit, ut ei aptissimum videtur, in sequentibus structuram paululum immutat.

p. 314. c. δοκεῖ οὖν μοι ὁ θυρωρὸς εὐνοῦχὸς τις κατήκουεν ἡμῶν. Usum hic habemus fere contrarium ejus, quem ad Phaedr. p. 272. d. explicuimus; ut enim ibi quod absolute poni debebat enuntiatum, ex interposito pendebat, sic hic quod pendere debet, absolute ponitur. Regula posceret: δοκεῖ οὖν μοι ὁ θυρωρὸς εὐνοῦχὸς τις κατα- κοῦσαι ἡμῶν, sed quasi dixisset ὡς μοι δοκεῖ, verbum finitum ponit. Hujus quoque usus permulta exempla afferri possunt, atque durioris etiam structurae, quam quae

in nostro loco est, v. c. Symp. 216. d. πάσης οἴσαθε γέμει σωφροσύνης; de rep. VI. 486. d. ἀνόνητα δὲ πονῶν οὐκ οἶε ἀναγκασθήσεται τελευτῶν αὐτόν τε μισεῖν καὶ τὴν τοιαύτην πράξιν; Facilior minusque anacolutha est aliorum locorum structura, v. c. de rep. I. 334. b. τοῦτο μέντοι ἔμοιγε δοκεῖ ἔτι, ὠφελεῖν μὲν τοὺς φίλους ἢ δικαιοσύνη, ubi cum verbum δοκεῖν personalem, ut ita dicam, structuram amet, vix aliter dici potuit; ideoque etiam Meno. 72. d. nihil est quod offendat: Πότερον δὲ περὶ ἀρετῆς μόνον σοὶ οὕτω δοκεῖ, ὡς Μένων, ἄλλη μὲν ἀνδρὸς εἶναι κ. τ. λ. Conf. Bernhardius in synt. p. 464. sq. qui duo contraria haec graecae structurae genera bene ibi exposuit.

p 316. c. d. ξένον γὰρ ἀνδρα καὶ κατιόντα εἰς πόλεις μεγάλας — χρεὴ εὐλαβεῖσθαι τὸν ταῦτα πράττοντα. Anacoluthon hic est in verbis τὸν ταῦτα πράττοντα, quibus subjectum ξένον ἀνδρα καὶ κατιόντα κ. τ. λ. repetitur, qua sermonis negligentia de industria usus est scriptor, ut cum vi quadam eam notionem pronuntiaret. Ut autem nostro loco simplicissima haec repetitio est, sic aliis impeditissimae structurae inde natae et explicandae sunt, quod ut intelligamus, pedetentim ad difficiliores progrediamur. Parmenid. 128. b. τὸ οὖν τὸν μὲν ἐν φάναι, τὸν δὲ μὴ πολλὰ, — ὑπὲρ ἡμᾶς τοὺς ἄλλους φαίνεται ὑμῖν τὰ εἰρημένα εἰρηθεῖν. ib. 129. e. πολὺ μὲντ' ἀν ὧδε μᾶλλον ἀγαθεῖν, εἴ τις ἔχοι τὴν αὐτὴν ταύτην ἀπορίαν ἐν αὐτοῖς τοῖς εἶδεσι παντοδαπῶς πλεκομένην, ὥσπερ ἐν τοῖς ὄρωμένοις διήλθετε, οὕτω καὶ ἐν τοῖς λογισμῶ λαμβανομένοις ἐπιδείξει. Apolog. 28. a. καὶ τοῦτ' ἔστιν ὃ ἐμὲ αἰρήσει, εἰάνπερ αἰρή, οὐ Μέλητος οὐδὲ Ἄνυτος, ἀλλ' ἢ τῶν πολλῶν διαβολή τε καὶ φθόνος.

Ut his locis nomen vel nominis notio quaedam repetita est, sic aliis perspicuitatis causa totum aliquod enuntiatum repetitur, v. c. Lach. 186. e. τοῦτο οὖν σοὺ ἐγὼ ἀντιδέομαι, ὡς Λυσίμαχε, καθάπερ ἄρτι Δάχης μὴ ἀφίεθαι σε ἐμοῦ διεκελεύετο ἀλλὰ ἐρωτῶν, καὶ ἐγὼ νῦν παρακελεύομαι σοὶ μὴ ἀφίεθαι Δάχητος. Apolog. 20. c. οὐ γὰρ δήπου σοῦ γε οὐδὲν τῶν ἄλλων περιττότερον πραγμάτευομένου ἔπειτα τοσαύτη φήμη τε καὶ λόγος γέγονεν, εἴ μή τι ἔπραττες ἄλλοῖον ἢ οἱ πολλοί. Charmid. 176. b. εἰ δεῖς τοῦτο, ἔμοιγ' ἔσται τοῦτο τεκμήριον ὅτι σωφρονεῖς, ἢν ἐπάδειν παρ' ἐχθρῶν Σωκράτει. Hipp. Min. fin. εἰ δὲ καὶ ὑμεῖς πλανήσατε οἱ σοφοί, τοῦτο ἤδη καὶ ἡμῖν δεῖνόν, εἰ μὴ δὲ παρ' ὑμᾶς ἀφικόμενοι παυσόμεθα τῆς πλάνης. Apolog. 27. d. οὐκοῦν εἴπερ δαίμονας ἠγοῦμαι, ὥς σὺ φῆς, εἰ μὲν θεοὶ τινὲς εἰσιν οἱ δαίμονες, τοῦτ' ἀν εἴη ὃ ἐγὼ φημί σε αἰνιτεῖσθαι καὶ χαριεντίζεσθαι, θεοὺς οὐχ ἠγοῦμενον φάναι ἐμὲ θεοὺς αὖ ἠγεῖσθαι πάλιν, ἐπειδήπερ γε δαίμονας ἠγοῦμαι. Jon. 538. d. σκέψαι δὴ, ὡς Σ. σοῦ ἐρομένου, εἰ ἔροίό με, etsi fortasse illa σοῦ ἐρομένου ita quis explicare malit: interrogandi partibus a te sus-

ceptis. Gorg. 483. d. Δηλοῖ δὲ (sc. ἡ φύσις) ταῦτα πολλαχοῦ ὅτι οὕτως ἔχει καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις ζώοις καὶ τῶν ἀνθρώπων ἐν ὅλαις ταῖς πόλεσι καὶ τοῖς γένεσι, ὅτι οὕτω τὸ δίκαιον κέκερται, τὸν κρείττω τοῦ ἥττονος ἄρχειν καὶ πλεόν ἔχειν.

In his locis praeter repetitionem nihil in structura turbatum est, sunt autem alii, in quibus ipsa illa repetitione structura turbatur, ut non amplius sibi constet. Theaet. 171. b. ἐξ αἰπάντων ἄρα ἀπὸ Πρωταγόρου ἀρξαμένων ἀμφισβητήσεται μᾶλλον δὲ ὑπὸ γε ἐκείνου ὁμολογήσεται ὅταν τάναντία λέγοντι συγχωρῆ ἀληθῆ αὐτὸν δοξάζειν, τότε καὶ ὁ Πρωταγόρας αὐτὸς συγχωρήσεται κ. τ. λ. Minus turbata est structura in Phileb. 13. b. οἷε γάρ τινα συγχωρήσεται δέμενον ἡδονὴν εἶναι τάγαθόν, εἴτα ἀνέξεσθαί σου λέγοντος τὰς μὲν εἶναι τινὰς κ. τ. λ. Theaet. 172. d. ἢ τοῖς μὲν, τοῦτο δ' σὺ εἶπες, αἰεὶ πάρεστι σχολή, καὶ τοὺς λόγους ἐν εἰρήνῃ ἐπὶ σχολῆς ποιοῦνται, ὥσπερ ἡμεῖς νῦν τρίτον ἤδη λόγον ἐκ λόγου μεταλαμβάνομεν, οὕτω καὶ κείνοι (sc. λόγον ἐκ λόγου μεταλαμβάνουσι.) Crito. 51. e. ὅτι ὁμολογήσας ἡμῖν πείθεσθαι οὔτε πείθεται οὔτε πείθει ἡμᾶς, εἰ μὴ καλῶς τι ποιοῦμεν, προτιθέντων ἡμῶν καὶ οὐκ ἀγρίως ἐπιταττόντων ποιεῖν ἢ ἂν κελεύωμεν ἀλλ' ἐφίεντων δυσὴν θάτερα ἢ πείθειν ἡμᾶς ἢ ποιεῖν, ταύτων οὐδέτερα ποιεῖ. Alcib. II. in it. ὥσπερ τὸν Οἰδίπουν αὐτίκα φασὶν εὐξαδαὶ χάλκῳ διελέδαί τὰ πατρῶα τοὺς υἱεῖς, ἐξὸν αὐτῶ τῶν παρόντων αὐτῶ κακῶν ἀποτροπὴν τινα εὐξαδαί, ἕτερα πρὸς τοῖς ὑπάρχουσι κατηρᾶτο.

Non dissimilis, etsi minus turbata, est horum locorum structura: Gorg. 454. c. ὅπερ γὰρ λέγω τοῦ ἐξῆς ἕνεκα περαίνεσθαι τὸν λόγον ἐρωτῶ οὐ σοῦ ἕνεκα, ἀλλ' ἵνα μὴ ἐθιζόμεθα ὑπονοοῦντες προαρπάξωμεν ἀλλήλων τὰ λεγόμενα. Hic sibi opponuntur τοῦ ἐξῆς ἕνεκα περαίνεσθαι τὸν λόγον et οὐ σοῦ ἕνεκα, sed additur quid, quo prius illud τοῦ ἐξῆς ἕνεκα περαίνεσθαι τὸν λόγον magis explicetur; haec sunt verba: ἀλλ' ἵνα μὴ κ. τ. λ. cf. 452. e. 464. c. 456. d. καὶ γὰρ τῇ ἄλλῃ ἀγωνία οὐ τούτου ἕνεκα δεῖ πρὸς ἅπαντας χρῆσθαι ἀνθρώπους, ὅτι ἑμαυτὲς τις πικτεῦει τε καὶ παγκρατιάζειν καὶ ἐν ὅπλοις μάχεσθαι, ὥστε κρείττων εἶναι φίλων καὶ ἐχθρῶν, οὐ τούτου ἕνεκα τοὺς φίλους δεῖ τύπτειν οὐδὲ κεντεῖν τε καὶ ἀποκτινύναι. Verbis postremis superiora illa repetuntur: καὶ γὰρ τῇ ἄλλῃ — ἀνθρώπους, recteque Astius contra Bekkerum οὐδὲ τούτου ἕνεκα scribentem simplex οὐ tuitus est. cf. 514 a. 521. d.

Eadem structurae variatio etiam in oratione obliqua reperitur: Gorg. 517. d. e. τούτων γὰρ ποριστικὸν εἶναι ἢ κάπηλον ὄντα ἢ ἔμπορον ἢ δημιουργόν του αὐτῶν τούτων οὐδὲν θαυμαστόν ἐστιν, ὄντα τοιοῦτον δόξαι καὶ αὐτῶ καὶ τοῖς ἄλλοις θεραπευτήν εἶναι σώματος. Non satis intellexit hunc locum Heindorfius, ratus si pro εἶναι in ver-

bis ποριστικὸν εἶναι scriptum esset ὄντα structuram sibi constare. Neque Astius satis recte eum explicuisse mihi videtur, analogorum locorum non satis memor.; putat enim vir doctissimus hoc Platonem dicere voluisse: «τούτων γὰρ ποριστικὸν εἶναι οὐδὲν θαυμαστὸν ἐστὶ δόξαι θεραπευτικὸν εἶναι σώματος: neque enim mirandum est, qui haec comparare s. administrare possit, eum videri corporis curandi peritum esse.» «Illud vero τούτων ποριστικὸν, inquit, illustratur interpositis ἢ κάπηλον ὄντα ἢ ἔμπορον cet. et ad hoc, quippe speciale, conformatur dein oratio repetito participio ὄντα (dum s. si quis est) verbis ὄντα τοιοῦτον et pro generaliore illo θεραπευτικὸν (quod respondere debebat praegresso ποριστικὸν) speciale positum est θεραπευτήν.» Nimis molesta haec est structura: τούτων ποριστικὸν εἶναι οὐδὲν θαυμαστὸν ἐστὶ δόξαι θεραπευτικὸν εἶναι σώματος, pro eo Plato certe dixisset: τούτων ποριστικὸν ὄντα οὐδὲν θαυμαστὸν ἐστὶ δόξαι θεραπευτήν εἶναι σώματος, ut Heindorfius explicuit. Qui negligentioris seu liberioris Platonici styli memor est, eum non fugiet huius et supra allatorum locorum analogia, Platonemque, quod priori enuntiato non satis explanaverat, sequente magis id diserte exposuisse intelliget.

Similis locus est in Theaeteto 144. a. τὸ γὰρ εὐμαθῆ ὄντα, ὡς ἄλλω χαλεπὸν, πρᾶξον αὐ εἶναι διαφερόντως καὶ ἐπὶ τούτοις ἀνδρεῖον παρ' ἄντιου, ἐγὼ μὲν οὐτ' ἂν ᾤμην γενέσθαι οὔτε ὄρῳ γιγνομένους. Locus, de quo disputari possit; mihi ad analogiam superiorum explicandus videtur. Simpliciter Plato scripsisset: τὸ γὰρ εὐμαθῆ ὄντα πρᾶξον αὐ εἶναι οὐκ ᾤμην δυνατόν; pro hac simplici structura dixit: ἐγὼ μὲν οὐτ' ἂν ᾤμην γενέσθαι οὔτε ὄρῳ γιγνομένους, quibus verbis illud εἶναι quodammodo repetitur et illustratur. Fortasse tamen praetulerit quis dicere οὐτ' ἂν ᾤμην γενέσθαι dictum esse pro οὐτ' ᾤμην δυνατόν, quod Heindorfii amicus jam voluit, quo omnis anacoluthia tollitur. Verba ὡς ἄλλω χαλεπὸν, ut obiter id moneam, recte Heindorfius explicat: ὡς ἄλλον εἶναι χαλεπὸν, i. e. ita docilem vel tam bonae indolis qualem alium quem habere difficile est. cf. Theaet. 199. d.

Atque ad eandem hanc analogiam pertinet etiam locus, quem proximum in Protagora notavi, p. 328. a. εἴτα ὥσπερ ἂν εἰ ζητοῖς τίς διδάσκαλος τοῦ ἐλληνίζειν, οὐδ' ἂν εἰς Φανειή, οὐδέ γ' ἂν ὀμαι, εἰ ζητοῖς τίς ἂν ἡμῖν διδάξειε τοὺς τῶν χειροτεχνῶν υἱεῖς αὐτὴν ταύτην τὴν τέχνην, ἣν δὴ παρὰ τοῦ πατρὸς μεμαθήμασι, καθ' ὅσον οἴσσι ἢ ὁ πατήρ καὶ οἱ τοῦ πατρὸς φίλοι ὄντες ὁμοτέχνοι, τούτους ἔτι τίς ἂν διδάξειεν, οὐ βράδιον ὀμαι τούτων διδάσκαλον Φανῆναι, τῶν δὲ ἀπειρῶν παντάπασι βράδιον· οὕτω δὲ ἀρετῆς καὶ τῶν ἄλλων πάντων. Plus una ratione hic locus anacoluthus est. Primum hoc quisque videt verba: τούτους ἔτι τίς ἂν διδάξειεν repetitionem esse verborum supra positorum:

τίς ἂν ἡμῖν διδάξειε τοὺς τῶν χειροτεχνῶν υἱεῖς; deinde ad analogiam prioris partis: ὥσπερ — οὐδ' ἂν εἰς Φανειή, in altera parte expectabas; τούτων οὐδεὶς ἂν Φανειή διδάσκαλος, pro quo mutata structura infertur: οὐ βραδὸν οἶμαι εἶναι τούτων διδάσκαλον Φανηῖναι.

Eodem pertinet etiam, quem post hunc in Protagora notavi, locus p. 341. a. h. ἀλλ' ὥσπερ περὶ τοῦ δεινοῦ Πρόδικός με εὐτοσί νοουθετεῖ ἐκάστοτε, ὅταν ἐπανῶν ἐγὼ ἢ σὲ ἢ ἄλλον τινὰ λέγω, ὅτι Πρωταγόρας σοφὸς καὶ δεινὸς ἐστὶν ἀνὴρ, ἐρωτᾷ εἰ οὐκ αἰσχύνομαι τὰ γαθὰ δεινὰ καλῶν; ubi item postrema verba nihil sunt, nisi verbi νοουθετεῖ uberior explanatio. cf. Apolog. 37. b. Jon. 530. d. 533. e. quae suis locis infra descripta invenies.

p. 348. e. ὅσγε οὐ μόνον αὐτὸς οἶει καλὸς καγαθὸς εἶναι, ὥσπερ τινὲς ἄλλοι αὐτοὶ μὲν ἐπιεικέις εἰσιν, ἄλλους δὲ οὐ δύνανται ποιεῖν· σὺ δὲ καὶ αὐτὸς ἀγαθὸς εἶ καὶ ἄλλους οἷός τ' εἶ ποιεῖν ἀγαθούς. Propter interposita verba: ὥσπερ τινὲς ἄλλοι — ποιεῖν, incepta structura: ὅς γε οὐ μόνον αὐτὸς οἶει καλὸς καγαθὸς εἶναι, quae sic fere continuari debebat: ἀλλὰ καὶ ἄλλους οἷός τ' εἶ ἀγαθούς ποιεῖν, deseritur, atque denuo quodammodo verbis: σὺ δὲ καὶ αὐτὸς ἀγαθὸς εἶ καὶ ἄλλους οἷός τ' εἶ ποιεῖν ἀγαθούς profertur, in quibus rursus repetitio quaedam prioris enuntiati inest.

p. 355. a. Φημί γὰρ οὖν τούτου οὕτως ἔχοντος γελοῖον τὸν λόγον γίνεσθαι, ὅταν λέγητε ὅτι πολλάκις γιγνώσκων τὰ κακὰ ἀνθρώπου ὅτι κακὰ ἐστίν, ὅμως πράττει αὐτὰ ἐξὸν μὴ πράττειν ὑπὸ τῶν ἡδονῶν ἀγόμενος καὶ ἐκπληττόμενος, καὶ αὖθις αὖ λέγετε, ὅτι κ. τ. λ. Bekkerus hunc locum corrigendo καὶ αὖθις αὖ λέγητε ad justum formam revocavit; num recte fecerit, dubitare licet; quum particulam ὅταν initio positam, quando ad finem pervenimus, jam obliti simus, structura facilius procedere videtur, anacolutho retento quam remoto.

p. 357. c. ἤρεσθε δὲ, εἰ μέμνησθε, ἤνικα ἡμεῖς ἀλλήλοις ὁμολογοῦμεν ἐπιστήμης μηδὲν εἶναι κρεῖττον ἀλλὰ τοῦτο ἀεὶ κρατεῖν ὅπου ἂν ἐνῆ καὶ ἡδονῆς καὶ τῶν ἄλλων ἀπάντων, ὑμεῖς δὲ δὴ ἔφατε τὴν ἡδονὴν πολλάκις κρατεῖν καὶ τοῦ εἰδότες ἀνθρώπου, ἐπειδὴ δὲ ὑμῖν οὐχ ὁμολογοῦμεν, μετὰ τοῦτο ἤρεσθε ἡμᾶς κ. τ. λ. Interruptus est orationis tenor verbis ὑμεῖς δὲ δὴ ἔφατε κ. τ. λ. nec facile ad finem oratio perducī potuit, quin paululum deflecteret, ut, qui eam ad justam formam revocare conatus fuerit, facile intelliget.

p. 357. e. ὑμεῖς δὲ διὰ τὸ οἶεσθαι ἄλλο τι ἢ ἀμαθίαν εἶναι οὔτε αὐτοὶ οὔτε τοὺς ὑμετέρους παῖδας παρὰ τοὺς τούτων διδασκάλους τοὺςδε τοὺς σοφιστὰς πέμπετε. Breviloquentia in hoc enuntiato inest quae anacoluthiam gignit; supplendum enim est ex

verbo transitivo *πέμπετε* verbum intransitivum v. c. *Φοιτᾶτε* ad αὐτοὶ pertinens; patet autem hoc anacolutho concinniore orationem reddi.

In LACHETE haec reperi:

p. 179. c. εἰδότες οὖν καὶ ὑμῖν υἱεῖς ὄντας ἡγησάμεθα μεμεληκέναι περὶ αὐτῶν, εἴπερ τισὶν ἄλλοις πῶς ἂν θραυπεθέντες γένοιτο ἄριστοι· εἰ δ' ἄρα πολλάκις μὴ προσεσχίκατε τὸν νοῦν τῷ τοιούτῳ, ὑπομνήσοντες ὅτι οὐ χρεὴ αὐτοῦ ἀμελεῖν. In hac periodo participium ὑπομνήσοντες adjectum est, quasi hoc fere enunciatum praecessisset: εἰδότες οὖν καὶ ὑμῖν υἱεῖς ὄντας ἀνακοινοῦμεθα περὶ ὧν συμβουλευσόμεθα (sic paulo superius Lysimachus dixerat) ἡγησάμενοι μεμεληκέναι — εἰ δ' ἄρα — ὑπομνήσοντες —. Non enim recte verbo ἡγησάμεθα participium futuri, quod consilium indicat, adnecti potest. Cum vero Lysimachus atque Melesias Niciae Lachetique exponere velint, quid se commoverit, ut rem suam cum illis communicent, ex contextu illud verbum, cui ὑπομνήσοντες adjungi potest, scriptoris animo obversatum est. Num rectius Bernhardius in synt. p. 470. hoc participium ad notionem substantivi (das Particip des Substantivbegriffs) revocaverit, alii judicent.

p. 184. a. ἦν δὲ γέλως καὶ κρότος ὑπὸ τῶν ἐκ τῆς ὀλκάδος ἐπὶ τε τῷ σχήματι αὐτοῦ καὶ ἐπειδὴ βαλόντος τινὸς λίθῳ παρὰ τοὺς πόδας αὐτοῦ ἐπὶ τὸ κατὰστρομα ἀφίεται τοῦ δόρατος, τότε ἤδη καὶ οἱ ἐκ τῆς τριήρους οὐκέτι οἴοι τ' ἦσαν τὸν γέλωτα κατέχειν. Anacoluthon est in verbis τότε ἤδη — κατέχειν. Quum enim dixisset scriptor ἐπὶ τε τῷ σχήματι, sequi debebat aut alterum nomen substantivum aut enuntiatum, quod in ejus loco esset, quale sane illud est καὶ ἐπειδὴ — ἀφίεται, et illo ipso periodo finire debebat. Sed post verba ἐπειδὴ — ἀφίεται quisque apodosin exspectat, cumque praeterea illud addere vellet, etiam in ipsa illa navi, qua homo ille vehabatur, risum ortum esse, apodosin addidit: τότε ἤδη — κατέχειν, cujus illa ἐπειδὴ — ἀφίεται protasis fit, ita ut τε initio positum prorsus negligatur.

p. 184. b. καὶ γὰρ οὖν μοι δοκεῖ, εἰ μὲν δειλὸς τις ἂν οἴοιτο δεῖν αὐτὸ ἐπίσταιθαι, θραυτέρος ἂν δι' αὐτὸ γεγόμενος ἐπιφανέστερος γένοιτο ἢ οἷος ἦν· εἰ δὲ ἀνδρείότερος, φυλαττόμενος ἂν ὑπὸ τῶν ἀνδρώπων, εἰ καὶ σμικρὸν ἐξαμάρτοι, μεγάλας ἂν διαβολὰς ἴσχειν. Aut in priori enuntiato dicendum erat: θραυτέρος ἂν δι' αὐτὸ γεγόμενος ἐπιφανέστερος γενέσθαι, aut in altero: μεγάλας διαβολὰς ἂν ἔχοι. Quum tamen δοκεῖ et infinitivum sibi adjungere et ita orationi interponi et praeponi possit, ut nihil inde pendeat (vid. supra Protag. p. 314. c.) utraque structura in hac periodo conjuncta est.

p. 184. d. νῦν δὲ, τὴν ἐναντίαν γὰρ, ὡς ὄρας, Λάχης Νικία ἔθετο· εὖ δὲ ἔχει κ. τ. λ. Sat nota quidem et a multis viris doctis illustrata dicendi forma; patet tamen hanc

quoque anacoluthis esse adnumerandam, cum enuntiatum interpositum efficiat, ut initio neglecto, apodosis denuo incipiat: εὖ δὴ ἔχει. cf. p. 200. e. Theaet. 143. d. Parmenid. 137. a. vid. etiam supra ad Lysid. 223. b. et infra ad Charmid. 157. c.

p. 185. b. Πῶς οὖν ὁ ἐγὼ ἄρτι ἔλεγον, ἐσκοποῦμεν ἂν εἰ ἐβουλόμεθα σκέψασθαι τίς ἡμῶν περὶ ἀγωνίαν τεχνικώτατος; ἄρ' οὐχ ὁ μαθὼν καὶ ἐπιτηδεύσας κ. τ. λ. Verba postrema ἄρ' οὐχ — ὁ ἐπιτηδεύσας inceptae structurae non satis respondent. Ea enim sic incipit: πῶς οὖν — ἐσκοποῦμεν ἂν, εἰ ἐβουλόμεθα κ. τ. λ. Haec verba se adnectunt proxime praegressis: τίς ἡμῶν περὶ ἀγωνίαν τεχνικώτατος, sed interrogatio, ad quam responderi debebat, sic habet: πῶς ἂν ἐσκοποῦμεν, εἰ —; ergo proprie sic pergendum fuit: ἄρ' οὐ σκοποῦντες, τίς ἡμῶν ἔμαθε καὶ ἐπετήδευσε. Nostrum, ut jam dixi, proxime praegressis adnexum est, quod dialogo certe est convenientius, quam accurata illa dicendi ratio.

p. 186. a. b. Καὶ ἡμᾶς ἄρα δεῖ, ἐπειδὴ Λυσίμαχος καὶ Μελησίαις εἰς συμβουλήν παρεκαλεσάτην ἡμᾶς περὶ τοῖν υἱέων — εἰ μὲν Φαίμεν ἔχειν, ἐπιδείξαι αὐτοῖς καὶ διδασκάλους οἵτινες ἡμῶν γεγονόασιν, οἱ — φαίνονται· ἢ εἴ τις ἡμῶν αὐτῶν ἑαυτῶ διδάσκαλον μὲν οὐ φησι γεγονέναι, ἀλλ' οὖν ἔργα αὐτὸς αὐτοῦ ἔχει εἰπεῖν καὶ ἐπιδείξαι, τίνες — γεγονόασιν· εἰ δὲ μηδὲν ἡμῖν τούτων ὑπάρχει, ἄλλους κελεύειν ζητεῖν κ. τ. λ. Duplex in hoc loco anacoluthia inest; primum verba ἢ εἴ τις ἡμῶν κ. τ. λ. non respondent accusativo καὶ διδασκάλους, post quem substantivum v. c. καὶ ἔργα exspectabas; deinde verbis ἀλλ' οὖν ἔργα αὐτὸς αὐτοῦ ἔχει εἰπεῖν structura incepta καὶ ἡμᾶς ἄρα δεῖ relinquitur, in fine tamen infinitivo κελεύειν ad eam revertitur, qua duplici structurae mutatione orationis grata quaedam negligentia orta est. cf. p. 198. b.

p. 186. e. τοῦτο οὖν σου ἐγὼ ἀντιδέομαι κ. τ. λ. vid. ad Protag. 316. c. d.

p. 187. a. εἰ δ' αὐτοὶ εὐρεταὶ γεγονόατε, δότε παρὰδειγμα κ. τ. λ. Haec est vulgata plurimorumque librorum scriptura. Bekkerus et ipse ego in editione hujus dialogi dedimus γεγονότε, quo oratio cum antecedenti participio: καὶ εἰ μὲν μαθόντε concinit, anacoluthonque prorsus tollitur. Sed re denuo perpensa, aptior mihi videtur lectio vulgata, quia nemo inceptae structurae memor est nisi ad initium respiciat, quod a dialogo certe alienum esse censeo.

p. 191. d. Βουλόμενοι γάρ σου πυθέσθαι μὴ μόνον κ. τ. λ. Tot res infinitivo πυθέσθαι adnectuntur, ut verbum finitum ad participium βουλόμενος pertinens prorsus omittatur, structura interea ita mutata, ut ad eam reverti non potuerit. Videatur locus longior in ipso libro.

p. 192. a. ὥσπερ ἂν εἰ τάχος ἡρώτων τί ποτ' ἐστίν, ὃ καὶ ἐν τῷ τρέχειν τυγχάνει ἂν

— καὶ χεδόν τι αὐτὸ κεκτῆμεθα οὐ καὶ περὶ ἀξίον λέγειν — εἰ τοίνυν τίς με ἔροιτο, ὦ Σώκρατες, τί λέγεις τοῦτο ὃ ἐν πᾶσιν ὀνομάζεις ταχυτῆτα εἶναι; Anacoluthon est in verbis: εἰ τοίνυν τίς με ἔροιτο. Inceperat enim oratio a persona prima: ὥσπερ ἂν εἰ τάχος ἠρώτων, sed cum Socrates responsionis, qualem eam esse oporteat, exemplum proponere velit, quod alter imitetur, ita scriptor structuram mutavit, ut Socrates respondere posset. Praeterea relativa structura: ὃ καὶ τυγχάνει ὄν sequenti enuntiato relinquitur: καὶ χεδόν τι αὐτὸ κεκτῆμεθα, de quo usu vidimus ad Protag. 313. b.

p. 192. extr. Σ. Ἄλλ' οἷον εἴ τις ἰατρὸς ἂν — μὴ κάμπτοιτο ἀλλὰ καρτεροῖ; Λ. οὐδ' ὀπαστιοῦν οὐδ' αὐτῆ. Praecesserat interrogatio: τοῦτον ἀνδρεῖον καλοῖς ἂν; sequi debbat: οὐδ' ὀπαστιοῦν οὐδὲ τοῦτον. Sed cum paulo superius dixisset: ἴδωμεν δὴ, ἢ εἰς τί φρόνιμος (sc. καρτερία ἀνδρεία ἐστίν), ad haec respiciens dixit: οὐδ' ὀπαστιοῦν οὐδ' αὐτῆ, cum proprie de notione fortitudinis sermo esset.

p. 196. e. ἀναγκαῖον οἶμαι τῶ ταῦτα λέγοντι μηδενὸς θηρίου δεχεσθαι ἀνδρείαν ἢ ζυγχαρεῖν θηρίον τι οὕτω σοφὸν εἶναι ὥστε ἂ ὀλίγοι ἀνθρώπων ἴσασι διὰ τὸ χαλεπὰ εἶναι γινῶναι ταῦτα λέοντα ἢ πάρδαλιν ἢ τινα κάπρον φάναι εἰδέναι. Abundanter in hoc enuntiato positus est infinitivus φάναι, qui prorsus abesse debebat, quum hoc enuntiatum pendeat a verbis: ζυγχαρεῖν θηρίον τι οὕτω σοφὸν εἶναι ὥστε φάναι λέοντα ἢ πάρδαλιν εἰδέναι, sed dicendum: ὥστε λ. ἢ π. εἰδέναι; ut tamen magis id inculcaret, qui unum ponat, alterum quoque ponere debere, φάναι, quod in voce συγχαρεῖν jam inest, de industria repetivit.

p. 198. b. ἠγούμεθα δ' ἡμεῖς δεινὰ μὲν εἶναι ἂ καὶ δέος παρέχει, θαρραλέα δὲ ἂ μὴ δέος παρέχει· δέος δὲ παρέχει οὐ τὰ γεγονότα οὐδὲ τὰ παρόντα τῶν κακῶν, ἀλλὰ τὰ προσδοκόμενα· δέος γὰρ εἶναι προσδοκίαν μέλλοντος κακοῦ. Oratio, quae indirecta fuerat, altero enuntiato directa fit, tertio rursus indirecta. vid. supra p. 186. b.

p. 200. e. νῦν δὲ ὁμοίως γὰρ πάντες ἐν ἀπορίᾳ ἐγεγόμεθα, τί οὖν ἂν τις ἡμῶν τινα προαιροῖτο; vid. supra p. 184. d.

In CHARMIDE haec notavi:

p. 156. b. ἀλλ' ὥσπερ ἴσως ἤδη καὶ σὺ ἀκήκοας τῶν ἀγαθῶν ἰατρῶν, ἐπειδὴν τις αὐτοῖς προσέλθῃ τοὺς ὀφθαλμοὺς ἀλγῶν, λέγουσί που, ὅτι κ. τ. λ. Scribendum erat λεγόντων που ὅτι; sed inceptae structurae incuriosus, protasin tantum illam ἐπειδὴν τις κ. τ. λ. respicit scriptor, eique apodosin ita adjungit, quasi cum praecedentibus oratio nihil cohaereret. Atque hic quidem brevior tantum enuntiatio interposita mutatae structurae causa est, multo id magis excusandum, ubi plura sunt interposita; qualia

sunt haec: Crito. 45. c. Apolog. 28 c. 29. c. 37. d. Jon. 534. a. Min. 313. a. Alcib. II. 146. d. e. (infra suo quodque loco).

p. 157. c. ἐγὼ οὖν, ὁμώμοκα γὰρ αὐτῷ καὶ μοι ἀνάγκη πείθεσθαι, πείσομαι οὖν. Recte Heindorfius verba: ὁμώμοκα γὰρ — πείθεσθαι commatis inclusit, orationemque verbis πείσομαι οὖν denuo incipere monuit, ita ut verborum ἐγὼ οὖν nulla amplius habeatur ratio, propter quod ipsum structura anacoluthis adnumeranda est. cf. Amat. 132. b. καὶ γὰρ, καθήμην γὰρ παρὰ τὸν ἐραστὴν τοῦ ἐτέρου αὐτῶν, κινήσας οὖν αὐτὸν ἠρόμην. vid. supra ad Lysid. 223. b. Lachet. 184. d.

p. 159. a. οὐκοῦν τοῦτό γε, ἔφην, ὃ οἶει, ἐπειδήπερ ἑλληνίζεν ἐπίστασαι, καὶ εἴποις δήπου αὐτό ὅτι σοι φαίνεται. vid. ad Phaedr. 269. a.

p. 164. e. ὡς τούτου μὲν οὐκ ἔρθῃ ὄντος τοῦ προσεδήματος, τοῦ χαίρειν, οὐδὲ δεῖν τοῦτο παρακελεύεσθαι ἀλλήλους, ἀλλὰ σωφρονεῖν. Cum particula ὡς ante participium posita notionem verbi sentiendi, v. c. οἶεσθαι, νομίζειν et similium exprimat, quae verba infinitivus sequi solet, saepe post eiusmodi participia, praecipue post accusativos vel genitivos, quos vocant absolutos, infinitivus ponitur, quasi verbum sentiendi praecessisset. cf. de legg. I. 626. a. κατὰ ταῦτα οὕτω φυλάττειν παρέδωκε τοὺς νόμους, ὡς τῶν ἄλλων οὐδενὸς οὐδὲν ὄφελος ὄν —, πάντα δὲ τὰ τῶν νικωμένων ἀγαθὰ τῶν νικῶντων γίγνεσθαι.

p. 176. e. εἰ δεῖς τοῦτο, ἔμογ' ἔσται τοῦτο τεκμήριον, ὅτι σωφρονεῖς, ἢν ἐπάδειν παρέχῃς Σωκράτει. vid. ad Protag. 316, c. d.

Ex EUTHYPHRONE haec collegi:

p. 4. d. ταῦτα δὴ οὖν καὶ ἀγανακτεῖ ὅτι πατὴρ καὶ οἱ ἄλλοι οἰκεῖοι, ὅτι ἐγὼ ὑπὲρ ἀνδροφόνου τῷ πατρὶ Φόνου ἐπεξέρχομαι, οὔτε ἀποκτεῖναντι ὡς Φασιν ἐκεῖνοι, οὔτ' εἰ ὅτι μάλιστα ἀπέκτεινεν, ἀνδροφόνου γε ὄντος τοῦ ἀποθανόντος, οὐ δεῖν φροντίζειν ὑπὲρ τοῦ τοιούτου. Non ad justam formam hanc structuram revocares, si pro ὡς Φασιν ἐκεῖνοι, scriberes: Φασιν ἐκεῖνοι, etsi infinitivus inde recte penderet, quem tamen pari modo etiam post enuntiata ejusmodi interposita poni solere jam ad Phaedr. 272. d. ipso nostro loco collato vidimus. Sed infinitivus ille ipse, sive ex Φασιν ἐκεῖνοι sive ex ὡς Φασιν ἐκεῖνοι, eum pendere dixeris, cum cetera loci structura non satis concinit, quae alterum potius participium poscit; ut recte sic oratio procederet: οὔτε ἀποκτεῖναντι, ὡς Φασιν ἐκεῖνοι, οὔτ' εἰ —, δεῖν φροντίζειν. Rectius fortasse nostri loci ejusque, quem paulo ante e Charmide p. 164. attulimus, analogiam quandam esse dicemus; ille sic habebat: ὡς τούτου μὲν οὐκ ἔρθῃ ὄντος τοῦ προσεδήματος τοῦ χαίρειν οὐδὲ δεῖν τοῦτο παρακελεύεσθαι ἀλλήλους. Qui enim sensus ibi est in participio cum par-

ticula *ὡς*, idem fere hic est in participio cum *ὡς* φασιν ἐκεῖνοι conjuncto; ibi infinitivus refertur ad notionem verbi *οἶεσθαι* vel *νομίζεν*, hic verbi *φάναι*. Id tamen est discriminis, quod et illius structurae multa afferri possunt exempla, nostrae non item, et in nostro loco negatio quoque abundat *οὐ δεῖν*, quum jam praecesserit *οὔτε*, quo structura etiam magis a praecedentibus avellitur.

p. 6. οἷα λέγεται τε ὑπὸ τῶν ποιητῶν, καὶ ὑπὸ τῶν ἀγαθῶν γραφῶν τά, τε ἄλλα ἱερά ἡμῖν καταπεποικιλται καὶ δὴ καὶ τοῖς μεγάλοις Παναθηναίοις ὁ πέπλος μεστὸς τῶν τοιούτων ποικιλμάτων ἀνάγεται εἰς τὴν ἀκρόπολιν. Si structuram hic servare velles, dicendum esset: οἷα λέγεται καὶ οἷοις καταπεποικιλται καὶ οἷων μεστὸς ὁ πέπλος ἀνάγεται, quod non graece esse scriptum vel tirones sentient; poscit linguae indoles anacoluthon, quippe quae pronomen relativum semel tantum ponere, in seqq. enuntiativis aut supplere aut cum demonstrativo (αὐτοῦ, αὐτὸν cet) commutare soleat. vid. ad Protag. 313. b.

Vix anacoluthon dixeris p. 13. a. λέγομεν γὰρ πού — οἷόν φαμεν, ἵππους οὐ πᾶς ἐπίσταται θεραπεύειν ἀλλὰ ὁ ἵππικός; ubi alterutrum abundat, aut λέγομεν aut φαμέν.

In PARMENIDE haec mihi occurrerunt:

p. 128. b. τὸ οὖν τὸν μὲν ἐν φάναι, τὸν δὲ μὴ πολλά, καὶ οὕτως ἐκάτερον λέγειν, ὥστε μηδὲν τῶν αὐτῶν εἰρηκέναι δοκεῖν χεδόν τι λέγοντας ταῦτά, ὑπὲρ ἡμᾶς τοὺς ἄλλους φαίνεται ὑμῖν τὰ εἰρηκέναι εἰρηθῆναι. Verbis τὰ εἰρηκέναι repetuntur infinitivi praecedentes τὸ οὖν τὸν μὲν ἐν φάναι — λέγειν, quam repetitionem ad Protag. 316. c. d. cognovimus.

p. 129. e. πολὺ μὲντ' ἂν ᾧδε μᾶλλον, ὡς λέγω, ἀγαθεῖν, εἴ τις ἔχοι τὴν αὐτὴν αὐτὴν ἀπορίαν ἐν αὐτοῖς τοῖς εἶδεσι παντοδαπῶς πλεκομένην, ὥσπερ ἐν τοῖς ὄραμένοις διήλθετε, οὕτω καὶ ἐν τοῖς λογισμῶ λαμβανομένοις ἐπιδείξει. Ad eandem illam analogiam hic quoque locus pertinet, ad quam proxime notatus.

p. 135. a. b. πολλὴ ἀνάγκη αὐτὰ εἶναι τῇ ἀνθρωπίνῃ φύσει ἄγνωστα καὶ — ἀνδρὸς πᾶν μὲν εὐφροῦς τοῦ δυνησομένου μαθεῖν, ὡς ἔστι γένος ἐκάστου καὶ οὐσία αὐτὴ κατ' αὐτὴν, ἔτι δὲ θαυμαστοτέρου τοῦ εὐρήσοντος καὶ ἄλλον δυνησομένου διδάξει. Novum anacoluthiae genus, quod idem attractionis vocare licet; genitivi enim participiorum positi sunt loco infinitivorum, qui essent subjecta. Duplici modo haec poterant pronuntiarī, aut: ἀνδρὸς ἔστι πᾶν μὲν εὐφροῦς τὸ δύνασθαι μαθεῖν — ἔτι δὲ θαυμαστοτέρου τὸ εὐρεῖν καὶ ἄλλον δύνασθαι διδάξει, aut sic: (πολλὴ ἀνάγκη) ἀνδρα πᾶν μὲν εὐφροῦ εἶναι τὸν δυνησομένον μαθεῖν — ἔτι δὲ θαυμαστότερον τὸν εὐρήσοντα καὶ ἄλλον δυνησομένον διδάξει. Hae structurae quodammodo conjunctae et cum a genitivo structura inceperat, participia per attractionem quandam posita sunt. Alibi quoque hujus

structurae exempla reperiuntur, v. c. Apolog. 41. b. ἐπεὶ ἔμοιγε καὶ αὐτῷ θαυμαστὴ ἂν εἴη ἢ διατριβὴ αὐτόθι, — ἀντιπαραβάλλοντι τὰ ἑμαυτοῦ πάθη πρὸς τὰ ἐκείνων, ὡς ἐγῶμαι, οὐκ ἂν ἀηδὲς εἴη. Hic ἀντιπαραβάλλοντι adjunctum est dativo ἔμοιγε αὐτῷ, et structura recte procederet, si oratio verbis πρὸς τὰ ἐκείνων finiretur; sed additum οὐκ ἂν ἀηδὲς εἴη postulat infinitivum, cujus loco est participium. Simile exemplum est in Menexeno p. 235. b. εἰ μὲν γὰρ δεῖσι Ἀθηναίους ἐν Πελοποννησίῳ εὖ λέγειν ἢ Πελοποννησίους ἐν Ἀθηναίῳ, ἀγαθοῦ ἂν ῥήτορος δεῖσι τοῦ πείσοντος καὶ εὐδοκιμήσοντος.

p. 137. a. ὅμως δὲ, δεῖ γὰρ χαρίζεσθαι, ἐπειδὴ καὶ ὁ Ζήνων λέγει· αὐτοὶ γὰρ ἔσμεν· πόθεν οὖν δὴ ἀρξόμεθα. Eadem est hujus loci ratio, quae eorum, in quibus νῦν δὲ — γὰρ et dein denuo incipiens structura reperitur, de qua ad Lachet. 184. d. locuti sumus.

In Socratis APOLOGIA haec mihi notavi:

p. 19. d. ἀλλὰ γὰρ οὔτε τούταν οὐδὲν ἔστιν, οὐδὲ γε εἴ τινος ἀκηκόατε, ὡς ἐγὼ παιδέειν ἐπιχειρῶ ἀνθρώπους καὶ χεῖματα πράττομαι, οὐδὲ τοῦτο ἀληθές, Verba οὐδὲ τοῦτο repetunt enuntiatum praecedens, quare locus ad analogiam omnium ad Protag. 316. c. d. collectorum revocandus est. Quod autem post οὔτε sequitur οὐδὲ, pro quo contra omnes libros Bekkerus non recte dedit οὔτε, id etsi nemo adhuc anacoluthon vocavit, recte ut alia ejus generis anacoluthis adnumeratur. Vid. not. m. ad Lachet. §. 5.

p. 19. e. τούτων γὰρ ἕκαστος οἷός τ' ἔστιν ἰὼν εἰς ἑκάστην τῶν πόλεων τοὺς νέους, οἷς ἔξεστι τῶν ἑαυτῶν πολιτῶν προῖκα ζυνεῖναι ᾧ ἂν βούλωνται, τούτους πείθουσι — σφίσι ζυνεῖναι. Sequi debebat infinitivus: πείθειν, sed enuntiatum interpositum effecit, ut scriptor initii oblitus orationem et repetendo objecto (τούτους) et ponendo verbo finito denuo inciperet.

p. 20. c. ἀλλ' οὐ γὰρ ἐπίσταμαι. Pertinet quidem haec structura ad analogiam formulae: νῦν δὲ — γὰρ — de qua ad Lachet. 194. d. diximus, quum tamen nihil sequatur, aposiopesin potius quam anacoluthon vocaveris.

p. 20. c. οὐ γὰρ δήπου σοῦγε — πραγματευομένου — εἰ μὴ ἔπραττες ἄλλοῖον.— vid. ad Protag. 316. c. d.

p. 21. c. διασκοπῶν οὖν τοῦτον — καὶ διαλεγόμενος αὐτῷ ἔδοξε μοι οὗτος ὁ ἀνὴρ δοκεῖν μὲν εἶναι σοφός. Hujus structurae permulta reperiuntur exempla, quem nominativum absolutum participii recentiores grammatici vocant, quae tamen nihil est nisi anacoluthia, etsi ita frequens, ut idioma linguae graecae vocari possit; vid. Bernhardii synt. p. 480. Simillimus locus est de legg. III. 686. d. ἀποβλέψας

γὰρ πρὸς τοῦτον τὸν στόλον — ἔδοξέ μοι πάγκαλος εἶναι. de legg. VII. 811. c. νῦν γὰρ ἀποβλέψας πρὸς τοὺς λόγους, οὓς ἐξ ἕω μέχρι δευρὶ ἀεὶ διεληλύθαμεν ἡμεῖς ὡς μὲν ἐμοὶ φαινόμεθα οὐκ ἄνευ τινὸς ἐπινοίας θεῶν, ἔδοξαν δ' οὖν μοι παντάπασι ποιήσει τινὶ προσομοίᾳ εἰρηθεῖν. ib. 817. d. ἐπιδείξαντες τοῖς ἀρχουσι πρῶτον τὰς ὑμετέρας παρὰ τὰς ἡμετέρας ἀδὰς, ἂν μὲν τὰ αὐτὰ γε ἢ καὶ βελτίω τὰ παρ' ὑμῶν φαίνεται λεγόμενα, δώσωμεν ὑμῖν χορὸν. VI. 769. c. ξυνοεῖς, ὅτι θνητὸς ἂν, εἰ μὴ τινα —, σμικρὸν τινα χρόνον αὐτῷ πόνος παραμενεῖ πάμπολος. III. 694. a. ἐλευθερίας γὰρ ἀρχοντες μεταδιδόντες ἀρχομένοις καὶ ἐπὶ τὸ ἴσον ἀγοντες μᾶλλον φίλοι τε ἦσαν στρατιῶται στρατηγῶς κ. τ. λ. de rep. VIII. 565. e. ὡς ἄρα ὁ γευσάμενος τοῦ ἀνθρωπίνου σπλάγγου, ἐν ἄλλοις ἄλλων ἰσθειῶν ἐνὸς ἐγκαταμεμυγμένου, ἀνάγκη δὴ τούτῳ λύκῳ γενέσθαι. Eadem structuræ mutatio etiam in oratione obliqua reperitur, Alcib. II. 148. d. e. τοὺς οὖν Ἀθηναίους ἀγανακτοῦντας τῷ πράγματι καὶ ἀπορομένους, τίνι χρῆ μηχανῇ τῶν παρόντων κακῶν ἀποτροπὴν εὐρεῖν, βουλευομένοις αὐτοῖς δοκεῖν κράτιστον εἶναι. de legg. VIII. extr. ἐπελθὼν καὶ πείσας τὴν πόλιν, ἅπερ ἂν πείσῃ, ταῦτα αὐτῷ τέλεα γιγνέσθω. ib. 844. c. ἐὰν δὲ, ἐκ Διὸς ὕδατα γιγνόμενα, τὸν ἐπάνω γεωργοῦντα ἢ καὶ ὁμότοιχον οἰκοῦντα τῶν ὑποκάτω βλάβη τις κ. τ. λ. Timae. 69. b. ὥσπερ γὰρ οὖν καὶ κατ' ἀρχὰς ἐλέχθη, ταῦτα ἀτάκτως ἔχοντα ὁ θεὸς ἐν ἐκάστῳ τε αὐτῷ πρὸς αὐτὸ καὶ πρὸς ἀλλήλα συμμετρίας ἐνεποίησεν. Bernhardius ex Euripid. Cycl. affert v. 330. σῶμα περιβαλὼν ἐμὸν καὶ πῦρ ἀναίθων χιόνος οὐδὲν μοι μέλει. Quibus locis omnibus facilis subjecti objectique mutatio hanc structuræ variationem suppeditat et excusat. vid. Bernh. l. c. et Valckenar. ad Eurip. Phoeniss. v. 292.

p. 21. μετὰ ταῦτα οὖν ἤδη ἐφεξῆς ἦα αἰθανόμενος μὲν καὶ λυπούμενος καὶ δεδιώς ὅτι ἀπηχθανόμην, ὅμως δὲ ἀναγκαῖον ἔδοκει εἶναι. Levissima quidem est hujus loci analogia, est tamen in verbis αἰθανόμενος μὲν — ὅμως δὲ ἔδοκει· μὲν participio appositum poscebat alterum participium cum particula δὲ, velut: ἀναγκαῖον δὲ ὅμως ἡγούμενος. Potest haec structuræ mutatio ita explicari, ut alterum participium in verbum finitum transisse dicamus, ne cumulatim participiis oratio molestius procederet. Usus hic, ut proxime explanatus, ab Homero inde pervulgatus fuit; appono aliquot locos, quos Bernhardius p. 473. attulit. II. ε', 145. τὸν μὲν ὑπὲρ μαζοῖο βαλὼν χαλκήρεϊ δουρὶ τὸν δ' ἕτερον ξίφει μεγάλῳ κληῖδα παρ' ὤμων πλήξ'. Od. α', 162. ὅστέα πύθεται ὄμβρω κείμεν' ἐπ' ἠπείρου, ἢ εἶν ἄλλ' κῦμα κυλίνδει. cf. Soph. Oed. R. 498. Herod. IX. 104. Thucyd. IV. 100. E Platone huc pertinet Theaet. 168. d. ἐνενοήσας που λέγοντος ἄρτι τοῦ Πρωταγόρου καὶ ὄνειδίζοντος ἡμῖν — καὶ χαριεντισμὸν τινα ἀποκαλῶν — σπουδάσαι ἡμᾶς διεκελεύσατο.

p. 27. d. οὐκοῦν εἴπερ δαίμονας ἠγοῦμαι — ἐπειδήπερ γε δαίμονας ἠγοῦμαι. vid. ad Protag. 316. c. d.

p. 28. a. τοῦτ' ἔστιν, ὃ ἐμὲ αἰρήσει, εἴνπερ αἰρῆ, οὐ Μέλητος, οὐδὲ Ἄνυτος, ἀλλ' ἡ τῶν πολλῶν διαβολή. vid. ibid.

p. 28. c. ὅς τοσοῦτον τοῦ κινδύνου κατεφρόνησε — ὥστε ἐπειδὴ εἶπεν ἡ μήτηρ αὐτῷ — ὃ δὲ ταῦτ' ἀκούσας τοῦ μὲν θανάτου καὶ τοῦ κινδύνου ὠλγώρησε. Anacoluthon hujus loci tolleretur omissis verbis ὃ δὲ; ut legitur locus, neglecta est particula ὥστε, et verbis ὃ δὲ ταῦτ' ἀκούσας oratio denuo incipit, quod perspicuitatis causa factum est. Simile structuræ neglectæ exemplum legimus in S. seq. p. 29. c.: ὥστε οὐδ' εἴ με νῦν ὑμεῖς ἀφίετε Ἄνυτῶ ἀπιστήσαντες, ὅς ἔφη — λέγων πρὸς ὑμᾶς ὡς — πάντες παντάπασι διαφθαρήσονται, εἴ μοι πρὸς ταῦτα εἶποιτε, ὃ Σώκρατες — ἀποθανεῖ· εἰ οὖν με, ὅπερ εἶπον, ἐπὶ τούτοις ἀφίετε, εἴποιμι ἂν ὑμῖν —: quo loco protasis ter repetita et mutata effecit, ut incepta structura ὥστε οὐδ' ad finem perducī non potuerit. vid. etiam ad Charmid. 156. b.

p. 28. d. οὐ ἂν τις ἑαυτὸν τάξῃ ἢ ἠγησάμενος βέλτιον εἶναι ἢ ὑπ' ἀρχοντος ταχθῆ. Prius ἢ primus Bekkerus e bonis libris inseruit, quo omissa oratio recte procedit, addito invertitur, prius participium ἠγησάμενος altero non sequente; procederet etiam recte, si scriptum esset: ἢ ἀρχουσι πειθόμενος vel quid simile, tum vero illud ἑαυτὸν τάξῃ non satis recte dictum esset, propterea a participio oratio ad verbum finitum deflectit.

p. 30. b. μήτε σαμάτων ἐπιμελεῖσθαι μήτε χρημάτων πρότερον μήτε ἄλλου τινὸς οὕτω σοφόδρα ὡς τῆς ψυχῆς. cf. p. 36. d. οὐκ ἔσθ' ὅτι μᾶλλον πρέπει οὕτως ὡς τὸν τοιοῦτον ἄνδρα ἐν Πρυτανείῳ σιτεῖσθαι. de rep. VII. p. 526. c. καὶ μὴν ὡς ἐγῶμαι, ἄγε μείζω πόνον παρέχει μανθάνοντι καὶ μελετῶντι, οὐκ ἂν ξαδίας οὐδὲ πολλά εὐροῖς ὡς τοῦτο. Duarum hanc esse structurarum conjunctionem nemo non videt. Alia exempla vid. ap. Matth. in gr. p. 851.

p. 30. e. οἷον δὴ μοι δοκεῖ ὁ θεὸς ἐμὲ τῇ πόλει προστιθέναι τοιοῦτόν τινα, ὅς κ. τ. λ. Verba τοιοῦτόν τινα ἐπεξεγέσιν scriptor addidit pronomini relativo οἷον, ut sequentia facilius adnecteret. cf. Gorg. p. 483. a. ὃ δὴ καὶ σὺ τοῦτο τὸ σοφὸν κατανενοηκῶς κακουργεῖς ἐν τοῖς λόγοις, ibique Heindorf.

p. 34. c. τάχα δ' ἂν τις ὑμῶν ἀγανακτήσειεν ἀναμνηθεῖς ἑαυτοῦ, εἰ ὁ μὲν — ἐδεήθητε καὶ ἰκέτευσε τοὺς δικαστὰς — ἐγὼ δὲ οὐδὲν ἄρα τούτων ποιήσω. Particula ἄρα indicat enuntiatum hoc non amplius pendere e particula εἰ, sed absolute positum esse, unde anacoluthi quid in oratione ortum est; vernacule reddendum sit: ich aber

also will nichts von diesem thun. Qui particulae ἄρα usus etsi est frequentissimus, nondum a quoquam inter anacolutha relatus est. cf. p. 37. d. Gorg. 493. a.

p. 36. e. οὐκ ἔστ' ὅτι μᾶλλον — πρέπει οὕτως, ὡς. vid. supra p. 30. b.

p. 37. b. τί δέισας; ἢ μὴ πάθω τούτο, οὗ Μέλητος μοι τιμᾶται, ὃ φημι οὐκ εἰδέναι οὗτ' εἰ ἀγαθὸν οὗτ' εἰ κακὸν ἔστιν, ἀντὶ τούτου δὴ ἔλωμαί τι κ. τ. λ. Verba postrema ἀντὶ — ἔλωμαί τι annexa sunt enuntiato relativo, quod ipsum jam ad praecedens τούτο refertur, quam orationis formam ad, Protag. 316. c. d. sat multis exemplis illustravi.

ib. ἔλωμαί τι ὧν εὔ οἶδ' ὅτι κακῶν ὄντων. Attractio quidem haec est: τί ὧν οἶδα κακῶν ὄντων pro τί τούτων ἃ οἶδα κακὰ ὄντα; anacoluthon vero est in particula ὅτι, quae cum idem valeat atque structura participialis, conjungi cum participio proprie nequit; non desunt tamen hujus quoque structurae exempla: Gorg. 481. d. αἰδῶνομαι οὖν σου ἐκάστοτε καίπερ ὄντος θεοῦ ὅτι, ὅπως ἂν ἀντιφῆ σου τὰ παιδικὰ καὶ ὅπως ἂν φῆ ἔχειν, οὐ δυναμένου ἀντιλέγειν ἀλλ' ἄνω καὶ κάτω μεταβαλλομένου. Thucyd. IV, 37. γνοῦς δὲ ὁ Κλέων καὶ ὁ Δημοδένης ὅτι, εἰ καὶ ὅποσονοῦν μᾶλλον ἐνδάσουσι, διαφθαρησομένους αὐτούς ὑπὸ τῆς σφετέρως στρατιᾶς, ἔπαυσαν τὴν μάχην. vid. Bernh. synt. p. 471.

p. 37. d. πολλή μὲντ' ἂν με φιλοψυχία ἔχοι, εἰ οὕτως ἀλόγιστός εἰμι, ὥστε μὴ δύνασθαι λογίζεσθαι, ὅτι ὑμεῖς μὲν οὐχ οἶοίτ' ἐγένεθε ἐνεγκεῖν τὰς ἐμὰς διατριβὰς — ἄλλοι δὲ ἄρα αὐτὰς οἴσουσι βραδίως. Apparet enuntiato postremo structuram inceptam relinqui orationemque denuo incipere; unde etiam magis patebit locum supra allatum p. 34. c. ad eundem modum esse explicandum. vid. etiam Charmid. 156. b. Apolog. 28. c.

p. 39. d. οὗς νῦν ἐγὼ κατεῖχον, ὑμεῖς δὲ οὐκ ἠθάνεθε. Posset quis alterum enuntiatum ita supplere: οὗς δὲ ὑμεῖς οὐκ ἠθάνεθε ὑπ' ἐμοῦ κατεχομένους; sed id graecum non esse quivis facile intelliget; interrupta igitur sive abrupta etiam hoc loco est relativa structura, et si quis alterum enuntiatum supplere velit, sic erit supplendum: ὑμεῖς δὲ οὐκ ἠθάνεθε ἐμὲ αὐτούς κατέχοντα. Accedit ergo locus ad analogiam eorum, de quibus ad Protag. 313. b. locuti sumus.

p. 40. c. εἴ τινα ἐκλεξάμενον δέοι ταύτην τὴν νύκτα — καὶ τὰς ἄλλας νύκτας — ἀντιπαράδόντα ταύτῃ τῇ νυκτὶ δέοι σκεψάμενος εἰπεῖν. Abundat alterum δέοι, repetitum autem est perspicuitatis causa, quum prius nimis jam sit remotum; quapropter, cum hujus repetitionis eadem sit causa, quae aliorum anacoluthorum, ad eandem mihi analogiam referenda videtur.

p. 41. b. ἐπεὶ ἔμοιγε καὶ αὐτῷ θαυμαστὴ ἂν εἴη ἡ διατριβὴ αὐτόθι, ὅποτε ἐντύχοιμι Παλαμῆδει, ἀντιπαραβάλλοντι τὰ ἑμαυτοῦ πάθη πρὸς τὰ ἐκείνων, ὡς ἐγῶμαι, οὐκ ἂν ἀηδὲς εἴη. vid. supra ad Parmenid. 135. a. b. Propter verba οὐκ ἂν ἀηδὲς εἴη, quae sunt repetitio quaedam verborum ἔμοιγε θαυμαστὴ ἂν εἴη ἡ διατριβὴ, locus etiam ad analogiam ad Protag. 316. c. d. collatorum pertinet.

ib. καὶ δὴ καὶ τὸ μέγιστον, τοὺς ἐκεῖ ἐξετάζοντα — διάγειν. Eadem horum verborum est structura, ac cum loco infinitivi enuntiatum cum particula ὅτι sequitur; ibi clarius apparet, ejusmodi enuntiatum proxime praecedenti esse adnexum, quale erat exemplum ex Lyside p. 204. c. rem vero prorsus eandem esse etiam in nostro similibusque locis accuratius considerantem neminem fugiet. vid. supra l. c.

p. 41. c. ἐπὶ πῶσῳ δ' ἂν τις δέξαιτο ἐξετάσαι τὸν ἐπὶ Τροίαν ἀγαγόντα τὴν πολλὴν στρατιάν, ἢ Ὀδυσσεά ἢ Σίσυφον ἢ ἄλλους μυρίους ἂν τις εἴποι. Sic saepe neglecta conjunctione cum antecedentibus talia adnectuntur pro eo quod expectabas: ἢ ἄλλους μυρίους, οὓς ἂν τις εἴποι. cf. Gorg. 483. d. ἐπεὶ ποῖω δικαίῳ χράμενος Ξέρξης ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα ἐστράτευσεν ἢ ὁ πατήρ αὐτοῦ ἐπὶ τοὺς Σκύθας; ἢ ἄλλα μυρία ἂν τις ἔχοι λέγειν. cf. Demosth. in Mid. p. 584. Reisk. οὐ γὰρ ἐν πολιτικῆς αἰτίας, οὐδ' ὡς περ Ἀριστοφῶν ἀποδοὺς τοὺς στεφάνους ἔλυσε τὴν προβολήν, pro: οὐδ' ὡς περ Ἄ. ὅς — ἔλυσε. id. in Aristogit. p. 598. ὡς οὐχ ἡ βουλή γέγονεν αἰτία τοῦ μὴ πεποῖσθαι τὰς ναῦς ἀλλ' ὁ τῶν τριηροποιῶν ταμίας ἀποδρᾶς ἄχετο pro ἀλλ' ὁ τῶν τρ. τ. ὅς — ἄχετο. cf. infra ad Gorg. 522. a.

In CRITONE haec reperi:

p. 44. c. καίτοι τις ἂν αἰχρίων εἴη ταύτης δόξα ἢ δοκεῖν χρέματα περὶ πλείονος ποιῆσαι ἢ φίλους. Genitivo ταύτης e comparativo pendenti addita est particula comparativa loco genitivi τοῦ δοκεῖν. Duplex igitur inest in hac dicendi forma comparatio, altera in genitivo altera in particula ἢ, quod anacoluthon vocari posse videtur, etsi fortasse ad pleonasmum quendam quis referre mavult. Etenim ut infinitivus interdum praecedente pronomine demonstrativo v. c. τοῦτο, τόδε indicatur, velut τοῦτο πάντων αἰχριστόν ἐστι τοὺς γονεῖς μὴ τιμᾶν, sic etiam in comparationibus sequens infinitivus praecedente genitivo pronominis, qui est loco nominativi cum ἢ conjuncto, indicatur, quem infinitivus addita particula comparativa sequitur. Ceterum est structura et Platoni et aliis scriptoribus frequentissima, cf. Gorg. 500. c. ὁρᾶς γὰρ ὅτι περὶ τούτου ἡμῖν εἰσὶν οἱ λόγοι, οὗ τί ἂν μᾶλλον σπουδάσειέ τις καὶ μικρὸν νοῦν ἔχων ἀνθρώπος ἢ τοῦτο ὄντινα χρὴ τρέπον ζῆν. de legg. V. 738. d. οὗ μείζον οὐδὲν πόλει ἀγαθὸν ἢ γνωρίμους αὐτοὺς ἑαυτοῖς εἶναι. Theag. 127. b. ὡς ἐγὼ οὐκ ἔδ' ὅτι τούτου μείζον

ἀν ἐρμαῖον ἠγῆσαιμην, ἢ εἰ οὗτος ἀρέσκοιτο τῇ σῆ συνοσίᾳ. Phaedo 89. d. ὡς οὐκ ἔδ', ἔφη, ὅτι ἀν τις μείζον τούτου κακὸν πάθοι ἢ λόγους μισήσας pro τοῦ λόγους μισεῖν; in quo loco praeter illud ἢ etiam participium pro infinitivo positum notandum est, quem usum alibi quoque reperimus, v. c. de rep. IV. 420. a. ὡς περ ἐπίκουροι μισῶτοί ἐν τῇ πόλει φαίνονται κεντῆθαι οὐδὲν ἄλλο ἢ φρουροῦντες. vid. et. Ast. ad Gorg. l. c.

p. 45. c. ἔτι δὲ, ὦ Σώκρατες, οὐδὲ δίκαιόν μοι δοκεῖς ἐπιχωρεῖν πρᾶγμα, σαυτὸν προδοῦναι, ἐξὸν σωθῆναι· καὶ τοιαῦτα σπεύδεις κ. τ. λ. Exspectabas σπεύδειν, quod corrigere voluit Stephanus, sed mutata structura dialogo certe est convenientior. vid. ad Charmid. 156. b.

p. 45. d. οὐς σοι ἐξὸν καὶ ἐκτρέφαι καὶ ἐκπαιδεῦσαι, οἰχήσει καταλιπὼν, καὶ τὸ σὸν μέρος, ὅτι ἀν τύχῳσι, τούτο πράξουσιν. Rursus neglecta hic est structura relativa et in demonstrativam transiit. vid. ad Protag. 313. b.

p. 45. e. αἰχύνομαι μὴ δόξῃ ἅπαν τὸ πρᾶγμα τὸ περὶ σὲ ἀνανδρία τινὶ τῇ ἡμετέρᾳ πεπραῶχθαι καὶ — καὶ — καὶ τὸ τελευταῖον δὴ τοῦτ' — κακία τινὶ καὶ ἀνανδρία τῇ ἡμετέρᾳ διαπεφευγῆναι ἡμᾶς δοκεῖν. Durum sane hoc est: μὴ δόξῃ διαπεφευγῆναι ἡμᾶς δοκεῖν, neque quisquam ferret si juxta positum legeretur; sed supra positi verbi δόξῃ oblitus, ita scriptor orationem continuavit, quasi aliud verbum praecessisset, unde infinitivus δοκεῖν posset pendere. Per structuram liceret quidem infinitivum δοκεῖν pendere e verbo αἰχύνομαι, ut colon ponendum esset ante καὶ τὸ τελευταῖον, sed apud prosae scriptores hanc verbi αἰχύνεσθαι structuram non reperi, etsi in Eurip. Phoen. 513. legimus: πρὸς δὲ τοῖσδ' αἰχύνομαι, ἐλθόντα σὺν ὅπλοις τόνδε, καὶ πορθοῦντα γῆν, τυχεῖν ἂν χεῖρῃ. In prosa oratione particulae, ut εἰ, ἢν, μὴ sequuntur, v. c. Xenoph. Hell. 3, 4, 9. εἰ μὴ ἐπιστῆταιμην ἀντιτιμᾶν αἰχουνοίμην ἀν. Oecon. 21, 4. αἰχύνεσθαι ἢν τι αἰχρὸν συμβαίη. Cum inf. conjunctum verbum ut notum est, habet significationem verendi, cum participio notionem pudendi. Fortasse tamen ejusmodi exempla me fugerunt. Reperiuntur vero alia quoque exempla nostro non prorsus dissimilia, v. c. de rep. X. 601. a. ὥστε ἑτέροις τοιούτοις ἐκ τῶν λόγων θεωροῦσι δοκεῖν, εἴαν τε περὶ σκοτοτομίας τι λέγῃ ἐν μέτρῳ καὶ ἑυθιμῶ καὶ ἀρμονία, πάντῃ εὖ δοκεῖν λέγεσθαι εἴαν τε κ. τ. λ. Protag. 341. d. ἀλλὰ καὶ ἐγὼ οἶμαι, ἔφην, ὦ Πρωταγόρα, τοῦτο λέγειν Σιμωνίδην, καὶ Πρόδικόν γε τόνδε εἰδέναι, ἀλλὰ παίζειν καὶ σοῦ δοκεῖν ἀποπειρᾶσθαι. cf. et. Alcib. II. 147. e.

p. 50. e. ἢ πρὸς μὲν ἄρα σοι πατέρα οὐκ ἐξ ἴσου ἦν τὸ δίκαιον — ὥστε ἅπερ πάχους ταῦτα καὶ ἀντιποιεῖν, οὔτε κακῶς ἀκούοντα ἀντιλέγειν, οὔτε τυπτόμενον ἀντιτύπτειν. Duplex in hoc loco structura est; infinitivus ὥστε. — ἀντιποιεῖν adjunctus est notioni

affirmativae ἐξ ἴσου ἦν τὸ δίκαιον, infinitivi οὔτε ἀντιλέγειν, οὔτε ἀντιτύπτειν notioni negativae οὐκ ἐξ ἴσου ἦν τὸ δίκαιον; in qua diversarum structurarum conjunctione sane anacoluthi quid inest.

p. 51. e. 52. a. καὶ τὸν μὴ πειθόμενον τριχῆ φάμεν ἀδικεῖν — τούτων οὐδέτερα ποιεῖ vid. ad Protag. 316. c. d.

p. 52. b. οὐ γὰρ ἂν ποτε τῶν ἄλλων Ἀθηναίων ἀπάντων διαφερόντως ἐν αὐτῇ ἐπεδήμεις, εἰ μὴ σοὶ διαφερόντως ἤρεσκε· καὶ οὔτ' ἐπὶ θεωρίαν πρόποτε ἐκ τῆς πόλεως ἐξῆλθες κ. τ. λ. Non accurate haec καὶ οὔτε — ἐξῆλθες praecedentibus adnectuntur; expectatur ἀλλὰ αὐτὸ γὰρ; sed ita adnexa sunt, quasi praecessisset enuntiatum affirmativum v. c. ἤρεσκε σοὶ ἢ πόλις διαφερόντως τῶν ἄλλων Ἀθηναίων, ἐπεδήμεις γὰρ διαφερόντως τῶν ἄλλων ἐν αὐτῇ, καὶ οὔτε — οὔτε — οὔτε ἐξῆλθες.

Ex JONE haec notavi:

p. 530. d. οἶμαι κάλλιστ' ἀνθρώπων λέγειν περὶ Ὀμήρου, ὡς οὔτε — οὔτε — οὔτε ἄλλος οὐδεὶς τῶν πρόποτε γενομένων ἔσχεν εἰπεῖν οὕτω πολλὰς καὶ καλὰς διανοίας περὶ Ὀμήρου ὅσας ἐγώ. Postrema οὕτω πολλὰς — ὅσας ἐγώ repetunt notionem adverbii ὡς, ideoque hic quoque locus ad analogiam omnium ad Protag. 316. c. d. collatorum petinet.

p. 533. e. πάντες γὰρ οἵτε τῶν ἐπῶν ποιηταὶ οἱ ἀγαθοὶ οὐκ ἐκ τέχνης λέγουσιν, ἀλλ' ἐνθεοὶ ὄντες καὶ κατεχόμενοι πάντα ταῦτα τὰ καλὰ λέγουσι ποιήματα καὶ οἱ μελοποιοὶ ἀγαθοὶ ὡσαύτως, ὥσπερ οἱ κορυβαντιῶντες οὐκ ἔμφρονες ὄντες ἀρχοῦνται, οὕτω καὶ οἱ μελοποιοὶ οὐκ ἔμφρονες ὄντες τὰ καλὰ μέλη ταῦτα ποιοῦσι· ad eandem haec analogiam pertinere etiam non monente me quisvis facile videt.

p. 534. a. ἀλλ' ἐπειδὴν ἐμβῶσιν εἰς τὴν ἀρμονίαν καὶ εἰς τὸν ἔυθμόν, καὶ βακχεύουσι καὶ κατεχόμενοι, ὥσπερ αἱ Βάκχαι ἀρύτονται ἐκ τῶν ποταμῶν μέλι καὶ γάλα κατεχόμεναι, ἔμφρονες δὲ οὔσαι οὐ, καὶ τῶν μελοποιῶν ἢ ψυχὴ τοῦτο ἐργάζεται, ὅπερ αὐτοὶ λέγουσι. Anacoluthon est in verbis καὶ κατεχόμενοι — καὶ τῶν μελοποιῶν ἢ ψυχὴ — λέγουσι. Cum scriptor voluisset dicere: καὶ κατεχόμενοι ἄδουσι, ob enuntiatum interpositum rem paulo uberius exponens e structura incepta excidit, ita ut postrema cum proxime antecedentibus i. e. cum enuntiato interposito concinant, cum superioribus non item, quam structurae deflexionem jam saepius reperimus. vid. supra ad Charmid. 156. b.

p. 536. c. οἶμαι δὲ οὐδ' ἂν σοὶ δόξαιμι, εἴ μου ἀκούσῃς λέγοντος περὶ Ὀμήρου. vid. ad Protag. 314 e.; Exemplis ibi collatis adde Theaet. 147. b. ἢ οἷε τίς τι συνίησιν τις ὄνομα, ὃ μὴ οἶδε τί ἐστίν; Meno. 93. c. ἀλλ' οἷε οὐκ ἂν ἐβουλήθη; de rep. X. 600. c.

ἀλλ' οἶσι ᾧ Γλαύκων, εἰ τῶ ὄντι, οἷός τ' ἦν παιδεύειν Ὅμηρος, οὐκ ἄρα ἂν πολλοὺς ἐταίρους ἐποιήσατο.

p. 538. d. σκέψαι δὴ, σοῦ ἐρομένου, εἰ ἔροί με. vid. ad Protag. 316. c. d.

Ex HIPPIA minore haec duo notavi:

p. 363. e. λέγοντα ὅτι ἂν τις βούληται ὦν ἂν μοι εἰς ἐπίδειξιν παρεσκευασμένον ἦ, quibus in verbis duplex anomalia inest: primum ὦν est pro τούτων ἅ i. e. loco nominativi, quae rarior est attractio, deinde παρεσκευασμένον cum ad genitivum referri non posset, quis enim hoc ferret: ὦν ἂν παρεσκευασμένων ἦ aut ὦν ἂν παρεσκευασμένα ἦ; ad praecedens ὅτι, relatum est. Effecit igitur rarior attractio, ut altera inusitata structurae variatio accederet, cujus adhuc ne unum quidem exemplum reperi.

p. 368. c. καὶ ὄγε πᾶσιν ἔδοξεν ἀτοπώτατον καὶ σοφίας πλείστης ἐπίδειγμα, ἐπειδὴ τὴν ζῶντην ἔφηθα εἶναι μὲν οἶαι αἱ Περσικαὶ τῶν πολυτελῶν, ταύτην δὲ αὐτὸς πλέξαι. vid. ad Lysid. 204. d. coll. Apolog. 41. b.

In HIPPARCHO unum locum reperi:

p. 226. a. τί δαί; ἵππικὸν ἄνδρα γιγνώσκοντα ὅτι οὐδενὸς ἄξια σίτια τῶ ἵππῳ παρέχει, ἀγνοεῖν αὐτὸν οἶσι ὅτι τὸν ἵππον διαφθείρει; vid. ad Phaedr. 269. a.

In MINOE item unum tantum reperi:

p. 313. a. ἐρωτῶ γὰρ, ὥσπερ εἰ ἀνηρόμην τί ἐστι χρυσὸς, εἰ με ὡσαύτως ἀνήρου ἐπίοιον καὶ λέγω, οἷομαί σε οὐκ ἂν ὀρθῶς ἐρέσθαι. Ob enuntiatum interpositum structuram inceptam, quum sine incommodo continuari non posset, derelictam esse, ideoque ad analogiam locorum ad Charmid. 156. b. collatorum hunc quoque pertinere facile intelligimus.

In ALCIBIADE II. plura insunt:

p. 138. b. ὥσπερ τὸν Οιδίπουν αὐτίκα φασὶν εὐξάσθαι — κατηρᾶτο. vid. ad Protag. 316. c. d.

p. 141. a. b. ἐγὼ μὲν γὰρ οἶμαι σε πρῶτον, εἰ —, αὐτὸν οἶμαι ἂν σε ἀπιέναι περιχαρῆ γινόμενον. vid. ad Protag. 316. c. d.

p. 142. c. εὐρήσεις δὲ καὶ περὶ τέκνων τὸν αὐτὸν τρόπον, εὐξαμένους τινὰς ἤδη γενέσθαι, καὶ γενομένων εἰς συμφορὰς τε καὶ λύπας τὰς μεγίστας καταστάντας, οἱ μὲν γὰρ — διήγαγον· τοὺς δὲ, χρηστῶν μὲν γενομένων, συμφοραῖς δὲ χρησαμένων ὥστε στερηθῆναι, καὶ τούτους οὐδὲν εἰς ἐλάττονας δυστυχίας καθέστηκός τας. Structura participialis εὐρήσεις εὐξαμένους τινὰς interrupta est structura directa οἱ μὲν γὰρ — διήγαγον, post hanc prior structura continuata est τοὺς δὲ — καθέστηκός τας, ubi illud τοὺς δὲ

verbis καὶ τούτους est repetitum. Similem structuræ variationem supra habuit us in Lachet. 198. b. ubi accusat. c. inf. sequebatur enuntiatum directum, δέος δὲ παρέχει, hoc rursus acc. c. inf. δέος γὰρ εἶναι, cui loco similis quodammodo erat. ib. p. 186. b.

p. 143. extr. εἰ σοι αὐτίκα μάλα παρασταίη, οἰηθέντι βέλτιον εἶναι, Περικλέα, ἐλθόντα ἐπὶ τὰς θύρας, εἰπεῖν εἰ ἔνδον ἐστὶ, βουλόμενον ἀποκτεῖναι αὐτὸν ἐκεῖνον, ἄλλον δὲ μηδένα· οἱ δὲ Φαίην, ἔνδον εἶναι; καὶ οὐ λέγω ἐθέλειν ἂν σε τούτων τι πράττειν, ἀλλ' εἰ, οἶμαι, δόξειέ σοι, ὅπερ οὐδὲν κωλύει δήπου τῷ γε ἀγνοοῦντι τὸ βέλτιστον παραστῆναι ποτε δόξαν, ὥστε οἰηθῆναι καὶ τὸ κάκιστόν ποτε βέλτιστον εἶναι. — εἰ οὖν παρελθὼν εἶσω — ἀγνοήσαις τε καὶ οἰηθείης κ. τ. λ. Duplex in hoc loco anacoluthon inest: primum oratio ita incepta: εἰ σοι αὐτίκα μάλα παρασταίη, multis verbis interpositis, ita resumitur: εἰ οὖν παρελθὼν ἀγνοήσαις, cujus mutationis simile exemplum in Lachet. p. 192. a. et in Apolog. 29. e. reperimus. Deinde in enuntiato relativo: ὅπερ οὐδὲν κωλύει — παραστῆναι ποτε δόξαν structura non prorsus sibi constat, cum dicendum fuisset: ὅπερ οὐδὲν κωλύει δοκεῖν, cujus illa παραστῆναι ποτε δόξαν nihil nisi variatio quaedam sunt, quae id efficit ut ὅπερ nihil habeat, unde pendere possit. De structura verborum: Περικλέα εἰπεῖν, εἰ ἔνδον ἐστὶ diximus ad Phaedr. p. 233. b.

p. 146. d. ὁρᾷς οὖν, ὅτε γ' ἔφην κινδυεύειν τό γε τῶν ἄλλων ἐπιστημῶν κτῆμα ὀλιγάκις μὲν ὠφελεῖν — ἀρ' οὐχὶ τῷ ὄντι ὁρᾷς ἐφαινόμην λέγων; Apodosis protasi tantum proxime antecedenti adjuncta est, neglecto illo ὁρᾷς οὖν, unde pendere debbat; quam frequentissimam structuræ mutationem ad Charmid. 156. b. cognovimus.

p. 147. c. ἔτι δὲ πρὸς τῷ φύσει τοιαύτη εἶναι, (sc. ἡ ποιητικὴ) ὅταν λάβηται ἀνδρὸς Φθονεροῦ — ὑπερφυῶς δὴ τὸ χρῆμα ὡς δὺςγνωστον φαίνεται. Hic quoque enuntiatia interposita effecerunt, ut scriptor inceptae structuræ oblitus, subjectum orationis mutaret, et omnia quae enuntiatia interpositis addita erant, quasi complexus τὸ χρῆμα (sc. τῆς πολιτικῆς) diceret. Quae omnia eo redeunt, ut enuntiatia interposita a scriptore magis respiciantur, quam quod initio est positum, unde structuræ mutatio necessario consequitur.

p. 147. e. ταύτης δὲ (sc. τῆς ἀπορίας) καὶ σύ μοι δοκεῖς κεκοινωνηκέναι μεταβαλλόμενος γέ τοι ἄνω καὶ κάτω οὐδ' ὅτι οὖν παύει, ἀλλ' ὅτι ἂν μάλιστα σοι δόξη, τοῦτο καὶ ἐκδεδυκέναι αὐτὸ καὶ οὐκέτι ὡσαύτως δοκεῖν. Difficultas hic est in infinitivis ἐκδεδυκέναι et δοκεῖν, qui in proxime antecedentibus non habent, quo referantur; cum enim oratio a verbis: μεταβαλλόμενος γέ τοι — οὐδ' ὅτι οὖν παύει denuo inceperit, exspectamus: τοῦτο καὶ ἐκδεδυκέναι αὐτὸ καὶ οὐκέτι σοι ὡσαύτως δοκεῖ; ἐκδεδυκέναι enim medii ἐκδύεσθαι πο-

tionem exuendi, i. e. rejiciendi hoc loco habere mihi videtur, unde hic efficitur sensus: hoc rejicis rursus, neque amplius ita tibi videtur. Jam videmus, hic contra quam alias fieri plerumque solet, structuram ad initium reverti, et infinitivum ἐκδεδυκέναι ex verbo δοκεῖς pendere, cui infinitivo tum alter δοκεῖν additur, etsi is non item inde pendere potest, cum hoc nemo dicat: δοκεῖς μοι δοκεῖν; sed talia sibi permittere scriptores jam ad Crit. p. 45. e. vidimus, ubi non minus dure scriptum erat: μὴ δόξη — διαπεφουγέσθαι ἡμᾶς δοκεῖν. Fortasse hic quoque ita quis explicare mallet, ut δοκεῖν primum personaliter deinde impersonaliter dictum statuat: δοκεῖ μοι σε τοῦτο καὶ ἐκδεδυκέναι αὐτὸ καὶ οὐκέτι ὡσαύτως δοκεῖν, quamquam negari non potest, rariorem esse structuram impersonalem, v. c. Xenoph. Anab. III. 1, 11. ἔδοξεν αὐτῶν, βροντῆς γενομένης, σκηπτὸς πεσεῖν εἰς τὴν πατρῶν οἰκίαν καὶ ἐκ τούτου λάμπεσθαι πᾶσαν. Cypri. II. 3, 8. ὅτι σφίσι γε δοκοῖη παιδιᾶν εἶναι. V. 1, 3. ἔδοξε πᾶσι μήπω Φῦναι γυναῖκα τοιαύτην. (in marg. γυνὴ τοιαύτη).

p. 148. d. τοὺς οὖν Ἀθηναίους ἀγανακτοῦντας — βουλευομένοις αὐτοῖς δοκεῖν. vid. ad Apolog. 21. c.

In GORGIA haec reperi anacolutha:

p. 452. d. τί ἐστὶ τοῦτο, ὃ φησὶ σὺ μέγιστον ἀγαθὸν εἶναι τοῖς ἀνθρώποις καὶ σὲ δημιουργὸν εἶναι αὐτόν. vid. ad Protag. 313. b.

p. 452. e. ὃ δὲ χρηματιστῆς οὗτος ἄλλω ἀναφανήσεται χρηματιζόμενος καὶ οὐχ αὐτῶ ἀλλὰ σοὶ τῶ δυναμένῳ λέγειν καὶ πείθειν. vid. ad Protag. 316. c. d ubi seqq. quoque loci: 454. c. 456. d. 464. c. 514. a. 521. d. descripti sunt, quos propterea in seqq. omittam.

p. 453. a. b. ἐγὼ γὰρ εἶ ἴδ' ὅτι, ὡς ἑμαυτὸν πείθω, — καὶ ἐμὲ εἶναι τούτων ἕνα. vid. ad Phaedr. 272. d.

p. 454. b. c. καὶ ἐγὼ τοι ὑπώπτειν ταύτην σὲ λέγειν τὴν πειθῶ καὶ περὶ τούτων, ὃ Ἐργία ἀλλ' ἵνα μὴ θαυμάζης, εἰάν καὶ ὀλίγον ὕστερον τοιοῦτόν τι σε ἀνερωμαί, ὃ δοκεῖ μὲν δῆλον εἶναι, ἐγὼ δ' ἀνερωτῶ ὅπερ γὰρ λέγω, τοῦ ἐξῆς ἕνεκα περαινέσθαι τὸν λόγον ἐρωτῶ. In hac quoque periodo apodosis enuntiato interposito ὅπερ γὰρ λέγω adnectitur, quo fit ut illa ἵνα μὴ θαυμάζης nihil habeant, quo referantur; oratio sibi constaret, si ita fere esset scriptum: ἀλλ' ἵνα μὴ θαυμάζης — ἴδ' ὅτι, ὃ περ λέγω, τοῦ ἐξῆς ἕνεκα περαινέσθαι τὸν λόγον ἐρωτῶ, quam structuram paululum claudicare neminem fugiet.

p. 459. c. νῦν δὲ τόδε πρότερον σκεψάμεθα, ἄρα τυγχάνει περὶ τὸ δίκαιον καὶ τὸ ἀδίκον — οὕτως ἔχων ὁ ῥητορικὸς — αὐτὰ μὲν οὐκ εἰδὼς πειθῶ δὲ περὶ αὐτῶν μεμηχανημένος,

ὥστε δοκεῖν εἰδέναι οὐκ εἰδώς ἐν οὐκ εἰδῶσι μᾶλλον τοῦ εἰδότης· ἢ ἀνάγκη εἰδέναι καὶ δεῖ προσπιπτάμενον ταῦτα ἀφικέσθαι παρὰ σὲ τὸν μέλλοντα μαθήσεσθαι τὴν ἑητορικὴν· εἰ δὲ μὴ, σὺ ὁ τῆς ἑητορικῆς διδάσκαλος τούτων μὲν οὐδὲν διδάξεις τὸν ἀφικνούμενον· — ἢ πῶς τὰ τοιαῦτα ἔχει, ὡς Γοργίας; Verba ἄρα τυγχάνει κ. τ. λ. indirectam efficiunt interrogationem, ex illis nūn δὲ σκεψώμεθα pendentem; inde autem a verbis ἢ ἀνάγκη εἰδέναι oratio in directam interrogationem transit, ut postrema manifesto indicant. Idem fere hoc est, atque illud, quo oratio relativa plerumque in demonstrativam transit, quippe quod et illius et hujus longior continuatio molesti quid habet, quod ut vitetur, potius structuræ tenor paululum laxatur.

p. 461. b. τί δὲ, ὡς Σώκρατες; οὕτω καὶ σὺ περὶ τῆς ἑητορικῆς δοξάζεις, ὥσπερ νῦν λέγεις; ἢ οἶεῖ ὅτι Γοργίας ἠχύνθη σοι μὴ προσομολογῆσαι, τὸν ἑητορικὸν ἄνδρα μὴ οὐχὶ καὶ τὰ δίκαια εἰδέναι καὶ τὰ καλὰ καὶ τὰγαθὰ, καὶ εἰάν μὴ ἔλθῃ ταῦτα εἰδώς παρ' αὐτὸν, αὐτὸς διδάξῃ, ἔπειτα ἐκ ταύτης ἴσως τῆς ὁμολογίας ἐναντίον τι συνέβῃ ἐν τοῖς λόγοις, τοῦθ' ὁ δὴ ἀγαπᾷς, αὐτὸς ἀγαγὼν ἐπὶ τοιαῦτα ἐρωτήματα. Multum in hoc loco explicando sudarunt interpretes; accuratius inspicienti mox patebit, Polum indignatione parum sana ferventem cumulandis enuntiatis initium orationis esse oblitum, ut ad verba ἢ οἶεῖ quid supplendum sit, ex contextu conjici debeat. Atque recte novissimus editor Astius supplet: Γοργίαν οὕτω δοξάζεις; possis etiam supplere: Γοργίαν οὕτως ἐλέγχεις, hoc sensu: an putes, quia Gorgias veritus est — propterea te Gorgiam refutasse?

p. 464. a. τὸ τοιοῦτον λέγω καὶ ἐν σώματι εἶναι καὶ ἐν ψυχῇ, ὅτι ποιεῖ δοκεῖν μὲν εἶ ἔχειν τὸ σῶμα καὶ τὴν ψυχὴν, ἔχει δὲ οὐδὲν μᾶλλον. Postrema adjecta tantum sunt praecedentibus, non conjuncta; atque si quis corrigere vellet ἔχειν, putans ita structuram sibi constare, sensus prorsus alienus inde efficeretur, ut recte Astius monet: «Propter particulam μὲν, inquit, post verbum δοκεῖν interpositam mutanda erat structura, ita ut ἔχει δὲ (quasi δοκεῖ μὲν praecessisset) poneretur. Verba igitur ἔχει δὲ non cum priore cohaerent structura (ὅτι ποιεῖ δοκεῖν μὲν) sed absolute inferuntur.» Apposite Heindorfius citavit Polit. VII. p. 533. d. ἄς ἐπιστήμας μὲν πολλάκις προσείπομεν διὰ τὸ ἔθος, δέονται δὲ ὀνόματος ἄλλου. Meno. 77. d. οὐκοῦν δήλον, ὅτι οὗτοι μὲν οὐ τῶν κακῶν ἐπιθυμοῦσιν οἱ ἀγνοοῦντες αὐτὰ, ἀλλ' ἐκείνων, ἃ ἄοντο ἀγαθὰ εἶναι, ἔστι δὲ ταῦτά γε κακὰ. Theaet. 179. b. καὶ ταύτη (μοι δοκεῖ ἀλίσκεσθαι ὁ λόγος) ἢ τὰς τῶν ἄλλων δόξας κυρίας ποιεῖ, αὗται δὲ ἐφάνησαν τοῦς ἐκείνου λόγους οὐδαμῆ ἀληθεῖς ἠγοούμεναι. Similis est enuntiatorum conjunctio Phileb. 37. b. c. Τῶ ποτὲ οὖν δὴ τρόπῳ δόξα ψευδῆς τε καὶ ἀληθῆς ἡμῖν φιλεῖ γίγνεσθαι, τὸ δὲ τῆς ἠδονῆς μόνον ἀληθῆς,

δοξάζειν δὲ ὄντως καὶ χαίρειν ἀμφοτέρω ὁμοίως εἴληφεν; recte Ficinus: cum tamen opinari cett. Simili modo post orationem obliquam recta infertur, particula δὲ interposita, quem usum recte cum nostro contulit Astius; sic infra p. 468. d. οἴόμενος εἶναι αὐτῷ ἀμεινον, τυγχάνει δὲ ὄν κάκιον. cf. et p. 522. b. Theaet. 146. c.

p. 471. a. Ἀλλὰ μὲν δὴ πῶς οὐκ ἄδικος, ᾧ γε προσῆκε μὲν τῆς ἀρχῆς οὐδὲν — καὶ κατὰ μὲν τὸ δίκαιον δοῦλος ἦν Ἀλκέτου κ. τ. λ. vid. ad Protag. 313. b.

p. 471. b. ὅς γε πρῶτον — μὲν τοῦτον αὐτὸν τὸν δεσπότην — ἀπέσφαξε — καὶ οὐ μετμέλησεν αὐτῷ. vid. ibid. Utroque hoc loco structura relativa prorsus derelicta est, directeque oratio procedit.

p. 480. e. τὸναντίον δὲ γε αὖ μεταβαλόντα εἰ ἄρα δεῖ τινὰ κακῶς ποιεῖν εἴ τ' ἐχθρὸν εἶτε ὄντιν οὐκ ἔάν μόνον μὴ αὐτὸς ἀδικῆται ὑπὸ τοῦ ἐχθροῦ· τοῦτο μὲν γὰρ εὐλαβητέον· ἔάν δὲ ἄλλον ἀδικῆ ὁ ἐχθρὸς, παντὶ τρόπῳ παρασκευαστέον κ. τ. λ. Ob enuntiata interposita rursus hic primum enuntiatum: εἰ ἄρα δεῖ — resumptum est verbis paululum immutatis: ἔάν δὲ ἄλλον ἀδικῆ ὁ ἐχθρὸς, ut apodosis ad posterius hoc pertinere videatur, quum proprie ad prius εἰ ἄρα δεῖ τινὰ — pertineat.

p. 481. d. αἰδιόνομαι οὖν σου ἐκάστοτε καίπερ ὄντος δεινοῦ, ὅτι — οὐ δυναμένου ἀντιλέγειν. vid. ad Apolog. 37. b.

p. 482. d. ἔφη γάρ που Γοργίαν ἐρωτώμενον ὑπὸ σοῦ, ἔάν —, αἰχυνθῆναι αὐτὸν κ. τ. λ. vid. ad Phaedr. 269. a.

p. 482. d. σὲ δὲ αὐτὸ τοῦτο ἀγαπᾶν (sc. ἔφη ὁ Πῶλος) καὶ σου καταγελαῖν, ὥς γέ μοι δοκεῖν, ὁρθῶς τότε. Emendarunt hunc locum Buttm., Bekk., Stallb., Ast, duorum librorum auctoritate κατεγέλα scribentes; non recte, me iudice. Aut enim non ingrata quaedam est orationis negligentia, quae forma praecedentis enuntiatum id quoque pronuntiavit, quod non aequè atque illud e verbo ἔφη pendere potest, cujus structurae simile exemplum jam Heindorfius attulit ex Cratylo 413. c. ὁ δὲ τούτων μὲν πάντων καταγελαῖν φησὶν, εἶναι δὲ τὸ δίκαιον κ. τ. λ. (etsi facilius illud φησὶν ibi toleratur) aut, ut ad Phaedr. p. 272. d significavi, ad eorum enuntiatorum analogiam referendum est, ubi ex interposito pendet, quod enuntiatum regenti adnecti debebat.

p. 483. d. δηλοῖ δὲ (ἢ φύσις) ταῦτα πολλαχοῦ ὅτι οὕτως ἔχει, καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις ζώοις καὶ τῶν ἀνθρώπων ἐν ὅλαις ταῖς πόλεσι καὶ τοῖς γένεσι ὅτι οὕτω τὸ δίκαιον κερταται, τὸν κρείττω τοῦ ἥττονος ἀρχειν καὶ πλέον ἔχειν. Epexegetis sunt postrema haec omnia superiorum ὅτι ταῦτα οὕτως ἔχει. vid. ad Protag. 316. c. d.

p. 483. d. ἐπεὶ ποῖα δικαίῳ χρώμενος Ξέρξης ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα ἐστράτευσε, ἢ ὁ πατὴρ

αὐτοῦ ἐπὶ τοὺς Σκύθας, ἢ ἄλλα μυρία ἂν τις ἔχοι τοιαῦτα λέγειν. vid. ad. Apolog. 41. c. et Matth. grammat. p. 889.

p. 463. e. ὃν (sc. νόμον) ἡμεῖς τιθέμεθα πλάττοντες τοὺς βελτίστους καὶ ἐξθωμενεστάτους ἡμῶν αὐτῶν ἐκ νέων λαμβάνοντες ὥσπερ λέοντας καὶ κατεπαύοντες καταδουλούμεθα. Recte rejecit Astius Heindorfii explicationem, qui dicit: «ὃν ἡμεῖς τιθέμεθα πλάττοντες pro ὃν ἡμεῖς τιθέμενοι πλάττομεν.» quod Heindorfius posuit, ut structuram loci servaret. Sed participium πλάττοντες recte positum esse ad consilium indicandum bene Astius ad alium locum p. 453. b. docuit; ipse igitur colon ponit post ἡμῶν αὐτῶν, et verba ἐκ νέων — καταδουλούμεθα sine particula explicativa (Latin. videlicet) ad praegressa explicanda annexa esse dicit. Sic sane recte quodammodo oratio procedit; non tamen adsentior viro doctissimo, quia verba ἐκ νέων λαμβάνοντες nimis arcte cum praecedentibus conjuncta sunt, quam ut dirimi ab iis possint; quare ego in hoc quoque enuntiato anacoluthon agnosco, orationemque structura relativa relicta, ut saepe fit, absolute vel directe procedere dico, perspicuitatis causa, quum proprie participium καταδουλούμενοι ponendum fuisset; haec enim sibi quodammodo respondent πλάττοντες — καταδουλούμενοι, quibus cetera participia ut ita dicam non coordinata sunt sed subordinata, modum et rationem harum actionum definientia. Fortasse quis hic anacoluthon non agnoscere malit, non post ἡμῶν αὐτῶν commate posito, ut Astius fecit, sed post πλάττοντες, ut seqq. ἀσυνδέτως adjecta epexegeseos instar sint; quod fieri posse ipse concedo, etsi mea loci explicatio Platonis stylo mihi convenientior videtur. cf. Theaetet. 149. d.

p. 484. b. τεκμαίρομαι ἔργοισιν Ἡρακλέους, ἐπεὶ ἀπριάτας — λέγει οὕτω πως, τὸ γὰρ ἄσμα οὐκ ἐπίσταμαι, λέγει δ' ὅτι οὔτε πριάμενος οὔτε δόντος τοῦ Γηρύονου ἠλάσατο τὰς βοῦς. Leve sane est hujus loci anacoluthon, est tamen et ejusdem quidem generis, cujus multa jam habuimus, ubi incepta structura ob interposita enuntiated negligitur et oratio paululum immutata denuo incipit; sic hic ἐπεὶ ἀπριάτας omittitur, λέγει verbis λέγει δὲ resumitur, et oratio sic procedit, ut proxime antecedentibus se adnectat.

p. 492. b. οἷς ἐξὸν ἀπολαύειν τῶν ἀγαθῶν — αὐτοὶ ἑαυτοῖς δεσπότην ἐπαγάγοιεν το. Bene contulit Heindorf. de rep. V. 465. e. οἷς ἐξὸν πάντα ἔχειν τὰ τῶν πολιτῶν οὐδὲν ἔχοιεν. Bernhard. in synt. p. 350. conferri jubet Thucyd. V, 103. οἷς παρὸν ἀνθρωπείως ἔτι σώζεσθαι, ἐπειδὴν πιεζομένους αὐτοὺς ἐπιλείπασιν αἱ φανεραὶ ἐλπίδες, ἐπὶ τὰς ἀφανεῖς καθίστανται. Differt haec structura ab illa, ubi ex casu obliquo pronominis relativi in altero enuntiato nominativus vel etiam alius quis casus suppletur,

aut pronominis αὐτός is casus obliquus additur, quo opus est, quam structuram ad Protag. 313. b. cognovimus. In illis enim omnibus exemplis duo sunt enuntiata coordinata, hic vero casus obliquus pronominis relativi, qui ad enuntiatum interpositum pertinet, initio positus simul casus recti vices sustinet; possis sic resolvere: οἱ, ἔξον αὐτοῖς ἀπολαύειν τῶν ἀγαθῶν, αὐτοὶ ἑαυτοῖς δεσπότην ἐπαγαγόντο. Revocavit Bernhardius, ut id moneam, hanc structuræ formam non ad anacoluthiam sed ad brachylogiam, quod si quis praetulerit, non repugnabo.

p. 493. a. ὅπερ ἤδη του ἔγωγε καὶ ἤκουσα τῶν σοφῶν, ὡς νῦν ἡμεῖς τέθναμεν, καὶ τὸ μὲν σῶμα ἐστὶν ἡμῖν σῆμα, τῆς δὲ ψυχῆς τοῦτο, ἐν ᾧ αἱ ἐπιθυμίαι εἰσὶ τυγχάνει ὄν οἶον ἀνακείθεσθαι καὶ μεταπίπτειν ἄνω κάτω, καὶ τοῦτο ἄρα τις μυθολογῶν κομψὸς ἀνήρ — ὠνόμασε Πίθον. Qui attente haec legerit, eum non fugiet inde a verbis καὶ τοῦτο ἄρα τις structuram relativam esse derelictam, quod vel particula ἄρα indicat cui in oratione suspensa non esset locus. Similis igitur hic locus est illis, quos ex Apolog. 34. c. 37. d. notavimus.

p. 500. c. οὐ τι ἂν μάλλον — ἢ τοῦτο. vid. ad Crit. p. 44. c.

p. 500. c. πότερον (sc. τοῦτον τὸν τρόπον χρῆ ζῆν) ἐπὶ ὃν σὺ παρακαλεῖς ἐμὲ — ἢ ἐπὶ τόνδε τὸν βίον τὸν ἐν φιλοσοφίᾳ. «Hujus quoque structuræ causa, inquit Astius ad h. l., repetenda est a proprio graeci sermonis ingenio, eoque ut ita dicam plastico, ex quo orationis membra non separat ac divellit, sed copulat et conflatur; quocirca oratio posterior, licet sensus id videatur postulare, non ad priorem sed ad proxime antecedentem accommodatur. Igitur propter proxime praegressum ἐπὶ ὃν σὺ παρακαλεῖς ἐμὲ hic positum est ἢ ἐπὶ τόνδε τὸν βίον, quum sensus postulasset ἢ τόνδε τὸν βίον (int. χρῆ ζῆν) quod responderet prioribus ὄντινα χρῆ τρόπον ζῆν.» Dubites igitur, utrum anacoluthiam an attractionem hanc structuram vocaveris.

p. 501. a. λέγων ὅτι ἢ μὲν τούτου, οὐ θεραπεύει, καὶ τὴν φύσιν ἔσκεπται καὶ τὴν αἰτίαν ὧν πρᾶττει, καὶ λόγον ἔχει τούτων ἐκάστου δοῦναι, ἢ ἰατρική· ἢ δ' ἕτερα τῆς ἡδονῆς πρὸς ἣν ἢ θεραπεία αὐτῇ ἐστὶν ἅπασα, κομιδῇ ἀτέχνως ἐπ' αὐτὴν ἔρχεται, οὔτε τι τὴν φύσιν σκεψαμένη κ. τ. λ. «ἢ δὲ ἕτερα τῆς ἡδονῆς conformata sunt, inquit Astius, ad praegressa ἢ μὲν τούτου οὐ θεραπεύει καὶ τὴν φύσιν ἔσκεπται καὶ τὴν αἰτίαν; sed interpositis πρὸς ἣν ἢ θεραπεία αὐτῇ ἐστὶν ἅπασα, mutata est constructio et pro οὔτε τὴν φύσιν ἔσκεπται οὔτε τὴν αἰτίαν positum est κομιδῇ ἀτέχνως ἐπ' αὐτὴν ἔρχεται, illis quae statim inferenda erant; οὔτε τι τὴν φύσιν κ. τ. λ. alia orationis forma subjectis: οὔτε — τὴν φύσιν σκεψαμένη — οὔτε τὴν αἰτίαν.» Rectissime, neque habeo, quod addam.

p. 501. b. ἢ τις δὲ ἢ βελτίων ἢ χειρῶν τῶν ἡδονῶν, οὔτε σκοπούμεναι, οὔτε μέλον

αὐταῖς ἄλλο ἢ χαρίζεσθαι μόνον. Etiamsi pro μέλον αὐταῖς, quae eadem structurae est variatio ac si post pronomen relativum sequatur casus obliquus pronominis αὐτός, scripseris κηδόμεναι, ut participia sibi respondeant οὔτε σκοπούμεναι οὔτε κηδόμεναι, tamen verba ἄλλο ἢ χαρίζεσθαι μόνον ad sententiam uberius describendam addita postrema a primis sejungunt.

p. 503. c. d. εἴ ἐστι γε, ᾧ Καλλίκλεις, ἢν πρότερον σύ ἐλεγες ἀρετῆν, ἀληθῆς, τὸ τὰς ἐπιθυμίας ἀποπιμπλάναι καὶ τὰς αὐτοῦ καὶ τὰς τῶν ἄλλων· εἰ δὲ μὴ τοῦτο (sc. ἀρετὴ ἐστίν) ἀλλ' ὅπερ ἐν τῷ ὑστέρῳ λόγῳ ἠναγκάσθημεν ἡμεῖς ὁμολογεῖν, ὅτι, αἱ μὲν τῶν ἐπιθυμιῶν πληρούμεναι βελτίῳ ποιῶσι τὸν ἄνθρωπον, ταύτας μὲν ἀποτελεῖν (sc. ἀρετὴ ἐστίν) αἱ δὲ χείρω μὴ (sc. ἀποτελεῖν ἀρετὴ ἐστίν)· τούτου δὲ τέχνη τις εἶναι τοιοῦτον ἄνδρα κ.τ.λ. Valde verba illa τούτου δὲ τέχνη τις εἶναι interpretes vexarunt; nihil tamen est nisi levis quaedam structurae mutatio pro τούτου δὲ τέχνην τινὰ εἶναι vel τούτου δὲ τέχνη τις εἴη, nam ex ἠναγκάσθημεν ὁμολογεῖν haec pendent; sed quasi structura passiva ὁμολογήθη praecessisset sequitur nom. c. inf. pro acc. c. inf. Similium structurae variationum exempla vid. ap. Matth. gramm. p. 1299. sqq.

p. 503. e. οἶον εἰ βούλει ἰδεῖν τοὺς ζωγράφους — ὡς εἰς τάξιν τινὰ ἕκαστος ἕκαστον τιθήσῃν ὃ ἂν τιθῆ. Deest apodosis, quoad formam, sed vicem ejus sustinent illa: ὡς εἰς τάξιν — τιθήσαι, quae paulo laxius accusativo ζωγράφους annexa sunt. Expectabas: Φανοῦνταί σοι οὗτοι εἰς τάξιν τινὰ ἕκαστος ἕκαστον τιθέντες. —

p. 507. d. e. οὗτος ἔμοιγε δοκεῖ ὁ σκοπὸς εἶναι, πρὸς ὃν βλέποντα δεῖ ζῆν καὶ πάντα εἰς τοῦτο τὰ αὐτοῦ συντείνοντα καὶ τὰ τῆς πόλεως, ὅπως δικαιοσύνη παρέσται καὶ σωφροσύνη τῶ μακαρίῳ μέλλοντι ἔσεσθαι, οὕτω πράττειν. Rursus in hoc enuntiato structura relativa derelicta et demonstrativa ejus loco annexa est.

p. 508. c. d. σκεψάμεθα — ἄρα καλῶς λέγεται ἢ οὐ, ὡς ἄρα ἐγὼ οὐχ οἶός τ' εἰμι βοηθῆσαι οὔτε ἑμαυτῷ οὔτε τῶν φίλων οὐδενί — καὶ οὕτω διακεῖσθαι πάντων δὴ ἀίχιστόν ἐστιν, ὡς ὁ σὸς λόγος· ὁ δὲ δὴ ἔμος, ὅστις πολλάκις μὲν ἤδη εἰρηται, οὐδὲν δὲ κωλύει καὶ ἔτι λέγεσθαι. Nemo, qui locum multo longiorem, quam hic descriptus est, legerit, verba καὶ οὕτω — ὡς ὁ σὸς λόγος interrogative esse accipienda putabit, quod et ironicum δὴ et additum ὡς ὁ σὸς λόγος prohibent, sed rursus hic quoque incepta structura interrogativa, ut alias relativa, derelicta et directa in ejus locum substituta est, quod seqq. etiam magis declarant; in quibus illa: οὐδὲν δὲ κωλύει a relativa structura item denuo recedunt.

p. 513. e. ἄνευ γὰρ δὴ τούτου, ὡς ἐν ταῖς ἔμπροσθεν εὐρίσκομεν, οὐδὲν ὄφελος ἄλλην

εὐεργεσίαν οὐδεμίαν προσφέρειν, εἴαν μὴ καλὴ καὶ γασθὴ ἢ διάνοια ἦ κ. τ. λ. Postrema repetunt sensum verborum ἀνευ τούτου. vid. ad Protag. 316 c. d.

p. 517. d. τούτων γὰρ ποριστικὸν εἶναι — θεραπευτὴν εἶναι σώματος. vid. loc. supra jam explic. ad Protag. 316. c. d.

p. 518. e. ἐγκωμιάσεις ἀνδρώπους, οἱ τούτους εἰστιάσασιν εὐωχοῦντες ὧν ἐπεθύμουν, καὶ φασὶ μεγάλην τὴν πόλιν πεποικημένοι αὐτούς. vid. ad Protag. 313 b.

p. 521. e. οὐ πρὸς χάριν λέγων — ἀλλὰ πρὸς τὸ βέλτιστον, οὐ πρὸς τὸ ἥδιστον. vid. ib. p. 316. c. d.

p. 522. a. τοὺς νεωτάτους ὑμῶν διαφθείρει τέμνων τε καὶ κίων — οὐχ ὥσπερ ἐγὼ πολλά καὶ ἡδέα καὶ παντοδαπὰ εὐώχουν ὑμᾶς. cf. Symp. 179. e. ἐποίησαν τὸν θάνατον αὐτοῦ ὑπὸ γυαμῶν γενέσθαι, οὐχ ὥσπερ Ἀχιλλεὺς τὸν τῆς Θέτιδος υἱὸν ἐτίμησαν.

ib. 189. c. ἐμοὶ γὰρ δοκοῦσιν ἄνθρωποι παντάπασιν τὴν τοῦ ἔρατος δύναμιν οὐκ ἠδῆσθαι, ἐπεὶ αἰσθόμενοι γέ μέγιστ' ἂν αὐτοῦ ἔρα, κατασκευάσαι — οὐχ ὥσπερ νῦν τούτων οὐδὲν γίγνεται περὶ αὐτόν. Epist. VII. p. 333. a. ἔτοιμον γὰρ εἶναι, τούτων γενομένων, πολὺ μᾶλλον δουλώσασθαι Καρχηδονίους τῆς ἐπὶ Γέλωνος αὐτοῖς γενομένης δουλείας, ἀλλ' οὐχ ὥσπερ νῦν τοῦναντίον ὁ πατήρ αὐτοῦ φόρον ἐτάξατο φέρειν τοῖς βαρβάροις. cf. de rep. III. p. 410.

b. vid. Rückert. ad Plat. symp. p. 179. e et supra ad Apolog. 41. c notata.

p. 522. b. οὔτε γὰρ ἡδονὰς, ὡς ἐκπεπόρικα, ἔξω αὐτοῖς λέγειν, ὡς οὗτοι εὐεργεσίας καὶ ὠφελείας νομίζουσιν, ἐγὼ δὲ οὔτε τοὺς πορίζοντας ζῆλῶ, οὔτε οἷς πορίζεται. εἴαν τί τις κ. τ. λ.

Verba ἐγὼ δὲ — πορίζεται absolute sunt interposita et structuram quodammodo interrumpunt. Similem structuram jam indicavimus ad p. 464. a.

p. 522. c. οὔτε τὸ ἀληθὲς ἔξω λέγειν, ὅτι δικαίως πάντα ταῦτα ἐγὼ λέγω, καὶ πράττω τὸ ὑμέτερον δὴ τοῦτο, ὃ ἄνδρες δικασταὶ, οὔτε ἄλλο οὐδέν. Oratio indirecta verbis καὶ πράττω — δικασταὶ in directam transiit.

E THEAETETO haec notavi:

p. 143. d. νῦν δὲ, ἦπτον γὰρ — ταῦτα δὴ vid. ad Lachet. 184. d.

p. 144. a. τὸ γὰρ εὐμαθῆ ὄντα — οὔτε ὄρῳ γιγνομένους. vid. supra ad Protag. 316. c. d. hunc locum jam explic.

p. 146. c. Ἀκούεις δὴ, ὦ Θεαίτητε, ἃ λέγει ὁ Θεόδωρος, ὃ ἀπιστεῖν, ὡς ἐγὼ οἶμαι, οὔτε σὺ ἐθελήσεις οὔτε θίμις περὶ τὰ τοιαῦτα ἀνδρὶ σοφῷ ἐπιτάττοντι, νεώτερον ἀπειθεῖν. vid. ad Gorg. 464. a.

p. 147. b. ἢ οἶε τίς τι συνήσι. vid. ad Jon. 536. c.

p. 149. d. δύνανται (αἰ μοῖσαι) ἐγείρειν τε τὰς ἀθῆνας καὶ μαλθακωτέρας ὧν ἂν βούλωνται ποιεῖν καὶ τίκτεω τε δὴ τὰς δυστοκούς, καὶ εἴαν νέον ἐν δόξῃ ἀμβλίσκεω, ἀμβλίσκουσι. Debat dicere ἀμβλίσκεω pro ἀμβλίσκουσι; pendet enim verbum ex supra posito δύνανται; sed ob infinitivum praecedentem perspicuitatis causa in verbum finitum transiit. Similia mutatae structurae exempla vid. ap. Matth. in gramm. p. 1299. Sensum loci recte expressit Schleiermacherus.

p. 155. e. χάριν οὖν μοι εἴση, εἴαν σοι ἀνδρὸς μᾶλλον δὲ ἀνδρῶν ὀνομαστῶν τῆς διανοίας τὴν ἀλήθειαν ἀποκεκρυμμένην συνερευνήσωμαι αὐτῶν. vid. ad Gorg. p. 482 d. et ad Phaedr. p. 269. d.

p. 162. d. e. ὦ γενναῖοι παῖδες τε καὶ γέροντες, δημηγορεῖτε συγκαταζόμενοι, θεοὺς τε

εις τὸ μέσον ἄγοντες — καὶ ἂν οἱ πολλοὶ ἀποδέχοντο ἀκούοντες, λέγετε ταῦτα. Ut supra p. 149. d. infinitivus ἀμβλίσκειν ponendus erat loco verbi finiti ἀμβλίσκουσι, quod tamen scriptor ob praecedentem infinitivum perspicuitatis causa praetulit, sic hic participio, quod ut prius ἄγοντες verbo δημηγορεῖτε adnectendum erat, verbum finitum scriptor praetulit, inceptae structurae de industria oblitus; participium enim post proxime praecedens ἀκούοντες obscuram sane orationem reddidisset aequae atque infinitivus ἀμβλίσκειν loco superiori

p. 168. ἐνενοήσας πῶς λέγοντος ἄρτι Πρωταγόρου καὶ ὀνειδίζοντος ἡμῖν, ὅτι πρὸς παιδίον τοὺς λόγους ποιούμενοι τῷ τοῦ παιδὸς Φόβῳ ἀγωνιζόμεθα εἰς τὰ ἑαυτοῦ, καὶ χαριεντισμὸν τινα ἀποκαλῶν — σπουδάσαι ἡμᾶς διεκελεύσατο περὶ τὸν αὐτοῦ λόγον; Quam molesta facta esset structura, si sibi constitisset: ἀποκαλοῦντος — διακελευσαμένου: Nihil hoc loco aptius quam anacoluthon; hoc enim hic quoque agnosco, etsi Bernhardus in synt. p. 473. ad idiomata participiorum hoc refert, ut modus finitus juxta participium ponatur, cujus usus causa non in natura participii, sed in enuntiatorum structura quaerenda mihi videtur. Conferamus locum multo magis hac ratione anacoluthon e libr. VIII. de rep. p. 549. c. d. ὅταν πρῶτον μὲν τῆς μητρὸς ἀκοὴ ἀχθομένης, ὅτι οὐ τῶν ἀρχόντων αὐτῇ ὁ ἀνὴρ ἐστὶ, καὶ ἐλαττουμένης διὰ ταῦτα ἐν ταῖς ἄλλαις γυναῖξιν, ἔπειτα ἐρώσης μὴ σφόδρα περὶ χεῖματα σπουδάζοντα μηδὲ μαχόμενον — ἀλλὰ βραδύτως πάντα τὰ τοιαῦτα φέροντα καὶ ἑαυτῷ μὲν τὸν νοῦν προσέχοντα αἰεὶ αἰδάνηται, ἑαυτὴν δὲ μήτε πάνυ τιμῶντα μήτε ἀτιμάζοντα, ἐξ ἀπάντων τούτων ἀχθομένης κ. τ. λ. Liberioris graecae structurae egregium exemplum hic est locus. Primum jam illud duri quid habet: ὅταν ἀκοὴ τῆς μητρὸς — ἐλαττουμένης — ἐρώσης; deinde, cum participiis cumulatis omnia turbari viderentur, verbum finitum αἰδάνηται loco participii infertur; denique structura ad participium redit: ἐξ ἀπάντων τούτων ἀχθομένης. Contrarium usum ubi loco infinitivi participium positum est, reperimus de rep. III. 389. b. πρὸς ἀρχοντας ἰδιώτη ψεύσασθαι ταῦτόν καὶ μείζον ἀμαρτήματα φήσομεν ἢ κάμνοντι πρὸς ἰατρὸν ἢ ἀσκούντι πρὸς παιδοτρέβην μὴ τάληθῆ λέγειν ἢ πρὸς κυβερνήτην περὶ νεῶς τε καὶ τῶν ναυτῶν μὴ τὰ ὄντα λέγοντι. Quamquam hunc locum fortasse quis ad attractionem et ad analogiam eorum quos ad Apolog. 41. b. contulimus, revocare malit.

p. 170. a. οὐκοῦν, ὦ Πρωταγόρα, καὶ ἡμεῖς ἀνθρώπου μᾶλλον δὲ πάντων ἀνθρώπων δόξας λέγομεν καὶ φαμεν οὐδὲνα ὄντινα οὐ τὰ μὲν αὐτὸν ἠγεῖσθαι τῶν ἄλλων σοφώτερον, τὰ δὲ ἄλλους ἑαυτοῦ. Paululum inversa est oratio: quum dicere vellet: δόξας λέγομεν, ὅτι τὰ μὲν αὐτοῖ τῶν ἄλλων σοφώτεροι εἶναι ἠγοῦνται κ. τ. λ. addidit καὶ φαμεν et huic verbo sequentia adjuvit.

p. 171. b. ἐξ ἀπάντων ἄρα — ἀμφισβητήσεται — τότε δὲ καὶ ὁ Πρωταγόρας αὐτὸς συγχωρήσεται. vid. ad Protag. 316. c. d.

p. 172. d. τοῖς μὲν τοῦτο ὃ σὺ εἶπες αἰεὶ πάρεστι χολή, καὶ τοὺς λόγους — οὕτω καὶ κεῖνοι. vid. item ad Protag. 316. c. d.

p. 174. e. τὰ δὲ δὴ γένη ὑμνούντων — παντάπασιν ἀμβλύ καὶ ἐπὶ σμικρὸν ἐρώτων ἠγεῖται τὸν ἔπανον, ὑπὸ ἀπαιδευσίας οὐ δυναμένων εἰς τὸ πᾶν αἰεὶ βλέπειν — ἀλλ' ἐπὶ πέντε καὶ εἴκοσι καταλόγῳ προγόνων σεμνυνομένων — ἄτοπα αὐτῷ καταφαίνεται τῆς σμι-

προλογίας. Qui locum longiorem accuratius inspexerit, facile videbit postrema verba repetitionem quandam esse superiorum παντάπασιν ἀμβλύ και ἐπὶ σμικρὸν ὁρώντων ἡγεῖται τὸν ἔπαιον proptereaque ad analogiam omnium ad Protag. 316. c. d. colatorum hunc quoque pertinere censebit.

p. 191. d. Δῶρον τοῖνον αὐτὸ φῶμεν εἶναι τῆς τῶν Μουσῶν μητρὸς Μνημοσύνης, και ἐς τοῦτο ὅτι ἂν βουλευθῶμεν μνημονεῦσαι ὧν ἂν ἴδωμεν — ὑπέχοντες αὐτὸ ταῖς αἰδήσεσι και ἐννοίαις ἀποτυποῦνται ὡς περ δακτυλίων σημεῖα ἐνσημαίνομένους. Scribendum erat ἐνσημαίνομενοι, sed quasi de aliis loqueretur, in accusativum oratio transit, contra quam supra factum vidimus ad Phaedr. 241. d.

p. 192. a. Δεῖ ὧδε λέγεσθαι περὶ αὐτῶν, ἐξ ἀρχῆς διοριζομένους. Sequentē διοριζομένους dicendum erat δεῖ ὧδε ἡμᾶς λέγειν; sed fortius dictum videtur: δεῖ ὧδε λέγεσθαι; nihilo minus tamen διοριζομένους sequi debebat, nisi parum graece scribere vellet.

p. 192. a. ὅτι ὁ μὲν τις οἶδεν ἔχων αὐτοῦ μνημεῖον ἐν τῇ ψυχῇ, αἰδάνεται δὲ αὐτὸ μὴ, τοῦτο οἰηθῆναι ἕτερον τι ὧν οἶδεν, ἔχοντα και ἐκείνου τύπον, αἰδανόμενον δὲ μὴ, αἰδύνατον. Et statim: ὁ μὴ οἶδε μὴ ἔχει αὐτοῦ σφραγίδα. Et dein: ἕτερον τι ὧν οἶδε και αἰδάνεται και ἔχει αὐτὸ και ἐκείνου τὸ σημεῖον. Et p. 193. c. οὐδέποτε οἰησεται εἶναι αὐτὸν ἕτερον τινα ὧν γινώσκει τε και αἰδάνεται και τὴν γνώσιν αὐτὸ και ἐκείνου ἔχει κατὰ τὴν αἰδήσιν. vid. not ad Protag. 313. b.

p. 193. c. οἶα τὰ ἐν ταῖς κατόπτροις τῆς ὄψεως πάθη, δεξιὰ εἰς ἀριστερὰ μεταρρέουσιν. Difficilis sane structura; expectabas τῶν δεξιῶν εἰς ἀριστερὰ μεταρρέόντων: dum quae dextra sunt, in sinistram transeunt; sed addere volebat scriptor participium nomini ὄψεως, unde accusativum δεξιὰ verbo intransitivo addere coactus est.

p. 195. extr. οἶε τινα πάποτε αὐτὸν ἐν αὐτῷ πέντε και ἑπτὰ, λέγω δὲ μὴ ἀνθρώπου ἑπτὰ και πέντε προθέμενον σκοπεῖν μὴ ἄλλο τοιοῦτον ἀλλ' αὐτὰ τὰ πέντε και ἑπτὰ, ἃ φάμεν ἐκεῖ μνημεῖα ἐν τῷ ἐκμαγεῖα εἶναι και ψευδῆ ἐν αὐτοῖς οὐκ εἶναι δοξάσαι, ταῦτα αὐτὰ εἴ τις ἀνθρώπων ἤδη πάποτε ἐσκέψατο λέγων πρὸς αὐτὸν και ἐρωτῶν κ.τ.λ. Pergere debebat post δοξάσαι ita: ταῦτα αὐτὰ τὸν μὲν εἰπεῖν ἕνδεκα εἶναι, τὸν δὲ δώδεκα, sed inceptae structurae οἶε de industria oblitus, ut etiam expressius et definitius pronuntiaret, quid vellet, ita pergit, quasi dixisset ἐρωτῶ: interrogo, num quis &c.

p. 197. a. εἰ μέντοι ἦν (sc. ἐγὼ) ἀντιλογικός, οἷος ἀνὴρ εἰ και νῦν παρῆν, τούτων τ' ἂν ἔφη ἀπέχεσθαι και ἡμῖν σφόδρ' ἂν ἃ ἐγὼ λέγω, ἐπέπληττεν. Hic quoque prior structura εἰ μέντοι ἐγὼ ἦν ἀντιλογικός propter additum οἷος ἀνὴρ εἰ και νῦν παρῆν prorsus relinquitur, et apodosis alteri huic enuntiato additur, priore prorsus neglecto.

p. 198. d. ὧν πάλαι ἐπιστήμαι ἦσαν ἢ ἡπίστατο αὐτά. vid. ad Protag. 313. b.

p. 199. d. Πρῶτον μὲν τὸ τινας ἔχοντα ἐπιστήμην τοῦτο αὐτὸ ἀγνοεῖν μὴ ἀγνομοσύνη ἀλλὰ τῇ ἑαυτοῦ ἐπιστήμῃ ἔπειτα ἕτερον αὐτὸ τοῦτο δοξάζειν τὸ δ' ἕτερον τοῦτο, πῶς οὐ πολλὴ ἀλογία, ἐπιστήμης παραγενομένης γινῶναι μὲν τὴν ψυχὴν μὴδὲν, ἀγνοῆσαι δὲ πάντα. vid. ad Protag. 316. c. d.

Schulnachrichten.

A. Allgemeine Lehrverfassung.

Nachstehender Angabe des auf dem hiesigen Gymnasium im verflossenen Schuljahre in den verschiedenen Lehrgegenständen Vorgetragenen finde ich mich veranlasst, folgende Bemerkungen voranzuschicken!

Das Gymnasium besteht, mit Ausschluss der nur in geringer Verbindung mit ihm stehenden Elementarclasse, aus 7 einander untergeordneten Classen, durch welche ein mässig begabter und regelmässig fleissiger Schüler in 9 Jahren hindurchkommen kann, indem der Cursus der 5 unteren einjährig, der der beiden obersten zweijährig ist. Wenn nun ein Knabe mit vollendetem neunten Jahre in die unterste eintritt, so kann er mit vollendetem achtzehnten, gründlich vorbereitet, die Universität beziehen, bleibt er aber in einer oder der anderen der unteren Classen 2 Jahre, so wird er freilich nicht vor dem 19ten, 20sten oder vielleicht gar 21sten zur Universität gehen können. Er hat indess die Schuld hiervon ganz allein sich selbst heizumessen, da er in diesem Falle es entweder an dem nöthigen Fleisse hat fehlen lassen, oder so geringe Fähigkeiten besitzt, dass es für ihn überhaupt besser wäre nicht zu studiren, oder endlich zu spät in das Gymnasium gebracht worden ist. Jeder nicht ganz unfähige Knabe kann aber mit vollendetem 9ten Jahre so weit sein, um in die unterste Classe des Gymnasiums aufgenommen zu werden, indem das Gymnasium nichts verlangt als Lesen, Schreiben und Rechnen bis zu mässiger Fertigkeit; alles Uebrige beginnt auf dem Gymnasium selbst von vorne, namentlich auch das Latein, mit welchem die Kinder oft zu ihrem grossen Nachtheil früh abgequält werden, indem die Erfahrung lehrt, dass diejenigen Knaben, welche noch nichts davon wissen, auf dem Gymnasium weit bessere und raschere Fortschritte machen als die, welche schon einige Brocken davon bekommen haben und daher mit geringerem Eifer daran gehen, als eine ganz neue Sache in der Regel erweckt. Wohl aber wäre es sehr zu wünschen, dass die Kinder eine grössere Fertigkeit in den drei genannten Gegenständen mitbrächten, dass sie ihren Verstandeskräften Angemessenes geläufig lesen und verstehen, etwas ihnen langsam Dictirtes ohne grobe Fehler und in guter fester Handschrift niederschreiben, und in den vier Species des Rechnens auf der Tafel wie im Kopfe sich mit Leichtigkeit bewegen könnten, damit das Schreiben nur noch bis zur Vollkommenheit gebracht, im Rechnen sogleich die Regel de tri und die Bruchrechnung vorgenommen, und im Deutschen mit der Grammatik begonnen werden könnte. So wie das La-

tein, so fängt auch der Unterricht in der Geographie und Geschichte auf dem Gymnasium durchaus von vorn an, und alles, was die Kinder davon mitbringen, ist, wenn darum jene Hauptstücke vernachlässigt sind, vom Uebel. Auf diese allein sollten Eltern, welche ihre Kinder auf das Gymnasium zu bringen gedenken, Acht haben, alles Uebrige wenigstens rein als Nebensache betrachten, das Latein aber in den Vorbereitungsschulen sich geradezu verbitten, weil der Knabe selten so viel gründlich lernt, um auch nur eine Stufe desshalb höher gesetzt werden zu können. Auf dieselbe Weise, wie mit dem Latein, verhält es sich später mit dem Griechischen; dieses beginnt bei uns mit Quarta oder der dritten Classe von unten, und es kann uns immer nur lieb sein, wenn der zu rechter Zeit (d. h. Ostern) in diese Classe Eintretende davon noch nichts weiss; seine Fortschritte werden viel rascher und sicherer sein, als wenn er schon einiges zu wissen sich einbildet und desshalb geringeren Eifer dafür mitbringt. Ueberhaupt muss ich erklären, dass es im Allgemeinen für die gründliche Bildung des Knaben zuträglicher ist, wenn er den Cursus auf dem Gymnasium mit der untersten Classe, als wenn er ihn erst mit Quinta, Quarta oder Tertia beginnt; es wird ihm stets schwer werden, die alsdann unvermeidlichen Lücken auszufüllen und oft wird er noch in Prima die Folgen früherer Ungründlichkeit schmerzlich empfinden. Auch kann das Gymnasium eigentlich nur dann für die gründliche Unterweisung eintreten, wenn die Knaben ihm für den ganzen Cursus anvertraut werden. Selbst für den Fall ist dies wünschenswerth, wenn Eltern noch ungewiss, ob ihre Kinder studiren sollen oder nicht, es von dem Erfolge wollen abhängen lassen, den der Unterricht auf dem Gymnasium haben wird. Wenn der Knabe mit vollendetem 9ten Jahre nach Sexta kommt, kann er mit vollendetem 14ten oder 15ten Ober-Tertia verlassen, wo er dann ausser einer schon ziemlich guten Kenntniss der beiden alten Sprachen einen fast vollständigen Cursus im Deutschen und in der Geschichte, einen ganz vollständigen in der Geographie und Naturgeschichte durchgemacht, und nach einem dreijährigen Unterrichte in der Mathematik hoffentlich so viel erlernt haben wird, als in den Kreisen höherer bürgerlichen Geschäfte billigerweise verlangt werden kann, indem ja der Staat selbst dadurch, dass er einen so Gebildeten des längeren Militairdienstes überhebt, diesen Grad der Bildung als einen solchen anerkennt, der für jedes Verhältniss des höheren bürgerlichen Lebens geeignet mache.

Zu diesen Bemerkungen, welche ich besonders für die Eltern der uns anvertrauten Jugend geschrieben habe, bin ich zunächst veranlasst worden durch die mir von mehreren Seiten zu Ohren gekommene Klage, dass die Schüler auf dem hiesigen Gymnasium allzulange aufgehalten würden, da sie auf anderen Anstalten viel schneller zum Ziele kämen. Wenn ich die Thatsache auch nicht ganz ablängnen will, so kann ich doch den Grund nicht in der Einrichtung unserer Anstalt, die ich eben desshalb mit wenigen Worten dargelegt habe, sondern nur in anderen Umständen und Zufälligkeiten, die ich oben angedeutet habe, finden.

Wenn gleich es nun nicht unzweckmässig wäre, neben der nachfolgenden tabellarischen Angabe, den Gang der einzelnen Lehrgegenstände durch alle Classen in zusammenhängender Rede zu verfolgen, so muss ich mir dies, weil ich dadurch die Gränzen eines Programmes weit überschreiten würde, für diesmal versagen. Ich behalte es mir für die Zukunft vor, und werde die

nächste Veranlassung dazu in dem von jetzt ab ganz neu gemachten Plane des gesammten geschichtlichen und geographischen Unterrichts finden, welche durchgreifende Umgestaltung durch die Berufung eines besonderen Lehrers für dieses Fach (wovon ich unten an seinem Orte reden werde,) möglich geworden, zu Michaelis aber, wo wir mitten im Cursus waren, noch nicht vollständig hat eintreten können, und daher am besten im nächsten Programm besprochen werden wird. Die Absicht hiebei war, Einheit in diese beiden Gegenstände des Unterrichts zu bringen, dass sie nicht mehr von drei, vier oder noch mehr Lehrern, deren keiner sie zu seinem Hauptstudium machte, betrieben, sondern nach einem durchgreifenden Plane von einem Manne, der seine ganze wissenschaftliche Thätigkeit ihnen widmete, durch alle Classen des Gymnasiums behandelt würden.

Dass aber diese Wissenschaft ein Unterrichtsgegenstand von höchster Wichtigkeit sey, geht schon aus der Königl. Instruction für die Abiturienten-Prüfungen hervor, welche, wenn sie die Geschichte den alten Sprachen an die Seite stellt, eine Kenntniss dieses Gegenstandes verlangt, die nicht beiläufig erworben, und unmöglich eine Summe von Factis und Jahreszahlen sein kann, welche der Abiturient sich im letzten halben Jahre in den Kopf zwängt, um sie im nächsten eben so schnell wieder zu vergessen. Ein Gleiches gilt von der Geographie. Wenn gleich daher diesem Unterrichte nicht dieselbe Stundenzahl wie den alten Sprachen gewidmet werden kann noch braucht, so darf er doch nicht als Nebensache angesehen, sondern muss von den unteren Classen an in solcher Art behandelt werden, dass Eifer und Fleiss der Schüler dafür erweckt und dadurch am Ende etwas geleistet wird, was den Namen, den es führt, auch in Wahrheit verdient. Ein Mehreres hierüber im nächsten Programm.

Dass der Unterricht im Französischen seit Michaelis v. J. durch die 4 obersten, der naturgeschichtliche durch die 4 untersten Classen ausgedehnt worden ist, geht aus der nachfolgenden tabellarischen Angabe hervor.

Auch der Gesangunterricht hat seit Johannis des v. J. begonnen, anfangs unter der Leitung des Herrn Musikdirectors Kloss, seit dessen Abreise Ende Augusts unter der Leitung des Herrn Musiklehrers Boyd, der demselben auch noch jetzt vorsteht. Der Unterricht wird in 4 Abtheilungen gegeben, in jeder wöchentlich 2 St. Die erste Abtheilung oder die sogenannte Chorclassen singt vierstimmige Sachen, Choräle und besonders Motetten und Chöre aus Oratorien, die drei anderen sind bis jetzt lauter Elementarclassen, die eine aus Discantisten, die andere aus Altisten, die dritte aus Tenoristen und Bassisten bestehend, an welcher Einrichtung im Laufe des nächsten Schuljahres sich vielleicht einiges ändern wird. Oeffentlich muss ich bei dieser Gelegenheit den Wunsch aussprechen, dass Eltern und Vormünder ihre Kinder und Pflēgbefohlenen nur dann vom Gesangunterricht zurückhalten mögen, wenn der Arzt denselben geradezu für schädlich, oder der Lehrer den Knaben für ganz unfähig erklärt; in jedem anderen Falle verlangt die höchste Behörde Theilnahme an diesem Unterrichte.

Im Einzelnen sind nun folgende Lehrgegenstände im verflossenen Schuljahre vorgetragen worden.

I. PRIMA.

Ordinarius: Der Director ENGELHARDT.

Latein. 10 St. Horaz Od. I. IV. Carm. saecul. Epoden. Satir. lib. I. 2 St. Der Director. Cicero de finibus und des Terenz Adelphi beendet. 3 St. Prof. Herbst. Tacitus Annalen lib. VI. XI. XII. 2 St. Grammat. u. stylist. Uebung. 3 St. Prof. Pflugk.

Griechisch. 3 St. Platos Protagoras u. Gorgias. 3 St. Homeri II. XIII. - XVIII. 1 St. Stylist. Uebung. 1 St. Der Director. Sophocl. Antigone u. Philoctet, Eurip. Heraclidae. 3 St. Im Sommer Prof. Schöler, im Winter Prof. Pflugk.

Deutsch. 3 St. Deutsche Litteraturgeschichte von Klopstock bis auf unsere Zeit; Lesung einzelner Meisterwerke; prosaische Aufsätze und metrische Uebungen, Vorträge eigener Reden, Contrôle der Privatlectüre; im Winter 1 St. Logik. Prof. Lehmann.

Hebräisch. 2 St. Repetition des regelmässigen und unregelmässigen Verbi. Lehre vom Nomen; schriftliche Uebungen. Lesung ausgewählter Psalmen. Dr. Hintz.

Französisch. 2 St. Uebungen im französisch Schreiben; Lesung ausgewählter Stücke, vorzüglich aus dem Handbuch der franz. Sprache und Litt. von Ideler u. Nolte. Im Sommer Prof. Schöler, im Winter Lehrer Gombert.

Religion. 1 St. Entwicklung der Hauptbegriffe der christlichen Glaubenslehre. Im Sommer Prediger Alberti, im Winter Pastor Borkowski.

Mathematik. 4 St. Fortsetzung der ebenen und analytischen Trigonometrie; Combinationslehre; Reihen für die Potenzen eines Binomium's, für Exponentialgrössen und Logarithmen; Berechnung der Sinus und Cosinus so wie der Ludolphschen Zahl durch Reihen; Kettenbrüche. Nebenher mannichfache Uebungen. Prof. Förstemann.

Physik. 2 St. Die Lehre vom Lichte; einiges aus der Statik und Mechanik. Repetitionen. Prof. Förstemann.

Geschichte. 2 St. Alte Geschichte bis zur Schlacht bei Ipsus. Im Sommer Prof. Pflugk, im Winter Dr. Hirsch.

II. SECUNDA.

Ordinarius: Im Sommer Prof. SCHÖLER, im Winter Prof. HERBST.

Latein. Im Sommer 10 St. Cic. oratt. in Catil. 3 St. Lat. Styl und Grammat. 3 St. Prof. Schöler. Livius Lib. XXI. 2 St. Virgil. Aen. lib. XI. XII. 2 St. Prof. Pflugk.

Im Winter 11 St. Cic. oratt. pro Milone u. pro Marcello, Controlle der Privatlectüre. 3 St. Grammat. und stylist. Uebungen. 3 St. Virgils Eclogen und Aeneis lib. I. 2 St. Prof. Herbst. Livius lib. XXII. XXIII. 3 St. Prof. Pflugk.

Griechisch. 3 St. Homeri Ilias lib. I - VIII. Der Director. Xenoph. Memor. Socr. lib. IV. Gramm. Syntax u. Stylübungen. 5 St. Im Sommer Prof. Herbst. Im Winter: Demosth. Philip. I. Olynth. I. II. III. Griech. Syntax u. Stylübungen. Prof. Pflugk.

Deutsch. 2 St. Deutsche Ausarbeitungen und Dispositionen; Declamationsübungen; Lesung und Erklärung einzelner Stücke aus deutschen Classikern, Oberl. Dirlam.

Hebräisch. 2 St. Grammat. von den Elementen bis zum unregelmässigen Verb. incl. Lesung einzelner Abschnitte aus den histor. Büchern. Dr. Hintz.

Französisch. 2 St. Einübung syntaktischer Regeln in schriftl. Uebung; Lesung ausgewählter Stücke aus dem Handbuch der franz. Sprache u. Litt. von Menzel. Im Sommer Prof. Schöler, im Winter Lehrer Gombert.

Religion. 1 St. Christliche Ethik. Im Sommer Prediger Alberti, im Winter Pastor Borkowski.

Mathematik. 4 St. Fortsetzung der Geometrie; Aehnlichkeitslehre. Potenzen mit gebrochenen Exponenten; Logarithmen; imaginäre Wurzeln. Quadratische Gleichungen. Die ersten Begriffe und Sätze der Stereometrie. Anfang der ebenen Trigonometrie. Nebenher maunigfache Uebungen; alle 14 Tage eine häusliche Arbeit. Prof. Förstemann.

Physik. 2 St. Chemie. Akustik. Zuweilen Experimente aus anderen Capiteln der Physik. Prof. Förstemann.

Geschichte. 2 St. Römische Geschichte von Augustus bis zu Ende des weströmischen Reichs; die Geschichte des Mittelalters bis zum Ende der Kreuzzüge. Prof. Schöler. Im Winter Geschichte des 14ten u. 15ten Jahrhunderts. Dr. Hirsch.

III. OBER - TERTIA.

Ordinarius: Im Sommer Prof. HERBST, im Winter Prof. LEHMANN.

Latein. 10 St. Livius lib. I. 2 St. Grammat. u. Stylübungen. 4 St. Prof. Herbst. Ovid u. Metrik. 4 St. Im Sommer Derselbe.; im Winter Virg. Aen. I. u. Metrik. Prof. Lehmann.

Griechisch. Im Sommer 6, im Winter 3 St. Im Sommer Xenoph. Anab. 2 St. Griech. Grammat. u. Syntax. 2 St. Prof. Pflugk. Homers Odys. lib. III. 2 St. Der Director. Im Winter Homeri Odys. lib. IV. Der Director. Herodot. 2 St. Prof. Pflugk. Xenoph. Anabasis. Repet. der Formenlehre, einige Capitel aus d. Syntax, Exercit. u. Extemp. 4 St. Prof. Lehmann.

Deutsch. 2 St. Deutsche Aufsätze; Declamation, eigene Vorträge. Theile der Syntax, Im Sommer Oberl. Dirlam, im Winter Prof. Lehmann.

Französisch. 2 St. Formenlehre u. Syntax nach der Hirzelschen Grammatik. Uebersetz. ins Deutsche aus ders. Im Sommer Prof. Schöler, im Winter Lehrer Gombert.

Religion. 2 St. Vollständige Entwicklung u. Anwendung derjenigen Religionsabschnitte, welche der Confirmanden - Unterricht weniger ausführlich zu geben gestattet. Im Sommer Pred. Alberti, im Winter Pastor Borkowski.

Mathematik. 5 St. Arithmetik u. Geometrie neben einander. Potenzen, Theiler der Zahlen; Decimalbrüche; Buchstabenrechnung; algebraische Uebungen. Elemente der ebenen Geo-

metrie; Congruenz der Dreiecke nebst Anwendung auf Vierecke, Vielecke und den Kreis. Wöchentlich eine Aufgabe zur häuslichen Beschäftigung. Prof. Förstemann.

Physik. 1 St. Electricität; einiges aus der Chemie; Galvanismus. Prof. Förstemann.

Geschichte. 2 St. Im Sommer: Griech. Geschichte seit dem pelop. Kriege, Mæed. und die aus Alexanders Monarchie entstandenen Reiche bis zur röm. Unterjochung. Prof. Pflugk. Im Winter: Römische Gesch. bis zur Schlacht bei Actium. Dr. Hirsch.

Geographie. 2 St. Australien, Afrika, Amerika. Im Sommer Oberl. Dirlam.

U N T E R - T E R T I A.

Ordinarius: Im Winter Oberlehrer ROEHL, im Sommer mit Ober-Tertia verbunden.

Latein. 9 St. Caesar de bello Gall. lib. I. 3 St. Ovids Metamorph. V. VI. - v. 312. 2 St. Grammatik, Exercit. u. Extemp. 4 St. Oberl. Röhl.

Griechisch. 5 St. Repetition der Formenlehre; Einübung der unregelm. Verb., kleine wöchentl. Exercitien, schriftl. Uebungen in d. Decl. u. Conj. für d. Schwächeren. Lesen in Jacobs Elementarbuch bis zu d. unregelm. Verb.; daneben Xenoph. Anab. I. 4. 5. Odys. I. v. 1—95. Oberl. Dirlam.

Deutsch. 2 St. Deutsche Aufsätze, gelegentl. Erweiterung der grammat. Kenntnisse, Sprechübungen, Anfänge der Metrik. Oberl. Röhl.

Französisch. 2 St. Die wichtigsten Theile d. Grammatik, namentl. die regelm. u. unregelm. Verb. Leseübungen u. Uebersetz. aus Hirzels Grammat. Oberl. Röhl.

Mathematik. 4 St. Planimetrie, vom Dreieck, von d. Polygonen u. vom Kreis. Einiges von dem Messen der Figuren. Wöchentl. eine häusl. Arbeit, zugleich auf Repetit. der Arithmetik berechnet. Oberl. Röhl.

Naturgeschichte. 2 St. Das Wichtigste aus d. Anthropologie; Menschenrassen; systematische Zoologie. Oberl. Skusa.

Geschichte. 2 St. Von den Zeiten Rudolphs von Habsburg bis auf die Reformation. Dr. Hirsch.

Geographie. 2 St. Länder- u. Völkerkunde von Asien. Dr. Hirsch.

Zeichnen. Versch. nach d. versch. Fähigkeiten u. Fortschritten. Zeichenlehrer Breysig.

I V. Q U A R T A.

Ordinarius: Im Sommer Prof. LEHMANN, im Winter Oberl. DIRLAM.

Latein. 9 St. Cornel., dem grösseren Theile nach durchgelesen. Caesar de bell. Gall. I., c. 1—20. Ovids Metamorph.; einzelne Stücke aus d. 1n, 7n, 10n u. 11n Buche; Repetit. und Einüb. d. etymol. Theiles der Grammatik, Syntax d. Nomen u. andere Hauptregeln ders.; Exercit. u. Extemp. Oberl. Dirlam.

Griechisch. 5 St. Etymologie nach Buttmann von den Buchstaben bis zu den Verbis in μ incl. Einzelne Regeln aus d. Syntax. Lesen und Uebersetzen aus Jacobs Elementarbuch. Prof. Lehmann.

Deutsch. 3 St. Grammatik, bes. Syntax; Declamationen, Uebungen im mündlichen Vortrage, im Sommer Prof. Lehmann; im Winter Declamationsübungen und schriftliche Aufsätze. Oberl. Dirlam.

Religion. 2 St. Bibelkunde. Erklärung des Evangel. Lucä; die Perikopen wurden auswendig gelernt; im Sommer Prediger Alberti, im Winter Oberl. Dirlam.

Mathematik. Im Sommer 5 St. Bruchrechnungen; Lehre von den entgegengesetzten Grössen; Buchstabenrechnung. Prof. Lehmann. Im Winter 3 St. Die Lehre von den Potenzen mit positiven und negativen Exponenten, von den Wurzeln, vom Quadratwurzelziehen, von den Decimalbrüchen, von den Proportionen und der Anwendung derselben auf praktische Rechnungen. Häusliche Arbeiten. Oberl. Röhl.

Naturgeschichte. 2 St. Mineralogie, mit besonderer Rücksicht auf Metalle, Gebirgsarten und Petrefacten. — Vergleichende Beschreibung der wirbellosen Thiere, besonders der Korallen, Conchylien und Insekten. Oberl. Skusa.

Geschichte. 2 St. Von der Völkerwanderung bis zum Interregnum; im Sommer Oberl. Dirlam; im Winter alte Geschichte bis zur Schlacht bei Actium. Dr. Hirsch.

Geographie. 3 St. im Sommer. Einleitung in die mathem. Geographie. Preussische Monarchie. Deutschland im Allgem. Prof. Lehmann. Im Winter 2 St. Die europäischen Gebirgsländer. Dr. Hirsch.

Zeichnen. Versch. nach den verschied. Fähigkeiten u. Fortschritten. Zeichenl. Breysig.

V. Q U I N T A.

Ordinarius: Dr. HINTZ.

Latein. 9 St. Repetition der Declination u. der regelmässigen Conjugation, Fortsetzung der Formenlehre bis zu Ende. Wöchentl. 1 lat. Exercit. Uebersetz. aus d. Ellendt, zus. 7 St. Dr. Hintz. Mündliche Einübung der wichtigsten Grundregeln der Syntax, Befestigung der etymolog. Kenntnisse, schriftl. Uebungen in d. Anwendung der syntakt. Regeln. 2 St. Oberl. Röhl, im Sommer der Schulamts Candidat Hasse.

Deutsch. 5 St. Betrachtung der Redetheile u. der Bestandtheile der Sätze mit Erläuterungen durch selbstgesuchte Beispiele. Deutsche Aufsätze, Auswendiglernen von Gedichten, Declamationsübungen, Lesen im Kinderfreund mit Rücksicht auf Grammatik und Sinnerklärung. Dr. Hintz.

Religion. 2 St. Biblische Geschichte bis zur Theilung des jüdischen Reiches, ausführlicher als in Sexta. Religiöser Zustand des israelitischen Volkes von Salomo's Tode bis auf das babylonische Exil. Propheten. Verheissung des Messias. — Leben, Leiden u. Tod Jesu Christi nach den 4 Evangelien. Gleichnissreden des Heilandes. Gründung der ersten christlichen Ge-

meinden durch die Apostel. — Auswendiglernen erklärter Sprüche aus dem alten u. neuen Testament. Oberl. Skusa.

Rechnen. 4 St. Die vier Species mit ganzen und gebrochenen Zahlen. Regel de tri. Gesellschaftsrechnung; im Sommer Oberl. Dirlam. Bruchrechnung in benannten u. unbenannten Zahlen; als häusliche Arbeiten Exempel aus der einfachen und zusammengesetzten Regel de tri, der Ketten- und Gesellschaftsrechnung; im Winter Dr. Hintz.

Naturgeschichte. 2 St. Specielle Pflanzenbeschreibung. Einzelne Arten in- u. ausländischer Säugethiere. Oberl. Skusa.

Geschichte. 2 St. Die merkwürdigsten Begebenheiten der alten Welt. Im Sommer Dr. Hintz; im Winter 1 St. Dr. Hirsch.

Geographie. Im Sommer 2, im Winter 3 St. Die mathem. Geograph. so weit sie Kindern verständlich gemacht werden kann; Ueberblick der Erdtheile und Oceane; Staaten-Geographie von Europa begonnen im Sommer von Dr. Hintz, fortgesetzt im Winter von Dr. Hirsch. Darauf Australien, Afrika, Süd-Amerika in construierender Methode.

Zeichnen. 2 St. Zeichenlehrer Breysig.

Schreiben. 2 St. Elementarlehrer Waage.

VI. S E X T A.

Ordinarius: Oberlehrer SKUSA.

Latin. 6 St. Einübung der regelm. Declinat. u. Conjugation mit Einschluss der Conjug. periphrastica u. der Deponentia. Präpos. Genusregeln. Anwendung der Formenlehre auf die ersten Regeln der Syntax. Lesen aus Ellendt. Im Winter wöchentl. 1 kl. Exerцитium. Oberl. Skusa.

Deutsch. 6 St. Leseübungen im Kinderfreund, verbunden mit mündlichem Erzählen des Gelesenen. Declamation leichter Gedichte. Kenntniss der Redetheile u. der grammat. Formen. Orthograph. Uebungen. Correctur kl. Aufsätze. Oberl. Skusa.

Religion. 2 St. Bibl. Geschichte. Erzählungen aus d. Leben Jesu. Auswendiglernen passender Bibelsprüche und Liederverse. Oberl. Skusa.

Rechnen. 4 St. Die vier Species mit ganzen u. gebrochenen Zahlen, einfache Regel de tri. Im Sommer Schulamts-candidat Hasse, im Winter Dr. Hintz.

Naturgeschichte. 2 St. Einheimische Pflanzen. — Aufsuchen äusserer Kennzeichen an einheimischen Thieren. Oberl. Skusa.

Geschichte. Berühmte Männer der alten Welt. Im Sommer 2 St. Oberl. Dirlam, im Winter 1 St. Dr. Hirsch.

Geographie. 3 St. Die Erdtheile nach ihrer Form u. Lage. Welt-Meere u. deren Theile. Die wichtigsten Gebirge u. Flüsse. Im Sommer Oberl. Skusa. Im Winter: Allgem. Uebersicht der Land- u. Wassertheilung auf der Erde in construierender Methode. Dr. Hirsch.

Zeichnen. 2 St. Zeichenlehrer Breysig.

Schreiben. 4 St. Elementarlehrer Waage.

B. Verordnungen

des Königlichen Hochlöblichen Schul-Collegiums der Provinz Preussen.

1. Vom 13. April 1833. Mittheilung der Königl. Ministerial-Verfügung, dass keine andere als die Buttmansche Schul- und mittlere griechische Grammatik in den Gymnasien zum Grunde gelegt werde.

2. Vom 5. October 1833. Mittheilung der Königl. Ministerial-Verfügung, welche die Directoren zu einer erhöhten Aufmerksamkeit auf die sittlich religiöse Denk- und Handlungsweise, und insbesondere auf die politischen Grundsätze der Lehrer und Schüler in den Gymnasien verpflichtet.

3. Vom 12. December 1833. Mittheilung der Königl. Ministerial-Verfügung, dass ein der Theologie Befüssener, welcher nicht beim Abiturienten-Examen das Zeugniß der unbedingten oder bedingten Reife (Nr. I. oder II.) erhalten und wenn er mit dem Zeugnisse Nr. III. oder der Untüchtigkeit vom Gymnasium abgegangen, sich nachher kein besseres Zeugniß in der Prüfung bei Einer Königl. wissenschaftlichen Prüfungs-Commission erworben hat, zur Prüfung pro licentia concionandi nicht zugelassen werden soll: mit dem Auftrage, diese Bestimmung in den obern Classen von Zeit zu Zeit bekannt zu machen.

4. Vom 19. Januar 1834. Mittheilung der Königl. Ministerial-Verfügung, dass von Ostern d. J. ab dem mathematischen Unterrichte in allen Classen der Gymnasien ein oder, wenn eines für alle nicht ausreichen sollte, zwei Lehrbücher, je eines für je zwei Classen zum Grunde gelegt, die jährlichen u. halbjährlichen Lehrkursus nach diesem dem Königl. Schul-Collegio genau angegeben und die Genehmigung oder Verwerfung desselben erwartet werden soll.

C. Chronik.

Schon im vorigen Programme ist der am 1. März 1833 erfolgten Wahl des Unterzeichneten zum Director dieses Gymnasiums Erwähnung geschehen, welche unterm 22. März von Einem Hohen Königl. Ministerio bestätigt worden ist. Am 26. April wurde derselbe von dem Herrn Consistorial-Rath Bresler öffentlich eingeführt und mit dem 29. April begann der neue Cursus, dessen Sommer-Semester mit dem 28. September geschlossen wurde.

Aus der Zahl der Lehrer schied zu Michaelis 1833 der Professor Herr Georg Schöler aus, um einem ehrenvollen Ruf des Königl. Provinzial-Schul-Collegiums zu Posen, welcher ihn zum

Director des Gymnasiums in Lissa bestimmte, zu folgen. In der Fülle der Jugendkraft begann er seine Wirksamkeit an unserer Anstalt und widmete ihr dieselbe sechszehn Jahre lang unausgesetzt mit gleichem Eifer und Erfolge. Zweimal wurden ihm die Geschäfte des erledigten Directorats anvertraut, und er unterzog sich dieser Mühwaltung in der Art, dass die Anstalt ihre Verwaisung kaum empfand und zu dem Danke der Lehrer und Zöglinge sich der Beifall und die Anerkennung der vorgesetzten Behörden gesellte. Möge der eben so geistreiche als vielseitig unterrichtete Mann, welchem die Segenswünsche seiner Collegen und vieler ehemaligen und jetzigen Schüler folgen, auch an dem Orte, wohin ihn jetzt das Vertrauen seiner Obern gestellt, sich so schöner und belohnender Erfolge seines Wirkens zu erfreuen haben, als die waren, welche ihm hier ein bleibendes und dankbares Andenken gestiftet haben.

Die durch den Abgang des Herrn Professor Schöler erledigte Stelle wurde nach erfolgter Ascension, durch welche Herr Professor Förstemann in die erste, Herr Professor Herbst in die zweite, Herr Professor Pflugk in die dritte und der bisherige erste Oberlehrer Herr Dr. Lehmann, nachdem er von Einem Hohen Ministerium zum Professor ernannt worden, in die vierte Professur des Gymnasiums eingerückt, in der Art besetzt, dass Herr Dirlam, der schon seit 2 Jahren an der Anstalt arbeitete, die erste Oberlehrerstelle erhielt, für die zweite aber Herr Dr. Hirsch, ein geborener Danziger, damals am Friedrich-Wilhelms-Gymnasium in Berlin beschäftigt, als Historiker und Geograph von Einem Hochedlen Rathe auf den Vorschlag des Unterzeichneten berufen wurde.

Ueber diesen in seinem Fache eben so ausgezeichneten jungen Gelehrten als geschickten Pädagogen überhebe ich mich ein mehreres zu sagen, der Ueberzeugung, dass der Erfolg seiner Wirksamkeit bald das beste Zeugniß für ihn ablegen werde.

Durch den Abgang des Herrn Professor Schöler wurden auch die französischen Stunden in den obern Classen vacant, und da keiner der vorhandenen Herren Lehrer sie übernehmen weder konnte noch mochte, auch die Errichtung einer neuen Classe, von der ich sogleich reden werde, noch mehr als eine neue Lehrkraft erforderte, so übertrug Ein Hochedler Rath auf des Unterzeichneten Vorschlag die 6 französischen Stunden in den 3 obersten Classen dem bei der hiesigen Handels-Akademie u. der St. Petri-Schule angestellten Französischen Sprachlehrer Herrn Gombert, einem seines Faches vollkommen mächtigen sehr geschickten jungen Manne, von dessen erfolgreicher Wirksamkeit gewiss bald die Beweise zu Tage kommen werden.

Den Religions-Unterricht in den vier obern Classen übernahm seit der Versetzung des Herrn Predigers Alberti, der mit segensreichem Erfolge denselben von Michaeli 1832 bis dahin 1833 ertheilt hatte, der hiesige Prediger und Pastor an St. Catharinen Herr Borkowski, ein für diesen Unterricht in solchem Grad geeigneter Mann, dass ich mich glücklich schätze ihn für die Anstalt gewonnen zu haben.

Endlich habe ich noch von der zu Michaelis v. J. errichteten neuen Classe Unter-Tertia zu reden. Schon im vorigen Winter waren in Quarta 81, in Tertia 57 Schüler, der Uebelstand blieb im Sommer derselbe, nur dass sich Tertia noch um 6 Schüler vermehrte, so dass in beiden genannten Classen zusammen 144 Schüler waren. Sollte der Sache gründlich abgeholfen werden,

so konnte es nur durch Vertheilung dieser Schüler auf 3 Classen geschehen. Die Nothwendigkeit dieser Massregel sprach der Unterzeichnete bald nach seinem Amtsantritte gegen den Hochedlen Rath, welcher auch sogleich darauf einging, aus. Da indess zu diesem Zwecke wenigstens ein neuer Lehrer angestellt werden musste, der Stadt-Casse aber bei der gegenwärtigen Lage der Dinge eine Vermehrung der Ausgaben nicht zugemuthet werden durfte, so konnten die Mittel nur durch eine Erhöhung des Schulgeldes in den 3 mittlern Classen um 4 Rthlr. jährlich herbei geschafft werden, so dass jetzt eine gleichmässige Steigerung des Schulgeldes von den untern zu den mittleren und obern statt findet. Berufen wurde für die neue Classe als ausserordentlicher Lehrer Herr Röhl aus Königsberg. Eigentlich Philologe hat er seine Studien vorzüglich unter der Leitung des Herrn Geheimen Regier.-Rath und Professor Lobeck gemacht, und war, nachdem er sein Probejahr am Fridericianum abgelegt hatte, in Lyck am Gymnasium und zuletzt an der Löbenichtschen Bürgerschule zu Königsberg angestellt, welche Stellung er auf des Unterzeichneten Aufforderung gegen die der Richtung seiner Studien mehr angemessene an der hiesigen Anstalt vertauschte. Gründliche philologische Bildung, vorzügliche pädagogische Geschicklichkeit, Gewissenhaftigkeit und Pünktlichkeit, so wie ein offenes freundliches Wesen beweisen mit wie vollkommenem Rechte er als ein vorzüglicher Lehrer und Amtsgenosse empfohlen worden war. Da er eigentlich für die neue Classe berufen worden ist, sind ihm die meisten seiner Stunden auch in dieser, und nur 5 in zwei andern Classen zugetheilt worden. Der Erfolg seiner Wirksamkeit, der natürlich erst im Verlaufe der Zeit sichtbar werden kann, wird mehr als meine Worte darthun, einen wie tüchtigen Mann die Anstalt an ihm gewonnen hat.

Dass der franz. Unterricht um eine Classe tiefer herunter geführt ist als bisher, geht schon aus der nachfolgenden tabellarischen Uebersicht hervor. Auch ist der Zeichenunterricht für die Unter-Tertianer mit in die öffentlichen Stunden aufgenommen worden, und nur der für Ober-Tertianer, Secundaner und Primaner, welche daran Theil nehmen wollen, wird noch ausser der Schulzeit ertheilt. Bei dieser Gelegenheit muss ich aber auch bekannt machen, dass ich von jetzt an Dispensation von den Zeichenstunden in den 4 untern Classen nur ertheilen werde, wenn der dieselbe nachsuchende Schüler darthut, dass er statt des Unterrichts auf dem Gymnasium ihn auf der hiesigen Kunstschule erhält, indem die Theilnahme an diesem Unterrichte von der obersten Behörde keineswegs dem Belieben des Einzelnen anheim gegeben ist.

Ueber den Gesangunterricht, der mit Ausnahme zweier Stunden für die Discantisten der Elementarclassen ausser der Schulzeit fällt, ist schon oben das Nöthige gesagt.

Das mündliche Abiturienten-Examen hielt der Herr Geheime Regierungsrath Jachmann aus Königsberg am 19. und 22. März.

D. Statistische Nachrichten.

a. Schüler.

Laut dem vorjährigen Programm betrug die Gesamtzahl der Schüler gegen Ende des Winter-Semesters nach Abzug der Abiturienten 298. Im Laufe des Sommer-Semesters war die Zahl 305, zu Anfang des Winter-Semesters 309, jetzt nach Abzug der Abiturienten und der schon zu anderweitigen Bestimmungen Abgegangenen 289; nämlich in I. 8, in II. 29, in Ob.III. 35, in Unt.III. 47, in IV. 48, in V. 69, in VI. 53.

Zur Universität werden jetzt folgende 11 entlassen.

1. Carl Johann Cosack, aus Danzig, 20 $\frac{1}{2}$ Jahr alt, 3 Jahr in Prima. Er wird in Berlin Theologie und Philologie studiren.
2. Gustav Eduard Feyerabend, aus Danzig, 24 Jahr alt, 2 Jahr in Prima. Er wird in Berlin Theologie studiren.
3. Wilhelm Alex. Moritz Ehrlich, aus Danzig, 21 Jahr alt, 2 Jahr in Prima. Er wird in Berlin Theologie und Philologie studiren.
4. Moritz Friedländer, aus Danzig, 21 Jahr alt, 2 Jahr in Prima. Er wird in Königsberg Medicin studiren.
5. August Wilhelm Robert Briesewitz, aus Danzig, 23 Jahr alt, 2 Jahr in Prima. Er wird in Königsberg Theologie und Philologie studiren.
6. Gotthilf Heinrich Weygold, aus Danzig, 21 Jahr alt, 2 Jahr in Prima. Er wird in Königsberg Theologie studiren.
7. Reinhold Schaper, aus Pr. Stargardt, 20 Jahr alt, 2 Jahr in Prima. Er wird in Berlin Medicin studiren.
8. Herrmann Friedrich Wilhelm Louis Jacobi, aus Schwedt, 18 Jahr alt, 2 Jahr in Prima. Er wird in Berlin Jura studiren.
9. Theodor Gustav Dietrich, aus Danzig, 21 Jahr alt, 2 Jahr in Prima. Er wird in Berlin Theologie studiren.
10. Gustav Adolph Bormann, aus Gogolin bei Culm, 20 $\frac{1}{2}$ Jahr alt, 2 Jahr in Prima. Er wird in Berlin Theologie studiren.
11. Wilhelm Heinrich Oelrichs, aus Elbing, 19 Jahr alt, 2 Jahr in Prima. Er wird in Berlin Jura studiren.

Das Examen haben noch Folgende mitgemacht:

12. Carl Ludwig Kossack, aus Danzig, 19 $\frac{1}{2}$ Jahr alt, 1 Jahr in Prima.
 13. Hugo Adalbert Emil Heberrer, aus Danzig, 21 Jahr alt, 1 Jahr in Prima.
- Sie werden das Gymnasium erst Michaelis verlassen, um in das Königl. Friedrichs-Wilhelms-Institut zu Berlin einzutreten.

Von diesen erhielten das Zeugniß Nr. I: Jacobi, Oelrichs; die übrigen Nr. II.

Im vorigen Programm ist durch ein Missverständniß unter den Abgehenden nicht erwähnt: Wilhelm Möller, aus Falkenhagen in Pommern, 22 Jahr alt, 1 Jahr in I. Er erhielt das Zeugniß Nr. III., und studirt in Halle Theologie.

Das Gymnasium hat in diesem Jahre den Schmerz gehabt, 4 seiner Schüler durch den Tod zu verlieren, 3 aus den unteren Classen, einen, Carl Emil Jungkunz, aus Prima, dessen Tod Lehrer und Schüler, wie wohl sein seit seinem fünften Jahre siecher Körper die liebende Mutter und Geschwister, so wie uns darauf vorbereitet hatte, doch um so mehr ergriff, als er durch die Reinheit seiner Sitten, und seinen bis auf die letzten Augenblicke bewiesenen Eifer für Wissenschaft 9 Jahre hindurch allen lieb und werth gewesen war. Das ganze Gymnasium geleitete ihn in feierlichem Zuge zu seiner Ruhestätte, wo am Sarge, nach einem Trauergesange, Herr Pastor Borkowski Worte des Trostes und der Erhebung zu den Versammelten sprach, worauf ein zweiter Trauergesang folgte.

Die Elementarclassen zählt jetzt 35 Schüler.

b. Lehrapparat.

Ausser den Fortsetzungen mehrerer in den früheren Programmen angezeigter grösserer Werke, wie der *Script. hist. Byzant.*, des *Thesaurus v. Forcellini* u. a., wurden folgende bedeutendere für die Bibliothek des Gymnasiums angeschafft: *Cicero* ed. Garatoni; *Vossii Aristarchus* ed. Foertsch; *Plato* ed. Ast; *Athenaeus* ed. Schweighaeuser; *Hesychius* ed. Alberti; *Bopps* vergleichende Grammatik; *Lingards* Geschichte von England (deutsch); *v. Raumers* Geschichte des neueren Europa; *Preuss* Geschichte Friedrichs des Grossen; *Joh. v. Müllers* sämtliche Werke; *Hegels* sämtliche Werke; *Grunerts* Lehrbuch der reinen Mathematik; *Holleben* und *Gerwiens* geometrische Analysis; *Wolfs* Zahlenlehre; *Herschel*: über das Licht; *Schubarths* theoret. Chemie; *Fechners* Repertorium der Experimentalphysik u. m. a.

Als Geschenke von Seiten

Eines Königlichen Hohen Ministerii

erhielten wir ausser den Fortsetzungen von *Crelles Journal*, des *encycl. Wörterbuchs der medicinischen Wissenschaften*, *Ledeburs Archiv für d. Geschichtskunde des preussischen Staats*, *Achmed Ebn Arabschah: fructus imperatorum et jocatio ingeniosorum* ed. Freytag; *Grimms* pneumatisch portativen Erdglobus; einige ältere Bücher aus der Bibliothek des aufgehobenen Klosters Oliva, und ein vollständiges Exemplar der von dem academischen Künstler Reinhardt nach geschnittenen Steinen der in der Königl. Kunstammer zu Berlin befindlichen von Stoschschen Sammlung angefertigten Gipspasten.

Für diese Beweise huldvoller Berücksichtigung auch unserer Lehranstalt sagen wir hiemit öffentlich unseren verbindlichsten Dank. Auch den Herren Studiosen Braunschweig, Konopacki und Mundt, welche bei ihrem Abgange von der Anstalt derselben einige nützliche Schulbücher und *Robertsons history of Charles V.* in 4 Voll. überliessen, danken wir für diese Beweise von Theilnahme an dem Wohle der Anstalt, auf der ihnen ihre erste wissenschaftliche Bildung geworden.

c. Unterstützungen der Schüler.

Die Unterstützungen aus den, von uns verwalteten Fonds betragen 375 Rthl. Freien Unterricht erhielten 36 Schüler.

U e b e r s i c h t
der statistischen Verhältnisse des Gymnasiums im Schuljahre von Ostern 1833 bis 1834.

Fächer.	Allgemeiner Lehrplan.						Verhältnisse der							
	Classen und Stunden.						S c h ü l e r			A b i t u r i e n t e n .				
	I.	II.	O. III.	U. III.	IV.	V. VI.	In wa- ren	wurden aufgenommen als translocirte, oder neue.	entlassen in eine andere Classe, oder von der Anstalt.	sind	Es sind entlassen	studiren wo?	was?	
Summa.														
Lateinisch.....	10	11	10	9	9	6	I. 12 II. 25	9	13	8	mit N. I. 2 II. 9	in Berlin 8	Theologie (u. Philolog.) Jura (u. Ca- metalia) Medicin.....	7
Griechisch.....	8	8	8	5	5	34	57	16	12	35				
Deutsch.....	3	2	2	2	3	23		57	32	47				
Französisch.....	2	2	2	2	—	8								
Hebräisch.....	2	1	2	—	—	4	61	37	70	48				
Religion.....	1	1	2	2	—	12	67	46	44	69				
Mathematik.....	4	4	5	4	—	28	56	34	37	53				
Physik.....	2	2	2	—	—	5								
Geschichte.....	2	2	2	2	—	12								
Geographie.....	—	—	—	2	—	10								
Naturgeschichte..	—	—	—	2	—	8								
Zeichnen.....	—	2	2	2	—	12								
Schreiben.....	—	—	2	2	—	6								
Gesang.....	—	2	2	2	—	8								
Summa.....	36	36	34	32	32	234	S. 298	199	208	289	11	11	11	11

Von diesen Stunden fallen die Hebräischen, die Zeichenstunden der 3 obern Classen, und die Singstunden mit Ausnahme 2 für die Discantisten der untern Classen ausser der Schulzeit, so dass eigentlich jede Classe ihre vorchriftsmässigen 32 wöchentlichen Stunden hat.

Inscibirt sind im verfloßsenen Schuljahre 67; aus der Anstalt ausgeschieden incl. der noch bis zum Anfang des neuen Schuljahres von den 298 Abgegangenen 76.

Das Zeichen ~ deutet Combination an.

Anordnung der Prüfung am 26. März.

Es ist die Abänderung gemacht, dass die oberen Classen Vormittag, die untern Nachmittag auftreten werden.

Vormittag von 8 Uhr ab.

Choral und Chor von der ersten Singeclassse gesungen.

- UNTER-TERTIA.** Religion. Pastor Borkowski.
Latein. Oberl. Röhl.
- OBERTERTIA.** Geschichte. Dr. Hirsch.
Griechisch (Xenoph.) Prof. Lehmann.
- SECUNDA.** Mathematik. Prof. Förstemann.
Latein (Virgil). Prof. Herbst.
- PRIMA.** Griechisch (Plato). Der Director.
Tacitus. Prof. Pflugk.

Entlassung der Abiturienten.
Schlussgesang.

Nachmittag von 3 Uhr ab.

Chor von der ersten Singeclassse gesungen.

- SEXTA.** Deutsch. Oberl. Skusa.
Rechnen. Dr. Hintz.
- QUINTA.** Geographie. Dr. Hirsch.
Latein. Dr. Hintz.
- QUARTA.** Naturgeschichte. Oberl. Skusa.
Latein. Oberl. Dirlam.

Schlussgesang.

Mit dem 26. März werden die Classen geschlossen; der neue Cursus beginnt Donnerstag den 10. April mit der Translocation und Censur sämtlicher Classen. Zur Prüfung und Aufnahme neuer Schüler bin ich in den Ferien jeden Vormittag von 9—12 Uhr in meiner Wohnung (Lan-gemarkt Nr. 453.) zu sprechen.

Engelhardt, Director.

T e x t

zu den bei der Prüfung vorzutragenden Gesängen.

V o r m i t t a g s.

C h o r a l.

Halleluja, Lob, Preis und Ehr
Sei unserm Gott je mehr und mehr
Für alle seine Werke.
Sein ist das Reich die Herrlichkeit,
Weit über alle Himmel weit
Herrscht er mit Huld und Stärke.
Singet, bringet frohe Lieder, fallet nieder
Zu erheben Ihn, durch den wir sind und leben.

Hymne von J. A. P. Schultz.

Vor dir o Ewiger tritt unser Chor zusammen,
 Vor dir der höher ist als aller Engel Namen.
 Wie heilsam ist's vor dir empfindungsvoll zu stehn,
 Und dich mit Einem Mund lobsingend zu erhöh'n.
 Erheb' ihn hoch den Herrn, du frohe Schaar der Frommen,
 Lass rein dein Jubellied zu seinen Ohren kommen.
 Er hört auf deinen Dank, wenn gleich um seinen Thron
 Der ganze Himmel singt, dem Vater und dem Sohn.
 Allmächtiger, es sei von aller Menschen Zungen,
 Vom Staub hinauf dir Preis und Dank und Lob gesungen.
 Wer ist, der deine Macht, Unendlicher; versteht?
 Wir stehn mit tiefem Schau'r vor deiner Majestät.
 Wo ist ein Gott wie du? Allmächtiger, wir fallen
 Vor deinem Throne hin. Von den Geschöpfen allen,
 Die du hervorgebracht, steigt im vereinten Chor
 Der jubelvolle Dank zu deinem Thron empor.
 Sei von uns hochgelobt du Herr der Welten-Heere,
 Von unserm Chor hinauf in deiner Engel Chöre
 Schall unser Lobgesang, Halleluja, Halleluja dem Herrn,
 Wer preiset ihn nicht gern?

Schlussgesang Vormittags.

1. Solo mit Chor. Aus dem Messias von Händel.

O du, die Wonne verkündet in Zion, steig empor zu der Höhe der Berge. O du, die Wonne verkündet in Jerusalem, erhebe die Stimme mit Macht, dein Gesang schalle getrost; verkünde den Städten Juda, er kömmt, euer Gott. O du, die Wonne verkündet; mach dich auf, strahle freudig einher, denn dein Licht kommt und die Herrlichkeit des Herrn geht auf über dir.

2. Chor. Ehre sei Gott in der Höhe, und Fried' auf Erden, und allen Menschen Heil.

3. Chor. Halleluja, denn Gott der Herr regieret allmächtig. Der Herr wird König sein. Das Reich der Welt ist nun des Herrn und seines Christ. Und er regiert von nun an auf ewig. Herr der Herrn, der Götter Gott. Halleluja.

N a c h m i t t a g.

Aus der Schöpfung von Haydn.

Chor. Stimmt an die Saiten, ergreift die Leier, lasst euren Lobgesang erschallen. Frohlocket dem Herrn, dem mächtigen Gott, denn er hat Himmel und Erde bekleidet in herrlicher Pracht.

Schlussgesang.

Chor mit Solo aus der Schöpfung von Haydn.

Die Himmel erzählen die Ehre Gottes und seiner Hände Werk zeigt an das Firmament. Dem kommenden Tage sagt es der Tag, die Nacht, die verschwand, der folgenden Nacht. In alle Welt ergeht das Wort, jedem Ohre klingend, keiner Zunge fremd. Die Himmel erzählen die Ehre Gottes und seiner Hände Werk zeigt an das Firmament.