

## Z ostatniej chwili

# Naczelnny Wódz, gen. Bór-Komorowski w niewoli niemieckiej

LONDYN, 6.X (R) — Komunikat sztabu Naczelnego Wodza, generała Bora-Komorowskiego, podaje do wiadomości, że w dn. 4 i 5 października Naczelnny Wódz i wojska Armii Krajowej w Warszawie zmuszone były złożyć broń i znajdują się w niewoli niemieckiej.

## JEST TYLKO JEDNO WOJSKO POLSKIE

M. p., dn. 6 października.

(-el) Pisaliśmy wczoraj na tym miejscu o szkodliwym pomieszaniu pojęć, którego wyrazem są głosy prasy brytyjskiej i amerykańskiej o „dwóch obozach polskich”. Stwierdziliśmy zgodnie z prawdą, że w społeczeństwie polskim nie ma żadnego rozłamu. Tak zwany „Komitet” moskiewsko-lubelski nie reprezentuje żadnego odłamu społeczeństwa polskiego. Jest to po prostu obca agentura.

Dzisiaj chcielibyśmy z całym naciskiem zwrócić uwagę na dalszy przejaw tego pomieszania pojęć. Dotyczy on kapitalnej dla naszego narodu i państwa sprawy Wojska Polskiego.

W ostatnich czasach na łamach dzienników zagranicznych spotykamy dość często wzmianki o sformowanych w Rosji oddziałach Berlinga i Wasilewskiej, przy czym oddziałom tym nadaje się nazwę oddziałów polskich i traktuje się je jako jedną z formacji Wojska Polskiego. Nie mogliśmy zaś oprzeć się bolesnemu zdumieniu gdy w tych dniach podobne określenie padło także z ust polskich. Zdumienie nasze zwiększyła okoliczność, iż nie była to wypowiedź jakiegoś prywatnego człowieka, który mógłby na swoje usprawiedliwienie przytoczyć, iż słabo orientuje się w pojęciach zasadniczych.

Sądźmy więc, że trzeba przypomnieć dziś wszystkim, a w pierwszym rzędzie opinii zagranicznej, systematycznie w błąd wprowadzanej, prawdę prostą i podstawową:

Istnieje tylko jedno Wojsko Polskie. Jest to regularne wojsko Rzeczypospolitej Polskiej, stanowiące zbrojne ramię naszego narodu. Wojsko to złożyło przysięgę na wierność Rzeczypospolitej i Jej Konstytucji. Polskie Siły Zbrojne, wierne swej przysiędze żołnierskiej, walczą nieprzerwanie od 1 września 1939 r. na lądzie, na morzu i w powietrzu. Walczą na obczyźnie i walczą w Polsce w szeregach Armii Krajowej.

Rosja sowiecka sformowała przed rokiem na swym terytorium oddziały, do których przemocą wcielono tych Polaków, którzy z przyczyn od siebie niezależnych nie mogli wstąpić do Armii Polskiej w ZSRR w okresie gdy gen. Anders tworzył tam tę Armię. Znajac warunki, które sprawiły, że nasi rodacy znaleźli się w formacjach Berlinga i Wasilewskiej — nie mamy w stosunku do nich żadnych uprzedzeń i żadnego żalu. W przemówieniu swoim wygłoszonym do żołnierzy A.P.W. w Palestynie w grudniu 1943 r. Naczelnny Wódz gen. Kazimierz Sosnkowski powiedział w tej sprawie:

„Nie żywny uczuć wrogich do Polaków, którzy jako prości żołnierze walczą dziś pod obcym sztandarem. Słemy tym żołnierzom słowa zrozumienia i zapewnienia, że ani na chwilę nie wstępimy w ich polskiego ducha.”

Odnosi się to naturalnie tylko do szarej braci żołnierskiej. Wiemy natomiast, że korpus oficerski oddziałów Berlinga i Wasilewskiej składa się, poza garstką zdrajców polskiego pochodzenia, z Rosjan, którzy nie wspólnego z Polską nie mieli, ani nie mają. Oddziały te złożyły przysięgę na wierność naprzód „Związkowi Patriotów” w Moskwie, a potem „Komitetowi” lubelskiemu. Inny ustęp tej przysięgi odnosi się wprost do... władz obcego państwa.

W tym stanie rzeczy oddziały Berlinga i Wasilewskiej nigdy nie były, nie są i być nie mogą polskimi formacjami wojskowymi, ani częścią Wojska Polskiego.

Związane z nami sojuszem Demokracje Zachodu stwierdziły niejednokrotnie przez usta swoich odpowiedzialnych mężów stanu, iż fakt czasowego zajęcia terenu polskiego przez obce wojska w żaden sposób nie wpływa i nie może wpływać na traktowanie Polski jako państwa niepodległego i suwerennego. Suwerenne Państwo Polskie ma zaś z natury rzeczy tylko jednego Prezydenta, tylko jeden Rząd i tylko jedno Wojsko. Ktokolwiek inny podszywa się pod taki tytuł, czy godność, jest zwyczajnym przywłaszczycielem. Trzeba, aby o tym wszyscy stale pamiętali.

LONDYN, 6.X (R) — Naczelnny Wódz gen. Bór-Komorowski przesłał na ręce Prezydenta R. P. telegram treści następującej:

„W tej ostatniej do Pana Prezydenta z wolnej stopy nadawanej

depeszy, pragnę dać wyraz swej najgłębszej czci i złożyć Najwyższemu Reprezentantowi, Sternikowi Rzeczypospolitej najgorętsze życzenia osiągnięcia dla Ojczyzny wolności, wielkości i szczęścia”.

Gen. Komorowski, który od roku kierował działaniami Polskiej Armii Krajowej, a od 1 sierpnia powstaniem w stolicy, postanowił podzielić los bohaterów żołnierzy, nie opuszczając ich w najcięższej chwili.

## Pożegnanie gen. Sosnkowskiego

M. p., 5 października.

Dowódca 2. Korpusu gen. Anders ogłosił Rozkaz Pożegnania Naczelnego Wodza wraz ze swoim własnym rozkazem, który brzmi:

Nasze żołnierskie serca ścisnęły się prawdziwym żalem na wieść o odejściu ze stanowiska Naczelnego Wodza — generała broni Kazimierza Sosnkowskiego, Niezłomnego Bojownika o Honor Narodu Polskiego, o całość i prawdziwą niepodległość Rzeczypospolitej Polskiej.

W swym pożegnalnym rozkazie, który za chwilę będzie wam odczytany, generał Sosnkowski powtórzył nam prawdy, o które walczymy, i wytyczył nam drogę, na której chce nas widzieć.

Jasne jest dla nas wszystkich, że jedynym czynem orężnym polski w oparciu o W. Brytanię i Stany Zjednoczone — da nam Polskę nie zmniejszoną, prawdziwie niepodległą i prawdziwie wolną.

Szlakiem Legionów Dąbrowskiego, drogą Honoru i Walki, idziemy do Polski Wielkiej i Szczęśliwej.

Poniżej podaję Rozkaz Pożegnania Naczelnego Wodza nr 22. (Rozkaz ten podaliśmy już w wyjątkach w dniu 3 bm.—Przyp. Red.).

Żołnierze!

Pan Prezydent R. P. decyduje swoją wolnią mnie ze stanowiska Naczelnego Wodza. Moim następcą na tym stanowisku został mianowany bohaterski gen. Bór-Komorowski, długoletni dowódca Armii Krajowej, który czynami ponad ludzką miarę zyskał sobie najgłębszy szacunek każdego żołnierskiego serca. Ze słowami szczerego wzruszenia i podziwu zwracam się do żołnierzy Armii Krajowej oraz tych wszystkich, którzy w walce pod okupacją brali udział, a zwłaszcza do niezłomnych kobiet polskich i bohaterskiej mo-

dzieży. Oby krwawe zmagania Warszawy poruszyły sumienia

świata oraz przyczyniły się do triumfu zasadniczego prawa i sprawiedliwości, gdy rozstrzygać się będzie przyszłość Polski. Z dumą wspominam kilkanaście ubiegłych miesięcy i liczne zwycięstwa odniesione przez wasze siły zbrojne w powietrzu, na lądzie i morzach. Zwycięstwa te stoją przed narodem jak pomnik polskiego męstwa w nieustającej walce o niepodległość, całość i honor Ojczyzny. Świecą one blaskiem nieprzejmijającej sławy, zdobytej na polach bitew, ramię przy ramieniu z siłami zbrojnymi sprzymierzonych. Sława żołnierska, tak droga dla każdego z was, jest własnością Ojczyzny, wyłącz- nie jej celom służyć musi i służyć będzie. Żołnierzu Polski, nie szczędząc krwi i ofiar, dajesz w ręce swemu Rządowi wszystko co siły zbrojne dać mogą dla obrony interesów R. P. Rozumiemy dobrze, że nie po to we wrześniu 1939 roku naród nasz pierwszy oparł się Niemcom, nie po to fiordy Norwegii, piaski Afryki, góry Italii, pola Francji, równiny Belgii i Holandii — były świadkami waszych bojów, nie po to Warszawa walczyła wśród gruzów i pożo- gi, by u schyłku tej wojny żądano od Polski ofiar z Jej ziem oraz

praw suwerennych, które posiadała, gdy pięć lat temu wraz z so- jusznikami przeciwstawiła się a- gresji. Chwila dziejowa, którą przeżywamy, szarpie nam duszę i niepokoi serca.

Wymaga ona całkowitej dyscy- pliny wewnętrznej w naszych szeregach.

Ich spoiwość moralna, ich solidarność ideowa, umacniana wśród tyłu trudów niewymownych, musi być ochrania i zachowana jako skarb bezcenny i niezbędny w obliczu ciężkich prób i niebezpie-

czeństw, oczekujących was i na- szą sprawę narodową.

Zródłem siły moralnej niech będzie dla was pewność, że pełnie- cie służbę dla Polski, że nie ma- takiej mocy, która by mogła was zmusić do zapomnienia tej wiel- kiej prawdy. Służąc R. P. żołnierz polski nie wypuści broni z ręki. dopóki wróg nie będzie pobity o- statecznie. Idźcie nadal drogą wie- rności wzajemnym zobowiązaniom łączącym Polskę z sojusznikami, których wspaniały wysiłek zbroj- ny kształtuje losy świata.

Obrona Polski wiązała się za- wsze w przeszłości i wiąże się ró- wnież obecnie, z walką o ideały, z obroną praw narodów i człowie- ka do wolności i szczęścia.

Niechże wasz trud bojowy mno- ży nadal wartości, które muszą wreszcie przynieść Ojczyźnie peł- ną sprawiedliwość.

Czasy są niezmiernie trudne, przeto odchodząc z posterunku Na- czelnego Wodza, myślę o doli żoł- nierza polskiego.

Troska o nią nigdy mnie nie o- puści.

Za jasne i miłe chwile, których tyle wam zawdzięczam, Bóg za- pisać kochani chłopcy.

Tym z pośród was, którzy stoją w ogniu, życzę szczęścia żołnierskiego.

Rannym się słowa serdecznej pamięci oraz rychłego powrotu do sił.

Tym, którzy mi byli pomocni przy wykonywaniu niełatwych mo- ich obowiązków, w imieniu służ- by dziękuję.

Żołnierze — cudowni, niezrów- nani żołnierze naszych jednostek bojowych!

Jeszcze Polska nie zginęła — Jej sprawa musi zwyciężyć!

Londyn, 30 września 1944.

NACZELNY WÓDZ

(—) SOSNKOWSKI  
Generał broni

## Rozkaz gen. Andersa Krew Obrońców Warszawy nie pójdzie na marne

Żołnierze! Powstanie w Warszawie po dwóch przeszło miesiącach beha- terskiej walki, zdławione zostało przemocą wroga, wy, doświadczeni w boju żołnie- rze, którzy swymi zwycięstwami pod Cassino, Piedimonte i Anco- (Ciąg dalszy na str. 4)

# Rosja pragnie suwerennej Łotwy...

M. p. w październiku Po przegranej wojnie i w czasie walk domowych Rosja, w okresie słabości przyznała „wielkoduznie” prawo niepodległości narodom, wchodzącym niegdys w skład imperium carskiego, nie miała jednak zamiaru na stale wyrzec się szerszego dostępu do Bałtyku, z dogodnymi portami. Oczekiwała tylko na okazję, którą mogła być jedynie nowa wojna i zaangażowanie się w konflikcie państw zachodnich.

Jasnym było dla każdego, że okazja taka nadeszła w r. 1939 gdy starcie między państwami demokratycznymi a hitlerowskim Niemcami stało się nieuchronne. Obie strony starały się wy badać, jakie będzie na wypadek konfliktu stanowisko Rosji i dążyły do zapewnienia sobie jej sojuszu lub co najmniej przychylnego neutralności. Jako cenę swej przystępności Moskwa zażądała państw bałtyckich, demokracje zachodnie nie chciały wówczas szafować cudzą egzystencją, Niemcy natomiast z lekkim sercem przehandlowały los małych narodów. Dlatego Moskwa porozumiała się z Berlinem.

Millitarna klęska Polski w wrześniu 1939 r. przy udziale obu kontrahentów umowy moskiewskiej rozwiązała Rosji ręce na Bałtyku.

Tego samego dnia, gdy podpisany został pakt Ribbentrop-Mołotow, wytyczający granicę wzajemnych interesów na ziemiach polskich, Rosja wymusiła umowę kapitulacyjną na Estonii, która oddawała Związkowi sowiekiemu bazy na swym terytorium.

W kilka dni później, 5 października 1939 analogiczny „pakt wzajemnej pomocy” zawarła Rosja z Lotwą. Tym paktem jego podłożem i dalszymi skutkami zajęliśmy się dziś, gdy mija rocznica jego zawarcia, a raczej jednostronnego podyktowania.

Lotwa, największa z republik bałtyckich — ogłoszona została jednostką autonomiczną w czasie działań wojennych, 13 marca 1917 przez władze niemieckie, przy czym autonomia ta była oczywiście fikcyjną. Dopiero z upadkiem Niemiec powstaje 18 listopada 1918 niepodległe rzeczywiste państwo łotewskie, uznane przez Rosję pokojem moskiewskim 11 sierpnia 1920, a przez Radę Ambasadorów 26 stycznia 1921 r. Dokładne określenie granic nastąpiło nieco później — z Litwą w r. 1921, ze Związkiem sowieckim w 1923, z Estonią dopiero w 1927. Z Polską Lotwa netylko nie miała sporów granicznych, ale wojska

polskie oddały nawet Lotwie — do byty na bolszewikach. Dźwińsk (Daugavpils).

Nowopowstała republika miała trudne zagadnienia wewnętrzne — ludność nie była jednolitą ani pod względem narodowościowym ani wyznaniowym.

Młoda republika, mimo okresów kryzysu ekonomicznego, dawała sobie z tymi trudnościami radę nie gorzej a często lepiej, niż państwa europejskie o długiej tradycji samodzielnego istnienia. Na zewnątrz prowadziła Lotwa politykę pokojową ze swymi sąsiadami, kierując się zasadą ściślejszej współpracy z dwu innymi republikami bałtyckimi. Rząd łotewski podpisał w lutym 1929 wraz z Polską, Estonią, Rumunią i Związkiem sowieckim traktat o wyrzeczeniu się wojny w stosunkach międzynarodowych, konwencję o określeniu agresora w lipcu 1933, a w roku 1934 przedłużył do końca 1945 roku pakt nieagresji z Rosją, podpisany w lutym 1932.

Jak i inne państwa, miała się i Lotwa przekonać, co warte są umowy z Rosją.

Już w 1938 r. rozpoczęły się w prasie i radio sowieckim napasli

Falsz tej propagandy, jakkolwiek zupełnie widoczny, posłużyć miał Moskwie za pretekst, usprawiedliwiający jej politykę. Po umowie narzuconej Estonii, przysłała kolej na Lotwę, której minister spraw zagranicznych — podobnie jak poprzednio estoński jego kolega — wezwany został do Moskwy, gdzie przedłożono mu żądania sowieckie. Lotwa na podstawie zawartego paktu „wzajemnej pomocy” oddawała Rosji prawo posiadania baz dla floty wojennej w łotewskich portach Libawa i Winawa. Dla „ochrony” przesmyku Irbeńskiego, Rosja otrzymała również prawo budowy pozycji artyleryjskich na znacznym pasie wybrzeża łotewskiego i utrzymywania swych wojsk dla obrony baz morskich i lotnisk.

Podobnie jak wobec Estonii, Związek sowiecki uroczyście deklaracją stwierdził, że „nie jest celem jego polityki naruszać w czemkolwiek suwerenne prawa Republiki Lotewskiej ani wpływać na wewnętrzne zmiany w strukturze politycznej, społecznej czy ekonomicznej tego Państwa”.

Dalszy bieg wypadków odbył się

**We wszystkich punktach  
sprzedaży Czasopism i Wydawnictw Wojskowych  
już są do nabycia Nr 28, 29 i 30  
„Tygodnika Polskiego”  
Bogata treść, ilustracje i opisy walk 2. Korpusu  
zachęcają do bliższego zapoznania się  
z tym pismem**

na Lotwę, które przybierały stale na sile. Wydawnictwa sowieckie, omawiając gospodarce położenie Lotwy pisały: „Przemysł łotewski upadł na skutek utraty rynków rosyjskich. Współdziałała z tym polityka rządu angielskiego. — Anglia bowiem chciała wykorzystać Lotwę w swych imperialistycznych celach jako przyczółek do ataku na Związek sowiecki... „już w latach wojny domowej w Rosji, Libawa (port łotewski) służyła Anglikom za bazę w walce przeciw Rosji sowieckiej...”

W czasie rokowań 1939 r., gdy państwa bałtyckie nie chciały przyjąć jednostronnej gwarancji mocarstw zachodnich, obawiając się, że ściągnie to na nie atak Niemiec, Rosja, która miała już zawarty pakt z Niemcami, atakowała republikę bałtyckie, że popierają Niemcy w ich polityce. Sowiecka broszura „The Soviet Union, Finland and the Baltic States”, która ukazała się w końcu 1939 r., a więc okresie serdecznej przyjaźni niemiecko-sowieckiej i po narzuconiu umowy krajom bałtyckim, pisze:

„W ciągu ostatnich lat rządy Lotwy i Estonii wykazały swym postępowaniem, że zamierzały popierać Hitlera na całej linii. Przygotowały się one do oddania mu swych terytoriów do dyspozycji, gdy tylko Hitler ich zażąda”.

dziwnie jednakowo we wszystkich trzech republikach. Rząd sowiecki, mimo że utrzymywał swe garnizony w państwach bałtyckich, uznał jednak, iż polityka tych republik stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa Związku sowieckiego.

Narady sztabów republik bałtyckich, mające trochę charakter grzyźnościowy i komiczny wobec wytworzonej sytuacji i zmagania wielkich mocarstw, stały się powodem „zaostrożonej czujności” Moskwy. Wykorzystując wypadki na froncie zachodnim, gdzie Francja kapitulowała a Wielka Brytania znalazła się w obliczu śmiertelnej niebezpieczeństwa — rząd sowiecki organizuje w stolicach państw bałtyckich w tym samym dniu — 21 czerwca 1940 — rozruchy i demonstracje, w których biorą udział, jako obywatele państw bałtyckich, nie tylko agenci przystąpienia z Moskwy, ale wprost stacjonowani w garnizonach marynarze.

Demonstracje te stały się powodem interwencji sowieckiej. Oficjalny komentarz moskiewski stwierdza:

„Wobec antysowieckiej polityki rządów państw bałtyckich, Związek sowiecki zmuszony był zażądać od wszystkich trzech państw, utworzenia rządów, któreby były chętne i zdolne do lojalnej współpracy nad wprowadzeniem w życie paktów wzajemnej pomocy”.

Dla ustanowienia takich rządów wysłano do stolic wszystkich trzech państw delegatów sowieckich. Do Rygi przybył

Wyszyński, który na szefa rządu łotewskiego wyznaczył „profesora” Kirchensteina Augusta.

Po wiecach propagandowych, po utworzeniu dziesiątka nowych partii politycznych, które tworzyły „Blok ludu robotniczego”, a które miały dziwnie jednakowy program, ogłoszono wybory na zasadach „ściśle demokratycznych”. Wybory te w stosunku do wszystkich demokratycznych wyborów na zachodzie, miały jedną rzecz specyficzną: na liście znajdował się jeden tylko kandydat, często obywatel sowiecki.

Wynik tych wyborów, które odbyły się 15 lipca, a więc w temple błyskawicznym, dały wynik imponujący — 97,6 proc. (coprawda w Estonii procent był jeszcze wyższy — wynosił bowiem 99,19 proc.). Zaznaczyć trzeba, że cyfr bezwzględnych nie ogłoszono nigdy — zadowolono się wysokim procentem, nie podając ile osób głosowało.

Jakkolwiek w dniu wyborów ogłoszono oficjalnie, że „wszelkie tendencyjne pogłoski, jakoby ktoś dążył do utworzenia ustroju sowieckiego na terenie Republiki Lotewskiej — mijają się z prawdą” — niemniej w tydzień później na pierwszym posiedzeniu nowego parlamentu jednogłośnie uchwalono tekst próśby do rządu sowieckiego, by przyjął do Związku republikę łotewską. Analogiczną uchwałę — również jednomyślnie — powzięły „parlamenty” estoński i litewski.

Stalin przychylił się do „prośby” republik bałtyckich, a w dniu 1 października 1940 r. Mołotow podał do wiadomości, że delegaci państw bałtyckich, wybrani w wolnych i demokratycznych wyborach, jednomyślnie uchwalili wprowadzenie w swych krajach ustroju komunistycznego i wypowiedzieli się za przyłączeniem do Związku sowieckiego.

Zdawałoby się, że oszustwo takie znaleźć nie może nigdzie wiary — tymczasem dziś w państwach zachodnich politycy i publicyści — a raczej ich część powołuje się na te „demokratyczne” wybory, jako na argument, że narody bałtyckie dobrowolnie wypowiedziały się za przyłączeniem do Związku sowieckiego, a za tym sprawa jest przesądzona i nie ma sensu jej walkować.

Wolno jednak ostatecznie ludziom z Europy zachodniej czy Ameryki tak rozumować, jeżeli jest im to chwilowo wygodne — bezpośrednio nie są oni zagrożeni dobrodziejstwami takich „demokratycznych wyborów” i ustroju sowieckiego.

Gorzej jest jednak, gdy takie odstąpienie metod polityki sowieckiej nie uczy niczego tych, którzy odpowiedzialni są za losy narodu bezpośrednio zagrożonego przez sowiecki imperializm. Grubej naiwności jeżeli już nie czegoś więcej, dowodzi cytowanie zapewnienia Moskwy, że pragnie silnej i potężnej Polski, że nie zamierza wprowadzać ustroju komunistycznego, że szanować będzie suwerenność i ustrój wewnętrzny

swego zachodniego sąsiada, że tylko naród polski w demokratycznych wyborach wybierze sobie ustrój najbardziej dla siebie odpowiedni, że Rosja wymaga tylko, by Polska była jej przyjazna itd.

Ludzie zdają się naprawdę niczego nie uczyć już nie z historii, ale nawet z faktów dnia wczorajszego — zdają się już nie pamiętać podróży ministrów bałtyckich państw do Moskwy i całej sowieckiej gry fałszywych zapewnienia i obłudnych oświadczeń przyjaźni. Na hasła te dał się wziąć wówczas sowiecki „premier” Litwy — dziennikarz Justas Paleckis, ale ma na to dwa usprawiedliwienia. Po pierwsze nie miał za sobą tak wyraźnego przykładu, po drugie, i co ważniejsze, jak się później okazało, był wariatem i umarł już podobno w domu dla obłąkanych w Moskwie.

T. S.

## MIĘDZY NAMI

Otrzymałmy z pewnym opóźnieniem list ppor. D. Bol. (C.M.F. 561), który umieszczamy ze względu na zawarte w nim fakty, odstawiające kulisy działalności wrogiej propagandy.

Ppor. D. pisze:

„Stuchając audycji moskiewskiej „Wandy” usłyszałem dn. 14 b.m. (t.j. września — przyp. T.S.) zapowiedź spikerkki: „a teraz nastąpi przemówienie oficera, porucznika Hanki”. Zapanowała dłuższa przerwa. Pomyślałem, że ten porucznik, czy też ściślej „ta” porucznik ma tremę. Po pewnym czasie wyjaśniła się sprawa. Usłyszeliśmy głos „Hanki”... poznaliśmy głos tej samej spikerkki, która zapowiadała „występ” tajemniczego porucznika. Spikerka sowieckiej „Wandy” usiłowała co prawda zmienić swój głos, ale wy padło to tak nieudolnie, że wolała powrócić do swego „własnego” głosu.

Spostrzeżenie moje potwierdziło kilku radiotelegrafistów otrząskanych z radiem.

Nie wiem na co liczyła spikerka: na naiwność ludzką, czy też na całkowitą niemuzykalność stuchaczy?

W każdym bądź razie warto przygwoździć metody i środki propagandy „Wandy”. Nie operuje ona faktami, ale zmyślonymi opowieściami dość naiwnymi, obliczonymi na b. bezkrytycznego słuchacza. „Porucznik Hanka” napewno opowiedziałaby, jak... walczyła w Kraju, jak zdobywała niemieckie składy zaopatrzenia, jak wykołubiła 20 niemieckich pociągów, jak wreszcie znalazła się na gruzach walczącej Warszawy. Nikt z nas nie uwierzy w te niesamowite igrarstwa, ale czy jest jeszcze ktoś na świecie kto dałby wiarę wymyślom propagandy „Wandy”?

Nie sądzę. Przypuszczam raczej, że są jeszcze tacy, którzy udają, że wierzą. Czy długo jeszcze?”

Działalność „Wandy” została już dawno skompromitowana. Jeżeli na łamach naszych umieszczamy uwagi naszego korespondenta to tylko dla uzupełnienia bogatego zbioru dawno zanotowanych faktów.

## Odpowiedzi

### Redakcji

„Anola” — Anonimowych listów nie umieszczamy.

St. ulan Gr. Tadeusz (C.M.F. 30) — W sprawie poruszonej prośbę zwrócić się do Dowództwa Bazy. Numer poczty poda przypuszczalnie Poczta Polowa.

Por. S. MARIAN (C.M.F. 208) — Dziękujemy za przesłane uwagi. Rozumiemy Pan jednak, że poruszanie tych zagadnień w tej formie jest nie tylko rzeczą trudną, ale według naszego przekonania, nawet niewskazaną.

Nadesłano z Kraju:

Warszawa wojenna, ta sama jak zawsze, a jednak inna. Zrujnowana, obdarta, chłodna, kirem okryta, a jednak dumna, nieprawdopodobnie optymistyczna, nieśforna, figlarna nieomal, a nade wszystko „sobieradna”. Naprawdę imponujące wprost jest przystosowanie się Warszawy do obecnych warunków. Gdyby mi ktoś przed wojną powiedział, że możliwa jest egzystencja ludzka w atmosferze, w jakiej teraz żyje każdy mieszkaniec Warszawy, nie uwierzył-

## Między dwoma aktami dramatu Życie Warszawy pod okupacją

bym. Jednak życie mocniejsze jest nade wszystko, nawet nad śmierć. Ze śmiercią Warszawa otrzaskała się jak nikt inny, jest z nią za „pan brat”. Nie ma rodziny, która by kogoś z najbliższych nie straciła, nie ma człowieka, któremu by śmierć w każdym momencie nie groziła. Mimo to Warszawa nie spuszcza z

tonu, głowy nie zwiesza, a życie triumfuje i to życie w całym tym słowa znaczeniu, z wiarą w lepsze jutro, życie — nie wegetacja.

Warszawa żyje prawdziwie swoim własnym życiem, od wszystkiego co niemieckie odgrodziła się murem, zamknęła się jak ślimak w skorupie. Warszawa to jak by jakiś klub ekskluzywny. Z tym

tylko, że każdy nieszczęśliwy, wyśledzony, ukrywający się ma prawo wstąpić do tego klubu, baw, staje się jego członkiem. Klub ten liczy obecnie podobno ponad 2 miliony ludzi. Odsetek nowo przyjętych jest więc olbrzymi.

Wielka ta rodzina, której na imię Warszawa, nie mówiąc już o całym świecie podziemnym, żyje pod znakiem nielegalności. Gdyby ktoś chciał żyć w zgodzie z prawem — przestałby żyć, mówi się w Warszawie. Nie ma w tym powiedzeniu ani odrobiny przesady. Kto by chciał trzymać się ściśle tysiącznych przepisów, zakazów, obwieszczeń, zarządzeń i ograniczeń, umarłby z głodu po tygodniu.

Objawy tej nielegalności, tej walki, jaką prowadzi Warszawa z Niemcami, widzi się wszędzie, napotyka na każdym kroku.

Myślę, że zilustruje i odda to najwierniej kilka scen, incydentów, czy wydarzeń, których bądź byłem świadkiem naoczny, bądź słyszałem o nich od ludzi, którzy je przeżywali. Ze zrozumiałych przyczyn nie podam tu nazwisk, ani adresów. Dlaczego te, a nie inne fakty przytaczam, to sprawa przypadku, te właśnie przyszły mi na myśl. Być może zresztą, iż ze względu na swą plastyczność wysunęły się niejako na czoło mych wspomnień, najbardziej mi w pamięci utkwiły.

Niedziela wiosenna, godzina 11 rano. Na ulicach ruch, jedni wracają z kościoła, inni, ci co się chcieli wyspać, śpieszą dopiero na mszę. Jest ciepło, słońce świeci. Część ludzi ubrana jest „na letniaka”. Ile w tym dobrej woli i pracy, aby wyglądać jako-tako przyzwoicie ubranym. Specjalnie panie, prawie wszystkie w strojach „demi-saison”. Improwizacji w ich elegancji dopatry się tylko znawca. Szyk na całego. Tylko twarze zmęczone, blade, wymizerowane, lecz nie zawsze pozbawione uśmiechu. Gdzieś tam ubranie trochę przyduże zdradza dawną okrągłość kształtów.

W kościele Zbawiciela tłum, tłum stoi przed kościołem. Msza się rozpoczęła. Już po ewangelii, kapłan wchodzi na ambonę. Kazanie. Ksiądz mówi z niezwykłą wiarą w to, co mówi: bez patosu, a sugestywnie. Mówi o zwycięstwie dobra nad złem, o triumfie sprawiedliwości. Wszyscy zasłuchani, skupieni. I tak wprawdzie wierzą w to niezachwianie, jednak słowa z wysokości ambony utwierdzają ich w tym przekonaniu jeszcze bardziej. Oczywiście błysnęły spojrzenia mówią: przetrwamy, doczekamy...

Nagle w tłumie zafalowało. Szept podawany z ust do ust: na Mokotowskiej łapią. W kościele robi się ruch: młodzi — wychodzić. Przez tłum w rozmaitych kierunkach zaczynają przepychać się ludzie ku wszystkim wyjściom. Paniki nie ma, dzieje się to jakoś dostojnie, tylko przy wyjściach robią się zatory. Starsi i kobiety zostają. Ktoś uściśnął czyjaś dłoń, jakaś matka pocałowała syna w czoło, w czyichś oczach błysnęły. Czy im się uda, czy się jeszcze zobaczymy? Jakiś chłopiec oddaje nieszczęśliwej starszej pani gruby plik papierów. Mówi, że zgłosił się po nie po obiedzie, pyta o adres. Gdyby nie przyszedł, to mniejszą paczkę spalił, zawartość większej

rozdać między ludzi. Nieszczęśliwa pani podaje swój adres. Poszedł w kierunku wyjścia. Jakaś młoda para, ona bardzo piękna, on dziwnie przystojny w swej surowości. Zegnają się pocałowali ją w rękę. Odchodzi, ona zostaje. Nagle zdecydowała się, idzie za nim, dogoniła go. Zatrzymał się, prosi, żeby została. Perswazje nie dają rezultatu. Ostatecznie zostają oboje.

Ksiądz szybko skończył kazanie. Błogosławi wychodzących. Prosi o zmówienie w ich intencji trzech „Ojcze nasz”, trzech „Zdrowaś” i trzech „Chwała Ojcu”. Ogłasza, że wobec często zdarzających się ostatnio wypadków całą młodzież zwalnia z obowiązków słuchania mszy w niedziele.

Dalszy ciąg nabożeństwa. Już spokój, tylko jakaś dziwna naprężona, pełna oczekiwaniami atmosfera. Kiedy się zacznie obławia? W kościele trochę jest teraz luźniej, przed kościołem tłumu nie ma, część się rozeszła, część weszła do środka. Podniesienie. Rozmordowane twarze chylą się kornie ku ziemi. Komunia św., ludzie cisną się do ołtarza, to ci co przystępują do Stołu Pańskiego. Przez kościół przechodzi znowu szept: obławy nie będzie, to było lokalne aresztowanie, samochody odjechały. Już po wszystkim. Głęboki oddech ulgi.

Przy głównym wejściu znowu ruch, ktoś przepycha się przez tłum, wchodzi do kościoła. Głowy się odwracają. To Niemiec. Młody, wysoki, barczysty; na głowie czapka z trupa czaszka, aparat fotograficzny w ręku, — SS-mann. Było ciasno, momentalnie wokół niego robi się pusto. Stoi przy samych drzwiach. Mina butna, pewna siebie. Zaczyna się rozglądać, widzi dokoła pustkę, jest sam w środku koła o promieniu 2 metrów. Dalej tłum, dookoła niego, ze wszystkich stron. Inny świat, wrogi, obcy świat. Nikt go nie widzi, nie dostrzega. Tylko zacisnięte usta i zwarte pięści. Niemiec peszy się, zmienia się na twarzy. Zdał sobie sprawę, że jest tu intruzem, że bezczeci swą osobą to sanktuarium, że jest sam jeden jak palec wśród tysiąca ludzi. Jakiś sam robi się pusty korytarz dla niego, żeby mógł wyjść. Nie ocierając się o nikogo, pośpiesznie wyszedł. Nikt na niego nie spojrział, nie obejrzał się.

Ostatnia Ewangelia, koniec nabożeństwa. Wszyscy powoli odchodzą się po mszy w Warszawie okupowanej. A. K.

## To i owo

Z KIM SIE OBCUJE

Polacy często kwiczą o jakimś swoim fakcie:

— Aaa, to bardzo wybitny człowiek!

— Kiedy on się stale otacza głupcami...

— No to co? Tem niemniej te wspaniałe umysł!

Otóż właśnie, że nie. Umysł cwał wieka, jest jak brzytwa. Potrzebuje stałego ostrzenia. Czyli kontaktu z innymi inteligentnymi ludźmi.

Obcując uparcie z miernotami nawet najwspanialsza stal mógłozgowa przedko stępuje na szarcel.

SPRAWDZIŁO SIE...

Mr. Anasquasi nie dziwi się ślepotą. Tłumaczy on:

— Miesiąc temu ukazała się na niebie chmura w kształcie beznożnej krowy. Gdy moja żona zapytała mnie co to może oznaczać, odparłem: — „To znaczy, że będą jakieś nieprzyjemności!”

## Na froncie walki wierszokletów z malarią

M. p. w październiku Nasz brytyjski sprzymierzeniec, posiadający tak znakomite doświadczenie i rutynę w znakowaniu dróg i rozmieszczaniu drogowskazów, przepłatają je od dłuższego już czasu propagandowymi napisami, których treść dotyczy — w przeważającej części — ruchu na szosach oraz walki z malarią. Niektóre z tych napisów posiadają swoisty, anglosaski, może nie zawsze dla nas zrozumiały humor. Inne są proste, nieskomplikowane, a nie mniej przez to (a może właśnie dlatego) lapidarne. Czy osiągają swój skutek, niechaj o tym sąd wydadzą ci, dla których są przeznaczone.

Polskie oddziały, idąc w tym przypadku za wzorem angielskim, nie pogardziły umieszczeniem na drogach rozmaitych napomnień z aktualnych dziedzin, tym razem — po większej części — w formie wierszowanej. Istotnie, udatny wierszyk, urastający nieraz do godności sloganu, spełnia lepiej swe zadanie, aniżeli prozaiczna często proza. Wierszyk taki utwierdza się lepiej w pamięci, z punktu widzenia zaś propagandowego odnosi skutek lepszy, a o to przede wszystkim chodzi.

Drogi Italii, po których poruszamy się tak często, upstrzone są tego rodzaju „sloganami” z dziedziny walki z malarią. Niestety — powiedzieć to muszę już na wstępie — slogany te są na ogół nie dość szczęśliwie pomyślane, zwłaszcza jeżeli chodzi o ich formę. Niech mnie nikt nie posądzi o złośliwość, jeśli powiem tutaj kilka słów na ten temat, słów może niezbyt pochlebnych dla anonimowych autorów. Lecz sprawy te nie są bylejakiej wagi i wagi. Co znaczą ciągle powtarzane i rzucające się stale w oczy hasła, jakich tyle spotykamy na naszej drodze jako pozostałości po totalistycznych reżimach, o tym mogliśmy się wszyscy aż nadto dobrze przekonać. Znakomicie funkcjonujący aparat propagandowy tych reżimów nie-

codzienną, jak widzimy, wagę przykładał do tego rodzaju propagandy. Dlatego też hasła te czy slogany opracowywane być muszą pieczołowicie, o ile mają przeniknąć do świadomości tych, dla których są przygotowane.

Zanotowałem dotychczas siedem napisów przydrożnych z dziedziny walki z malarią. Z nich zaledwie dwa, może trzy odpowiadają zamierzonemu celowi, podczas gdy inne są — powiedziabym — kalekie, jeśli chodzi o formę wiersza i o humor, którym zamierzały być, jak przypuszczam, nacechowane.

Do nieudanych, pod tym względem zaliczyć trzeba ten, który odwołuje się do sentymentów rodzinnych, natomiast nie przemawia do sierot. Slogan winien być wszechobejmujący i nikogo z adresatów nie pomijać. Dlatego dwuwierszu, w którym pomiesza- ne są jeszcze w dodatku nie harmonizujące z sobą wzajemnie sędmiu — i ośmiozłogowiec, jak: „Używaj stale siatki

Wrócisz zdrowy do swej matki.” nie można uważać za szczęśliwy. Mimowoli ciśnie się na myśl niecenzuralna parodia tego dwuwiersza, w której niech co bystrzejszy dośpiewa sobie wiersz pierwszy: w skromności bowiem pióra podają tylko wiersz drugi:

Zdrowym cię powita żona... (Uprzedzam zarzut, że w myśl tego, co powiedziane było wyżej, wierszyk ten, nad którego kołyską stoi P. A. C. — skrót angielski — nie jest wszech-obejmujący, bo nie uwzględnia... kawalerów. Z tej dziedziny istnieje doskonały, lapidarny slogan angielski: Warning! V! D!).

Na strunach ziemskiej miłości gra autor następnego, już rytmicznie ułożonego dwuwiersza, z którego jednak przebija powątpiewanie w cudowne własności mepakryny:

Rada będzie twa dziewczyna, Gdy cię zbawi mepakryna.

A co będzie, jeśli nie zbawi? Nie wynika z tego wierszyka stuprocentowe zaufanie do dwuchlorowodorku 2-metoksy-6-chloro-9 (dwuetyloaminoalfametylo) — butylo-aminoakrydyny (to tylko nie skomplikowany chemiczny wzór mepakryny) i łacno zwątpienie może wsączyc się w serce konsumenta, choć preparat ten przesładuje go już od dawna pod inną, nie mniej kunsztowną nazwą Akry chiny „Made in USSR” i zyskał sobie zapewne, dzięki wszechstronnej empirii, rzesze zwolenników i przeciwników.

Reklamę tego samego specyfiku znajdujemy w następnym z kolei dwuwierszu, tym razem znowu nieszczęśliwie z punktu widzenia rytmiki skombinowanego

(ośmio — i dziesięciozłogowiec) i roztaczającego miraż powrotu do Kraju oraz beztrudnej podróży do stolicy Niemiec. Sens tego dwuwiersza jest niewątpliwie zdrowy, lecz razi tu rytm zgoła nieodpowiedni w dystychu, przez co całość chroma na obie nogi:

Chcesz być w kraju i w Berlinie Pamiętaj codzień o Mepakrynie. Wreszcie czwarty, rytmicznie znowu na wpół tylko udany, figlarny wierszyk, którego treści brak niestety formy przekonywującej: Malaria czyha, komar ci grozi, Nie będziesz uważał, pojedziesz do Bozi.

Istotnie — już to lepiej pojechać do Kraju czy do Berlina, niż do Bozi, chociaż wyznawcy lepszego, pozagrobowego żywota wierszyk ten napewno nie odstraszy od karygodnej samowoli w nieprzestrzeganiu przeciwmalarycznych przepisów.

Najlepszy bez wątpienia jest wierszyk:

Hajże wiara  
Na komara!

Prosty, zwięzły, a tak wiele mówiący i tak silnie przemawiający do wyobraźni. Wydaje mi się, że spełnia on stokroć lepiej nakreślone zadanie, aniżeli tamte wszystkie przestrogi i napomnienia razem wzięte. Zasługuje on stanowczo na rozpowszechnienie tym więcej, że zdołałem go zauważyć, w przeciwieństwie, do reszty wierszyków, zaledwie dwukrotnie, i to na murach jakichś domków, niewielkimi literami nałożony.

Nie najgorzej przedstawia się dwuwiersz:

Będziesz długie lata jary  
Uważając na komary,

choć może wyraz „jary” użyty tu gwoli jedynie rymu, nie jest najmocniejszą dla treści dobrą.

Przypomnienie „Przestrzegaj sumiennie przepisów antymalarycznych” jest poważne, rzeczowe i celowe. Z punktu widzenia czystości językowej należałoby tylko użyć tu raczej wyrażenia „przeciw malarycznych”. Przestrogi wierszowane, zwłaszcza tych kilka zacytowanych na wstępie, z pewnością nie posiadają przewagi nad tą ostatnią, ujętą prozą a nie wierszem.

Rzuciłem tych kilka uwag na papier jako jeden z tych, do którego również odnoszą się wszystkie te ostrzeżenia i przypomnienia. Nie twierdząc, że umiałbym stworzyć slogany lepsze lub miłe dla ucha. Gdyby jednak istniały już, i szczerze po drogach rozmieszczone, usmiercić zdołały chociażby jednego komara, zadanie ich byłoby spełnione ponad wszelką miarę i oczekiwanie.

WIKTOR SZACH

## TROCHĘ ŚMIECHU

SKOSNA UCZCIWOŚĆ

By poprawić swą reputację zwierzęcych okrutników Japończycy zmuszają jeńców alianckich, do stwierdzenia na piśmie, iż obchodzą się z nimi doskonale. Te „zaświadczenia” są później roztrąbiane przez japońskie radio.

— Dlaczego sami nie wypisujecie poprostu tych pochwał i nie kładziecie pod nimi naszych nazwisk, zamiast nas torturować? zapytał jeden jeńiec-oficer.

— O nie, odparły żółtki, to byłoby nieuczciwe.

