

# GAZETA NIEDZIELNA

ROK 4.

LONDYN, 13 STYCZNIA 1952

NR. 2/142

## GROŻNY SENTYMENTALIZM

Mówi się nieraz, i nie bez słuszności, że w Anglii lepiej się mają psy i koty niż ludzie. Rzeczywiście sentymentalny, swoisty humanitaryzm, który się roztkliwia nad niedolą zwierzęcia, równocześnie dopuszcza wśród anglikańskich wyznawców zasadę „regulacji urodzin” połączonej z mordowaniem nienarodzonych dzieci, a nawet głosi takie „humanitarne” zabiegi jak eutanazję (skracanie życia cierpiącym), sterylizację (pozbawianie zdolności rozrodczych) oraz sztuczne zapładnianie, które wszystkie z punktu widzenia praw moralnych stanowią najpoważniejsze przestępstwa wobec godności i wolności człowieka.

### Nowe formy religijności

Zjawisko to jest silnie związane z typem cywilizacji techniczno-miejskiej, właściwej krajom silnie uprzemysłowionym. W takich bowiem środowiskach ulegają zmianom nie tylko cały sposób i styl życia, ale wraz z nim również formy religijności. I tak w odróżnieniu od dawnego typu religijności, który nazywa się dziś patriarchalnym, a który odznaczał się zbyt małym poczuciem obowiązków wobec bliźniego, ten nowy typ jest bardzo uspołeczniony i wszędzie gotów jest widzieć tylko krzywdę ludzką, i to często tylko materialną lub fizyczną a nie dostrzegając wszelkich krzywd duchowych. Znajdujemy się obecnie z przymusu wśród społeczeństwa protestanckiego i mamy możność obserwowania wielu zjawisk w nim zachodzących. Jest ono rozbite na liczne sekty i odłamy, które nie mogą się pogodzić na punkcie nauki o zasadniczych prawdach wiary, łączą się na punkcie stosunku do człowieka i na pierwsze miejsce wysuwają zagadnienia humanitarne i charytatywne.

### Armia Zbawienia

Weźmy dla przykładu taką Armię Zbawienia, z której działalnością charytatywną, bardzo zresztą cenną, spotykamy się najczęściej. Jest ona odłamem metodystycznym i jej zwolennicy nie lubią, gdy się ich nazywa protestantami. Twierdzą oni, że nie chcą tworzyć żadnego Kościoła, a dążą jedynie do „pozyskania ludzi dla Chrystusa”. W krajach katolickich, gdzie działają, umieszczają nawet obrazy Matki Boskiej czy świętych w swoich lokalach (czynią to także inne organizacje z ducha protestanckiego jak YMCA czy YWCA). A przecież Armia Zbawienia jest w swej istocie protestancka, bo za jedyne źródło wiary uznaje tylko Biblię, sakramenty i obrzędy nie mają dla niej znaczenia a za podstawę swego credo uważa „wojenne artykuły”,

które każdy „żołnierz” do niej wstępujący musi podpisać. (8 z nich zawiera prawdy wiary, a 8 określa tryb życia jej członków). Nie posiada ona ani liturgii ani obrzędów, ani kapłanów lub duchownych i wszyscy jej członkowie są obwiązani do bezwzględnej posłuszeństwa „generałowi”. Zona jej założyciela i pierwszego generała Bootha określiła przewodnią ideę A. Z. — jako „salutyzm, który jest podniesionym do wysokości religii altruizmem”.

### Oceń katolicka

Zkatolickiego punktu widzenia stanowisko takie jest oczywiście nie do przyjęcia. Odrzuca ono bowiem dogmaty i środki zbawcze chrześcijaństwa jak sakramenty, natomiast przesadnie podkreśla w religijności pierwiastek uczuciowy, emocjonalny. Na gruncie więc religijnym Armia Zbawienia, która ma wielkie zasługi charytatywne, czyni wiele szkody, bo jako katolicy musimy stać na stanowisku, że religia nie polega tylko na miłosierdziu dla bliźniego, ale że dąży ona do nawiązania ściślejszej łączności między Bogiem a duszą ludzką i że treść tej łączności zależy całkowicie od Boga. Nie można bowiem głosić, że się jest chrześcijaninem i równocześnie odrzucać całą nadprzyrodzoną stronę chrześcijaństwa, którą właśnie odróżnia się ono od innych religii.

Naumyślnie wzięliśmy jako przykład Armię Zbawienia, bo jej postawa jest bardzo typowa dla tej religijności protestantów, jaką spotykamy w krajach o cywilizacji techniczno-miejskiej. Ponadto jakkolwiek członków Armii Zbawienia znamionuje godna podziwu surowość życia osobistego, to w innych środowiskach tego typu cywilizacji spotykamy raczej dążność do „życia ułatwionego”.

### Czy różnice wyznań są nieistotne?

Położenie głównego nacisku na stronę humanitarną sprawia, że takie ruchy są bardzo tolerancyjne, jeśli chodzi o zasady wiary, wszelkie różnice wyznań uważają za nieistotne i drugorzędne. Często się słyszy błędne twierdzenie, że „wszystkie wyznania są jednakowo dobre”, a decydujący jest humanitaryzm. W praktyce zaś często dochodzi do tego, że ludzie zadawali się jakimś „odczepnym”, jakimś nieroztropną filantropią, a nawet takim surogatem miłosierdzia jak przesadną opieką nad zwierzętami.

### Katolicy polscy w obcym otoczeniu

Dlaczego jednak o tym piszemy do katolików i to katolików polskich?

Dlatego, że znaleźliśmy się w atmosferze tej cywilizacji techniczno-przemysłowo-miejskiej, w której istnieje poważne niebezpieczeństwo, że górze może wziąć szczególnego typu religijność odrzucająca dogmaty i sakramenty, opierająca się na sentymencie i nie biorąca pod uwagę wyraźnych wskazań etyki katolickiej.

Przemiana typu religijności z patriarchalnej na nową, związaną z innym typem życia, bardzo mocno obchodzi i dotyczy nas, Polaków, którzy znaleźliśmy się w obcym otoczeniu w środowiskach miejskich i przemysłowych. I jakkolwiek Kościół katolicki dzięki czujności i powadze swego Urzędu Nauczycielskiego strzeże nauki katolickiej od niebezpieczeństw naruszenia jej podstaw, to jednak pewne wpływy tego sentymentalizmu sięgają i do katolików zwłaszcza tych, którzy od Kościoła się oddalają lub pragną się „zbliżyć” do protestantów. A polska wrodzona uczuciowość może się stać podłożem sprzyjającym przyjmowaniu takich skrzywień.

### Sentymentalni katolicy

Znamy wśród nas ludzi, skłonnych zuchwale ufać raczej w miłosierdzie i pobłażliwość Boga niż Jego sprawiedliwość i widzących tylko społeczne krzywdy ludzkie, a nie przykładających wagi do nieobyczajności, jako do sprawy osobistej i mało groźnej. Stąd też oglądamy w naszych kościołach rozwodników, zwolenników wolnej miłości i regulowania urodzin itp., godzących te praktyki życiowe z chodzeniem na uroczyste nabożeństwa i ceremonie a zwłaszcza na sentymentalnie przez nich oceniane pasterki i rezurekcje.

Inni znowu, którzy nie idą tak daleko, żywią sentymentalną wiarą w to, iż wystarczy nosić poświęcony medalik lub odprawiać takie czy inne nabożeństwo, a o życie wewnętrzne można się już nie troszczyć, jakby te praktyki miały służyć do grzesznego zaniedbywania poważnych obowiązków życia nadprzyrodzonego.

Ten indywidualizm o sentymentalnym zabarwieniu, wyrażający się głównie w nieposłuszeństwie Kościołowi, wiska się dziś coraz bardziej w szeregi katolików i stanowi poważne niebezpieczeństwo dla prawdziwie chrześcijańskiej cywilizacji.

Dla nas zaś, Polaków, stanowią one równocześnie bardzo poważne zagrożenie naszej kultury narodowej, opartej na pierwiastkach istotnie chrześcijańskich a nie na sentymentalnych ich odpryskach. (cz)



### GROZA WYBUCHU BOMBY ATOMOWEJ

Podzielnemu światu grozi nowa zawierucha wojenna. Mimo rozmów o rozbrojeniu nie ustają przygotowania do wojny po obu stronach. Nasze zdjęcie przedstawia 21-szą próbę atomowej dokonanej w stanie Nevada (U.S.A.). Tym razem chodziło o atomową broń taktyczną, używaną jako wsparcie dla walczących wojsk. W tym celu niedaleko miejsca wybuchu umieszczono oddziały piechoty amerykańskiej. Żołnierzy zaopatrzone w specjalną odzież i urządzenia, chroniące od szkodliwych skutków promieniowania atomowego.



### GWARANCJĄ POKOJU — TYLKO PORZĄDEK CHRZEŚCIJANSKI

powiedział Ojciec św. do całego świata w swym ostatnim wigilijnym orędziu pokoju. Bo najgorszą bronią nie są nowe wynalazki wojenne, ale nienawiść. Podczas gdy jedni myślą o zbrojnej obronie pokoju, inni budują pokój oparty na miłości. Oto polska zakonnica misjonarka z Rodezji Półn. czule opiekuje się czarnymi dziećmi, ucząc je miłości Boga i ludzi. W głębi na lewo brat Pączka, najstarszy polski misjonarz w Afryce. (Fot. ks. St. Czaplowski T.J.)



### ŚW. MIKOŁAJ U DZIECI POLSKICH W EDYNBURGU

Staraniem Polskiego Komitetu Oświatowego przy udziale Zrzeszenia Nauczycielstwa Polskiego urządzone w Edynburgu w dniu 9. XII. 1951 r. uroczystość rozdania podarków przez św. Mikołaja licznie zebranej młodzieży polskiej (Fot. E. Burszewicz, 22 Clarence Str., Edinburgh 3)

## KALENDARZE SCIENNE NA ROK 1952

NA TRWAŁYM SZTYWNYM PAPIERZE

Cena 1/-, z przesyłką 1,2 wysyła na zamówienie  
KATOLICKI OŚRODEK WYDAWNICZY VERITAS  
12, Praed Mews, London, W.2.



# GAZETA NIEDZIELNA

13 stycznia 1952 r.

Z polskiego punktu widzenia

## W OCZEKIWANIU



### „POKÓJ ZA DNI NASZYCH”

„Da pacem, Domine, in diebus nostris”, taką modlitwą o „pokój za dni naszych” kończy się wigilijne orędzie Ojca Świętego.

Orędzie to przede wszystkim określa rolę Kościoła na tle politycznego położenia świata. Świat jest podzielony na dwa wrogie obozy i nie ma już na nim miejsca na państwa neutralne. Kościół jednak nie jest państwem, nie jest organizacją polityczną lecz religijną. Gdyby zajął stanowisko polityczne, takie jakie zajmują mocarstwa w toczącym się sporze, nawet po stronie słusznych racji, sprzeniewierzyłby się swej misji pomniejszając swoją rolę. Nie znaczy to, że Kościół w światowym sporze jest neutralny, tak jak neutralne bywa państwo. Kościół nie może być neutralny wobec zła i dobra, nie może się zrzec zabierania głosu przeciw złu, nawet za cenę cierpień i przesłodań.

Kościół ze stanowiska religijnego ocenia sprawę polityczną. W obecnej dobie bardziej niż kiedykolwiek światu potrzebny jest pokój. Pokój jednak nie będzie istniał inaczej jak w oparciu o pewien porządek moralny, w oparciu o porządek chrześcijański. Ten porządek chrześcijański jest podstawą pokoju w rodzinie, pokoju w państwie i pokoju między państwami. Pokój jest wynikiem wolnej woli, a zatem pokój nie może istnieć bez wolności.

Wolności nie ma w świecie rządzonej przez komunistów, jak nie ma tam i pokoju. Ale nie ma prawdziwej wolności i w „wolnym świecie”. To ostatnie twierdzenie Papieża będzie dla wielu zaskoczeniem a nawet obrazą. Czyż tam, gdzie nie ma obozów niewolniczych, terroru policyjnego, pracy przymusowej, mianowanych przywódców, może nie być wolności? „Którzy dziś swego pokarmu — odpowiada z góry na takie zarzuty Papież — oczekując codziennie coraz mniej od siebie, tj. od swoich własnych przekonań i wiedzy, a coraz więcej tylko od prasy, radia, kina i telewizji — jakże mogą oni mieć pojęcie o prawdziwej wolności...? Jeśli dziś wołają „nigdy wojny”, jakże można im zaufać? W istocie nie jest to ich głos, lecz anonimowy głos grupy społecznej, w którą są wpleceni.”

Tu dotykamy jednego z najgłębszych źródeł nieszczęść naszych czasów: zabicie autonomicznego sumienia ludzkiego. Zabija się je nie tylko przez strach i głód, zabija się je także przez automatyzowanie, przez sugestię. Jak mają nie doprowadzić do katastrofy ludzkości ludzie wychowani w myśleniu standartowymi formułkami, w odczuwaniu gotowymi cudzymi obrazami. Słowa papieskie mówią nie tylko o degradacji moralnej człowieka w naszej epoce, której to degradacji masowe objawy każdy niemal z nas widział na własne oczy, ale także o degradacji umysłowej. Do tej ostatniej nie chcemy się przyznawać i z dumą myślimy o naszych wyna-

WASZYNGTON

Narady w Waszyngtonie, Churchill-Truman, u których braku są też pp. Eden i Acheson, wstrzymują na razie dociekania dowolne, na ochotnika, w zakresie polityki międzynarodowej. Tak radzi zdrowych rozsądek. Na ważność tych narad składa się i wskazuje ją wiele, a wystarczy kilka, okoliczności nie z rozumowania lecz z biegu życia.

Rok 1951 kończył się pod znakiem zmiany większości i Rządu w W. Brytanii. Rok 1952 zaczyna się z świadomością, że jest to rok wyborczy, Prezydenta i części obu Izb Kongresu w Stanach Zjednoczonych Ameryki. Nowy Rząd brytyjski, pod przewodnictwem p. Churchilla, objął władzę pod hasłem poważnych umocnień polityki zagranicznej w dążeniach i w wykonaniu. Wyборы amerykańskie, w których p. Truman nie zrzeka się swego osobistego udziału i w które chce niewątpliwie wkroczyć na czele swego obozu politycznego z wyrazistymi podstawami, toczy się będą z wciągnięciem w wiry także polityki międzynarodowej w stopniu nie mniejszym lecz większym niż dotychczas, jak widać ze znaczenia, jakie zdarzenia światowe i polityka zagraniczna Stanów Zjednoczonych Ameryki uzyskały od paru lat w umysłach szerokiego ogółu ich obywateli.

To światowe zionie napięciem ponad zwykłą miarę. Załagami na Bliskim Wschodzie, w kilku ogniskach od północy do południa wzdłuż Oceanu Spokojnego, trwają; na Bliskim Wschodzie, przy wybrzeżach Morza Śródziemnego, narastają; w środku Eu-

ropy, ze sprawą Niemiec wżywieniu, a Rosją na daleko wysuniętych szczytach śród-kwono-europejskich, mają znamiona wybuchowe. Więcej jest w tym wszystkim z beczi ki prochu niż z beczi oliwy. Te narady to nie będą przelewki.

EUROPA

Nic dziwnego, że naszą polską uwagę najbardziej nurtuje pytanie, jak z tych narad wyjdzie i ku czemu pójdzie Europa.

Bardzo znamienne są, pod tym względem, uwagi ogłoszone, po obu stronach Oceanu, 1-go stycznia 1952, w chwili gdy „Queen Mary” z p. Churchillem i p. Edenem na pokładzie zaczynała swą podróż, przez p. Waltera Lippmana, jednego z naczelnych w dziennikarstwie amerykańskim znawców spraw międzynarodowych, a bodaj najbardziej wybitniejszego znawcę spraw europejskich ze stanowiska polityki St. Zj. Ameryki.

Wystąpienie p. Lippmana, który niewątpliwie nie żyje w pustelni, lecz wie, jak trawa rośnie w kołach urzędowych i kierowniczych amerykańskich i brytyjskich, jest wyraźnie odpowiedzią na poruszenie i rezgoryczenie w St. Zj. Ameryki wobec ostatnich objawów powściągliwości W. Brytanii z p. Churchillem u steru w sprawach t.zw. zjednoczenia Europy.

P. Lippman powiada: — Nie popychajmy p. Churchilla... Sami nie wiemy, do czego mielibyśmy go popychać... Tym bardziej nie możemy twierdzić, jakobyśmy wiedzieli, co W. Brytania ma zrobić a czego p. Churchill zrobić nie zechce...

Broniąc stanowiska p. Churchilla, p. Lippman powołuje się na dwie jego mowy w sprawach Zjednoczenia Europy w Zurychu w r. 1946 i w Strasburgu w roku 1950 — (właściwie trzeba by przypomnieć wszystkie, zaczynając od mowy w Londynie 21 marca 1943 i mowy w Fulton w St. Zj. A. 16 marca 1946) — i twierdzi, że mówił on o zjednoczeniu tylko w określeniach ogólnikowych, nie obowiązujących od jakiegoś ściśle ujętego ustroju.

Ale i z tych powołań się na słowa dawniejsze p. Churchilla wynika, że mówił on, w

Strasburgu 11 sierpnia 1950, o zjednoczonej armii europejskiej działającej we współpracy ze Stanami Zj. Ameryki.

Teraz zaś W. Brytania oświadczyła, że nie weźmie udziału w zamierzonej armii europejskiej.

A p. Lippman ostrzega przed naciskiem na p. Churchilla w tej sprawie ze strony St. Zj. Ameryki.

NIEMCY I ROSJA

Nie bez słuszności p. Lippman zarzuca tym, którzy popychają, jak mówi p. Churchill, że:

...ich troską nie jest to, jak pobudzić i zespolić Zachód, lecz jak zbudować ustrój europejski, w który można by włączyć odżywiającego państwo niemieckie”.

To prawda. W ostatnim okresie główną sprawą było wciągnięcie Niemiec. Wszystko odbywało się pod tym znakiem i to gorączkowo. Wywołało to zresztą zaniepokojenie, podobnie jak p. Lippman, już wcześniej we Francji, i wśród Polaków. A Niemcy na tym grały i grają.

Więc p. Lippman, ostrzegając przed wspólną armią europejską pod jakimś wspólnym rządem europejskim — (czego nie chce W. Brytania) — powiada:

„Trzeba położyć podwaliny nie pod rząd europejski (a European Government) lecz pod jakiś ustrój europejski (a European system), w którym by cała Europa (the whole of Europe) żyć mogła”.

Trudno zaprzeczyć, że odzyska się tu trzeźwość.

Ponieważ zaś i potrzeba główną, i celem tego zjednoczenia europejskiego jest obrona przed Rosją, p. Lippman dodaje:

„Ułatwi to, a nawet bardzo ułatwi, jeśli będzie zrobione mądrze, obronę Europy zachodniej i uwolnienie całej Europy (and to liberate all of Europe)”.

Juz poprzednie określenie p. Lippmana, że potrzebne jest zjednoczenie całej Europy, a nie zachodniej tylko, było właściwe.

Bardzo właściwe jest też określenie, że celem jest nie tylko obrona Europy zachodniej, lecz uwolnienie całej Europy.

St. St.

## Z POLSKI

— Rada Naczelna Zrzeszenia Studentów Polskich obradowała w Warszawie i ustaliła wytyczne dla pracy politycznej oraz organizacyjnej na nowy okres. Chodzi tu głównie o dyscyplinę studiów, zwiększenie wydajności nauki studentów i „plnoważenie młodzieży przed wrogimi elementami które ją odciągają od nauki i pracy dla socjalizmu”. „Minister szkół wyższych” Rapacki wyrzucił studentom małe postępy w nauce, spowodowane jego zdaniem zbyt „małym wyrobieniem politycznym i uświadomieniem części młodzieży i niektórych profesorów”, którzy to źle przygotowani tolerują.

— Pierwsze w Polsce studio telewizyjne uruchomiono na wystawie Radio Polskie w Warszawie i udostępniło je publiczności. Budowa pierwszej telewizyjnej stacji nadawczej jest planowana w ramach planu 6-letniego, obok niej ma być druga pomocnicza poza stolicą. Przy okazji propagandy telewizji Polacy dowiedzieli się, że polska telewizja pójdzie śladami wspaniałych wyników sowieckich w tej dziedzinie i że wynalazcą telewizji jest oczywiście Rosjanin, uczonej Stolorow (1890) a pierwszym twórcą odbioru telewizyjnego Rosing w r. 1907.

— Wolność nauk w Polsce przestała służyć właściwie do chwili uchwalenia nowej ustawy o powołaniu do życia t.zw. Polskiej Akademii Nauk, na miejsce dawnej Akademii Umiejętności w Krakowie. Ustawa ta bowiem przewiduje, że pierwszy skład Akademii powoła Bierut, że uposażenie jej członków będzie ustalone przez radę ministrów, jak również pierwsze jej prezydium, które ma pobierać osobne wynagrodzenie za swe funkcje. Cały nadzór nad Akademią oddano władzom oraz zastrzeżono, że ma ona opracowywać plany badań naukowych „w myśl wskazań naczelnych władz państwa”.

— W dzień sylwestrowy przemówienie do ludności polskiej wygłosił Bierut. W nim starał się apelować do wrodzonej Polakom chęci odbudowania kraju, to też twierdził, że rok 1952 będzie przełomowy, jeśli idzie o wykonanie przypadającej w nim części planu 6-letniego. Wzywał więc do wysiłku wydajności pracy i do przyspieszenia kolektywizacji wsi oraz podkreślał, że trzeba zwiększyć obronność kraju, przez czyhaćymi na jego słabość reżimami kapitalizmu. Nie obeszło się i bez kadzielnich zapowiedzi wobec Rosji i Stalina.

W.J.K.









