

GAZETA

NIEDZIELNA

ROK 5.

LONDYN, 10 LUTEGO 1952

NR. 6/146

EUROPA CAŁA MUSI BYĆ WOLNA

KONFERENCJA ŚRODKOWO-WSCHODNIO-EUROPEJSKA

Konferencja Ruchu Europejskiego poświęcona zagadnieniom Europy środkowej i wschodniej otwarta została dn. 21 stycznia rano w dużej sali tzw. Church House w pobliżu historycznego Opactwa Westminsterkiego. Nowoczesnie urządzonej salie konferencyjnej, w której przez pewien czas obradowała brytyjska Izba Gmin, a w 1946 r. odbyła się w niej sesja Organizacji Narodów Zjednoczonych, wypełniło około stu przedstawicieli krajów ujarzmionych dziś przez Sowietów oraz około pięćdziesięciu delegatów krajów zachodnio-europejskich. Na konferencję przybyli wybitni politycy środkowo-europejscy ze wszystkich krajów wolnego świata. Byli wśród nich dawni premierzy, ministrowie, przywódcy stronnictw, profesorowie, pisarze, działacze społeczni i kulturalni.

Delegacje

W delegacji czechosłowackiej uczestniczyli znani politycy, jak b. min. S. Osusky i H. Ripka. Na czele delegacji węgierskiej stał wielki przyjaciel Polski, a obecny prezes Węgierskiej Rady Narodowej — ks. prałat Bela Varga. Litwę reprezentował m. i. b. min. spr. zagr. V. Sidzikauskas. Rumunom przewodził przewodniczący ich Komitetu Narodowego b. min. C. Visoianu. Wśród Jugosłowian znajdowali się b. premier S. Jowanowicz (Serbia), b. wicepremier J. Krnjevic (Chorwacja) i znany dobrze Polakom ks. Kuhar (Słowenia), dawny poseł jugosłowiański w Warszawie.

W delegacji polskiej uczestniczyli pp.: A. Adamczyk, F. Białas, dr T. Bielecki, J. Bloch, A. Ciołkosz, A. Dargas, prof. W. Folkierski, prof. S. Glaser, S. Grocholski, Z. Jordan, S. Korboński, amb. K. Morawski, R. Piłsudski, amb. E. Raczyński, E. Sojka, Z. Stypułkowski, prof. W. Sukiennicki, prof. Z. L. Zaleski, min. J. Zdzichowski. Przewodniczył delegacji polskiej amb. E. Raczyński. W konferencji z pełnymi prawami delegatów brali ponadto udział przedstawiciele młodzieży polskiej, pp. L. Angerer, J. Cywiński, E. Długoszewski, J. Kossowicz, L. Talko i W. Tułasiewicz.

Poradco w Konferencji uczestniczyli z ramienia organizacji międzynarodowych następujący Polacy: pp. B. Biega z Unii Chrześc. Demokratycznej Środk. Europy, St. Mikołajczyk z Międzynarodowej Unii Chłopskiej, B. Wierzbiański z Międzynarodowej Federacji Wolnych Dziennikarzy, i Z. Zaremba z Unii Socjalistycznej Środk. i Wsch. Europy.

Przemówienia

Po otwarciu konferencji przez znanego polityka konserwatywnego i b. członka gabinetu brytyjskiego p. L. S. Amery, głos zabrał jako pierwszy imieniem rządu brytyjskiego min. Harold Macmillan. Oświadczył on, iż minister spraw zagranicznych p. Eden prosił go o powitanie delegatów imieniem rządu brytyjskiego i wyrażenia nadziei w powodzenie i owocność konferencji. Konferencja ta — oświadczył p. Macmillan — jest „wielkim aktem wiary” mającym na celu zademonstrowanie światu, że „Europa jest całością, która nie może być na stałe rozdarta czy podzielona, oraz że „narody Europy muszą odzyskać swą niepodległość narodową i przywrócić wolność osobistą”, jeżeli ludzkość ma kroczyć drogą postępu.

Z kolei zabierali głos wybitni przedstawiciele krajów zachodnio-europejskich oraz mowcy środkowo-europejscy imieniem swoich delegacji. Polskim mowcą był przewodniczący Wydziału Wykonawczego Rady Politycznej min. J. Zdzichowski. W przemówieniu swym, wypowiedzianym w języku francuskim, zwrócił on uwagę na istniejącą obok żelaznej kurtyny — kurtynę milczenia o krajach ujarzmionych. Wyraził nadzieję, że konferencja jest pierwszym krokiem w kierunku podniesienia tej kurtyny.

Ks. A. Kuhar, przemawiający imieniem Słowenów, podkreślił, że istnieją pewne zasady, które jedni nazywają prawami naturalnymi, inni czterema wolnościami, a inni odwiecznymi chrześcijańskimi zasadami godności człowieka. Są one wiekiowym głosem Boga rozbrzmiewającym poprzez stulecia. Komuniści wszystkich odmian odrzucają te zasady.

Prace

w komisjach

W drugim i trzecim dniu konferencji toczyły się prace w komisjach. Uderzało przygotowanie delegacji polskiej w dyskusjach we wszystkich komisjach: rezolucyj, ekonomicznej, społecznej, agrarnej, kulturalnej i młodzieżowej. Wyraźna linia polityczna i obiektywny stosunek do poruszanych zagadnień delegacji polskiej jako całości nie uszły uwagi zebranych przedstawicieli zachodnio-europejskich, ani emigracji politycznych krajów

z żelaznej kurtyny. Przewodniczącym komisji kulturalnej był prof. W. Folkierski, który zwrócił na siebie uwagę nie tylko świetną francuszczyzną, ale talentami tak bardzo potrebnymi przy przewodniczeniu. Referentem i sprawozdawcą w komisji społecznej był p. A. Ciołkosz. Sprawozdawcą zaś komisji młodzieży był również Polak, p. L. Angerer, który przed konferencją przygotował raport dotyczący zagadnień młodzieży. W komisji agrarnej rozegrała się walka między dwoma dążeniami: jedno zmierzało do utrzymania wyłącznie rolniczego charakteru krajów Europy środkowej i wschodniej (p. Dimitrov i Zielona Międzynarodówka), drugie wypowiadało się za urozemysłowieniem, nie zaniedbując podniesienia produkcji rolniczej. Rezolucja przygotowana przez komisję agrarną jest kompromisem między tymi dwoma stanowiskami.

Deklaracja polityczna

Na czwartkowym ostatnim posiedzeniu plenarnym, przyjęta została deklaracja polityczna, która m. i. oświadcza: „trwały układ z Rosją Sowiecką może być osiągnięty jedynie wówczas, gdy niepodległość zostanie przywrócona krajom środkowej i wschodniej Europy”. Ponadto deklaracja przewiduje ściśle współdziałanie krajów Europy środkowej po ich uwolnieniu w ramach szerszej jednności europejskiej.

Część delegatów francuskich zgłosiła poprawkę do deklaracji politycznej, w której proponowali oni, by spory między krajami środkowej Europy były rozstrzygane przez arbitraż mocarstwa neutralnego zachodnio-europejskiego. Nad tym punktem rozegrała się gorąca czasami batalia. Przeciwno poprawce opowiedziała się z miejsca delegacja polska, której imieniem przemawiał amb. E. Raczyński. W wyniku opozycji polskiej sprawa została odesłana do podkomisji. Na plenum popołudniowym, pomimo że komisja poprawki nie uwzględniła wnioskodawcy wnieśli ją znowu. Rozprawił się z nią ponownie amb. E. Raczyński, którego wszyscy słuchali z napiętą uwagą. Wyłącznie dzięki zdecydowanemu stanowisku polskiemu wnioskodawcy poczuli się zmuszeni wycofać się. Jak słuszna była opozycja polska okazało się niemal w tym samym dniu, kiedy paryski dziennik „Le Monde” interpretował poprawkę w tym sensie, że dotyczy ona granicy polsko-niemieckiej na Odrze i Nysie.



POLACY WZIELI ŻYWY UDZIAŁ W KONFERENCJI ŚRODKOWO-WSCHODNIO-EUROPEJSKIEJ

U góry na zdjęciu widzimy amb. E. Raczyńskiego i min. J. Zdzichowskiego, stałych wiceprezesów Komisji Środkowo-Wschodnio-Europejskiej Ruchu Europejskiego, w rozmowie z amb. K. Morawskim z Paryża. W pośrodku: Czesi delegacji polskiej i polscy dziennikarze przysłuchujący się obradom.

U dołu: W czasie manifestacyjnego wiecu w Albert Hallu na estradzie widzimy siedzących mówców polskich: na prawo amb. E. Raczyński przegłąda swe przemówienie, na lewo p. A. Ciołkosz, w pośrodku między nimi ks. prał. Bela Varga, prezes Węgierskiej Rady Narodowej. (Zdjęcia robił W. Bednarski, 19 Warwick Ave, London W.9)

W dyskusji generalnej nad deklaracją polityczną imieniem delegacji polskiej przemawiał dr T. Bielecki, który powiedział, że „trzeba przejść od negatywnego sloganu „containment” do pozytywnego żądania uwolnienia naszych krajów... Jeżeli o nas chodzi, stwierdzamy, że nie mamy zamiaru być instrumentem czyjejkolwiek polityki. Pójdziemy z tymi, którzy przynoszą wolność ludom świata. Będziemy przeciwko tym, którzy chcą trzymać nas w kajdanach”.

W Albert Hallu

Na zakończenie konferencji odbył się manifestacyjny wiec w największej sali Londynu, Albert Hallu. przy u-

dziale czterotysięcznej rzeszy publiczności. Przemawiali na nim syn Churchilla — Randolph Churchill, Francuz André Philip, znana działaczka liberalna Lady Violet Bonham-Carter, mjr Beddington Behrens, ks. prał. Bela Varga, amb. E. Raczyński imieniem wszystkich delegatów środkowo-europejskich i p. A. Ciołkosz imieniem socjalistów środkowo-europejskich. W zebraniu tym rola Polaków została szczególnie podkreślona przez mjr Behrensa. Zebranie zakończyło się rezolucją przyjętą jednomyślnie, że „żaden układ pomiędzy mocarstwami zachodnimi a Związkiem Sowieckim nie może doprowadzić do prawdziwego i trwałego pokoju, jeśli uznaje trwałę ujarzmienie narodów Europy środkowej i wschodniej”. (d)

NOWY MIESIĘCZNY KONKURS ROZRYWEK UMYSŁOWYCH „GAZETY NIEDZIELNEJ”
Patrz strona 8 dzisiejszego numeru.

CZYTELNICY „GAZETY NIEDZIELNEJ” POPIERAJĄ POLSKIE FIRMY, KTÓRE SIĘ OGŁASZAJĄ W ICH TYGODNIKU!

KALENDARZYK

LUTY 1952

- 10 n 70-nica, Scholastyki p.
- 11 p Matki Boskiej z Lourdes
- 12 w 7-miu Zal. Zak. Serwitów.
- 13 6 Katarzyny Ricci.
- 26 Mecz. Japońskich
- 14 c Walentego m.
- 15 p Faustyna i Jowity mm.
- 16 s Juliiary-p.

KRONIKA KATOLICKA

Wyjaśnienie najczęściej spotykanych wyrazów z dziedziny wiary, organizacji Kościoła katolickiego, życia zakonnego itp. podaje „A Simple Catholic Dictionary”, wydany przez Catholic Truth Society. Słowniczek ten liczy 52 strony i kosztuje 9d.

Polskie pielgrzymki do Lourdes i do Hiszpanii prowadzić będzie z ramienia Catholic Council, for Polish Welfare p. G. A. Baworowski, który przyjmuje zgłoszenia i udziela informacji telefonicznie FLAXman 4640 w godzinach 9-10 rano lub listownie 51, Eaton Place, London, S.W.1. Koszt pielgrzymki do Lourdes wyniesie około £23, do Barcelony na Międzynarodowy Kongres Eucharystyczny około £30. Pielgrzymki do Lourdes odbędą się we wrześniu; do Barcelony od 26 maja do 4 czerwca.

Film o życiu błog. Piusa X jest obecnie w przygotowaniu. Rolę Papieża gra były pułkownik brytyjski Finnelly Dunn, który jest komentatorem radiostacji watykańskiej, pisarzem i aktorem.

Nakręcanie we Francji filmu o św. Teresie od Dzieciątka Jezus zostało zakończone. Scenariusz filmu jest ujęty oryginalnie: przedstawia on proces kanonizacyjny św. Teresy, a na jego tle życie Świętej.

Rada miejska Paruza przyznała subwencję 5 milionów franków miastynemu Dzielom papieskim dla zorganizowania wystawy sztuki religijnej

£125 tysięcy zebrano w holenderskiej diecezji Roermond w pierwszym roku kampanii zbiorkowej na fundusz budowy 50 kościołów. Pierwsze zble-rano chodzą od domu do domu.

Kosztowności, wśród nich 500 diamentów, ofiarowało około 2 tysiące niewiast w Brooklynie dzielnicę Nowego Jorku, celem sprawienia koron dla figur Matki Boskiej i Dzieciątka w kaplicy Regina Pacis na tymże przedmieściu. Korony ocenia się na £35 tysięcy. Korony przewieziono w samolocie do Watykanu celem poświęcenia ich przez Papieża.

W sowieckiej strefie Niemiec nie ma seminariów duchownych, a klerycy kształcą się w seminarjach zachodnich Niemiec. Ostatnio wydane komunistyczne rozporządzenie ustala, że z chwilą wniesienia podania o wyjazdową wizę do prowincji zachodnich na studia kleryk automatycznie traci prawo pobytu w strefie sowieckiej. W ten sposób komunistki pragną parafie pozbać księży.

Ks. Prymas Wyszyński udzielił w ostatnią niedzielę Adwentu w katedrze wrocławskiej święceń kapłańskich 14 alumnów, którzy ukończyli we Wrocławiu seminarium duchowne. W dniu 14 listopada ks. biskup Baraniak dokonał w zastępstwie Ks. Prymasa instalacji mianowanych przez Ks. Prymasa, na mocy specjalnych uprawnień, kanoników kapituły warmińskiej we Fromborku. Dziekan kapituły przypomniał w kazaniu, że dzięki nieugiętej postawie kapituły w okresie reformacji Warmia pozostała krajem katolickim. W stallach katedry fromborskiej zasiadali m.in. ks. Stanisław Hozjusz późniejszy biskup warmiński i kardynał, i ks. Mikołaj Kopernik.

Anty-watykańska propaganda w Polsce posługuje się podstępnie nie-dopowiedzeniami, przekręcaniem faktów i pomijaniem zasadniczych kwestyj. Nawet „Słowo Powszechne”, organ reżymowych katolików, krytykując Kurie Rzymską za nieobsadzenie diecezji na zachodnich ziemiach przyłączonych, nie wspomina ani słowem, że przyłączenie diecezji lub określenie granic diecezjalnych jest regulowane prawem kanonicznym zgodnie z międzynarodowymi umowami o przynależności państwowej danych terytoriów. Diecezje na ziemiach zagarniętych przez Rosję w dalszym ciągu zaliczane są przez Watykan do Polski, gdyż samowolne postępowanie narzuconego przez Moskwę reżymu nie może być uważane za wyraz woli narodu polskiego. Podobnie diecezje na ziemiach polskich należały w dalszym ciągu w watykańskiej administracji do Polski, chociaż Hitler włączył do Rzeszy całe połacie Polski. Stolica Święta nie dysponuje granicami państw i wszelkie próby wciągnięcia Watykanu w rozgrywki polityczne wykazują jedynie złą wolę nie-przyjaciół Kościoła.

SŁOWO BOŻE

LEKCJA

(1 Kor. 9, 24-27; 10, 1-5)

Bracia. Czyż nie wiecie, że ci, którzy biegną w zawody, choć wszyscy biegną, jeden tylko otrzymuje nagrodę? Tak biegnijcie, abyście otrzymali. A każdy, który idzie w zawody, od wszystkiego się powstrzymuje: oni, aby otrzypać nagrodę, a my — trwały. Ja tedy tak biegnę, nie jakoby na oślep; tak walczę, nie jakoby niejakim wiatr uderzał ale karę ciała moje i do posłuchu przymuszam, abym snać innych naucząc sam nie był uderzony.

Bo nie chcę, bracia, abyście wiedzieć nie mieli, że ojcowie nasi wszyscy byli pod obłokiem i że wszyscy przez morze przeszli. I wszyscy w Mojżesz, obłoku i morzu ochrzczeni byli. I wszyscy pozrywali tenże pokarm duchowy i wszyscy pili tenże napój duchowny (a pili z opoki duchowej, która im towarzyszyła, a opoką był Chrystus).

Ale niewielu z nich upodobał sobie Bóg.

E W A N G E L I A

(Mat. 20, 1-16)

W on czas: Mówił Jezus uczniom swoim to podobieństwo:

Podobne jest królestwo niebieskie gospodarzowi, który wyszedł bardzo rano najmować robotników do winnicy swojej. A uczyniwszy z robotnikami umowę po denarze za dzień, posłał ich do winnicy swojej. I wyszedłszy około godziny trzeciej, ujrzał innych stojących na rynku bezczynnie. I rzekł im: Idźcie i wy do winnicy mojej a co będzie sprawiedliwe, dam wam. A oni poszli. I znowu wyszedł około szóstej i dziewiątej godziny i uczynił podobnie. Wyszedł jeszcze około jedenastej i znalazł innych stojących, i powiedział im: Czemu tu stoicie próżnując dzień cały? Mówią mu: Bo nas nikt nie najął. Rzekł im: Idźcie i wy do winnicy mojej. A gdy nadszedł wie-

czór, rzekł pan winnicy rząd-cy swemu: Zwołaj robotników i daj im zapłatę, począwszy od ostatnich aż do pierwszych. Gdy tedy przyszli, którzy około jedenastej godziny przybyli, otrzymali po denarze. A gdy przyszli także pierwsi, mniemali, że więcej otrzymają, ale i oni otrzymali po denarze. A wziąwszy, szemrali przeciw gospodarzowi, mówiąc: Ci ostatni tylko jedną godzinę pracowali, a uczyniłeś ich równymi nam, którzyśmy znosili ciężar dnia i upału. A on odpowiadając jednemu z nich, rzekł: Przyjacielu, nie wyrażam ci krzywdy. Czyż się ze mną nie umówił za denara? Weźmij, co twoje, a idź; chcę wszakże i temu ostatniemu dać jako i tobie. Czyliż mi nie wolno uczynić co chcę? i czyż złym patrzysz okiem na to, żem ja dobry? Tak ci ostatni będą pierwszymi, a pierwsi ostatnimi. Bo wielu jest wezwanych, ale mało wybranych.

Z POLSKI

Harcerstwo w Polsce, przerobione na wzór sowieckich „Pionierów”, zatrudniane jest obecnie jadem „ruchu timurowskiego”. Ruch ten zrodził się w sowieckim komsomole młodzieżowym na podstawie powieści Arkadego Gajdara pt. „Timur i jego drużyna”. Timur i jego chłopcy tworzą specjalną grupę młodych aktywistów. Grupa ta zajmuje się pracą na roli, a równocześnie szpieguje rolników i donosi do władz partyjnych o nieprawomyślności chłopów. W ten sposób wykrywa i denuncjuje „sabotażystów, kulaków i kapitalistów wiejskich”. Wobec trudności, jakie reżym warszawski znajduje na wsi polskiej, postanowiono użyć timurowskiego ruchu w harcerstwie do szpiegowania wsi. Ruch ten zaprowadzono już w dwustu druzynach polskich.

Politbiuro moskiewskie przysłało do Polski filmy, które są całkowitą negacją polskiego ducha i polskiej tradycji chrześcijańskiej. Filmy te wyśmiewają religię, głoszą pogański kult Stalina, szerzą nienawiść, promogują walkę z tak zwaną reakcją i uczą metod rewolucyjnych rzeki. Największy napór filmów sowieckich jest w okresie tak zwanych „festiwalów radzieckich”, w czasie których wolno wyświetlać jedynie filmy sowieckie. W ciągu jednak całego roku główne kino-teatry wyświetlają przeważnie bolszewickie filmy.

W Otwocku pod koniec zeszłego roku i przez prawie dwa pierwsze tygodnie roku bieżącego odbywały się obrady ogólnopolskiej konferencji historyków polskich. Na konferencję przybyła z Rosji specjalna delegacja pod przewodnictwem Borysa Grekowa, dyrektora Instytutu Historycznego i sekretarza wydziału historyczno-filozoficznego rosyjskiej Akademii Nauk.

Konferencję otworzył prezes Polskiego Towarzystwa Historycznego prof. Tadeusz Manteuffel, „podkreślając, że konferencja będzie dalszym krokiem w oparciu nauki historii na podstawach metodologii marksistowskiej oraz w jak najszybszym powiązaniu tej nauki z życiem i potrzebami naszego narodu — zgodnie z wytycznymi I Kongresu Nauki Polskiej”.

Wskazania, czym ma się zajmować konferencja, przedstawił zebrany delegat komunistów Edward Ochab, mówiąc, że „zadaniem rzetelnych ludzi nauki jest przywrócenie poznanowania dla faktów i bezlitosne rozbijanie skopury kłamstw, pod którymi służy Watykanu, obszarnictwa i faszyzmu usiłowali ukryć i wypaczyć prawdę historyczną, upiększyć zbrodniczą politykę imperializmu polskiego, zamazać zdradę interesów narodowych ze strony polskich feudałów i wielkich kapitalistów, przemilczeć lub zozydźić walkę wyzwolenczą całych pokoleń chłopów i robotników polskich”. W długim swym przemówieniu Ochab wskazuje historiom polskim, na jakich autorach mogą się opierać (Naruszewicz, Leleweł, Krzywicki) a „zwłaszcza marksistów polscy: Marchlewski, Ryng, Brun i inni” oraz o-czywiście „wykorzystywać genialne myśli i wskazówki” Marksa, Engelsa, Lenina i Stalina.

PRZEDPOŚCIE

Pierwsza część roku kościelnego od Adwentu aż do niedziel po Epifanii (po Trzech Królach) włącznie poświęcona jest rozważaniu Tajemnicy Wcielenia, druga część stawia nam przed oczy Tajemnicę Odkupienia. W tę drugą część roku kościelnego wchodzimy z dzisiejszą niedzielą, zwaną niedzielą Siedemdziesiątnicy.

Od niedziel tej aż do srody popielcowej trwa okres Przedpościa, w którym Kościół przypomina w Brewiarzu stworzenie nieba i ziemi i pierwszego człowieka. Przed oczyma naszymi staje Bóg Stworzyciel, który jednym słowem „Niech się stanie” powoduje do bytu wszystko i stwierdza Pismo święte, że „widział Bóg wszystkie rzeczy, które był uczynił; i były bardzo dobre”.

Chłowieka stworzył Bóg na obraz i podobieństwo swoje i umieścił go w raju rozkoszy i był stworzeniem także bardzo dobrym.

Stworzenia nierozumne są Boga posłuszne zawsze i nie mogą się nigdy woli Jego sprzeciwić. Ale człowiek jako obdarzony wolną wolą miał służyć Bogu dobrowolnie, poddając swą wolę woli swego Stworcy. Adam i Ewa próby nie wytrzymali, sprzeciwili się przykazaniu Bożemu i utracili łaskę uświęcającą i dary pozanaturalne. Pan Bóg jednak w nieskończonym miłosierdziu swoim już w raju zapowiedział Odkupiciela, który miał przyjść na ziemię w pełni czasu przewidzianego przez Boga. I każdy z nas może, jeśli zechce, skorzystać z łaski Odkupienia: musi jednak poddać swą wolę woli Boga i w trudzie walki z pokusami ciała, świata i szatana zdobywać wieniec nieskazitelny. Jak mówi św. Paweł, każdy, kto idzie w zawody na stadionie, powstrzymuje się od wszystkiego, co mogłoby utrudnić lub zgoła uniemożliwić osiągnięcie zwycięstwa. Nie inaczej musi postępować człowiek, który chce otrzymać wieniec nieprzemijający, niewidzący, nieskazitelny — musi wyrzec się przede wszystkim i to bezwarunkowo wszystkiego, co sprzeciwia się woli Bożej, a nieraz musi wyrzec się nawet i wielu rzeczy w sobie dobrych, jeśli jest to potrzebne z jakichkolwiek ważnych powodów. W tym naszym biegu na stadionie życia nie jesteśmy jednak zdani na własne siły: zawsze

z nami jest Odkupiciel świata!

O tej drodze, którą szedł Zbawiciel nasz w czasie swego życia ziemskiego — a która to droga jest drogą-wzorem dla nas — mówi nam i Przedpoście, i Wielki Post, i dlatego trzeba uważnie wkszytywać się w liturgiczne teksty tego okresu roku kościelnego, a zwłaszcza w teksty Lekcji i Ewangelię które co tygodnia drukujemy dla ułatwienia naszym Czytelnikom przypomnienia sobie wyjątków Pisma świętego, dobranych przez Kościół na niedziele i święta.

Daj grosz na leki dla chorych w Kraju

„NOWA LITERATURA”

W obecnej fazie podstępnej walki z religią w Polsce, gdy reżym unika bezpośrednich uderzeń, a używa najrozmaitszych manewrów zakulisowych, dużą rolę odgrywa tak zwana nowa literatura, tworzona przez komunistycznych pisarzy według sowieckiej recepty. Jednym ze stałych składników tej „literatury” jest lekceważące i ośmieszające wyrażanie się o religii i obrzędach religijnych. Kpiny i zniesławianie religii dotychczas jest niemal do każdego komunistycznego utworu w obecnej Polsce. Ma to być trucizna, zatruwająca bezbożnictwem umysły zwłaszcza młodzieży.

Głównymi pismami wojującego bezbożnictwa w Polsce jest tygodnik „Nowa Kultura” i miesięcznik „Twórczość”. Pisma te są zbiornikami najróżniejszych wypadów przeciw religii. Jeden z ostatnich numerów „Twórczości” rozpoczął druk taśmowego opowiadania Jerzego Andrzejewskiego pt. „Powiastka o zadufku całkowitym czyli głupecu bezwzględny”. Andrzejewski wydał przez 4 lata proukunistyczną powieść, która początkowo była chwalona przez komuni-

stów, aż jakiś politruk znalazł w niej odchylenie. Andrzejewski poszedł w nieład na pewien czas. Następnie pokajał się i rozpoczął obecnie pisanie „opowiastek” o zadufkach” czyli ludziach w sobie zadufanych. Te opowiastki przesiąknięte są wypadami antyreligijnymi i naszpikowane niesmacznymi pochlebstwami dla Stalina i bolszewików.

W pierwszym opowiadaniu Andrzejewski gromadzi wszystkie ciemne postaci w kościele Mariackim w Krakowie na Sumie. Potem przechodzi wzrokiem od ławki do ławki i opisuje „bohaterów gnijącego zachodu: morderców, szantażystów i czarnogiedziarzy, kolaborantów z Niemcami” itd. Autor podstępnie podsuwa czytelnikowi myśl, że wszystko złe koncentruje się w kościele, gdzie gromadzą się zbrodniarze i kapitaliści, bo „pieniądz jak ciasto pod ciepłą płachetką lubi rosnąć pod opieką boską”.

Taką literaturą usiłują karmić naród polski bolszewicy ateści, którym na przeszkodzie stoi tysiącletnia katolicka tradycja Pol-

PISMO ŚWIĘTE STAREGO PRZYMIERZA

W przekładzie X. J. WUJKA Przedruk z wydania XX. Jezuitów z r. 1935

Całość w oprawie £ 2.26 z przesyłką £ 2.40

w y s y ł a VERITAS F. P. Centre 12, Praed Mews, London, W.2.

CATHOLIC COUNCIL FOR POLISH WELFARE przy współudziale POLSKIEJ MISJI KATOLICKIEJ pod patronatem ks. prałata W. STANISZEWSKIEGO Wikariusza Delegata dla Polaków w Anglii i Walii organizuje w roku bieżącym następujące

PIELGRZYMKI

1) BARCELONA (Na Kongres Eucharystyczny) od 25 maja do 4 czerwca, CENA £29.10.0 wraz z tygodniowym wycieczką nad morzem (w Sitges).

2) LOURDES: CENA £22.17.6 a) od 8 do 14 czerwca c. od 10 do 16 sierpnia b) od 6 do 12 lipca d) od 31 sierpnia do 6 września

ZGŁOSZENIA PRZESYLAĆ JAK NAJWCZEŚNIEJ. Ostatni termin jest: 3 tygodnie przed każdą pielgrzymką. Blisze informacje i zgłoszenia należy kierować WYŁĄCZNIE do Biura Podróży

DAVIES, TURNER & CO LTD.

4, LOVER BELGRAVE STREET, LONDON, S.W.1. (koło stacji Victoria). Można pisać po polsku. Na życzenie P.T. Klientów firma kałatwia dodatkowo sprawy paszportów i wiz.

GAZETA NIEDZIELNA

10 lutego 1952 r.

CZERWONA PIECZĘĆ

Koniec wieńczy dzieło, Komuniści narzucają Polsce stalinowską konstytucję, wzorowaną ściśle na konstytucji sowieckiej ogłoszonej krótko przed wojną. Na czele państwa stać będzie nie prezydent lecz piętnastoosobowa Rada Państwa. Państwo nie ma już być państwem narodu polskiego lecz państwem jednej klasy i nazywać się będzie, na wzór innych krajów ujarzmionych w Europie, Rzeczpospolitą Ludową.

Wprawdzie nowa konstytucja jeszcze nie weszła w życie, jeszcze ma podlegać dyskusji publicznej a następnie obradom „sejmu“, ale to wszystko jest bez znaczenia, ponieważ zatwierdzona już została przez Politbiuro.

Konstytucja ma wtedy w życiu narodu rzeczywiste znaczenie, gdy ustanawia ramy dla wolnego współzawodnictwa ruchów politycznych i dla działalności obywateli. Gdzie jest monopartia i nie wolno nikomu prowadzić działalności politycznej od tej jedynej partii niezależnej, tam konstytucja nie ma żadnego znaczenia, ponieważ decyzje zapadają nie w ciałach państwowych jak sejm czy rząd, ale wewnątrz monopartii, jak teraz w Polsce — w Politbiurze.

Ustrój sowiecki zaczęto wprowadzać w Polsce nie dziś, ale przed siedmiu laty. Pierwszym tego ustroju organem była Armia Czerwona, posługująca się szyldem Komitetu Lubelskiego. Ona na przykład przeprowadziła likwidację polskiej administracji podziemnej i Armii Krajowej, a także bezładną reformę rolną. Po Krasnej Armii przyszła Bezpieka kierowana przez MWD. Następnie wprowadzono podział na stronnictwa „demokratyczne“ czyli koncesjonowane i inne zakazane, by po pewnym czasie zlikwidować i te koncesjonowane z wyjątkiem partii komunistycznej. W drodze bezprawnego plebiscytu zniesiono Senat. Wprowadzono sowieckie Rady Narodowe i przekazano im całą administrację, znosząc w końcu w ogóle starostwa i województwa. Zniesiono niezawisłe sądownictwo, najpierw odbierając sądom sprawy polityczne i oddając je „rejonowym sądom wojskowym“, a potem produkując masowo sędziów spośród „aktywistów“ partii. Zniesiono także adwokatów a wprowadzono na wzór sowiecki „generalnego prokuratora“. Nie zdarzyło się, by „sejm“ złożony z komunistów odrzucił jakąkolwiek ustawę proponowaną przez rząd lub zmienił w niej jedno słowo. Wreszcie wojsko przeszkolono na sposób sowiecki pod wodzą sowieckiego marszałka i sowieckich wyższych oficerów. Zmieniono ustrój szkolny, zniesiono niezależne instytucje naukowe, upaństwowiono wszystkie wydawnictwa. Z dawnego ustroju polskiego nie pozostało właściwie nic prócz niektórych nazw.

Formalna zmiana konstytucji jest już tylko czerwoną pieczęcią na dokonanym dziele.

W. J. K.

Luty 1952 zapowiada się jako miesiąc bardzo ważny, może zwrotny, może rozstrzygający dla sprawy armii europejskiej i udziału w niej Niemiec.

Ma się bowiem zająć tą sprawą kolejne posiedzenie Zespołu Układu Północno-Atlantyckiego przewidziane na 16 lutego w Lizbonie. Odbędzie się zaś ono wcale już nie w pierwszym rzucie niejako bez przygotowania. Przeciwnie, odbędzie się ono właśnie po kilkumiesięcznych już dokładnych pracach wstępnych od września 1951. Kiedy narada w Waszyngtonie ministrów spraw zagranicznych Wielkiej Brytanii, Francji i Stanów Zjednoczonych Ameryki przyjęła zasadę tworzenia armii europejskiej z udziałem w niej Niemiec Zachodnich i z uznaniem w zamian ich samodzielności państwowej na gruncie międzynarodowym.

W tych pracach przygotowawczych wyłaniają się trudności i to właśnie w sprawach podstawowych. Przyspieszone wciągnięcie Niemiec także tylko zachodnich we współpracę międzynarodową jest bowiem postanowieniem nie tylko wielkiego ale ogromnego znaczenia. Łatwiej jest takie postanowienie obwieścić, jak to się stało we wrześniu 1951 w Waszyngtonie, niż nadać mu kształty ustrojowe wojskowo-prawne.

BUDOWA

W Paryżu, na Quai d'Orsay, w siedzibie ministerstwa spraw zagranicznych, obradowali w tych sprawach na wielu kolejnych posiedzeniach przedstawiciele sześciu państw mających złożyć swe siły zbrojne na wspólną armię europejską. — Są to: Francja, Belgia, Holandia, Luksemburg, Włoch i Niemcy. A więc już bez Wielkiej Brytanii, która pod koniec ub. roku już stanowczo oświadczyła, że jej siły zbrojne nie wejdą w skład tej armii europejskiej i pod zarząd tej władz, lecz będą tylko z tą armią współpracowały, podobnie jak siły Stanów Zj. Ameryki.

Na posiedzeniu tego zespołu europejskiego 6-u państw 29 stycznia 1952 r. ustalono budowę tych władz z trzema stopniami:

1. u samej góry Rada sześciu

Ministrów tych państw;

2. obok niej rodzaj wspólnego parlamentu, takiego samego jak przewidziany dla współpracy gospodarczej tych samych państw według t. zw. Planu Schumana, lecz z przyznaniem trzem państwom: Francji, Włochom i Niemcom — dodatkowo po trzech członków w tym Zgromadzeniu, tak że będą one miały dla spraw obrony nie po 18 lecz po 21 przedstawicieli;

3. jako stała władza kierująco-wykonawcza, Komisariat Wspólnoty Obrony Europejskiej, złożony z dziesięciu członków, z tym że żadne z państw nie może mieć więcej niż dwu, co znaczy po prostu, że Francja, Włochy i Niemcy będą miały po dwu, a Belgia, Holandia i Luksemburg po jednym.

Już w związku z tym ujawniła się obawa, by postanowienia nie mogły być jakiemś państwu narzucone, czyli wypłynęła dążność do jakichś uprawnień zastrzeżeń czy sprzeciwów, aby nie powieździe weta.

TRUDNOŚCI

Ze strony Niemiec, na tym posiedzeniu 27 stycznia 1952, podsekretarz stanu spraw zagranicznych, prof. Hallstein zgłosił żądanie.

Niemcy jako uczestnik Obrony Europejskiej, muszą zostać członkiem Zespołu Układu Północno-Atlantyckiego.

A w związku z tym — dodał — są trzy możliwości:

1. albo Niemcy od razu wchodzi w Zespół Układu Północno-Atlantyckiego,

2. albo pięć innych państw Obrony Europejskiej przestaje należeć każde z osobna do Zespołu Atlantyckiego lecz ma tam tylko wspólne przedstawicielstwo Obrony Europejskiej, do której Niemcy należą,

3. albo postanowienia Zespołu Atlantyckiego dotyczące obrony europejskiej, stają się ważne dopiero wtedy, gdy zatwierdzi je Obrona Europejska.

P. Schuman z ramienia Francji oświadczył, że to bardzo trudna sprawa, którą trzeba przygotować osobno. Nic dziwnego, że tak rzekł, gdyż w połowie 1949 r. powiedział w parlamencie francuskim, że w ogóle myśleć nie można, ani teraz ani później,

o wejściu Niemiec do Układu Atlantyckiego. Takie same zdanie wypowiedział zresztą w tym samym czasie Departament Stanu amerykański. To tylko wskazówka jak szybko zachodzą zmiany.

Ale obecnie p. Schuman, jednocześnie z rozmowami z p. Edenem w Paryżu 1 bm., zawiadomił p. Achesona, że Francja nadal nie widzi możliwości wejścia Niemiec w bliskim czasie do Układu Atlantyckiego, i wskutek tego nie sądzi on, by w zamierzonym na 14 bm. spotkaniu Acheson - Eden - Schuman w Londynie, przed Lizboną, miał już wziąć udział także p. Adenauer bez poprzedniego porozumienia trzech.

Drugą trudność wysunęli Niemcy w związku z Zagłębem Saary, gdzie rząd francuski swego komisarza od lat 6 p. Grandvala mianował ambasadorem.

— To znaczy — rzekł p. Adenauer, — że Francja uważa Zagłęb Saary za państwo samodzielne, a przecież dopiero konferencja pokojowa ma postanowić, czy będzie ono częścią Niemiec, czy nie, a więc — dodał — to posunięcie rządu francuskiego może bardzo zaburzyć wyznaczone na 3 i 4 lutego br. obrady Parlamentu Związkowego w Bonn.

Zatarg od strony niemieckiej uwydatnił się, gdy kanclerz Adenauer 4 b.m. osobiście podtrzymał te żądania.

A można dodać, że 5 i 6 lutego odbyła się rozprawa o polityce zagranicznej w Izbie Gmin i w szczególności Labour Party nie ukrywało zastrzeżeń przeciw zbrojeniu Niemiec w duchu niedawnych uwag p. Hugh Daltona.

PRZYGRYWKI

W tym stanie rzeczy na przygrzywkę niemiecką wyglądają dokonane 31 stycznia 1952 r. rewizje i aresztowania w kołach komunistów i tzw. Stronnictwa Rzeszy p. Ottona Remera o zatwardziałym zabarwieniu nacjonalistycznym.

Wywoła to odgłosy:

— Kanclerz Adenauer broni Niemiec demokratycznych.

Ale także odgłosy:

— Widać, że jest przed czym bronić tych Niemiec demokratycznych.

St. St.

KRONIKA ŻYCIA POLITYCZNEGO EMIGRACJI

USTAPIENIE MINISTRA SKARBU
P. Ag. Tel. donosiła, że ub. m. p. Stanisław Sopicki wniósł prośbę o zwolnienie go ze stanowiska Ministra Skarbu. Prezydent R.P. przychylił się do prośby min. Sopickiego i powierzył kierownictwo Ministerstwa Skarbu Prezesowi Rady Ministrów gen. R. Odrzyńskiemu.

Na wniosek Prezesa Rady Ministrów Pan Prezydent mianował p. Hugona Hanke ministrem bez powierzenia mu oddzielnego resortu. (P. H. Hanke pochodzi ze Śląska Górnego i był przed wojną działaczem Chrześcijańskich Związków Zawodowych i Stronnictwa Pracy. Obecnie jest prezesem Chrześcijańskich Zawodowego Polskiego, prezesem komitetu zagr. Stronnictwa Pracy i członkiem Rady Narodowej).

DRUGI ZJAZD PPS NA OBCZYŹNIE

W dniach od 6-8 stycznia 1952 r. brał udział w Lens, we Francji, II Zjazd P.P.S. na obczyźnie. Obradom przewodniczył Zygmunt Zaremba, prezes Rady Centralnej PPS.

Zjazd przybyło 47 delegatów reprezentujących organizacje Polskiej Partii Socjalistycznej w Belgii, Francji, Niemczech, Stanach Zjednoczonych, Szwecji i W. Brytanii.

W czasie trzydniowych obrad Zjazdu referaty wygłosili — polityczny Tomasz Arciszewski, organizacyjny Fr. Białas oraz na temat sytuacji międzynarodowej A. Ciołkosz. Uchwalono rezolucję polityczną i wybrano nową Radę Centralną, Komisję Rewizyjną i Sąd Partyjny.

Nowo-obrana Rada Centralna PPS ukonstytuowała się następująco: Z. Zaremba — przewodniczący, dr L. Ciołkoszowa i Edward Łabędź — wiceprzewodniczący, S. Jesionowski — sekretarz.

Rada Centralna wybrała Centralny Komitet Zagraniczny PPS, którego prezydium stanowią: T. Arciszewski — przewod., A. Ciołkosz i Jan Kwapiński — wiceprzew., F. Białas — sekretarz, A. Szewczyk — zast. sekr. oraz członkowie: W. Bruner, J. Dudala, S. Grot, W. Jaszkiewicz, H. Polowiec i A. Skrodzki.

CZŁONKOWIE RADY NARODOWEJ W U.S.A.

20 ub. m. odbyło w Nowym Jorku pierwsze zebranie członków IV Rady Narodowej, powołanej w grudniu ub. r. W zebraniu, które się odbyło po Mszy św. na intencję obrad, wzięli udział wszyscy członkowie Rady Narodowej, zamieszkujący w Stanach Zjednoczo-

nych, w liczbie 8-miu. Ponadto w obradach uczestniczył ambasador Józef Lipski, który odebrał od członków przyrzeczenie i wygłosił przedmówienie o sytuacji międzynarodowej.

Wśród powziętych uchwał zasługuje na uwagę szczególnie ta, w której postanowiono zwrócić się do przedstawicielstwa Rady Politycznej w Stanach Zjednoczonych, aby trwale uzgodnić wspólnie stanowisko polskie wobec czynników amerykańskich.

Przewodniczącym Zespołu wybrano p. St. Gierata z Nowego Jorku.

PROBA „RUCHU MŁODYCH“

Powstała przed rokiem w Londynie grupa polityczna nazywająca się „Ruchem Młodych“, na czele której stoją pp. Otto Zygmunt Hulacki i Józef Nasiewski, wydała pierwszy numer swego pisma p.t. PRZEBUDOWA. W nim Ruch podejmuje próbę wyjścia ze stanu ślepoty na emigracji i zwraca się do Polaków na wychodźstwie z wnioskiem, by bez względu na swe przekonania polityczne domagali się, aby zadanie pogodzenia powaśnionych stron i utworzenia rządu jedności narodowej powierzono gen. Kazimierzowi Sosnkowskiemu.



Zaciskanie pasa w W. Brytanii zapowiedział w parlamencie min. skarbu Butler. Na podstawie postanowień, które zapadły na konferencji ministrów skarbu z całej Brytyjskiej Wspólnoty Interesów. W Brytanii nie może już dalek liczyć na wielką pomoc. Musi zatem oszczędzać, mniej importować i więcej pracować. Butler zapowiedział cofnięcie dopłat do pewnych rodzajów żywności (a więc jej podrożeń), wzrost cen tytoniu oraz zniesienie odzieży typu „utility“. Ma być wprowadzony podatek pośredni (purchase tax) od szeregu dalszych towarów. Wprowadzono opłaty w opiece zdrowotnej po 1 sh od recepty oraz za zabiegi dentystyczne. Będzie też ograniczona sprzedaż na raty.

Te zapowiedzi wywołały ostrą presję labourystów a zwłaszcza b. min. zdrowia Bevana, twórcy systemu Health Service.

— Czy Churchill zobowiązał się do popierania Ameryki która w razie niepodporządzenia rokowań o rozejm w Korei pragnie zacząć wojnę z Chinami? Takie pytanie padło w parlamencie pod adresem premiera, który zaprzeczył, jakoby jego słowa o „szybkiej i skutecznej reakcji“ miały oznaczać wojnę. Socjaliści nie dali się przekonać, a ich lewe skrzydło z Bevanem na czele głosi dalej te obawy i agituje przeciw zbrojeniom w Anglii. Bevan wskazuje zwolenników w swej partii ale narazie nie ma mowy o tym, by mógł w niej zająć miejsce p. Attlee.

— W Egipcie uspakajają się, gdyż nowy rząd opanował sytuację i pod wpływem króla Faruka okazuje chęć do rozmów z Brytyjczykami. Sprawa wojsk brytyjskich nad Kanałem Sueskim mogłaby być załatwiona, gdyby straż nad Kanałem mogły objąć wojska sprzymierzone wraz z Egipcjanami wtedy gdy ci zdecydowaliby się podporządkować dowództwu Środkowemu Wschodu. Sprawa Sudanu dałaby się rozwiązać przez danie temu królowi niezależności pod protektorem Egiptu. Pośrednictwo w rokowaniach podjęły Ameryka i Grecja.

— Straty na Korei wyniosły w zabitych, rannych i zaginionych: ok. 929 tys. osób cywilnych, a tylko 302 tys. wojskowych i 65 tys. policji.

— Międzynarodowy zjazd b. więźniów Oświęcimia został zwołany do Polski pod hasłem walki z uzbrojeniem Niemiec Zachodnich.

— 51 głosami przeciw 5 odrzucono w ONZ wniosek sowiecki, aby na paryskim jej zebraniu zajęto się przyszłością Korei po zawarciu rozejmu. Postanowiono najpierw zacząć na rozejm, którego mimo 8 miesięcy rozmów narazie nie widać. Delegat sowiecki Malik oskarżył trzy kolonialne mocarstwa zachodnie o wzniecenie III wojny światowej na Korei, Malajach, w Indo-Chinach, Egipcie, Persji i Tunisie.

— Bezrobocie w przemyśle samochodowym w Ameryce objęło fabryki Forda i inne w Detroit. Bez pracy jest wielu Polaków. Niektórym się kończy już okres zasiłków. Powodem bezrobocia jest przestawienie produkcji na zbrojenia.

— General Alexander, dotychczasowy brytyjski gubernator Kanady i b. dowódca w kampanii afrykańskiej, został mianowany ministrem obrony w gabinecie Churchilla. Nowym gubernatorem Kanady został po raz pierwszy Kanadyjczyk V. Massey b. wysoki komisarz Kanady w Londynie.

— Dowódca flot zjednoczonych na Atlantyku został Amerykanin admirał L.D. McCormick, jego zastępcą brytyjski wiceadmirał Andrewes.

— Konstytucja przyszłej Federacji Europejskiej ma być omawiana na specjalnym zebraniu zwołanym na marzec do Francji. Sprawę utworzenia związku zjednoczonych narodów Europy bardzo popiera Ameryka i w nim tylko widzi możliwość zachowania wolności przez narody europejskie.

— Po 765 dolarów tygodniowo zarabiają robotnicy przy budowie wodociągów i kanałów w ośrodku badań atomowych w Newada. Praca jest połączona z niebezpieczeństwem promieniowania radioaktywnego.

— Lotnictwo taktyczne przenoszą Amerykanie z Niemiec na lotniska francuskie o wiele większe i mniej wysunięte ku lotniskom.

— Śnieg spadł w Polsce i chwycił mrozy dochodzące do 16 stopni C. Grudzień i część stycznia były bez śniegu i ciepłe.

— Królowna Elżbieta i ks. Filip Edynburski w dniu 31 stycznia wylecieli samolotem do Kenii we wsch. Afryce. Tam ich uroczyste powitani przedstawiciele władz, kolonia brytyjska i ludność miejscowa. Książstwo dostali w prezencie ślubnym domek myśliwski w okolicy Nairobi. Po tygodniu wyruszą dalej z oficjalną wizytą na Ceylon, do Australii i Nowej Zelandii.

ROMAN STEFANOWSKI

WIELKIE POSTACIE LITERATURY ANGIELSKIEJ

CHRISTOPHER MARLOWE

(1564 — 1593)

Na krańcach południowo-wschodniego Londynu jest miasteczko Deptford, które nieczym specjalnym nie różni się od innych przedmieść Wielkiego Londynu poza faktem, że w jednej z tamtejszych karczm zabity został młody poeta i dramaturg, Marlowe.

Naokoło tego wypadku napięły się niezliczone legendy i teorie. Jedną z najpopularniejszych jest twierdzenie, że Marlowe, szpieg kontynentalnego państwa, został po zdemaskowaniu zaszyty w kłosa i zabity przez agenta Cecila, twórcy II oddziału królowej Elżbiety. Jak to ładnie brzmi i jak to się ładnie układa w oklepiane zwroty współczesnego słownika!

Prawda tymczasem jest znacznie prostsza i bardziej prozaiczna i nie ma w niej żadnego posmaczania romantyzmu, który znamionuje nie tylko wiek jego rodowodu — wiek 18 i 19.

Marlowe prowadził tryb życia raczej rozwagi, hułaczki i buńczuczny. W ów fatalny wieczór pił jak zwykle na umór, może chciał zapomnieć o groźnym rywalu Szekspirze, może miał inne smartwienia. Kompania była huczna i wesola — złota młodzież renesansu. Zbliżała się godzina zamknięcia. Jeden dzwonek — potem przerwa. Drugi dzwonek — „Gentlemen, time!” — krzyknęła otębia szynkarka. Z grubych dębowych ław powstała grupa mieszczuchów. Nagle powstała sprzeczka, kto ma płacić rachunek. A każdy miał już sporo w czuble. Młodzieńcza była w przednich humorach — potem ktoś cisnął miedzianym kuflem w lampę. Ktoś chwycił za ławę, ułonił i grzmotnął nią na śro-

dek. Ktoś chwycił za nóż i pchnął nim sąsiada... I gdzie tu romantyzm? — chyba w kufłach i nastrojowym oświetleniu.

Ingram Frizer, gdyż on to właśnie zabił Marlow'a, postawił nas wobec problemu niekończących się dyskusji i argumentacji.

Czy Marlowe, gdyby żył dłużej, przyćmiłby Szekspira? Wątpliwe. Ale ma swoje miejsce w literaturze, miejsce wielkie i zaszczytne, miejsce pierwszego dramaturga.

Wiedziony zwykłą ciekawością przeprowadziłem pewną nieskomplikowaną kalkulację matematyczną. W Londynie jest przeszło dziesięć tysięcy barów. Jeżeli weźmiemy przeciętną, to na Deptford, miasteczko o połowie mieszkańców Krakowa, wybada około 100 barów. Trudno przeto po tylu latach odnaleźć interesujący nas szynk — ale to tylko na marginesie.

Z życia jego wiemy niemiernie mało i ta właśnie luka wybitnie wpłynęła na roztoczenie aury tajemniczości dokoła osoby Marlowe'a. Wiemy, że pochodził z rodziny raczej ubogiej i dalej, że uczęszczał do Cambridge. Zachowała się anegdota, że kiedy ze względu na częstą absencję nie chciano mu przyznać magisterium z humanistyki, podniósł taki rwet, że zahukani belferzy z miejsca dali mu dyplom. O tempora...

Dalsze wnioski możemy wyciągnąć tylko na podstawie jego utworów. Zaczyna pisać w 1586 r. i w następnych latach wykańcza potężne sztuki: „Tamburlaine the Great” (Tamerlan Wielki), „Jew of Malta”, „Dr Faustus” i inne. Razem z Nashem, in-

nym poetą tej doby, napisał „Dido Queen of Carthage” (Dydo królowa Kartaginy) i „Hiromianda” — wiersze, które wykonał po jego śmierci Chapman. Jednym z najbardziej interesujących zbiorów jest poemat pasterski „Hero and Leander”.

Marlowe był twórcą dramatu angielskiego. Nowy duch i styl znamionuje prolog do Tamerlana:

From juggling veins of rhyming mother-wits
And such conceits as clownage keeps inpay,
We'll lead you on to the stately tent of war
Where you shall hear the Scythian Tamburlaine
Threatening the world with high astounding terms.

„Od skocznych linii rodzimych dowcipnisiów i zarozumiałości i błazeństwa, przejdźcie do okazałego namiotu wojny gdzie usłyszycie scytyjskiego Tamerlana, groźącego światu warunkami zaiste zdumiewającymi.”

Zywiolowością i pięknem ulepszonego pentametru jambicznego z miejsca podbił audytorium. Ale ta właśnie żywiolowość i olbrzymia skala, na jaką zakrawał swe dramaty sprawiły, że jego sztuki nie były grane.

Kilka miesięcy temu Old Vic wystawił „Tamerlana” — pierwsze przedstawienie od 300 lat. Marlowe poruszał i obracał się w sprawach wielkich, ulubionym jego tematem były potężne namiotności ludzkie. „Tamerlan” symbolizuje żądze siły, „Jew of Malta” — bogactwa. W „Edwardzie II” — sztuce ostatniej i najlepiej skonstruowanej — powtarza się element pogoni za władzą, ale w szałai trochę zdrobniałej. Warchołem bez skrupułów jest tutaj Mortimer, kocnanek żony Edwarda, Izabeli.

Dramatowi temu należy poświęcić trochę więcej miejsca. W przednich utworach cały wątek skupiał się tylko i wyłącznie na postaciach tytułowych — „one man play”, jak mówią Angliki. Tutaj tymczasem autor podzielił intrygę mniej lub więcej równomiernie między 3 osoby: Edwarda, Mortimera i Izabelę. Czytając „Edwarda II” automatycznie nasuwa się porównanie z „Ryszardem II” Szekspira — i tutaj możemy ocenić talent obu dramaturgów, dochodząc do przekonania, że Szekspir był wprawdzie lepszym pisarzem, ale Marlowe zato lepszym poetą. Pierwszy, opierając się na jednym wydarzeniu, buduje naokoło niego sytuację i przeprowadza intrygę do punktu szczytowego i logicznego rozwiązania. Podejście jego oparte jest na wyobraźni i gruntownej, praktycznej znajomości sceny (był aktorem). Pokazuje nam wewnętrzne cierpienie, psychologiczną gmatwaninę i poniżenie króla zmuszonego do abdykacji.

Marlowe, teoretyk, daje nam potężne sceny, wzruszające sytuacje i portrety żądze z jej fizycznymi następstwami — niestety nie stać go na nic subtelniejszego. — Zbyt surowi krytycy mówią, że po prostu zebrał cały możliwy materiał i sprezentował nam udrumatyzowaną historię. Szekspir natomiast przez swoje wczucie się w temat daje nam delikatnie, lecz

wyraziście zarysowaną sylwetkę bohatera i wyciąga z każdego tematu maksimum tragizmu. Mówiąc o historii ciekawym zjawiskiem jest to, że prawie wszyscy początkujący poeci i dramaturdzy tego okresu rozpoczynali swoją karierę dramatami historycznymi, sięgając po temat w wieki 13 i 14. G. M. Trevelyan, jeden z najwybitniejszych historyków współczesnych, mówi o tym okresie w ten sposób:

„Głupcy i szubrawcy w rodzaju Gavistona”, Lancastera**), Despensera i Mortimera kłócił i zabijali się nawzajem — a wszystko dla dobra potomności i dramaturgów okresu elżbietańskiego”.

Teraz należało by powiedzieć coś niecoś o wpływie Marlowe'a na swych współczesnych i później na swych następców. Mówią, że Szekspir pisał swego „Henryka VI” razem z Marlowe. Nie ulega wątpliwości, że „Ryszard III” oparty jest na „Tamerlanie” a „Ryszard II” na „Edwardzie II”. Szekspir miał zwyczaj pożyczania od innych i nie zawsze cytował źródła.

W „Black Lady of the Sonnets” G. B. Shaw pokazuje nam karykaturę Szekspira, jak stoi pod murem i na gorąco stenografuje powiedzenie sierzanta, by potem je sparodiować w „Hamlecie”. No, ale trzeba wziąć pod uwagę, że Shaw prowadził z nim prywatną wojnę o palmę pierwszeństwa. Rosalinda w „Love's Labour Lost” mówi słowami z „Hero i Leander”:

Dead Shepherd! Now I find thy sword, of might
Who ever loved that loved
not at first sight?****)

To jest jeden z nielicznych utworów pisanych wierszem. Marlowe szybko zrezygnował z rymów — Szekspir zrobił to

znacznie później i w swoich najbardziej dojrzałych już dziełach.

Jeszcze jeden punkt, który warto poruszyć, to brak w jego dziełach dobrych ról kobiecych. Brakło także humoru — zastępował go „koncept”, hasło grupy pisarzy uniwersyteckich tak zw. Cambridge Wits. Popularnymi także były błazeństwa i wygłupianie się „na stronie”, nie stanowiło to jednak jak u Szekspira, części składowej sztuki, lecz służyło tylko do rozbawienia lub udoobruchania widowni. Toteż nic dziwnego, że reżyserzy, w nielicznych wypadkach wystawiania sztuk Marlowe'a, odrzucają te wtręty.

Reasumując, można powiedzieć słowami wielkiego poety Swinbourne'a:

„Tragedia nie istniała przed „Tamerlanem”.

Oczywiście Marlowe ma wiele niedociągnięć — brak oryginalnej fabuły, powtarzanie się scen, gruboskórność i za wiele postaci epizodycznych rozprasających i tak nie zawsze jasny wątek.

Ale wzięwszy pod uwagę fakt, że nie był on żadnym naśladowcą; wzięwszy pod uwagę jego rozmach, styl, jego młodość i wiek, w którym żył — rozważywszy to wszystko, dojdziemy do przekonania, że Marlowe jest poetą i dramaturgiem wielkiej miary.

Roman Stefanowski

*) Piers Gaveston — faworyt Edwarda II, ścięty przez Tomasza Lancastera.

**) Przywódca opozycji arystokracji, ścięty w Pontefract.

***), „Zmarły pasterszu! Teraz widzę źródło twej siły, Ktokolwiek kochał, czyż nie kochał od pierwszego wejścia?”

BURZLIWA NOC

(Dokończenie ze str. 4)

rze jestem głodny, jak wilk.

Położył nóż i widelec, bezradnie spoglądając na obfity stół. — Trzeba jednak jakoś pobudzić apetyt. Dzień długi, trzeci nam, i ręce będą pełne roboty. Już do tej chwili zarezerwowano ze dwieście osób...

— Należ mi wódki! — zwrócił się do czarnobrewiej.

Otworzyła bibliotekę, w której za zieloną firanką stały nieskatologowane rzędy butelek. Zbliżyła się do stołu i nalała duży szklankę. — Feeria podniósł naczynie do ust i... tego dnia na Kremlu po raz trzeci powtórzyła się ta sama zagadkowa scena. Czarka rozbiła szybę w szafie bibliotecnej.

Przerażona pokojówka zakryła twarz rękami, lecz po chwili, widząc, że sam Komisarz jest nie mniej zaskoczony własnym uczynkiem, ukłękła przed biblioteką i zaczęła zbierać w fartuszek okruchy szkła.

— Zostaw to i idź do diabła! — krzyknął Feeria.

W tej samej chwili zadzwonił telefon. Odezwwał się głos Filosofissimusa:

— Jedzenie budzi we mnie wstręt.

— We mnie też.

Umilkli na chwilę obydwaj.

— Hm. Zupełnie przestałem rozumieć co się dzieje — odezwwał się On, pierwszy.

— Przyjdź do mnie zaraz.

Zdzisław Marynowski

KALENDARZE ŚCIENNE NA ROK 1952

NA TRWAŁYM SZTYWNYM PAPIERZE

Cena 1/-, z przesyłką 1/2 wysyła na zamówienie

KATOLICKI OŚRODEK WYDAWNICZY VERITAS
12, Praed Mews, London, W.2.

THE NATIONAL BANK Ltd.

13 — 17, Old Broad Street, London, E. C. 2.

I INNE ODDZIAŁY W WIELKIEJ BRYTANII I IRLANDII.

PEŁNA OBSŁUGA BANKOWA

Rachunki: czekowe, depozytowe, oszczędnościowe. Pomoc w sprawach: podatkowych, emigracyjnych itp. Polska korespondencja przyjmuje:

BAYSWATER BRANCH, 70, Gloucester Gds.

London, W. 2. Tel.: PADDINGTON 1492

STANISŁAWA ROGALSKA

SĄ TACY... I TACY...

Są tacy:

Zwał się przed przedtem Cebula, Pietruszka czy Ezepa
A teraz „British subject” lub gdy na to czeka,
Zwie się Onion, czy Parsley, albo Mr. Turnip.
Nie urządza herbatki, lecz prosi na „party”.
Jak czart święconej wody boi się polskości,
Hm... może to nas śmieszyć, może to nas złościć...

I są tacy:

Anglików nienawidzą za Jaltę, Teheran,
Po angielsku nie mówią, ach bo to w ich sferach
Babunia po francusku (a w herbie dwa rogi).
Po polsku też nie bardzo, jak tabaka w rogu.
Tak ciemni, że herb baran byłby w sam raz dla nich,
Lecz wierci dziury w uszach, że jest jasnie pani.
Z takiego rodu Polka, taka patryjotka,
Jedną rzecz po polsku pięknie robi — plotki.
„Ten, to zdrajca Ojczyzny!... No bo, proszę pani,
Pytał się po angielsku po czemu funt bani!...
A ten! — nie ma co mówić — zdrada w serce bodzie —
Zrozumiał co B.B.C. mówi o pogodzie!...
Chodzi pełna pretensji i pełna głupoty.

Są i tacy i tacy. Boże Ty mój złoty,
Czy emigracja przetrwa, czy czy wytrwa, czy minie,
Muszę rzec z filozofem „Wielki Twój zwierzyniec”...

STANISŁAWA ROGALSKA

POPZYJ PLACÓWKĘ POLSKIEGO FARMACEUTY

Apteka GRABOWSKIEGO

187, Draycott Avenue, London S. W. 3.

Tel.: KEN 6583

dojazd kolejką do st. Sth, Kensington
lub autobusami do Brompton Oratory

WYSYLAJĄ KAŻDY LEK DO POLSKI

P. A. S. w proszku 500 gr.	£ 3. 0.0
500 tabletek P. A. S.	£ 1.15.0
3 mil. jedn. Penicyliny oleistej	£ 0.18.0
10 gramów Streptomycyny	£ 2.10.0

LISTY NA BERDYCZÓW

KWIATY DLA HARLANA

„W krajach ludzkości
jeszcze noc głucha...“
(Mickiewicz)

Oderwałem zmęczony wzrok od mrowiska gotyckich czcionek, odsunąłem stertę niemieckich gazet i zadaję sobie pytanie: Czy to możliwe? Na jakiej my żyjemy planecie? A może to nam się tylko śniło i uroiło, że była jakaś pięcioletnia koszmarna wojna z hitleryzmem i że wojnę tę zakończono „zwycięsko“ przed kilku laty, że próbowano potem na Niemcach jakieś naiwnej terapii: re-educacji i denazifikacji, że mówiono głośno o „zbiorowej winie narodu niemieckiego“, o potrzebie pokuty i zadośćuczynienia za popełnione grzechy? A może to wszystko było tylko snem, bajką lub dziennikarskim wymysłem? Gazety piszą o tak zwanej „sprawie Harlana“, która nie jest bynajmniej sprawą błahą, gdyż odstania nędzę moralną dzisiejszych lepszych, rzekomo już oczyszczonych i reedukowanych Niemców. Sprawa ta w pewnym sensie daje również odpowiedź na pytanie: jaki jest stosunek narodu, który ma na sumieniu miliony zamęczonych Żydów, do antysemityzmu?

Kim jest Harlan? W czasie wojny, na zamówienie Goebbelsa, znany reżyser i aktor hitlerowski, Veit Harlan, mąż artystki filmowej Krystiny Söderbaum nakręcił film antyżydowski p. t. „Jud Süß“. Film ten, według statystyk, oglądało ponad 30 milionów widzów „od 14-go roku wżwyż“ w Niemczech i w krajach przez nie podbitych. Zaopatrzone stempelkiem „staatspolitisch wertvoll“ oddał duże usługi gestapowskiej ideologii wytrzebieńia Żydów w Europie.

Kiedy zimą 1947/48 Veit Harlan został przez trybunał denazifikacyjny lekką rączką oczyszczony z grzechów przeszłości, - bezwstyd tej decyzji był tak oczywisty, że sprawę musiano ponownie rozważyć w 1949 r. przed sądem przysięgłych w Hamburgu i w 1950 r. przed sądem wyższym w Kolonii. We wszystkich instancjach uznano, że film w istocie był narzędziem propagandy nazistowskiej i podszycował do popełniania przestępstw przeciwko ludności żydowskiej, ale sądy stanęły na stanowisku, że sam fakt potępienia filmu „jako takiego“ jeszcze nie świadczy o „subiektywnej winie“ jego twórcy. Sąd w Hamburgu stwierdził, że nie można wykażać związku przyczynowego między filmem Harlana a wyniszczeniem sześciu milionów Żydów. Trybunał w Kolonii zajął się przede wszystkim zagadnieniem natury psychologicznej: czy Harlan zdawał sobie sprawę z następstw tego, co czyni, gdy nakręcał film antyżydowski? Naturalnie, że nie! Gdyby sobie zdawał sprawę, odmó-

wiłby współpracy. Ale czy mógł odmówić? - zastanawiali się obrońcy. Świadkowie zeznali, że Harlan, który był czołowym filmowcem Trzeciej Rzeszy, nie mógł nie wykonać zamówienia Goebbelsa. Mogłby za swój opór zapłacić nie tylko karierą, ale narazić się na utratę wolności osobistej. Takiego bohaterstwa nie ma się prawa od nikogo wymagać. A więc - niewinny...

(Tutaj nie mogę się powstrzymać od przypomnienia Czytelnikowi jednego z opowiadań Zofii Kossak. Do przechodzącego przez most Kierbedzia robotnika polskiego podszedł gestapowiec i kazał mu przez burtę mostu wrzucić do Wisły chłopca żyda. Kiedy przechodzien odmówił, policjant zagroził mu śmiercią. Robotnik wybrał śmierć, ale ręki do zbrodni nie przyłożył.)

Veit Harlan, wytrawny reżyser i aktor, rozgrywał swoje rozprawy po mistrzowsku. Po jego przemówieniach dochodziło na sali sądowej do burzliwych zajęć. Publiczność, zwłaszcza ulica, nie szczędziła mu poparcia. Zwolennicy Harlana bili się przed budynkami sądowymi z demonstrantami żydowskimi. Prasa, zwłaszcza bulwarowa, robiła z Harlana męczennika. Toteż, gdy został uwolniony od winy i kary, a prokurator zrezygnował z rewizji procesu, rozentuzjarmowany tłum wyniósł twórcę „Juda Süssa“ na ramionach do samochodu i obсыpał go kwiatami. Doczekaliśmy się!

W czasie kolońskiej rozprawy przeciwko Harlanowi, co szczególnie znamienne i niebezpieczne, zastanawiano się na sali sądowej, czy antysemityzm „jako taki“ jest rzeczywiście czymś niedozwolonym? Świadkowie i „biegli“ powoływali się na istnienie antysemityzmu i niechęci rasowej w wielu krajach kulturalnego Zachodu. Wreszcie ukuto na sali sądowej formułkę, że antysemityzm „jako taki“ jest dozwolony (porównajmy przedwojenne „I owszem“ jednego z naszych niefortunnych premierów.). Nie powinien jednak nosić charakteru hitlerowskiego. Ale powinien być „humanitarny“ (!)...

„Humanitarny antysemityzm“ - cóż to za cyniczny dziwoląg! Jaka obłuda! Jaka dogodna furtka dla wczorajszych czytelników „Stürmerra“. Jakie błogosławieństwo Temidy na przyszość! Dziwna, bardzo dziwna reedukacja! Bardzo dziwna denazifikacja! Zamiast złożyć bukiet kwiatów na grobach sześciu milionów ofiar antysemityzmu, wręczono kwiaty Harlanowi. Zamiast potępić antysemityzm, wymyślono ponury dowcip.

Uwolniony twórca „Juda Süssa“, jak doniosła prasa, przystąpił wraz z małżonką do nakręcania filmu osnutego na tle noweli Teodora Storma „Aquis submersus“

pod znamiennym tytułem: „Wer unter uns ohne Sünde ist?“ - „Któż z nas jest bez grzechu?“...

Temida niemiecka, która przez całą noc hitleryzmu głośiła hasło „Recht ist was dem deutschen Volk dient“ („prawem jest to, co służy narodowi niemieckiemu“), nadal nosi przepaskę na obydwa oczach. I od czasu do czasu daje popisy takiej nierasobliwości, że aż Niemcom przestaje się podobać ta zabawa. „Frankfurter Hefte“ w jednym ze swych numerów zamieściły ironiczną notatkę na marginesie procesu dostojnika hitlerowskiego, byłego gauleitera Kolonii, Grohe'a. Jegomość ten oświadczył jowialnie przed sądem, że nie zna nikogo, kto by z racji swych przekonań politycznych poszedł w Niemczech hitlerowskich do obozu koncentracyjnego, i że o czymś takim w ogóle nie słyszał. Na takie „dictum“ sąd udął się naradę i postanowił... przesłuchać świadków. Tak, jakby i bez tego nikt nigdy nie słyszał o istnieniu Oranienburga czy Buchenwaldu! Ale na tym komedia się nie kończy. Świadkowie, czując pismo nosem, zaczęli zbiorowo chorować. I tak: szef policji, niejaki Bauknecht, - świadek Nr 1, dostał nagłego zapalenia stawów, świadek nr 2, niejaki Diels, nie zjawił się z powodu ischiasu, świadek nr 3 przysłał pismo, że cierpi na reumatyzm. Dwaj inni w ogóle się nie zjawili - bez podania powodu.

Naturalnie, w praworządnym społeczeństwie najważniejsi są świadkowie. Bez świadków ani rusz. A gdy nie ma świadków - powiedzcie sami - jak tu udowodnić, że naprawdę istniały obozy koncentracyjne w Niemczech hitlerowskich i jak zadać kłam słowom jowialnego gauleitera?

Czytając prasę niemiecką, chwiliami sam już nie wiem, co o tym wszystkim sądzić? Licho wie, a może się to tylko nam, w pocziwych ale słabych łepetynach polskich uroiło jakieś koszarne powiastki o Majdankach i Treblinkach? Może tego na jawie w ogóle nie było?

Spoglądam z przerażeniem na mrowisko gotyckich czcionek i drżę na myśl, co będzie, jeżeli niemiecka Temida każe nam z kolei udowodnić, że w Dachau lub w Oświęcimiu nie znęcaliśmy się nad bezbronniymi hitlerowcami? A może to żydzi spalili sześć milionów hitlerowców w krematoriach? Świetna, niemiecka Temida jest obiektywna i nie wyklucza żadnej teoretycznej możliwości, póki nie zbada wszystkich świadków. Ordnung muss sein!

Ponura, złowroga, pogańska historia. Znowu to samo. Nie widać światła nad Niemcami.

Prof. Chrzęszczykiewicz D.P.

1-szy konkurs miesięczny
rozrywek umysłowych
w miesiącu lutym 1952 r.

ZAGADKA Nr 2
POLSKIE OKRETY
(za rozwiązanie 2 punkty)

W dniu święta Polskiej
Marynarki Wojennej

Gdy w ciemną noc nad morzem

..... z fali wstaje

Chmury napędza i na sile wzbiera

Aż się, jak nad światem rozhula,

Burza szaleje za bije

I błyskawice ogień w chmurach nieca

Umarłe polskie okręty wojenne

Z dna mórz powstają i na patrol idą!

Po wstawieniu odpowiednich słów w miejsca wykrępkowane (ilość kropek odpowiada ilości liter w słowie) otrzymamy nazwy trzech polskich okrętów wojennych, które zatoniły w bitwach morskich w czasie ubiegłej wojny.

Rozwiązania należy nadsyłać do dnia 14 lutego 1952 r. Do rozwiązania należy dołączyć kupon Nr 2, wycięty z tego numeru „Gazety“. Wszyscy przystępujący do Konkursu z zagadką Nr 2 wplacają wpisowe. (Patrz warunki Konkursu Miesięcznego w m. lutym 1952 - podane poniżej.)

ROZWIĄZANIE KRZYŻÓWKI Nr 3.

Pozłomo, Kraska, Mikado, Florencia, kwit, Amur, kra, zemsta, nowina, promyk (wspak), moneta, Rio, cent, ster, Trafalgar, rondel, Neapol.

Płonowo, Kaukaz, kult, Afryka, mangan, koja, oberża, firmament, amfiteatr, tur, oko, Kacper, profil, Modlin, Auriol, trud, saga.

Nagrodę w postaci książki Józefa Conrada p.t. „Uśmiech Szczęścia“ otrzymuje na podstawie losowania p. A.M. Tabak Ov. Dorpsstr. 21, Rotterdam-Overschie, Holandia.

WARUNKI KONKURSU

1. Konkurs będzie trwał przez miesiąc luty 1952 r. i obejmie 4 zagadki numerowane od 1 do 4, które się ukażą w czterech kolejnych numerach „Gazety Niedzielnej“, w 4 niedziele m. lutego br.

2. Każda zagadka jest oceniona na 2 punkty, które się zapisuje na dobro tego, kto nadesłaje jej bezbłędne rozwiązanie, w terminie podanym przy każdej zagadce (rozstrzyga data stempla pocztowego). Do rozwiązania winien być dołączony kupon wycięty z „Gazety Niedzielnej“, opatrzone tym samym numerem, co rozwiązana zagadka.

3. Po zakończeniu Konkursu będą rozlosowane następujące nagrody:

I NAGRODA — £ 2.0.0 w gotówce — dla I-ej kategorii uczestników, mających na swe dobro pełną ilość 8 punktów, t. zn. wszystkie 4 zagadki bezbłędnie rozwiązane.

II NAGRODA — £ 1.0.0 w gotówce — dla II-ej kategorii uczestników, mających na swe dobro co najmniej 6 punktów t. zn. 3 którekolwiek zagadki bezbłędnie rozwiązane.

III NAGRODA — £ 0.10.0 w gotówce — dla III-ej kategorii uczestników, mających na swe dobro co najmniej 4 punkty t. zn. 2 którekolwiek zagadki bezbłędnie rozwiązane.

IV NAGRODA — wartościowa książka — dla IV kategorii uczestników, mających na swe dobro co najmniej 2 punkty za rozwiązanie choćby jednej z 4 zagadek.

4. W Konkursie można wziąć udział zaczynając od którejkolwiek zagadki i wchodząc przez to do dalszych kategorii uczestników. Każdy przystępujący do udziału w Konkursie nadsyła wraz ze swym pierwszym rozwiązaniem 1 sh Postal Orderem (z zagranicy 3 kupony pocztowe międzynarodowe) — jako w p i s o w e.

5. Nadsyłając rozwiązanie, należy na kopercie na lewo u dołu umieścić napis: KONKURS LUTOWY — ZAGADKA NR...

6. Wynik Konkursu (rozwiązania zagadek i nagrodzeni) będzie ogłoszony w n-rze 11 „Gazety Niedzielnej“ z datą 16 marca 1952r.

SPROSTOWANIE

Prostujemy dwa błędy drukarskie, które się zakradły do rozwiązania zagadek III Konkursu Rozrywek Umysłowych. W rozwiązaniu tym ma być: Pozłomo 19 — ataman a nie — atrium; oraz płonowo 16 — alumna, a nie angina. Bardzo przepraszamy za pomyłkę.

HUMOR KRAJOWY



W uspołecznionej restauracji:
— Zeszłoroczna mucha w rosolu!
— Niestety, świeży jeszcze nie mamy...

KUPON Nr 2
DO ZAGADKI Nr 2

10 lutego 1952.

z lutowego Konkursu

Rozrywek Umysłowych

„GAZETY NIEDZIELNEJ“

REDAKCJA I ADMINISTRACJA: 12, PRAED MEWS, LONDON W.2 Telefon AMB 6879. Wydawca: VERITAS FOUNDATION PUBLICATION CENTRE. Prenumerata (z przesyłką) płatna z góry: miesięcznie 2/4, kwartalnie 7/-; półrocznie 14/-; rocznie 28/- Niezamówionych rękopisów Redakcja nie zwraca. OGŁOSZENIA. 1 cal przez 1 lam £1. W tekście 50 proc. drożej, na pierwszej stronie 100 proc. drożej. Za każde następne ogłoszenie tej samej treści — opust, zależny od ilości ogłoszeń. Nekrologi: 10 sh. za cal. Ogłoszenia drobne: 1 sh. 01 wiersza. Za treść ogłoszeń 20 fr. b. Wpłaty na adres powyższy lub na konto pocztowe C. C. P. Nr. 798141. FRANCJA: „Libella“ Librairie, 12, rue St. Louis en l'Île, Paris IV. Cena numeru 3 fr. b.; prenumerata miesięczna 20 fr. b. HOLLANDIA: Przedstawicielstwo „Gazety Niedzielnej“, Breda, Schormolenstraat 9. Cena nr. pojedynczego 20 centów, pre. mies. 95 centów, kwart. 2 guld. 70 centów. NIEMCY: Księgarnia „Wiedza“, Schwandorf/Bayern, Bahnhofst. 19, Germany US Zone. Cena nr. 0.25 DM, pre. mies. 1.50 DM, kwartalna 4.50 DM. STANY ZJEDNOCZONE: Przedstawiciele: Antoni Stojanowski, 10, East 18th Street, Bayonne, N.J. 2) Gry Publication, 808, Wager St. Utica, E. Baginiski, 3690, Helen Av., Detroit 7, Michigan, 4) St. Palczewski, 1079 N. Marshfield, Chicago 22, Illinois. Prenumerata kwartalna 1 s. pocsta lotnicza 3 s. SZWAJCARIA: „Veritas“ Case Postale 19 Fribourg, 2. Cena numeru 0.30 fr. prenumerata miesięczna 1.20 fr., kwartalna 3.50. SZWECJA: Bożysław K. urowski, Angatan 6 C, Lund. Cena numeru 0.50 kr., prenumerata miesięczna 2.00 kr., kwart. 5.00 kr. W cenie prenumeraty wkaulowana jest przesyłka pocztowa oraz stały dodatek p.n. „POLSKA WALCZĄCA“. Prenumerata jest płatna z góry. W sprawie cen ogłoszeń prosimy porozumiewać się z Przedstawicielami.