

Jahresbericht

des



Königlichen Gymnasiums

zu Raftenburg,

womit

zur Prüfung der Schüler,

die am 26. September

Vormittags von 8 — 12 und Nachmittags von 2 — 5 Uhr

gehalten werden soll, und

zu dem Schul = Actus,

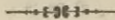
der am 27. September

um 10 Uhr

das Sommersemester schließen wird,

ergebenst einladet

der Direktor Dr. **Techow.**



Inhalt:

1. De prosopographia Aristophanea part. II. von Dr. Joh. Richter II.
2. Schulnachrichten vom Direktor.

Raftenburg, 1867.

Druck von A. Haberland's Buchdruckerei (Dskar Schlemm).

Ordnung der öffentlichen Prüfung.

Donnerstag, den 26. September

Vormittags.

von 8—9 Sexta:

Religion Talke.
Latein Schumann.

von 9—10 Quinta:

Rechnen Kalanke.
Geschichte Talke.

von 10—11 Quarta:

Latein Richter II.
Griechisch Bercio.

von 11—12 Tertia:

Geographie Schärffenberg.
Griechisch Rahts.

Nachmittags.

von 2—3½ Secunda:

Latein Schottmüller.
Geographie Claussen.
Mathematik Jänisch.

von 3½—5 Uhr Prima:

Griechisch Richter II.
Religion Bercio.



De prosopographia Aristophanea. Part. II.

Suidae lexic. ¹⁾ Καὶ παροιμία· Οὐδὲν διοίσεις Χαιρεφῶντος τὴν φύσιν. Idem quum versus apud Aristophanem exstet, ²⁾ non temere factum esse ut dici soleret loco proverbii, facile adducimur ad suspicandum. Etenim tantum abest ut lexicographi animam deceperit memoria aciemve oculorum versiculus effugerit, ut nihil insignius inveniri eius cura ac diligentia in cognoscendis afferendisque poetarum comicorum sententiis inter viros doctos constet. Quocirca Aristophanis versum in proverbiiis ducenti ei quid fuerit consili quidve caussae, non videtur alienum paucis dispicere. Adeone vero poetae comici quamvis principis tenemur admiratione ut, quaecunque ab eo dicta sunt, ea nobis ab ipsius indole ingeni profecta esse videantur? Imo Aristophanem quum multis locis tum in adumbrandis nationum moribus ³⁾ deorumque natura describenda non tam suam sententiam quam opinionem publicam secutum esse, quis est quin videat? Fuerunt quidem et qui impietatis ignominiam ei iniungerent et qui eum deorum contemptorum crimine liberarent: ⁴⁾ neutris adsentiet is, qui deos meminert in ludibrium vocatos iam ab Homero, ⁵⁾ non ab Aristophane primo. Cui quum nullum deum saepius quam Dionysum, ad quem spectaculorum origo refertur, ⁶⁾ in scenam exhibuerit, idem fere contigit, quod nuper poetis, unde ludi paschales, qui dicuntur,

¹⁾ v. διοίσειν. — ²⁾ Nub. 503. — ³⁾ Cretenses, florentes iam Homeri temporibus praeter ceteros laude bellica II. II., 645. arcu ornati Aeschylo vel puellae cuidam opitulatur Ran. 1356. 1406 haec Theodorus Kock: Zu den gewaltigen Bauten ihrer Könige hatten die Aegypter so ungeheure Lasten schleppen müssen (Herod 2, 124), daß sie den Griechen als eine Nation von geborenen Lastträgern galten. Bögel 1133 Αἰγύπτιος πλανδοφόρος. cf. Plut 149. Vesp. 12. 57. Ach. 158. Pax 468 seq. etc. — ⁴⁾ Th. Kock Aristophanes und die Götter des Volksglaubens. — ⁵⁾ Eius rei documenta passim sunt obvia: unum quo non invenias iucundius legitur Od. VIII., 266—345. — ⁶⁾ J. L. Klein Geschichte des Drama's I., p. 24: Wichtiger für unsern Zweck sind die Reinigungen der Götter selbst, vor Allem die des Apollon und des Dionysos von der Wuth der Bakcheia, weil diese Göttersühnen Anlaß zur Stiftung ihrer Sühnfeste gaben, und zu den an diesen Festen mimetisch verbildlichten Darstellung jener Sühne: . . . der Dionysosühne an bestimmten durch Chordarstellungen gefeierten Jahreszeiten, die sich im Verfolge zu den attischen Dionysien ausbildeten, den eigentlichen Festzeiten der dramatischen Spiele.

originem ceperunt. His vero res sacras voluptatibus oblectationibusque publicis adhibentibus veniam damus, non adductis piis eorum animis in suspicionem: ab Aristophane aequae atque illi vestigia trita premente deos patrios ac penates irrisos esse nos non pigebit credere? Verum ne rem apertam explanantes operam perdamus, nec qualis Dionysus vel Hercules comice fingatur nec de accusatorum sudore vel algore patronorum fusius ac copiosius videtur exponendum. Illud tamen constare arbitramur, Aristophanem Atheniensibus haud ita raro cibos ab ipsis paratos praeuisse nec non exprömissis in scena dicta forensia. Quod quum de aemulis studiorum ac laborum disertè confirmaverit,¹⁾ non iniuria ipse suus accusator potest haberi. Ut enim caetera omittamus, haec de Cleone memorat:²⁾ *ὃς μέγιστον ὄνια Κλέων' ἔπαισ' ἐς τὴν γαστέρα, κοῦκ ἐτόλμησ' αὐθις ἐπεμπηδῆσ' αὐτῷ κειμένῳ* nihilominus vel apud inferos eum ridet,³⁾ multitudini se auribus diverbia accommodare intellegens. Iam vero qui potest fieri ut poeta non recusans, quominus vulgari popularique sensui serviat, philosophiam vulgarem quandam, i. e. proverbialia neglegat? Ergo nec unde Aristophanes versus *Οὐδὲν διοίσεις . . .* petierit obscurum delitescit, et Suidam patet recte de proverbio statuisse.

Talia autem, inchoata abhinc tres annos de prosopographia Aristophanea quaestione, ideo hoc loco praemisimus, quod tribus eius partibus propositis unam de philosophis nunc est in animo profligare atque absolvere. Cui negotio nisi poetam nec facetias alienas nec domesticas civium narrationes nec proverbialia nec omnino vulgi opinionem respuisse tibi persuaseris, non licet ab omni parte satisfieri. Quodsi vero opinioni confirmatae, ut ait Cicero,⁴⁾ natura ipsa cedit, unde poeta odiis civilibus agitata resistendi vim repetebat? Ac quum de Socrate Cleone Euripide quaereremus, non magis Aristophanis quam philosophorum et historicorum praesto erant testimonia, unde poeta et quantum famae quantumque suo ingenio ad ridendum propenso indulgeret et quibus rebus deciperetur et quantum deberet hominibus perversitate insignibus, liceret dignosci. Iam vero in iis quae sequuntur, deficientibus haud ita raro veterum scriptorum testimoniis, nisi in loco investigandi veri falsive normam iudicique dubii praesidia atque adminicula quaedam inveneris, quo quidque spectet quantumque valeat ad dirimendam controversiam hic illic obviam, non audeas affirmare. Quid? quod

¹⁾ Nub. v. 537—544

*ἦτις (ἡ κωμῳδία) πρώτα μὲν
οὐδὲν ἤλθε ὀψαμένη σκνίλιον καθεμένον,
ἐρυθρόν ἐξ ἄκρον, παχύ, τοῖς παιδίοις ἴν' ἢ γέλωσ
οὐδ' ἔσκωψε τοὺς φαλακροὺς, οὐδὲ κόρδαχ' εἴλκυσεν,
οὐδὲ πρεσβύτης, ὃ λέγων τᾶπη τῇ βακτηρίᾳ.
τίπτει τὸν παρόντ' ἀφανίζων πονηρὰ σκώμματα,
οὐδ' εἰς ἧξε δᾶδας ἔχονσ', οὐδ' ἰὸν ἰὸν βοᾶ,
ἀλλ' αὐτῇ καὶ τοῖς ἔπεσιν πιστεύουσ' ἐλήλυθεν.*

²⁾ Nub. 549. — ³⁾ Ran. 569 et 579 invocatur ut patronus a caupona quadam. —

⁴⁾ Tuscul. III., 1.

eiusmodi ratione disceptandi neglecta in rebus minime dubiis est haesitatum multumque peccatum? ¹⁾ Atque huc imprimis ea spectant, quae de condicione monuimus comoediae non modo ex poetae ingenio pendentis, verum etiam ex sollertia civium omnium. Sed iam ad philosophos transeamus. Non solum de iis sermo erit, qui hac quoque aetate nobili philosophorum nomine insigniantur, verum si qui operam navaverint litteris artibusque colendis ac promovendis. Nam ut sophistas ita citharodos artificesque in numero philosophorum habere consuevisse Graecos veteres, documento sunt quum Aristophanis fabulae tum philosophorum rhetorumque libri. ²⁾ Illorum omnium qualem Aristophanes effinxerit imaginem, ita spectare lubet ut, quicumque ante huius poetae aetatem fuerunt, velut Aesopus Eumolpus alii, commemoratione gaudeant rara, quoniam nec aetati, de qua quaerimus, cognoscendae prosunt nec poetae artificium declarant. —

AESCHINES et Selli filius ³⁾ et, quia nimia promittere solebat nec non iactabundus videbatur, alio loco filius exhibetur Selartii ⁴⁾: eandem ob caussam nomen invenit ridiculum ligni mendacis et fumi. ⁵⁾ Quae eius iactantia spectabat ad divitias, quibus ut prorsus carebat ita mirum quantum gloriabatur. Etsi enim nusquam reperiuntur nisi in Nubicuculia, ⁶⁾ tamen multas se legatum in Thraciam missum asportasse canit. ⁷⁾ Neque alienae, ut aiunt, culinae studiosus alias expromit divitias nisi cantum et facete dicta: est enim vir sapiens et musicus. ⁸⁾ Ac talem quidem hominem Aristophanes in theatro spectantibus obtulit ridendum. — Jam vero quae fuit ridendi caussa? An delectatos esse Athenienses aut Aeschinis fame aut cognomine fumi?

¹⁾ Klein II. p. 117. In Ansehung der Sophisten überhaupt läßt sich von Aristophanes' Ansicht kein Jota rauben. Quasi vero Grote Britannus ineptiat, quum his plane contraria probaverit Geschichte Griechenlands überf. v. Meissner IV., p. 572 sqq. Rectius Klein de Socrate haec: Ar. mochte um jene Zeit den Sokrates nur aus Mittheilungen und Anekdoten kennen, die ihn denselben in keinem wesentlich verschiedenen Lichte zeigten, als in welchem ihm die Sophisten selbst erschienen, modo ne Aristophanem aliquamdiu fabellis lepidis, sed semper multum tribuisse dixerit. Non probabiliter de Socrate nuper disseruit K. Mendelssohn Bartholdy Neue Jahrbücher 1867 I., p. 27. seq. — ²⁾ Nub. 331 seq. cum adnotatione Theodori Kock. Cf. Hesych. v. φιλόσοφος ὁ πάντων πειραθεὶς, φιλομαθής· φιλοσόφους τὲ φασὶ Ἀυδοῦς (fortasse ἰδίως i. e. peculiariter) τοὺς κίθαριστὰς καὶ μουσικοὺς· οἱ ἀρχαῖοι σοφοὺς καὶ φιλοσόφους καὶ σοφιστὰς ἔλεγον. Ita sine dubio verba sunt coniungenda remotis vocabulis φιλόσοργος· φιλότεχνος in alium locum. Quid sibi velit Ἀυδοῦς post verbum φασὶ positum, equidem haudquaquam comprehendo, id quod Ruhnkenio quoque accidisse video ἀοιδοῦς requirenti. Mauricius Schmidt mavult φασὶ νῦν τοὺς et οὗς οἱ ἀρχαῖοι σοφοὺς καὶ σοφιστὰς ἔλεγον. Quod ipsi coniectando adsecuti sumus ἰδίως medicinam corrupti loci non efficaciorum putamus adiectivo ἔλλογιμος. Illud utique probari volumus, Ἀυδοῦς quia vocabulum articulo caret, neutiquam posse ferri. Adde huc σοφιστής et Suidam v. φιλοσοφεῖν; praeterea schol. Nub. 331. Πλάτων γοῦν ὁ κωμικὸς ἐν δράματι Σοφιστὰς καὶ τὸν Ὀπούντιον ἀθλητὴν Βακχυλίδην εἰς τὸ νόμα κατέταξε τῶν σοφιστῶν καταχρηστικῶς δὲ νῦν ἐπὶ πάσης ἐπιστήμης παρέλαβε τὸ ὄνομα τῶν σοφιστῶν. — ³⁾ schol. Av 823. Vesp. 325. — ⁴⁾ Vesp. 459. — ⁵⁾ Vesp. 325 et 459. — ⁶⁾ Av. 823. — ⁷⁾ Vesp 1243. — ⁸⁾ V. 1242.

Alterum non in Aeschine solo spectabant sed in multis aliis, velut in Amynia¹⁾ et Theoro,²⁾ alterius inventio non tam ad Aristophanem est referenda quam ad Eupolidem.³⁾ Non est profecto in propatulo iocus, verum tamen vulgaris ac tritus idemque unicus dedeceret poetam celeberrimum. Quapropter cur Aeschinem appellaverit et Selli et Selartii filium videamus. Quia neutrum verum: immo ludendi gratia perquam ingeniose ac facete est fictum a genealogo multis locis posteros decipiente. Namque licet Aeschines Aristophaneus Socratico non sit dissimilis,⁴⁾ tamen viri docti quominus de uno cogitarent, patris nomen videbatur obstare.⁵⁾ Nos quidem respicientes ad Psacadis filium,⁶⁾ ad *Κοάλεμον Ποσειδῶνα ἄνθρωπον Προκορούστην*,⁷⁾ ad *χοιρία Τραγασαῖα*,⁸⁾ ad *Μαριλάδην Εὐφορίδην Πρινίδην*⁹⁾ multosque alios a vero non arbitramur nos aberrare, festive denominatum Sellum a Sellis ac pro heroe quodam patronoque famelicorum eorumque gloriosorum habitum esse statuentes. Sellos enim quum Homerus *ἀνιπτόποδας* et *χαμαιεύνας* dixerit eosdemque *ὑποφήτας* i. e. Jovis sacerdotes exhibuerit,¹⁰⁾ eis quodammodo impertivit et paupertatis et iactantiae personam. Inde grammaticus quidam.¹¹⁾ et post hunc Suidas¹²⁾ aliique recte statuerunt, *σελλιζειν* idem significare atque *ἀλαζονεύεσθαι*: iidem tamen in errore versantur, ubi poetae facetiis decepti Aeschinem affirmant filium fuisse Selli eius, unde *σελλιζειν* sit repetitum. Qui enim fieri potuit ut ab homine obscuro ac prorsus ignoto verbum *σελλιζειν* nasceretur, quum Sellorum inde ab Homeri temporibus nobilium memoria neutiquam esset oblitterata ac deleta? Quid? quod verborum genere in *ιζειν* desinentium eius ipsius vel hominis vel rei, unde derivantur, non filiorum notatur natura prava. Verum enim vero Aristophanes non Sellum, sed eum, quem huius vocat filiumt in numero hominum gloriosorum duxit.¹³⁾ Ac si quid in hac quaestione resta,

1) V. 1267. — 2) 1220. — 3) Meineke frag. poet. comoed. II, p. 474. — 4) Diog. Laert. — 5) cf. Aristoph. comoed. a Philippo Ivernizio emendatae tom. VII., p. 374. — 6) Ach. 1102. — 7) Eq. 221. Av. 1638. Eccl. 1021. — 8) Ach. 808. — 9) Ach. 609—12. — 10) II. XVI. 235. — 11) schol. Av. 823. — 12) v. *Θεαγένους* et *σεσέλλισαι*, quae adnotatio sic finitur: *ὁ γὰρ Αἰσχίνης πένης ὢν ἐθρόππειτο ἐπὶ πλούτῳ, λέγων ἑαυτὸν πλούσιον. ἦν δὲ Αἰσχίνης Σέλλου· ἐκ μεταφορᾶς δὲ ἔλεγον τοὺς τοιοῦτους Σέλλους· καὶ τὸ ἀλαζονεύεσθαι σελλιζειν.* cf. Meineke. I., p. 146. not. — 13) Praeter schol et Suid. cf. Photium p. 375 et Hesych. v. *σελλίσαι*. *Φρύνιχος ἐν Κρόνῳ. Ἀγαμαι, Διοῦ, σοῦ στόματος, ὡς σεσέλλισαι· κέκομπάκας πολλάνκις Αἰσχίνης τις ὑπῆρχε, Σέλλου καλούμενος, ἀλαζὼν καὶ ἐν τῷ διαλέγεσθαι καὶ ἐν τῷ προσποιεῖσθαι πλουτεῖν, πενόμενος κατ' ὑπερβολήν, ὡς τοὺς παραπλησίους τούτῳ καλεῖσθαι. . . .* ita ex correctione Augusti Meineke Progr. schol. 1811, quam vir doctissimus iterum imprimendam curavit in fragm. poet. comoed. antiq. tom. II., p. 584—85. Hoc loco dubitationem de origine verbi *σελλιζειν* similem nostrae animadvertentes haud medicriter laetamur. „Ad verbum *σελλιζεσθαι* ut redeam, inquit, falluntur haud dubie veteres grammatici, qui id ab Aeschine illo, quem Selli filium Aristophanes Vesp. 325 dicit, repetendum putant. Nomen *Σέλλος* sive *Σέλλιος* *Σελλεύς* *Σίλλιος* et *Σιλλεύς*, antiquitus ad notandam importunorum pauperumque hominum (*πιτωχαλαζόνων*) ostentationem et iactantiam usitatum fuit. Ita multis antè Aristophanem annis Archilochus Batusiadem hariolum Sellei filium dixerat. Hesychius, *Σελληγάδω* (recte cod *Σελληγάδω*: *Σελλέως υἱός, ὁ μάντις Βατουσιάδης τὸ ὄνομα.* Non enim dubitari posse

dubitationis, facile evanescet considerantibus nobis, Amyniam quoque induci filium Selli.¹⁾ Nec hercle aliam ob causam Pronapi filius²⁾ patrem invenit Sellum, nisi ut hominis pauperis similisque Aeschini vana ostentatio prestringeretur. Ex quo nec patronum illum ludicrum famelicorum Atheniensibus fuisse ignotum intellegitur et quam vere in exordio huius dissertationis iudicaverimus de poetis subauscultando excipientibus opinionem vulgarem. Caeterum quam securus fuerit Aristophanes de crimine adulteratae ridendo veritatis, testimonio potest esse inprimis filius Selartii³⁾ idem, qui Selli: is ut nos, nisi grammatici *σχόλιον* cognoverimus, facile capitis dolore afficiet propter diversam originem vocis *Σέλλου* et *Σελαρτίου*, ita non est dubium, quin Atheniensibus in theatro spectantibus, cognita ac perspecta usquequaque fingendi arte poetae dulcissimi, oblectationi fuerit mirae. Sed quoniam, quid ridiculi haereat Aeschini Aristophaneo, iam liquet, qualis re vera fuerit videamus.

A Diogene Laertio octo Aeschines ita enumerantur,⁴⁾ ut Selli mentio fiat nulla, immo cuius ingenium ac mores non discrepent ab Aeschine Aristophaneo, eum facit filium Charini tucetarii vel Lysaniae.⁵⁾ Praeterea inde comperimus Aeschinem a puero fuisse laboriosum adeoque Socratis diligentem, ut ne in vincula quidem coniectum eum sequi dubitaret suaderetque fugam: cuius consili auctorem alios Critonem statuisse. Propter inopiam profectum esse in Siciliam ad Dionysium, ubi a Platone neglegeretur. Verum tamen quum Aristippus eum commendasset tyranni gratiae, dialogis quibusdam datis, dona eum accepisse. Inde Athenas reducem non ausum esse magistri publici nomen profiteri, florentibus tum in philosophia Platone Aristippo utriusque discipulis, ex declamationibus autem mercedem habuisse: postea periclitantibus in iudiciis adfuisse, quum non esset omnino rudis artis dicendi: nihilominus egentiozem mansisse Socrate. Ac de paupertate confirmat Athenaeus,⁶⁾ quum, ut solet, garrule tradat, Platonis malignitate ab Aeschine paupere unum discipulum Xenocratem abalienatum esse. Itaque sive magistri munere fungi non licebat, sive una cum Socrate fungebatur munere non luculento,⁷⁾ tabernam unguentariam exercere constituit.

videtur, quin haec ad Archilochum referenda sint, a quo Batusiadem illum graviter vexatum esse docet celebris ille versus „*ἐν δὲ Βατουσιᾶδης*“ apud Hephaest. p. 39 aliisque locis. Atque hinc lux oboritur loco Aristid. Orat. 46 vol. II. p. 380 ed. Dind. *Ἀρχιλόχος — Λυκάμβην, Χειδόν, καὶ τὸν δεῖνα τὸν μάντιν καὶ τὸν Πρικλέα — καὶ τοὺς τοιοῦτους ἀνδρώπους κακῶς ἔλεγεν.* Quibus verbis ipse ille hariolus Batusiades significatur, quem Archilochus Sellei filium eodem consilio vocavit, quo Aristophanes l. l. Aeschinem et Vesp. 1267 Amyniam. Nec postea eam dicendi rationem plane obsolevisse. Homeri haud ignobilis grammatici et poetae Alexandrini exemplum docet, cui titidum Sellii cognomen haesit. . . .

¹⁾ Vesp. 1267. — ²⁾ Vesp. 74. — ³⁾ schol. Vesp. 459 *ἀντὶ τοῦ εἰπεῖν Σέλλου ἐπαῖξεν ἐπεκτείνας Σελαρτίου, ἵνα πάλιν ὡς καπνὸν κωμωδήσῃ καὶ ψευδόπλουτον, παρὰ τὸ σέλας ὃ γὰρ καπνὸς τοῦ σέλιος γέννημα.* — ⁴⁾ Vit. Aesch. II. c. 7. fin. — ⁵⁾ ibid. init. *Λισχίνης, Χαρίνου τοῦ ἀλλαντιοποιού· οἱ δὲ Λυσανίου, Ἀθηναῖος, ἐκ νέου φιλόσοφος.* ⁶⁾ *ἰὸ καὶ Σωκράτους οὐκ ἀπέστη* cf. Vit. Socrat. II. 16. — ⁷⁾ XI. 507. c. — ⁷⁾ Diogen. Laert. II. c. 5. 20. *καὶ γὰρ πρῶτος (ὡς φησι καὶ Φαβωρίνος ἐν παντοδαπῇ ἱστορίᾳ) μετὰ τοῦ μαθητοῦ Λισχίνου ῥητορεύειν ἐδίδαξε.*

Cui consilio quum inopia obstaret, factum est ut aes alienum contraheret.¹⁾ Hinc quas molestias traxerit, centum salientibus circa pectus et caput curis, ex iis licet videri, quae Lysias rhetor Aeschinis accusandi gratia scripsit.²⁾ Non credideram, iudices, inquit, Aeschinem ausurum caussam tam inhonestam dicere, qua turpior invenitur nulla. Iste enim vir, iudices, quum pecuniam deberet Sosinomo mensuario et Aristogitoni, ad me accessit, ne fenore se trucidari paterer petiturus. Etenim tabernam unguentariam, inquit, exercere cupio: iam vero eius artis tironi pecunia opus est, isque singularum minarum fenus novem obolos feret . . . Itaque quum persuasum mihi esset, Aeschinem vera dicere, hunc Socratis discipulum, qui multos de iustitia ac virtute libros scripsisset, non putabam ea unquam ausurum esse, quae nisi homines nequissimi atque iniustissimi patrare non conantur. His postquam rhetor addidit, nec sortem nec usuras ab Aeschine exsolvi solere orationem sic continuat: Nec mihi soli, iudices, iniuriam fecit, sed omnibus, si quid ei commodarunt. Nonne caupones vicini, unde potulenta non dato pretio sumit, ut ei litem intendant, tabernas claudunt? Omnesque vicini tam iniqua ab eo patiuntur, ut relictis domiciliis procul ab isto alia conducant. In iis, quae sequuntur, nova congerit rhetor in Aeschinem convicia, sed quia non videntur vera³⁾ haec iam omittere lubet. Nec veremur, ne animi aut accusatorii aut temerarii esse videatur, in suspicionem vocare illius studium veritatis. Etsi enim Aeschini non tam mores pravos, quam miseram pauperis hominis condicionem exprobrat, tamen a iudicibus hominem perditissimum vult haberi eum, qui sibi non solum Socratis consuetudine et dialogis scriptis⁴⁾ quasi monumentum quoddam exegerit probitatis, verum etiam a Platone probus appellatus

¹⁾ Boeckh Staatsh. d. Athen. p. 66. et 183. — ²⁾ Apud Athen. XIII. 611 c. seq.

³⁾ Quantopere rhetorum calumniis memoria sit turbata praeclare exposuit A. Schaefer: Demosthenes und seine Zeit, cuius hanc unam satis erit attulisse sententiam vol. I., p. 305. Es ist ein trauriges Zeichen der Sittenlosigkeit jener Zeit daß alle Redner ihre Angriffe auf den Gegner durch sittlichen Makel zu würzen suchten: nicht minder war es der Komödie Brauch geworden nicht sowohl das Laster zu geißeln und an den Pranger zu stellen, als durch leichtfertigen und unbegründeten Spott den lusternen und scandalsüchtigen Sinn des Volkes auch auf Kosten der Wahrheit zu nähren. Das sind die beiden Quellen solches Geschwätzes, dem Demosthenes so wenig wie ein anderer bedeutender Mann entgangen ist, und das von manchen Schriftstellern der Diadochenzeit mit besonderer Vorliebe zusammengetragen wurde. — Unde Lysias invenerit a Cicerone epitheton picti — Brut LXXX., 293 Equidem in quibusdam risum vix tenebam, quum Attico Lysiae Catonem nostrum comparabas . . . Lysiae, quo nihil potest esse pictius — ex veritatis superlacione collegas velim, qua Aechinis paupertatem illiberalitatemque notavit (Athen. XIII, 612. d — f.): *ποσοῦτοι δὲ ἐπὶ τὴν οἰκίαν ἅμα τῇ ἡμέρᾳ ἀπαιτήσοντες τὰ ὀφειλόμενα ἔρχονται ὥστε οἰεσθαι τοὺς παριόντας ἐπ' ἐκφορᾶν αὐτοὺς ἤκειν τοῦτον τεθνεώτους . . . ἀλλὰ γὰρ οὐ τὴν οὐσίαν κέκτηται Ἑρμαίου τοῦ μυροπόλου, τὴν γυναικα διαφθείρας ἑβδομήκοντα εἴτη γεγονυῖαν; ἦν ἔρᾶν προσποιησάμενος οὕτω διέθηκεν, ὥστε τὸν μὲν ἄνδρα αὐτῆς καὶ τοὺς υἱοὺς πτωχοὺς ἐποίησεν, αὐτὸν δὲ ἀντὶ κατήλου μυροπώλην ἀπέδειξεν. οὕτως ἐρωτικῶς τὸ κόριον μετεχειρίζετο, τῆς ἡλικίας αὐτῆς ἀπολαύων, ἧς ῥᾶον τοὺς ὀδόντας ἀριθμησάμενος ἢ τῆς χειρὸς τοὺς δακτύλους.* — ⁴⁾ Athen. XIII. 611 d.

sit.¹⁾ Quare notent et rhetores et poetae comici virum pietate insignem, dummodo ne dixerint eum fraudibus malisque artibus obnoxium fuisse. Ac nescio an in Aeschinem eo propensior Aristophanis ira fuerit, quo minus ille bonae aliorum fama videtur pepercisse.²⁾ Si enim usquam, at certe hoc loco ab Athenaei garrulitate non improbabilia repeti possunt. Plurimorum, inquit, philosophorum ingenium magis est accusatorium quam poetarum comicorum, siquidem etiam Aeschines Socraticus in Telaugae et Critobuli, Critonis filii, ignorantiam sordesque ridet, et Telesantem rhetorem non medioeriter carpit: iam vero in Aspasia Hipponico, Calliae filio, cognomen indidit futuo, mulieres vero Ionidas omnes appellat meretrices deditasque quaestui. Nec quae Plutarchus memoriae prodidit, Aeschinem placidum ac moderatum designant. Is enim sic:³⁾ Aristippus ira adversus Aeschinem aliquando oborta, interrogatus a quodam, ubi nunc vestra illa, Aristippe, amicitia? dormire eam respondit, sed se in eo esse, ut eam resuscitet. Et Aeschinem conveniens, Itane, inquit, prosum ego tibi infelix et insanabilis videor, ut me castigatione indignum putes? Tum Aeschines: Nihil, inquit, miri est, si in aliis rebus omnibus ingeniosior, etiam hic prior sensisti, quid facto opus esset. Quamquam haec vituperatio alio loco in laudem convertitur:⁴⁾ Aeschines, inquit Plato, moribus, si quisquam Socratis familiarium, probis est aptusque ad castigandum verbis eos, quibuscum agit: qui longo mari emenso, ut tecum philosophice colloqueretur, huc profectus negligitur. Haec ita permoverunt Dionysium, ut et Platonem statim manu iniecta sit amplexus, benevolentiam hominis animique magnitudinem admiratus: et Aeschinis honeste ac magnifice rationem habuerit. Haec narratio non indigna est visa commemoratione, non quin homo litigiosus ac morosus possit esse probus, sed quia Plato Aeschini amicus exhibetur, quocum non solum in Siciliam profectus sit, sed etiam Dionysii gratiae commendaverit. Plane his contraria enim ab Athenaeo⁵⁾ et Diogene Laertio⁶⁾ accepimus. Sed si quis quaerat, utrum his an Plutarcho maior sit fides habenda, hunc illis non dubitamus praeferre. Similis est virorum doctorum controversia de dialogis. Fuerunt qui Socratis dialogos Aeschini obtigisse contenderent beneficio Xanthippae:⁷⁾ quae cuiusmodi sit fabella, non operae videtur pretium, pluribus exponere, nata est sine dubio inde, quod dicendi genus admodum sapit Socraticam rationem. Neque quisquam hic infitias ibit, cognitio disputandi reliquiis, quas Cicero oblivioni eripuit.⁸⁾ Iam vero, ut omnia, quae de Aeschine quem Aristophanes ridendi gratia exhibuit Selli vel Selartii filium, constare videntur, una comprehensione complectamur: fuit hic Charini vel Lysaniae filius, Socratis discipulus ac socius satis nobilis,⁹⁾ nullius disciplinae philosophicae auctor

1) Plut. Πῶς ἄν τις διακρίνει p. 67. — 2) Athen. V., p. 220 a. — 3) Περὶ ἀοργησίας, p. 462. — 4) Plut. Πῶς ἄν τις διακρίνει τὸν κόλακα τοῦ φίλου p. 67. — 5) XI., 507. c. — 6) Vit. Aeschin. et Vit. Platon. III., 24. — 7) Athen. XIII. 611 d. — 8) De invent. I., 31. cf. Brut. 8, 292. — 9) Diog. Laert. II., 5. 26. Τῶν δὲ διαδεξαμένων αὐτόν, τῶν λεγομένων Σωκρατικῶν, οἱ κορυφαῖότατοι μὲν Πλάτων, Ξενοφῶν, Ἀντισθένης· τῶν δὲ φερομένων δέκα οἱ διασημώτατοι τέσσαρες, Ἀισχίνης, Φαίδων, Εὐκλείδης, Ἀριστίππος.

contentusque explanandis magistri praeceptis,¹⁾ unde et alii dialogi²⁾ originem duxerunt et Axiochus,³⁾ idemque vitam in paupertate degit, haud dissimilis caeteris suae aetatis philosophis. —

ANTIPHON non Sophili, sed teste grammatico quodam⁴⁾ Andocidae filius. Non est enim difficile ad probandum, eum in errore versari, qui haec scripsit:⁵⁾ „Et hunc Antiphontem pauperem et famelicum fuisse ostendit. Fuit autem Sophili filius rhetorum decem, quorum vitas descripsit Plutarchus primus, quiue *δικανικὸν χαρὰ κινήρα* extulisse dicitur post Gorgiam, a persuadendi felicitate et arte Nestor olim vocatus et *λογομάγειρος*. De eo magnifice scripsit Thucydides laudavitque supra omnes: floruit quo tempore quadringenti regnabant. Lege plura de eo apud Philistratum iuniorem in vitis sophistarum. Plutarchus ex Caecilio eum facit Thucydidis discipulum, sed verisimilior testis est Suidas, qui *διδάσκαλον*, non *μαθητὴν* dixit Thucydidis. Fertur enim fuisse Antiphō *ἀντιοδιδάκιος* et, ut dicitur post paulo, *θυμώσοφος*. Scholiastes Graecus hunc Antiphontem facit Andocidae filium, quod mihi nec persuadeat ipsa Antiphontis *πειθώ*, ut putem ista Graeca scholia frustra esse diversorum male conglutinata.“ Hic ut multos errores eosque graves silentio praetereamus, cur non persuadeat commentarii Graeci scriptor, non invenitur caussa probabilis. Ab Aristophane refertur Antiphon inter famelicos adulatorumque, qui ut stomacho latranti satisfacerent, victum quaerebant scurrilitate. Id vero non solum ab Antiphonte Rhamnusio, verum a quovis rhetore alienum poeta putabat:⁶⁾ contra hanc ipsam ob causam et philosophos sophistasque⁷⁾ et citharoedos⁸⁾ et sacerdotes⁹⁾ notabat. Quocirca Andocidae filius et quem Suidas,¹⁰⁾ omisso patris nomine, appellat *τετρατοσκόπον καὶ ἐποποιὸν καὶ σοφιστήν* idem videtur putandus. Ac si caetera Sophili filium designarent, non deceret oratorem multimodis negotiis districtum Hippyli Lyconis Lysitrati,¹¹⁾ hominum nugatoriorum consortium. Sed de sophista praeter nomen pauca innotuerunt, ut ne coniectando quidem de eius vita investiges aliud, quam quod Aristophanes risit: idque est tale, cuius omnes fere philosophi ac sophistae culpam sustinentes fingantur. Etiam dispersae adnotationis genere adhibito hic parum proficias. Apud Ciceronem nihil praeter nomen et divinationem — *τετρατοσκόπος* et *ὄνειροκρίτης* apud Suidam — reperitur.¹²⁾ Neque Plutarchus novam memoriae lucem admovit afferendo Antiphontis iudicium de sideribus, quale prorsus deceat

¹⁾ A. Brandis Geschichte der Entwickelungen der griech. Philosophie p. 246: Andre trugen das Bild des edlen Mannes Zeit Lebens im Herzen, fanden sich auch wohl veranlaßt, wie Xenophon und Aeschines, darzustellen, was sich ihnen davon eingeprägt hatte und klar geworden war. — ²⁾ Diog. Laert. Vit. Aeschin. eos recenset. — ³⁾ Suid. v. *Ἀξίολχος*. — ⁴⁾ schol. Vesp. 1270. — ⁵⁾ Ivernizz. VII, p. 580. — ⁶⁾ Vesp. 1114—1121 et passim eorum avaritia perstringitur cf. Plut. Antiph. p. 833 c. — ⁷⁾ Nub 102- 4 et passim. — ⁸⁾ Av. 1372 sq. — ⁹⁾ Av. 851. sq. — ¹⁰⁾ v. *Ἀντιφῶν Ἀθηναῖος, τετρατοσκόπος καὶ ἐποποιὸς καὶ σοφιστής*. Perperam vulgo additur *ἐκαλεῖτο δὲ Λογομάγειρος* id epitheton non minus ad Antiphontem Rhamnesium pertinet, quam *ὄνειροκρίτης*, quo tertium quendam Antiphontem insigniri vult, ad Andocidae filium. — ¹¹⁾ Vesp. 1351. — ¹²⁾ De divin. I., 20. 39. — I., 56. 116. — II., 70. 144.

portentorum interpretem.¹⁾ Eius de moribus quae Xenophon posteris tradidit,²⁾ sophistam designant divitiarum lautiarumque oppido appetentem: contemptim enim loquens inducitur de Socratis continentia et paupertate. Atque adeo sui impotens erat, ut, quum ipse divitias non haberet, artium ac litterarum qualiumcunque usus ope, divitum mensis accumberet.³⁾ Eiusmodi vir sordidus num a triginta tyrannibus per insidias sit interfectus, parum liquet: namque in vita Antiphontis, quam vulgo Plutarcho tribuunt,⁴⁾ trium virorum memoriam in unum quasi corpus quoddam coaluisse iam pridem intellectum est. —

ANTISTHENES non propter morum, sed naturae vitia bis male audivit. Ac primum quidem a Blepyro quodam, alvo obstricta, vocatur:⁵⁾

Οὗτος γὰρ ἀνὴρ ἐνεκά γε στεναγμαμάτων οἶδεν, τί προκτιὸς βούλειαι χεζήτιων. Eundem alius civis facile omnia sua in commune collaturum suspicatur,⁶⁾ πολὺ γὰρ ἐμμελέστερον πρότερον χέσαι πλεῖν ἢ τριάκονθ' ἡμέρας. Haec multi nescio quo pacto de Antisthenis avaritia acceperunt.⁷⁾ Ego si quid video, hominem, cuius venter dicitur suppressus, hoc loco promittere omnia sua, scilicet excrementa, per triginta dies se lubentur ac statim redditurum affirmaverim: interim caeteri cives ultimum mensis diem exspectabunt — Eccl. 796 καὶν ἐντὶς ἔλθῃς — et quemadmodum plebiscito satisfaciant, deliberabunt. Ac ne quis iocum ut obscenum ita frigidum aegre ferat, quid nobis in mentem venerit, ingenue iam confitebimur. Etenim non solum poeta, sed etiam eius interpres⁸⁾ Antisthenem dixerunt medicum. Quam quanti ille aestimaverit ariem, patet ex Pluto:⁹⁾

τίς δῆτ' ἰατρός ἐστι νῦν ἐν τῇ πόλει,
οὔτε γὰρ ὁ μισθὸς οὐδὲν ἐτ' ἔστ' οὔθ' ἡ τέχνη.

Nonne hinc verisimile videtur, artis vitio ad naturam hominis festive translato Antisthenem morbis quibusvis unam medicinam, purgationem, adhibentem induci? Quo tandem consumatur medicina alvum solvens, ipse plus triginta dies continuos iubetur cacare. Nullum praeterea animadvertimus opprobrium, omnesque interpretes de spurcis et legibus naturae repugnantibus lubricinibus cogitantes decepti sunt epitheto τῶν καταπρωκτιῶν,¹⁰⁾ quod ad solum Amymonem pertineat. —

ARIGNOTUS et ARIPHRADES, Automenis filii, quorum patrem fuerunt qui, neglecto Aristophanis testimonio, Ariphradem dicerent.¹¹⁾ Aliisque locis eorum

¹⁾ Περὶ τῶν ἀρεσκόντων τοῖς φιλοσόφοις II., 28 Ἀντιφῶν, ἰδίῳ φέγγει λάμπειν τὴν σελήνην τὸ δ' ἀποκρυπτόμενον περὶ αὐτὴν, ὑπὸ τῆς προσβολῆς τοῦ ἡλίου ἀμαυροῦσθαι· πεφουκότιος τοῦ ἰσχυροτέρου πυρὸς τοῦ ἀσθενέστερου ἀμαυροῦν· ὁ δὲ συμβαίνει καὶ περὶ τὰ ἄλλα ἀστέρια. — ²⁾ Memor. I., 6. — ³⁾ Vesp. 1301. — ⁴⁾ Βίοι τῶν δέκα ὑψηλῶν I. — ⁵⁾ Eccl. 366—68 — ⁶⁾ Eccl. 806—8. — ⁷⁾ Iverniz. vol. VII., p. 762. Primum de Antisthene supra locutus est, ut de viro durum cacante. Hic vero etiam avarum fuisse innuit, ut Callimachum pauperem . . . ⁸⁾ schol. Eccl. 366 ἰατρός θελυδρωίδης καὶ οὔτος τῶν καταπρωκτιῶν. — ⁹⁾ v. 407. cf. Nub. 332 medicὸς ἰατροῦ βόσκουσι σοφιστίας, Θουριομάντις, ἰατροπέγνας, σφραγιδονηγαυροκομήτας. — ¹⁰⁾ Eccl. 364. — ¹¹⁾ schol. Vesp. 1275 Ὁ Αὐτομένης εἶχε τρεῖς υἱούς, τὸν μὲν καθαροῦδαν, τὸν δὲ ἀποκριτὴν, τὸν δὲ ἀπὸ στόματι αἰσχρογοῦντα. Contra vid. Eq. 1277.

memoria oppido est turbata, ut quanto alter alteri antecesserit vel virtutibus vel vitiis, neutiquam constet. Videntur tamen virorum hac aetate doctorum animi non magis ad laudandum Arignotum, quam ad Ariphradem accusandum inclinare.¹⁾ Quod quo iure possit fieri, ipsi videant. Nimirum hunc ab Aristophane *παμπόνηρον* nuncupari,²⁾ illum non solum *ἄπασι φίλον*, verum etiam *ἄνδρα σοφώτατον* et *κίθαροιστότατον*.³⁾ O seri studiorum, qui ex filii nequitia Automeni cognomen felici — Vesp. 1379 *ὦ μακάρι Ἀντόμενες, ὡς σε μακαρίζομεν* — inditum esse putetis! Quid enim? non utitur poeta ironia? Delete innumerabiles comoediarum versus, tamen interpretum non ignobilium restabunt documenta.⁴⁾ Nonne superlativi *χειροτεχνικωτάτους*, *κίθαροιστότατον*, *θυμοσοφικωτάτον* hic nescio quid miri sonantes omnia, quae v. 1279—1285 continentur, ironice dicta aperiunt? Etiam in iis, ubi poeta Arignoto honestum amici ac citharoedi nobilis nomen dedit,⁵⁾ plus indignationis ac stomachi videtur inesse, quam laudis: noster quidem animus ultimo versu aequae commovetur, ac si percipiat Horatianum illud: ⁶⁾ „Nil praeter Calvum et doctus cantare Catullum“ vel Aristophaneum ⁷⁾ „ὄτι δὴ παρέκλυσε Χαίρις ἐπὶ τὸν ὄρθιον. Ita etsi neutri fratri videtur Aristophanes pepercisse, tamen graviore ira cum Ariphrade pugnavit, turpissimis ac plane nefandis flagitiis se obviam ire simulans. Est autem (Ariphrades), inquit,⁸⁾ non tantum malus, nec enim hoc sensissem, neque pessumus tantum, verum etiam insuper excogitavit quiddam. Linguam enim suam polluit turpibus voluptatibus, et in ganeis lambens despuendum illum rorem et inquinans barbam et conturbans labra pudendorum et Polymnesteia carmina faciens et consuescens cum Oenicho. Non sane levia ista sunt opprobria: num etiam vera? Credat Judaeus Apella, non ego: namque impudicos scio non usque eo pudicitiae expertes, ut securi ferant testes facinorum in quibus vel noctem dixeris erubescere. Causa igitur fabellae de Ariphrade cunnilingo aut sermones forenses putandi sunt famaue vaga aut monstrosum poetae commentum. Cur potius de commento cogitandum videatur, haec est causa. Arignotum, quoniam citharoedus erat nobilissimus maxumique ab Atheniensibus aestimabatur, non ausus esse videtur aperte suggilare laudandique genus arripuit, quo multis seculis post Horatius Romanus in simili condicione Hermogenem Demetrium alios momordit.⁹⁾ Uterque enim poeta eo gravius in citharoedos cantores modulatores

¹⁾ De turpitudine Arignoti adeas Iverniz. v. VII., p. 581. et vol. VI., p. 317. Hoc loco Arist. dixisse Arignotum notum esse omnibus arbitrantur alludentem ad significationem vocis *ἀρίγνωτος*, i. e. valde notus aut notabilis. Nihil praeter laudem tribuit ei Kock adn. ad. v. Eq. 1276. Der Dichter erwähnt den ihm befreundeten (!) Arignotos bei diesem schmutzigen Handel nur deswegen, weil an seinem bekannten Namen Jeder sogleich einen Anhalt hat für den bis dahin noch unbekanntes seines sauberen Bruders. Cf. schol. Vesp. 1282 *ὄτι φίλος ἔχει ἔχει πρὸς τὸν Ἀρίγνωτον, ἐν τοῖς Ἰππεύσι δῆλον*. — ²⁾ Eq. 1283. — ³⁾ Vesp. 1275—83. — ⁴⁾ schol. Eq. 1278. *οὗτος οὖν ὁ Ἀρίγνωτος διεβάλλετο καὶ ὡς ἀρρητοποιός . . . εἰρωνεύεται δὲ πρὸς αὐτόν, ὅτι οὐκ ἂν αὐτοῦ ἐμνήσθην χρηστοῦ ὄντος, εἰ μὴ εἶχε πονηρὸν ἀδελφόν*. — ⁵⁾ Eq. 1276—79. — ⁶⁾ Sat. I., 10. 19. — ⁷⁾ Ach. 16. — ⁸⁾ Eq. 1282—87. — ⁹⁾ cf. Kirchner Quaest.

odium videtur suscepisse, quo plus eos apud multitudinem gratia valere animadvertent. Neque enim quidquam unquam severorum hominum animos magis offendit, quam auctoritas, quam semidoculi nugatoresque — Vesp. 1281 *μαθόντες παρὰ μηδενός, ἀλλ' ἀπὸ σοφῆς φέσεως* — interdum obtinent. Huc accedit, quod Aristophanes non solum omne cantorum genus aspernabatur, verum etiam poetas aequales moleste ferebat¹⁾ lyricosque fere omnes contemnebat²⁾ propter mollitiem moresque pravos. At horum ipsorum carmina citharoedi lubentissime canebant, ut non minus sophistis viderentur nocere reipublicae. Quodsi iam Arignoto Aristophanes irascebatur, fieri non potuit, quin Ariphradem, quem non solum parvi duceret cantorem, verum etiam opinaretur sinistre praecipere de pulchro venustoque, omnino detestaretur. Is enim ab Anaxagora litteris inbutus³⁾ praeceptoris nomen feminarum nobilium videtur professus esse: certe quidem reperitur inter mulieres multa verba faciens⁴⁾ idemque alio loco turpium quorumvis lupanarium amicus iudicatur.⁵⁾ Atque hic mulierum usus sine dubio subministravit cunnilingi nomen. Erat autem Aripgrades non solum puellarum praeceptor et modulator,⁶⁾ verum etiam, teste Aristotele,⁷⁾ poetarum iudex insolens. Num quando de Aristophanis quoque fabulis inique iudicaverit, nec confirmaverim nec negaverim: certe quidem poeta in genere litterarum, quod Aripgrades colebat, satis sentiebat offensionis.

ARISTYLLUS, Aristonis filius,⁸⁾ idem cum Aristonis Platone.⁹⁾ Ab hoc de veteris comoediae indole inquirentibus uberrimus contingit fructus, quippe quum ex calumniis, quibus Plato, laudata quum caeterorum honorum tum communione

Horat. I., p. 42 sqq. Horat. Sat. I, 3. 129. — 4. 72. — 9. 25. — 10, 18. 80 et 90. Contra vid. quae Cicero memoriae prodidit Ad Div. VII., 24. 2. — Ad Attic. XIII., 45 — 50.

1) Nub. 1355 seqq. — 2) Alcaeus Thes. 161 sep. traducitur tamquam mollis: quare falso dixit Didymus, eius carmina non *ἐπιπολάσαι*, sed alius citharoedi Alcaei: idem exprobat Anacreonti Thes. 161. — 3) Athen. V. 220 b. *ὁ μὲν Πρόδικος Θηραμένην μαθητὴν ἀπέτελεσεν, ὁ δ' ἕτερος (Ἀναξαγόρας) Φιλόξενον, τὸν Ἐρῆξιδος καὶ Ἀριφράδην τὸν ἀδελφὸν Ἀριφράτου τοῦ κιθαρωδοῦ, θέλων ἀπὸ τῆς τῶν δηλωθέντων μοχθηρίας καὶ περὶ τὰ φαῦλα λιγρείας ἐμφανίσαι τὴν τῶν παιδευσάντων διδασκαλίαν.* — 4) Eccl. 129. — 5) Vesp. 1283. — 6) Eq. 1287 *Πολυμνήσεια ποιῶν καὶ ξυνῶν Οἰωνίχῳ.* — 7) Ars. poet. XXII. 14 *ἐν δὲ Ἀριφράδης τοὺς τραγωδοὺς ἐκωμῶδει, ὅτι ἂ οὐδὲν ἂν εἴποι ἐν τῇ διαλέκτῳ, τοῦτοις χροῶνται ὅσον τὸ δομάτων ἄπο, ἀλλὰ μὴ ἀπὸ δομάτων καὶ τὸ σέθεν καὶ τὸ ἐγὼ δὲ νῦν καὶ τὸ Ἀχιλλέως περὶ, ἀλλὰ μὴ περὶ Ἀχιλλέως καὶ ὅσα ἄλλα τοιαῦτα διὰ γὰρ τὸ μὴ εἶναι ἐν τοῖς κηρίοις ποιεῖ τὸ μὴ ἰδιωτικὸν ἐν τῇ λέξει ἅπαντα τοιαῦτα ἐκεῖνος δὲ τοῦτο ἤγγόει.* Quo Aripgradis iudicio nihil magis prodit hominem leviter eruditum ideoque muliereulis consuescentem. cf. Suid transcripsit Aristiph. versus v. *Ἀριφράδης.* — 8) Hesych. *Ἀρίστυλλος Ἀρίστωνος.* — 9) Meinek. fragm. p. 1162. Etymol. M. p. 142. *Ἀρίστυλλος ὄνομα παρ' Ἀριστοφάνει (cod. August. apud Titmann. ad Zonaram I. p. CXXVI. παρ' Ἀριστοφάνει ἐν Τελμησοῖς). εἰρηγίαι δὲ ἑποκοριστικῶς ὁ Ἀριστοκλῆς . . . Tangere enim videtur Platonem, qui antea Aristocles vocabatur. Vid. Diog. Laert. III., 4.*

uxorum,¹⁾ et ab aliis morderetur²⁾ et ab Aristophane cunnilingus induceretur,³⁾ non solum inspergi esse solitos sale comico vel sanctissimos homines in libera re publica luculenter pateat, verum etiam eiusmodi facetias a poetis comicis arripi. Nec interpretes hoc loco miris abstinuere commentis,⁴⁾ dummodo Aristylli commenticioii imaginem quandam intuerentur. Nos tamen non decet retractare ea, quae egregia Augusti Meineke opera ac cura profligata sunt.⁵⁾ Quamquam hoc unum non possumus reticere, versibus, quibus Aristyllus vel Plato cunnilingus carpitur, apte recteque explicatis, Aripfradi lucem oboriri.

ARTEMO Clazomenius,⁶⁾ aequalis fere Aristidi fuit.⁷⁾ Laudatur hic inventor ac machinator bellicorum tormentorum operumque, quibus ea, quae hostes ingenti mole agerent, ipse perlevi momento ludificaretur: idemque de Homero scripsisse traditur.⁸⁾ Qui quum claudus esset, ubicunque eius indigebant opera, advehebatur, unde factum est ut, quorum artes, cuiusmodi essent, multis et magnis in rebus expeterentur omninoque, qui facultate aliqua excellerent aut quorum naturam quam plurimi admirarentur, vocabulo dicerentur Graeco περιφόρητοι, et tamquam proverbi loco haberetur illud περιφόρητος Ἀρτέμων.⁹⁾ Ab altero Artemone,¹⁰⁾ qui iam Anacreontis temporibus fuit,¹¹⁾ pueri quoque formosi, quorum multos traheret cupido, isto sunt nomine appellati.¹²⁾ Atque ad hoc proverbium alludens Aristophanes, immutato paulum epitheto, sed simili sono dixit περιπόνηρος Ἀρτέμων,¹³⁾ non Artemonis, sed Cratini ingenium moresque pravos notans: quare unde ad calumnias sit delapsus, non videtur explorandum. Poetae vero versum perquam memorabilem putamus, non magis propter proverbiorum usum quam propter audacem eorum immutationem. Plura de Artemone dedit W. Ribbeck.¹⁴⁾

CALLIMACHI ut hominis pauperis ac miseri mentio incitur:¹⁵⁾ idque poeta pro consuetudine sua risit in chori magistro. Huius vitae quae sunt offusae tenebrae, eas nec licet fugare nec iucundum videtur, quia omnes omnium aetatum homines ignobiles putandi sunt sibi similes: muscosque constat carere Siculis dapibus.

CHAEREPHON non est dubium, quin perpetuus fuerit Socratis sodalis.¹⁶⁾ Hinc factum est, ut eum Aristophaes non modo vitae verum etiam morum comitem

¹⁾ De Republ. p. 457 c. seqq. — ²⁾ Diog. Laert. III., 23. — ³⁾ Eccl. 646. et Plut. 313. — ⁴⁾ schol. Plut. 314 Ὁ Ἀριστυλλὸς αἰσχρὸς καὶ ἐν Ἐκκλ. μέμνηται αὐτοῦ ὡς αἰσχροποιῶν . . . αἰσχροουργὸν γὰρ αὐτὸν φησι ποιητὴν. — ⁵⁾ Histor. crit. 287 seqq. — ⁶⁾ Suid. v. Ἀρκιῖνος. — ⁷⁾ Diodor. XII., 28. Plut. Pericl. 27. — ⁸⁾ Suid. ὡς λέγει ὁ Κλαζομένιος Ἀρτέμων ἐν τῷ περὶ Ὀμήρου. — ⁹⁾ schol. Ach. 850 διὰ τὸ χυλὸν αὐτὸν εἶναι, ὅπου ἂν κατελήφει πόλεμος καὶ χρεῖα μηχανῆς ἦν ἐπὶ τὸ τεῖχος καταβληθῆναι ἢ τὸ τοιοῦτον, μειτεπέμποντο αὐτὸν φερόμενον ἀπὸ τούτου ὄν ἡ παρομμία καὶ πάντες οἱ σοφοὶ περιφόρητοι καλοῦνται. — ¹⁰⁾ Hesych. v. περιπόνηρος εἰσὶ δὲ Ἀρτέμωνες δύο. — ¹¹⁾ Athen. XII. p. 533 f. — ¹²⁾ schol. ἀπὸ τῆς παρομμίας . . . ταχθείσης ἐπὶ καλοῦ καὶ ἀρπαζομένου πρὸς πάντων παιδός. — ¹³⁾ Ach. 850. — ¹⁴⁾ Die Acharner des Aristophanes, griechisch und deutsch p. 250. — ¹⁵⁾ Eccl. 809. Καλλιμαχος δὲ ὄρχοροδιδάσκαλος αὐτοῖσιν εἰροῖσει τι . . . πλείω Καλλίων et schol. ad h. l. Καλιοῦτος πένης καὶ χαμαιδιδάσκαλος. — ¹⁶⁾ Plat. Apol. Socrat. p. 21 ἐμός ἐταῖρος ἦν ἐκ νέων. Suid. v. Χαιρεφῶν τῶν ἄγαν γνωρίμων Σωκράτους. cf. schol. Nub. 144.

Socrati adderet.¹⁾ Sed quemadmodum in adumbranda huius imagine non tam, quid verum esset, curavit, quam viri sanctissimi studiis commotus, quae non minus ridicula quam rei publicae perniciose putaret, cachinnum sustulit: ita Chaerephontem talem in scenam misit, ut non lineamenta ingeni eius conlegeret, sed quemvis austerae disciplinae Socraticae philosophum carperet. Itaque vel in iis, quae ad speciem externam revocanda sunt, usque eo non possumus suspicione abstinere adulteratae veritatis, ut explosa opinione communi²⁾ Chaerephontem genti Sphettiae tantummodo iocose adscriptum arbitremur.³⁾ Ita Strepsiades Cicynniensis tribulem invenit in domo Socratis: nam Cicynna et Sphettus erant pagi Acamantidis tribus.⁴⁾ Ita fortasse Aristophanes Chaerephontis morositatem atque iracundiam notavit, de qua pluribus exposuit Xenophon:⁵⁾ proverbi loco enim acetum acre dicebant Sphettium,⁶⁾ quare *Χαιρεφώνια τὸν Σφήτιον* nihil aliud significare suspicamur, nisi Chaerephontem tristem ac morosum. Age vero totam eius imaginem comicam contemplemur! Etiam pallidior magistro apparet? Noli mirari: namque propter corporis gracilitatem nigrumque colorem et propter vocem exilem cognomen ei erat *Νυκτερίδι*.⁷⁾ Qua iocandi opportunitate arrepta Eupolis Chaerephontem appellavit buxeum,⁸⁾ Aristophanes non solum vespertilionem, sed etiam semimortuum,⁹⁾ noctis filium,¹⁰⁾ praeficae similem.¹¹⁾ Atque hunc quidem corporis habitum nescio an re vera contraxerit assiduo philosophiae studio, quo dies noctesque quasi intabesceret.¹²⁾ Verumtamen si quis Socratis exemplo usus, nihil praeter lepida commenta de corporis natura apud Aristophanem inveniri contendat, non refragabimur, praesertim quum alia quid sibi velint convicia, velut *ἀλαζών* et *ἀνυπόδητος*,¹³⁾ non ignoremus. Ac fieri potuit, ut non tam oris color quam lucubrationes — *ζητοῦντος αὐτοῦ τῆς σελήνης τὰς ὁδοὺς καὶ τὰς περιφορὰς*¹⁴⁾ — et vespertilionis et similia nomina suppeditarent. Etsi enim Socraticos constat non navasse operam physicis, tamen earum rerum studium non esse alienum ab eorum ingenio Aristophanes putabat: idque suo more declaravit:¹⁵⁾ *ἀνήρει' ἄρι Χαιρεφώνια Σωκράτης ψύλλαν, ὀπόσους ἄλλοιτο τοὺς αὐτῆς πόδας' δακοῦσα γὰρ τοῦ Χαιρεφώνιος τὴν ὄφρυν ἐπὶ τὴν κεφαλὴν τὴν Σωκράτους ἀφήλατο: et ἀνήρει' αὐτὸν Χαιρε-*

¹⁾ Nub. 104 *αἰβοῖ, πονηροί γ' οἶδα' τοὺς ἀλαζόνας, τοὺς ὠχρειῶντας, τοὺς ἀνυπόδητους λέγεις' ὧν ὁ κακοδαίμων Σωκράτης καὶ Χαιρεφῶν' Nub. 1465 ὅπως . . . τὸν Χαιρεφῶνια τὸν μισρὸν καὶ Σωκράτην ἀπολείς μετελθῶν, οἱ σὲ Καμ' ἐξηπάτων —*
²⁾ Suid. *δήμον δὲ ἦν ὁ Χαιρεφῶν Σφήτιος*, quod quum alii pro vero acceperunt tum Trosée: Expositio iudicii, quod Aristophanes tulit de principibus personis, quae in eius fabulis occurrunt p. 52; et Th. Kock not. ad v. 104 et schol. — ³⁾ v. 156. —
⁴⁾ schol. Nub. 156 *ἀπὸ δήμου τῆς Ἀκαμαντίδος φυλῆς* — ⁵⁾ Memor. II. c. 3. —
⁶⁾ schol. Plut. 720 *ὄξει διεμένος . . . (Σφήτιῳ δὲ) τῷ δοιμντῶν . . .* ⁷⁾ schol. Nub. 104 *ἐκαλεῖτο δὲ καὶ νυκτερίς διὰ τὸ μέλας εἶναι καὶ ἰσχνόφωνος* — ⁸⁾ cf. Meineke fragm. p. 516 *Χαιρεφῶνια διὰ τὴν χροῖαν πύξινον Εὐπόλις καλεῖ Πόλεσιν* cf. Aristoph. Vesp. Tzetzes Exeg. Iliad. p. 12. Eustatt. p. 819 et 1350. — ⁹⁾ Nub. 504. — ¹⁰⁾ frgm. 486. — ¹¹⁾ Vesp. 1412. — ¹²⁾ schol. Nub. 504 *ἐπεὶ ἰσχνὸς καὶ ὠχρὸς τὴν ιδέαν ὁ Χαιρεφῶν, ἅτε φιλοσοφία συντετηκῶς' ὄφρυν νυκτερίς ἐκαλεῖτο καὶ πύξινος*. — ¹³⁾ Nub. 104. — ¹⁴⁾ Nub. 171. — ¹⁵⁾ *ibid.* 145.

φῶν ὁ Σφήτιος, ὁπότῃρα τὴν γνώμην ἔχοι τὰς ἐμπίδας κατὰ τὸ στόμ' ἄδειν ἢ κατὰ τοῦροπύγιον.¹⁾ Et quoniam a Graecis cum corporis deformitate pravitas morum coniungebatur, nihil est mirum, quod a Cratino ut *αὐχμηρὸς* et *πένης*,²⁾ ab Eupolide ut Calliae adulator,³⁾ ab Aristophane ut fur et sycophanta⁴⁾ est notatus. Similes contumelias in Socratem vidimus congestas: qua in re ut alia omittamus, poetae animum eo offenderat, quod suae persuasioni quam legibus civitatis parere maluit. Quis vero aequalium Chaerephonte lubentius rerum caussas ab ipso homine repetebat, qui nullum deum maiore in honore haberet quam Apollinem Delphicum,⁵⁾ *γνώθι σεαυτὸν* praecipientem? Ac pro immoderato illo animi impetu⁶⁾ laesis saepe numero adversariis, non est dubium, quin undique multum odii multumque invidiae sibi contraxerit, ut etiam magis ipsi quam Socrati boni cives irascerentur. Namque si quid ab adversario per iocum dictum esset, non cognitis vel sectarum philosophorum vel philosophorum et poetarum simultatibus, multi haud ita raro in serium videntur convertisse. Nec aliter fabulas de esurientibus philosophis natas crediderim: qui quum sophisticis avaritiam obicerent,⁷⁾ illi gratiam referentes fame hos laborare non dubitabant dicitare ac clamitare. Ex quo vero Chaerephon ab Eupolide adulatoris nomen audiverat, multos deinceps poetas ei parasiti personam imposuisse verisimile videtur. Neque enim idonea subest caussa, cur non Chaerephontem Aristophaneum eundem putemus cum eo, de quo Athenaeus comicorum *ῥήσεις* apposuit.⁸⁾ Huius imaginis pars aversa paucis est ornata lineamentis, quae tamen Chaerephontem cavillantem Aristophanis iniquitatem satis superque comprobent. Effugerunt autem temporum iniuriam haec:⁹⁾ *ἐγχείρει τὸν ἄνδρα (Χαιρεφῶντα) καταπραΰνειν, καὶ πάνν ταχύ σοι ὑπακόν-σεται' οὐχ ὄρας, ὡς φιλότιμός ἐστι καὶ ἐλευθέριος' τὰ μὲν γὰρ πονηρὰ ἀνθρώπια οὐκ ἂν ἄλλως μᾶλλον ἔλοις, ἢ εἰ δίδοις τι, τοὺς δὲ καλοὺς κάγαθούς ἀνθρώπους προσφι-λῶς χρώμενος μάλιστα' ἂν κατεργάσαιο*

CHAERIS Thebanus,¹⁰⁾ citharoedus idemque tibicen, caeteris musicis non magis probatur Aristophani eademque huic, quae illis inhaesisse dicuntur vitia. Hoc tamen differt ab Artemone Ariptrade aliis, quod non in conventibus muliercularum,

¹⁾ *ibid.* 156. cf. 171. — ²⁾ *Meinek.* vol. II., 131 affert schol. Platonis (apud *Bekk.* p. 331): *Εὐπολις μὲν οὖν ἐν Πόλεσι διὰ τὴν χροιάν πύξιγον αὐτόν (Χαιρεφῶντα) καλεῖ, Ἀριστοφάνης δ' ἐν Ὀρνισι νυκτερίδα' ἐν δὲ Τελμησσεῦσιν εἰς σνκοφάντην ἀποσκώπτει, Κρατῖνος Πυτίνῃ εἰς αὐχμηρόν καὶ πένητα.* — ³⁾ *ibid.* II., 490. — ⁴⁾ II., 1062 et 1162. — ⁵⁾ *Plat. Apol.* 21. *Plut. adv. Colot.* p. 1116. et *Diog. Laert.* II., 18. — ⁶⁾ *Suid.* *δοκεῖ γενέσθαι πάνν θερμός . . .* — ⁷⁾ *Grote* IV., 591. Nach der Erklärung des Cicero ist ein Sophist jemand, der die Philosophie betreibt, um damit zu prunken oder Geld zu verdienen; was, wenn man es für einen Vorwurf zu halten hat, die modernen Lehrer hart treffen würde, welche ihrem Fache sich zu widmen und seine wichtigen Pflichten zu erfüllen, durch die Aussicht, dadurch entweder ihren Lebensunterhalt zu verdienen, oder eine Figur zu spielen oder auch Beides, bestimmt werden — mag ihnen nun diese Beschäftigung gefallen oder nicht. — ⁸⁾ VI., c. 42 seqq. — ⁹⁾ *Xenoph. Memor.* II., c. 3. 16. — ¹⁰⁾ schol. *Achar.* 866.

sed quum sacrificia fierent, in honorem deorum vocatus invocatus canebat.¹⁾ A poetis comicis in eorum numero habetur, qui „semper eadem oberrare chorda“ didicerint:²⁾ etiam inferiorem quam Meletem, citharoedum plane contemptum, Pherecrates eum iudicavit.³⁾ Neque singulare, imo commune est vitium musicorum, ut distortis membris canant: ac tale quid obiectatur Chaeridi non minus voce παρέκλυσε,⁴⁾ quam Peisthetaeri admiratione:⁵⁾ παῦσαι σὺ (Χαῖρις) φρασῶν Ἡράκλεις, τοῦτ' ἐγὼ μὲν Διὶ ἐγὼ πολλὰ δὲ καὶ δεῖν' ἰδὼν, οὐπω κόρακ' εἶδον ἐμπεφορβιωμένον. Operam dedisse autem arti musicae eum narrant, ut victum quaereret:⁶⁾ nihilominus et honestum philosophi nomen invenit⁷⁾ et multos habuit sectatores ac discipulos.⁸⁾ Qui cur aequae ac praeceptor vituperentur ut mali tibicines, non fugiet eos, quos, cuiusmodi artificii calumniisque poetae musici omninoque artifices omnibus temporibus consueverint sese persequi ac pungere, non lateat. Nobis quidem, lectis iterum atque saepius poetarum comicorum fabulis, persuasum est, Aristophanem etiam iniquiorem exstitisse in musicos, quam in sophistas Platonem. A poetae interpretibus non videtur repetenda famae iniquae medicina: non solum fabellas confirmant⁹⁾ verum novarum auctores sunt putandi, velut ubi citharoedum a tibicine non distinxerunt¹⁰⁾ tertiumque Chaeridem a Cratino carpi tradiderunt.¹¹⁾ Quod pro vero potest affirmari, hisce paucis continetur: Aristophanis aetate Chaeris fuit citharoedus idemque tibicen, quem quum musicorum nemo illi in deliciis esset, sale comico sic inspersit, ut easdem, quas saepe facetias exprimeret.

CINESIAS, Meletis citharoedi filius,¹²⁾ poeta carminum cycliorum sive dithyrambicorum, huic quaestionis parti videtur inserendus ut musicus et quia dithyramborum originem ad ea referunt tempora, quibus inter poetas et philosophos nihil interfuerit.¹³⁾ De Cinesiae patria inter sese viri docti digladiantur: aliis enim probantur interpretes adsignantes patriam poetae Thebas,¹⁴⁾ alii, in his Mei-

1) Av. 858 sacerdos quidam eum vocat: συναδέιω δὲ Χαῖρις ᾤδ' ἄν. Pac. 951 chorus eundem abominatur: ὡς, ἦν Χαῖρις ἑμᾶς ἴδῃ, πρόσσειν ἀλλήλων κᾶτα, τοῦτ' ἐδ' οἶδ' ὅτι φρασῶντι καὶ πονουμένῳ προσδώσετε δῆπον. — 2) Ach. 26 τῆτες δ' ἀπέθανον καὶ διεσιτάφην ἰδὼν, ὅτε δὴ παρέκλυσε Χαῖρις ἐπὶ τὸν ὄρθιον. — 3) Suid. Χαῖρις — 4) Ach. 16. — 5) Av 858. — 6) schol. Av. 858. ὡς αὐτομάτως ἐπιόντος αὐτοῦ ταῖς ἐνώχιας — 7) Boisson. Anecd. IV., p. 410. — 8) Ach. 866 πόθεν προσέπιανθ' οἱ κακῶς ἀπολούμενοι ἐπὶ τὴν θύραν μοι Χαίριδεις βομβαύλιοι; cf. schol. ad h. l. — 9) Ach. 16 ὁ Χαῖρις οὗτος κίθαρωδός καὶ ἀλλοδός φαῦλος. — 10) schol. Pac. 951 τῶν περὶ τὰς θυσίας ἀλλήτων ἦν ὁ Χαῖρις ἦν δὲ καὶ ἕτερος κίθαρωδός contra cf. schol. Av. ἦν δὲ οὗτος κίθαρωδός ψυχρός καὶ γέγονεν ἀλλητής cf. Suid. v. Χαῖρις et Ribbeck. l. l. p. 191—92. — 11) schol. Av. ἔστι καὶ ἕτερος ἀλλητής, οὗ μνημονεύει Κρατῖνος ἐν Νεμέσει cf. Suid. — 12) Plat. Gorg. p. 501. — 13) Klein I., p. 109. — 14) schol. Ran. 153 ἦν δὲ Θηβαῖος, hinc Scholia Graeca ed Duebner p. 639 Cinesias Thebanus: videntur autem decepti hoc versu Lysistr. 852. Παιονίδης Κινησίας, de Paeonia patria cogitantes, quum nugator idemque verborum architectus parum religiosus ad exclamationem dithyrambicis usitatam frequentemque ἢ Παιῶν adlusisse videatur.

neke,¹⁾ Atheniensem suo iure contendunt. Etenim Plutarchus de gloria Atheniensium dis-
serens²⁾ Athenisque quemquam negans floruisse pangendis carminibus lyricis eius
iudici causam attulit hanc: *ὁ γὰρ Κινησίας ἀργαλέος ἔοικε ποιητῆς γεγενημένος διθυ-
ράμβων*. Novum errorem obtinere conantium, duos fuisse poetas Cinesias, omittamus
post insignem Augusti Meineke operam.³⁾ Nec de patre Melete constat: Plato comicus
Platoni philosopho repugnat⁴⁾ *μετὰ ταῦτα δὲ Εὐαγόρου παῖς ἐκ Πλευρίτιδος Κινησίας
κτλ.* Hunc locum depravatum suspicatur Meineke: equidem a viro doctissimo sic
dissentio ut nec cantorem circumforaneum, qualis fuisse traditur Meles,⁵⁾ iocose
cognominatum esse Euagoram mirer, et matris nomen Pleuritidis inventum esse
opinor propter filii valetudinem.⁶⁾ Ut enim temporis ratione neglecta ab Aristophane
incipiamus, in Gerytade Cinesiam semimortuum appellat,⁷⁾ in Avibus tiliaceum,⁸⁾ quia
pectori, ne corpus eius ob proceritatem gracilitatemque flecteretur, teste Athenaeo⁹⁾
tabellas tiliaceas applicare soleret, in Ranis¹⁰⁾ tam levem inducit, ut Cleocrito censeat
applicandum pro alis. Multorum poetarum imprimisque Platonis iudicia de infirma
atque aegra Cinesiae valetudine collegit Meineke¹¹⁾ plane securus de sinceritate
hominum: nobis enim aut involucris rerum mire ludicris videntur usi, velut quum
Aristophanes pedis claudi mentionem faceret, de quo schol. Av. 1379 *ἐπειδὴ κυλλὸς
ἦν ὁ Κινησίας· τοῦτο δὲ οὐκ ἔστιν εἰρεῖν· ἀλλ' ἐπειδὴ πολὺ παρ' αὐτοῖς ἔστι τὸ
ποδὶ λευκῷ, καὶ ποδί κούφῳ, καὶ πόδα τιθεῖς, ἧ τι τοιοῦτον, τὸ κυλλὸν προσέθηκεν,*
aut modum excessisse in cavillando. Qui quum Cinesiam adeo vitiis obrutum sibi
persuasissent, ut ne deorum quidem numen laedere dubitaret,¹²⁾ fieri non potuit, quin
gravissimas scelerum poenas deos ab eo repetere suspicarentur. En testimonium

1) Fragm. p. 229. Nec plus ea de duobus poetis Cinesiis opinio firmamenti habet
in eo, quod quem reliqui Atheniensem dicunt, Thebanus perhibetur. Scholiasta
Aristoph. Ran. 151 *ἦν δὲ Θηβαῖος μελοποιὸς κάκιστος, ὅθεν Θηβαῖος proclivi errore
scriptum est pro Ἀθηναῖος.* — At non librarii, sed schol. errore Θεβαῖος scriptum
apparet. Nam quum inter poetas lyricos principatum obtineret Pindarus Thebanus,
qui non unius generis angustiis ingenium circumscripsisset, sed fere omnes artis
lyricae modos ac vicissitudines complexus esset, usu venit, ut interpretum temeritas
saepe ad Thebas tamquam ad patriam lyricorum delaberetur. cf. Chaeris. — 2) p.
348. — 3) Fragm. p. 229. — 4) apud Galenum ad Aphorism. hypomn. VII., p. 322. —
5) schol. Av. 858 et Plat. Gorg. p. 502a. — 6) Fragm. p. 680. — 7) Fragm. p. 1006. —
8) v. 1377 *φιλύρινον.* — 9) XII. p. 551d. *φιλύρινον Κινησίαν διὰ τὸ φιλύρας τοῦ
ξύλου λαμβάνοντα σανίδα συμπεριζώνουσθαι, ἵνα μὴ κάμπηται διὰ τε τὸ μήκος
καὶ ἰσχνότητα.* — 10) v. 1437. — 11) Histor. crit. p. 230—31. cf. fragm. p. 680. —
12) Ran. 330 et alios poeta theatro arcendos censet et qui *κατατιλᾶ τῶν Ἐκαταίων,
κυλλίοισι χοροῖσι ὑπάδων.* Haec quemadmodum accipi soleant, aperuit Th. Kock
not. ad h. l. Die Kapellen und Bildnisse der Hefate benutzte Kinesias als Abtritt, da er
doch als hellsicher Dichter zur Ehrfurcht gegen die Götter ganz besonders verpflichtet war.
Huic sententiae portentosae, spreta omni in virum ceteroquin ingeniosissimum iniquitate
ac malignitate, non possumus suffragari propter locutionem *κυλλίοισι χοροῖσιν ὑπάδων,*
quae manifesto aperiat conspurcandi rationem hanc: inquinat Hecates mysteria carmi-
nibus. Itaque poeta vel eos execratur Ran. 153, *εἰ Πυρρίχην τις ἔμαθεν Κινησίον,*
nullam ad aliam rem nisi ad impietatem hominis adludens. Apud Suid. v. *κατατιλᾶ*

Lysiae rhetoris: 1) Θανάξω δὲ εἰ μὴ βαρέως φέρετε, ὅτι Κινησίας ἐστὶν ὁ τοῖς νόμοις βοηθός. ὃν ὑμεῖς πάντες ἐπίστασθε ἀσεβέστατον ἀπάντων καὶ παρανομώτατον ἀνθρώπων γεγονέναι, οὐχ οὕτως ἐστὶν ὁ τοιαῦτα περὶ Θεοῦς ἔξαμαρτάνων, ἃ τοῖς μὲν ἄλλοις αἰσχρόν ἐστι καὶ λέγειν, τῶν κομηδοδιδασκάλων δ' ἀκούετε καθ' ἑναστον ἐνιαυτόν; οὐ μετὰ τούτου ποτὲ Ἀπολλοφάνης καὶ Μνσιαλίδης καὶ Λυσίθεος συνεισιτώητο, μίαν ἡμέραν τάξάμενοι τῶν ἀποφράδων, ἀντὶ νομηγιστῶν κακοδαιμονιστῶν σφίσιν αὐτοῖς τοῦνομα θέμενοι, πρέπον μὲν ταῖς ἀπ' αὐτῶν τύχαις, οὐ μὴν ὡς τοῦτο διαπραττόμενοι τὴν διάνοιαν ἔσχον, ἀλλ' ὡς καταγελῶντες τῶν Θεῶν καὶ τῶν νόμων τῶν ἡμετέρων ἐκείνων μὲν οὐκ ἕκαστος ἀπώλειν ὡς περ εἰκός τοὺς τοιούτους, τούτου δὲ τὸν ὑπὸ κλεισίτων γινωσκόμενον οἱ Θεοὶ οὕτως διέθεσαν ὥστε τοὺς ἐχθροὺς αὐτῶν βούλεσθαι ζῆν μᾶλλον ἢ τεθνάναι, παράδειγμα τοῖς ἄλλοις, ἵν' ἴδωσιν ὅτι τοῖς λίαν ὑβριστικῶς πρὸς τὰ Θεῶν διακειμένοις οὐκ εἰς τοὺς παῖδας ἀποτίθεται τὰς τιμωρίας, ἀλλ' αὐτοὺς κακῶς ἀπολλύουσι, μεζύους καὶ χαλεπωτέρας καὶ τὰς συμφορὰς καὶ τὰς νόσους ἢ τοῖς ἄλλοις ἀνθρώποις προσβάλλοντες, τὸ μὲν γὰρ ἀποθανεῖν ἢ κατεῖν νομίμως κείνῳ ἀπασιν ἡμῖν ἐστι, τὸ δ' οὕτως ἔχοντα τοσοῦτον χρόνον διατελεῖν καὶ καθ' ἑνάστην ἡμέραν ἀποθνήσκοντα μὴ δύνασθαι τελευτῆσαι τὸν βίον, τούτοις μόνοις προσήκει τοῖς τὰ τοιαῦτα ἄπερ οὗτος ἔξημαρτηκόσιν. Recte rhetor Cinesiam a poetis comicis saepe exagitatum esse declamavit, siquidem ab ipso Strattidis fabula quaedam denominata traditur: 2) de crimine vitae scelestae non reddidit rationem idoneam. Ex iis enim, quae et ipse attulit et poetae comici risere, nihil aliud evincitur, nisi dithyramborum poetam, more maiorum relicto, Socratis similem extitisse, quod ad res sacras attinet. Neque ἀνομοματίας crimine 3) Cinesiam tetigit, nemo poetarum aliena vitia aucupantium ei sordidum delatoris nomen dedit, etsi multa contra eos, ne chorum adipiscerentur, machinatus esse dicitur. 4) Ac re vera ei contigit, ut χορηγίας tolleret, id quod ex cognomine χοροκτόνου intellegitur. 5) Quam rem poetas non modo aegre tulisse, verum etiam pro se cepisse poenas sane videtur probabile. Atque Aristophanes ut maciem corporisque gracilitatem non iniuria risit, etsi more suo multa nimis auxit, ita mollitiae libidinumque Cinesiae 6) non alius iudex videtur habendus atque Ariphradis et Aristylli vel Platonis. Reliquum est, ut paucis exponendum videatur de Cinesiae poesi. Qua in re viri docti, praeunte Plutarcho, 7)

tam multa interciderunt, ut in lubrico versarere, si singula emendare suoque reponere loco cuperes: tamen ex reliquiis turbatis colligitur, lexicographum non alia cogitasse, sed de mysteriis Hecates Cinesiae carminibus violatis. Contra cf. v. Πυροίχη, ubi tamen modo non omnia reperiuntur descripta ex schol. Ran. 153.

1) apud Athen. p. 551e. — 552b. — 2) Harpocrat. p. 216. Στάτις δλον δράμα ποιήσας εἰς αὐτόν. — 3) Athen. p. 551e. — 4) Schol. Ran. 153. Ὁ Κινησίας ἐπραγματεύσατο κατὰ τῶν κομικῶν, ὡς εἶεν ἀχορηγῆται. — 5) schol. Ran. 404. cf. Boeckh. Staatsk. I., p. 607. — 6) Lysistr. 846 seq. Hic non poetam traduci suspicatur Th. Kock, incertum quibus causis ductus, vid. not. ad Ran. 153 fin. — 7) De glori. Athen. 348b. Κινησίας ὑπεργαλέος ποιητής. — De music. p. 1141e. Pherecrat. musicam talia conquerentem facit: Κινησίας δὲ, ὁ κατάρματος Ἀιτιός, ἔξημαρτίους καμπὰς ποιῶν ἐν ταῖς σιροφαῖς ἀπολώλεκέ με...

credulorum mentibus inculcare consueverunt, magna cum contemptione de illo Aristophanem ideo loqui, quod pessumus fuerit poeta.¹⁾ Equidem impietatem eius carpi nihil adversor, non reperio artis pravitatem. Neque enim acceptus esse poterat poetae aetatem belli cum Persis gesti admiranti homo rerum novarum usque eo cupidus, ut in Avibus cum Peisthetaero, in Lysistrata cum mulierculis insanientibus tentare ac periclitari fortunam vellet: quare ab hoc ille Hecates myteria violata dixit, non quo artem tangeret, sed ut maiorum pietatem in deos negligentem induceret. Quid vero? de arte nonne contemptim loquitur Av. 1385, eius ἀεροδομήτους καὶ νιφοβόλους ἀναβόλας ridens? Id non magis in Cinesiam, teste scholiasta,²⁾ quam in caeteros cadit dithyrambicos, qui quo carminum inanitatem tegerent, „ampullas et sesquipedalia verba proicere“ adamaverint. Quod si deesset testimonium, tamen non facile haesitares dubius, cognito carminis³⁾ exordio Ἀναπέτομαι δὴ πρὸς Ὀλυμπον. . quod Anacreonti debetur.⁴⁾ Satis inconsiderate hoc loco multi Cinesiae poesis exemplum comprehendisse sibi videntur. Idem etiam magis errant, ex Platonis libris praesidi nescio quid accedere suae opinioni arbitrantes. Is enim in Gorg. p. 504e omnibus fere suo more poesis generibus improbat Cinesiae aequalis facit mentionem, ut omnem citharoedorum et dithyrambicorum artem voluptatis gratia inventam esse doceat. Cur vero hunc ipsum Cinesiam in disquisitionis suae gyrum vocaverit, caussa, opinor, non potest esse, quod eum tamquam poetam malum contemnebat, sed quod eum praeter caeteros florere in dithyrambico poesis genere videbat.⁵⁾ Neque a Suida vituperatur Cinesiae poesis, excepto uno loco, qui ex schol. misere descriptus est.⁶⁾

CLEOCRITI, sacerdotis vel, quod apud Xenophontem relatum legimus,⁷⁾ mystarum praeconis, vastum et pingue corpus ridetur, quippe cuius mater fuerit Cybele Struthio⁸⁾ cuique Cinesias levis alarum instar applicandus sit, ut se possit movere.⁹⁾ Eiusmodi facetiae nobis adeo arrident, ut insipidis schol. commentis facile careamus.¹⁰⁾ Eundemque fuisse cum Cleocrito Xenophonteo declarat quum Cybeles commemoratio¹¹⁾ tum avaritia et edacitas, pinguis corporis nutrimenta, quarum nomine poeta omnium sacerdotum sensus solitus sit titillare.¹²⁾ Plura vid. apud Meinek. fragm. p. 475.

CONNUS vel CONNAS, Metrobii filius¹³⁾ citharoedus idemque tibicen,¹⁴⁾ magnam artis musicae laudem sibi comparavit. A Cratino Κοινᾶς πολυστέφανος

¹⁾ Meinek. fragm. | p. 130. Th. Kock Ausgew. Komöden des Aristoph. t. III, p. 66. —

²⁾ ad. v. 1383 παίξει δὲ πρὸς τὰ ποιήματα τῶν διθυραμβοποιῶν ἕθρος γὰρ αὐτοῖς τοιαῦτα ἐπίθετα λέγειν — ³⁾ Av. 1372. — ⁴⁾ schol. ad l. l. — ⁵⁾ Id confirmat Arist. vox Av. 1404 ταῖσι φυλαῖς περιμάχητος εἰμ' αἰεὶ cf. Lys. 853 seq; ubi Kock alium quendam Cinesiam traduci perperam suspicatur. — ⁶⁾ cf. v. Φιλύρινος c. not. schol. Av. 1378. — ⁷⁾ Hell. II., 4. 20. — ⁸⁾ Av. 877. — ⁹⁾ Ran. 1436. Sed hic vers. iam ab Aristarcho habebatur pro spurio. — ¹⁰⁾ cf. Suid. v. Κλεόκριτος — ¹¹⁾ Lobeck. Aglaoph p. 1020 Cybeles collegia post sacra peracta vino epulisque indulgere consuevisse autumat: easque epulas ad adipem Cleocrito creandos contulisse consentaneum est. ¹²⁾ Cf. Ran. 479. Ach. 1087. Plut. 1180 seq. c. schol. — ¹³⁾ Plat. Euthyd. p. 272c. — ¹⁴⁾ cf. Winkelmann Proleg. ad. Plat. Euthyd. p. 39 et Meinek. histor. cr. not. p. 203.

celebratur,¹⁾ quam vocem schol. Eq. 531. illustravit: *Οἷτος Ὀλυμπιονίκης γενόμενος καὶ πολλάκις στεφανωθείς*. Quid igitur mirum, quod a nobilissimis viris, velut a Socrate, pro praeceptore est expetitus?²⁾ Propter hunc discipulum senem a poetis comicis ei cognomen *γεροντοδιδασκάλῳ* inditum esse Plato tradidit.³⁾ Lubentissime vero eius inopiam videntur risisse. Aristophanes quidem bis eius mentionem iniciens, altero loco⁴⁾ comparat Cratino seni coronam aridam gestanti sitientique, altero loco⁵⁾ impotentem nuncupat. Sed quoniam Olympionicarum, qualis Connus perhibetur, cura erat publica, sequitur, ut et fabulam de eius egestate censeamus reiciendam, et ut adhibeatur omne cautionis genus eius modi rebus diudicandis suadeamus. Etenim non piget identidem adseverare, omnes musicos paupertatis macula a poetis comicis inspersos esse. Quemadmodum autem interpretes a paupertate ad ebriositatem vitamque dissolutam delabantur, vid. Suid. v. *Κοννάς* et schol. Plura de Conno dedit Meineke fragm. p. 201 seq.

DEXITHEUS, citharoedus,⁶⁾ non caret vate, verum tamen pro artis ignobilitate, praesertim quum virtutis suae praeconem invenerit poetam comicum, „ignotus urgetur longa nocte,“ sive post Moschum quendam, sive vitulum ablaturus praemium cecinit.

DIAGORAS Melius,⁷⁾ Teleclidis vel Teleclyti filius,⁸⁾ Pindaro aequalis,⁹⁾ adolescens faciebat carmina insignem pietatem spirantia.¹⁰⁾ Cuius quum patria sub Atheniensium potestatem venisset, omnes adulta aetate Melios trucidatos auctor est Thucydides.¹¹⁾ Poetae vero sancti vitae etsi pro pietate Graecorum parsum est, tamen Diagoras non videtur effugisse servitutem. Ita enim Suidas: *ὃν εὐφρῶ θεασάμενος Δημόκριτος ὁ Ἀβδηρίτης ὠνήσατο αὐτὸν δοῦλον ὄντα μυρίων δραχμῶν καὶ μαθητὴν ἐποίησατο*. Brevi post et patroni consuetudine studioque philosophiae et iniqua servitutis, quae ei obvenerat, sorte et quia aliis angustiis conflictatus est,¹²⁾ dei ac rerum divinarum contemptor exstitit eoque crimine non solum ab Aristophane,¹³⁾ verum a multis scriptoribus mordetur.¹⁴⁾ De mysteriis ab ipso violatis eiusque fuga vide, quae diligenter enarravit Meier in Halensium Encyclopaedia.

¹⁾ Mein. fragm. p. 222. — ²⁾ Cic. Epist. ad fam. IX., 22. 3 Socratem fidibus docuit nobilissimus fidicen. Is Connus vocitatus est. — ³⁾ Enthyd. l. l. — ⁴⁾ Eq. 534. — ⁵⁾ Vesp. 675 *σὲ μὲν ἠγοῦνται Κόννου Ψῆφον*. vid. quae schol. Suid. et Hesych. explicandi gratia addidere et corrige *Ψόφον*. — ⁶⁾ Ach. 13 14 cum schol. *ἄριστος κιθαρῳδὸς καὶ Πυθιονίκης οἱ δὲ ψυχρὸν αὐτὸν εἶναι φασιν*. — ⁷⁾ Apud Plutar. De placit. philos. I., 7 Diagoram perperam Milesium vocatum iam observavit Bentleins Fragm. Callim. 86. — ⁸⁾ Suid v. *Διαγόρας*. — ⁹⁾ Suid l. l. ubi praeterea Diag. Ol. LXXVIII. viguisse fertur. — ¹⁰⁾ cf. Fragm. apud Bergk Anthol. lyr. p. 366. adde, quae de hoc poeta lyrico disputavit Meinek. Histor. cr. p. 526. — ¹¹⁾ V. 116. Non obstat huic sententiae temporum ratio, quum Nubes, in quibus v. 830 Diagorae fit mentio, Aristophanem bis docuisse nemo ignoret. — ¹²⁾ cf. Suid. l. l. — ¹³⁾ Praeter Nub. vid. Av. 1073 et Ran. 320 c. not. interpretum. — ¹⁴⁾ Cic. de nat. deor. I., 1. 2, 23. 63, 42. 117, III., 37. 89. Aelian. De nat. anim. VI. 40 Var. histor. II. 23 et 31: adde Athen. p. 611b et quos laudat Lobeck. Aglaoph. p. 1285.

DIOPITHES inter hariolos vulgo refertur eos, „qui ne risum praebarent astutioribus furendo et vaticinando, non sua sed veterum oracula recitabant et explicabant. Sic χρησμολόγος quidam apud Aristoph. Av. 963. 975 Bacidis oraculum ex libro profert, apud Xenophontem est Diopithes μάλα χρησμολόγος ἀνὴρ εἰπῶν ὡς Ἀπόλλωνος εἶη Χρησμός φυλάσσει τὴν χολὴν βασιλείαν Hell. III, 3. 150. idque oraculum ἀνέγινώσκειν, ut Plutar. dicit Agesil. III, 73 qui eum μαντιῶν παλαιῶν ὑπόπλεων vocat.)¹⁾ Eius imaginem, qualem Aristoph. adumbravit, intuentes vereor, ne Lamponem vel Stilbidem conspicere sibi videantur: adeo sui similes harioli finguntur. Erat autem Diopithes, nisi poetae testimonium spernere mavis, avarus,²⁾ audax atque gloriosus,³⁾ fraudulentus.⁴⁾ Haec omnia ut conveniunt in caeteros illius aetatis fatidicos, ita hac aetate sacerdotibus parem gratiam referri a plerisque poetis nemo ignorat. Quae in re multum discriminis in eo est positum, quod nunc accusatorum malignitas indagandis publicandisque totius ordinis sacerdotalis erroribus operam dare consuevit, tum vero etiam singulorum hominum integritatem morum suspectam reddere licebat. Cur igitur poetae comici Diopithem vel Lamponem plebeiis aerusicatoribus componere dubitarent,⁵⁾ qui vel Telephum regem pro mendico ponerent Nub. 922 iidemque Socratem et Chaerephontem furti ignominia notarent? Ac si unquam ab hariolis Graeci decepti sunt, factum est sine dubio per Bacidem⁶⁾ eiusque similes: recentioris memoriae χρησμολόγοι quasi opifices quidam rerum sacrarum indicandi videntur sicut nunc hierarchiae emissarii tonsi, qui non aliis rebus nisi religione atque ignorantia ad fraudes pias compellantur. Quare unum, quo Diopithes eiusque collegae re vera tangantur, est opprobrium inertiae, qua inscitiae, non ventris esurientis nutricula misere coacti sunt ad alienae opis indigentiam ac molestiam audacem. A Diopithe non crediderim diversum nec THEOGENEM, cuius iactantia in Avib. 1127 perstringitur,⁷⁾ nec THEOPHRASTUM, qui inter convivas tumultuantes sedens multumque suae dignitati tribuens διεμύλλαιεν, ὡς δὴ δεξιός· ὁ γέρον δὲ τὸν Θούφραστον ἤρει·, Εἰπέ μοι, ἐπὶ τῇ κομᾷς καὶ κομῶς εἶναι προσποιεῖ, κομφολεχιῶν περὶ τὸν εὖ πράττοντι· αἰεῖ⁸⁾ — nec THUMANTIN τὸν ἀνέστιον⁹⁾ — Neque STILBIDES alius videtur ac LAMPO: maior est enim nominum morumque similitudo,

1) Lobeck Aglaoph. p. 979. — 2) Quia mendicorum more porrigebat manum incurvam, audivit Eq. 1085 τὴν Κυλλήνην γὰρ ὁ Φοῖβος εἰς τὴν χεῖρ' ὀρθῶς ἠνέξατο τὴν Διοπιθούς· cf. schol. quibus refutantur, quae Koek ad hunc v. collegit: Diopithes mit der gelähmten oder frummen Hand. — 3) Vesp. 380. Hoc loco inspecto miror, quod viri docti de furore cogitarunt, praesertim quum schol. vocem ψυχὴν explicaturus vocabulo utitur παράσημα. Quanta harioli iactantia inducantur vid. Pac. 1050 seq. Av. 988 ὁ μέγας Διοπιθήης. Hinc ne Amipsiae quidem vel Teleclidis et Phrynichi fragm. apud Meinek. p. 704, 364, 583 de furore, sed de vana Diopithis ostentatione censemus accipienda. — 4) Av. 983 ἀνθρώπος ἀλάζων coll. c. v; 988. — 5) Hesych. Ἀγεροκίβητιν Κρατίνος ἐν Δραπέταις ἐπὶ τοῦ Λάμπωνος τὸν αὐτὸν ἀγύστην καὶ κυβελίστην εἶπεν — 6) Pax 1069 εἰ γὰρ μὴ Νύμφαι γε θεαὶ Βάκιν ἔξαπάτωσκον, μὴ δὲ Βάκις θνητός etc. — 7) Cf. Meinek. fragm. p. 367. 474 et 1174. — 8) Vesp. 1315 seq. — 9) Eq. 1267 seq; cf. Meinek p. 393.

quam ut Augusto Lobeck seorsum eos tractanti¹⁾, sufragari possis. Quis vero, quanta inter Diopithem Theophrastum Thumantin Theogenem intercedat, non sentit similitudinem? Num Hierocles²⁾ aut cum Diopithe aut cum Lampone idem sit, non patet: Lobeck quidem, qui Aglaoph p. 979 seq. omnia documenta ad Diopithem Lamponem Stilbidem Hieroclem pertinentia diligenter conguessit, hunc quoque a caeteris distinxit. Fortasse fictum OEONICHI vel OEONICI nomen pro haruspice quodam est accipiendum: ac sane multis locis homines abiecti cum fatidicis amicitiam habentes epulantesque inducuntur, in Eq. 1287 vero Aripgrades nequissimus iudicatur propter Oeonici consuetudinem. Postremo PROXENIDES, siquidem cognomen fumi³⁾ et vaniloqui⁴⁾ recte intellego, hariolis adscribendus est, praesertim quum Theogeni σύζυγος exhibeatur.

EUDAMUS incertum, qua viguerit aetate. Eum physicis operam navasse multumque in arte medendi profecisse, auctor est Theophrastus:⁵⁾ *Εὐδάμος ὁ φαρμακοπώλης εὐδοκίμων σφόδρα κατὰ τὴν τέχνην.*⁶⁾ Apud Aristophanem annulos venditat⁷⁾ quaslibet calamitates averuncantes: etenim eiusmodi annuli vi magica confisum omnes se sycophantae conatus ridere vir quidam iustus praedicat. Multique Athenensium annulos tales gestabant, ne serpentium morsu laederentur, qua de re vid. schol. ad Plat. 884.

EXCESTIDES homo ingeniosus liberalique doctrina politus, sed nimis mobilis ac parum sibi constans videtur fuisse. Ita enim schol. Av.⁸⁾ *μémνηται δὲ αὐτοῦ καὶ Πολέμων ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ τῆς Ἀθήνησι Ἐραιοσθένους ἐπιδημίας λέγων ὁ δὲ Ἐξηγεσιδῆς κίθαρωδὸς πνθιονίχης νικᾷ δὲ καὶ τὸν τῶν Καρνείων ἀγῶνα τὸν ἐν Λακεδαιμόνι, καὶ Παναθηναία δις.* Et quia a Polemone κίθαρωδὸς πνθιονίχης exhibetur, non licet eum componi Excestidae, de quo Pausanias:⁹⁾ *Ἐξηγεσιδὸν Φωκέως ἐνίκησεν ἢ συνωρίς.* Quamquam propter mobilitatem ingeni, unde a Phrynicho simiae nomen invenit,¹⁰⁾ fieri potuit, ut plures tentaret artes in bigarumque certamen descenderet. Quod si ita esset, patriam haberet Phocidem. Nullam ei adsignat Aristophanes vel Cariam, barbarum eum compellans.¹¹⁾ Eius iudici caussa nescio an versetur in illa hominis mobilitate, quae eum compelleret ad domicilium quotannis saepiusve mutandum. Videtur enim solitus esse decantare „ubi bene, ibi patria“, quod hac quoque aetate artificibus haud mediocriter probari, quis est quin intellegat? Nec ille solum cantabat, verum patria carens modo huc modo illuc errabat, siquidem Polemo vera memoriae prodidit de Excestide et Corinthi et Athenis et Lacedaemone victore. In talem hominem, perlustrato orbe terrarum,

¹⁾ Aglaoph. l. l. — ²⁾ Pax 1043—1186 et Meinek. p. 515. — ³⁾ Vesp. 325. — ⁴⁾ Av. 1126 *Προξενίδης Κομπασεύς*: cf. schol. ad h. l. et Meinek p. 367. — ⁵⁾ Histor. Plant. IX, 18. Neque enim verisimile est, fieri potuisse, ut Theophrastus Eudemo aequali eidemque Aristotelis discipulo nobilissimo nomen daret pharmacopolae. — ⁶⁾ cf. schol. Plut. ὁ δ' Εὐδάμος (Ven. Εὐδάμος) φαρμακοπώλης et Meinek. frag. p. 712. — ⁷⁾ Plut. 884. — ⁸⁾ ad v. 11. — ⁹⁾ X., 7. 7. — ¹⁰⁾ Meinek fr. p. 588. — ¹¹⁾ Av. 763 et 1526.

facile cadit: 1) οὐδ' ἂν μὰ Δία γένειν ἴθην Ἐξηκαστίδης (ἔξεδροι) Cf. Meinek. p. 1189 et Suid. v. Ἐξηκαστίδης

GORGIIAS Leontinus et PHILIPPUS Opuntius nihil obstat, quominus ab Atheniensibus eodem modo existimarentur barbari, quo matre non Atheniensi orti compellabantur nothi. Quare ad illos videtur spectare illud Aristophanis: 2) ἔστι δ' ἐν Φαναίσι πρὸς τῇ Κλεψύδρῃ πανούργον ἑγγλωττογαστόρων γένος, οἱ θερύζουσιν τε καὶ σπείρουσι καὶ τρυγῶσι ταῖς γλώτταισι σκαζοῦσι τε βάρβαροι δ' εἰσὶν γένος Γοργία τε καὶ Φίλιπποι κἀπὸ τῶν ἑγγλωττογαστόρων ἐκείνων τῶν Φίλιππων πανταχοῦ τῆς Ἀττικῆς ἢ γλώττια χωρὶς τέμνεται· et οἷς γ' ἀπώλεσαν Φίλιππον τὸν Γοργίου. 3) De Gorgia praeter schol. 4) consentit Meineke, 5) ex cuius disciplina Philippum profectum esse recte suspicatur Φίλιππον τὸν Γοργίου eodem modo dictum esse statuens atque in Achar. 1170 Λάμαχον τὸν Γοργασίου· Hunc Philippum, oratorem ignobilem, dicendi facultate abusum esse ad calumniandum autumat, cui sententiae nos quidem non possumus opitulari. Si enim Aristophanis festivitate capti de Philippo sycophanta concederemus, non liceret patrocinari Socrati Gorgiae aliis. De altero pluribus iam est expositum: Gorgiam autem nemo unquam scriptorum censuit calumniarum crimine purgandum. 6) Attamen non est dubium, quin ille poetae mordacis animum summopore irritaverit, quum dialecticae studium Athenas transtulisset omnemque operam in ea sic collocaret, 7) ut teste Aristotele 8) aliisque caeteras philosophiae partes vix degustaret primoribus labris. Contra multum in his, imprimisque is physicis, desudasse atque elaborasse videtur Philippus, cuius a Suida 9) libri recenseantur permulti. Tamque industrium ac strenuum hominem doctrinam ex umbraculis eruditorum otioque in solem produxisse quum per se probabile est, tum decet Socratis et Gorgiae discipulum. Licet igitur Suidas eum philosophum appellet nec non Diogenes eius philosophiae tantummodo studium memoret, 10) tamen non dubitamus eundem putare cum Philippo, oratore Aristophaneo, praesertim quum omissis aliis argumentis constet, non separari a poeta comico philosophos sophistasque a rhetoribus. Etiam interpretes de eiusmodi discrimine fuisse securos. vid. schol. Av. 692. Cf. Cic. De orat. III., 32. 129.

HIERONYMUS, Xenophanti filius, citharoedus, nimis promissis capillis Aristophanis risum movit. In Achar. 11) chorus Dicaeopoli suadet: λαβὲ δ' ἐμοῦ ἔνεκα παρ' Ἱερωνύμου σκοτοδασυπυκνότριχά τιν' Ἄϊδος κνην. Quem si Nubes conspiciunt capillatum, eius dementiam ludificantes Centaurorum formam imitantur. 12) Ac hunc locum interpres quidam Graecus lepidum commentum gratificatus est credulis:

1) Av. 11. — 2) Av. 1694 sq. — 3) Vesp. 421. — 4) Ad Av. 1701 Γοργίαν δὲ νῦν λέγει τὸν ἄητορα, οὗ Πλάτων μνημονεύει. — 5) Fragm. p. 992-93. — 6) Vid. Hegel, Geschichte der Philosophie p. 35 et Grote l. I. IV., p. 584 sq. — 7) De Gorgiae vita, moribus ac studiis cf. Godofr. Stallbaum ad Platonis Gorgiam p. 52 seq; ubi multi alii vitae enarratores laudantur. — 8) Polit. I., 5. 8 πολλὰ γὰρ ἄμεινον λέγουσιν οἱ ἔξαριθμοῦντες τὰς ἀρετάς, ὡς περὶ Γοργίας. — 9) v. φιλόσοφος. — 10) l. III., c. 25. — 11) v. 390. — 12) Nub. 349.

ἀγρίους (καὶ καλλοπῶδιώκτας) ἐκάλουν τοὺς παιδευαστάς· Ἰερώνυμον λέγει τὸν διθυραμβοποιόν, ὃς Ξενοφάντου μὲν ἦν παῖς περὶ παιδας δὲ ἄγαν ἐπιτόχτο, λάσιον δὲ εἶχε τὸ σῶμα κτλ. Nimirum cuivis poetae dithyrambico pro animi concitatione quodammodo insita apud Aristoph. canendum putant „Caelebs quid agam?“ Quasi vero poeta comicus tacuisset, si res ita se haberet. Sed iam nihil κομήτην obiecat, nisi forte insipientiam Eccl. 201: Ἀργεῖος ἀμαθής, ἀλλ' Ἰερώνυμος σοφός.¹⁾

LEOTROPHIDES idem cum Cinesia poesis genus amplexus eisdem, quibus ille, vitiis obnoxius habetur.²⁾ Ac notatur una cum illo Av. 1405 βοῦλεὶ διδάσκειν καὶ παρ' ἡμῖν οὖν μένων Λεωτροφίδη χορὸν πετομένων ὀρνέων, Κερκοπίδα φυλῆν. Haec quum ad corporis maciem tum ad carminum pravitatem pertinent: neque enim solum Cinesias, ut poetae eidemque fortasse aucupi esurienti ac pallido cibum sup-
peditet, Leotrophidae chorum volantium avium docere iubetur, verum ut poesi afferat dignitatem, ἐπειδὴ καὶ οὗτος τῶν σφόδρα λεπτῶν ἢ ὅτι καὶ οὗτος διθυραμβοποιὸς κοῦφος.³⁾ Iam vero Κερκοπίδος φυλῆς mentione iniecta Leotrophidae libidines tanguntur, quam vere, Cinesias declarat respondens: καταγελαῖς μου, δῆλος εἶ· Alii poetae, velut Hermippus,⁴⁾ solam Leotrophidae macilentiam rident.⁵⁾

METO Leuconoensis,⁶⁾ Pausaniae filius, celeberrimus aetatis Pericleae mathematicus coelique ac siderum spectator.⁷⁾ Non prohibuit nec nominis nobilitate nec notis fastorum caeteris mathematicis convenientius descriptis⁸⁾ nec aliis beneficiis in Athenienses collatis,⁹⁾ quominus ut homo et vanus.¹⁰⁾ et insipidus¹¹⁾ a Peisthetaero vapularet.¹²⁾ Quare non defuere, qui Aristophanem suspicarentur cum eo simultates exercuisse.¹³⁾ Nobis vero quoniam persuasum est, non magis fuisse eum infensum huic mathematico, quam caeteris μετεωροφάτοις et μετεωροσοφισταῖς,¹⁴⁾ sive videbantur sive re vera erant, eos vocamus ad examinandas facetias Metonem oblique mordentes, quos non taedeat, Aristophanem habere in loco philosophi cuiusdam ex Stoicorum disciplina profecti.

MICO Atheniensis,¹⁵⁾ Phanochi filius, semel ab Aristophane memoratur Lystr. 679. τὰς δ' Ἀμαζόννας σκοπεῖ, ἄς Μίκων ἔγραψ' ἀφ' ἑππων μαχομένας· Erat pictor nobilis imprimisque equis pingendis vacabat, id quod et alii testantur et Aelianus. De nat. anim. IV., 50 ἀγαθὸς ἀνὴρ γράψαι τὸ ζῆρον τοῦτο (τὸν ἑππον.)¹⁶⁾ Hoc

¹⁾ Schol. nec affirmant nec negant, diversos Hieronymos perstringi, id quod quidam volunt cf. Ribbeck p. 218; verum pro opinione, quam sibi Aristoph. informaverit de dithyrambicorum sollertia, non dubitamus, quin Hieronymus exhibeatur unus. — ²⁾ Suid. καὶ κοῦφος ἦν διθυραμβοποιὸς ὁ Λεωτροφίδης. — ³⁾ Schol. Av. 1405. — ⁴⁾ Athen. XII., p. 551.b. — ⁵⁾ Cf. Meinek. fragm. p. 800. — ⁶⁾ Aelian. Var. hist. X., 7 et schol. Av. 997. — ⁷⁾ Suid. v. Μέτων. — ⁸⁾ Suid. v. Ἐνιαυτὸς Μέτωνος ἢ ἐννευκαίδεκαετηρὸς Μέτων γὰρ ὁ μαθηματικὸς περίοδον ἐπιθεῖς χρόνον ἐνέταξε εἶδ'. — ⁹⁾ Suid. Καλλίστρατος δὲ φησιν εἶναι αὐτοῦ ἐν Κολωνῶν ἀνάθημά τι ἀστρονομικὸν κτλ. cf. Meinek. p. 589. — ¹⁰⁾ Av. 1016 ἀλαζόν. — ¹¹⁾ Vel. schol. Av. 1001 quae Metro inducitur garriens ἀδιανόγητα vocat. — ¹²⁾ Av. 992-1020. — ¹³⁾ Vid. Aristoph. ed. Ivernizz. V., p. 526. — ¹⁴⁾ Nub. 333, 360 et passim in ea fabula. — ¹⁵⁾ Paus. VI., 6. 1. — ¹⁶⁾ Praeterea cf. schol. Lystr. 679 et Paus. I., 17. 3, 18. 1, VIII., 11. 3.

multo inferior vulgo ducitur PAUSO vel PASO¹⁾ propter Musas agrestiores, ut opinatur Lessing nostras in libro, qui inscribitur Laocoon p. 11. Equidem ut potius de pictoris malignitate quadam eiusque satiricis ac mordacibus picturis cogitem, adducor et ipsius Aristophanis iudicio Ach. 854 οὐδ' αὐθις αὐ' σε σκώψεται Πάυσων ὁ παμπόνηρος et interpretis Graeci commentario: οὗτος ὁ Πάυσων ζωγράφος πένης σκωπτολόγος²⁾ et hominis misera vitae condicione. Nimirum laesis satira potentium impotentium animis, omnium gratiam sic effudit, ut in summa inopia aequalium misericordiam non commoveret saepeque fame miserrime laboraret.³⁾ Nec Aristoteles Musas agrestiores innuit in Politia: δεῖ μὴ τὰ Πάυσωνος θεωρεῖν τοὺς νέους, ἀλλὰ τὰ Πολυγνώτων, καὶν εἴ τις ἄλλος τῶν γραφέων ἢ τῶν ἀγαλματοποιῶν ἐστιν ἡθικός. Itaque Pausonem fuisse pictorem nobilem sed satiricum censemus eoque modo interpretamur Arist. De art. poet. II. Πάυσων χεῖρους εἰκάξει.

PHIDIAS, clarissimus ille statuarius semel tangitur opprobrio idoneo, unde, qualis sit ars comica, videas. Furti enim accusatur Pax 605 πρῶτα μὲν γὰρ αὐτῆς (τῆς εἰρήνης) ἤρξας Φειδίας πράξας κακῶς, quae verba schol. sic illustravit: ὁ Φειδίας, ὡς Φιλόχορος φησιν, ἐπὶ Θεοδώρου ἄρχοντος τὸ ἀγάλμα τῆς Ἀθηνᾶς κατασκευάσας ὑφείλετο τὸ χρυσίον ἐκ τῶν δαζόντων τῆς χρυσελεφαντίνης Ἀθηνᾶς, ἐφ' ᾧ καταγνωσθεὶς ἐξημῶθη φυγῆ. Cui interpretationi et alii obviam iverunt et Boeckh,⁴⁾ ut non indigeat artifex egregius nostro patrocinio. At poetae versum corruptum restituamus, pro αὐτῆς ἤρξας scribentes αὐτῆς εἰξε = αὐτὴν ἀπεπέμψατο, ratione habita v. 617 ταῦτ' ἄρ' ἐνπρόσωπος ἦν, οὐσα συγγενῆς ἐκείνου. Qui praecedit v. οὐδ' ὅπως αὐτῇ προσήκοι Φειδίας ἡκηρόειν satis aperte declarat Aristophanem cum Phidia ioca agentem.

PHRYNIS Mytilenaeus, Canonis filius,⁵⁾ tibicen, ex quo ab Aristoclide didicit κίθαριζεῖν, huic arti sic studebat, ut brevi omnes citharoedos Atheniensium superaret.⁶⁾ Quia vero intra fines sese non continuit, quibus tum ars citharoedorum circumscripta

¹⁾ Vid. H. Bonitz ad Aristot. Metaphys. p. 1080. — ²⁾ Ad ridendum propensum fuisse Pausonem lepida quoque fabula docet, quam narravit Plut. De Pyth. Orac. p. 396. —

³⁾ Thes. 949—52 et Plut. 602. — ⁴⁾ Staatshausb. der Athener. I., p. 274. Unstreitig haben die Komiker, welche jeden ausgezeichneten Mann herunterrissen, auch gegen ihn übertrieben, wie Aristophanes in den Wolken einen Abjaß aus Perikles' Abrechnung, welche er als Feldherr abgelegt hatte, mißbilligend bespöttelt, ungeachtet er hier vollkommen rein war. . . Vor dem Ausbruch des Peloponnesischen Krieges gerieth Pheidias der Bildhauer, wie es scheint durch arglistige Nachstellung, in Unternehmung wegen unterschlagenen Goldes: damals half Perikles ihm und sich heraus; aber mehre andere Händel wurden dem Perikles zum Verdruß angefaßgen u. s. w. cf. vol. II. p. 275. Auf das Gorgobild der großen Bildsäule muß hingegen der Diebstahl bezogen werden, von welchem bei Suidas: Φιλίας ἢ καὶ Φιλίας, Ἀνδοκίδην ἱεροσυλίας ἐγράψατο, ὥσπερ οὐκ αὐτὸς ὦν ὁ τῆς Θεοῦ τὸ Γοργόνειον ἐκ τῆς ἀκροπόλεως ὑφείλομενος. Suidas selbst schrieb Φιλίας wie Küster bemerkt; Sokrates (g. Kallim. 22) nennt ihn Φίλεργος. Mit diesem Diebstahl hätte der angebliche des Pheidias (Philochoros b. Schol. Aristoph. Frieden 604) von Barthélemy (Anach. Bd. II. S. 416. 417 d. deut. Uebers.) nicht verwechselt werden sollen. — ⁵⁾ Poll. IV., 66. — ⁶⁾ Schol. Nub. 971.

erat, eorumque exemplum imitari maluit, qui in alio litterarum et artium genere nimia uterentur licentia, evenit, ut priscam ac masculam musicam Graecorum mollibus modulationibus et variis modorum inflexionibus corrupisse ac quasi effeminasse putaretur. Quocirca non minus sophistis iram commovit poetarum ἄνδρας Μαραθωνομάχους τρεφόντων verberaque minantium; εἴ τις . . . κάμψειέν τινα καμπήν, οἷας οἱ νῦν τὰς κατὰ Φοῦνιν ταύτας τὰς δυσκολοκάμπτους.¹⁾ Apud Pherecratem vero Musica conqueritur:²⁾ Φρόνης sive Φρόνις δ' ἴδιον σιρόβιον ἐμβαλὼν τινα, κάμπων με καὶ σιρέφων ὄλην διέφθορεν. Adde huc Plutarch. p. 1133. Bergk Anthol. p. 387 et interpretes recentiores, quos laudavit Mein. frg. p. 328.

PITTALUS sive Spittalus³⁾ medicus artis suae non satis gnarus videtur fuisse idemque pharmacopola circumforaneus. In Vesp. 1432 Sybaritae cuidam, capite propter ignorantiam artis equestris vulnerato, suadet amicus: Ἐρδοι τις, ἦν ἕκαστος ἐν εἰδείῃ τέχνην. οὕτω δέ καὶ σὺ παρὰ τρεῖς εἰς τὰ Παιτάλου. Neque enim dubitamus, quin versus posterior comice illustret illud ἦν ἕκαστος κιλ. Ad eundem Pittalum eiusque sectatores, omnium rerum medicinam sibi esse professos, et rusticus quidam, bove amisso, delegatur Ach. 1032 ἀλλὰ κλᾶε πρὸς τοὺς Παιτάλου, et Lamachus in bello vulneratus Ach. 1221. Itaque nihil aliud nisi schol. inventum iudicandum, quod est apud Suid. Σπίτταλος λατρός παρ' Ἀθηναίοις δόκιμος.

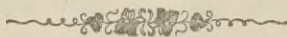
PRODICI Cei, nobilis sophistae, Socrati aequalis, imaginem vitae egregie adumbravit Welcker.⁴⁾ Quare ne hortulos alienos videamur esse depeculati, quid Aristoph. sibi persuaserit de Prodicō qualemve existimari voluerit a popularibus, ambagibus missis exploremus. En eius versus huc pertinentes: οὐ γὰρ ἂν ἄλλω γ' ὑπακούσαιμεν τῶν νῦν μετεωροσοφιστῶν, πλὴν εἰ Προδικῶ τῷ μὲν σοφίας καὶ γνώμης οὕνεκα.⁵⁾ Hic quicumque sophistae laudem odorati sunt, non aminadverterunt vocem μετεωροσοφιστῶν, non animadverterant Socratis, qui ubique in Nubibus ridendi gratia inducitur, societatem, non animadverterunt quasi aeriam quandam Nubium laudem sapientiae. Hanc ipsam Prodicī sapientiam eiusque auctorem plorare iubet chorus Av.⁶⁾ Ἴν' ἀκούσαντες πάντα παρ' ἡμῶν δοθῶς περὶ τῶν μετεώρων, φύσιν οἰωνῶν γένεσιν τε θεῶν ποιαμῶν τε Ἐρέβους τε Χάους τε εἰδότις δοθῶς Προδικῶ παρ' ἐμοῦ κλάειν εἴπητε τὰ λοιπόν. Dehinc quae sequitur theogonia ex multis multorum philosophorum placitis conglutinata, eam non est dubium, quin poeta lepidus exempli gratia posuerit, ut philosophandi genus Prodicium ludificaretur. Neque enim solum hoc loco temere sophista ad inferos descendit diuque ibi versatur, verum etiam in Tagenistis,⁷⁾ ubi Welcker l. l. orationem multis locis ad Prodicī placita conformatam sagaciter vidit calumniasque scite ad hunc sophistam rettulit. Ibidem reperiuntur versus: Τοῦτον τὸν ἄνδρ' ἢ βιβλίον διέφθορεν ἢ Προδικὸς ἢ τῶν ἀδολεσχῶν εἷς γέ τις. Quibus omnibus cognitis rebusque perpensis, Prodicum a poeta comico non tam laude quam contumelia dignum esse iudicatum, quis est quin concedat?

1) Nub. 971. — 2) Meinek. frgm. p. 327. — 3) Cf. Suid v. Σπίτταλος. — 4) Rheinisches Museum I. — 5) Nub. 361. — 6) 960 seq. — 7) Cf. Meinek. frgm. p. 1147 seq.

Atque haec ita Aristoph. sentiebat caussa commotus eadem, qua in Socratem iniquum eum exstitisse iam vidimus. Hoc unum accedit, quod ad sophistas contemnendos animi Graecorum vehementer incitabantur ab ipso Socrate¹⁾ eiusque discipulis,²⁾ velut a Platone, quibus mercenarii illi praeceptores omne virtutis studium aspernari videntur. Quod quomodo potuerit fieri a Prodicō, inventa illa de Hercule fabula, quae apud Xenophontem³⁾ legitur, non est profecto facile intellectū.

PRONOMUS Thebanus tam bene meruit de arte musica, ut populares ei statua ponerent.⁴⁾ De quo Pausanias et alia⁵⁾ et haec memoriae prodidit:⁶⁾ „Posita illic statua est Pronomi tibiicinis, qui unus omnium maxime apposite ad aures multitudinis permulcendas tibiis cecinit. Ante id tempus tres tibiiarum species tibiicinis erant comparatae: namque aliae Doricis modis fabricatae, aliis Phrygiam harmoniam exprimebant, diversae ab his Lydiis adhibebantur modis. At Pronomus primus eiusmodi excogitavit tibiis, quae ad omnia harmoniae genera essent accommodatae, primusque tam diversos genere modos iisdem tibiis effinxit. Idem vultus quoque habitu et insuper totius corporis motu mirifice dicitur spectatores in theatris delectasse.“ Hinc nescio an apud Athen. p. 631e refingendum sit: *Πρόνομος δὲ Θεβαῖος πρῶτος ἠύλησεν ἀπὸ τῶν αὐτῶν τρεῖς ἀρμονίας pro τὰς ἀρμονίας*. Atque ad corporis habitum, quo spectatores in theatris delectarentur, sine dubio pertinebat magna barba, quam Aristoph.⁷⁾ non minus risit, quam aliorum artificum, velut Hieronymi, promissum capillum. Inde iam licet conicere, Athenis quoque Pronomum in honore fuisse: cui sententiae ex eo multum accedit firmamenti, quod Athenaeus Alcibiadis eum praeceptorem exhibet.⁸⁾ Neque solum musicam, verum etiam litteras eum docuisse testis est Eupolis sive Quintilianus:⁹⁾ „eosdem utriusque praeceptores fuisse quum Sophro ostendit . . . tum Eupolis, apud quem Prodamus et musicam et litteras docet.“ Eoque loco iam pridem pro Prodamo repositum esse Pronomi nomen vid. Meinek. frgm. p. 431.

¹⁾ Cf. Cic. Brut. 8, 31. „His (sophistis) opposuit sese Socrates“, quam sententiam omnes fere Platonis dialogi confirmant. — ²⁾ Grote IV., p. 604 seq. — ³⁾ Memor. II., 1. 21. — ⁴⁾ Paus. IX., 12. 6. — ⁵⁾ IV., 27. 7. — ⁶⁾ IX., 12. 5—6. — ⁷⁾ Eccles. 102 *Ἀγύρριος, Πρόνόμου πάγων ἔχων ἐλάνθανε*, quem v. Suid. quoque attulit. — ⁸⁾ P. 184 d. — ⁹⁾ Instit. orat. I., 10. 17.



Schulnachrichten.

I. Lehrverfassung.

A. Vorgetragene Lehrgegenstände.

Da das ablaufende Schuljahr den zweijährigen Cursus abschließt, und demnach die Ordnung des Unterrichts unverändert geblieben ist, so wird es zur Vermeidung von Wiederholungen genügen, nur da noch besonders die Lehrgegenstände anzugeben, wo die zweite Hälfte des festgesetzten Stoffes zum Vortrage gekommen ist.

1. Lateinisch.

- II, B. Cic. pro Archia poëta und pro lege Manilia, Sallust. de conjuratione Catilinarum und de bello Jugurthino, Virg. Aen. I. u. II.; privatim Cic. de senectute u. de amicitia, IV orationes in Cat.
- II, A. Cic. in Verr. Act. II., 4 (de signis), Liv. XXI. u. Virg. Bucolic. u. Georgica; privatim Cic. epist. in der Auswahl und Ausgabe von Süpffe.
- I. Cic. de officiis I. u. II., Tacit. Annal. V. u. VI., Horat. carm. lib. III. u. IV.; privatim Cic. de off. lib. III. u. Tacit. German. u. Agricola.

2. Griechisch.

- II, B. Xenoph. Anab. III., IV. u. V. zur Hälfte, Hom. Odys. I. — XII, theils in der Klasse, theils privatim.
- II, A. Isocrat. Panegyric. u. Areopagitie., Hom. Odys. XIII.—XXIV. theils in der Klasse, theils privatim.
- I. Demosth. orat. phil. I., Plat. Gorgias 1. Hälfte, Euripid. Medea, Hom. II. XIII—XXIV. theils in der Klasse, theils privatim; als Privatlectüre Herod lib. VII. u. VIII.

3. Französisch.

- II, B. Rollin histoire d'Alexandre le Grand (Band 26 der Theissing'schen Sammlung) S. 79 — 173.
- II, A. Bonaparte en Egypte par A. Thiers (Band 11 der Sammlung) S. 1 — 120.
- I. Zuerst Beendigung der angefangenen histoire de Frédéric le grand par Paganel und dann le Cid von Corneille (Band 21 der Sammlung).

4. Deutsch.

II, B. Es wurden gelesen Schiller's Balladen und die Geschichte des 30jährigen Krieges, Göthe's Götz von Berlichingen; vorher eine Uebersicht über die Stilgattungen u. Dichtungsarten.

II, A. Das Nibelungenlied.

I. In der Literaturgeschichte wurde der 7. Zeitraum nach Bischof durchgenommen, und der Vortrag wurde ergänzt und erläutert durch die vom Lehrer geleitete Privatlectüre der Schüler.

In 1 Stunde wurden die Grundlehren der Logik durchgenommen.

5. Religion.

II. Einleitung in das N. T. und Geschichte des Erlösers; gelesen wurden das Evangelium Matthäi und die Apostelgeschichte.

I. Die Geschichte der christlichen Kirche; Lecture der beiden Briefe an die Korinther.

6. Mathematik.

I. Stereometrie und Kettenbrüche, Anwendung der Trigonometrie auf stereometrische Aufgaben u. Polygonometrie, binomischer Lehrsatz, Entwicklung der Logarithmen und Kreisfunctionen in Reihen.

7. Geschichte.

I. Neue Geschichte von 1500—1815.

8. Naturkunde.

I. Lehre von der Wärme, Electricität, dem Magnetismus u. Galvanismus, mathematische u. physische Geographie.

Den Unterricht im Turnen ertheilte während der Sommermonate der Oberlehrer Dr. Schottmüller, und zwar zerfiel die Gesamtzahl der Schüler in 4 Abtheilungen. Die 1. wurde von den Vorturnern, die 2. von den Primanern und Secundanern, die 3. von den Tertianern u. die 4. von den Quartanern, Quintanern und Sextanern gebildet.

Außerdem wurden an 2 Abenden Mittwochs und Sonnabends von 7½ bis 9 Uhr Turnspiele auf einem Plage vor der Stadt, den die städtischen Behörden freundlichst dazu eingeräumt haben, unter Leitung des Lehrers ausgeführt.

Am 30. August suchte ein Schauturnen weiteren Kreisen Proben der erlangten Fertigkeit vorzuführen; vom Wetter begünstigt und durch zahlreichen Besuch geehrt, hatte dasselbe einen erwünschten Verlauf und lieferte den Beweis, daß auch in diesem Unterrichtszweige ein erheblicher Fortschritt gemacht ist.

Dem Gymnasiallehrer Kalanke gebührt für die eifrige Unterstützung, die er dabei geleistet, aufrichtiger Dank, der ihm hiermit ausgesprochen wird.

Schon längst war es als ein großer Uebelstand für die körperliche Ausbildung der Schüler empfunden worden, daß der Winter und ungünstige Witterung eine Unterbrechung des Turnunterrichts herbeiführten; der Versuch, durch Miethung eines Privatsaales Abhilfe zu gewähren, hatte sich als unzureichend erwiesen. So kann es denn nur mit der größten Freude berichtet werden, daß durch die Fürsorge der vorgesetzten Königl. Behörden bereits ein

Scheunengrundstück, das dem Gymnasial-Turngarten gerade gegenüber liegt, erworben und die Erbauung einer Turnhalle auf demselben in nahe und sichere Aussicht genommen ist.

Turnfahrten und größere gemeinsame Spaziergänge verhinderten die Ungunst des Wetters und die Beschaffenheit der Wege. Jene beeinträchtigte auch die Benutzung der Schwimm- anstalt, die seit dem Sommer 1853 unter der freundlichen und dankbar erkannten Mitwirkung der Herren Baron v. d. Trenck, Amtmann Schrader und Mühlenbesitzer Kolmar und Krönert vielen Schülern des Gymnasiums und andern Bewohnern unserer Stadt eine erwünschte Gelegenheit zum Baden und Erlernen des Schwimmens gewährt hatte. Jetzt wurde durch den Bau der Ostpreussischen Südbahn eine Aenderung der Anlage dringend geboten. Den Grund und Boden dazu hat auf einem Wiefengrundstück an der Guber die Königliche Regierung (Abtheilung für Domainen und Forsten) gütigst bewilligt, und die erforderlichen Geldmittel zum Abbruch der alten und zum Aufbau der neuen Schwimmanstalt hat die Kreis- vertretung mit dankenswerthester Freigebigkeit gewährt. Ebenso haben die städtischen Behörden dies Mal, wie früher bei der ersten Einrichtung und später bei Erweiterungen und größeren Ausbesserungen in den Jahren 1855 und 1861, das erforderliche Holz aus dem Stadtwalde unentgeltlich verabsolgen lassen. Der Unterzeichnete spricht ihnen, wie allen andern Körperschaften und Einzelnen, die freundlich dazu mitgewirkt haben, ein so unentbehrliches Stärkungsmittel unserer Jugend zu erhalten, im Namen der Anstalt für ihre wohlwollende Unterstützung den verbindlichsten Dank aus.

Wie die Lehrgegenstände und Klassenordinariate unter die einzelnen Lehrer während des Sommersemester vertheilt waren, ergiebt folgende Uebersicht:

Namen der Lehrer.	I.	II, A.	II, B.	III, A.	III, B.	IV.	V.	VI.	Zahl der Stunden.
Dr. Tschow, Direktor, Ordinarius in I	2 Griech. 2 Latein.	2 Latein.	2 Griech.	2 Latein.					
Polte, Professor u. Prorector.	4 Griech.	2 Religion. 2 Hebräisch.		2 Religion. 2 Deutsch	6 Griech. 2 Religion.				20.
Classen, Oberlehrer u. Ordinari- us in II, A.	3 Deutsch	8 Latein.	2 Ge- schichte. 1 Geo- graphie.			2 Ge- schichte. 1 Geo- graphie.			17.

Namen der Lehrer.	I.	II, A.	II, B.	III, A.	III, B.	IV.	V.	VI.	Zahl der Stunden.
Jänisch, Oberlehrer.	4 Mathe- matik. 2 Physik.	4 Mathe- matik. 1 Physik.	4 Mathe- matik. 1 Physik.	3 Mathe- matik.					19.
Dr. Schatt- müller, Oberlehrer u. Ordinari- us in II, B.	6 Latein.		8 Latein.					4 Rechn.	18.
Dr. Richter I. Ober- lehrer und Ordinarius in III, A.	2 Fran- zösisch.	2 Fran- zösisch.	2 Fran- zösisch. 2 Latein.		10 Latein.				18.
Dr. Richter II ordentl. Lehrer und Ordinarius in IV.			4 Griech.		3 Mathe- matik.	10 Latein. 2 Reli- gion. 2 Singen			21.
Dr. Rahtz, ordentlicher Lehrer und Ordinarius in III, A.		6 Griech.		8 Latein. 3 Fran- zösisch.			3 Fran- zösisch.		20.
Dr. Berrio, ordentlicher Lehrer.	2 Reli- gion. 2 Heb- räisch.	2 Deutsch	2 Deutsch	6 Griech.		6 Griech.			20.
Schärffen- berg, ordentl. Lehrer und Ordinarius in V.				2 Ge- schichte. 2 Geo- graphie.		2 Deutsch 2 Fran- zösisch.	4 Deutsch 2 Fran- zösisch.	4 Deutsch in B. 2 Latei- nisch in B. 3 Geogr.	21.
Kalanke, ordentlicher Lehrer und Ordinarius in VI.		2 Singen.			2 Singen. 2 Naturg.		2 Zeichn.	4 Rechn. 2 Zeichn. 4 Deut. i. A 2 Zeichn.	26.
		2 Zeichnen.						2 Singen. 2 Schreiben.	

Namen der Lehrer.	I.	II, A.	II, B.	III, A.	III, B.	IV.	V.	VI.	Zahl der Stunden.
Talke, Schulamts- Candidat.	3 Ge- schichte.	2 Gesch. 1 Geogr.			2 Gesch. 1 Geogr. 2 Deutsch 2 Franz.		2 Geogr. 1 Gesch. 3 Reli- gion.	3 Reli- gion.	22.
Schumann, Schulamts- Candidat.						3 Mathe- matik.	9 Latein.	7 Latein. 2 Latein. in A.	21.

In den Schulbüchern ist keine Veränderung eingetreten.

Die jüngeren und schwächeren Schüler der Serta werden in den 4 deutschen und in 2 lateinischen Stunden von den älteren und vorgeschrittneren Knaben getrennt unterrichtet. Es ist diese Sonderung in der obigen Tabelle durch die Buchstaben A. und B. bezeichnet.

II. Verordnungen der vorgesezten Königlichen Behörden.

1. Unter dem 14. November 1866. Diejenigen Schüler der oberen Klassen, die Theologie studiren wollen und doch nicht am Unterricht im Hebräischen theilnehmen, oder ein Zeugniß der Reife für das Hebräische nicht erlangen, sind darauf aufmerksam zu machen, wie große Nachtheile und Hemmnisse sie sich dadurch für ihren späteren Bildungsgang bereiten.

2. Unter dem 30. November. Vorschriften über die Prüfung der Studirenden der Bergakademie, die mindestens 2 Semester die Vorlesungen gehört haben, zur Kenntnißnahme für diejenigen, die sich dem Berg- und Hüttenfache widmen wollen.

3. Unter dem 4. December. Die Leistungen im Turnen sollen durchweg in den Censuren und Abiturientenzeugnissen ihre Beurtheilung finden.

4. Unter dem 18. Januar 1867. Da die Erfahrung nicht gelehrt hat, daß in solchen Ortschaften, die von der Cholera ergriffen sind, der regelmäßige Schulbesuch den Kindern nachtheilig werde oder zur Verbreitung der Epidemie beitrage, so sollen künftig nicht ohne Weiteres bei dem Ausbruch der Cholera die Schulen geschlossen, wohl aber soll der Schulzwang aufgehoben werden.

5. Unter dem 25. März. Es wird eine Ministerial-Verfügung vom 21. Februar d. J. mitgetheilt, wonach die alten Bestimmungen über das colloquium pro rectoratu aufgehoben und durch neue ersetzt werden. In der Regel werde ein solches Colloquium nicht erfor-

derlich sein; wenn es angeordnet werde, solle es in deutscher Sprache gehalten werden und nicht den Charakter einer Prüfung haben, sondern in der Form einer Unterredung sich auf pädagogische und didaktische Gegenstände beziehen.

6. Unter dem 3. Juni. Es werden neue Instruktionen für die Direktoren, Ordinarien und Lehrer an den höheren Lehranstalten unserer Provinz übersandt; dieselben sind durch Ministerial-Erlass vom 11. März d. J. bestätigt und treten an die Stelle der älteren.

6. Unter dem 20. Juni. Hinweis auf die Gefahren, die in wissenschaftlicher und sittlicher Beziehung denjenigen jungen Leuten drohen, die ganz mittellos die Universität beziehen; dieselben sollen rechtzeitig davor gewarnt werden.

III. Chronik der Lehranstalt.

A. Lehrpersonal.

1. Am Anfang des Schuljahrs begann der Schulamts-Candidat Dr. Wilde, dem die Verwaltung der Hilfslehrerstelle nach der Versetzung des Dr. Küsel übertragen worden war, seine Thätigkeit am hiesigen Gymnasium; zu Ostern verließ er dieselbe, und an seine Stelle trat der Candidat Schumann, der früher hier seine Vorbildung für die Universität erhalten hat und nach Beendigung seiner Studien am 9. Februar d. J. *pro facultate docendi* geprüft worden ist.

2. Unter dem 5. März ist durch das vorgesezte Königl. Ministerium der Dr. Richter I. zum Oberlehrer, und unter dem 3. Juli d. J. der Oberlehrer und Prorektor Polte zum Professor ernannt worden. Diese ehrende Anerkennung zweier verdienter Männer gereichte dem Lehrer-Collegium zu großer Freude; sie war aber für den einen von ihnen das Zeichen des Ausscheidens aus seinem hiesigen Verhältniß. Der Professor Polte, der am 1. April v. J. in sein jetziges Amt eintrat, wurde als Hilfsarbeiter in das Unterrichtsministerium berufen und schied vorläufig zu einer längeren Beurlaubung am 18. Juli von uns. Unsere besten Wünsche begleiten ihn zu seiner neuen Wirksamkeit. Für die Zeit seiner Beurlaubung sind seine Unterrichtsstunden unter die Dr. Dr. Richter II., Naths und Bercio und die Gymnasiallehrer Schärfsenberg und Kalanke vertheilt worden.

3. Den unterzeichneten Direktor haben während seiner Abwesenheit zu den Landtags-sitzungen in der Leitung der Anstalt der Prorektor und Professor Polte, in seinen Lehrstunden und im Ordinariat der Prima die Oberlehrer Clausen, Jänsch und Schottmüller, die Dr. Dr. Richter I. und Naths mit gewohnter Bereitwilligkeit vertreten; dafür sagt derselbe ihnen auch hier öffentlich seinen wärmsten Dank.

4. Wie alljährlich, haben die Königl. Behörden das Lehrer-Collegium durch Beweise wohlwollender Fürsorge erfreut. Es sind nicht allein 6 Stellen aus den vorhandenen Mitteln der Anstalt durch dauernde Gehaltszulagen verbessert worden, sondern es sind auch an 6 Mitglieder des Lehrercollegiums außerordentliche und einmalige Bewilligungen aus den Ueberschüssen erfolgt, die sich bei der Verwaltung am Ende des Jahres 1866 ergeben hatten. Bei solchen Gelegenheiten die Geneigtheit zu empfinden, die den Bedrängnissen der Einzelnen theilnehmend

Abhilfe gewährt und im Allgemeinen der Besserstellung der Lehrer eine ausdauernde und erfolgreiche Aufmerksamkeit zuwendet, wirkt wohlthuernd und ermunternd. Dies im Namen der Einzelnen wie der Gesamtheit auszusprechen und dem tief empfundenen Dank Worte zu leihen, ist für den Unterzeichneten eine angenehme Pflicht, die er mit Freude erfüllt.

B. Lehrapparate.

1. Der Gymnasialbibliothek wurden von dem Königl. Ministerium im Laufe des Jahres geschenkt: der 21. Band des Rheinischen Museums für Philologie, die Fortsetzung der *grammaticae latini* von Keil, der Jahrgang 1866 der archäologischen Zeitung von Gerhard. Aus den etatsmäßigen Mitteln erhielten die Büchersammlungen und der physikalische Apparat einigen Zuwachs.

2. Nach der Beendigung des Erweiterungsbaues, über den nachher noch zu berichten sein wird, war es möglich geworden, den Bibliotheksräumen die erforderliche größere Ausdehnung zu geben; es konnte noch ein zweites anstoßendes Zimmer zu dem einem bisher benutzten hinzugefügt werden. Um dasselbe durch die Aufstellung von Repositorien zur Aufnahme von Büchern geeignet zu machen, und um manche Lücke der Sammlungen auszufüllen, wurden auch in diesem Jahr wieder, wie 1863, 1864 u. 1866, außerordentl. Geldmittel zur Verfügung gestellt.

3. Herrn Buchhändler Röhrich bleibt die Anstalt zu herzlichem Danke für die Theilnahme verpflichtet, mit der er manchem armen Schüler unentgeltlich die nöthigen Schulbücher zukommen läßt; auch in dem ablaufenden Schuljahre hat er dies mit der größten Bereitwilligkeit, wie früher, gethan. — Derselbe Dank gebührt dem Herrn Partikulier Werner, früherem Schüler der Anstalt, der Michaud, Geschichte der Kreuzzüge in der Uebersetzung von Ungewitter (7 Bände), das Nibelungenlied in der Ausgabe von Schönhuth, Lohengrin in der Ausgabe von Görres und Reineke de Fos von Scheller geschenkt hat.

C. Unterstützungen.

1. Aus dem Königl. Stipendienfonds erhielten 16 Schüler der oberen Klassen Stipendien im Betrage von 15–25 Thlr.

2. Aus den andern theils durch Vermächtniß, theils durch Sammlungen gewonnenen Mitteln wurden 4 Schüler, 2 Primaner, 1 Ober- und 1 Untersecundaner, mit 30, 20 und je 15 Thlr. unterstützt.

3. Das Kuratorium der Sembeck'schen Stiftung fährt fort, Zöglingen des Gymnasiums während ihrer Schulzeit und später auf der Universität nicht unerhebliche Summen zu gewähren.

D. Abiturienten.

Zu Michaelis v. J. wurden mit dem Zeugniß der Reife entlassen:

1. Gustav Großjohann, 19½ J. alt, evangelisch, Sohn des Pfarrers zu Falkenau bei Schippenbeil, 7 J. auf dem Gymnasium und 2½ J. in der 1. Klasse desselben. Er will zu Königsberg Mathematik studiren.

2. Ferdinand Köch, 21 J. alt, evangelisch, aus Plicken b. Gumbinnen gebürtig, Sohn des Brauereiführers zu Lawken bei Rhein, 9 J. auf dem Gymnasium und 2½ J. in der Prima. Er will sich zu Königsberg dem Studium der Mathematik widmen.

3. Heinrich Böttcher, 19½ J. alt, evangelisch, aus Stallupönen, Sohn des dort verstorbenen Cantors, 5 J. auf dem Gymnasium und 2½ J. in der Prima. Er wird zu Königsberg Theologie studiren.

4. Johann Leidreiter, 22 J. alt, evangelisch, aus Dzingallen bei Goldap, Sohn des dortigen Gutsbesizers, $\frac{1}{2}$ J. Schüler des Gymnasiums und der 1. Klasse desselben, will sich der Landwirtschaft widmen.

5. Bernhard Andreä, 20 $\frac{1}{2}$ J. alt, evangelisch, aus Johannsburg, Sohn des verstorbenen dortigen Bürgermeisters, $\frac{1}{2}$ J. Zögling des Gymnasiums und der 1. Klasse desselben, will sich dem Studium der Medicin zu Königsberg widmen.

6. Rudolf Krosta, 19 J. alt, evangelisch, aus Peitschendorf bei Sensburg, Sohn des verstorbenen dortigen Gutsbesizers, war 7 J. auf dem Gymnasium und 2 J. in der Prima. Er will in Königsberg Theologie studiren.

7. Rudolph Brzezinski, 17 $\frac{1}{2}$ J. evangelisch, aus Willenberg, Sohn eines verstorbenen dortigen Kaufmannes, war 5 $\frac{1}{2}$ J. auf dem Gymnasium und 2 J. in der Prima. Er will sich in Königsberg und Berlin dem Studium der Philologie widmen.

8. Rudolf Schmidt, 20 $\frac{1}{2}$ J. alt, evangelisch, aus Angerburg, Sohn des dortigen Kreisgerichts-Rendanten, 7 J. auf dem Gymnasium und 2 J. in der Prima, will zu Königsberg Jura studiren.

9. Paul Hirschfeld, 19 J. alt, evangelisch, aus Angerburg, Sohn des verstorbenen dortigen Kreisphysikus und praktischen Arztes, war 7 J. auf dem Gymnasium und 2 J. in der 1. Klasse desselben. Er will in Königsberg Mathematik studiren.

10. Wilhelm Blaurock, 21 J. alt, evangelisch, aus Glashütte Adamsverdrus bei Ortelsburg, Sohn des dortigen Pächters, 10 $\frac{1}{2}$ J. auf dem Gymnasium und 2 J. in der Prima, will sich dem Forstfach widmen.

11. Robert Stiller, 18 J. alt, evangelisch, aus Sensburg, Sohn des dortigen Superintendenten, 7 $\frac{1}{2}$ J. auf dem Gymnasium u. 2 J. in der Prima, wird zu Königsberg und Berlin Medicin studiren.

Zu Ostern d. J. erhielten das Zeugniß der Reife:

1. Julius Bernicke, 24 J. alt, evangelisch, aus Pempnien b. Gerdauen, Sohn des Königl. Försters zu Grünwalde bei Gumbinnen, 12 J. auf dem Gymnasium und 2 J. in der 1. Klasse desselben. Er will sich dem Steuerfach widmen.

2. Karl Halling, 21 $\frac{1}{2}$ J. alt, evangelisch, aus Sensburg, Sohn eines verstorbenen dortigen Kreis-Sekretärs, war 8 J. auf dem Gymnasium und 2 J. in der Prima. Er will in Königsberg Philologie studiren.

3. Hermann Plew, 17 J. alt, evangelisch, aus Heiligenbeil, Sohn des hiesigen Rectors, 8 $\frac{1}{2}$ J. auf dem Gymnasium und 2 J. in der 1. Klasse desselben. Er will sich in Königsberg dem Studium der Philologie widmen.

4. Theodor v. Jasli, 19 J. alt, evangelisch aus Langenbrück (Kr. Angerburg), Sohn des dortigen Landschaftsraths und Gutsbesizers, war 8 J. auf dem Gymnasium und die 2 letzten davon in der Prima. Er will sich dem Maschinenbaufach widmen.

5. Theodor Leonhardy, 21 $\frac{1}{2}$ J. alt, evangelisch, aus Barten, Sohn des verstorbenen dortigen Apothekers, 6 J. auf dem Gymnasium und 2 J. in der Prima, widmet sich dem Königl. Kriegsdienst.

6. Hermann Schumann, 18 $\frac{1}{2}$ J. alt, evangelisch, aus Schönfließ bei Rastenburg, Sohn des dortigen Pfarrers, war 7 J. auf dem Gymnasium und 2 J. in der ersten Klasse desselben. Er will sich dem Baufach widmen.

7. Paul Grobjoßhann, 18 $\frac{1}{2}$ J. alt, evangelisch, Sohn des Pfarrers zu Falkenau bei Schippenbeil, 6 J. auf dem Gymnasium und 2 J. in der 1. Klasse desselben, studirt in Königsberg Philologie.

8. Hermann Gnuschke, 19 $\frac{1}{2}$ J alt, evangelisch, aus Barten, Sohn des verstorbenen dortigen Mühlenbesizers, war 6 J. auf dem Gymnasium und 2 J. in der ersten Klasse desselben. Er will sich dem Baufach widmen.

9. Karl Grochowski, 19 J. alt, evangelisch, aus Rastenburg, Sohn des hiesigen Mälzenbräuers, 10 J. auf dem Gymnasium und 2 J. in der Prima, will sich in Königsberg dem Studium der Geschichte widmen.

Von diesen 20 Abiturienten sind 7 (Köch, Krosta, Brzezinski, Halling, Plew, von Tascki und Gnuschke) auf Grund ihrer Klassenleistungen und nach dem Ausfall der schriftlichen Prüfung von der Ablegung der mündlichen dispensirt worden.

Die lateinischen, deutschen und mathematischen Arbeiten, die bei diesen beiden Prüfungen angefertigt wurden, hatten folgende Thematata:

Zu Michaelis 1866.

Wer viel für andre thut, thut viel für sich.

Romanos bella plerumque segniter coepisse, sed maxima cum perseverantia confecisse, exemplis probetur.

Zur Konstruktion eines Kreises ist gegeben der Radius des Kreises, der durch die Fußpunkte der 3 Höhen geht, die Grundlinie und eine nicht zu ihr gehörige Höhe.

Es ist gegeben ein Kreis vom Radius r ; durch einen Punkt der Peripherie werden sämtliche Sehnen gezogen, und jede Sehne wird um sich selbst verlängert. Wie heißt die Gleichung der Linie, die durch die Endpunkte der Verlängerungen geht, und wie ist diese Linie beschaffen?

In einer Kugel von Radius r befindet sich eine Pyramide mit quadratischer Basis, deren Höhe sich zum Radius des die Basis umschließenden Kreises verhält wie $m:n$; wie groß ist der Inhalt der Pyramide?

Zu Ostern 1867.

Ertragen muß man, was der Himmel sendet, Unwürdiges erträgt kein edles Herz.

Quibus maxime virtutibus admirabilis exstiterit M. Attilius Regulus.

In einen Würfel soll ein Cylinder von quadratischem Durchschnitt gelegt werden, dessen Ase mit der Diagonale des Würfels zusammenfällt, und dessen Endflächen je 3 Würfel- flächen tangiren.

$$(7x) \lg. (9x) = \left(\frac{23}{x}\right) 8$$

Der Umfang eines Dreiecks ist 568, sein Inhalt 24539, einer seiner Winkel $= 47^{\circ} 47'$; wie groß ist die dem Winkel gegenüberliegende Seite?

Zur Bestimmung der Fläche eines Dreiecks ist gegeben der Radius des inbeschriebenen Kreises = 57869 und 2 Winkel des Dreiecks resp. $40^{\circ} 36' 32''$ und $50^{\circ} 40' 30''$. Zur Konstruktion eines Dreiecks sind gegeben eine Seite und die Radien der beiden Kreise, die die beiden andern Seiten von außen tangiren.

E. Schulgebäude.

1. Seit dem großen Bau, der in den Jahren 1849 und 1850 einen Seitenflügel dem alten Gymnasialgebäude hinzufügte, hatte das wachsende Bedürfniß, die Theilung der Secunda und die Abzweigung einer Untersexta für das Deutsche und einen Theil des lateinischen Unterrichts, die Nothwendigkeit, für die Bibliothek größere Räume zu schaffen und an eine Sonderung der Prima in 2 einander untergeordnete Cötus zu denken, schon seit längerer Zeit einen Erweiterungsbau erforderlich gemacht. Nachdem die Vorarbeiten beendigt waren, und nachdem man sich dafür entschieden hatte, wegen der Enge des Hofraums nicht einen zweiten Flügel an das Hauptgebäude, sondern ein 3. Stockwerk auf die 2 schon vorhandenen zu setzen, erfolgte die Bewilligung der erforderlichen Geldmittel durch den Staatshaushaltsetat im Frühjahr 1865. Aber die schon allzuweit vorgeschrittene Jahreszeit erlaubte nicht mehr die Ausführung des Baues im Sommer jenes Jahres; erst nachdem im Winter 1865/66 die erforderlichen Ziegel und Hölzer angefahren waren, konnte im Frühjahr 1866 vorgegangen werden. Da die Vorbereitungen bereits so weit vorgeschritten waren, und die Geldmittel aus den Einnahmen des S. 1865 zur Verfügung standen, brachte selbst der ausbrechende Krieg keine Verzögerung; der schnelle und ruhmreiche Verlauf desselben beseitigte jede Besorgniß. Es wurden die Sommerferien schon am 26. Juni begonnen, und zu gleicher Zeit der Bau in Angriff genommen. Durch die Ungunst der Witterung vielfach gehemmt, konnte er nicht, wie es Anfangs beabsichtigt war, bis zum 9., sondern erst zum 20. August so weit gefördert werden, daß mit diesem Tage die Wiedereröffnung des Unterrichts und die Benutzung der früheren Klassenzimmer möglich wurde; am Ende des Sommersemesters waren auch die letzten Arbeiten beendigt. Es sollte nämlich nicht bloß ein neues Stockwerk aufgesetzt, sondern auch in dem alten die Dielung erneuert werden; dabei hatte sich aber herausgestellt, daß die Balkenlager zum großen Theil unbrauchbar geworden waren und durch andere ersetzt werden mußten. So reichte die früher in Aussicht genommene Zeit von 6 Wochen nicht aus; es wurde auch nothwendig, die bewilligte Summe um 1296 Thlr. 24 Sgr. 9 Pf zu überschreiten. Dieser Mehrbedarf fand seine Deckung aus einer früheren Ersparniß und der laufenden Verwaltung, so daß eine weitere Bewilligung aus allgemeinen Staatsfonds nicht erforderlich wurde. Durch die Aufwendung so erheblicher Geldmittel und durch die ungewöhnlich lange Unterbrechung der Unterrichtszeit ist nun aber auch voraussichtlich auf lange hinaus dem Bedürfniß genügt. Es sind für die Unterrichtszwecke 4 sehr helle und freundliche Räume und für die Bibliothek zu der bisher vorhandenen noch eine 2. mit jener in unmittelbarem Zusammenhang stehende Stube gewonnen; der Direktor hat innerhalb des Gymnasiums ein zu jeder Zeit leicht zugängliches Dienstzimmer erhalten. Für die Bildung einer neuen Klasse, der 9., ist nun die Räumlichkeit vorhanden, und wenn das Bedürfniß später die Errichtung einer Vorbereitungs-klasse erfordern sollte, so ist auch für diesen Fall bereits gesorgt. Leider konnte der Neubau erst später, als es beabsichtigt und gewünscht wurde, in Gebrauch genommen werden. Die mit Heftigkeit auftretende

Cholera, die uns einen Schüler nahm, mehrere andere in Gefahr brachte und das Lehrer-Collegium nicht ganz verschonte, nöthigte, die Schüler schon am letzten Tage des September zu schließen; am 18. October konnte sie nach dem Gutachten der Aerzte wieder eröffnet werden, und so kam auch erst in jener Zeit das neu aufgeführte Stockwerk zur Benutzung, das sich bisher sehr gut bewährt und durch seine geräumigen, freundlichen Zimmer Lehrern, wie Schülern den Aufenthalt angenehmer gemacht hat.

2. Seit längerer Zeit wurde schon der Wunsch gehegt, durch Entfernung eines zur hiesigen Superintendentur gehörigen Stallgebäudes den Hof des Gymnasiums zugänglicher zu machen und die Umgebung zu verschönern. Nachdem frühere Versuche gescheitert waren, wurde jetzt ein Uebereinkommen zwischen der Kirchengemeinde und dem Gymnasium abgeschlossen, wonach sich dieses verpflichtet, unter Benutzung des alten Materials auf seine Kosten einen neuen Stall hinter der Kirche aufzuführen, dagegen den Platz des alten für alle Zeit mit seinem Hofraum vereinigt. Die Bedingungen dieses Vertrages haben die Genehmigung der vorgesetzten Behörden erhalten, und es ist demgemäß bereits das Uebereinkommen in der Ausführung begriffen, das dem Gymnasium eine wesentliche Verbesserung seiner Räumlichkeit gewährt und dasselbe wenigstens auf seiner Vorderseite von störender und lästiger Nachbarschaft befreit.

E. Schulfeierlichkeiten.

1. Am Ende des vorigen Schuljahres verhinderte die Cholera die Abhaltung der öffentlichen Prüfung und die feierliche Entlassung der Abiturienten.

2. Der Geburtstag Sr. Majestät des Königs wurde am 22. März Vormittags 11 Uhr feierlich begangen. Die Festrede hielt der Professor Volke und wies darin on der Regierung Wilhelm's I. mit besonderer Berücksichtigung des Jahres 1866 nach, daß unser Christliches Königthum ein Abbild des alttestamentlichen sei. Der Gesang patriotischer Lieder eröffnete und schloß die Feier, zu der auch Schüler aus verschiedenen Klassen durch den Vortrag geeigneter Gedichte mitgewirkt hatten.

3. Am 9. April entließ der Direktor die Abiturienten mit einem Hinweis auf die Gefahren, die mit einer vorherrschenden Neigung zur Selbständigkeit im Denken und Wollen verbunden sind. Diese Feierlichkeit machte den Beschluß eines Schulactus, bei dem Gedichte und Gesänge vorgetragen wurden; der Abiturient Halling knüpfte an die Durchführung des Satzes *in magnis voluisse sat est* den Abschiedsgruß an die bisherigen Lehrer und Mitschüler, in deren Namen der Primaner Schleußner den Scheidenden freundliche Wünsche ausgesprochen hatte. In seiner Rede behandelte er den Satz, daß in Religion, Familienglück und Freundschaft, Natur, Kunst und Wissenschaft die Menschen, die das Leben entzweit hat, den Frieden wiederfinden.

4. Am Charfreitag hielt der Unterzeichnete der Hippel'schen Stiftung gemäß die Festrede. Im Anschluß an das Bibelwort Matth. 20, 1—16 suchte er zu zeigen, wie wir ein zufriedenes Herz bewahren können, auch wann wir schwere Lebenslasten zu tragen haben. Der Tertianer Mottau und der Quartaner Hütke declamirten vor und nach der Rede ernste, der Bedeutung des Tages angemessene Gedichte, und der Gymnasiallehrer Kalanke eröffnete und schloß die Feier mit entsprechenden Gesängen.

5. Der Hippel'sche Schulact, der nach der Stiftung am 19. Mai gehalten werden soll, mußte dies Mal auf den 23. desselben Monats verlegt werden, weil der 19. auf einen Sonntag fiel. Nachdem der Oberlehrer Claussen des Stifters in Dankbarkeit gedacht und über den Werth relativer Wahrheiten für die Förderung menschlicher Einsicht und über die Bestimmung der Gegensätze zur Vermittelung einer höheren Einheit gesprochen hatte, trugen Schüler aus den verschiedenen Klassen Declamationsstücke vor; der Primaner Kesterborn hielt eine Schutzrede für den Wald und Brennekam einen Vortrag über die Popularität Friedrich des Großen. Die Gesänge, die von der erlangten Fertigkeit der Gesangsklassen Proben geben sollten, leitete der Gymnasiallehrer Kalanke.

6. Am 2. Juni gingen Lehrer und Schüler gemeinsam zum Abendmahl.

7. Am 28. Juni hatten wir den Besuch des Geh. Ober-Regierungsrathes Dr. Wiese. Durch einen besondern Auftrag zu uns hergeführt, benutzte derselbe seine Anwesenheit, um wieder einmal, wie vor 12 Jahren, die Klassen zu besuchen, namentlich diejenigen Lehrer, die damals noch nicht hier waren, in ihrer Thätigkeit kennen zu lernen und die durch den Erweiterungsbaue des vorigen Jahres geschaffenen Räume zu besichtigen. Solche Besuche verfehlen nicht, auf Schüler und Lehrer anregend zu wirken, und indem sie neue Gesichtspunkte eröffnen, kommen sie dem Ganzen fördernd zu Statten.

8. Am 3. Juli wurde im Kreise der Schule der Jahrestag der Schlacht bei Königgrätz gefeiert.

IV. Uebersicht der statistischen Verhältnisse.

In der zweiten Hälfte des Sommers wurde die Anstalt

in I. von . . .	55,
in II. A. von . .	36,
in II. B. von . .	48,
in III. A. von . .	49,
in III. B. von . .	45,
in IV. von . . .	47,
in V. von . . .	48,
in VI. von . . .	41,

im Ganzen also von 369 Schülern besucht.

Leider haben wir im Anfang des Schuljahres einen Todesfall zu beklagen gehabt. Es starb im Hause seiner Eltern der Untertertianer Georg Eduard Ehler, der 3½ J. von Serta ab unser Schüler gewesen war und die besten Hoffnungen erweckte. Wir werden ihm immer ein freundliches Andenken erhalten.

Wenn wir auch keinen weiteren Verlust der Art zu beklagen haben, so sind doch einige Schüler mehr oder weniger heftig vom Typhus befallen gewesen, der hier längere Zeit epidemisch auftrat.

Das Wintersemester und mit ihm das neue Schuljahr beginnt Donnerstag, den 10. October. Zur Aufnahme neuer Schüler wird der Unterzeichnete immer bereit sein.

C e r h o w.