

Oa 93

N. 13.



Königliches Gymnasium zu Marienwerder.

In der

am 28. September 1865 stattfindenden

öffentlichen Prüfung aller Klassen

ladet

im Namen des Lehrer-Kollegiums

ehrerbietigst ein

Dr. Theodor Breiter,

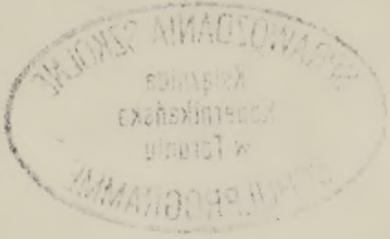
Dir. Gymn.

Inhalt.

- a. Abhandlung des Oberlehrer Dr. Hermann Zeyß: „De vocabulorum Umbricorum fictione.“ Partic. III.
- b. Schulnachrichten vom Direktor.

Marienwerder, 1865.

Gedruckt bei Friedr. Aug. Sarich.



Königliches Gymnasium zu Thorn

1868

am 28. September 1868

Öffentliche Sitzung

aller Schüler

KSIAZHNICA MIEJSKA
IM. KOPERNIKA
W TORUNIU

~~Bibliothek~~
Thorn

9B1697

De
vocabulorum Umbricorum fictione

scripsit

Dr. A. F. Zeyfs.

Partic. III.



B. De substantivis nominalibus.

§. 5.

I. De substantivis ab adiectivis ductis.

Alterum substantivorum genus eorum est, quae ab adiectivis ita orta sunt, ut quarum rerum propria esset, quae illis significatur, vis et natura, eae nomen ab iis invenirent. Ex iis

1, primum ea ponimus, quorum inclinamenta monosyllaba sunt et a vocali incipiunt. Huc referenda sunt, quae in *o* exitum habent, ut *tūro* sive *tōro*⁶⁹), quod vocabulum non solum idem est, quod osc. (Mommsen. Ital. infer. dial. tabul. XII. 37.) et latin. *tauro*, graec. *ταῦρο*, gallic. *tarvo* (Orell. 1993.), hibernic. *tarb* sive *tarbh*, cymric. *taru* sive *tarv*, danic. *tyr*, bohemic. et polonic. *tur*, chaldaic. *tor*, sed etiam idem, quod gothic. *stiur* et sanscrit. *stūrā*, quod ubi adiectivum est, idem significat, quod latin. *robustus* et *validus*. Eodem enim modo huius substantivi *s* inceptivum sublatum est, quo substantivorum verbalium *peiko* (*picus*)⁷⁰) et *peika* (*pica*) cum germanic. *speh* sive *speht* conferendorum. Adde adiectiva ab oppidorum nominibus ducta, quibus cives eorum significantur, ut *Peraznanio*, quod adiectivum existimandum est a *Peraznania*, oppidi nomine, descendisse.

69) Quum I. b, 1. = VI. b, 43. et I. b, 4. = VI. b, 45. *vitluf turuf* sive *vitlu toru*, i. e. vitulos tauros, at I. b, 31. = VII. a, 41. nullo eius generis vocabulo addito *vitlaf* sive *vitla*, i. e. vitulas, legatur, nulla alia de causa *turuf* sive *toru* illis locis appositum esse Aufrecht. et Kirchhoff. in ling. umbr. monum. vol. 2. p. 233. recte dixerunt, nisi ut virile secus hostias ad sacrificia illa requiri appareret atque exstaret. Quam rem non debebat reicere Huschkius, qui in tabul. Iguv. p. 208, quum parum eam perspiceret, ad ineptias abiit. Eodem videlicet dicendi genere et Graeci et Romani usi sunt, ut *βοῦς ταῦρος* (Homer. II. 2, 480—481.) sive *ταῦρος βοῦς* (Homer. II. 17, 389), itemque *σῦς κάρπος* (Homer. II. 5, 783.) et *ἀρνειὸς οἶς* (Homer. Od. 10, 572.) sive *οἶς ἀρνειός* (Homer. Od. 10, 527.). Cf. *verris sueres*, hoc est *verres sues* (Liv. Andronic. Odyss. apud Fest.)

70) Quid proprie sonet vox *pici*, ex anglico eius nomine *pecker* sive *woodpecker* satis apparet. Quare non sentio cum Pottio, qui in quaest. etymolog. vol. 1. p. 235. et vol. 2. p. 600. itemque in act. erudit., quae Kuhn. edit, vol. 6. p. 32. et 349. ut *speht* cum anglico *speckled* (varius) comparatum, ita *pīcum* et *pīcam* *pīcamque*, cuculum indicum, cum graeco *ποικίλος* et Latinorum pingendi verbo collatos a colorum varietate nomen traxisse putat.

Frequentiora sunt, quorum inclinamenta monosyllaba a consonis incipiunt. Et ko quidem positione affixa, quae eadem est atque sanscrit. ka, graec. *κο*, latin. *co*, ab adiectivis substantiva ducuntur, ut a latino juven-(is), sanscrit. *juvan*, persic. *dschuvân iveka* sive *ivenga*, i. e. *juvenca*, quocum conferendum est *juvaça* (juvenis) adiectiv. sanscrit.

In to syllaba cadunt, quae proprie participia sunt pf. pass., ut *stahmito* (VI. a, 8.⁷¹), i. e. statutum templum, proprie partic. pf. pass. est verbi a *stahmo* substantivo ducti. Vid. Partic. II. p. 12.

In lo, quod latino inclinamento ulo respondet, *steflo* exit, quae umbrica forma habenda est eius vocabuli, quod latini scriptores ex suae linguae natura effecerunt *strebulo* sive *stribulo*, cum qua forma latinum *stribliginis* (= *σολοικισμού*) vocabulum conferendum est. Fest. p. 313. M. „*Strebula* umbrico nomine Plautus appellat coxendices hostiarum, quas Graeci *μηρία* dicunt, quae in altaria imponi solebant.“ Paul. Diac. p. 312. M. „*Strebula* lingua Umbrorum appellabant partes carnum sacrificarum.“ Proprie vero hoc substantivum neutrum esse adiectivi *strebulus* sive graeci *στρεβλός* (flexuosus, tortuosus, curvus) a *στρέφειν* (vertere) ducti manifestum est. Varr. de ling. lat. 7, 3, 67. „In Cessione: „*Da stribula* aut de lumbo obscoena viscera“; *stribula*, ut Opilius scribit, circum coxendices sunt bovis; id Graecum est ab eius loci versura.“ Arnob. 7, p. 230. „Non placet carnem *strebulam* appellare, quae taurorum e coxendicibus demitur.“

2, Deinde afferenda ea sunt, quorum inclinamenta duabus syllabis terminantur.

a, Et primum quidem neutra adiectivorum, quae a substantivis ducta sunt aliterminatione affixa, ut *sorsali* et *Tefrali*, in substantiva vertuntur, sicut *verfale* (carmen) a *verfo*, quod Romanorum verbum est, ductum. Vid. Partic. II. not. 53.

b, Tum ut in latina lingua, sic etiam in umbrica ab oppidorum nominibus, quae in a cadunt, ducta sunt adiectiva in ano desinentia, quibus id, quod ex illis ortum est, declaratur. Iis in substantiva versis oppidani significantur, ut *Juieskano* nominatur, qui *Juiesca*, et *Satano*, qui *Sata* oriundus est.

c, Eodem modo in utraque lingua ab oppidorum nominibus, quae in io desinunt, derivata sunt adiectiva, quae in ino exitum habent. Etiam iis in substantiva mutatis oppidani notatur, ut *Ikuvino* sive *Ijovino* is appellatur, qui *Iguvii* natus est.

d, Tum ut Romani in uno exeuntia et adiectiva habent, ut *opportuno* et *importuno*, et substantiva, ut *Mutuno* et *Tutuno*, sic Umbri eodem exitu usi sunt,

71) Huius vocabuli i longum habendum est propterea, quod pro *stahmitei* (VI. a, 18.) VI. a, 5. *stahmeitei* scriptum est. Id quidem Aufrecht. et Kirchhoff. in ling. umbr. monum. vol. 2. p. 50 et 419. per errorem exaratum esse dixerunt, quod romanae coniugationis derivativae similitudo requireret, ut paenultima eius participii syllabae vocalis brevis esset, quam ob rem *stahmitei*, quod in archetypo est, iidem vol. 2. p. 3. in *stahmitei* mutare non dubitaverunt. Sed non reputaverunt ad coniugationem, quam ipsi vocaverunt derivativam, etiam ea verba se vol. 1. p. 139. retulisse, quae quartae, quae dicitur, sunt coniugationis, et umbricum verbum *stahmî* conferendum esse cum latinis verbis nominalibus *compedire*, *expedire*, *impedire*, *servire*, *superbire*, aliis.

ita tamen, ut posteriore aetate pro eo ono ponerent, ut es-uno sive es-ono, quod adiectivum idem sonat, quod divinus, in neutro genere pro substantivo positum idem est, quod res divina sive sacrificium. Nam stirps eius, ut vidit Ebel. in act. erudit., quae Kuhn. edit, vol. 4. p. 200 — 201., eadem est, quae aes-ar nominis, quo etrusca lingua deus notabatur (Sueton. Octavian. 97.); pro aes- autem Umbri, quum ai diphthongum in e mutare solerent, tractim es- pronuntiarent necesse erat⁷²). Ab eadem stirpe nomen ductum est fluvii, qui Umbriam a Piceno seiungit, Aesis sive, quae nunc eius forma est, Esino. Neque vero Etruscorum Umbrorumque finibus haec stirps continetur, sed etiam apud ceteros Italiae populos manifesta eius exstant vestigia. Atque Volscorum quidem eam fuisse signum est es-ar-istrom (tabul. Velitern. 2.), i. e. res ad deum vel ad sacrum spectans, et Sabellos ea usos esse ex aisos genetivo apparet, qui in his verbis tabulae Rapinensis legitur: Aisos pacris totai Maroucai lixs, i. e. sacrificii paciferi civitati Marruvicae leges. Nec aliena ea fuit ab osca lingua, cuius rei testimonia sunt duo nomina ab ea ducta, alterum Aeserniae, quod Samnitium oppidum hodie Isernia dicitur, alterum fluvii, qui Crotonem urbem praeterfluebat, *Αἰσάριον* (Theocrit. 4, 17. Strab. 6. p. 262.) sive Aesaris (Ovid. Metam. 15, 23.), quod nomen hodie mutatum est in Esaro. Hoc enim non adducor, ut credam, ab Achaeis, qui coloniam eo deduxerunt, illud ei positum esse, quamquam non inepte Lanzi in Saggio di ling. etrusc. tom. 2. p. 799. *Αἰσαν* cum etrusco illo nomine contulit. Nec scio, an ab eadem illa radice es descendat Esus, cuius Gallorum dei nominis e vocalem productam esse ex Lucan. Phars. 1, 445. intelligitur; nam etsi hoc loco in vetustis codicibus Hesus legitur, tamen constanter h littera caret hoc nomen non solum in monumentorum titulis omnibus, in quibus id scriptum invenitur, ut Orell. 1993., Belloguet Ethnogénie gauloise. II. p. 113. (Cf. I. Becker in act. eruditor., quae Kuhn. et Schleicher. edunt, vol. 3. p. 341.), sed etiam in omnibus nominibus ab eo ductis, qualia sunt At-esui (Plin. Nat. hist. 4, 14.) Esu-vii (Caes. B. G. II. 34. III. 7. V. 24.), Esu-ggius (Orell. 2062.), Esu-magius (Revue archéolog. N. S. IV. 1861. p. 138.) Esu-nertus (Mommsen. Inscr. Helv. 89.). Non obstat, quod huius nominis u, id quod I. Becker. demonstravit loco, quem ante laudavi, p. 342., stirpis est, non inclinamenti. Ceterum cf. deorum dearumque nomina verbalia, quae in uno sive ono et una sive ona exitum habent, Partic. II. p. 23 — 24.

e, Ad oppidanos autem significandos Umbri aequae atque Latini etiam adiecti-

72) Hoc aes- sive es- Corssen. de Volscor. ling. p. 21—22. et in act. erudit., quae Kuhn. edit, vol. 9. p. 139. a radice sanscrita isch (optare, cupere) ita ducendum putavit, ut vocali a praefixa radice vocalem auctam atque elatam esse diceret (id quod Indorum grammatici Vridhi vocare solent). Quae explicatio minori offensionem esset, si isch timere significaret, non optare; antiquissima enim aetate vix aut omnino non poterat fieri, ut ab optando duceretur nomen dei, qui donis placandus esse crederetur. Sed quorsum haec disputo? In italicis linguis videtur Corssenio vis precandi illi radici subiecta esse, ita ut aesar significet „deum precibus invocatum.“ At haec coniectura tam levis et vana est, ut nihil sit, quo ea possit probari.

vis usi sunt annexa ati terminatione ab oppidorum nominibus ductis, quae in 'um, ium, a, ia exeunt, ut Kaselati sive Casilati, Atijeati (Attidates apud Plin. Nat. hist. 3, 14.), Peieati, Talenati, Kureiati (Curiates apud Plin. Nat. hist. 3, 14.), Museiati ii vocantur, quorum oppidis Casilum, Atijeium, Peieium, Talena sive Talenum, Kureia, Museia (hodie Musceia) nomina fuisse videntur.

f, Ut Romani atu terminatione substantiva finxerunt, quae virorum dignitate, munere, officio inter se coniunctorum ordinem vel societatem significant, ut senatus, equitatus, peditatus, sic Umbri affixo ato inclinamento ab adiectivis eius generis substantiva duxerunt, ut ab adiectivo fratrecō sublata, quae eius stirpis est, o littera⁷³) fratrecato (fratrum collegium).

g, Non solum a verbis, sed etiam a nominibus et appellativis et propriis affixa io positione, quae eadem est ac sanscrit. ja, osc. iú (nominat. is) latinaque io, adiectiva ducta sunt, quae naturam traxerunt substantivorum, ut felio sive filio, quod ab eodem fel (sugere) ortum est, a quo profecta sunt latin. felare sive fellare (i. e. sugere), de quo vid. Non. p. 113. et 242. ed. Mercer., felator sive fellator, felatrix sive fellatrix, fellicare, fellebris sive fellibris, de quo cf. Placid. in Ang. Maii Classic. autor. e Vatican. cod. edit. Tom. VI. p. 562. „fellibrem, adhuc lacte viventem.“ Fel autem idem est, quod graecum $\theta\eta\lambda-$ ($\theta\eta\lambda-\acute{\alpha}\zeta\omega$) ex $\theta\acute{\alpha}\omega$ = sanscrit. dhê natum. Adiectivum ergo felio sive filio eandem sententiam habet, quam latin. lactens, ut tres sis feliuf (I. a, 14.) = sis filiu trif (VI. b, 3.) idem valet, quod tres sues lactentes⁷⁴, at substantivum, quod per compendium

73) Substantivum, cuius est dativus fratrecate (VII. b, 1.) i. e. fratrum collegio, non, ut Aufrecht. et Kirchhoff. in ling. umbr. monum. vol. 2. p. 305. et 406. coniecerunt, a substantivo fratrec, cuius nominativus fratrecs V. a, 23. et V. b, 1. sive fratrecs VII. b, 1. et dativus fratreci VII. b, 4. inveniuntur, ductum esse potest propterea, quod eo neque, ut illi volunt, munus fratrum magistri, neque magistrorum fratrum societas significatur. Aliter quidem iudicat Aufrecht. in act. erudit., quae Kuhn. edit. vol. 8. p. 219., quo loco, quum fratrecate non quartae, quae vocatur, declinationis esse possit, fratrecat eius stirpem esse putat, quae, ut a superno et summo supernat et summat, ita a fratrecō ficta sit. Quod si verum esset, fratrecate tertiae, quae dicitur, esset declinationis. At primum, quibus substantivis coniunctio et consociatio declaratur, ea apud Romanos non in at desinunt, sed in tat, at societat, sodalitat. Quum vero Romanae linguae Umbrica proxima sit, tantum eam in hac re ab illa discrepasse, ut maxime diverso usa sit inclinamento, vix est credibile. Deinde praestat, nisi fallor, ponere, substantivi, cuius sit dativus fratrecate, stirpem si non eundem exitum, at similem tamen ac senatus nomen habere. Neque magnam haec res habet difficultatem, quod eius generis vocabula, cuius est senatus, etsi non in ceteris casibus, tamen in genetivo non solum apud Romanos, sed etiam apud Oscos, cuius rei testimonium est genetivus senateis (cipp. Abell. 8. 35. tab. Bant. 3. 6.), etiam secundam, quam vocant, declinationem sequuntur. Denique quod eodem loco Aufrecht. eius substantivi, cuius dativus est fratrecate, nominativum fratrecā (VII. b, 2.) esse putat, ego vero, ne multis morer, hoc satis habeo dicere, quum fratrecā (VII. b, 2.) ablativum sing. gener. femin. esse appareat, qui cum antecedeute reper, i. e. pro re, sit coniungendus, tum in septima tabula illius substantivi, si stirps esset fratrecat, nominativum non alium esse posse nisi fratrecos.

74) Quamquam quid sonaret feliuf sive filiu recte iam dixerat Lanzi in Sagg. di ling. etrusc. Tom. II. p. 717 et 820., tamen Grotefend. Rudim. ling. umbr. Partic. IV. 20. VI. 15. VIII.

fel. scriptum in titul. Tudert. 3. legitur, idem declarat, quod latin. filius. Eodem igitur modo ab Umbris et Romanis filius et filia sugentis nomine notati sunt, quo ex duh (mulgere, sugere) filia ab Indis appellata est duhitár, a Gothis dauhtar⁷⁵), a Graecis transposita aspiratione *Δυγάτηρ*.

Huc referimus etiam nomina propria, quae in io cadunt, ut Salio, Titio (in titul. Tudert. 1.). Cuius quidem inclinamenti apud Romanos antiquiores formae exstant aio, aeo, eio (cf. umbric. adiectiv. deveio), êo, io, ut Saleius, Salius, Salius. Eiusdem i vocalem, ubi praecederet vocalis, in j versam esse consentaneum est, ut in Hojo, quocum Heji nomen, quod in titulo ex Umbriae oppido Fano Fortunae a Gruter. 418, 1. allato legitur, Aufrecht. et Kirchhoff. in ling. umbr. monum. vol. 2. p. 80. recte contulerunt.

Eodem modo neutrius generis substantiva nata sunt, ut farsio⁷⁶), quod, quum neutrum sit adiectivi a farciendi verbi participio farsus derivati, fartum sive farcimen significat. Cf. verbalia, quae in io cadunt, substantiva Partic. II. p. 23.

Adiungimus huic positioni etiam ia inclinamentum, quo participiis praes. act. affixo substantiva finguntur, quibus eadem, quae participiis illis, significantur qualitates. Nam ut a participiis ducta sunt haec Romanorum substantiva: constantia, vigilantia, indulgentia, libentia, licentia, patientia, potentia, poenitentia, praesentia, absentia, sapientia, volentia, benevolentia, malevolentia, sic ab here sive heri (velle) verbi participio derivatum est umbricum substantivum herintia, cuius abl. pl. herinties (gratiis, i. e. volentes, lubentes) in titul. Amerin. 2. legitur.

h, Separandum autem est ab io terminatione ex aijo natum ijo inclinamentum, pro quo posteriore aetate extrita j littera io ponebatur. Hoc enim annexo a nullis aliis vocabulis nisi a nominibus propriis ducebantur adiectiva, quibus ipsis quoque vis nominum priorum subiiciebatur, ut Kastruśijo (Castrucius), Kluvijo (Cluvius) itemque Klavernijo sive Clavernio (civis Clavernae oppidi in agro Piceno siti). Et hoc quidem inclinamentum non solum idem est, quod oscum ijo, quod item non est nisi propriis nominibus fingendis vel ducendis ab iis nominibus, sed etiam idem, quod umbricum (Kur-ej-ate, Mus-ej-ate), oscum, latinum êjo ex eijo, quod

15., Aufrecht. et Kirchhoff. ling. umbr. monum. vol. 1. p. 90—91 et 100., Huschk. tabul. Iguvin. p. 150—151 et 683. mirabilia de eo vocabulo protulerunt.

75) Schweizerus, quamquam a duh (mulgere, sugere) indicum hoc, gothicum graecumque filiae nomen descendisse in antiq. litter. diar. 1846. fascic. 77. posuerat, tamen in act. erudit., quae Kuhn. edit, vol. 8. p. 228. et vol. 12. p. 306. collato gothico daug (crevi) proprie id crescentem significare voluit. At recte quidem pueri puellaeque, quum adolescent, ab adolescendo adolentes nominantur, sed eius notionis, quae filiae nomine exprimitur, etsi filiae ipsae quoque adolescent, non ita propria adolescendi nota est, ut illae nomen ab ea trahere potuerint.

76) Farsio substantivum Aufrecht. et Kirchhoff., quamquam ling. umbr. monum. vol. 2. p. 186. incerti sunt, utrum a farris nomine, an a farsus participio ducant, tamen vol. 1. p. 91. 98. 106. 163. et vol. 2. p. 406. sine ulla dubitatione ab illo substantivo duxerunt idemque ac latinum farreum habuerunt. Cui explicationi quid obstaret, Partic. II, not. 27. exposui.

a in e mutato ex aijo exstitit, profectum, quo quidem adiecto non solum a propriis nominibus, sed etiam ab appellativis nomina, in quibus originis notio inest, ut a plebe plebejus, ducta sunt. Vid. exempla huius generis nominum apud Corssen. in act. erudit., quae Kuhn. edit, vol. 5. p. 87 — 94. Idem est sanscritum êja (= aija), quod, quum originem significet, maxime ad patronymica formanda confertur. Adde Graecorum patronymica in εἶος et εἶα exeuntia. Iam vero quum ex aijo, quod est in osco Me-fit-aija-is (Mommsen. Ital. infer. dial. p. 187.) et Pomp-aij-ans (Mommsen. loco, quem ante laudavi, p. 183.), i. e. Pompeianus, umbricum et oscum ijo profectum sit, longam et huius terminationis et io ex ea ortae i vocalem habendam esse apparet. Cui rei non obstat, quod Romani ex nominum propriorum terminatione eio sive io correpta i vocali io finxerunt, (de qua re vid. Ritschl disputat. de sepulcro Furiorum Tusculano. 1853. p. IV. sq.), ita ut umbricis illis nominibus Kastruśijo et Kluvijo romana Castrucius et Cluvius respondeant.⁷⁷⁾

i, Non minus quam ijo sive io ab io terminatione discernendum est ie inclinamentum, ut jovie.⁷⁸⁾

77) Quod Aufrecht. et Kirchhoff. ling. umbr. monum. vol. 2. p. 310. negaverunt neque Umbros posteriore aetate io inclinamentum ex ijo natum ab illa, quum supra posui, io terminatione discernere, neque Romanos hanc terminationem ab illa disiungere, ei hoc videtur esse opponendum. Ut ijo inclinamenti umbrici i longum habendum est propterea, quod id ortum est ex ai diphthongo, sic eadem de causa etiam sublato j longum id esse censendum est; nihil enim est, quo extrita illa consonante longa haec vocalis corripiatur. Quo modo aliud hoc io ex ijo ortum, aliud illud io esse apparet. In latina autem lingua non illius quidem, in qua j inest, terminationis formae, eas dico, quae ex aijo genitae sunt, aejo, eijo, êjo, in io mutatae sunt, at ex variis inclinamenti, quod j consonante caret, formis, aio, aeo, eio, êo, îo, correpta i vocali io in io versum est ita, ut apud Romanos hanc terminationem postremo ex aio factam et vulgarem illam io nihil differre concedendum sit.

78) Hoc vocabulum non referendum esse in nomina affixa io terminatione formata non solum accusativo pl. jovie VI. b, 59. et VII. a, 48. pro jovief scripto, sed etiam dativo pl. jovies (VI. b, 62. VII. a, 13. 14. 28. 50.), cuius s aequae ac stirpium in i vel in consonantes exeuntium integrum servatum est, ita efficitur, ut mihi quidem non videatur posse convelli. Nihilominus Corssenius in libro de illustranda linguae latinae etymologia p. 224. ita annexa io positione id fictum esse voluit, ut eam attenuatione in ie mutatam esse diceret. Apud Volsecos quidem, quum i vocali propior sit e vocalis quam o, vi praecedentis i factum est, ut in io terminatione subsequens o in e verteretur, quo modo ex nominum propriorum nominat. singul. Cosut-io-s, Tafan-io-s, Pakv-io-s orta sunt Cosut-ie-s (tab. Velitern. 4.) Tafan-ie-s (tab. Velitern. 4.) Pakv-ie-s (tab. Antin. 1.) = latin. Cosutius, Tafanius, Paquius sive Pacuvius; eodemque modo attenuata sunt osca nomina Pemptie-s, Pup-ie, Stat-ie, Sil-ie-s sabellicumque Al-ie-s, atque etiam, ut in graeca et latina, sic etiam in umbrica lingua in vocativo sing. o in e versum est, ut in Fisovie, Sansie; sed nequaquam in accusat. pl. apud Umbros eiusmodi mutationem factam esse ex fel-iu-f (I. a, 14.) = fil-iu (VI. b, 3.) apparet. Etenim si in accusat. pl. apud Umbros io esset et integrum servatum et in ie versum, non constanter et aequaliter, ut jovie VI. b, 59. et VII. a, 48., sic feliuf I. a, 14. et filiu VI. b, 3. scriptum esset. Aliter quidem visum est Aufrecht et Kirchhoffio ling. umbr. monum. vol. 1. p. 123. et vol. 2. p. 409., qui jovief et jovies a stirpe, quae in i caderet, ducenda putaverunt, itemque Huschkio, qui in tabul. Iguvin. p. 251. latina nomina, qualia essent Taties (quod quidem nullo loco legitur) et Tities, cum umbrico illo nomine comparari posse dixit; sed, quamquam dativi jovies cum aves (I. a, 1.) et accusativi jovief cum avef (I. b, 10.) collati terminationes cum illa coniectura congruere

3, Iam accedimus ad ea nomina, quorum inclinamenta sunt trisyllaba.

a, Et primum quidem asio terminatio, quae eadem est ac sabina asio (Loebasius = Liber. Serv. ad Vergil. Georg. 1, 7.) et osca asiú, apud Romanos excepto amasii vocabulo tantum in nominibus propriis, [qualia sunt Aplasia, Herbasius, Herbasia, Planasia, Vitrasius, Vesp-asi-anus, integra servata est, at in ceteris nominibus, quae iusta est s inter vocales positi mutatio, in ario versa, quae quidem forma apud Celtas et in appellativis nominibus et in propriis locum habet, ut in crupellario (Tacit. Ann. 3, 43.), Tarcondario (Caes. B. C. 3, 4.), Risiviario (Notizenbl. z. Archiv f. Kunde österr. Geschichtsquellen. 1856. p. 524.). Iam vero apud Romanos ex neutro adiectivorum in asio exeuntium substantiva facta sunt, quae earum rerum, quae primitivis notatae sunt, receptaculum significant, ut urnarium mensam, in qua urnae poni solent; at vero apud Umbros femininum eorum omisso aliquo feminini generis substantivo, quod quidem initio mente supplebatur, personam quasi induit substantivi, ut urnasia, quod vocabulum non urnarium, ut volunt Aufrecht. et Kirchhoff. ling. umbr. monum. vol. 2. p. 313

videntur, tamen in umbrica lingua, id quod iidem Aufrecht. et Kirchhoff. ling. umbr. monum. vol. 2. p. 267. viderunt, nihil est, quod contendere possit cum jovii stirpe, ad quam, si vera esset illa opinio, revocandae forent jovief et jovies formae. Quare statuendum est, ut statuerunt illo loco Aufrecht. et Kirchhoff., ad jovie stirpem illas formas referendas esse, ex quo declinationem cum quinta romana conferendam hoc nomen sequi efficitur. Quod ut masculini generis esse ex adiutorum participialium terminatione intelligitur, ita aliquam populi partem significare ex nerus cum eo copulatis apparet. Iam vero Grotefend. Rudiment. ling. umbr. Partic. IV. 27. et Huschkius tabul. Iguvin. p. 251. ab Jove id duxerunt eoque nobiles sive proceres appellari iudicaverunt, quibus id positum esset non tam honoris ornamentum, quod nobili in genere nati multumque opibus atque auctoritate valentes propiores quasi Jovi essent, quam quod, ut ait Huschkius, ut Samnitium legio linteata (Liv. 9, 40, 9. 10, 38. Fest. v. legion.), Jovi sacriati ad bellum irent. At primum ex propinqua cognatione Umbrorum et Samnitium colligi non potest eiusmodi sacratione etiam Umbros usos esse, praesertim quum illa, etiamsi „ex vetusta Samnitium religione“ (Liv. 10, 38, 6.) petita esset, tamen tum, tertio bello Samnitico, esset insolita. Deinde quum nerus, qui proxime praecedunt, nobiles sive proceres habendi sint, in eorundem numero ducere non licet eos, qui jovies dativo et jovie accusativo notati sunt. Tum si ex Jove in nominati essent, nomine, quod in io exit, usitato illo et trito Juvio sive Jovio, appellandi erant, non nomine, quod in ie desinit, Jovie. Quum his de causis explicatio, quam supra dixi, reiicienda sit, alia quaerenda est. Iam vero viam ad eam nobis monstrant quae omnibus locis apposita iis sunt participialia hostator, anhostator, i. e. hastati, non hastati. Quare radix jovie stirpis eadem habenda est, quae latini vocabuli juv-enis. Opponas sane huic rei et ju in iveka sive ivenga, i. e. iuvenca, in i versum et en eidem cum latinis vocabulis juvenis et juvencae commune obstare, sed nihil est, quod nos impediatur, quo minus statuamus Umbris radicem in ivenga j et u in i cogendis mutare, in jovie integram servare et in illo vocabulo fingendo eodem, in hoc alio ac romano inclinamento uti licuisse. Quae quum ita sint, non dubito, quin jovie, ut voluerunt Huschkius ling. osc. et sabell. monum. p. 122., Knoetelius de lustratione Iguvin. (Glogav. 1862.) p. 8., Corssenius loco, quem supra laudavi, p. 224—225., iidem habendi sint ac Romanorum juvenes vel juniores, qui ex Servii Tullii instituto ab anno aetatis septimo decimo usque ad quadragesimum quintum foris militabant. Liv. 1, 43, 2. „Seniores ad urbis custodiam ut praesto essent, juvenes ut foris bella gererent.“ Id. 1, 52, 5. „Ita renovatum foedus indictumque junioribus Latinorum, ut ex foedere die certa ad lucum Ferentinae armati frequentes adessent.“

et 422., sed vas significat, quod tantum capit, quantum urna, vel potius, ut Loebasius a Sabinis Liber vocatur, idem est, quod urna. Cf. cum hoc nomine ez-aria.

b, Tum annexa positione etio sive edio, pro qua Romani itio utebantur, adiectiva Umbri fingeant, quae in nomina propria abibant, ut Kuretio sive Coredio (i. e. Quiritio),⁷⁹⁾ quod dei nomen non videtur esse dubium, quin idem sit, quod nomen Jani Coratii (Dionys. Halic. 3, 22.) sive Jani Curiatii (Fest. p. 240. ed. Lindem., Schol. Bob. ad Cic. Mil. p. 277.). Ei probabile est respondere deam non solum ab Romanis, sed etiam a Sabinis et Etruscis (vid. C. O. Müller. Etrusc. vol. 2, p. 45.) cultam, quae apud Dionys. Halic. 2, 50. *Ἡρα Κυριτία*, apud Plutarch. autem Quaest. Rom. 87. *Κυριτίας* itemque apud Paul. Diac. p. 38. et 48. et apud Fest. p. 217. ed. Lindem. Juno Curitis sive Curis appellatur. Non repugnat huic rei neque quod vocalibus dei et deae nomina inter se differunt, neque quod vis iis diversa a veteribus subiicitur. Nam Janum Cornelii Labeonis testimonio fidem habens Laurent. Lydus de mens. 4, 1. p. 144. ed. Roether. dici ait „*Κουριάτιον, οἶον ἐὶ ἔφορον εὐγενῶν Κουριάτιοι γὰρ καὶ Ὀράτιοι ὀνόματα εὐπατριδῶν εἰσι.*“, Junonem autem Paul. Diac. p. 38. et 48. vult a ferenda hasta, quae lingua Sabinorum curis dicatur, Curitis nomen duxisse. Certe communis est stirps utrique huic nomini cum Kureiae nomine, cuius oppidi cives supra memoravi. Ceterum non confundendum est cum hac positione itio sive edio, in quod tenzitiom sive tesediom (I. b, 6. tenzitim = VI. b, 46. tesedi) exit, quod hoc substantivum principio videtur adiectivum fuisse ex participio pf. pass. progenitum.

c, Aliud inclinamentum etio est, pro quo Samnites edio utebantur et Romani ilio ex idio nato, ut umbricum Pumpeio idem est, quod samniticum Pompedio et romanum Pompilio ex Pompidio ortum. Ilio enim, ut ait Aufrecht. in act. erudit., quae Kuhn. edit, vol. 1. p. 278., ea forma est, in quam idio, quod ceterarum dialectorum italicarum est, apud Romanos vertitur; quo factum est, ut eadem nomina propria apud eos in idio et ilio excidant, ut Acidius et Acilius, Epidius et Epilius, Hostidius et Hostilius, Petidius et Petilius, Popidius et Popilius, Venidius et Venilius. Eodem autem modo, quo Pumpeio, fictum est nomen proprium, quod mutilum exstat in titul. Amerin., . . etveis itemque oppidorum nomina Peieio et Atijeio sive Atiersio (Attidium), cuius quidem verbum nativum in io exiit.

79) Aufrecht. et Kirchhoff., quamquam in ling. umbr. monum. vol. 2. p. 410. Kuretio idem fere esse voluerunt, quod Quiritium, tamen in eiusdem libri vol. 2. p. 235. Coredier formae aetate posterioris d littera de ea comparatione dubitationem sibi iniici dixerunt. At vanam eam esse hac collatione efficietur. Nam ut Coredier formae, sic etiam Padellar, quod idem est ac latinum Patellae, d littera ex priore t orta est. Adde tesedi pro priore tenzitim positum et tuder cum Tutere, urbis nomine, collatum. D videlicet littera, quae inter vocales collocata et superiore et inferiore aetate in q sive rs vertebatur, in quatuor illis vocabulis non ita mutata est propterea, quod ea, id quod illi non animadverterunt, pro priore t est posita.

§. 6.

II. De substantivis a nominibus numeralibus ductis.

Substantivorum a nominibus numeralibus ductorum ut pauca sint genera, ex ipsa re consequitur. Ex quibus unum eorum est, quae ut in latina lingua, sic in umbrica in *ur-ia* exeunt et cuiusvis generis classes numero finitas significant, ut *teku-ria* sive *decuria* (*decuria*). Ea comparanda videntur esse cum graecis substantivis numeralibus, quae *υς* syllaba terminantur, ut *τριχτύς* sive *τριπτύς*, *τετραχτύς*, *εξα-ροστύς* (= *εξαροντιάς*), *χιλιοστύς*. Sed, ut planius hanc rem explicem, repetam paulo altius.

Substantivorum latinorum, quae *ūr-ia* vel *ûr-ia* in exitu habent, tria omnino sunt genera. Et primum quidem in *ūr-ia* vel *ûr-ia* desinunt regionum terrestrium nomina, quae a populorum nominibus in *ys*, *us*, *ur* (= graec. *υς* sive *υρ*) cadentibus *ia* inclinamento terrae significandae causa affixo derivata sunt, ut populorum, qui *Astūres* = *Ἄστυρες* et *Ligyēs* = *Λιγυες* sive *Ligūres* (nomin. sing. *Ligus* sive *Ligur*) = *Λιγυρες* vocantur, terrae dicuntur *Astūr-ia* = *Ἀστούρια* et *Ligūr-ia* = *Λιγούρια* sive *Λιγουρία*. Eodem referendum est nomen *Etrūr-iae*, cuius quidem incolae *Etrus-ci* nominantur, ut *Fal-er-iorum* cives *Fal-is-ci*, quibus nominibus cum *Vols-corum* et *Ops-corum* sive *Os-corum* nominibus comparatis *s*, quod est in *Etrus-corum* nomine, in *Etrur-iae* nomine, quum vocalibus includeretur, in *r* versum esse intelligitur. Ab romana autem nominis forma *E-trus-corum*⁸⁰), quos Romani oppressis *e* et *r* litteris etiam *Tus-cos* vocabant, et umbrica forma, quae *e* initiali caret, *Turs-cur*, ex qua etiam extrita *r* littera

80) Quae vis subiecta sit huic nomini eius populi, qui se ipse nominabat *Ῥασέννας* (quo modo id nomen scriptum est Dionys. Halic. 1, 30. in Vatican. et Chisian. codd.), incertum est. C. O. Müller. in *Etruscor.* vol. 1. p. 79 sq. id, ut aliorum explicationes omittam, a *Tyrrha* oppido (Etym. M. v. *τύραννος*) duxit, sed Lepsius de *Pelasg. Tyrrhen.* p. 12. sq. collatis Dionys. Hal. 1, 26. et Tzetz. ad *Lycophr.* 717. ab ingentibus et vastis arcium oppidorumque eius populi moenibus, quae Graeci *τύρσεις* (= turres) nominabant. Nec praetereundum est ab umbrico *etru* = graec. *ἔτερος* repetitam esse eius nominis originem. Iam Servius ad *Vergil. Aen.* 9, 164. et 11, 598. id a graeco illo vocabulo duxit. Cf. *Lanzi Sagg. di ling. Etrusc.* Tom. II. p. 77. et *Grotefend.*, qui in *act. eruditor. Gottingens.* 1843. part. 2. p. 10. positum id esse dixit ab *Umbris*, qui ex *etru* (alter) populi illius terram *Etruriam* nominassent, quod nomen significaret alteram terram. Ascivit id *Corssen.*, qui quidem in *act. erudit.*, quae *Kuhn. edit.*, vol. 3. p. 272—275. et vol. 13. p. 317. contortius quam verius his gradibus *E-tru-ius-ia*, *E-tru-us-ia*, *E-trūs-ia* ad *E-trūr-ia* formam pervenit eamque magis alteram terram sive externam terram significare voluit, quod nomen ab *Umbris* Romani accepissent. At duae res huic interpretationi repugnant. Ac primum quidem, quamquam concedi potest fieri potuisse, ut etiam umbricum *Etruriae* nomen principio ab *e* vocali initium caperet, tamen carere ea illud ipsum nomen ex adiectivo *Turskum* apparet. Deinde in umbrico nomine *u* vocalem *r* excipit, non, ut in romano, *r* consonantem *u* vocalis. Quae quum ita sint, principalem stirpem aut *Eturs* aut *Turs* fuisse iudicandum est. Sive hoc putamus, sive illud, inversum esse ab Romanis *u* et *r* litterarum ordinem concedere cogimur, hoc autem posito etiam *e* vocalem inusitate ab iis praefixam.

Tus-cur ortum est (Turs-kum numem I. b, 17. = Tus-com nome VI. b, 58.), et graeca *Τυρσ-ηνοί* sive *Τυρσ-ηνοί* immutato **r** et **u** litterarum ordine differt. Eiusdem enim nominis formas illas omnes esse quum in promptu positum sit, tum C. O. Müller. in *Etruscor.* vol. 1. p. 71-72. et 100., Lepsius de Pelasgis Tyrrhenis (Lips. 1842.) p. 11., Corssen. in *act. eruditor.*, quae Kuhn. edit, vol. 3. p. 272 - 275. plane dixerunt.

Alterum genus nominum in *ūr-ia* cadentium est substantivorum numeralium, qualia sunt decuria et centuria. Quae ipsa quoque a substantivis in *ur* desinentibus profecta esse non solum ex decuriis apparet, quibus quidem non decuriales significantur, sed qui decuriae praesunt, decuriones (Paul. Diac. p. 54. et 57. ed. Lindem.), sed etiam ex comparatis cum iis graecis, quae in *ύς* exeunt, substantivis numeralibus, quippe a quibus ea non differant nisi **r** pro **s** posito et *ia* inclinamento adiuncto. Similis certe est ratio substantivorum, quae et in *ur* (genetiv. *ūr-is*) et in *ūr-ius* exitum habent, ut eiusdem substantivi, cuius sunt *volt-ur-is* (apud Ennium. vid. Bergk. in *nov. annal. philolog. et paedagog.* 1861. vol. 1. p. 503.) et *vult-ur-us*, etiam *vult-ur* et *vult-ūr-ius* formae exstant.⁸¹⁾ Etiam *cūriae* nomen

81) Aliam viam ingressus est Pott. in *quaestion. etymolog.* vol. 1. p. 123. et 200. vol. 2. p. 493., qui *centūriae*, *decūriae*, *cūriae* nomina ex *cent-viria*, *dec-viria*, *com-viria* ita orta esse voluit, ut *viria* affixo priorum partium terminationes oppressas esse diceret. Eum secuti sunt Benarius in libro de *linguae latin. elementis.* p. 96., Mommsen. de *Ital. inferior. dialect.* p. 259., Bergk. in *nov. annal. philolog. et paedagog.* 1861. vol. 1. p. 633., itemque Aufrecht. et Kirchhoff. in *ling. umbr. monum.* vol. 1. p. 58 et 163. vol. 2. p. 403 et 423, qui ita ab illis dissentiunt, ut *decuriae* vocabulum ex *decu-viria* ortum esse velint, id quod Corssenius, quamquam eius vocabuli exitum *uria* terminationem esse, quae esset substantivis fingendis, in *act. eruditor.*, quae Kuhn. edit, vol. 3. p. 244. dixerat, tamen in libro de *Volscor. ling.* p. 23. in explicandis *centuriae* et *decuriae* nominibus probavit. At, si recta esset ea explicatio, notio alteri parti illorum vocabulorum subiecta vix ita excidisset de memoria, ut in sermone vitae communis centenum herediorum, quae binum erant iugerum, numerus *centuria* (Varr. de *re rust.* 1, 10.) vocaretur. Nec vero Corssenio (de *Volscor. lingua.* p. 23.) assentior eumque secuto Schweizero (in *act. eruditor.*, quae Kuhn. edit. vol. 7. p. 449 et vol. 8. p. 449.), qui *cūriae* nomen ex *co* et *sanscrit. vas = gothic. visan* (habitare) ita compositum esse voluerunt, ut *co-vis-ia* eiecta *i* vocali in *cusia* coaluisse dicerent, ex quo ortum esset *curia*, quod substantivum proprie idem valeret ac *συνοικία*, deinde eos declararet, qui eodem loco habitarent. Posita enim est illa explicatio in forma vocis *Cusianes* teste Florentino codice in carminibus *Saliaribus* apud Varr. de *ling. lat.* 7, 26. scripta, quam Corssenius aut *Curiones* aut *Cusianos* explicari posse putat; at ea forma, etiamsi recte esset illo loco scripta, id quod dubitandum est, tamen esset obscurior, quam ut ex ea colligi posset, antiquiorem formam vocis *curiae* fuisse *cusia*. Eadem de causa reiiciendum est, quod coniecit Eschmannus, qui in *act. erudit.*, quae Kuhn. edit, vol. 13. p. 109. *curiae* nomen aut ab *as* radice (sedere) aut a verbo esse repetendum et ex *co-isia*, *coisia* ortum esse putat. De aliis explicationibus taceo. Praetermissum videtur esse *ūr-ia* terminationem conferendam esse cum *ūr-ius* et *ūr-ium* positionibus, quas habent in exitu *vult-ūr-ius*, quod vocabulum supra laudavi, et haec nomina propria *Cac-ūr-ius*, *Cam-ur-ius*, *Mam-ur-ius*, *Mass-ur-ius*, *Merc-ur-ius*, *Tit-ur-ius*, *Vet-ur-ius*, *Sat-ur-ius* (cuius antiquior forma est *Satureius*, ut *ulius* sive *ilius* formarum *uleius*, velut *Tituleius*, *Titulius*, *Titilius*, *Venuleius*, *Venulius*, *Venilius*. vid. Ritschel. *disputat. de sepulcro Furiorum Tusculano.* 1853. p. IV. sq.), neutriusque generis substantiva *aug-ūr-ium* ab *augure*, quod vocabulum ab *augendo* descendit, et *teg-ūr-ium*, pro quo vulgo *tug-ūr-ium* scribitur, a *tegendo* ductum.

cum illis componendum est, etsi fortasse fictione ab iis distat, quod aut radix eius eadem est, quae Quiritium, et inclinamentum ia, cui quidem rei repugnare videtur diversa illius vocabuli mensura, aut nomini ceivis sive civis, qui osce cevs (tabul. Bantin. 19.) dicebatur, ur-ia inclinamentum affixum est. Hoc posito ex cêv-ūria cūria ortum est, ut ex brev-uma brūma, illo tantum discrimine interposito, ut illic êv, hic êv cum ū in ū coaluisse videatur, quod mirum videri non potest propterea, quod eodem modo prôvidens in prūdens coaluit. Sive hoc putamus, sed illud, curiae vocabulum proprie nihil aliud significat, quam civium classem et conferendum est cum graeco φρατρία et osco ver-eija (res publica).

Tum in uria cadunt abstracta, ut a luxu ductum luxūriae vocabulum et πείν-η propinquum pênūriae nomen, quae conferenda sunt cum verbis desiderativis, quae non solum appetentiam et cupiditatem significant, sed etiam impetum (micturire, parturire) et proclivitatem, atque adeo accretionem et ubertatem (scaturire); nam uria positio ut in luxuriae vocabulo proclivitatem, sic in penuriae nomine inopiae quandam accretionem declarat et ut illa verba non solum in urio, sed etiam in ūrio (ligūrio, scatūrio) exeunt, sic luxuria in ūria, penuria in ūria desinit.

Ex substantivis cum nominibus numeralibus compositis unum tribqision poni potest, quod quum ex tri, primitiva nominis numeri ternarii forma, bqik radice, quae eadem est atque ea, ad quam latina plêcto, plāga, plango graecaque πληγή et πλήσσω revocanda sunt, inclinamentoque ion compositum sit, triplex sacrificium⁸²⁾ significat.

82) Aufrecht. et Kirchoff. in ling. umbr. monum. vol. 1. p. 85. et vol. 2 p. 165. 320. 421. eosque secutus Huschkius, quum, id quod iam opinatus erat Grotefendus in Rudim. ling. umbr. Partic. III. 19. IV. 21. VII. 1. 4., umbricum bqik idem esse putarent, quod latinum plec, tribqision proprie triplicationem, deinde ternionem, tum eodem modo, quo graecum τριπλῆς nomen, maxime trium hostiarum sacrificium significare dixerunt. Et trium quidem hostiarum sacrificium hoc substantivo exprimi quum pateat in promptuque sit, tum iam Lassenius in iis, quae ad explicandas tabulas Iguvinas attulit, p. 56. planissime dixit; sed proprie ei triplicationis notionem subiectam esse non potest concedi. Etenim, quamquam pro umbrico q Latini d et l litteris utuntur, tamen obstat, quod ut in plak, quod idem est ac latinum plec, id quod tuplak vocabulo (III. 14.) confirmatur, itemque in propinquis vocabulis tupler (V. a, 19.), dupla (VI. b, 18.), tripler (V. a, 21.) constanter l, sic in nominativo tribqisu (V. a, 9.) q et in ablativo tribrisine (VI. a, 54.) pro eo r positum est. Qua diversitate alteram huius substantivi partem ab alia radice, eaque, quam supra dixi, repetere cogimur. Ex quo apparet tricisionis, ut ita dicam, notionem tribqision vocabulo subiiciendam esse. Nec recte fecerunt Aufrecht. et Kirchoff., quod in ling. umbr. monum. vol. 2. p. 19. 164. 320. 421. tribqisu, quod V. a, 9. in archetypo est, in tribrisu mutaverunt. VI. a, 54. sane huius nominis ablativus tribrisine scriptus est, sed, quum etiam aliis locis tabularum et umbricis litteris et latinis inscriptarum r pro q positum sit (de qua re vid., quae partic. I. not. 12. attulimus), non est, quod ideo, quod VI. a, 54. hoc vocabulum r littera scriptum est, quae hic invenitur eius scribendi ratio falsa iudicetur. Neque offensionem est, quod labialis q littera excipitur, propterea, quod Pueni dei epitheton omnibus locis q littera scriptum est. Vid. Pupqike III. 27. 35. IV. 10. 12. sive Pupqise IV. 24. et Pupqikes IV. 11. 13, sive Pupqises IV. 4. 26. Quod denique Aufrecht. et Kirchoff. recte tribqisu scribi in ling. umbr. monum. vol. 2. p. 164. negant

III. De substantivis a substantivis ductis.

Ex substantivorum a substantivis ductorum genere

1) ea ponimus, quorum inclinamenta monosyllaba sunt, quae aut a vocali incipiunt aut a consonante. Et ex his quidem

a, ea memoramus, quae in ek⁸³⁾ desinunt, ut *fratreks* (V. a, 23., V. b, 1.) sive *fratrexs* (VII. b, 1.), i. e. fratrum (Attidiorum) magister. Quod substantivum umbricum eodem modo a fratre derivatum est, quo a matre latinum matricis nomen.

iccirco, quod *briś*, quam ii alteram huius vocabuli partem esse volunt, latino *plec* putant respondere, refellitur id quidem explicatione a nobis proposita, sed etiamsi id vocabulum triplicationem significaret, quum non solum r finitimum sit l litterae, sed etiam q ab Umbris ponatur, ubi Latini l littera utuntur, *briś* cum latino *plec* congrueret.

83) Conferenda est haec positio cum latina *ic*, qua matricis nomen fictum est, non cum *ic*, qua annexa formata sunt verbalia substantiva, ut *append-ic-is* et *vert-ic-is* nomina. Ceterum ab ipsis substantivis eius generis nomina videntur duxisse etiam Aufrecht. et Kirchhoff. in ling. umbr. monum. vol. 2. p. 406., quo loco ii a fratre et adiectivum *fratreko* et substantivum *fratrek* descendere dixerunt, quamquam in eiusdem libri vol. 2. p. 304. a fratre id ductum esse putaverunt affixo *iko*, cuius positionis o inter k et s nominativi notam eodem modo suppressum esset, quo in osco adiectivo *túvtíks* pro *túvtíkús* posito. Quae explicatio si probatur, adiectivum *fratreks* habendum idque substantivo, quale est *magister*, supplendum est; sed, quum id ita sit necessarium, ut sine eo adiectivum *fratreko* fratrum magistrum significare non possit, repudiandam esse illam interpretationem apparet. Etiam Huschkius in tabul. Iguvin. p. 304. a fratre *fratreks* ita ductum esse iudicavit, ut id ad tertiam declinationem, non ad secundam, referendum esse diceret; sed idem praeter latinum *matrix* etiam *rex* et *pontifex* oscumque *meddíss* sive *meddí* cum eo conferenda esse putavit. Quae comparatio ideo reiicienda est, quod haec substantiva verbalia sunt, nam ut *rex* a *regendo*, sic *ponti-fex* a *faciendo* ductum est. *Meddix* autem, quo modo Romani hoc vocabulum efferebant (Enn. apud. Fest. p. 92. ed. Lindem. „Summus ibi capitur meddix, occiditur alter.“), vel potius *meddíss* sive *meddí*, quo modo Osci extremo x in litteram cum vehementi sibilatu exprimentam mutato pronuntiabant, neque regnatorem significat, ut voluerunt Dacer. ad Fest. p. 484. ed. Lindem. et Grotefend. Rudim. ling. umbr. Partic. IV. 14., qui id a graeco *μέδ-ειν* sive *μέδ-εσθαι* duxerunt, neque curatorem, ut putaverunt Schoemannus in comment. de vocibus *Meddix Tuticus*. Gryphiswald. 1840. (Opuscul. Acad. vol. 3. p. 410—427.), Mommsenius de Ital. infer. dial. p. 278—279., Schweizerus in act. eruditor., quae Kuhn. edit, vol. 3. p. 349., qui quidem formam eius et graeco verbo *μέδ-εσθαι* et latinis *med-eri* et *med-itari* collatis eandem, quam latini medici, esse opinati sunt. Nam rectius duplici d quam simplici hoc vocabulum scribitur propterea, quod id t littera sequenti d assimilata ex *metd[íss]* ortum est, quo modo scriptum est in titulo Boviano (Bulletin. archéologic. Napolitan. VII. taf. II, 1.). Compositum enim hoc substantivum est, et prior quidem eius pars est *me-ti*, cuius i inter t et d excidit, idem vocabulum oscum ac sanscritum *mā-ti* et graecum *μη-τι*, posterior *deik* sive *dic* (dicere). Ut hoc a Lindemanno ad Fest. p. 484. propositum hoc vocabulo *metdíss* in titulo illo Boviano scripto, sic illud ab Aufrecht et Kirchhoffio in ling. umbr. monum. vol. 2. p. 155. prolatum eius nominativo plural. in titulo Messanio apud Mommsen. in Ital. infer. dial. tab. XII. 39. a graecis litteris *ΜΕΔΑΙΕΙΣ* expresso confirmatur. Quare ut *iu-dex is* est, qui ius dicit, et *vin-dex is*, qui, si cuius rei postulatae possessioni vel occupationi impedimentum inferatur, vim se facturum esse dicit, sic *med-dix is* est, qui consilium dicit sive consiliatur. Cf. Corssen. in act. erudit., quae Kuhn. edit, vol. 11. p. 330—334.

b, Deinde memorandum est et inclinamentum, quo fictum est eri-et, quod idem est ac latinum ari-et et sanscritum harj-at. Nam hari, ari, ar ovem significare collatis vasconicis vocabulis aria (vervex), ardia (ovis), ar-zaya (opilio), quae Pottius quaestion. etymologic. vol. 1. p. 223. et vol. 2. p. 189. cum eo comparavit, et latinis formis arviga (Varr. de ling. lat. 5, 19, 98. Paul. Diacon. p. 75. ed. Lindem.), ariuga (Vel. Long. p. 2233. P.), haruga (Donat. ad Terent. Phorm. 4, 4, 28.), arvix (Varr. loco, quem ante dixi) satis apparet.⁸⁴) At graecum ἄρν, a quo orta sunt ἄρν-ός (agni), ἄρν-ίον (agnellus), ἄρν-ειός (= κριός, aries), conferendum cum eo non esse ex ν post ἄρ posito intelligitur. Immo vero id adiectivo ἄρῶν, quod quidem Buttmanus in grammat. graec. vol. 1. p. 228. negat, propinquum est, quare ἄρνες principio agni masculi (Homer. Od. 4, 85.) sunt et ovis mascula sive aries non solum ἄρνειός, sed etiam ἄρνειός ὄϊς (Homer. Od. 10, 572.) sive ὄϊς ἄρνειός (Homer. Od. 10, 527.) vocatur. Idem quidem, quod ἄρνειός, ἔρῶς est propterea, quod id, quum adiectivo ἔρῶν sive ἔρσην = ἄρῶν propinquum sit, ipsum quoque proprie masculam bestiam, deinde arietem significat; sed quum ab alia stirpe ac latinum ari-et et umbricum eri-et ductum sit, etiamsi utrumque, ἔρῶς et eri-et, ab e vocali incipit, cum hoc non, ut voluit Huschkus in tabul. Iguvin. p. 352., potest conferri.

c, Tum memoranda sunt, quae exitum habent in on, quod Umbri et Romani pro sanscrito an ponebant, ut hóm-ôn (homo), quod vocabulum idem est ac gothicum gum-an, theodisc. gom-on, nostr. gam (altera pars vocabuli nostri bräuti-gam), lituanic. žm-on (žm-on-es = homines) et latino hūm-us, graeco χαμα (a quo descenderunt χαμαί, χαμάθην, χαμάζει), sanscrito ks chamâ (terra), lituanico žém-ê (terra), slavico zem-lja (terra) propinquum.⁸⁵) Cf. hebraicum âdâm (homo) et âdâmâh (terra). Itaque ut âdâm apud Hebraeos, sic homo apud Umbros et Romanos, quibuscum sentiunt Gothi et Lituani itemque Graeci in fabula de Prometheo ficta, terrenum vel humo natum significat. Ceterum longam on inclinamenti vocalem, quam posteriore aetate Romani corripuerunt et in i mutaverunt, ut ab Ennio et Plauto, sic ab Umbris in hoc substantivo integram servatam esse ex hom-on-us (V. b, 10. 15.), i. e. hominibus, intelligitur.

Eodem inclinamento in amplificativis fingendis et Graecos et Romanos usos esse pervulgatum est. Cf. γάστρων, κεφάλων, φύσκων, γλάμων, γράσων, μάλθων

84) Aliter visum est Ebelio in act. erudit., quae Kuhn. edit, vol. 1. p. 305., qui ariet, quum id ex ar (= ad) praepositione et iet debili participii forma, quae ad i radicem referenda sit, compositum esse opinetur, proprie adeuntem, ineuntem, salientem significare putat. Huic explicationi, id quod Ebel. ipse sensit, eriet umbricum obstat, quod Umbri non er pro aq praepositione ponunt.

85) Boppius in grammatic. comparat. p. 1110., quem Aufrecht. et Kirchhoff. in ling. umbr. monum. vol. 1. p. 80. alique secuti sunt, homon a fu radice, quae eadem est ac sanscrit. bhû et graec. φν, duxit eiusque positionem mon esse voluit. Quam originationem non veram esse satis demonstravit Corssenius in libr. de illustranda linguae latinae etymologia p. 241—244.

et capito, Cicero, Dorso, fronto, mento, Naso, Piso, Tubero. Eandem fictionem in hoc substantivorum genere secuti sunt Umbri, ut Ner-on, quod nomen proprium a ner substantivo ductum est, lingua Sabina dicebatur vir „fortis ac strenuus“ (Sueton. Tiber. 1.), „qui erat egregia atque praestanti fortitudine“ (Gell. N. A. 13, 22.), ὁ ἰσχυρός (Laurent. Lyd. de magistr. 1, 23. p. 44.), ὁ ἀνδρείος (Laurent. Lyd. de mensib. 4, 42.).

Iam ad ea substantiva accedimus, quorum monosyllaba inclinamenta a consona initium capiunt. Ac

a, primum quidem in lo et la, quae eadem verbalium sunt substantivorum terminationes, exitum habent deminutiva, ut kat-lo (catulus)⁸⁶), vit-lo (vitulus, *ιταλός*), vit-la (vitula), quae comparanda sunt cum sanscrit. vat-sa (vitulus). Etiam Víteliú, i. e. Italia, quod nomen fuit Corfinii in nummis bello sociali signatis, conferendum cum iis est; terrae autem Italiae nomen a vitulis veteres ducere consuevisse constat (Varr. de re rust. 2, 5. Colum. 6, praef. Gell. N. A. 2, 1. Paul. Diac. p. 79. ed. Lindem.). Adde funt-la sive fond-la (fundulae), sep-lo (simpulum, simpuvium), arślo (arculus), struśla sive struhśla (struicula), quod deminutivum, quum ś ante la terminationem positum stirpis sit, a struice (Fest. p. 310.), altera struis vocabuli forma, ducendum est, ex quo efficitur, ut id idem sit, quod struicula, cuius breve u cum i, quod sequitur, in longum u coaluit.

Adiungimus his substantivis ea, quae apud Umbros in klo, apud Romanos in culo exeunt. Eorum genus duplex est. Nam aut deminutiva ea sunt, ut mune-klu (munusculum) a muni ductum, cuius pluralis munia Romanis usitatus est, et vesklo (vasculum), quo etiam Volsci utebantur (tabul. Velitern. 3.), aut locum significant, ut Ocriculum⁸⁷), cuius oppidi Umbriae umbricum nomen Ocriclom fuisse verisimile est, quum ex ocri nominatum sit, oppidum in colle situm sive montanum

86) Umbricum katlo et latina catulus et catellus non possunt a cane ducta esse propterea, quod neque, ut vult Priscian. p. 556. ed. Putsch. vol. 1. p. 38. ed. Krehl., in in t mutatum esse potest, neque est, cur ea littera, quae in ventulo, adolescentulo aliisque deminutivis servata est, in illis, id quod putant Aufrecht. et Kirchhoff. in ling. umbr. monum. vol. 2. p. 410. ka-t-lo scribentes, oppressa sit. Huc accedit, quod katlo vocabuli t littera, si id a cane esset ducendum, inexplicabilis esset. Ne oppone, quod apud Paul. Diac. p. 222. legitur: „Pastillus forma panis parvi utique deminutivum est a pane;“ a pasta enim, i. e. farina depsta, quam Graeci *πάστιην* nominant, pastillus et pastillum descendunt. Immo vero umbrici katlo et latini catulo primitivum cātus est, quod vocabulum non a Germanis, ut vult Foerstemannus in act. eruditor., quae Kuhn. edit, vol. 1. p. 501., neque Romani petiverunt neque recentioris aetatis Graeci, qui *γάτα* sive *κατῆ* pronuntiant. Cf. Spiegel. in eorundem act. vol. 13. p. 369. Vulgo quidem feles mas catus vocatur, sed etiam canem eo vocabulo significari ex iis apparet, quae Serv. ad Vergil. Aen. 5, 610. attulit. Cf. zendicum gadhwa (canis). Contra cātulorum nomine, quo quidem plerumque notatur canum proles, ut aliarum quoque bestiarum, sic etiam felium progenies (Phaedr. 2, 4, 24.) appellatur.

87) Ocriculum, quum non sit deminutivum, non potest, ut putant Aufrecht. et Kirchhoff. in ling. umbr. monum. vol. 2. p. 64., monticulum significare.

significat. Cf. cum eo Asculum⁸⁸⁾, quo nomine et Picentium caput et Apulorum oppidum omnibus notum appellabatur, et Hetriculum, quod nomen erat oppidi cuiusdam Bruttiorum. Hanc positionem klo non differre ab illo klo, quo verbalia substantiva ficta esse in huius commentation. partic. II. p. 18-20. demonstravimus, non solum latinis substantivis nominalibus senaculum et tabernaculum comparatis cum verbalibus cenaculum, cubiculum, deverticulum, habitaculum, receptaculum, sediculum, umbraculum, quo utroque genere locus significatur, sed etiam Umbriae illius oppidi nomine cum kumnâ-klo sive kumnah-klo verbali substantivo collato apparet.⁸⁹⁾ Nam ab radice men (ire), propinqua illa et lituanico verbo minnu (calco) et meandi verbi latini radici, quae quidem n littera caret, repetendum est umbricum menes (I. b, 15.), i. e. ibis, quod Aufrecht. et Kirchhoff. in ling. umbr. monum. vol. 2. p. 11. 251. 411., quia VI. b, 53. pro eo benust (venerit) legitur iisque non probabile videtur eiusdem significationis duas in lingua umbrica fuisse radices men et ben, audacter in benes (venies) mutaverunt. At similis potestatis illae radices sunt, non eiusdem. Ab eadem radice men ducendum est oscum substantivum, cuius est casus localis co-men-ei (tab. Bantin. 21.), i. e. in comitio. Non repugnat huic rei, quod pro eo in tabul. Bantin. 5. co-mon-ei legitur. Nam ἐπαλληλίας sive alternitatis causa, ut aiunt grammatici graeci et latini, ut in accusat. singul. co-mon-om (tabul. Bantin. 17.) non solum propter o, quod est praepositionis, sed etiam propter o, quod est terminationis, radicis vocalis e in o mutata est, sic in co-mon-ei eadem mutatio facta est propter unum o, quod praepositio habet. Iam vero ab eadem radice men a sive oppresso e mna stirps orta est, ad quam referendum est ku-mnâ-klo, i. e. conventiculum, conferendum illud cum osco sakara-klom (sacellum), quod ipsum quoque verbale est substantivum. Ex quo efficitur kumne (I. b, 41.), de quo in huius commentat. partic. II. not. 61. diximus, non esse cum eo, ut voluerunt Aufrecht. et Kirchhoff. in ling. umbr. monum. vol. 2. p. 410., propinquitate coniunctum.

b, In eandem syllabam na, in quam verbalia substantiva cadere in huius commentat. partic. II. p. 21. demonstravimus, etiam nominalia desinunt, ut ur-na, a quo substantivo urnasia vocabulum derivatum est. Et ur quidem aquam significare intelligitur collatis his vocabulis: vasconic. ura (aqua), sanscrit. ûr-mi (unda), graec. οὐρον latinoque ûr-ina, quorum utrumque proprie aquam sonare apparet comparatis οὐρία, quod avis cuiusdam aquaticae nomen est, et ûr-inari sive ûr-inare, quod Varr. de ling. lat. 5, 27, 126. his verbis „mergi in aquam“ interpretatur. Cf. Pott. quaest. etymolog. vol. 1. p. 122-123. Urna ergo vas aquarium

88) Asculum, si descendit, id quod dubium est, ab radice as (sedere), a qua duxit id nomen Corssen. in act. erudit., quae Kuhn. edit, vol. 10. p. 36., sediculum sive habitaculum significat.

89) Quum klo inclinamento eiusdem significationis et verbalia et nominalia substantiva ficta sint, non assentior Aufrecht et Kirchhoffio, qui in ling. umbr. monum. vol. 1. p. 163. klo terminationem, qua nominalia substantiva formata sunt, a verbalium substantivorum terminatione klo differre et ex duabus positionibus co et lo compositam esse dicunt.

significat. Non repugnant huic explicationi, quae repugnare videntur, graec. *ὄρ-χη* (*ὄρξ-η, ὄρξ-η*) et latin. *orc-a* et *urc-eus* propterea, quod videntur ea repetenda esse ab radice, cui subiecta sit includendi notio.⁹⁰⁾

2, Ex substantivis, quae ficta sunt bisyllabis inclinamentis,

a, oppidorum nomina ponimus, quae in *es-ca* exeunt, ut *Jui-es-ca*, cuius cives II. b, 5 et 6. memorantur. Et eadem quidem huius nominis stirps videtur esse, quae latini *jugi*, quare cives eius *Huschkius* in tabul. Iguvin. p. 313. u. 688. recte videtur *Jugescanos* nominare. Certe nescio, an eodem modo in *Jui-es-ca* gutturalis in *j* mutata sit, quo ea mutatio facta est in *Iguvii* nomine et in *mujeto* cum *mugatu* comparato. Si re vera a montis *jugo* id nomen ductum est, *Jui-es-ca*, ut *Oericulum*, oppidum montanum significat.⁹¹⁾ Iisdem syllabis *Trebula* *Mutu-es-ca* terminatur, Sabinorum oppidi nomen. Cf. similiter desinentia nomina oppidorum *Poll-us-cae* et *Grav-is-cae* sive *Grav-is-carum*, itemque populi nomen *Fal-is-corum*, cui addenda sunt *Vols-corum*, *Ops-corum* sive *Oscorum* et, quae in tabulis Iguvinis inveniuntur, *Turs-corum* sive *Tus-corum* et *Japuz-corum* sive *Jabus-corum* nomina.

b, Deinde afferenda sunt substantiva, quae apud Umbros in *eta*, apud Romanos in *ita* cadunt. Eorum genus omnino duplex est, nam aut participialia sunt, ut *ām-ita* et *culc-ita*, quae ab *am-ando* et *calc-ando* (Varr. de ling. lat. 5, 35, 167. Paul. Diacon. p. 38. ed. Lindem.) ducta et cum adiectivo gratuitus conferenda esse constat, aut composita, quorum altera pars a *me-andi* verbo descendit, ut *se-mita*, aut ab eundi verbo, ut *cucurb-ita* et *orb-ita*, quod idem est atque *umbricum urf-eta*. Ea comparanda sunt cum graecis *ἀμαξ-ιτός* et *ἀταρπ-ιτός*, quorum altera pars est verbum *ἰέναι*. Orbita autem duplicis est significationis, activae et passivae. Nam ea aut orbem rotae sive curvaturam significat, quae in solo vestigium facit, aut vestigium rotae in solo impressum. „Orbita,“ ut ait Schol. ad Cic. Verr. 2, 1, 59., „duas res significat, nam orbita et rota ipsa intelligitur et vestigium in molli solo.“ Et priorem quidem notionem *urfeta* vocabulo II. b, 23.

90) Benarius in libro de linguae latinae element. p. 256. his vocabulis comparatis *ur-na* pro *urc-na* positum et ab radice *vrik*, quae tegere, operire significaret, ducendum esse putavit. At primum non *vrik*, sed *vri* radici tegendi notio subiecta est. Deinde ab operiendo operculum nominari potest, vas aquarium non potest. Eadem de causa non licet a sanscrito *urnu* (operire) urnam ducere. Reiciendae etiam sunt coniecturae a Corssenio factae, qui in act. eruditor., quae Kuhn. edit, vol. 5. p. 114—115. urnam a sanscrito *vri* (eligere) ita duxit, ut ei principio separandi sive discernendi notionem subiectam esse suspicaretur, sed in eorundem actor. vol. 10. p. 8—9. originem eius a sanscrito *vri* (tegere) repetit, quam quidem radicem eandem ac *vri* (eligere) putat. Certe quam alienum sit ab urna nomen, quod proprie aut secretum aut tectum significet, nemo est, qui non intelligat.

91) Nihil attinet refellere Aufrechtum et Kirchoffium, qui in ling. umbr. monum. vol. 1. p. 130. *Juies* cum *majes*, quae prior pars *majes-tatis* vocabuli est, comparantes idemque ac sanscritum *javîjas* sive *javjas* (junior) habentes veterem comparativi formam in huius oppidi nomine inesse putant, at id in eiusdem libri vol. 2. p. 409. in has partes *Jui-es-ca* dividunt.

subiectam esse collato Liv. 8, 20, 8. Huschkius in tabul. Iguvin. p. 336. demonstravit.

3, In numerum substantivorum, quorum inclinamenta sunt trisyllaba,
 a, referenda sunt oppidorum nomina, quae in ania exitum habent, ut Mev-
 ania et Per-azn-ania, cuius cives II. b, 7. memorantur. Nam quum primam
 huius nominis partem, per, a quo etiam Per-usiae nomen incipit, eandem prae-
 positionem esse pateat, a qua ducta sunt adverbium per-ne (ante) et adiectivum
 per-naio (anticus), altera pars nihil aliud videtur esse nisi substantivum. Cf. cum
 his oppidorum nominibus similiter fictum alterius meddici nomen Tafanies (tabul.
 Velitern. 4.).

b, Deinde annexo inclinamento entio a locorum nominibus hominum nomina
 ficta sunt, quibus exprimitur, in quo quis loco natus aut cum quo quis necessitudine
 quadam coniunctus sit, ut Hurt-entius (in titul. Amerin.), quod nomen ab horto
 ductum est. Eadem quidem nominis forma etiam Romani utebantur, nam Horten-
 tius apud Gruter. 465, 9. legitur, sed plerumque ii, quum ti ante vocalem in sibi-
 lantem litteram verterent, Hortensius efferebant. Cf. ad eius similitudinem fictum
 nomen gentilicium Pisentii (in titulis Iguvinis aq. Fabretti p. 639, 332. et p. 677,
 75.) itemque similiter formatum nomen Messentii sive Mezentii. Entio autem
 inclinamentum idem est, quod graecum ἔσιο (Ἰθαζήσιος, φιλιππήσιος), quocum
 Bast. ep. cr. p. 59. propinquum utique inclinamentum latinum ensi contulit, quo no-
 mina gentilia sive ἐθνικά formantur. Alius sane generis sunt latina nomina in entio
 et antio exeuntia, quae a participiis ducta sunt, ut Prudentius, Constantius.

c, Tum afferenda sunt substantiva, quae in etie⁹²⁾ exeunt, quod inclinamen-
 tum cum latino itia vel potius cum altera eius forma ities comparari potest, ita ut
 uhtretie sive ohtretie (auctoritas) et kvestretie (quaestura), quae ab uhtur
 (auctor) et kvestur (quaestor) descendunt, latine, si quaerimus, reddere possimus
 auctorities et quaestorities. Mirum id quidem videri potest, longum u, quod
 uhtur et kvestur vocabulorum est, ex his formis sublatum esse, sed simillime non

92) Quintam, quae vocatur, Romanorum declinationem tam propinqua cognatione primam attingere, ut itie-s et itia eiusdem inclinamenti essent formae, Boppius in grammatic. comparativ. p. 141—143. demonstravit. Cuius vestigia persecuti Aufrecht. et Kirchhoff. in ling. umbr. monum. vol. 1. p. 31—32. et Corssenius de pronunt., vocalism., accent. vol. 1. p. 303—304. itemque in act. eruditor., quae Kuhn. edit, vol. 9. p. 151. eo progressi sunt, ut ex prima declinatione quintam ortam et quidem formas, quae in ia exirent, quum i vocalis eam vim ad sequentem a vocalem haberet, ut eam sibi assimilans in e verteret, in ie mutatas, mutatas in nominativo s eius casus nota auctas esse dicerent. At sunt, quae huic rei repugnent. Ac primum quidem carent i vocali fides et plebes, ex quibus illi quidem eiectionem eam esse non probabiliter opinantur. Deinde non solum usitatiores et tritiores fuisse in antiquiore sermone formas in ies desinentes Plinius apud Charis. p. 94. ed. Putsch. docet, sed etiam ex servato s, qua nominativi nota nudata est prima illa declinatio, non antiquiorem hanc quidem quintam, sed tamen aequalem fuisse colligendum est. Tum in sabellic. titul. tabul. Rapinens. 10. legitur: Regen[a] pi[a] Cerie Jovia. I vocalis si in Cerie id valuit, ut sequentem a vocalem in e verteret, qui factum est, ut non idem valeret in Jovia? Immo vero itie-s et itia formae sorores et eiusdem patris (itio) filiae habendae sunt

solum in latina lingua substantivorum mobilium, quae in tor desinunt, feminina, ut fautrix et tonstrix, et alius generis vocabula ab iis ducta, ut doctrina, longo **o** carent, sed etiam in umbrica lingua substantiva in ion cadentia eadem vocali, quae comparet in casibus rectis, in obliquis sunt destituta, ut in ekvine, ferine, natine, tribrisine. Cf. huius commentationis partic. II. p. 11. Quare quod Huschkius in tabul. Iguvin. p. 308. et 452. ad hanc rem explicandam posuit tur inclinamenti, quod habent uhtur et kvestur, vocalem brevem fuisse, improbandum est. Immo vero existimandum est longam huius generis formarum vocalem correptam, correptam extritam esse. Ceterum alia umbricis his substantivis subiecta notio est ac latinis illis, quae in itia et ities exitum habent; nam his substantivis, quae a substantivis ducta sunt, auctoris et quaestoris potestas significatur, illis, quae ab adiectivis descendunt, qualitates. Eius generis sunt avaritia sive avarities, blanditia sive blandities, canitia sive canities, duritia sive durities, mollitia sive mollities, munditia sive mundities, nequitia sive nequities, notitia sive notities, planitia sive planities, scabritia sive scabrities, segnitia sive segnities, spurcitia sive spurcities. Pauca eorum a substantivis ducta sunt, ut pueritia sive puerities.



Addend. Quod de decuria, centuria, curia nominibus cum graecis substantivis numeralibus comparandis in §. 6. proposui, iam mutandum esse censeo.

Jahres-Bericht,

umfassend den Zeitraum von Herbst 1864 bis dahin 1865.

A. Unterricht.

Es wurde gelesen:

- a) im Deutschen: in Prima (a)* Abschnitte aus dem Nibelungenliede in der Ursprache nach Lehmanns Handbuch der deutschen Litteratur, (b) Lessings Abhandlung über die Fabel; in Sekunda (a) Schillers Wallenstein, einzelne prosaische Abhandlungen und Gedichte; (b) Schillers Braut von Messina; in den übrigen Klassen aus den betreffenden Lesebüchern.
- b) im Lateinischen: in Prima (a) Cic. de off. Lib. III. Quintil. Lib. X. init., Hor. Carm. I., IV., (b) Quintil. X., Tacit. ann. III., aus Horaz einige Epoden, Oden, Sat. Lib. II.; in Sekunda (a) Ciceron. or. p. Roscio Am.; in Verrem actio I. cap. 1 - 6; (b) Cic. or. p. Deiot. Catil. IV., Verg. Aen. I., II. zum Theil; in Ober-Tertia Caesar. de b. c. I., II, Ovid. Met. XI. u. XII.; in Unter-Tertia Caesar d. b. g. I. et II., Ovid. Met. aus Buch V.
- c) im Griechischen: in Prima Hom. Il. XIII. - XVI., XVIII., Platon Charmides u. Laches, Demosth. Phil. I., II.; in Sekunda Xenoph. Hell. I. - III., Hom. Od. XIII. - XVI.; in Ober-Tertia Xenoph. Anab. I., II., Hom. Od. III., IV.
- d) im Französischen: in Prima ausgewählte Dichtungen von Victor Hugo, Racine Phèdre; in Sekunda Plöz Chrestom. p. 1 - 100 u. einzelne poet. Stücke; in Ober-Tertia Voltaire Charles XII. L. 4 et 5.
- e) im Englischen: aus Gräfers Elementarbuch No. 1 - 40.
- f) im Hebräischen: in Prima einige Kapitel aus dem Buche Hiob; in Sekunda einige Psalmen.

Privatim lasen die Primaner Livius Buch X., einzelne Schriften von Cicero und Horaz, von Herodot Buch 1 u. 2 mit Auswahl, von Homer einige Bücher Ilias, die Sekundaner Caes. bellum Afr., einzelnes von Cicero, Sallust, Nepos, einige Bücher der Odyssee und Xenoph. Cyrop. Buch V.

*) (a) = Wintersemester, (b) = Sommersemester.

Themata zu den Ausarbeitungen waren:

I. Zu den deutschen Aufsätzen:

in Prima

(a) 1) Mich engt und zwingt ein gläsern Haus; Frei will ich leuchten in der Ferne, Wie meine Brüder, dort die Sterne! — So sprach das Licht; man öffnet die Laterne — Hui, weht's ein Zugwind aus. 2) In dir ein edler Sklave ist, Dem du die Freiheit schuldig bist. 3) Ueber Lessings Trauerspiel Philotas. 4) Lessings Lustspiel „Der junge Gelehrte.“ 5) Schwarz wird stets gemalt der Teufel, Rosig wird er stets gesehen. 6) Thue das Gute, wirf es ins Meer; Weiß es der Fisch nicht, weiß es der Herr. (b) 1. α) Ueber den hervorragenden Antheil Preußens an den Befreiungskriegen. β) Ueber den Einfluß der Befreiungskriege auf die deutsche Nationallitteratur. 2. α) Impune potius laedi, quam dedi alteri. β) Der Rhein und die Donau von rein geographischen Gesichtspunkte verglichen. 3. α) Nutzen des Waldes. β) Ueber den Spruch: Durch Lehre klug von hundert keiner, durch Beispiel klug von hundert einer, durch Proben klug von hundert zwei, durch Schaden klug von hundert drei. 4. Wenn du hast, das ist wohl schön, doch du mußt es auch ver-
stehn: Können, das ist große Sache, damit das Wollen etwas mache.

in Sekunda

(a) 1. Eine Charakteristik Wallensteins. 2. Die Entwicklung der Handlung in Wallenstein von Schiller. 3. Die Glocke von Schiller. 4. Im Kriege selber ist das Letzte nicht der Krieg. (b) 1. Rückblicke und Vorblicke aus der ersten Scene von Schillers Braut von Messina. 2. α) Nutzen und Schaden der Eisenbahnen. β) Laubwald und Nadelwald, eine Parallele. γ) Kudrun und Penelope, eine Parallele. δ) Wie ist die Vermischung des Christlichen und Heidnischen in der Braut v. Messina zu erklären? ε) Wer besitzt, der lerne verlieren; Wer im Glück ist, lerne den Schmerz.

in Ober-Tertia

1. Ueber den Nutzen und die Annehmlichkeiten der Fußreisen. 2. Eine Schlittenfahrt (Beschreibung). 3. Das Leben, eine Reise. 4. Der Frühling, ein Bild der Kindheit. 5. Die goldene Hochzeit des Invaliden. (Schilderung). 6. Der wohlthätige reiche Nachbar. 7. Vorthelle einer Gebirgsreise. 8. Was gehört dazu, um mit Nutzen zu reisen? 9. Morgenstunde hat Gold im Munde. 10. Haben die Deutschen wirklich Ursache, auf ihren Namen stolz zu sein? 11. Wer ist in Wahrheit arm? 12) Ueber Sparsamkeit und Geiz.

in Unter-Tertia

1. Vorzüge des Reisens zu Fuß. 2. Schilderung einer Feuersbrunst in einem Briefe. 3. Vergleichung des Landlebens und des Stadtlebens. 4. Neugierde und Wißbegierde. 5. Geiz und Sparsamkeit. 6. Strebe nicht nach Dingen, denen du nicht gewachsen bist. 7. Schilderung der Stadt Marienwerder in einem Briefe. 8. Das Leben eine Reise. 9. Kenntnisse sind der beste Reichtum. 10. Die Morgenstunde hat Gold im Munde. 11. Schilderung der Sommerferien. 12. Vergleichung der Lebensalter des Menschen mit den vier Jahreszeiten.

II. Zu den lateinischen Aufsätzen:

in Prima

(a) 1. a. Explicatur, M. Attilium Regulum non solum illustre religionis et fidei exemplum fuisse, sed in ea, qua latas a Poenis conditiones dissuasit oratione prudentiam summam exprompsisse. b. Parvi foris arma, nisi sit consilium domi. 2. a. Quae a Cicerone in libris de officiis vel in principes quosdam reipublicae acerbis dicta, vel quae de Romanis rebus repetita philosophiae praecepta addita leguntur, ea colligantur et uno in conspectu ponantur. b. Quae fuerit Atheniensium reipublicae domi forisque facies aetate Periclis, breviter exponatur. 3. Quaeritur, illud Solonis:

Μηδέ μοι ἄκλανστος θάνατος μόλοι, ἀλλὰ φίλοισι

Καλλείποισι θανάων ἄλγεα καὶ στοναχάς,

an hoc Ennii elogium:

Nemo me lacrumis decoret nec funera fletu
Faxit. Cur? Volito vivus per ora virum —

viro magno dignius sit. b. Ferro nocentius aurum. Ovid. Met. I. 141. 4. Quid impulit Ciceronem, ut senex se totum ad philosophiam conferret, quidque illis studiis consecutus est? 5. a. Quibus rebus contigit, ut diversae et republica et moribus civitates Graeciae tamen communi quodam vinculo continerentur? b. De bello Numantino.

(b) 1. Scipionis illud: Ea fato quodam data nobis sors est, ut magnis omnibus bellis victi vicerimus, quam recte dictum sit, exemplorum copia demonstratur. 2. a. Colligantur et in uno tamquam conspectu ponantur, quae de poetis Graecis iudicavit Horatius. d. Horatii carmina convivalia, ita ad certa quaedam genera revocentur, ut quibus quaeque de causis, quibus anni tempestatibus, quibus locis cantata sint, examinetur et diiudicetur. c. de vita Alcibiadis. 3. Graeci post bellum Medicum quum ex rebus gestis maiores spiritus sumpsissent, omne genus disciplinarum animo complexi sunt, nihilque intactum reliquerunt intractatumque (Aristot. Polit. VIII 6). 4. Quid debeat Roma Neronibus, exponatur.

iii Sekunda

(a) 1. a. De Agidis consilio restituendae reipublicae a Lycurgo optime constitutae. b. De moribus Cyri minoris. 2. a. Pugna ad Chaeroneam universae Graeciae et gloriam dominationis et vetustam libertatem finivit. b. Clarissima fuit C. Duilii victoria. 3. a. De Scipione Africano minore. b. Est hoc commune vitium in magnis liberisque civitatibus, ut invidia gloriae comes sit.

(b) 1. a. Quomodo Cicero rempublicam gesserit. b. Deiotarus accusatus a Cicerone defenditur. 2. a. Aurora Musis amica (Chrie). b. Ad maiora nati sumus quam ad voluptatem. 3. a. Quibus artibus Caesar ad principatum in republica pervenerit. b. Proelium ad Ruspina gestum narratur.

Themata zu den Abiturientenprüfungen:

1. Ostern dieses Jahres.

a) im Deutschen:

Ueber die Quellen der Furchtsamkeit.

b) im Lateinischen:

Quibus maxime rebus gestis Augustus Romanis profuit?

c) in der Mathematik:

1. Aus den Gleichungen

$$\frac{x-y}{x+y} - \frac{x-y}{x+y} = 4\frac{2}{3} \text{ und}$$

$$\sqrt{\frac{x-y}{x^2}} + \frac{1}{x} = \frac{4}{9\sqrt{x-y}}$$

die Werthe der Unbekannten zu bestimmen. 2. Es soll ein regelmäßiges Achteck construirt werden, das doppelt so groß wie ein gegebenes unregelmäßiges Viereck ist. 3. Zur Berechnung eines Paralleltrapezes sind der Abstand der beiden Parallelen, ihr Unterschied, die Differenz der nicht parallelen Seiten und die längere Diagonale gegeben. 4. Aus einem goldenen Tetraeder und einem silbernen Octaeder sind die größten Kugeln ausgearbeitet und haben gleiches Gewicht. In welchem Verhältnisse stehen die Volumina der genannten regelmäßigen Körper, wenn das spezifische Gewicht des Goldes 19,25 und das spez. Gewicht des Silbers 19,47 ist.

2. Michaelis dieses Jahres.

a) im Deutschen:

siehe Themata von Prima (b) Nr. 4*.)

b) im Lateinischen:

siehe Themata von Prima (b) Nr. 3*.)

c) in der Mathematik:

1. Zur Berechnung einer geometrischen Proportion sind gegeben: a) das Produkt der äußeren Glieder = 20; b) die Summe aller Glieder = 21; c) die Summe der Kuben aller Glieder = 1197.
2. Zur Construction eines nach den Seiten und Ecken centrischen Vierecks sind die Differenz (d) zweier Gegenwinkel, das Verhältniß (p:q) der Seiten, welche den kleineren dieser Winkel einschließen und der Abstand (h) einer Spitze von der gegenüberstehenden Diagonale gegeben.
3. Ein Paralleltrapez aus dem Unterschiede der Diagonalen (d) der Verbindungslinie der Mittelpunkte der nicht parallelen Seiten (m), dem Abstände der Parallelen (h) und dem kleineren Winkel an der längeren Parallele (α) zu berechnen.
4. Aus einem Kubus von Eisen, dessen Gewicht 1000 alte preussische Pfunde beträgt, ist das größte Oktaeder ausgearbeitet und die abfallende Masse zu einer Kugel zusammengeschmolzen. Wie groß ist der Radius dieser Kugel, wenn das spezifische Gewicht des Eisens 7,6 beträgt?

B. Aus den Verfügungen der Behörden.

Vom 22. September pr. KPS. Ascension der Lehrer Reddig, Henske, Gräser, Dr. Künzer, Dr. Zielcke. — Vom 28. September pr. KPS. Genehmigung des Lehrplans für das Schuljahr 1864/65. — Vom 27. März d. J. Min. d. geistl. u. Angelegenheiten. Anstellung des Prof. Dr. Kühnast als zweiter Oberlehrer. — Vom 1. Mai d. J. KPS. Genehmigung des Lehrplans für den Sommer. — Vom 11. Mai d. J. KPS. Austritt des Lehrer Henske. — Vom 15. Mai d. J. KPS. Für das laufende Jahr bleibt die bisherige Ferienordnung in Kraft. — Vom 29. Mai d. J. KPS. Ueber die Einrichtung einer Vorklasse am Gymnasium. — Vom 15. Juni d. J. KPS. Ascension der Lehrer Gräser, Dr. Künzer, Dr. Zielcke, Dr. Delbrück; Anstellung des Dr. Rudloff. — Vom 12. Juli d. J. KPS. Es wird Bericht über die Schulgelderlasse gefordert.

C. Chronik des Gymnasiums.

1) Am 22. März d. J. feierte die Anstalt den Geburtstag Sr. Majestät des Königs. Herr Dr. Zielcke hielt die Festrede.

2) Im Lehrerkollegium fanden vielfache Veränderungen statt:

Mit dem 1. Oktober v. J. ist der Oberlehrer Groß, welcher seine Lehrthätigkeit am altstädtischen Gymnasium zu Königsberg im Jahre 1829 begonnen und seit 1835, also neun und zwanzig Jahre an der hiesigen Anstalt gewirkt hat, in den Ruhestand getreten.

Der Direktor Prof. Dr. Johann Otto Leopold August Lehmann ist, nachdem er 40 $\frac{1}{4}$ Jahre als Schulmann, und darunter 28 $\frac{3}{4}$ Jahre als Direktor des hiesigen Gymnasiums fun-

*) Gleichzeitig von den übrigen Primanern zu Hause bearbeitet.

girt hat, mit dem 1. April d. J. auf sein Gesuch in den Ruhestand versetzt worden und nach Danzig übergesiedelt.

Gleichzeitig schied auch der Senior des Lehrerkollegiums, Prof. Dr. Schröder, aus seinem Dienstverhältnisse aus. Nach einer Lehrthätigkeit von vierzig Jahren, von denen er volle vier und dreißig Jahre unserer Anstalt gewidmet hat, bewogen ihn „zunehmendes Alter und das Innewerden abnehmender Kraft“ seine Quiescirung nachzusuchen.

Diesen Männern, welche dreißig Jahre und darüber leitend und lehrend mit dem Leben der Schule auf das Engste verbunden gewesen sind und sich in den Herzen so mancher Schülergeneration ein bleibendes Denkmal gesetzt haben, sei an dieser Stelle der Dank der Anstalt abgestattet und der Wunsch ausgesprochen, daß sie sich der wohlverdienten Ruhe noch lange erfreuen mögen.

In die zunächst vakante dritte Oberlehrerstelle rückte der Oberlehrer Reddig auf, zugleich ascendirten die Lehrer Henske, Gräser, Dr. Künzer, Dr. Zielcke, während zur Verwaltung der letzten Stelle der Kandidat des höhern Schulamts Dr. Delbrück (aus Putbus auf Rügen, vorgebildet auf dem Pädagogium zu Halle und den Universitäten Halle und Berlin) berufen wurde.

Die zweite Oberlehrerstelle wurde durch den Prof. Dr. Kühnast, bisher erster Oberlehrer am Gymnasium zu Rastenburg, früher an den Gymnasien zu Bromberg und Thorn als Lehrer thätig, besetzt.

In das erledigte Direktorat war inzwischen der Unterzeichnete, welcher bis dahin das Gymnasium zu Marienburg geleitet hatte, berufen worden. Derselbe wurde am 20. April durch den Kommissarius des Kgl. Provinzial-Schul-Kollegiums Herrn Provinzial-Schul-Rath Dr. Schrader feierlich in sein Amt eingeführt.

So wurde der Unterricht des Sommer-Semesters mit vollständigen Lehrkräften begonnen. Aber schon Mitte Mai trat eine neue Veränderung ein: der erste ordentliche Lehrer Herr Henske wurde zum Regierungs- und Schulrath ernannt und an die hiesige Königliche Regierung versetzt. Derselbe hat am Gymnasium als Religionslehrer seit zwölf Jahren mit Treue und Hingebung gewirkt und sich ein bleibendes Andenken bei der Anstalt und ihren Lehrern gesichert, welche ihn mit lebhafter Theilnahme und den besten Wünschen in einen neuen, einflußreichen Wirkungskreis übergehen sahen. — Die erledigte Stelle wurde zunächst durch Ascension der Lehrer Gräser, Dr. Künzer, Dr. Zielcke, Dr. Delbrück besetzt und sodann zur Verwaltung der vacirenden letzten Lehrstelle der Kandidat des höheren Schulamts Herr Dr. Rudloff (aus Borgisdorf in der Mark, vorgebildet auf dem Werderschen Gymnasium zu Berlin, den Universitäten Berlin und Breslau) berufen und am 16. Mai d. J. in sein Amt eingeführt.

3) Zu Ostern und im August des Jahres sind unter dem Voritze des Königlichen Provinzial-Schul-Rathes Herrn Dr. Schrader mündliche Abiturienten-Prüfungen abgehalten worden.

4) Am 18. Juni d. J. fand unter reger Betheiligung der Schüler aller Klassen ein Redeaktus statt.

5) Die Ferien sind nach den gesetzlichen Bestimmungen gehalten worden. Eine Ferien-Beschäftigung fand wegen der zu geringen Theilnahme nicht statt.

D. Statistische Verhältnisse.

1. Die Lehrer der Anstalt.

Gegenwärtig unterrichten an dem Gymnasium außer dem Direktor vier Gymnasial-Oberlehrer, fünf Gymnasiallehrer, zwei technische Lehrer. Die beiden letzten ordentlichen Lehrstellen werden zur Zeit kommissarisch verwaltet.

Die Vertheilung des Unterrichtes im Sommer d. J. ergibt sich aus der umseitig stehenden Tabelle.

2. Die Schüler.

Es waren in	Endfrequenz Ostern 1865.	wurden auf- genommen seit 15. April 1865.	Ueberhaupt	gingen ab	sind jetzt 1. Septbr.	Darunter				
						evgl.	kath.	isr.	von hier	von aus- wts.
Prima	14	6	20	—	20	19	—	1	14	6
Sekunda	35	1	36	—	36	32	2	2	29	7
Ober-Tertia	18	4	22	—	22	22	—	—	10	12
Unter-Tertia	32	3	35	—	35	31	—	4	20	15
Quarta	34	4	38	—	38	33	1	4	22	16
Quinta	27	1	28	—	28	23	1	4	21	7
Sexta	45	4	49	—	49	43	—	6	38	11
Ueberhaupt:	205	23	228	—	228	203	4	21	154	74

Das Zeugniß der Reife erhielten

a) zu Ostern d. J.:

Adolf D. F. Rohde aus Marienwerder, 19 $\frac{3}{4}$ Jahre alt, evangelischer Konfession, Sohn eines Klempnermeisters, 10 $\frac{1}{2}$ Jahre auf der Anstalt, 2 $\frac{1}{2}$ Jahre in Prima; er studirt Theologie in Königsberg.

b) im Herbsttermin:

- 1) Paul Schwarz aus Schwetz, 20 Jahre alt, ev. Konfession, Sohn eines Appellationsgerichts-Rathes, 3 Jahre auf der Anstalt, 2 $\frac{1}{2}$ Jahre in Prima;
- 2) Franz Koloff aus Marienwerder, 19 $\frac{1}{2}$ Jahre alt, ev. Konfession, Sohn eines Appellationsgerichts-Rathes, 11 $\frac{1}{2}$ Jahre auf der Anstalt, 2 Jahre in Prima;
- 3) Bruno Marquardt aus Marienwerder, 19 $\frac{1}{2}$ Jahre alt, ev. Konfession, Sohn eines Rechnungs-Rathes, 11 $\frac{1}{2}$ Jahre auf der Anstalt, 2 Jahre in Prima;
- 4) Heinrich Reichenau aus Marienwerder, 19 Jahre alt, ev. Konfession, Sohn eines Arztes, 11 Jahre auf der Anstalt, 2 Jahre in Prima;
- 5) Otto Hermann Kohli aus Bischofswerder, 22 $\frac{1}{2}$ Jahre alt, ev. Konfession, Sohn eines Oberforstmeisters, 2 Jahre auf der Anstalt, 2 Jahre in Prima;

Vertheilung des Unterrichts auf Klassen und Lehrer.

Lehrer.	Ordinariat	Prima	Secunda	Tertia A.	Tertia B.	Quarta	Quinta	Sexta	Möchentlich Stunden	
Breiter	8 Latein 2 Gr. Dichter 2 Religion	2 Religion							14	
Gütkloff	I. 4 Mathematik 2 Physik	4 Mathematik 1 Physik	3 Mathem.		3 Mathem.		2 Geographie		19	
Rühnast	II. 4 Griechisch	8 Latein 4 Griechisch				3 Religion			19	
Mebbig	III. a. 3 Geschichte	3 Geschichte 2 Bergil	6 Griechisch 2 Deutsch 2 Syr.						18	
Reh	2 Gebräuch	2 Gebräuch		10 Latein 2 Deutsch 3 Geschichte					19	
Gräfer	V. 2 Franz. 2 Stunden facult. Englisch	2 Franz. 3 Stunden facult. Englisch	2 Franz.	2 Franz.	2 Franz.	3 Franz. 2 Deutsch 2 Geogr.			21	
Rünger	III. b. 3 Deutsch		2 Religion	3 Mathematik 2 Religion 2 Naturgesch.	2 Religion	3 Rechnen 2 Naturgesch.	4 Rechnen 2 Naturgesch.		25	
Zieler	VI. 4	4 Geschichte u. Geographie			10 Latein			9 Latein	23	
Delbrück	IV. 2 Deutsch 2 Homer	8 Latein			6 Griech. 2 Deutsch 3 Gesch. u. Geogr.				23	
Studloff	—			6 Griech.		9 Latein	3 Religion 3 Deutsch		21	
Berendt	—	2 Zeichen			2 Zeichen	2 Zeichen	2 Zeichen 3 Schreiben		14	
Reber	—	Zeichnen in 5 Abtheilungen.								6

6) Wilhelm Zaddach aus Stolp, 20 Jahre alt, ev. Konfession, Sohn eines Kaufmannes, $1\frac{1}{4}$ Jahre auf der Anstalt, $2\frac{1}{2}$ Jahre in Prima;

7) Georg Friedländer aus Berlin, $22\frac{1}{4}$ Jahre alt, ev. Konfession, Sohn eines Geheimen Archiv-Rathes, $1\frac{1}{2}$ Jahre auf der Anstalt, $1\frac{1}{2}$ Jahre in Prima;

8) Richard Winter aus Berlin, $20\frac{1}{4}$ Jahre alt, ev. Konfession, Sohn eines Ober-Post-Direktors, $\frac{1}{2}$ Jahr auf der Anstalt, $1\frac{1}{2}$ Jahre in Prima;

und als Externer:

Georg Laudien aus Boisdanken bei Lessen, $19\frac{1}{2}$ Jahre alt, ev. Konfession, Sohn eines Gutsbesizers.

Von diesen beabsichtigen Koloff und Kohli sich dem Forstfache zu widmen, Zaddach und Laudien wollen Medicin, Marquardt Philologie, Friedländer Jura und Geschichte, Winter Philologie und Geschichte, Schwarz Jura studiren; Reichenau will Landwirth werden.

Den Abiturienten Marquardt und Winter wurde nach dem Stande ihrer Klassenleistungen und dem durchweg befriedigenden Ausfall der schriftlichen Examenarbeiten die ganze mündliche Prüfung erlassen.

E. L e h r m i t t e l.

a) Zustand derselben:

Die Lehrerbibliothek zählt jetzt 9036 Bände und ist um 133 Bände gewachsen.

Die Schülerbibliothek hat einen Zuwachs von 287 Bänden erfahren und enthält jetzt 6004 Bände (theils Lehr-, theils Schulbücher).

Die Naturaliensammlung ist durch einige Mineralien und eine Käfersammlung vermehrt worden.

Für das physikalische Kabinet ist ein Mikroskop von Hauck in Wien, sowie ein teleskopisches System erworben worden.

Die Sammlungen von Vorbildern, Vorschriften, Musikalien sind nicht vermehrt worden.

b) Geschenke:

- 1) Von dem Königl. Ministerium der geistlichen Angelegenheiten:
 - 1, Zeitschrift für allgemeine Erdkunde. Herausgegeben von Prof. Dr. W. Koner. Jahrgang 1865. —
 - 2, Zeitschrift für Preussische Geschichte und Landeskunde von Prof. Dr. Foss. Jahrgang 1864 u. 65. —
 - 3, Verzeichniß der geschnittenen Steine in dem Königl. Museum der Alterthümer zu Berlin. —
 - 4, Crelle's Journal für die reine und angewandte Mathematik. Jahrgang 1864. —
 - 5, Gerhard, Etruskische Spiegel. Lieferung 11 — 14. —
 - 6, Haupt, Zeitschrift für deutsches Alterthum. Band 12, Heft 3. —
 - 7, Rheinisches Museum XIX, 1 — 4. —
 - 8, Welcker, Alte Denkmäler. Band II.

- 2) Vom hiesigen historischen Lesecirkel erhielten wir durch Herrn Prof. Dr. Schröder*) 45 Werke in 44 Bänden.
- 3) Von dem Geheimen Archivrath Herrn Dr. Friedländer in Berlin:
1, Klemplin, Diplomatische Beiträge zur Geschichte Pommerns. — 2, Matrikeln und Verzeichnisse der Pommerschen Ritterschaft etc. Herausgegeben durch Klemplin und Kraß. — 3, Die Städte der Provinz Pommern von G. Kraß.
- 4) Von dem Regierungs- und Schulrath Herrn Henste hieselbst: 1, Kurz, Geschichte der deutschen Litteratur. Bd. I. — 2, Thilo, Geschichte der preussischen Hauptbibelgesellschaft in ihrem ersten Halbjahrhundert. — 3, Kehrein, Entwürfe zu deutschen Aufsätzen. — 4, Kehrein, Sammlung deutscher Musterreden. — 5, Hartung, Themata zu deutschen Ausarbeitungen.
- 5) Ueberdies haben der Anstalt Geschenke übergeben:
Herr Prediger Jacobson, Herr Referendar Paszi.
Ferner die Abiturienten Rohde, Kohli, der Primaner Genée, die Unter-Tertianer Baranowsky I. und Heinemann, der Quintaner Kauffmann.

F. Unterstützungen für Schüler.

- 1) Es genießen 42 Schüler die Gratuitschaft, und zwar 33 ganz, 9 halb.
- 2) An 54 Schüler sind gegenwärtig aus der Schülerbibliothek Schulbücher (zusammen 853 Bände) ausgeliehen.
- 3) Die Zinsen des Unterstützungsfonds und eines Stürmerschen Legats im Betrage von 47 thlr. 10 sgr. sind zu baaren Unterstützungen für 6 Schüler (1 I., 5 II., 1 Ober-III.) verwandt worden.
- 4) Mehrere Familien haben die Güte gehabt, bedürftigen Schülern Freitische oder baare Unterstützungen zu gewähren.

G. Sonstiges.

- 1) Jeder Schüler, dessen Eltern sich nicht am hiesigen Orte befinden, muß in eine passende Pension aufgenommen sein. Nur mit Genehmigung des Direktors kann eine solche Pensionaufnahme geschehen; geschieht sie gegen dessen Billigung, so ist es Pflicht des Direktors, dem betreffenden Schüler den Besuch des Gymnasiums nicht zu gestatten.
- 2) Zur Beseitigung der Uebelstände, welche insbesondere für die Schüler der untern Klassen in der langen Dauer der Sommerferien liegen, ist die Einrichtung sehr heilsam, daß solche Schüler, sofern ihre Eltern es wünschen, täglich einige Stunden während der Ferien im Schullokal zubringen und daselbst von einem oder mehreren Lehrern bei ihren Ferienarbeiten beaufsichtigt oder anderweitig

*) Herr Prof. Dr. Schröder, unter dessen dreißigjähriger Thätigkeit als Bibliothekar der Bestand der Gymnasial-Bibliothek sich fast verdreifacht hat, ist auch der Gründer des hiesigen seit 29 Jahren bestehenden historischen Lesecirkels, welcher dem Gymnasium schon jetzt einen Bücherschatz von mehr als 1200 Bänden im Ankaufspreis von 2500 thlr. zugewendet hat.

beschäftigt werden, wofür die betreffenden Schüler eine angemessene Vergütung zu zahlen haben. — Auf das rechtzeitige Eintreffen der Schüler nach den Ferien ist mit Strenge zu halten. —

3) Es ist den Gymnasiasten gesetzlich aufs strengste verboten, Wirtshäuser, Gasthäuser, Billards, Konditoreien, u. s. w. ohne ihre Eltern zu besuchen. — Die Erfahrung lehrt, daß Ermahnungen von Seiten der Schule allein nicht im Stande sind, dem gesetzwidrigen Besuche der Art zu steuern, wenn nicht die Eltern und deren Stellvertreter auf alle Weise für die Aufrechthaltung dieses allgemeinen Gesetzes mitwirken. Die Ortspolizeibehörde hat es übernommen, durch Revision und Kontrolle auf jede Weise kräftig einzuschreiten, und die hiesige Königl. Regierung hat auch ihrerseits zur Aufrechthaltung des Gesetzes die geeigneten Maßregeln ergriffen. (Vergl. Amtsblatts-Befugung 1831 S. 176 und 1833 S. 180, so wie April 1845 S. 153 und vom 22. Mai 1851).

4) Kein Schüler darf ohne Erlaubniß von Seiten der Schule die Lehrstunden, die Prüfungen, die Censuren u. versäumen, mit Ausnahme von Krankheits- und sonstigen sehr dringenden Fällen. Auch die Abiturienten haben bis zu ihrer Entlassung alle Lehrstunden mit derselben Pünktlichkeit, wie die andern Schüler, zu besuchen.

Jeder Schüler hat, wenn er um Urlaub für einen halben Tag oder für längere Zeit bitten will, ein schriftliches Urlaubsgesuch seines Vaters oder Pensionsvaters und zwar zuerst dem Ordinarius vorzuweisen. Im Interesse der Schüler selbst bitten wir die geehrten Eltern, nur in wirklich dringenden Fällen ihre Kinder dem Unterrichte entziehen zu wollen.

5) Was die zum einjährigen Militärdienst sich meldenden Freiwilligen betrifft, so können die Schüler aus den 2 ersten Klassen, (gleichviel, ob diese Klassen in Abtheilungen zerfallen), die Sekundaner jedoch nur, wenn sie mindestens $\frac{1}{2}$ Jahr in Sekunda gefessen und am Unterricht in allen Lehrgegenständen theilgenommen haben, durch Atteste hierüber den Nachweis der wissenschaftlichen Qualifikation zu diesem Dienst führen.

Die Meldung zu dem Dienst geschieht frühestens im Laufe desjenigen Monats, in welchem das 17. Jahr zurückgelegt wird, und spätestens bis 1. Februar desjenigen Kalenderjahrs, in welchem das 20. Lebensjahr vollendet wird. Wer diese Termine versäumt, verliert den Anspruch auf einjährigen Dienst. Der Dienstantritt kann bis 1. Oktober desjenigen Kalenderjahrs ausgesetzt werden, in welchem das 23. Lebensjahr vollendet wird. Die persönliche Bestellung vor die Departementsprüfungs-kommission ist bedingungsweise erlassen.

6) Soll ein Schüler das Gymnasium verlassen, so muß solches von den Eltern oder deren Stellvertretern dem Direktor persönlich oder schriftlich angezeigt werden. Geschieht die ordnungsmäßige Abmeldung eines Schülers nicht vor dem ersten Tage des neuen Quartals, so muß das Schulgeld für das Quartal entrichtet werden. Der Abgehende ist so lange noch Schüler und als solcher zu allen Zahlungen des Schulgeldes u. verpflichtet, bis er sein Abgangszeugniß erhält.

7) Nach den Verfügungen des Königl. Provinzial-Schulkollegiums zu Königsberg v. 24. März und 14. Mai 1857 ist Folgendes festgesetzt.

Um den regelmäßigen Eingang der Hebungen von den Schülern zu sichern, soll die Gymnasial-Kasse jeden Rückstand, welcher 14 Tage nach dem Fälligkeitstermine nicht zur Kasse gezahlt ist, gleich nach Ablauf der 14 Tage dem Direktor anzeigen, und dieser sodann ohne Weiteres die Requisitionen an die zuständigen Ortspolizei-Behörden wegen exekutivischer Beitreibung der Reste erlassen und jede einzelne Angelegenheit bis zu ihrer vollständigen Beendigung verfolgen. Nur besonders begründete Ausnahmen können stattfinden.

II. Ordnung der öffentlichen Prüfung.

Donnerstag, den 28. September 1865.

Vormittag von 8 Uhr ab:

Choral.

- Sexta.** Rechnen. Herr Dr. Künzer.
Deklamation von Wagner III. und Spekowins.
- Quinta.** Latein. Herr Dr. Rudloff.
Deklamation von Baarts und Liebert I.
- Quarta.** Griechisch. Herr Dr. Delbrück.
Deklamation von Seeligsohn und Baranowsky.
- Unter-Tertia.** Naturkunde. Herr Dr. Künzer.
Deklamation von Steckmann und Lehmann.
- Ober-Tertia.** Geschichte. Herr Dr. Zielke.
Deklamation von Richardt.
- Secunda.** Griechisch. Herr Prof. Dr. Kühnast.
Französisch. Herr Gymnasiallehrer Gräfer.
Deklamation von Melzer.

Gesang.

Nachmittags von 2 Uhr ab:

- Prima.** Geschichte. Herr Oberlehrer Reddig.
Mathematik. Herr Prof. Dr. Güzlaßf.

Nach beendigter Prüfung hält der Abiturient Marquardt eine Abschiedsrede in lateinischer, der Abiturient Winter in deutscher Sprache, die Erwiderungsreden halten die Primaner Hencke und Fischer, worauf die Entlassung der Abiturienten durch den Direktor erfolgt.

Am 29. September ist die Censur und der Schluß des Schuljahres. Die Herbstferien dauern vom 30. September bis einschließlich Mittwoch, den 11. Oktober. Donnerstag, den 12. Oktober beginnt das neue Schuljahr.

Zur Aufnahme neuer Schüler wird der Unterzeichnete am 9., 10., 11. Oktober Vormittags im Gymnasium bereit sein.

Marienwerder, Mitte September 1865.

Breiter.

