

# GŁOS LUBAWSKI

POLSKO-KATOLICKA GAZETA BEZPARTYJNA NA POWIAT LUBAWSKI I OKOLICE

Wychodzi trzy razy tygodniowo, we wtorek, czwartek i sobotę.

**Przedpłata:** miesięczna wynosi 80 groszy z doręczeniem 1 złoty, kwartalna wynosi 2,40 zł. z doręczeniem 3,00 zł.

W wypadkach nieprzewidzianych, spowodowanych siłą wyższą, (przeszkód w zakładzie, złożenia pracy i t.p.) abonent nie ma prawa żądania niedostarczonych numerów lub odszkodowania.

**Ogłoszenia:** za ogłoszenie od wiersza 1 mm. na str. 6-łam. 15 gr, na str. 3-łam. 50 gr, ogłoszenia drobne słowo 20 gr.

Za ogłoszenia redakcja nie odpowiada.

Telefon Nr. 59. Konto czekowe P.K.O. Nr. 145266.

Czcionkami drukarni B. Miłoszewskiego w Nowemmieście n. Drwęcą.

Rok I.

Nowemiasto n. Drwęcą, wtorek 2 października 1934 r.

Nr. 27.

## Logika zdrowego rozsądku.

Przedwczesne narzekania.

Coraz bardziej staje się aktualną sprawą wprowadzenia nowego ustroju samorządu na terenie naszych wiosek i gmin. W związku z tem słyhać często poważne i rzeczowe rozmowy poszczególnych mieszkańców wiosek, osiedli, gmin, którzy schodzą się grupkami i wiodą między sobą ożywioną dysputę o mających nastąpić wkrótce zmianach. Rozmowy te opierają się przeważnie bądź na własnych przypuszczeniach, bądź na wiadomościach czerpanych z gazet, bądź też na informacjach udzielonych przez znajomych, czy sąsiadów. Nikt jeszcze nie wie dokładnie, jak taka gmina zbiorowa, czy też gromada będzie w rzeczywistości działała. Za interesowanie jest jednak duże i zupełnie słuszne, bo sprawy i zagadnienia dotyczące nowego ustroju samorządu są jednocześnie sprawami i zagadnieniami dotyczącymi każdego członka społeczeństwa polskiego. Z uznaniem więc należy podkreślić czynną postawę naszych obywateli, którzy nie przechodzą nad tem do porządku dziennego, a znajdując czas na omawianie i roztrząsanie tak poważnego problemu. Warto się rzeczywiście tym rozmowom przysłuchać, tak w nich przebiega troska o dobro ogółu i społeczeństwa. Gorzej jest jednak, że o bok poważnych i głębokich rozmów na temat nowego ustroju, dają się słyszeć od czasu do czasu, tu i owdzie, zupełnie nieuzasadnione narzekania w związku z wprowadzeniem gmin zbiorowych, czy gromad. Narzekania te pochodzą przeważnie od tych „wiecznie niezadowolonych“, skwaszonych, którym nikt nie potrafi nigdy dogodzić, dla których każda nowa zmiana, choćby najlepsza, będzie niedobra, a to już z tego samego, że narusza dawny porządek rzeczy, na który sami niedawno ustyskiwali i narzekali. I teraz, chociaż dotychczas jeszcze nowe gminy i gromady nie zostały zorganizowane, oni już narzekają, już „wiedzą“ jak to będzie źle i niedobrze. No, możnaby do pewnego stopnia wyrozumieć ich jeszcze, gdyby te gminy, czy gromady, istniały już chociaż rok, ujawniłaby się jakaś wada, no to jeszcze możnaby usprawiedliwić częściowo te narzekania, ale teraz, kiedy nowy samorząd jest dopiero w stadium tworzenia się, organizowania, to śmiesznie poprostu się wydaje. I co najciekawsze, że właśnie ci, którzy tak narzekają i ubolewają, jeśli ich zapytać na czem konkretnym opierają swe czarne przypuszczenia, okazuje się najczęściej, że sami nie mają dokładnego pojęcia, jak cały ustrój w rzeczywistości będzie wyglądał. Ale wiedzą, że „będzie źle“ i to grunt. Inna rzecz, że są też jednostki, które się obawiają, iż przy przejmowaniu władzy przez nowe organa, wyjdą na wierzch rozmaite ich sprawy, niebardzo czyste, no to zupełnie rozumiałe. A może takich niema? Daj Boże! — Pominąwszy ostatnio przytoczony przypadek, zastanówmy się czy te narzekania mają chociaż podstawę słuszności? Postarajmy się to wyjaśnić. Przypuśćmy, że jest ktoś, kto nie zna dokładnie zakresu działania przyszłych organów samorządowych, wie o mających odbyć się wyborach, ale prócz tego posiada tak zwany zdrowy rozum. Jak taki człowiek będzie rozważał? Przypuszczalnie że w ten prosty sposób: — Ma być wprowadzona nowa ustawa samorządowa, więc widocznie tego potrzeba. Jeżeli ma być nowa ustawa, to już napewno nie ku pogorszeniu, ale ku poprawieniu stanu wiosek i gmin. Nikt przecież nie będzie wydawał zarządzeń, a by te odbijały się z krzywdą dla społeczeństwa a tembardziej dla Państwa. Musi więc stanowczo nowa ustawa zdążyć ku lepszemu. Będą gminy zbiorowe, gromady, rady gromadzkie. Dobrze! Ale jaka będzie ich kompetencja? Nie wiem. Ale wiem to, że będą w tej gminie, czy gromadzie zasiadali ludzie przeczemnie wybrani. Od nich więc będzie zależało jaka będzie ta gmina, czy gromada. Bo wiem o tem dobrze, że nawet najlepsza ustawa, czy zarządzenie, może zostać spaczona, jeśli je będzie wykony-

wał człowiek nienadający się do tego. Choćby ktoś dziesięć sztyldów wywiesił, że jest doskonałym kowalem, a ja będę wiedział że młota jeszcze nigdy w garści nie miał, to koni podkuć do niego nie zaprowadzę, bo wiem, że się do tego nie nadaje, że to co inny zrobiłby dobrze i dokładnie, to tamten spartaczy. Tak samo i w tym wypadku. Jeśli zasiądą ludzie nieodpowiedni w gminie, gromadzie, to przy najlepszej ustawie, nie potrafią zrobić dla wioski tego, co zrobi człowiek mądry, rozumny, mający na względzie nie swoją kieszeń, czy jakieś inne sprawy prywatne, ale dobro społeczeństwa i Państwa. A jeśli nawet miałyby się w przyszłości okazać, że w nowej ustawie jest jakaś usterka, czy niedopatrzenie, to łatwiej i lepiej temu zaradzi człowiek mądry, zrównoważony, dbający o społeczeństwo, niż taki, którego nie nie obchodzi jego wyborcy, raz zadowolony że się dostał do rady i na tem koniec. Bo przecież nikt inny nie będzie wykonywał tych zarządzeń jak ci, których wybieramy. O te usterki, czy niedopatrzenia to też napewno biedy nie będzie, bo nad ustawą myśleli tacy ludzie, którzy życie dobrze już znają. A jeśli nawet i zdarzyło by się coś takiego, to niema najmniejszej wątpliwości, że usterka ta zostałaby zniesiona, naprawiona. O to niema co się martwić. Byle byle ludzie, którzy potrafią nad tem myśleć i opiekować się swemi wioskami i gminami. A takich miejmy nadzieję nie zbraknie. Każdy z nas ma niczem nieskrępowane prawo wyboru. Na co więc mam narzekać? Lepiej pomyślę nad tem, kto z moich sąsiadów czy znajomych potrafi dbać o dobro mojej wioski. To już napewno źle nie będzie. — Tak będzie w przypuszczeniu wyglądało rozumowanie człowieka nie posiadającego jeszcze wszystkich danych o nowych gminach, ale patrzącego trzeźwo na życie. Przytoczony został wypadek najelementarniejszy, bo napewno każdy zdaje sobie dobrze sprawę z tego, jakie znaczenie wprowadza ustanowienie jednolitego typu gmin i gromad w całym Państwie, każdy sobie zdaje sprawę z całej sumy innych korzyści wypływających z tego powodu, ale przytoczyliśmy umyślnie taki najprostszyp wypadek, aby tem lepiej uwidocznić, że nawet człowiek nie obejmujący wszystkich zagadnień jakie wnosi ustawa, potrafi prostym rozumem wywnioskować, że w żadnym razie nie może to wyjść na złe. — Ci obywatele, którzy znają dokładniej ustrój nowych gmin, czy gromad, tem lepiej rozumieją konieczność ich wprowadzenia. Widać więc, że te nieliczne, jednostkowe narzekania są zupełnie przedwczesne i lepiej zastanowić się nad tem, kogo należy wybrać do przyszłych gmin, czy gromad, aby solidnie spełniał swe obowiązki, z korzyścią zarówno dla społeczeństwa, jak i Państwa.

## Nowe wybory burmistrza Nowegomiasta.

Pan Wojewoda Pomorski decyzją z dnia 28 września odmówił zatwierdzenia na burmistrza Nowegomiasta p. Wincentego Naporskiego, który został na to stanowisko wybrany uchwałą Rady Miejskiej z dnia 7. VIII. 1934 r.

Wobec powyższego wkrótce odbędą się nowe wybory burmistrza dla Nowegomiasta. Zatwierdzenie burmistrza jak również wiceburmistrza w Nowemmieście należy do kompetencji Wojewody Pomorskiego z uwagi na to, że Nowemiasto jest siedzibą powiatu — zatwierdzenie burmistrza w Lubawie należy do Starosty Powiatowego.

## Baczność Samorządowcy!

Pan Starosta Lubawski zarządził wybory do rad gromadzkich na terenie powiatu lubawskiego. Dniem zarządzenia wyborów jest dzień **30. września**. Od tego dnia zaczynają biec wszystkie terminy przewidziane w regulaminie wyborczym. Dzień głosowania nie jest jeszcze wiadomy. Zarządzenie wyborcze zostało rozesełane do wszystkich sołtysów i przełożonych obszarów dworskich.

Równocześnie zostali z a m i a n o w a n i przez Pana Starostę Przewodniczący Gminnych Komisji Wyborczych w następującym składzie:

- 1) Na gminę zbiorową Nowemiasto-wieś — **Łukaszewski Jan**, rolnik z Bratjana,
- 2) Na gminę zbiorową Marzęcice — **Ewertowski Jan**, rolnik, z Mikołajek,
- 3) Na gminę zbiorową Łąkorz — **Winkowski Maksymiljan**, kierownik szkoły Łąkorz,
- 4) Na gminę zbiorową Krotoszyny — **Bassak Tomasz**, kierownik szkoły Bielice,
- 5) Na gminę zbiorową Gryźliny — **Serożyński Augustyn**, rolnik z Lekart,
- 6) Na gminę zbiorową Kurzętnik — **Winter Józef** z Kurzętnika,
- 7) Na gminę zbiorową Mroczo — **Przeczewski Hipolit**, rolnik z Mroczo,
- 8) Na gminę zbiorową Grodziecno — **Kochanowski Tadeusz**, rolnik z Montowa,
- 9) Na gminę zbiorową Prątnica — **Oczkowski Józef**, rolnik z Prątnicy,
- 10) Na gminę zbiorową Rożental — **Ligman Maksymiljan**, rolnik z Rożentalu,
- 11) Na gminę zbiorową Lubawa-wieś — **Marszałek Zygmunt** z Białej-Góry.

## Uchwały Rady Ministrów.

Splata wierzytelności hipotecznych odroczone do 1. 10. 1935 r.

Dnia 27 bm. odbyło się pod przewodnictwem premiera prof. Kozłowskiego posiedzenie Rady Ministrów, na którym rozpatrzono szereg projektów rozporządzeń i wniosków poszczególnych ministerstw oraz załatwiono sprawy bież.

M. in. Rada Ministrów uchwaliła projekt rozporządzenia Prezydenta R. P. w sprawie zmiany ustawy z dn. 29 marca 1933 r. o ulgach w zakresie oprocentowania i terminów spłaty wierzytelności hipotecznych. Rozporządzenie to odroczy termin spłaty kapitału prywatnych wierzycieli hipotecznych do dnia 1-go października 1935 r.

Rada Ministrów uchwaliła również projekty rozporządzenia Prezydenta R. P. o własności lokali i o rozrachunku pomiędzy skarbem państwa a gminą m. st. Warszawy oraz rozporządzenie Rady Ministrów o przedłużeniu poboru 10 procentowego dodatku od państwowego podatku gruntowego i przemysłowego.

## Pierwsza konsekwencja realna oświadczenia min. Becka.

GENEWA. Pał. Na porządku dziennym obecnej sesji Rady figurowała tylko jedna sprawa mniejszościowa, wniesiona na podstawie traktatów mniejszościowych z r. 1919, mianowicie sprawa petycji, dotyczących koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych w Polsce. Przewodniczący Rady Ministrów Benesz zaproponował Radzie zdjąć tę sprawę z porządku dziennego obecnej sesji. Delegat polski minister Raczyński zgodnie z deklaracją ministra Becka z dn. 13 września br. o powstrzymaniu s. Polski od współpracy z organami międzynarodowymi w dziedzinie kontroli stosowania przez Polskę zobowiązań mniejszościowych, oświadczył, że powstrzymuje się od głosu. Rada bez dyskusji postanowiła petycję tych na obecnej sesji nie rozpatrywać.





