

# GŁOS LUBAWSKI

POLSKO-KATOLICKA GAZETA BEZPARTYJNA NA POWIAT LUBAWSKI I OKOLICE

Wychodzi trzy razy tygodniowo: we wtorek, czwartek i sobotę.

**Przedpłata:** miesięczna wynosi 80 groszy z doręczeniem 1 złoty, kwartalna wynosi 2,40 zł. z doręczeniem 3,00 zł.

W wypadkach nieprzewidzianych spowodowanych siłą wyższą (przeszkód w zakładzie, złożenia pracy i t.p.) abonent nie ma prawa żądania niedostarczonych numerów lub odszkodowania.

**Ogłoszenia:** za ogłoszenie od wiersza 1 mm. na str. 6-lam. 15 gr. na str. 2-lam. 50 gr., ogłoszenia drobne słowo 20 gr.

Za ogłoszenia redakcja nie odpowiada.

Telefon Nr. 59. Konto czekowe P. K. O. Nr. 145266.

Członkami drukarni B. Miłoszewskiego w Nowemście n. Drw.

Rok II.

Nowemście n. Drwęcą, sobota dnia 21. grudnia 1935 r.

Nr. 151

## Z posiedzenia Sejmu.

**Ustawa o Muzeum Belwederskiem przyjęta jednogłośnie.**

WARSZAWA. Na pierwszym punkcie porządku dziennego wczorajszego posiedzenia Sejmu znajdowało się sprawozdanie komisji oświatowej o rządowym projekcie ustawy o utworzeniu muzeum Józefa Piłsudskiego w Belwedrze.

Otwierając posiedzenie plenarnego zgromadzenia Sejmu, marszałek Car udzielił głosu sprawozdawczyni projektu ustawy w postać Wandzie Pełczyńskiej, która odczytała tekst ustawy przyjęty przez komisję.

Ponieważ nie było żadnych poprawek, ustawę przyjęto en bloc jednomyślnie w drugim i trzecim czytaniu.

**Sejm uchwalił amnestję.**

WARSZAWA. Po przerwie Sejm przystąpił do debaty nad projektem ustawy o amnestji. Ref. poseł Madeyski omówił zasady projektu, poczem przeszedł do analizy poszczególnych przepisów ustawy, uwzględniając przyjęte przez komisję prawniczą poprawki. Po przemówieniu referenta zabrał głos min. Sprawiedliwości Michałowski, który m. in. powiedział co następuje:

**W poczuciu siły Państwa Rząd występuje z aktem łaski.**

Przemówienie min. Michałowskiego.

Rząd, korzystając ze służącej mu inicjatywy prawodawczej, wystąpił przed Izby z przedłożeniem, zawierającym projekt ustawy amnestyjnej. Aktem tem Rząd pragnie przede wszystkim upamiętnić przełomową chwilę zakończenia doniosłych prac przebudowy ustroju Rzplitej. Nowa ustawa konstytucyjna z dnia 23 kwietnia 1935 r. stać się powinna dla władz i obywateli kamieniem węgielnym nowego lepszego jutra Polski. W tej przełomowej chwili Rząd w poczuciu siły Państwa, umocnionego trwałym i sprężystym ustrojem występuje z aktem łaski i przebaczenia.

Poraz pierwszy w dziejach licznych amnestyj naszych dobrodziejstwo łaski sięga do dziedziny t. zw. przestępstw skarbowych. Rząd pragnie tą drogą osiągnąć również pewien efekt w odciążeniu materialnem ludności, starając się przytem ze swej strony posunąć amnestję tak daleko, jak tylko pozwala na to interes Skarbu Państwa. Ze wysiłek Rządu w tym kierunku jest znaczny, świadczy o tem fakt, że amnestja daruje całkowicie kary pieniężne w 75 procent ogółu spraw karno-skarbowych i obejmuje wielką liczbę około 150.000 spraw tego rodzaju. W dziedzinie t. zw. wykroczeń tj. przestępstw, zagrożonych karą aresztu do 3 miesięcy i grzywny do 3.000 zł amnestja jest całkowita i obejmuje prawie pełne 100 proc. tych spraw.

Jeżeli chodzi o grupę przestępstw pospolitych, tj. zbrodni i występów, stanowiących właściwy trzon przestępczości, to dochodzimy na podstawie danych statystycznych przestępczości w 1934 r. do wniosku, że amnestja obejmie tu około 90 proc. ogółu skazanych. Jeśli zaś chodzi o kary grzywny, to są one darowane wszystkim i całkowicie, czyli że co do kary grzywny amnestja jest całkowita.

Największe zainteresowanie budzi zakres amnestji w dziedzinie t. zw. przestępstw politycznych. Amnestja w tej dziedzinie przestępstw jest dwa razy szersza, aniżeli w grupie przestępstw pospolitych i sięga aż do skazań na 19 lat więzienia. Przełożona na język liczb, amnestja ta jest równoznaczna z pełną łaską, ponieważ poza granicami jej pozostaje jedynie nieliczna garstka skazańców, licząca najwyżej 20 kilka osób. Dodać jeszcze pragnę, że z amnestji całkowitej skorzysta na podstawie projektu 60 proc. ogółu skazanych za przestępstwa polityczne, a w stosunku do 35 proc. zastosowane będzie złagodzenie kary do połowy.

Według przybliżonych, bardzo skąpo i raczej in minus przeprowadzonych obliczeń, opuściłoby więzienia w dniu wejścia w życie projektowanej przez rząd amnestji ponad 27.000 osób.

## Zamknięcie postępowania dowodowego w procesie o zabójstwo ś. p. min. Pierackiego.

Ukraińców na posadach w urzędach państwowych jest 13.732.

WARSZAWA. We środę zeznawał Jan Suchenek-Sucheki, naczelnik wydziału narodowościowego w ministerstwie spraw wewnętrznych. Świadek stwierdza na zapytanie przewodniczącego, że min. Pieracki zachowywał w stosunku do zagadnień mniejszościowych, a w szczególności do zagadnienia ukraińskiego dużą tolerancję i troskę o uregulowanie tych niezdrowych stosunków, jakie istniały na terenie Małopolski wschodniej.

**Ukraińcy na urzędach.**

W sprawie ilości urzędników Ukraińców, zatrudnionych w urzędach i przedsiębiorstwach państwowych świadek wyjaśnia, iż według danych z r. 1934 we władzach centralnych i urzędach im podległych zatrudnionych było 1407, w przedsiębiorstwach Państwowych 7438, nauczycieli 4707. w resorcie sprawiedliwości 270. Razem 13.732.

**Benesz i Kramarz.**

Adw. Horbowy składa następnie oświadczenie, że jest przeciwny dopuszczeniu dowodu z t. zw. archiwum Senyka, gdyż niewiadomo, jak dostało się ono do rąk czechosłowackich, a następnie do rąk władz polskich. Zachodzi, zatem, zdaniem obrońcy, podstawa do twierdzenia że archiwum to jest falsyfikatem. Wobec tego obrońca wnosi o dopuszczenie dowodu ze świadków min. Benesza i min. Kramarza na stwierdzenie okoliczności, że archiwum to jest falsyfikatem i nigdy nie zostało przez władze czechosłowackie wydane zarządowi polskiemu.

**Demonstracyjne wnioski.**

Adw. Hankiewicz prosi o dopuszczenie dowodu z przesłuchania min. Benesza i min. sprawiedliwości Czechosłowacji Kramarza na okoliczność, kiedy policja czechosłowacka przeprowadziła rewizję u Senyka i co wtedy u niego znalazła. Obrońca pozatem wnosi o wezwanie licznych świadków na różne okoliczności. Wreszcie wnosi o odczytanie na rozprawie kilku stron z utworu Zeromskiego „Przedwiośnie“.

Po naradzie przewodniczący ogłosił następujące postanowienie, według którego sąd okre-

gowy mając na uwadze, że wnioski, zgłoszone przez obrońców Horbowego i Hankiewicza mają charakter jedynie demonstracyjny, pozostawia je bez uwzględnienia.

**Wniosek o pociągnięcie adv. Horbowego do odpowiedzialności.**

Adw. Horbowy oświadcza, iż powołał świadków ministrów czechosłowackich na stwierdzenie faktów, że archiwum to jest falsyfikatem.

Prok. Zelenki: Obrona zarzuca, że dokumenty są falsyfikatem, sfałszowanym przez Polaków, za to oszczerstwo pociągnę pana obrońcę do odpowiedzialności karnej. Proszę Sąd o przesłanie oświadczenia obr. Horbowego do prokuratury, gdyż nosi ono cechy przestępstwa.

**P. Prezydent R.P. doktorem honoris causa Uniwersytetu Poznańskiego.**

P. Prezydent Rzeczypospolitej przyjął wczoraj delegację uniwersytetu Poznańskiego w osobach rektora Rungego, dziekana wydziału matematyczno-przyrodniczego prof. Zawirskiego i prof. Denizota. Delegacja ta zawiadomiła P. Prezydenta Rzeczypospolitej o nadaniu P. Prezydentowi przez wydział matematyczno-przyrodniczy tytułu doktora honoris causa.

**Fiasco propozycji pokojowych francusko-angielskich.**

GENEWA. Na dzisiejszym posiedzeniu Rady Ligi Narodów w debacie nad zatargiem włosko abisyńskim przemawiali min. Eden i premier Laval, którzy zaznaczyli, że propozycje paryskie stanowią wyłącznie sugestje, a ostateczne załatwienie sprawy należy do Rady Ligi Narodów. Po tych przemówieniach posiedzenie zostało odroczone do jutra w oczekiwaniu na odpowiedź na te propozycje od Włoch i Abisynji. W związku z tem w kołach genewskich panuje przekonanie, że załatwienie tego rodzaju jest objawem pogrzebienia propozycji francusko brytyjskich.

Pozwolą Panowie, kończył minister, że słów kilka jeszcze poświęcę sprawie wyłączenia zbiegów z pod amnestji. Tu chodzi o sprawę zasadniczą, a nie o te czy inne osoby, tu chodzi o zasadę, czy państwo ma kapitulować przed przestępcą, który depece wyrok prawomocny, czy też jednostka ma obowiązek podporządkować się prawu i wyrokowi sądu? Muszę tu powtórzyć słowa uzasadnienia, słowa, które są i muszą być głosem sumienia zbiorowego, że ten, kto ucieka z pola sprawiedliwości sądu ojczystego, wyłącza sam siebie z pod dobrodziejstw łaski i nie powinien korzystać z dobrodziejstw Państwa, które w ukryciu opuścił.

**Dyskusja.**

Po przemówieniu ministra wywiązała się obszerna dyskusja. W przemówieniach witano amnestję, jako akt wybitnie moralny, podkreślano, że dla pacyfikacji stosunków w społeczeństwie amnestja musi być najszerszej rozciągnięta w stosunku do przestępstw politycznych, ale wskazano, że muszą się znaleźć granice określone względami na bezpieczeństwo i potęgę Państwa. Niektórzy z mówców stanęli na stanowisku, aby ustawa objęła wszystkie kategorie więźniów politycznych. Zwracano też uwagę, że 30 tys. więźniów, wypuszczonych na wolność w okresie najcięższego kryzysu i ostrej zimy, winno znaleźć opiekę.

Ks. poseł Lubelski zgłasza kilka poprawek by amnestja zamieniła dożywotnie więzienie na więzienie 15-letnie. Proponuje wreszcie, by t. zw. więźniowie brzescy zostali objęci amnestją, co wywołało głosy sprzeciwu na ławach poselskich.

W odpowiedzi na wywody ks. Lubelskiego poseł Walewski, podkreślił, że amnestja nie może naruszać porządku prawnego istniejącego w Państwie. Co się tyczy p. Witosy, to uciekł na terytorjum tego państwa, które dziś usiłuje wynarodowić polskiego chłopca na jego przastarą polskiej ziemi. Jeżeli p. Witos nie uważa za miarodajne prawodawstwa polskiego to może uznać prawodawstwo republiki, na której terytorjum się znajduje, gdzie ogłoszono obecnie amnestję, nie obejmującą przestępców politycznych którzy przed skutkami wyroków uciekli zagranicę. Poseł Szczepański wypowiada pogląd, że dla upamiętnienia dzieła reformy ustroju Rzplitej słusznym byłoby, aby ustawa amnestyjna objęła również osoby, pozbawione wolności w obozach odosobnienia. Poseł Duch wyraża wątpliwości, czy proponowana przez komisję poprawka o zamianie kary śmierci na dożywotnie więzienie nie narusza kompetencji Prezydenta R. P., t. zn. czy nie godzi w prawo łaski.

Poseł Krukowski zaznacza, że aktem amnestyjnym należałoby objąć i pracowników państwowych i apeluje do rządu, ażeby pracodawcy umorzono kar dyscyplinarnych.

Po końcowych wywodach referenta dyskusję zakończono i przystąpiono do głosowania. Odrzucono wszystkie poprawki posła Sommersteina i Witwickiego, jak również dorzucono propozycję ks. posła Lubelskiego, poczem projekt ustawy przyjęto w całości bez zmian, w myśl wniosków komisji w drugim i trzecim czytaniu.







# Dodatek Rolniczy

## Czy rolnik może i czy powinien podnieść swoją produkcję?

Przemówienie p. min. J. Poniatowskiego  
wygłoszone przez radio w dn. 8 bm.

Rolnicy polscy, zmagając się już lat kilka z ciężkimi warunkami bytu, trawia zapewne liczne wieczory zimowe i niejedno niedzielne popołudnie w gorzkiej samotnej zadumie lub sąsiedzkiej naradzie, często nie mniej gorzkiej, co też może im przynieść lepszego rok następny i czy mogą sami na poprawę swego losu wypłynąć?

Łączę się z wami w tej trosce o jutro i chcę dziś przemyśleć z wami głośno pytanie pierwsze i bodajże główne: „czy może być łatwo podniesiona wydajność naszych gospodarstw, tak dotychczas miserna w porównaniu z większością krajów Europy i czy wpłynie to korzystnie na poprawę bytu rolników, wówczas gdy i dotychczasową produkcję często zbyć niełatwo, a osiągnane ceny zdają się być niskie na skutek nadmiaru towaru na rynku, czy też nie należy raczej ograniczyć produkcji?”

Ustalmy najprzód, jaką jest obecna rzeczywistość.

W ciągu ostatnich lat kilku — biorąc okres od 1930—1934 r. — polska produkcja rolnicza małym tylko uległa zmianom. Wzrosła wprawdzie produkcja zboża i ziemniaków, natomiast obniżyła się produkcja zwierzęca, jak również produkcja buraków, strączkowych, chmielu, tytoniu. W ogólnym wyniku można przeto uważać, że poważniejsze zmiany nie zaszły. Natomiast w tymże okresie pięcioletnim przybyło Polsce blisko 3 miliony ludności, winno było nastąpić zwiększone zapotrzebowanie na produkty żywności. Tymczasem na skutek załamania gospodarczego kraju, spóżyte miast i ośrodków przemysłowych nie uległo zmianie, ludność odżywia się skąpiej, a nadto na skutek gwałtownego zubożenia wsi i koniecznej pogoni za groszem — niezbędnym na podatki i opłaty kredytowe — rolnik musiał sprzedawać jak najwięcej, odejmując nieraz sobie i rodzinie od ust. Powstała, jak mówimy, „głodowa podaż“ ze strony wsi i głodowy eksport zboża. Zważmy, że Polska dotychczas nigdy nie wywoziła za granicę tak wielkiej ilości zboża, jak w r. 1934, i nigdy jeszcze ten eksport nie kosztował tak znacznych dopłat ze strony Skarbu Państwa, a pamiętajmy ciągle, że zachodziło to wówczas, gdy wieś przysyła do szkoły głodne dziecko, a w ojsko ze wsi źle odżywionego rekruta, i to pomimo tego, że Państwo na przednówku znacznie większe ilości zboża przeznaczało co roku na zasilenie uboższych powiatów, rozdając zboże „na odrodek“ przy pracach drogowych i wodnych.

Czyż istotnie tak być musi? Czyż istotnie ziemia polska jest tak niewdzięczna, że oddanych sobie, wiernych rolników swoich wyżywić dostatnio nie może? Prawda, że jest nas coraz na ziemi więcej; prawda, że ziemia się nie rozszerza; prawda, że akcja parcelacyjna z różnych względów w tych ciężkich gospodarstwach latami posuwa się powoli i że nawet gwałtowne jej rozwinięcie nie byłoby w stanie zadośćuczynić potrzebom; prawda jest wreszcie, że ogólne warunki zbytu — opłacalność rolnictwa — zawisły w znacznej mierze nie od rolników samych, ale także od całokształtu polityki gospodarczej Państwa — o pracy Rządu w tej sprawie później jeszcze wspomnę — ale również jest prawda, że temu najskromniejszemu wymaganiu: — „rolnik, podnieś swoją produkcję conajmniej o tyle, abyś bez względu na wszelkie okoliczności wyżywił dostatnio swoją rodzinę“ — temu wymaganiu może rolnik sprostać w zakresie własnych możliwości i na sobie samym polegając.

W technice rolniczej nie ma granicy intensywności. Każde najmniejsze gospodarstwo może być dalej do wyższej wydajności doprowadzone — im zaś jest mniejsze, tem bardziej jest celowe wprowadzanie tam kultur specjalnych i trudniejszych nawet form hodowli, gdyż więcej nadziei mieć można, że troskliwa ręka gospodarza bezpośrednio sama otoczy swą opieką roślinę, czy zwierzę.

Powiedzą pesymiści, że podniesienie produkcji wymaga nowego nakładu, rolnik zaś zasobów pieniężnych nie ma, a na zaciąganie długów nowych nie powinien się narażać, gdyż napewno nie będzie miał czem zapłacić.

Ale oto zważmy, że podniesienie wydajności gospodarstwa równie dobrze opierać się może

na nowym nakładzie kapitału, jak na zwiększonym wkładzie pracy. I gdy kapitał jest w Polsce drogi i trudny — praca jest tania i istnieje w nadmiarze. Więcej nawet — praca w przeludnionej wsi i pozbawionej zarobków może być nie tylko tania, ale zgoła pozbawiona ceny.

To też pierwszym podstawowym obowiązkiem każdego rolnika, który z kryzysu zwycięsko wyjść chce, jest takie zorganizowanie swego gospodarstwa, aby przewidziana była pełna możność zatrudnienia w gospodarstwie całej rodziny w razie, gdy stałych zarobków poza gospodarstwem znaleźć nie można. Nie wolno dziś wsi ludzi, że oto rychło otworzą się znów wrota miasta i przemysłu i wchłoną, zabiorą ze wsi narastający nadmiar ludzi. Nawet gdy się przemysł siniej ożywi — będzie najprzód przed dłuższy szereg lat wchłaniał miejskie bezrobocie, natomiast prace inwestyjne w komunikacjach, budownictwie, melioracjach przynosić muszą wsi tak konieczny dodatkowy zarobek. Im większą będzie produkcja własna, im bardziej pokrycie bieżących codziennych potrzeb wsi na własnej pracy będzie oparte, tem rychlej, tem łatwiej dźwignie się rolnictwo z dzisiejszej nędzy na poziom życia współczesny.

Musimy jednak rozważyć i nasuwające się pytanie, czy przez wzmocnienie produkcji rolniczej w warunkach obecnych nie będzie oddziaływał rolnik przeciw swym interesom, wzmagając podaż, obniżając cenę produktów. Oto tyle dochodzi nas ze świata kuszących głosów, aby usiłować wpłynąć na cenę przez ograniczenie produkcji. Oto szereg krajów posuwa się do środków brutalnych — płacąc odszkodowania za ograniczanie produkcji, za „nieuprawianie“ — więcej skupują i niszczą towar, aby podnieść cenę. Słyszeliśmy już przecie o górach mięsa oblewanych naftą, o zbożu palonym pod kołami maszyn, o kawie sypanej do morza. Czy jest sens w tem szaleństwie spekulującego kapitału, czy w tem mamy dla siebie wzorów szukać? Jeżeliby nawet świadomie wstrzymali się od potępienia tych metod z ogólnoludzkiego punktu widzenia w imię zasady — niech naród każdy rozstrzyga swoje sprawy według swoich poglądów — to przecież w przenoszeniu tych metod na grunt polski odrazu dostrzeżemy bezsens.

Tam w dalekim świecie, niszczone produkty nie są odjęte rolnikowi od koniecznego spożycia, u nas zaś rzeczywistnie zasady dostatecznego spożycia przez rolników jużby zgóry uczyniło zbędny nasz eksport. Nasza podaż „nadwyżek“ jest w znacznej mierze głodowa. A cóż mówić o sytuacji, która łatwo może się wytworzyć i która wierzę, że się wytworzy — gdy przy ożywieniu życia gospodarczego kraju cała ludność silnie wzrastająca zacznie spożywać nie w kryzysowy sposób, a w normalny. Będziemy wówczas łatwo na rynku wewnętrznym wszystko, co dziś stanowi nadwyżkę eksportową. Pamiętajmy także, że możemy łatwo się znaleźć, przy pierwszym zachwianiu się przeciwnych zbiorów, w obliczu jaskrawego niedoboru. Czyż mamy znowu opierać się na zakupach, jak w latach bezpośrednio powojennych? Jesteśmy krajem przeważnie rolniczym i napewno na długie jeszcze lata takim zostaniemy. Naszym naturalnym produktem wymiany ze światem są i będą przedewszystkiem wytwory rolnictwa, na nich w pierwszym rzędzie opierać się musi nasz bilans handlowy.

Rolnik ma zatem obowiązek zarówno w interesie własnym, jak i w interesie zbiorowym całości kraju podnieść swoją wytwórczość i dotrzymać z nią kroku narastającym potrzebom rynku miejskiego i potrzebom eksportowym.

Sprawy naszego eksportu rolniczego stanowią jedną z najpoważniejszych trosk Rządu w pracy nad zapewnieniem rolnictwu słusznym cen. Eksport usuwa z kraju nadwyżkę, normuje podaż i popyt chroni przed załamaniem cen. Umożliwić ten eksport zyskać w nim narządzie poprawy cen, to zadanie Rządu. Pamiętajmy jednak, że eksport popierany sztucznie, dokonywany za dopłatą z podatkowych pieniędzy, faktycznie uboży kraj, wzbogaca sąsiada i w swoich skrajnych formach poparcia — graniczy z polityką niszczenia towaru, którą tak instyktownie i tak słusznie uważamy dla Polski za zgubną.

Obowiązany jest przeto Rząd czynić jak najstaranniejszy dobór towarów, które eksportować chce. Dobór musi opierać na tem które produkty zbyt znajdują, które łatwo bez pomocy Skarbu zagranicę wychodzą, które w wartości swojej niosą możliwie najwyższy procent zmaterjalizowanej ludzkiej pracy.

I oto tu leży powód, dla którego Rząd przestał w roku bieżącym skrajnego popierania wywozu zboża, a wezwał rolników do organizowania swojej produkcji bardziej różnorodnie, wezwał ich do zwrócenia bacniejszej uwagi na produkcję hodowlaną, wezwał ich wreszcie do tego, aby swojej produkcji zbożowej nie rzucali na rynek, odejmując od ust sobie, aby po pokryciu potrzeb własnych sprzedawali to, co im zapewnia możliwie najlepszy dochód.

O ile w roku zeszłym Rząd za cel swojej polityki gospodarczej w rolnictwie stawiał powstrzymanie spadku dochodów w rolnictwie, zatrzymanie marszu po równi pochyłej w dół, o tyle w roku następnym Rząd już uważa za możliwe podjęcie walki o przywracanie opłacalności w rolnictwie, czyli o powiększenie dochodu rolnictwa.

Zarówno polityka obniżek cen artykułów przemysłowych, jak polityka obniżki taryf, jak polityka ulg podatkowych i t. zw. oddłużeniowych, jak wreszcie polityka cen rolniczych — mają przed sobą ten wspólny cel. Do świadomego wykonania tej polityki przez cały naród, konieczne jest jej rozumienie i współdziałanie ze strony rolnictwa.

Produkować dużo i tanio, nie zaś mało i drogo — to podstawowe hasło służby rolnictwu, Państwu i sobie.

Produkując tanio, można uzyskać trwały eksport, można być zabezpieczonym przed gwałtownymi skokami cen. Produkując różnorodnie, nie koncentrując ryzyka na jednym produkcie, zabezpiecza się i siebie i kraj przed niespodziankami.

Ta różnorodność produkcji da możność Rządowi celowego rozplanowania eksportu, da mu nawet możność podjęcia tej odpowiedzialności wobec rolnictwa, że nie dopuści w roku przyszłym do gwałtownych skoków w cenach, że potrafi je utrzymać na poziomie skromnej, ale trwałej, ciągłej opłacalności. Nic zaś dla rolnika nie jest tak ważne, jak to, aby miał przed sobą ciągłą i spokojną linię rozwojową, aby mógł opierać swoją produkcję na obliczalności.

I oto dlatego w to niedzielne zimowe popołudnie — gdy myśli krąży wokoło losu rodziny i zapewnienia jej bytu, gdy silimy się odczytywać kartę choćby najbliższej przyszłości, gdy w przyszłości tej związać pragniemy bliżej i mocniej los swój z losem społeczeństwa i Państwa — dzieje się z Wami Rolnicy tem przeświadczeniem, że rok przyszły w pracy rolnika organizować należy w uznaniu następujących haseł i zasad:

1. Zwiększyć produkcję, aby zaopatrzyć przedewszystkiem swój dom rodzinny we wszystko, co gospodarstwo samo rodzinie dać może.

2. Zorganizować gospodarstwo tak, aby było w niem miejsce na całą ilość pracy, jaką rodziną wykonać jest zdolna, chociażby pozornie ten dodatkowy wkład pracy według dotychczasowych zwyczajów był zbędny, bowiem niema nic słuszniejszego nad to, że kto całej swojej pracy nie włoży, ten i pomocy znikąd oczekiwać nie ma prawa.

3. Produkcję na sprzedaż układać możliwie różnorodnie i przeznaczać na sprzedaż produktu jak najbardziej szlachetne, cenne, dużą ilość pracy w sobie zawierające.

4. Do organizacji zbytu i do wysiłków zbiorowych rolników w usunięciu pośredników sprzedaży przywiązywać największą wagę i te prace w ziemie właśnie przeprowadzić.

Zechciejcie Rolnicy te poglądy rozważyć, a będziemy w pracy naszej dotrzymywali sobie wiernie kroku.

### W sprawie zaopatrzenia bibliotek kółkowych w nowe książki

W miesiącu grudniu br. został ogłoszony przez Centralne Towarzystwo Organizacji Kółek Rolniczych tak zwany „Miesiąc książki“

W miesiącu tym obniżono znacznie ceny książek i udostępniono nabycie takowych przez wieś.

Zwracam przeto uwagę Kółkom Rolniczym na możliwość powiększania bibliotek swoich.

Zamowienia skutecznie można za pośrednictwem T. R. P. T.R.P.

Najpraktyczniejszym, najlepszym i najtanszym podarkiem gwiazdkowym w obecnym kryzysowym czasie to „Kalendarz Gospodarski“

Nabyć go można w Towarzystwie Rolniczym Powiatowym w Nowemieście. Cena tylko 1,60 zł.

