

blioteka
I. M. K.
Toruń

195323

DE
VITA HOMINIS ÆTERNA

COMMENTATIO

ADNOTATIONIBUS GERMANICIS ILLUSTRATA

quam

pro facultate legendi

in

Literarum Universitate

Alberto-Ludoviciana

Friburgensi

scripsit

Bronislaus Ferdinandus Trentowski,

Doctor Philosophiæ.

FRIBURGI BRISIGAVORUM.

Typis Herderianis.

1838.

Der Wohlgeborenen Herren Hofrath
Wilhelm Kaffmann, Leibniz
als Director der Sternwarte
zum Beweise
seiner Gerechtigkeit sind Unterabge-
handelt

Alex. H. P. P. P.

6,012

DE
VITA HOMINIS AETERNA.

CÖMMENTATIO
ADNOTATIONIBUS GERMANIS ILLUSTRATA
quam

pro facultate legendi

in

Literarum Universitate

Alberto - Ludoviciana

Friburgensi

scripsit

Bronislaus Ferdinandus Trentowski,
Doctor Philosophiae.

FRIBURGI BRISIGAVORUM.

Typis Herderianis.

1858.

*In his et in illis terris per diu versatus sum, coelos et
inferos visitavi, deum vidi patrem et hominem video fratrem
meum; — de vita futura igitur aliquid dicere possum.*

(Nemo est felicior, nemo miserior me!)

195323



De

vita hominis aeterna.

I.

Quod Pherecydes Syrius, teste Cicerone (1), primus dixit, animos hominum esse sempiternos, id usque ad hodiernum diem caput fere est omnium rerum, quas credimus, atque intelligere cupimus. Omni tempore, quo vis cognitionis divina ab oculis hominum ignorantiae caliginem dispellebat, de hac re ardua scribebatur et disputabatur, nec minus adhuc hodie integris viribus atque aucta oblectatione certatur; sed haec magni momenti materia semper fit copiosior et nunquam penitus effundetur. Nobis quoque propositum est, aliquid novi, si quidem his antiquissimis in cognitionis humanae regionibus etiam nunc aliquid novi restet, de hac re proferre. Attamen, priusquam rem nostram aggrediamur, praemittendum est certamen istud, quod omni aetate tali paene modo, quali hodie, est ortum, et philosophiae, theologiaeque vehementissimis ac moderatissimis propugnatoribus negotium facessit.

Duplex est genus eorum, qui hic reliquorum vice ita loquuntur, ut caeteri omnes, minoribus tantum rebus exceptis, assentiantur. *Prius* probat rationem eorum, qui res ipsas creatas deum esse censent, et vulgo *Pantheistae* vocantur. Sunt enim, qui dicant, hominem post mortem dissolvi et cum communi substantia confundi, immortalem igitur una cum universa quidem natura, sed non tanquam personam, quae ab aliis rebus sit sejuncta, permanere. *Posterius Orthodoxiae*, quae dicitur, addictum est, eique persuasissimum, animum hominis etiam post mortem personam esse, atque ab aliis rebus separatum et sempiternum. Quare hoc utrumque genus, — nam de illo Blemmyarum genere, quod excessu vitae sic deleri hominem putat, ut funditus intereat, tacere nobis placet, — disputare facimus. Dialecticorum loco, quae hic necessaria sunt et Latinae suadae gratia omituntur, sermones alternos optime fini nostro respondere, non temere nobis judicare videmur; hoc enim pacto, partim res argumentis, argumentis contrariis confestim additis, inquiritur, quod perspicuitatem auget atque favorem lectoris captat, partim Romanos imitamur, qui philosophantes sermonibus alternis libenter utebantur. Prioris generis partes agit *Victor*, posterioris *Flavius*. Utroque audito nostras de vita aeterna sententias in medio proponemus.

II.

Jam diu me urgebas, olim ait *Victor* amico *Flavio*, ut, sempiternum esse animum, atque ab aliis rebus sejunctum permanere, crederem, quamvis noveris, apud me solum rationes evidentes, quae, ut mihi persuadeam, faciant, valere, atque a me opinionem omnem, quae in firmissimis causis non resideat, contemni. Age hodie, quod mihi persuadere possit, aliquid eloquere! Ne pu-

tes, me imaginationem mentis tuae, quae non invita per aetherem divinum fertur, esse tardaturum. Utaris igitur cum argumentis imaginibus acerbis atque oratione allegorica, dic quid et quomodo velis, dummodo, me ad persuasionem conducere, tibi contingat.

Macte virtute! Flavius exclamat. Salvator ac redemptor generis humani divinus similitudinibus suis effecit, ut homines ipsius doctrinam veritatem esse a deo profectam ad unum omnes et firmiter credant. Attende, quaeso, animum tuum in hanc similitudinem. Deum, a quo lux omnis vera atque interna, et animorum nostrorum et naturalium rerum, emanat, tibi informa solem, qui, quod memoria tenere velis, speciem tantummodo lucis, sive lucem externam, quam cernimus, eamque a deo sibi impertitam, effundit. Sicut sol idem semper manet, quamquam radios infinitos ex se omnes in mundos suos emittit; ita deus semper est deus idem, quamquam multitudine animorum infinita radiat. Sol igitur repraesentat deum, radius solis animum. Singulos nunc solis radios contuens, ab initio parvulos esse, jam jamque majores fieri, et exiguo temporis spatio interjecto rursus paulatim decrescere invenies, donec denique prorsus evanescent. Idem cadit in singulos hominum viventium animos. Etenim nobis parvulis pueris animi sunt tenues, qui accrescunt et decrescunt nobis adolescentibus senectute veniente, ac moribundis penitus interire videntur. Sed cave, externa specie fallaris! Accuratius enim, obsecro te, solis radios contuere! Quid, quisque eorum nonne semper permanet, quamvis species intereundi te decipiat, sicut sol, fons et principium omnium radiorum, semper permanet? Ubicunque Apollo, ibidem comae ejus flagrant; ubi sol, ibi solis radii! Sic et omnis animus permanet, sicut deus, unde oritur. Accrescentes et decrescentes solis radii sunt apparitiones momentaneae, et tantum in oculis nostris speciem veri prae se

ferunt, *sibi* autem neque accrescunt, neque decrescunt, sed semper iidem manent; ita quoque animi in hominibus viventes momentanae sunt apparitiones, ac tantum per speciem nasci morique videntur, sibi autem, et ante nos natos et post mortem nostram, semper iidem perseverant. Adeo, in communi substantia animos corpore vacantes interire, falso putas, nam qui hodie sunt iidem fuerant et futuri sunt, sive iidem manent, semper individui, ab aliis rebus sevocati, perennique aevo fruantes.

Ah pulcherrimam tuam similitudinem, repellit Victor; quae autem recte adhibita meam opinionem confirmet! Sol enim deo sit similis, ut desideras, at radii solis, non tantum animis, sed *totis* hominibus comparantur. E dei gremio nunc nati sumus cum corpore et animo, quales sumus, ad quem cum corpore et animo redimus. Sic solis radii etiam e solis gremio cum colore et calore, quales sunt, proveniunt, atque ad hunc cum colore et calore revertuntur. Verum solutis post mortem nobis in deo nunquam est reditus, sed enim alii homines ex eo manant, qui nobis simillimi quidem sunt eodem corpore et animo, quo nos sumus, ac nostrae naturae ad communem substantiam reductae aliquid in se continent; sicut quoque nunquam iidem solis radii e gremio solis erumpunt, sed alii novi, qui pristinis sunt simillimi, eodem colore et calore, ac naturae pristinorum aliquid in se exceperunt. Qui hodiernum genus humanum esse totum idem, quod ante saecula trecenta vel ducenta, putat, is manifesto fallitur; neque minus tu erras, si solis radios arbitraris semper esse eosdem, et inde aeternitatem animorum singulorum comprobare studes. Tempus praeteritum quidem usque ad praesens extenditur, quo reviviscit et recenti flore viget, et quo sicut causa in effectu suo valet. Quid tamen, eademne est vita, quam illud tempus olim degit et quae praesentiam nostrae simillimam, hodie autem extinctam,

effecit? Minime gentium! Hesterni diei ad hodiernum eadem est ratio, quae nihili ad aliquid. Dies hodiernus aliquid quidem est, sed coelo crastini diei albente ad nihilum recidet. Aeternitas est revera Saturnus, qui ex se natos devorat. Quare nos hujus aeternitatis, hujus Saturni, vel potius, ut nihil verens veritatique auscultans dicere audeo, nos dei nostri liberi, sumus aliquid, dum vivimus; si vero morimur, videlicet si in ventrem parentis nostri aeterni descendimus, substantiam ejusdem stercoramus, quo magis idonea fiat futurae procreationi, igitur *nobis* nihil sumus. Immortales sumus, quippe qui simus partes et membra illius immanis, gigantei atque aeterni omnium rerum numinis, quod omnia, quae exstiterunt, existunt et futura sunt, ex se gignit; quippe autem qui simus personae, aequae commutabiles sumus, ac facies ejusdem numinis, hujusceque pectoralis aura, quae nostra continuo profluentia producit genera. Nihil, nisi hoc praevalidum numen, nisi Universum, crede mihi, est aeternum. Est arrogantia generis humani, quod sibi non constat, si homo, terrae pulvisculus, immortalitatem, quae solum *simplicis Totius* (²), est, exspectat. Homine, me hercule, nil potest esse dementi, qui, qua superbia est, se ipsum amans, voluptatis causa, quam inter divos refert, semper in opinionis roseto ambulare velit! Quae consequi nequit, ea quam maxime optat, atque in iis summam ponit beatitatem suam!

Proh tuam tristem, animumque fragmentem sapientiam! — suscepit Flavius. Qualem conditionem tu modo dixisti, tali si nos uteremur, sane non tanti esset, ut deo pro nostra sapientia gratias ageremus; contra esset, quod diras imprecaremur, quum istam ingenii aciem nobis dederit, qua solum nos miseros ac nihil esse intelligamus. Quae si ita essent, melius foret, nos esse sine cogitatione natos, atque eadem natura, qua brutum, aut vegetabile. Sed ad propositum revertor. — Com-

paratio a me in medium prolata, quam tam commode confirmandae tuae rationi adhibuisti, multo gravior est, quam tu opineris. Tu enim aliter ac ego de solis radio sentis, quod impedit, quominus me recte intelligas. Solis radius apud me idem valet, quod *lumen oculos effugiens atque aeternum* ⁽³⁾, quod *lumen primitivum Plotini* ⁽⁴⁾, vel *Kabbalae* ⁽⁵⁾, quod *natura coelestis apud Aristotelem*, videlicet — « mens soluta quaedam et libera, segregata ab omni concretionem mortali, omniaque sentiens et movens, ipsaque praedita motu sempiterno ⁽⁶⁾. » Solis radius is est apud me, qui colorem et calorem a terra accipiat, et cujus lumen non apparens simile sit nostro animo, color autem et calor nostro corpori. Lumen hujus radii est immortale, a principio enim est, quod est; color ejus et calor caduci sunt, ut corpus nostrum. Evanescente solis radio, nihil evanescit, nisi color et calor, lumen vero, quod jam tibi est notum, remanet; sicut homine morienti corpus in cineres vertitur et ad nihilum redit, ex quo ortum est, animus vero remanet. Utique, mi Amice, animus noster manet, quia non solum id, quod est, est a principio, simulae id fuerat ante nos natos, sed etiam divina specie ornatus et mente conceptus ⁽⁷⁾; jam enim vixit et finem suum adeptus est, qui neque spatio, neque tempore includitur. Novi quidem solis radii locum pristinorum semper obtinent, ac sibi vindicant colorem et calorem, quibus appareant, lumine tamen aeterno pristinorum neque extincto, neque repulso. Duos angelos, duos genios, duos animos etc., auctoribus scholasticis, unus idemque locus amplecti potest; contra ego: sexcentos animos unum mathematicum punctum capit! Quae quum ita sint, mea comparatio tota recte se habet, ac mecum est veritas. Re accuratius atque omnes in partes explanata, non amplius nostrum certamen in medio relinquetur.

Quid igitur, Victor refert, sunt hi *divina specie or-*

nati, sive hi revera *extincti*, solis radii, coloris et caloris expertes? Solis radius est pariter lumen, ac color et calor; colore et calore detractis, lumen ejus est solum *res in se* ⁽⁸⁾ Kantii, sive ens merum in se situm, sive potius non ens, vel ludibrium et portentum, quod philosophicae incantationi et obeaccationi obnoxios mentis suae impotes reddit. Quid sibi volunt hi radii solis, quos cernere et videre nequimus? Non jam enim nostram terram pingere et calefacere possunt, quum sint luminis manes. An fortasse sunt, quos homo quispiam coelestis et sanctus, furore imaginationis suae abreptus, contemplari possit, et quibus majestatem, quae sit supra has terras, visione sacra obstupidus, sibi fingat? Tu vero, an fides? Ecquid animus tuus, qui cogitatas species meras videt, etiam splendorem extinctorum radiorum divinum contuetur? Meus animus, gratiae agantur deo optimo maximo, talibus oculis non gaudet, mente enim capi non sinit. Quid tandem faciunt hi luminis manes in aeternum eadem personae permanentes, quae antea fuerunt? Saltantne fortasse internis sempiternae voluptatis undis gestientes, velut beatae mortuorum imagines elyseis in campis; an sunt angeli tutelares ⁽⁹⁾, vel genii prospici, qui non visi visis solis radiis adsint, quos ad virtutem adhortentur? At munere custodiendi atque adjuvandi non diligenter fungi videntur, nimis saepe enim dies sunt nubili. Age jam Flavi! Contemplatio rerum Hegeliana, quae hodie mentes agit, reddet te somniatorem demum, qualis Suedenborgus ⁽¹⁰⁾ fuerat; nae, jam te atque eos, qui vita excesserunt et sine corpore vigent, vi mutua frui credam! Nonne pudet te, mi Care, spectra venari? — Comparatio tua, qualis nunc apparet, nihilominus tandem ea fulcit et firmat, quae a me dicta sunt. Etenim, si solis radii sunt lumen aeternum atque oculos effugiens, sol quoque est, ut horum radiorum fons, idem illudque ipsissimum ⁽¹¹⁾ lumen.

Quid, num radii solis, colore et calore demtis, videlicet extra solem, ubi erant aureoque valebant splendore, non ens, quod certum consilium non sequitur, sive verum et merum nihil facti, tamen permanebunt? Permanere nequeunt, quia extra solem neque non ens, nec nihil, nec lumen merum exstat, sed semper aliquid, semperque in colore et calore inclusi meri luminis radii. Quod si ita est, ad focum omnis luminis aeterni atque oculos effugientis redire debent ⁽¹²⁾, vel ad solem; cum Toto enim singuli confunduntur, quod ejusdem est spiritualis materiae ⁽¹³⁾, quae ipsorum vim et naturam efficit. Cantes, mi Flavi, carminibus lugubribus sexcentis vitam nostram miseram, nihil tamen veritas diminuit, quae ei solummodo est tristis, qui lumen ejus feriens intueri non adsuevit ⁽¹⁴⁾. Admirabili natura sumus! Jam viri puerilia amare et sequi non desinimus; expergefacti a formoso generis humani adolescentiae nostrique rosei temporis somnio, dulces somniorum priorum revocamus species. Verum enim vero, simulac decerpitis a cognitionis arbore acerbis pomis fructi sumus, paradus est nobis relinquendus, etiam invitis. Audi Flavi! Sicut corpus tuum aliquando herbidum stercorabit campum, sanguisque tuus in herbae calamo sursum ac deorsum curret, et pecus te in nova tua specie depascet; ita animus tuus in genitore ac devoratore animorum simplici interibit, simulac tegumento corporis recedit. Lamentari frustra est et ridiculum. Tali modo fiat necesse!

Non est, quod lamenter, Flavius inquit; non ego enim dignus ac felix sum ille, cui commiserationem suam homines significant, cuique omnem futurae vitae spem abjicienti nihil sit reliqui, nisi quod manu sibi vitam hanc miseram et brevem exhauriat. O pulcherrimum, summum, divinumque solatium, quod me sustentet! Ego sum, sane *sum*, ac *sum* non hodie, non cras, non perendie solum, verum etiam post mortem! Quin

imo post mortis horam sempiternus, ac demum verus sum; tum, utpote persona, qui sum, sum aeternitas ipsa, sum suimet conscium et simplex numen, quodque mihi tam firmiter persuasum est, quam id perspicuum, me cogitare et, quae cogito, loqui! Difficile tamen est, quod sanctissimum et probatissimum nobis habeamus, id aliis persuadere⁽¹⁵⁾. Nostra verba enim vi Jovis fulminatoris electrica eorum tantum animos percutere possunt, qui, ferro similes, ignem coelestem percipiant, i. e. quorum ingenium nostra cognatione teneatur. Etiamsi nunquam mihi contigit, ut tibi aliquid persuadeam, nunc tamen non despero, et idoneis rationibus ingenium tuum illustrare conabor. Haud ignoro quidem, certamen esse arduum, si Victor contra disputat; sed tandem ad postremum veritas discedet superior. — *Tuum Ego*⁽¹⁶⁾, quod es, mi carissime, impie, incredule Victor, si Fichtii philosophiae latine loqui liceat, est fons vivus tuae cogitationis, voluntatis et actionis. Quae tu cogitas, jubes et agis, a tuo Ego ea manant, eademque sunt natura, qua hocce ipsum, quod vero est commune et illa sunt singula. Si evadis vir praeclarus et celeberrimus, cogitata tua, jussa et facta singula in aeternum manent publica res et commune bonum; sicut etiam adhuc nunc quotidie divi Platonis cogitata, triumphantis Sullae jussa, atque Alexandri magni facta repetuntur. Sin autem in claritudinem pervenire tibi non contingat, attamen, quae tuum Ego perfecit, semper vivent, etsi tam late non sint effusa. Praeter tua *singula* cogitata, jussa et facta, tu *totus* semper vives, tanquam communis eorum fons et principium. Jam reliqua audi! Deus est simplex Ego in se ipso situm, cujus singula cogitata, jussa et facta fiunt singuli animi cogitantes, jubentes et facientes. Omnis animus est immortalis, qui proxime a deo ipso originem ducat, est singulum-Ego, quod, ut communis simplicisque Ego in se ipso siti simillima effigies, permaneat

indelebile. Cogitata tua, jussa et facta e tuo Ego, quod minuta quidem, attamen fidelis est illius communis et simplicis in se ipso siti effigies, erumpentia, si ipsa jam sunt sempiterna, — quanto magis igitur decernendum est, dei cogitata, jussa et facta, videlicet singula Ego, sive singulos animos aeternitate lactari. Tuorum cogitatorum immortalitas tamen, tuorumque jussorum et factorum, est solummodo *historica*, quia tuum Ego, qui fons est eorum, ipsum est creatum; tui autem Ego, sive tui animi immortalitas est *vera*, i. e. est aeterna numinis vita, quia animus tuus, vel Ego tuum est perfectissimum cogitatum, jussum et factum perfectissimi Ego, qui est deus ipse creator. *Creatoris* creationes sunt, ut per se liquet, multo perenniores, quam *creati* creationes, multoque nobiliores; hae sunt *facta*, illae *numina*. Quale tuum Ego est, sive qualis tuus animus, talia sunt quoque omnia alia Ego, tales omnium animi. Animus quisque ergo, non solum est immortalis, sed etiam semper permanet singulus et, quae est, dum hic vivit, persona. — Cogitatio est, aequae tua meaque, ac omnis alia, divinae naturae, numen est verum et sempiternum, quod in corpore nostro, tanquam alienae domi ⁽¹⁷⁾, residet. Illud Cartesianum: *Cogito, ergo sum*, sibi nihil aliud vult, ac: quia cogito, sum numen deo ipsi simillimum, sive singulus deus, vel filius dei sibimet existens et prorsus sui juris, atque ideo sum aeternus, et, tanquam persona, individuus et immortalis. Fac, ut te e corporum colluvie emergas, mentem tuam a sensibus sevoceas, ac tuum Ego intelligas, et non solum te immortalem, sed etiam te tanquam personam, sive te individuum imortalem videbis. Praeterea dei cogitatio est simpliciter atque omnino inexhausta. Tuum Ego quidem est *cogitationis mare*, idea dei enim omnia ciens et agitans in te ostenditur, et tu absoluta quoque cogitare potes; attamen hoc Ego tuum singulum, individuum, sibi que

tantum sempiternum permanebit, nam divinum Ego *commune est omnium marium cogitationis mare*, tuo parvulo mari igitur non eget, fluctus suos tuis non auget, sibi que sufficit. — Ad postremum ad te me accomodaturus, ac genus loquendi tuum imitaturus sum, qui tali modo multo facilius fortasse mihi assensum tuum conciliem. Ex iis, quae supra dixisti, patet, te ad universam substantiam, ex qua ortus es, redire, sive in deo liquescere, maximopere desiderare. Ego autem tibi dico: Tu superbe argutans exigui temporis et spatii terredo, quis es? Nihil aliud, ac aeterni dei, ex quo ejectus es, aeternum excrementum! Ne igitur impie loqui audeas, tu esca dei rursus fias, necesse esse!

Tuum Fichtianum, Victor respondet, commune, simplex et in se ipso situm Ego, sive tuus deus est, ex tua ipsius sententia, universum, aeternumque numen; cogitata dei singula, sive singula Ego, ut dicis, vel singuli animi sunt etiam idem numen, fidelis enim sunt dei effigies, ejusdemque natura manifestata, ac se ipsam iterum manifestans. Animum esse immortalem, hoc intelligentiae nostrae vim et rationem non fugit, nam animus est numen, quod, tam immensum quam exiguum, semper idem ac sibimet ipsi par est perfectissime, est, quod Euripides jam tempore mundi juventutis aurora splendidi dicere ausus est, *deus in nobis*. Audi nunc, quod extremum dicturus sum: *Animus universitate pari, ut deus ipse fruitur!* Jam omnes intelligentiae nostrae species, omnesque nostrae notiones sunt universales; multo magis itaque universales sunt per se ipsas viventes divinae intelligentiae species et omnes notiones, sive nostri a deo profecti animi. Deus tamen est universus et animi, quos creat, sunt singuli; animus noster vicissim est universus et notiones ejus sunt singuli. Quaecumque ergo, quomodo aliquid universum, sibi par perseverans, fiat singulum? Omne, quod universum di-

citur, est numen, adeoque *simplex et absolutum*, fit igitur singulum, quum numen suum disjiciat, videlicet, quum se in *compositum et hypotheticum* convertat. Hypothesis uniuscujusque *Ego* est, ut Fichtius et cogitationis natura postulant, *Non-Ego*, sive hypothesis animi est corpus. Itaque universum, simplex et absolutum *Ego* per suum semper singulum, compositum et hypotheticum *Non-Ego*, vel totus, aeternus et sanctus animus dei per corpus ejusdem, i. e. per communem materiem, in singularitatem suam. Per corpus suum quoque evadit, natura sua universus, animus noster *singulus et persona*, atque in corpore tantum conscius suae singularitatis est, ac se ab aliis rebus sejunctum sentit. Num habes, quod iis, quae tantum quod exposui, opponas? Non spero! Atqui, si homo moritur, quid tum? Nil aliud est, ac universi animi discessus ex corpore suo, per quod factus est singulus. Nunc absolutum numen hypothesis suam, videlicet vas temporale et mundanum receptaculum suum frangit et dissipat; nostrum *Ego* se liberat ab arduo sui *Non-Ego* pondere; simplex lux in se sita dissolvit, quae ad radios ejus terrestres pertinent; cogitatio communis relinquit suum personae carcerem! *Persona* non inaniter in theatro Romano idem significavit, quod histrionis involucrum! Animus noster est histrio, corpus persona, vita comoediae actio. Si homo moritur, histrio personam exiit et domum redit! Et quid est nunc hic histrio, hic depersonatus animus? Idem prorsus, qui fuerat, priusquam natus esset et comoediam egisset, nempe ens solum, universum, simplex, idea mera, numen liberum, deus. Sicut aeternus fuerat, ita aeternitatis particeps est, sicut universus, ita universitate fungitur, sive *sicut a deo ortus, ita ad deum reversus*. Utpote personam, quam in exiguum tempus induerat, aliquid esse desiit et non jam est singularitatis suae conscius; non jam enim est in spatio et tempore, sed

in infinitione et aeternitate. Ex una atomo est vi ignis sui pulverei sancta ad *Omnideum* latus! Profecto, Flavi! Universitas est animorum patria et essentia, est eorum semen et cinis, est animus hic ipse, qui per me et te loquitur. Dilabimur igitur in communi et universa substantia, sicut roris margarita in coeli sereni regionibus dilabuntur; aliter fieri nequit! Si animus est univervalis, singularis esse non potest; si universus, non singularis; si divinus non humanus; si absolutus, non persona. Quid est Singulare, Singulum, Personale? Ab hypothesi spatii temporisque pendet, ergo Finitum, Mortale! Personam esse immortalitati oppositam et vice versa, est revera plus justo dilucidum. *Personae immortalitas* non minus sibi met repugnat, quam finita infinitio, albus nigror, obscura claritas, insipiens sapientia, et quae sunt caetera. Curre itaque, quaeso, mi Flavi, meum in complexum, et nostra amicitia fruamur, et, quae tibi in amoribus sit, ejusque venustas et virtus te delectet, tuam amicam medullitus ama; brevi enim tibi hora audietur extrema, qua tu in universo dilaberis, et nunquam jam tuas delicias, quarum facibus nunc inflammaris, invenies! Est vani nostri ipsorum ac nimii amoris credere, post mortem alterum alteri animo reddi. Coecum atque insipiens pectus nostrum semper florentia elysii littora desiderat, quae esse, qui credit, mente vehementer est captus.

Patescit mihi denique, Flavius inquit, quid sit, quidque obstet, quominus tu quaestionis nostrae difficultatem perrumpas. Non recte enim et non e natura rei ipsius cepisti, quid sit, *personam esse*, sed quod sentis, est inane ac vulgi opinioni consimile. Equidem faciam, ut pro haecce ingenio tuo infesta nube, supra te convexa coeli caerulea, per quae sol veritatis naviget, extendantur. *Persona* est, venia autem sit Schellingii, Hegelii, caeterorumque philosophorum hodierni diei lin-

gnae, mens, *qua talis* ⁽¹⁸⁾, sive *subject-objectivitas* ⁽¹⁹⁾,
 quae mentem ipsam sese ipsam contuentem et cogitan-
 tem perfectissime suimet consciam et sibimet parem red-
 dit, sive denique *divina idea sese in omnibus rebus vi-*
dens, plenissime noscens et secum aequiparans ⁽²⁰⁾. Id-
 circo dici potest, deum esse personam merissimam et
 verissimam. Omnes cuncti homines vivunt hujus meris-
 simae et verissimae personae participes, sunt *unum* ge-
 nus humanum, ideoque *unus* homo perennis atque ab-
 solutus, sive homo, qua talis, — ergo una persona, ut
 deus ipse. Nec non omnis populus, qui natura sua
 nihil a natura totius generis humani differt, *una* est
 persona, quae tum ejus ratione sentiendi, tum moribus,
 tum rebus divinis, tum institutis, quum nativa et propria
 ejus indole nititur. Homo singulus etiam, quia omnia
 generis humani et populi, ad quem refertur, ejus quo-
 que sunt, — e. c. idem corpus, idem animus, eadem
 hujusce et illius facultates etc. — est persona, et qui-
 dem tantundem, quantum sentit, quae sit in ipso homi-
 nis perennis et universi excellentia ac dignitas sita, sive
 quantum est homo verus, homo qua talis. Est *Universi*
 omnino et non *Singuli* personam esse, est *animi*, non
corporis. Lycurgus ille ab Alcandro oculum suum ex-
 cuti passus est. Epictetus a suo domino pedem abscindi,
 atque Hussius a clericis catholicis suum cremari corpus;
 at nemo eorum coactus est abjicere id, quod sibi persuasis-
 simum, sive quod *suae* personae erat. Nihil profecto
 omnibus cunctis hominibus, nihil cuicumque populo et nihil
 unicuique homini sanctius inveniri potest, quam perso-
 nam esse, nam persona est deus ipse immortalis in cor-
 pore mortali. Quod pignus coeli nobis benigne com-
 missum, si quis amittit vel laedi sinit, omnem humani-
 tatem ita exuit, ut comparandus sit cum vermi aut trunco.
 Persona est illud numen divinum in nobis, quod nostrae
 naturae lumen, stella aeterna, aut sol elysius appellari

possit, est *animus noster*. Si igitur persona et animus omnino idem valent, animus cogitari nequit, qui non sit persona. Ergo si animus est immortalis, esse tanquam personam immortalem, est necesse. Quae quum ita sint, nihil esse, censeo, quod tu mihi opponere possis.

O te infortunatum Flavium, Victor respondet, atque infortunatam causam, quam ores! Anachoretæ revera se ipsum crucianti et verberanti comparandus es, nam ipse te ipsum refutas. Tu enim dixisti, et ego quoque, ut rationis tuæ inanitatem ostendam, dico, personam esse omnino absolutam, idemque valere, quod numen corpus nostrum incolens, naturæ divinæ esse proprietatem; tu dixisti, et ego quoque dico, deum esse personam merissimam et verissimam. Probamus dictum, hoc itaque diligenter tueamur. Genus humanum est persona; sed quid interest inter hanc et illam merissimam et verissimam personam? Dei persona est longissime perfectior, quam persona generis humani. Qui fit? Quod in genere humano divinitas fit humanitas, sive totalitas absoluta fit numerica universitas, quod persona finibus primis circumscribitur. Populus quoque est persona, quæ tamen multo imperfectior est, quam in genere humano. In populo enim universitas generis humani fit singularitas, persona finibus secundis, sive contractioribus circumscribitur. Homo denique est etiam persona, sed imperfectissima, in hac enim singularitas populi, universitas generis humani et totalitas dei fiunt unum, individuumque Singulum, persona igitur contractissimis circumscribitur finibus. Quisnam vero est iste finis, qui continuo et semper contractior hic repetitur? Nihil aliud, nisi materia, nisi corpus. Nunc audi sequentia! Genus humanum, si in quopiam plancta, — quod in luna evenisse ferunt, — emoritur, extra fines suos egreditur, infinitum ergo fit, i. e. fit totalitas deo



ipsi ingenua. Si quis populus exstinguitur, praeda fit universitatis generis humani, et si homo singulus, singularitatis populi sui. Persona igitur, quae est amplior generis humani, minor populi et minima singuli hominis, ad postremum in amplissima, aeterna, unica et sola perfecta dei persona dilabitur. Hoc Dilabi autem, num idem est, *quod* personam individuum, ut vulgo desiderant, permanere; *quod* nos divina specie ornatos, — quibus nihil admixtum, nihil concretum, nihil copulatum, nihil coagmentatum, nihil duplex fuerit, — sive nos tanquam animos simplices, singulos et nostri ipsorum, ut his in terris, conscios esse futuros; *quod* animi immortalitas, de qua agitur? Neutiquam! Omne Singulum, omne Singulare et omne Universum totalitatis absolutae pariter fiunt pabulum. — Quid est praeterea animus generis humani, populi et singuli hominis? Totalitas absoluta, quae in vinculis universitatis, singularitatis et individualitatis gemit. Porro, quid est animus generis humani, populi et singuli hominis post discesum a corpore? Totalitas eadem e carcere suo liberata, sive divinitas, quae servile jugum a cervice sua dejecit, et ad fontem suum, ad deum redit. Ita est, mi carissime Flavi! Si solum dei simplicis et in se ipso siti est, personam veram esse, et si ideo vivi homines hujus expertes sumus, quo pacto id mortui postulare audemus? Hoc postulantes ipsi deus esse, vel deus fieri cupimus. Interimus igitur in communi substantia, et nostra, quae dicitur, persona ad nihilum redigitur. Agedum, ama et vive, cogita, age et fruire; post mortem nulla voluptas!

Siste gradum, Flavius suscepit, atque haec etiam in pectus tuum demitte! Idem deus est una mentis et materiae causa, summa cogitatio et summa substantia simul, sive fons subjectivi et objectivi omnis et cuncti, ac quidquid faciat, id scit. Mundos innumerabiles in

coelis suis accendit et exstinguit, a quibus non est pendens; sacrum est mare, a quo omnia flumina existentiae emanant, et ad quod omnia redeunt. In eo principium et finem omnium rerum situm esse, quis negare possit. Nec minus verum est, finem et principium, velut auroram et vesperum rubentem, sibi esse aequalia. Nihilominus finem semper aliquid aliud esse ac principium, hoc etiam est in concessis. Qua in re omni tu idem sentis, quod ego. Agē jam! *Principio rerum erat verbum, et verbum erat apud deum*, in libris sacris legimus. *In principio erat merum aliquid* ⁽²¹⁾, et hoc idem est, quod *merum nihil*, contemplatio rerum Hegeliana edit, quae summum locum hodie obtinet. *Verbum caro factum est et habitavit in terris*, in libris sacris iterum habemus. *Merum aliquid factum est animal* ⁽²²⁾ e contemplatione rerum novissima intelligimus. Ergo mundus est *incarnatum verbum*, sive *merum aliquid animal factum*, et nos homines sumus *flores utriusque*. Quid autem est hoc verbum incarnatum, sive hoc merum aliquid animal factum? Est positio in sua negatione ⁽²³⁾; aeternitas in sua temporalitate; id, quod omnipotens est, ergo fieri potest, in iis, quae jam facta sunt; id, quod aliquid est, in se ipso, quod aliud est factum ⁽²⁴⁾; sive verum in suo falso, res ipsa in sua specie, archetypum in sua imagine. Atque flores mundi, qui sumus nos homines, quid sunt? Aeternitas sui ipsius conscia et se ipsam in infinitum frians in temporalitate. Adeo unusquisque homo sui ipsius est conscius, cognatione dei se teneri sentit, filiumque dei se nominat et alunnum coeli. — Hodie vivimus quidem, mox tamen nobis calcanda est via leti. Quid vero mortuis promittunt libri sacri, quid philosophia hujus saeculi? *Vos in aeternum vivetis*, in libris sacris invenimus, et philosophia docet: *Vestrum animal fit notio* ⁽²⁵⁾, *species vera, idea, sive mens, qua talis*. Ergo aeterna vita est noster finis; estne

autem finis hic noster idem, quod *verbum*, hocce principium nostrum? Notio, species vera, idea, sive mens qua talis est noster finis; estne autem finis hic noster idem, quod *merum aliquid merum nihil aequiparans*, hocce principium nostrum? Notio est *merum aliquid et animal simul*, species vera est *triumphalis exitus meri aliquid ex eo, quod idem aliud fecerat*, idea est *subjecti et objecti unitas*, mens denique est *animi et corporis identificatio*, non sunt igitur *merum aliquid*, sive non sunt solum fundamentale ens, solum infinitum commune bonum. Ut victor post victoriam suam differt a se ipso, qui ante victoriam, i. e. qui nondum victor erat, sic quoque differt finis noster a nostro principio. *Vita* etiam *aeterna* librorum sacrorum non solum est verbum, ex quo caro effluit, sive non solum verbum merum, neque incarnatum verbum, sed jam *verbum excarnatum*, quod mero verbo et verbo incarnato constat, atque ideo utroque est longissime superius. *Nondum nati* sumus numen, problema, quaestio; *viventes* sumus phaenomenon, axioma, demonstratio; *mortui* sumus numen et phaenomenon simul, sive individua, singula et sui ipsius absolute conscia *idea*, problema et axioma in uno eodemque ente, sive *acroama* ⁽²⁶⁾, ac quaestio in demonstrationem, atque haec in illam penitus concreta, sive *resolutio*. Quae diximus, sic quoque dici possunt. Ante nos natos fuimus *thesis* et *aseitas*; *viventes* sumus *antithesis* et *proseitas*; *mortui* erimus *synthesis* atque *a-et proseitas*, sive *adseitas* ⁽²⁷⁾. Noster finis idem est plane, quod nostrum principium, at tamen hoc est indefinitum et sui ipsius inscium, ille autem definitus et sui ipsius conscius; hoc est, e. e. a prophetis praesignificatus *Messias*, ille jam *Christus*, qui mortem vicit et in coelis regnat. Nostrum principium et noster finis, quoad potentiam, sunt aequalia, sed ad actum, diversissima. Unde sequitur, mi Amice,

animum nostrum non solum immortalem esse, sed etiam individuum permanere; non in communi substantia interire, sed *singulum universum* fieri, atque qua tale perseverare. Sumas Hegelii philosophicos libros, mi Victor, studeas diligenter, et bono sis animo! Hic est fructus uberrimus et vere coelestis! Post mortem nos alter alteri sine ulla dubitatione reddemur! Aliquando te divina specie lucentem ipse divino quoque splendore illustratus amplectar, et sane te pudebit memoriam illius temporis, quo nunc disputamus, revocantem!

Verbum e libris sacris depromptum, Victor dicit, vel *merum aliquid* Hegelianum, est nostrum principium, quod tu ipse concedis. Quid igitur hoc sibi vult? Nihil aliud, nisi quod universissima universitas, sive deus creator, nostrum sit principium. Atqui *verbum caro fit*, vel *merum aliquid animal*. Hoc vero quid denotat? Universissima universitas in mari arenoso existentiæ, — ubi singula vigent, numeritas valet, et granum quodque arenæ minutissimum *sibi ipsi* exstat, — in infinitum conteritur, et in myriades frustorum esculentorum et non esculentorum discedit, sive deus *unus* se in *pluralitate* sua manifestat. Hic universissima universitas in apparentia, qua ipsa aliquid aliud facta est, gemit, flagratque acerbissimo patriæ suæ desiderio, sive deus moræ manifestationis suæ ad taedium impatiens, ac creatura sua, quæ cum incarnat, fessus et lassus, requirit naturam suam primordiale. Morte libertas *verbi* et *meri aliquid* restituitur; utrumque liberatum, ac malefico ex ergastulo ad patrem suum liberum aufugienti haud dissimile, in mirificam idearum regionem recurrit, quo facto id fit, quod fuerat, nempe universissima universitas. — Hegelius distinguit quidem merum aliquid a notione, specie vera, idea, et mente qua tali; suntne tamen omnia hæc aliquid melius, quam spectra in metaphysicis sphaeris gesticulantia, quam abstractæ cogitationis chi-

maerae, quae in capite non incolumi tumultuantur? *Notio* apud eum idem valet, quod merum aliquid et animal simul; *species vera* idem, quod triumphalis exitus meri aliquid ex eo, in quo aliud factum fuerat, sive unio meri aliquid ejusdemque apparitionis; *idea* idem, quod subjecti et objecti unitas; *mens* denique idem, quod animi et corporis exaequatio. Quis est autem, qui hanc notionem semianimalem, hanc speciem veram apparitione sua inquinatam, hanc ideam dimidia ex parte sua objectivam, hanc mentem denique, ut ita dicam, *subcorpoream*, armato quidem oculo viderit, aut perdiu ante exercito digito tetigerit? ⁽²⁸⁾. Si haec Minervae dormientis somnia nihil aliud sunt, nisi contemplationis abstractae progenies ingeniosa, carent igitur forensi ac sola certa veritatis, vel, si placet, subject-objectivatae luce. Veritatis nempe, vel vestrae subject-objectivatae lux forensis ac sola certa, pari modo mentis lumine, ac materiae colore, calore, forma et essentia splendet, sive aequae est cogitabilis ac conspicua, aequae intelligibilis ac sensibilis, e. c. manifestatio dei cum omnibus suis rebus, homo etc. etc. Vestrae vero notiones, species verae, ideae etc. etc., quamvis summa vi objectivatae appetant ac demum se ipsas objectivas salutent, manent tamen in aeternum subjectivatae, quia nunquam conspicuae et sensibiles fieri possunt; falluntur itaque injusto desiderio suo et ingrato rei eventu, proceduntque, non, ut verae subject-objectivatae argumenta, sed, ut *subjectivatae subjecti* objectivatae, sive, ut *plena subjectivatae* scintillantia fulgetra. Si isto modo res se habet, *notio*, *species vera*, *idea*, et *mens qua talis* sunt nimirum idem, quod *merum aliquid*. Hoc *perspicuum* Idem Hegelius acie ingenii sui separans, argumentatione fallace facta, se ipse decipit, et in *paralogismo*, qui dicitur, sibi ubique et mirifice constat. Ipsam videntem res dolosa in fraudem conjecit, et nunc

ingenti ejus auctoritate tuta coecis magistri assecilis fucum facit. Ergo animus noster, licet post discesum a corpore ab Hegelianis notio, species vera, idea et mens qua talis dicatur, est nihil aliud, nisi merum aliquid, videlicet redit ad fontem suum, in coque dilabitur. *Vita aeterna* quoque, quam nobis libri sacri pollicentur, nihil est aliud, nisi, quod ipse dixisti, verbum excarnatum, ideoque *verbum merum*. Si vis, mi Flavi, beatitatis verae fieri particeps, eripe te quam primum e laqueis Hegelii, cujus ingenium, ut profundum est, velut aetheris oceanus, sic unicornis; conditiones enim praebet, quibus praestandis *una* solum pars cognitionis humanae, i. e. *una soluta ratio* se obstringit. — Ultra hanc vitam me aliquando amplecti speras! O amicissime, pro explorato habeas, mox tempus venturum, quo animus tuus, haec vera aquila paradisiaca, qui hodie individuum personam esse tam alacriter sentit, e cranio tuo evolabit et nidum suum, quo tantopere delectatur, vermibus, apibus vel certhiae murariae ⁽²⁹⁾ incolendum relinquet; — quo tum a matre pia, tum a matre dura, tum ab osseo cranio, quum ab omnibus compedibus suis absolutus in universissima universitate, sive in deo interibit! Gaudeamus igitur juvenes dum sumus! Hac in vita nobis est dulce vinum; nectar deorum est nihil, nisi crapula animi animum merum et sempiternum contuentis!

Per deum immortalem, nihil minus! Flavius exclamat. Expecta, Carissime, atque haec etiam mente circumspice! Animus est Heracliti et librorum sacrorum *logos*, Anaxagorae *νους* (*νους*), Aristotelis *entelechia*, Gnosticorum *aeon*, Pythagorae et Leibnitii *monas*, Schellingii *absolutum*, Platonis et Hegelii *idea* ⁽³⁰⁾, est *simplum*, *cogitatum*, sive *numen divinum* in nobis viventibus et corpore orbatis. Fieri potest, ut ipse praedurissimus adamas in fluidas aetheris species dissolvatur, nunquam autem indissolubilis aeon; ut rupes rigida in pulverem

frietur, sed non infriabilis monas; ut planeta deleatur, non vero indelebilis idea! Quis est, qui unquam cogitatum quodpiam igni congrevio cremarit; qui absolutum, simplum, logon, aut entelechian interire viderit? Divinum numen nulla vi ad nihilum redigi potest, ne ab ipso quidem deo, nisi eum fortasse judices, qui suapte manu se interficiat! Animus est itaque sempiternus, quod verum esse, tu ipse non dubitas. Nunc, obsecro te, quis est hic animus, quis animus tuus, si accuratius quaeris? Est conscientia tui ipsius, sanctus internusque tui ipsius sensus, tua facultas cogitandi et agendi, tua voluntas, libertas, individua et ingenua mens, sed quid quaero? — est tuus intimus atque ipsissimus homo, vel tua *seitas* ⁽³¹⁾. Si animus igitur tuus interire nequit, non magis quoque tua ab aliis rebus disclusa seitas interibit; sive si ille sempiternus est, etiam haec cum illo. Mi Victor, seitatem tuam ab animo tuo et separare tu frustra conaberis, et ferro atque insidiis rationis tuae appetere, quod deus ipse non pollet! Si animum tuum individuum, sive si animum tuum seitatis tuae participem permanere negas, infitiaris quoque tuam seitatem, et *te ipsum esse* non concedis! Animus tuus ergo non solum est immortalis, sed cum ingenua seitate sua immortalis, atque ut animus tuus, sic omnium hominum animi. Nunc parta esse demum veritatis et explorata victoria mihi videtur.

Deus etiam, respondet Victor, est et logos, et nus, et entelechia, et aeon, atque id praesertim et a principio. Omnes igitur logi, omnes noi (*νῶι*), entelechia et acones, quos e se in creatum mundum suum emittit, ad eum revertuntur, nam nihil aliud sunt, quam ipse. Deus est monas, idea, cogitatum atque absolutum; omnes monades et ideae, omnia cogitata et absoluta, quae ad vitam vocat, ad se mortua recipit, haec enim sunt ipsa ejus essentia. Simplum, sive animus cum composito, sive cum corpore difficile tantum conjungitur, quia pug-

nantia sunt, sibi opposita et infesta; conjunctio haec etiam, quae nostra vita dicitur, est imbecilla et brevis, atque aliquando abolescere debet. Simplum sive animus facillime vero cum simplo sive deo conjungitur, quia unum et idem sunt, atque haec conjunctio manet in aeternum. Scitas hominis est vere scitas dei ipsius, quae in nobis est, ut ita dicam, mortua, et jacet in capulo, quod corpus appellatur nostrum, ac si morimur, reviviscit, i. e. ad deum redit. Divina scitas similis est vaporibus, quibus caeruleum coeli constat. Si vapores hi ad pluviam concresecunt et guttae aquae fiunt, quod vitam singularum scitarum humanarum repraesentat, caeruleum coeli obnubilatur, sive exstinguitur. Aqua pluvialis autem, quae terram animat, mox evaporat et ad caeruleum coeli redit. *Mi Flavi, non in tuis sed in meis victoria est manibus!*

Ac ne, Flavius dicit, ante tempus clames: *Evoc Bacche!* Non solum una est scitas divina, sed infinita quoque singularum scitarum multitudo. Quemcunque numerum magnum cogita, e. e. myriadem. Unitas hujus numeri absoluta est divina scitas; ejus singularum unitatum, quibus constet, multitudo est multitudo singularum scitarum. Altera alteram supplet ac per alteram existit. Sicut de hac myriade nullus singulus numerus, sive nulla singula unitas detrahi potest, nam eo ipso myrias esse desineret; ita etiam ulla singula scitas a divina scitate, sive ullus animus ab universali mente dei demi nequit, si deum ipsum auferre nolis. Interitus unius singuli animi rumperet, finderet et tolleret deum ipsum; ac solutio unius singuli animi in communi substantia, sive expansio unius animi ad deum ipsum, — quasi expansio unius 1. 2. 3. etc. etc., i. e. unius monadis, dyadis, triadis etc. etc. ad ipsam myriadem, — saltus foret, quem neque natura facit, nec logica tolerat.

Deus est, Victor refert, non *numerabilis* sed *sim-*

plex unitas; non rhapsodia, sed systema. Omnis numerabilitas est continua successio, atque haec est temporalitatis cursus; deus autem est aeternitas, igitur aequae successionem ac temporalitatis cursum ludibrio habet. Singuli animi in deo, ut singulae unitates in myriade tua, radicari nequeunt; tum enim deus nihil aliud esset, nisi *animorum summa*. Singuli animi non sunt unitates *hypotheticae*, quae in myriade affixae sint, sed unitates *absolutae* et myriadi ipsi pares, sive sunt verae effigies dei, numina, deus ipse, ergo — in deo disfluunt. Animus non facit saltum, si in communem substantiam transit, haec enim et ipse unum atque idem sunt; tametsi semper migrat, tamen nunquam deletur, ergo neque rumpit, neque findit, neque tollit deum. Mi Flavi, iterum verba inania fecisti!

Unumquemvis animum singulum et individuum esse sempiternum, Flavius dicit, id est nulla solum magnificentia verborum, nullum mendacis metaphysicae commentum, sed in capite et pectore omnium mortalium veritas ipsa pervigilans. Haec vita, quam hodie vivimus, est, quod nihil dubitationis habet, continua lamentationum et dolorum series. Optimus quisque, honestissimus ac sapientissimus, Socrates quisque, Christus quisque et Hussius quisque his in terris sine misericordia vexantur, ubi admodum malus et prorsus abjectus, qui nullum vulnus a fortuna accipiant, bacchanalia celebrant. Penes nebulones et infamissimos homines est hic potestas et honos; pectus furciferorum splendet auro et sexcenta veruta tyrannum tutum praestant. Gloriam divinae nimbo circumdatur, qui in odium offensionemque totius nostri generis irruat; atque jacet, qui revera sit aris consecrandis dignus. Satanas est hic dominus et angelus servus; ille artifex hujus mundi scenicus, hic, si felix, tantum spectator, si infelix, calo ejus invitus. Quid, num nihil amplius, nihil majus cupimus atque ap-

petimus, nisi quod haec vita miserabilis nobis offert? Estne igitur hic noster modus, quem ultra progredi non oporteat, estne hic noster finis? Nunquamne supplicio malus afficietur, atque aequam laboris sui mercedem bonus accipiet? Nullane sensu perempto remuneratio est speranda? Quod si est, quid sit tum deus? Neuropaston manibus diaboli morigerum, fraudis ridentis inventio, politices machina? Nequaquam! Non pecudum ritu his in solis habitamus, verum, ut sementem fecerimus, ita et metemus! Animum esse sempiternum et remanere ab aliis rebus sejunctum, si negas, virtuti praemium aufers ac vitio poenam, tollis coelum et orcum, rectos mores, bonum, pulchrum et honestum, justitiam dei abjicis, deum ipsum demis!

Rantius, vir celebris, ac sagacissimus, Victor reponit, qui, critice sua merae rationis, propugnaculis cognitionis humanae, deo videlicet, animo, libertate et quae sunt caetera, amissis, providi militum ducis more, ea esse non necessaria quidem in doctrinae, sive, ut dicit, in *theoriae* pugnatoria arena, declarat, eaque tamen utpote molestiarum bellicosae vitae, vel, ut in lingua ejus sonat, *practicae rationis postulata*, capessere studet, magnum non sapientiae humanae, sed prudentiae posuit monumentum. Tu omnino idem facis. Animi enim individui et singuli immortalitas jam te in doctrina fugit, postulas eam igitur, qua rectos mores, coelum, orcum et remunerationem sempiternam serves. Proh dolor, quam parvi pretii sunt e tua sententia homines! Audi, Flavi! Homo, quo e paradiso ejectus est, ex eo tempore ab infantia sua decessit. Recte agit non ideo, quod pappus coelestis ei pro comitate osculum ferat, aut placentam dulciariam praebeat, sed quod ipsi persuasissimum est, *virtutem esse summum bonum, summamque beatitatem efficere*; — seelus odit non ideo, quod ei ferula coelestis pappi timorem injiciat, sed quod e na-

tura sua malum atque inhonestum detestatur. Si est sapiens ac virtuti paret et obedit coelum immensum parvo pectore suo amplectitur; sin est stultus et scelus amat, ab omnibus inferorum furiis jaetatur. Ea, quae dixi, sentiens et comprobans, istam, Amicissime, Pyrrhonis *ataraxian* ⁽³²⁾, i. e. absolutam animi tranquillitatem et constantiam, quae nulla re convelli possit, adipisceris, et virtutem, non ut vilis mercenarius in diem conductus futuri auctoramenti gratia, sed quia tuum est officium et felicitatem tuam constituit, quia tua humanitas sic jubet, exercebis. Animum itaque esse tanquam individuum personam sempiternum, si negabis, quod certe negandum sit, quia est falsum, neque rectos mores, nec coelum et orcum, nec bonum, pulchrum et honestum abjicies, neque deum demes, verum contra, omnia haec in luce veritatis videbis.

Quae ingenio tuo volvis, inquit Flavius, et quae acerrime contra immortalitatem individui animi asseris, ea peroras tam incredibili studio elatus et tanta cum contumacia! Quid hoc rei est? Tuam quam maxime tibi propriam indolem, sive tuam ingenuam scitatem fortiter tueris. Et ea, pro quibus tu nunc tam obstinate propugnas, visne post mortem tuam funditus et radicitus perdere, an vis fortasse cum causa, quam ego defendo, permutare? Nihil minus! Imo vero haec, etiam vita orbatus, in discrimen vocare et omnino pessumdare nolis, quorum salutem nunc pro parte virili expedis. Nonne hoc patrocinium persuasionis et sententiae tuae, ejusdemque perseverantia sunt tibi documento, animum tuum, qui se nunc individuum sentit, individuum quoque in aeternum permanere velle? Et vero ita existimas, Victor! Inscius veritati indulges, cui tam ferociter instas, tecum ipse pugnas!

Ut paucis dicam, refert Victor, haec est ratio, cur sententiam meam defendam. Animus meus est divina

universitas, quae, in praeminuta atque angusta corporis mei cella inclusa, ab imo pectore suspiria ducit, summo suae primordialis naturae desiderio tenetur, liberis in-
 finitionis regiones petit, cogitatione sua extenditur, et vincula sua rumpere contendit. Est animus meus, ut dixi, divina universitas, nec minus igitur id, quod cogitem, sentiam ac persuassimum mihi habeam, est divina universitas. Divina haec universitas e labris meis fluit et se ipsam pronuntiat! Ea de causa igitur multo majus mihi, quam tibi, jus datur, ut rem meam cominus geram.

Concedis, credo, suscepit Flavius, *cogitatum* tantummodo veram esse existentiam et cujuscunque existentiae purum fontem, atque adeo, *cogitatum* unice, solum, proprie ac peculiariter veritatis fundamentum et veritatem ipsam efficere. Recte! Animum igitur sempiternum esse atque individuum permanere, id est etiam *cogitatum*, quod non modo meo in ingenio, sed plus minusve in omnium hominum ingeniis exstat, ergo est illa unice, solum, proprie ac peculiariter vera veritas, quam concelebramus. Hocce *cogitatum* pari modo, atque unumquodque, nulla vi frangi et absolutae occidioni dari potest, quippe quod verum sit et simpliciter aeternum.

Jam semel atque iterum, Victor subridens refutat, ab Hegelianis, si naufragium medio mari psilosophico faciunt, et salvos se esse velint, foenum hujus argumenti in os mihi est insertum. Hujus rei facilis et prompta est mihi haec responsio. Homunculum quemdam novi, qui *hoc singulare*, mira autem narro, *cogitatum* animo in suo foverat, ranam esse in cerebro ejus natam, et perpetuo coaxare. O Flavi, *cogitatum* tuum vix melius est, quam hujus homunculi! Neque injuria! Quid enim magis ineptum dicere potueris? Huicce homunculo tamen a suo medico, qui, operationem chirurgicam simulans, frontem ejus vulneravit et in sanguinem ranam vivam, quam diligenter occuluerat, injecit, reddita est

sanitas. Quenam autem medicina te, mi Amicissime, sanum facere possit? Caeterum, nonne etiam sententia mea de hominis immortalitate est *cogitatum*, ideoque pari juris conditione, ac tua, verissima veritas? An forte *solus* ita sentio?

Causam meam dicit consensus gentium, Flavius indignans et moroso animo interpellat, pollentem igitur maecenatem habeo. Omnes nationes, tam cultu et humanitate excellentes, quam fera agrèstique vita demersae, et Graeci et Barbari, omnes omnino fortissime credunt, non solum animum esse sempiternum, sed quoque, eundem esse, etiam quum a corpore secernitur, personam, quae illis in oris, quas, qui e vita excesserunt, incolunt, propinquis et amicis suis laeta redditur; omnes recte sentiunt et docent, a deo justissimo mortalium patre praeavos atque impraeavos aestimandos, unicuique ea, quae meruit, numeranda ac solvenda fore. Consensus omnium hominum, si aciori mente comprehendatur, est iudicium *hominis aeterni et veri*, sive *hominis divini*, aut, ut in proverbio est: vox populi, vox dei. Hic consensus est veritas ipsa, quae in forum egreditur et propalam innotescit, est multo maioris momenti, quam profundissima unius singuli hominis philosophia, multo gravioris argumenti, quam tua, mi Carissime, sapientia!

Ain' tu? Victor celeriter reponit. Me dius fidius vix auribus meis credere possum, quum te tam inconsiderata, tam gregaria, sed temere dicto concedas, proferre audio! Vetustum hoc Epicureorum summi discriminis argumentum requiescat cum cinere inventoris sui in aeternae oblivionis urna, persistere enim in nostri saeculi septicolora luce nequit! Quidni, quaeris? Ratio rei est simplex. Consensus gentium enim, qui per spatium quater mille annorum gentilem dei cultum pro summa veritatis adoratione habuit, atque eundem cultum hodie vehementissime sacro ore sacerdotum suorum ex-

secratur, eundemque et mythologiam, et fabularum congeriem etc. etc. cum dedocore vocat; qui Christum olim ut maleficum praestigiatores et periculosum planum eraci suffigi jussit, eidemque hodie templa exstruit; qui orientalibus in regionibus plures mulieres singulis viris in matrimonium ducere imperat, nobis autem occidentalibus persuadere vult, caelibes solummodo viam sibi ad coelum munire; consensus gentium, inquam, est mendax, qui omnes verecundiae fines transit. Nonne vox populi veneficas in ardentem rogum imposuerat, nonne quaesitorum christianae fidei tribunalia, aut judicia dei, quae vocantur, et quae aqua et ignis fecerat, instituit? Sed finis sit! Cicero jam pridem dixit ⁽³³⁾: «Grave argumentum tibi videbatur, opinio de diis immortalibus et omnium esset, et quotidie cresceret. Placet igitur tantas res *opinionem stultorum* judicari, vobis praesertim, qui illos insanos esse dicatis?»

Hegelianae philosophiae, inquit denuo totus sibi displicens ⁽³⁴⁾ Flavius, quae in assequendis rebus divinis *Credere* primo et *Scire* secundo loco ponere, sive, ut theologi dicunt, *fidem ratione* superiorem esse, docet, libentissime faveo. Ad sanctionem veritatis, quam enuntiatio haec complectitur, ducit me quoque infelix colloquium nostrum, quod facimus. Si indoles enim tua, Victor, a fide vera non aliena fuisset, mens tua procul dubio in contrariam iret partem si; pectus tuum rerum sanctarum amorem fovisset, cum Goeschelio et Hinrichsio ⁽³⁵⁾ diceres: Ultro istam philosophiam a me, quae *fidem meam* delere possit! Credere superius est mihi, superius omnibus sapientioribus, quam Scire. Sed tu aliter constitutus es, sive potius te ipse constituisti, et hoc modo splendidissima et pellucidissima veritatis stella in animi tui coelis circulos suos orbisque mirabili celeritate confecit, et, quod sane dolendum est, evanuit. Praeclare tecum agitur, genus humanum! Augusta

enim Christi doctrina in animis liberorum tuorum tenebris imprimitur, qui ante juventutis rebelles annos omnem fidei aurem praebere, philosophiae autem obsurdescere discunt, et sic sine periculo in sapientia vera progrediuntur! At quid loquor? Te ut ulla res frangat? Tu ut unquam te corrigas?

Ora pro nobis, sancta dei genitrix! Victor per ironiam respondet. Praeclare ergo tecum agitur, Sinensis imperator, populi enim tui infantes praemature adsuescunt, praetores consulesque tuos flexis genibus venerari, et sic coelestem majestatem tuam facillima mente complecti! Praeclare quoque tecum agitur, agricola, juvenis enim stabuli tui praemature jugum imponitur, qui sic ad perspicuam perveniunt destinationis suae cognitionem, et permanent, quousque vivunt, *stulti boves!* Abi malam in crucem, coeca fides! Jam in Hispania, Italia, Germania et America magnam vim humani sanguinis effudisti, jam sat potasti! O Flavi! Hodie maxima deo immortalis habenda est gratia, quod coecam fidem in posticam magni theatri humanarum rerum partem propagavit, et rationem insigni visu praeditam in scenam introduxit!

* * *

Nunc demum Flavius graviter amico suo iratus disputationis finem fecit, ac vive et vale dicens atque aegre ferens discessit. Omnes pantheismo et orthodoxiae obnoxii eodem fere modo, quo Flavius et Victor, vicissim et late contra opiniones suas disserunt, multisque verbis ultro citroque habitis, nullum exitum rei adipiscuntur, et irati domum redeunt. Nonne talis hujus disputationis finis fere quotidianus demonstrat, utramque hic partem parum accurata rei cognitione laborare, neque minus a falso quam a vero affici, sive in iis, quae sunt extrema et pugnantia, versari; nonne igitur patet,

templum optatae veritatis prorsus in aliis scrutandi regionibus quaerendum esse? Nos saltem hic nihil aliud, nisi: «*ita sane!*» respondere possumus. — Praemissis itaque necessariis quaestionis nostrae praestigiis, sententias nostras de vita hominis aeterna dicturi sumus.

III.

Deus est omnino *immensum*, *aeternum* atque *omnipraesens* cunctae existentiae *Totum* ⁽³⁶⁾; manifestatio ejus est idem *immensum* et *omnipraesens*, sed in aeternitate sua semper *momentaneum*, sive semper sibi *succedens* vel semper *profluens* *Totum*. Deus est *absolutum* et *simplex* numen, ideoque *aeternus*, manifestatio ejus est *hypotheticum* et *compositum* phaenomenon, ideoque *tempori inclusa*; ille est *opifex mundi*, haec *congeries omnium rerum* sive *mundus*. Deus et *mundus* sunt tamen idem *ipsissimumque Totum*, quod *materia* et *mente* ⁽³⁷⁾, idque in *strictissima* harum *unione*, quae *vita* vel *aeterna* vel *momentanea* dicitur, constat. *Materia* dei est *absoluta* et *simplex*, *materia mundi* *hypothetica* et *composita*, utraque autem *externa* veritatis ac *sensibus nostris* *objecta communis* facies; *mens* dei est etiam *absoluta* et *simplex*, *mens mundi* *hypothetica* et *composita* ⁽³⁸⁾, utraque autem *interna* veritatis ac *rationi nostrae* *objecta communis* vis, *facultas* et *virtus*. *Materia* dei et *mundi* est *corpus*, *mens* dei et *mundi* *animus* unius ejusdemque *aeternae* ac se ipsam *manifestantis* existentiae; *materia* est *mens*, quae *cerni* potest, *mens* est *materia*, quae *oculos* effugit; *illa* et *haec* sunt *principia* sive *potius elementa* dei *pariter* ac *mundi*. *Principia* haec et *elementa* sunt autem *aliter*, ac *pervulgato* sensu, *accipienda*; non enim *fundamenta* dei et *mundi*, sed *polos* eorundem, vel *dimidias partes*, easque *quidem* *haud* *quaquam* in *natura* rerum *ipsa*, *atta-*

men in cognitione nostra necessario apparentes, constituunt. Materia et mens nempe sunt, nec priores, nec majoris ponderis, quam deus et mundus, verum cum utroque simul et pares, quia *inseparabilia momenta* illius hujusque ab aeternitate et in aeternitatem manent. Sicut corpus et animus unum eundemque hominem efficiunt, ita materia et mens in deo et in mundo conveniunt atque idem fiunt. Ubi nulla est materia, ibi quoque nulla mens et vice versa. Obsecramus, ponat nobis, qui neget, meram, i. e. ab omni mente separatam materiam ante oculos, aut ostendat animis nostris meram mentem! Ut vox humanae orationis sine notione et notio sine voce, sic materia sine mente et mens sine materia nunquam reperiuntur. Ut *sensus nostri* et *ratio nostra* in fonte cognitionis verae, quae *animadversio* ⁽³⁹⁾ est et dicitur, sic materia et mens in *veritate* humanae cognitioni objecta, qui deus est et ejus manifestatio vel mundus, semper secum sunt et in unum confluunt. Materia et mens tantum ab animo humano, tum externam tum internam veritatis speciem investigante, distinguuntur, revera autem idem atque unum sunt; tantum in cogitabilibus existentiae principiis differunt, in existentiae ipsius vita vero, vel aeterna vel momentanea, eandem vim sententiamque habent. — Nec fugit nos, philosophiam nostram, quae in paucis his verbis spirat, quae audacter contra popularem atque omnibus eam acceptamque sapientiam in medium procedit, quaeque *deum* non minus quam mundum materia et mente constare docet, praecipue a *monotheistico* germanae gentis ingenio, tam per raro recte intellecti et tam persaepe maledictis vexati *pantheismi* convicio correptum, vehementissimeque increpitum iri ⁽⁴⁰⁾. Nobis tamen est persuasissimum, ac maximopere dilucidum, pantheismum esse *primam* sive *positivam* cujusvis verae sapientiae radicem, eidemque, tanquam *secundam* et *negativam*, monotheismum

opponi, nec non ex utraque hac solummodo radice unam eandemque sanctam Apollinis, omnium musarum dei et patris, arborem egerminare. Vera philosophia quidem non est pantheismus, at nulla sine pantheismo probabilis. Sed de hac re et hoc loco satis! — Ex omnibus nunc, quae a nobis dicta sunt, summa haec sapientiae humanae lex sequitur: *Ne semoveas materiam a mente, neve mentem a materia; ne disseces plenam et semper totam veritatis vitam; ne divides, quae deus ipse ab aeterno et in aeternum copulavit!*

Si deus est inseparabile et simplex aeternae existentiae Totum, si porro manifestatio dei sive mundus idem est Totum ac principia sua non disjungit, si denique homo effigies est dei fidelissima et flos mundi perfectissimus; homo est etiam inseparabile ac simplex Totum. Uti deus et mundus materia ac mente, quae eorum sunt, constant, sic homo est corpus et animus simul. Homo est *totus* corpus et *totus* animus, ac utrumque quod est, *totus* idem. Corpus ejus est *externa*, animus *interna* unius ejusdemque inseparabilis singulae existentiae indoles; illud est animus, qui aspectu sentitur, hic corpus non aspectabile. Ejus oculus animo ejus, velut sol luce sua, radiat; visus ejus est animus lucens et vox animus sonorans. Physiognomia ejus, quae dicitur, est psychologiae speculum, et psychologia physiognomia convelata. In toto hominis corpore est animus praesens, atque ad totum ejus animum corpus inhaeret. Cerebrum ejus et cogitatio, cor et affectus, hepar et festivitas, nervi et vis sentiendi, muscoli et vis agendi, sanguis ejus et temperamentum, omnia haec et caetera, ut corpus et animus pignantia, sunt inseparabilia, semper simul atque una, semper Idem ⁽⁴¹⁾. Lex igitur sapientiae humanae summa, quam jam novimus, hic ita constituitur: *Veritatis amice et investigator, ne homi-*

nem in corpus et animum praecidas, ne dissolvas, quae deus ipse conglutinavit! ⁽⁴²⁾

Aeternitas deum et tempus manifestationem dei sive mundum complexu suo coërcet et continent, nam illa est infinitae et hoc finitae existentiae forma. Aeternitas est tempus in potentia et tempus aeternitas in actu; illa et hoc sic omnino, ut deus et ejus manifestatio, ad se invicem referuntur. Quia tempus est *aeternitas* se ipsam manifestans, caret igitur initio et fine, sive non gaudet primo excursu atque ultimo cursus sui recurso, sed aeterno currit; quia tempus porro non aeternitas ipsa est, sed aeternitas, *quae se manifestet, quae ideo se ipsam continuo auferat*, est igitur semper solummodo momentum, solummodo minutulissimum mōmen ⁽⁴³⁾; quia tempus denique *aeternitatem manifestat*, est igitur non solummodo minutulissimum mōmen, sive non solummodo semper praesens, sed etiam sine initio praeteritum et sine fine futurum. — Aeternitas et tempus sunt autem duntaxat, ut jam dictum, existentiae *formae*; *essentia* existentiae est deus atque ejus manifestatio sive mundus, una cum evolutionis suae palma, i. e. cum homine. *Relationes formae* vero sunt etiam *relationes essentiae*, nam forma et essentia, velut e. e. lucis linea et solis radius, sunt revera idem et nunquam a se secluduntur. Deus igitur et mundus prorsus sub eandem rationem, sub quam aeternitas et tempus, cadunt. *Ergo deus manifestat se non solummodo praesenti, sed etiam praeterito et futuro tempore simul*. Ejus calidum cor ac vivo sanguine micans, ut ita dicamus, haeret semper in ⁽⁴⁴⁾ praesenti tempore, prius dimidium ejus extenditur in praeterito et posterius in futuro. Manifestatio ejus non nisi hoc modo sempiterna, atque imperium ejus in mundo non nisi hoc modo perenne fieri potest. Quae tantum quod diximus, ea obsecramus et obtestamur, ut potissimum observentur. Admodum gravia enim sunt, quia profitentur, praeteritas res ne-

quaquam deleri, sed ad manifestationem dei integram pertinere, mortuos itaque homines non e regionibus existentiae emigrare, sed in iisdem permanere; quia profitentur, vitam praeteritam a vita praesenti relative tantum differre, absolute autem eandem vitam, quae fuerat, semper esse et perseverare. — Unoquoque praesenti tempore, sive in unaquaque fluentis horae millesima et centesima parte totum tempus praeteritum et totum futurum coalescunt, nam tempus praesens semper est ovum, quod totum tempus praeteritum ponit, et cui est totum futurum, quasi ejusdem embryo, inclusum; tempus praesens tamen neque praeteritum nec futurum tollit, nam, si hoc fecisset, principium et fontem existentiae suae sive aeternitatem, ideoque se ipsum demeret. Sic quoque totus deus unicuique praesenti tempori interest, et non desinit simul totus in praeterito et totus in futuro tempore versari. Deus est tamen praesenti tantum tempore sui ipsius conscius et compos, nam tota ejus praeterita ac tota futura sui ipsius conscientia pariter ac omnipotentia semper in praesenti dissolvuntur. Etiam deus immortalis, si cogitat, jubet et agit, sive se ipsum manifestat, tempore tenetur, nam cogitatio, jussio et actio sunt motus, omnisque motus tempore tantum expeditur. Aeternitas non est motus, sed absoluta stabilitas. Hic etiam unus significationis vitae aeternae radius fit conspicuus. — Tempus futurum est praesens, quod autem nondum est natum; tempus praeteritum est item praesens, quod autem jam interiit, sive est praesens mortuum; utrumque vero utrique et praesenti ipsi perfectissime par, ac cum utroque et praesenti ipso omnino idem, nam et praeteritum et futurum est praesens, quod quidem aut fuit, aut erit, attamen praesens fuit et praesens erit. Totus deus itaque, videlicet tota simplex materia et tota simplex mens, quae ad totam substantiam aeterni numinis divini pertineant, in eademque se invicem amplectantur atque idem

fiant, totus deus, inquit, aequè in futuro ac praeterito, quam in praesenti tempore reperitur. Ergo homo quoque, qui vera effigies dei est, aequè futuro et praeterito, quam praesenti tempore non nisi *totus* valet, videlicet, aequè *futurus* et *praeteritus* quam praesens homo est corpus et animus simul, vel unum et simplex Ego. Inde sequitur, *neque corpus hominis, neque animus ejusdem, sed totum hominem ipsissimum, sive hominem, tanquam sensibile et intelligibile Ego, personali aeternitate frui et sempiternum dici posse.* Haec res, quae procul dubio pluribus permira videbitur, est verissima, sit ideo nunquam e memoria nostra evellenda. — Tempus futurum, sed petimus et contendimus, vocabulis technicis, quae Ciceroni quidem haud necessaria fuerint, quibus tamen nos longe subtilissimi barbari nullo modo carere possimus, venia et impunitas detur, tempus futurum, inquit, est *idealitas*, praeteritum *realitas* et praesens *efficientia* ⁽⁴⁵⁾ unius ejusdemque existentiae. Futurus homo igitur quivis est *homo idealis*, sive est cum corpore et animo suo *possibilis*, i. e. qui effici possit; homo quivis praesens est homo *efficax*, sive est cum corpore et animo suo *adsertorius*, i. e. qui sit sui ipsius conscius et compos; quivis homo denique praeteritus est *homo realis*, sive cum corpore et animo suo *necessarius* ⁽⁴⁶⁾, i. e. semper manens atque in aeternum indelebilis. *Haec inexorabilis necessitas existentiae hominis praeteriti est nostra immortalitas*, quae tamen ab *immortalitate historica*, quam vocant, diligenter est distinguenda, quippe quae non solum celeberrimos et praeclarissimos viros, sed *omnes omnino, mulieribus etiam et infantibus non exceptis*, a praesenti tempore in praeteritum sive in *sempiternum* tempus transvehat. *Historica immortalitas* est vita defunctorum in viventium memoria, et *immortalitas, quae hic instituitur*, est vita defunctorum in perfecta atque exacta, sive in praeterita

manifestationis dei statione; *illa* est semper manca et nonnullis tantum numeris suis absoluta, quia de tam magna vi hominum, qui haud multi nominis fuerint, nihil scit, ac res gestae etiam, quas diligenter conservet, tam nimia obscuritate, tamque parum firma fide et tanta perturbatione laborant, *haec* autem est integra, plena ac certa, quia omnes cunctosque mortuos, atque omnia eorum facta, dicta et cogitata, sciantne *quidquid istius modi* homines an nihil, accuratissime continet; *illa* viget per hominem, *haec* per deum ipsum; *illa* continua traditione humana nititur, *haec* divina realisatione uniuscujusque efficientiae. Discrimen hoc intra historicam et veram immortalitatem tanto magis est considerandum, quanto facilius ex animo nostro effluens totam rem, quae nos tenet, turbare possit. — Futurum tempus est *indefinita*, praesens *definiens*, et praeteritum *definita* existentia. Si homo itaque nascitur, ex indefinito homine fit definiens; si moritur, ex definiente definitus. *Adeo manes vivunt perpetuo et sunt sempiterni*, quando quidem, quod semel definitum sit, definitum in aeternum maneat. — Analysis haec temporis, quae luminis veri tot et tam dilucidis rei nostrae suppeditet scintillas, ducit nos ad hanc vetustam, gravem et sanctam veritatis legem: *Quod praeteriit, est indelebile. Quod semel exstitit, aut semel evenit, permanet in aeternum immutabile. In tempus praeteritum, quod est aerea necessitas et jejunum fatum, manus nostras intentare nequimus. Quemcunque Pluto infernalis in imperium suum excepit, tenet semper, nec unquam nobis reddet!*

Manifestatio dei, tanquam aeternus aeterni numinis habitus, semper eadem manet, et, tanquam temporarium temporarii phaenomeni momentum, semper mutatur, sive, tanquam *universale Totum*, semper eadem perseverat, et tanquam *singulare Totum*, semper alia evadit. Hodie e. c. innumerabilia sidera, — quae nostrum coe-

lum, quum splendida lux dici sub orbem terrae subeat, in dei immortalis immensam transfigurant ecclesiam, ubi lampadum et candellarum loco viae lacteae et innumeri soles accenduntur, — lucent nobis tam excelsae, tam jucundae, tam suaviter! Verum laeta haec ecclesia aperta et propatula omnibus temporis praeteriti noctibus fuit, omnibusque futuri temporis patebit. Hic manifestatio dei, tanquam *universale Totum*, quod semper idem perseverat, laudatur. — Singula autem sidera, quae hodie lucent, non fuerant ante multa saeculorum millia, et non erunt post multa saeculorum millia, quoniam quodcumque eorum est singulum, et quodcumque Singulum, perinde ac homo quisque, oriatur et intereat est necesse. Alia tamen singula sidera loco eorum, quae cernimus, luxerant et lucebunt, quum ea, quae cernimus, non fuerant et non erunt, etenim manifestatio aeterni dei, velut nullum initium, sic etiam nullum finem habet. Hic item manifestatio dei, tanquam *singulare Totum*, quod semper aliud evadit, celebratur. — Manifestatio dei perennis est, et in omnibus temporum voraginibus semper salva atque incolumis, semper suo statu conservatur; sub venenifera arbore, quae Boom Upas⁽⁴⁷⁾ appellatur, subsidere et calva fieri nequit; in continuo transitu aliam in speciem nullam essentiae suae stillam, nullamque intelligentiae suae notionem perdit; quae tamen olim fuerat et nunc non est, manu dei omnipotentis, ut ita dicamus, indelebilibus praeteriti temporis in libris inscribitur, in iisdemque in aeternum legitur. Manifestatio dei suam igitur, ut per excellentiam dici possit, historiam possidet, et veritas hujus historiae, etiamsi ab hominibus non cognoscatur, est certa et immutabilis. Historia, de qua agitur, sive historia vera vel historia latissimo sensu, qui sub hac voce sit subjiciendus, nihil est aliud, nisi existentia omnis et cuncta praeterita, nisi plena extinctae praesentiae vita. In hac tantum absoluta historiae, quam autem nemo nisi deus ipse

novit, significatione, *immortalitas hominis historica*, et *immortalitas hominis vera*, quas diligentissime distinguimus, inter se congruunt. At vero haec historia quanto-pere differt ab illis fabulis, quae vulgo historia nobis vocatur! Hic sequentia sunt extollenda: *Tempus praeteritum manifestationis divinae est ejusdem sancta apotheoseos regio sive divinum elysium; ejusdem historia, sive ejusdem vita in dei memoria et conscientia, vita ejus sempiterna; torpor ejusdem perennis, ejus coelestis habitus; ejusdem stabilis permansio, summa ejus beatitas.*

Quae conditio et constitutio in *universali et singulari* manifestatione dei percipitur, eadem in hesperio hujus manifestationis pomo, sive in homine offertur. Nos homines nostra existentia mirifice delectamur; cogitamus, desideramus et agimus, mutuo amore nos amplectimur et acerbissimo odio ardemus; sumus sapientes et insani, multarum rerum gloria insignes et prorsus ignoti, actuosi et pigri, fortes et ignavi; habemus corpus et animum simul, liberam voluntatem, sensum recti et venusti, veri et pulchri, taedium pravi, putidi, falsi et horribilis; nos imperamus et servimus, cruciamus et cruciamur, ridemus et ploramus; muliebribus et infantibus similes sumus et in perpetua inconstantia nostram constantiam fundamus. Eadem natura autem nostris in atavis inerat, ac nostris in pronepotibus inerit. *Universale* Totum humani generis, quod semper idem perseverat, nunquam mutari potest, atque homo, quem Hegeliani *qua talem* vocant, est una divus et infernalis, angelus et diabolus, tyrannus et servus, suaviter olens balsami unguentum et anima latrinae foetida! — *Singulare* vero humani generis Totum, quod semper aliud evadit, sive genus humanum, tum illius tum hujus saeculi, et tanto majus ejusdem singularis Totius singulum Totum, sive individuus homo quisque, continuo novum sibi ingenium, novos mores, novamque

vitam induunt et continuo mutantur. Verum vero uanaeque hora, quam nostri immemores saltando aut ejulando amittamus, quam amoris aut odio offeramus, virtuti aut flagitio consecremus, et unumquodque momentum vitae, quod dulcissima aut amarissima nobis praebet, praetereunt, ideoque in aeternum obtorpescunt. Omnes res gestae, quas efficimus; omnis vox, et gravis et inanis, quam fundimus; omnia, quae animo cogitamus, sentimus, versamus, volvimus et revolvimus; omniaque, quae ultra modum verae affectionis amplectimur, et quorum nos ipsos tacite pudet, — ob eandem causam fiunt immutabilia, rigida, atque in aeternum petraea. Retina, qua oculus dei est praeditus, omnino omnibus locis et omnibus temporibus, numquam defatigata intenditur, atque in foro perinde ac caverna in occultissima vigilat; geniusque noster tutelarum quidquid vidit et audivit, scalpro excipit et in aeternis praeteriti temporis saxis insculpit. Quae praeterierunt, nullo igni comburi, nullo gladio detruncari, nulla vi deleri, neque ab ullo philosopho corrigi, nec ab ullo ministro et adjutore aulico flecti, nec demum ab ullo augusto, potentissimoque rege revocari possunt. *Si igitur nostra facta, nostra dicta, nostra cogitata, nostra optata, sperata, affectata etc. etc. quum praeterierint, indelibilia et sempiterna maneat, quanto magis justum ac certum, ut nos, qui principium et fons eorundem sumus, morte obita deleri atque in nihilum interire nequeamus!*

Quid homo *ipsissimus*, sive quid sempiternus hominis, eique tantummodo ingenuus *nucleus* sit, paucis nunc est explanandum. Homo est, ut pridem diximus, *corpus et animus simul*. Quid itaque est corpus hominis? Corpus hominis non est nostrum Ego, quod nos ab aliis hominibus, aliisque rebus distinguat atque immortales faciat, non est nostra *seitas* ⁽³¹⁾, quae individua in aeternum permaneat, nam corpus nostrum est aliis

corporibus natura sua simile; e physicis et chemicis elementis constat; a semine parentum nostrorum originem suam ducit; herbis et carne, sive alienam substantiam substantiae suae assimilans, crescit et sustentatur; post mortem nostram denique dissolvitur, atque alienam substantiam nutrit. Corpus nostrum est *divinae, sive universalis materiae*, ex qua oritur et in qua exstinguitur, *dominium*, et nos sumus *temporales tantum ejus conductores*. — Et quid est animus hominis? Animus noster etiam, licet omnes philosophiae, quae adhuc fuerunt, vehementissime obstant, *non est nostrum Ego, non est nostra seitas*, nam mentis universalis fidele simulacrum et omnibus caeterorum hominum animis perfectissime par est; eadem cogitandi, sentiendi, cupiendi, et agendi facultate, iisdemque omnino elementis, quibus omnium hominum animi praediti sint, viget; ab animis parentum, qui nobis primam vitam, primas rerum notiones, primaque cogitandi, sentiendi, cupiendi et agendi praecepta dent, proficiscitur; digestionem aliorum animorum, sive alienis sentiendi, alienis systematibus et aliena sapientia, i. e. alienam substantiam substantiae suae assimilans, crescit et sustentatur; jam, dum vita haec fruamur et spiremus, si aliquid loquimur aut scribimus, libenter emigrat, atque alienis in animis liquescit, et denique, dum moriamur, fit, ut e. c. Platonis, Rantii, Hegelii etc. etc. animus, communis animorum esca. Animus noster est *divinae sive universalis mentis*, ex qua oritur et in qua exstingitur, *peculium*, et nos sumus *temporales tantum ejus custodes*. — Ultra omnem modum tristis, omniaque spiritualia, i. e. omnia nobilissima et sanctissima ad terram affligens, est tua animi humani doctrina! Sic fortasse lugubrem clamorem edentes vociferabuntur hic cuncti philosophi, qui hodie floreat, quique *mentem* deum esse censeant et *animum* hominem. At, amici, non nostra, sed vestra culpa acriores sensi.

biles, quam intelligibiles oculos habetis! Cernitis enim *cadavera corporis humani* putrescentia et ad communem materiam redeuntia, quia hoc nec pueris quidem est difficile, — et non cernitis *cadavera animi humani*, qui nihil aliud est, nisi, ut jam diximus, corpus inaspectabile, soluta et ad communem mentem reducta! Nonne animus Xenophanis e. c., hujus atavi omnis idealitatis, quae in scientia humana cum toto ingenti lemurum suorum exercitu lucusque superbe regnat, in animo Platonis, Leibnitii, Fichtii, Hegelii et tam multorum hominum aliorum apparuit; nonne animus Heracliti in Aristotelis, Kantii, Herbartii et caeterorum animis resurrexit; nonne omnis philosophia, alia quidem cum modificatione, eadem tamen ipsissima, semper reviviscit? Sed quid? Nec stultitia, nec insania hominum demitur! Utrum putatis, animum Croesi omnibus in mercatoribus et in omnibus, qui in pecunia concupiscenda neque modum noverint, nec terminum capiant, non valere; — aut animum Alexandri magni in omnibus terrarum expugandarum avidis et in omnibus italicorum latronum ducibus non imperare; — aut denique animum plebis Atticae Aristidem condemnantis in plebe omnium gentium et omnium temporum haud commoveri? Animus quisque est mens, et mens quaeque communis. Aliena cogitata, quae intelligamus, fiunt nostra, et nostra, quum intelligantur, aliena. Satis tamen! Qui enim animorum communitatem et universitatem conspiciere potest, contentus jam erit dictis, qui nequit, huic nulla demonstratio sufficiet. — Quid est igitur homo ipsissimus, sive quid nostrum Ego, nostra seitas? *Corpus et animus simul!* Quid ita, si neque illud, ut dixisti, nostrum dominium, neque hic nostrum peculium? Favete linguis, jam jam reponitur! — *Materia omnis et cuncta, quae primum positivum essentiae dei momentum efficit, atque mens omnis et cuncta, quae secundum negativum dei*

essentiae momentum complectitur⁽⁴⁸⁾, sunt omnino universales et communes dei immortalis poli et cujusque existentiae creatrices. Neutra separatim et tantum sibi exstare potest, quia separatim nunquam in rerum natura, etiamsi semper in contemplatione humana, procedunt. Obvias se itaque sibimet ipsis offerunt, se ipsas penitus pertranant, in unum coalescunt et Idem fiunt. Hoc *Idem* totius divinae materiae et totius divinae mentis est *tertium, limitativum*, quod dicitur, dei essentiae momentum. Primum nunc dei momentum, neque est divinum Ego, nec divina seitas, sed corpus divinum, secundum dei momentum est etiam neque divinum Ego, nec divina seitas, sed animus divinus; tertium vero dei momentum est divinum Ego et divina seitas, nam est absolutum divinae essentiae Totum, quod *aeternitate sua* speciosum et admirationem movens nihil promiscuum cum mundo *semper temporali* gerit. Totum isthoc summae majestatis, summae copiae et summi roboris in *aeternitate haerens* est deus ipse, *tempore* vero *profluens* manifestatio dei semper momentanea sive mundus. Elementa mundi ergo sunt divina materia, divina mens et earum unio in tempore quodam, sive, ut ita dicamus, earum *mundificatio*, earum *Kosmomorphosis*. Materia haec mundi est divinum bonum, nam per omnes mundi partes et stationes ad illud absolutum et aeternum sive *universale Totum*, i. e. ad deum pertinet, mundus autem est tantummodo temporale sive *singulare Totum*; mens mundi etiam est divinum bonum, nam etiam *universale Totum*, sive deus eam suam ducit, atque a se tantum possideri vult, mundus est autem *singulare Totum* et nihil Universale suo jure postulare potest. Neque materia igitur, neque mens mundi sunt, si res accuratissime inquiritur, mundi bonum, quia mundus utramque a deo accipit. Quid itaque est mundi bonum? *Ejus materia et ejus mens simul!* Quid hoc sibi vult? Mundi

bonum est solummodo *momentanea unio divinae materiae et divinae mentis, quae ob eam ipsam causam, quod sit momentanea, fit mundana*. Haecce momentanea unio, in qua, ejusdem momentaneitatis ergo, aequae divina materia ac divina mens momentaneae sive mundanae fiunt, et quae in aeternum permanet, quoniam factum dei ipsius est ac semel fuit, — est mundi Ego et scitas. Materia et mens, ideoque etiam ipsa scitas mundi, sunt igitur *impurae et purae*; impurae sunt ut ad deum, et purae, ut ad mundum pertinentes, videlicet, illae ut mundo *alienae*, et hae, ut eidem *propriae et ingenuae*. Mundi scitas maximopere differt a divina scitate, quia illa est *singularis* totius divinae materiae et totius divinae mentis unio, haec autem *universalis*; illa est *temporalis*, haec *aeterna*; haec permanet semper in *efficientia*, illa in *realitate*; haec vivit ut *existentia vivens* continuo et perpetuo, illa tantum semel, et, quum interierit, in *historia sensu ampliori*, quam jam novimus. — Tanquam Totum divinae essentiae tempore fluens, sive Totum ejusdem *singulare* mundus est, sic idem divinae essentiae tempore fluens, attamen non jam *singulare*, sed *singulum*, et quidem *perfectissime singulum* Totum, est homo. Elementa hominis sunt itaque: divina materia et divina mens, quae in eo corpus et animus dicuntur, in earundem momentanea et *singula* unione, sive in earundem *Anthropomorphosi*. Hic omnia divina fiunt humana, sive deus fit homo; et omnia mundana fiunt humana, sive mundus fit homo. Hoc modo e communi omnium rerum natura egreditur homo quisque ut perfectissimus flos mundi et verissima effigies dei. Hominis bonum est *momentanea unio divinae materiae et divinae mentis in singulo mundi puncto, quod singulum Totum efficit*. Quamobrem unio haec divinae materiae et divinae mentis momentanea et omnino *singula*, sive unio individui et optimi corporis cum individuo et optimo animo in spatio et tem-

pore quodam, i. e. utio divinae essentiae momentorum ultima et finalis, ideoque luculentissima, est nostrum Ego et nostra seitas, quae ab *universali* seitate dei et a *singulari* seitate mundi *singula sua natura* longissime abest. *Corpus et animus simul* sumus igitur, et non *corpus solum*, nec *animus solus*; sumus individua et omnino *singula relatio* communis nostri corporis et communis nostri animi ad se invicem; sumus innumerabiles et *liberi hymenaei*, quos deus, materiam suam cum mente sua copulans, et mundus, elementa sua conjungens, quos deus, palmam suae manifestationis contingens, et mundus, coronam suae perfectionis consequens, in *singulis punctis spatii et temporis* celebrant! Per unionem communis materiae et communis mentis in *singulo mundi puncto* et momento, quod sumus, et quod independens, sui juris et *suum* fit, evadimus *singuli dei* et *singuli mundi*, nostri ipsorum conscii et compotes, ab omnibus rebus sejuncti, atque in nobis ipsis siti, evadimus sibi in ipsis constantia et firma Ego, efficaces et deo simillimae seitates. — In deo corpore et animo nostro, si utrumque separatim contempleris, insidemus, et hoc est, quod nos dei filios reddit et perpetuo in gremio parentis nostri tenet, quodque nos deo absolute subjicit. Quoniam essentiam nostram etiam a mundo accipimus, etiam in mundo corpore et animo nostro, si disjungantur, radicamur, ideoque etiam mundi liberi sumus, etiam in gremio mundi sedemus, et etiam a mundo dependemus. Jehova divinus est noster pater, natura est nostra mater, utrique obedientiam, observantiam et amorem debemus. Verum vero sumus etiam *corpus et animus simul*, ergo, qui *singuli dei* et *singuli mundi* a deo pariter quam a mundo distingui-mur, quique propria voluntate insignes, libertate praediti et a nobis ipsis pendentes omnino *nostri* atque *ipsissimi* et vivimus et valemus. — Caeteroqui seitas nostra est, perinde ac mundi, quod per se liquet, *impura* et *pura*.

Impura est, quippe quae communi materia et communi mente, ideoque *aliena* substantia constet, — et pura, quippe quae elementa haec aliena sensim sibi approprians *sua* denique conficiat. Quapropter summa est opera danda, maximusque labor suscipiendus, ut *seitates purae*, sive ut *nostri et veri ipsi* aliquando fiamus. In his terris a seitate impura obsidemur, et quum mortem occumbamus, pura seitas nostra impura seitate, tanquam flos coelestis velamentis suis terrestribus, adaperitur. — Seitas dei quoque, pari modo, ac seitas mundi et hominis, est *pura et impura*. Pura est, ut deus ipse in aeternitate sua, sive ut deus *aeternum numen*, et impura, ut deus in tempore, sive, ut deus sua in manifestatione, i. e. ut deus *aeterno profluens phaenomenon*. Etiam impura seitas dei differt ab utraque mundi-seitate, quia prior *aeterno*, et posterior *semper semel* profluens, sunt praesto. — Rem nostram satis arduam, quam modo exposuimus, concludimus hac aurea veritate: *Omnis existentia, omnisque ejus cognitio, neque thesi, neque antithesi, sed semper synthesi vigent et pollent. Synthesis omnis et eunetae existentiae universalis est deus, singularis mundus, singula homo. Synthesis corporis et animi est nostrum Ego et nostra seitas.*

Praemissis rei nostrae principiis et fundamentis res ipsa succedit. Hodie vivimus quidem, mox tamen nobis est moriendum! Quid est *nostra vita*? Est unio divinae materiae et divinae mentis in quopiam singulo manifestationis dei puncto et momento, qui sumus et quod nostra *impura seitas* dicitur. Quoad vivimus, ipsi aliena substantia induti, eaque actuosi et mobiles, perpetuo in magna alienae substantiae palude, quae natura nuncupatur, vadamus, atque operoso et molesto labore propriam seitatem liquare et ab aliena liberare, sive *nos ipsissimos* tandem aliquando, ut ita dicamus,

expugnare et firmo praesidio tenere molimur ⁽⁴⁹⁾. Semper studemus a nobis abjicere aliena, *nostrosque tantum nos esse* ⁽⁵⁰⁾, qui fons agendi nobis est nostrique ingenui et singularis ingenii, quod autem nunquam nobis omnino contingit. — Tum, quid est *mors*? Est finis vitae, qui a nobis omnia aliena repellit, nosque ipsissimos ac merissimos nobis reddit, est summa purificatio et lustratio nostra, est momentum, quo aurum scitatis nostrae igni spectatur. Suprema hac nostra hora universale Totum, sive deus, a nobis sua reposit, et reddimus ei corpus nostrum et animum nostrum, sive potius reliquias eorundem, quae ad deum et ad mundum pertinent; reddimus ei, quia ejus sunt. Corpus a nobis relictum dissolvitur et vermibus atque herbis pabulum praebet, videlicet in alia corpora convertitur, ideoque communi materiae restituitur. Viximus et continuo corpus hoc mutabatur; mortui sumus et continuo mutatur. *Nostram terram gremio terrae reponimus!* Animus quoque a nobis relictus dissolvitur atque aliis animis viventibus pabulum praebet, videlicet in alios animos convertitur, ideoque communi menti restituitur. Viximus et animus hic continuo mutabatur, i. e. characteres cogitationis suae, voluntatis et actionis, sive systemata evolutionis suae successivae variabat; defuncti sumus et continuo mutatur. *Nostrum coelum coelo comittimus!* Duo essentiae nostrae poli, i. e. corpus et animus, sunt in vita nostra *communes et nostri*, non distinguuntur enim eorum natura a communi et nostram tamen naturam efficit; quum igitur fata obimus, *communia* reddimus communi substantiae et *nostra* retinemus. Qui dum? Numina, quibus constamus, i. e. commune corpus et communis animus, non sunt nostra, sed divina; veniunt a deo, resident in nobis et ad deum revertuntur. Quid igitur sumus debito nostro communi essentiae dei reddito? *Jidem prorsus*, etiamsi reliquiae nostrae, i. e. commune corpus

et communis animus fluctibus profluentibus continuæ et universalis metamorphoseosvolvuntur, *qui sumus, quam diu anima fruimur, sed omnino lustrati*, i. e. sumus nostrum *Ego merissimum*, nostraque *pura seitas. Factum dei* nempe *singulum*, quod sumus, et quod nos individos, liberos, nobis ipsis constantes ac firmos facit, quod genitor multorum similium factorum in nobis fit et divina creatoris beatitate laetatur, quod denique non jam ad deum, sed ad nos refertur, — permanet in æternum idem factum, quippe quod factum sit, et quod factum est, sit sempiternum. Nostrum cadaver, quod dicitur, quod duos aut tres dies post mortem nostram ab amicis nostris superstitionibus visitatur, quodque reliquias nostri veteris *communis* corporis ostendit, haudquaquam nunc est corpus nostrum, quia *ipsi toti*, i. e. cum corpore et animo nostro ingenuo e vita hac emigravimus et *praeteriti* sumus, ergo neque corpore neque animo nostro ad tempus praesens pertinemus. Cadaver nostrum nulla jam est, — aequè ac sputum editum, aut urina ejecta, — essentiae nostrae proprietas, sed *ultimum nostrum excrementum*, quod ex mundanis divi facti mundo relinquimus, quodque mox putrescet et solvetur⁽⁵¹⁾. Animus etiam noster, qui post mortem nostram in animis amicorum nostrorum superstitionem reflectitur, in iisdemque, quasi in suo speculo, fideli characteris sui et proprietatis suae luce, sive specie sua germanissima radiat, quique in libris a nobis editis legitur, atque in nostris cujuslibet generis operibus cernitur, etc., non est *animus noster ipse*, nam hic emigravit et omni tempori praesenti vale dixit, sed animus noster communis, qui nunc non est noster. Fatali itaque hora nostra *toti*, i. e. cum corpore et animo nostro, videlicet *toti*, tanquam seitates, et *lustrati* i. e. a materia et mente communi liberati et ad nos ipsissimos ac merissimos reducti, videlicet tanquam *puræ seitates* praesentis mani-

festationis divinae solum vertimus ac nihil de nobis ipsissimis hic descriimus. *Permanemus igitur in aeternum toti et ipsissimi, qui hodie sumus, et mundus noster solummodo mutabitur, i. e. e theatro praesentis manifestationis dei in theatrum praeteritae manifestationis ejusdem transferemur.*

Manes sunt, ut supra dictum est, *homines reales*. Quamdiu in his terris vivimus, certum igitur esto, inter nos et illos neque cogitata, nec verba, nec facta commutari, nullamque vim mutuam et rationem reciprocam haberi posse; nam nos sumus et nostrae terrae sunt *efficaces*, illi autem et illorum terrae reales, efficientia vero sic ad realitatem, ut tempus praesens ad praeteritum, refertur. Vis mutua inter homines et ratio reciproca solummodo praesenti tempore valent. Qui vivunt, — cogitant, loquuntur et agunt, morte vero oppressi, qui non amplius in successione temporis, sed in absoluta aeternitatis stagnatione permanent, quondam quidem cogitabant, nunc autem cogitatione vacant, quondam loquebantur, nunc silent, quondam agebant, nunc quiescunt; vivi igitur et mortui nullo inter se commercio, si phantasiae aegrotantis spectra excipias, laetari possunt. Ob eandem causam neque noster pater, qui in mediis vitae laboribus obdormivit, nec noster amicus, nec nostra amica, neque Christus ipse, vir sanctus, summo honore a nobis cultus atque ut deus immortalis veneratus, et tanto minus ejus apostoli, sancti et sanctae etc. etc., si leto delectantur, nobis delectari, atque ad nos, visendi, salutandi, consolandi et adjuvandi gratia, venire queunt. Ut nullo pacto hora fugiens, quanos gaudemus, in quampiam ante multos annos in sempiternitate sepultam horam converti, sic etiam nulla ante multos annos peracta et oblita hora, nunc, dum haec legimus, iterum fluens effici potest. *Itaque vivi vivunt*

eum vivis et mortui eum mortuis, sive praesentes cum praesentibus et praeteriti cum praeteritis.

Elysei campi, ubi sempiternae vitae participes divina felicitate beantur, sunt regiones perfectae realitatis. Campi hi summum silentium tenentes et solitudine tacitorum cogitatorum aeterna tranquilli, multo majori amplitudine patent, quam *florentes efficientiae agri*, et nunquam impediuntur, quominus perpetuo novos homines vitae fines linquentes libentissime excipiant, quia momento quoque temporis extincto fiunt latiores. Recentes mortui semper propter vicinissimum, intra efficientiae et realitatis regiones, terminum considunt; mox autem cum hocce a profluenti efficientia discedente termino ab eadem sensim se subducunt, atque eo modo sensim profundius in interiores aeternae suae patriae partes se insinuant. Qui hodie moritur, unoquoque die et unoquoque anno interiora realitatis adit. Quae modo a nobis celebrantur, sunt nostrae *illae terrae*, quae gloria sui nominis orbem harum terrarum implent, sunt noster *melior mundus*, qui dicitur. Manes vivunt hic petraeam quidem, sive immutabilem ac nunquam se moventem, eandemque tamen ipsissimam vitam, quam viventes vixerunt. Amant hic quoque eos, ut intellecta immortalitatis nostrae natura dici potest, et iis succensent, quos olim amaverunt et odio habuerunt, eandem mercaturam faciunt, in iisdem negotiis versantur, eosdem libros scribunt, eadem bella gerunt, eadem pacta conventa accipiunt, etc. etc., quia non ipsi solum, verum etiam eorum tempora et facta praeterierunt, ergo in aeternum obriguerunt. Socrates est e. c. semper suo tempore, sive in ea provincia realitatis, quam incolit, sapientissimus hominum, docet iisdem Athenis, ut olim, et idem exhaurit mortis poculum; Miltiades exercet semper eandem, sua militum decem millia ducens, ad Marathonem praeclearissimam victoriam; Alexander magnus semper

eadem imperii sui proferendi cupidine flagrans totam fere Asiam expugnat et Babylone effeminatur. Romani semper eundem orbem terrarum subigunt et ad postremum ense et igni a barbaris absumuntur etc. etc., nam quod semel fuit, semper manet, quodque semel cecidit, in aeternum cadit. Vita sempiterna est compendium vitae temporalis perseverans, sive potius vita temporalis ipsa, quae in infinitum extenditur, obstupescit et nunquam deletur. Vita haec, quae magnopere a memoria mortuorum in vivis persistenti, sive ab historia vulgari differt, est magnum imperium Plutonis, cujus sceptrum: *aerea necessitas*, cujus gubernationis systema: *pervicacia invicta*, et cujus senatus consulta: *semper Idem*, appellantur. « *Nihil hic oblivioni datur!* » Inscriptio haec nigris literis ac re, quam dicit, horribilis illius imperii saxa finibus posita ornat. « *Qui semel se in haec loca infert, semper hic manebit!* » sunt verba, quibus recentes mortui ab antea mortuis salutantur.

Dies mortis est noster *dies novissimus*. Nuperrime mortui enim a deo, repente se generi humano inferenti, summam judicantur, eorum facta sine passione et affectu cum insolita patris liberos suos amantis liberalitate et cum ignota his in terris justitia aestimantur, eorum virtutes sine invidia extolluntur, et eorum scelera sine formidine reprehenduntur. Genus humanum, quod nunc *universalem hominem*, sive *deum hominem*, vel, ut ecclesia nostra credit, *Christum* efficit, singulos homines morientes dijudicare decet; — vox populi est hic revera vox dei. Summa haec juris dicendi cura recte *judicium dei*, aut quoque *judicium novissimum* dicitur. Verum sententia haec nostra non perperam sit mente comprehendenda. Deus homo nempe aeternum hostem in diabolo homine habet, qui idem lingua nostra loquitur, et pariter judicia dei pervertit, depravat ac corrumpit, par-

timque sua pro divinis offert. At diabolus nunquam deum, sed tantummodo hominem in errorem inducere potest. Sunt enim improbi homines et cum diabolo foederati, qui virum probum, honestum, sanctum atque omni virtute ornatum, quum mortuus sit et pro sese propugnare nequeat, tanquam scelestum verberonem perbelle expediant et memoriae humanae prodant; sed sunt quoque probi viri et deo obnoxii, qui contra diabolum perpetuo luctentur, cogitata ejus secreta patefaciant, insidias ejus revelent ac demum clarissimam ex eo victoriam referant. De reliquo, si homo nuperrime mortuus nullos testes justos probitatis suae relinquat, et diabolus existimationi ejus obtrectet, et diaboli judicium fiat vox populi, et vox populi perennis nostra historia; tum etiam homines tantum decipiuntur, deus pater autem noscit filii sui, non recte cogniti, virtutem et deus homo eandem noscit, quia hic quoque frater, qui virtutis suae conscius fuerat, ad ejus universam manifestationem et conscientiam sui pertinet; — ac demum, qui bonus semel fuit, manet bonus in aeternum, quamvis a toto genere humano malus putetur. Historia nostra non est *historia vera!* Judicium dei, licet per homines fiat, distinguendum est tamen a judicio diaboli, sive a judicio hominum. Illud et hoc possunt, aequae in toto genere humano resonare, suam a nullo homine desiderare vocem. — Si judicium ac novissimum diutius a deo homine exerceatur, et si etiamnum decretum dubitatione aestuet, videlicet si non certum sit, utrum virtutes an scelera hominis defuncti majorem vim habeant; idem immoratur in incertis crepusculi ejusdam terris, sive in regione ubi lux beatitatis cum tenebris erebeis certat. Hic defunctorum status a christiana ecclesia romana *ignis maculas in mortuis residuas exurens*, sive *purgatorium* nuncupatur. Nullo Ave Maria, nullaque messa lecta defuncti igne purgatorio liberantur, sed quum eorum virtutes et bene *merita* publicen-

tur. Inde autem non colligitur, defunctos tam diu in purgatorio se sustinere, donec ab hominibus sint dijudicati, quia quotus quisque illic in aeternum se sustinuerit, si homines recte aut male facta ejus nunquam explorare, eumque nunquam absolvere possint. Agant forum homines in omne tempus; sufficit, si deus momentum rei faciat! — Pronuntiato demum dei hominis decreto obediunt mortui, purgatorium relinquunt et recipiunt se, pro facinoribus suis bonis aut malis, *in coelos* aut *in inferos*. Coeli sunt aeternae beatitatis status. Hic vivunt e. c. Socrates, Aristides, Galileus, Hussius, Martinus Lutherus, atque omnes excellentes viri, qui ab *hominibus*, sive a diaboli amicis, incomperiti et crudeliter aut aspere tractati, a deo autem, qui eos pleno et totius generis humani ore dijudicat, justitia et summo honore perfunduntur. Coelicolae appellantur vulgo *Sancti*. Inferi sunt aeternae condemnationis status. In iis vivunt e. c. Nero, Caligula, conditores sanctae inquisitionis, quae etiam Autodafe dicitur, reformatores illi, qui primi doctrina christiana Americanos ex ignorantiae et superstitionis tenebris ad *lucem sempiternam* brevissima via perducebant, omnes sui tantum commodi, sui lucri et suarum rerum studiosi, atque omnes abominati, qui semel diris devoti semper execrantur. Inferorum nobilissimi et illustrissimi cives appellantur vulgo *Condemnati*. Nec praeterit nos, multos homines hodie etiam esse, qui dicant, Socratem e. c. et Hussium juste fuisse morte mulctatos, qui contra sui temporis res divinas docuissent; conditores sanctae inquisitionis non esse condemnatos, qui ecclesiam christianam contra contemptores et inimicos ejusdem auctoritatis divinae tutam praestare niterentur; etiam Neronem in inferis non versari, sed tantummodo a Christianis falsa criminatione esse rosum, qui suum deorum cultum protegens et defendens eos justissime igni et ense persequeretur etc. etc. Enim

vero ejusmodi, non veritatis, sed mendacii observantissimi cultores, non cum deo, sed cum diabolo comitia consularia, et sua tribunalia gerere solent. — Neque coeli, neque inferi in solem ⁽⁵²⁾, in lunam, in hoc aut aliud sidus, in alios planetas, aut aliorum, ut fabulatur, transferendi sint oportet; in his terris enim, in hisce locis ipsis, in quibus vivimus, inveniuntur, sunt tamen, si mortuos potissimum respicias, non in praesenti, sed in praeterito tempore quaerendi. Qui nunquam, quoad vixit, in coelis fuit, ne mortuus quidem viam ad coelos comperiet, et qui nunquam, dum vita suppetebat, inferos visitavit, mortuus etiam inferos non videbit. Amor virtutis est angelus domini, qui nos ad coelos, et amor vitii diabolus, qui nos ad inferos ducit. Conscientia nostri est divinum speculum, in quod insipientes nostram vitam aeternam, i. e. nostros coelos, aut nostros inferos contueri possumus. Coeli et inferi, in quibus pro meritis nostris in aeternum versabimur, sunt denique *sempiterna remuneratio*. Quid verius, excelsius, aut pulchrius, quid Christianismo ita respondens et ita dilucidum, et quid humano generi jucundius et dulcius inveniri potest, si ea, quae exponimus, sint falsa, infesta et amara?

Qui in tuta et sempiterna realitatis otia recesserunt, sunt numina, sunt deo ipsi consimiles, sive potius sunt *divino habitu ornati* ⁽⁵³⁾. Habent enim corpus et animum pariter, ac nos, qui nunc luce solis exhilaramur. Corpus eorum tamen differt a nostro, nam est indelebile et immortale, quod neque sudore madet, nec dolore afficitur, nec e suis vulneribus neglectis, ut olim, male olet, nec foedis ulceribus, quibus laboraverat, fastidium affert, etc. etc., neque a nobis tangi potest, nec nostris oculis patet, etc. etc., et, ecce vero, idem est, quod fuerat! An in camera obscura, quae dicitur, ima-

gines rerum vidisti? Sic fideli et sic formosa corporis viventis effigie corpus mortuorum lucet! Camerae obscurae manifestatio dei praeterita cum realitatis suae terris et historia sua vera admodum est similis. — Animus defunctorum differt quoque a nostro, nam est simpliciter stabilis et absolute immutabilis, qui neque nimia laetitia insipiat, nec gravi moerore turbetur, nec studio rerum existentiae occupetur, nec sententias suas variet, nec novam sapientiam amplectatur, neque cognitionis ac scientiae amore incendatur, etc etc. et tamen idem est, qui fuerat. Nonne tibi philosophi stoïci, qui stabilitatem et immutabilitatem animi praecipiant, sunt noti? Eorum doctrina, his in terris tantum *possibilis*, regnat ut *adsertoria* ⁽⁴⁶⁾ in realitatis solo, et omnium defunctorum animi sunt stabilitate et immutabilitate sua perfectissimi Stoïci! ⁽⁵³⁾ — Defunctorum hoc indelebile et immortale *corpus*, atque hic stabilis et immutabilis *animus simul*, est defunctorum merissimum Ego et pura seitas, sive habitus divinus, i. e. ut vulgo dicitur, *beatificatio, sanctificatio* vel *Apotheosis*. Etiam beatificati sunt corpus et animus simul, sunt homines, qui fuerunt, sed homines *divi facti*. Ut Christus, tanquam *animus nerrus*, nec pingitur, nec colitur, nec cogitur; ut Caesar, qui Hegeliana idea nihil fuit, sed homo, tanquam homo quoque in historia viget et imaginatione nostra complectitur; ut parentes nostri, quos noveramus, et qui hodie suam mortalitatem explevere, non quasi conceptus logici, sed velut personae, quae fuerant, eadem figura, eodem vultu, eadem voce etc. etc. nostrae memoriae inhaerent; sic etiam omnes manes non animi sunt, sed verissimi homines. Philosophi, sive potius Metaphysici, qui praecipiant, animum ad se advocemus, secum esse cogamus, maximeque a corpore abducamus oportere, si animum animo comprehensum tenere, atque im-

mortalitatem ejus animo complecti velimus, nugas doctas nobis blaterant. Animi enim corporis expertes sunt tantum nostra cogitationis abstractae mostella ⁽³⁵⁾. Nec animi, sed homines ipsi sunt in *efficientia* ⁽⁴⁵⁾, ideo quoque in realitate. Manes sunt pari modo homines, quam amici nostri, qui a nobis remoti longinquissimis in terris vivunt, et in eorum divino habitu, beatificatione et apotheosi imaginibus exaequantur Apellis penicillo pictis. — Apotheosis nostra est denique *resurrectio* nostra, quam nobis doctrina christianae ecclesiae pollicetur. Sumus enim momentanei et finis sempiterni homines; vivimus in terris mortis et vivemus in terris, ubi mors fracta est et nihil pollet. Qui semel hic obiit, nunquam illic, ubi obitus barbara vox, incredibilis et vetusta fabula est, obire potest, vivit itaque sempiternus. Hora igitur mortis nostrae est novae et sempiternae vitae sive *resurrectionis* nostrae hora, et resurgimus cum carne et mente nostra, ita prorsus, ut vera sumus et ut nobis est promissum.

Hodierno die, qui in coetum eorum, qui jam vita excesserunt, ingrediuntur, aequae manes sunt, ac qui ante plures annos diem supremum obierunt; utrique pertinent ad eandem peractae existentiae regiones, utrique sunt homines reales et praeteriti. Omnes igitur maximis vinculis sanguinis et propinquitatis sibi conjuncti, qui diverso tempore ex hac vita et ex his terris profecti, tandem in una eademque *vita illa*, ubi differentiae temporum tolluntur, et in unis iisdemque *terris illis*, quae non amplius spatio continentur, concurrunt, possunt mutuo sibi reddi, nam reapse hora mortis ipsa mutuo sibi redduntur. Itaque nostros quondam amicissimos, quos nobis amara fata eripuerunt, *revisemus*, quam iisdem cedemus fati! Licitum est tamen nobis, quum vitae aeternae participes facti sumus, solummodo eos *revisere*, qui nobis hic familiari amicitia conjuncti fuerant,

nam novae necessitudines illis in terris neque à nobis optantur, neque iniri possunt. Quos homines, e. c. Socratem, Platonem et caeteros, qui ante multa saecula diem suum obiissent, hic nunquam vidimus, ne illic quidem videbimus; quos amicos hic non habuimus, illic quoque non habebimus. Quid, nonne vita sempiterna haec vita ipsa sit in aeternum extensa? — Mortui possident *conscientiam sui*, nam haec quoque factum certum est apud vivos, factum certum ideo apud mortuos manet. Conscientia sui est tamen in vivis *efficax*, in mortuis *realis*. Praeterea omni tempore praesenti totum praeteritum tempus sui conscium efficitur; conscientia sui realis itaque, quam mortui possident, continuo in vivis ut conscientia sui efficax, videlicet continuo in vivis talis resurgit, qualis quondam fuit. Plato e. c. sentit se, quum opera ejus, quae scripsit, legimus *in nobis* omnino eodem modo, quo olim vivens et scribens *in se ipso* se senserat, et cogitat nunc, quae olim cogitaverat, et excelsa idearum suarum regione laetatur; Caesar nunc quoque per nos sui conscius exclamat: « Et tu, Brute, contra me! » — Adeo neque illud, *a nobis amicos nostros post mortem revideri posse*, neque hoc, *nos post mortem conscios nostri remanere*, est sacerdotum mendacium fabula, sed veritas ipsa, quae a philosophia sancitur.

Doctrina igitur, quam de vita hominis aeterna oratione nostra complexi sumus, omnibus antiquis et novis de hac re doctrinis palmam aufert, nam inter omnes excellentia sua et dignitate praestat. Si enim *Pantheismus*, — qui aliis nominibus *Materialismus*, *Realismus*, *Empirismus* etc. etc. nuncupatur, qui naturam tanquam deum adorat, et tantummodo rebus sub sensus nostros cadentibus veram existentiam concedit, quique continuum materiae alias in species transitum observat, — nullam potest aliam hominis immortalitatem comprobare,

nisi sempiternam corporis nostri per omnes naturae creaturas migrationem, sive *Metempsychosin*; si *Monotheismus* vicissim, — qui etiam *Spiritualismus*, *Idealismus*, *Speculatio*, etc. etc. appellatur, qui ex sua *mente qua tali* deum facit, et tantummodo notionibus, ideis et cogitatis veram existentiam tribuit, quique continuatam, semper vigentio rem ac perennem cogitationis motionem deprehendit, et cum Hegelio magistro suo excellenti confitetur, *menti unice ac soli metamorphosin obvenire* » ⁽⁵⁶⁾, — nullam aliam potest hominis immortalitatem docere, nisi, si sibi constet, animi nostri continuatam, semper vigentio rem et perennem migrationem, sive *Palingenesin*; si igitur *Pantheismus* et *Monotheismus* successio nis, vel materialis vel spiritualis, notione et conscientia rapti, ideoque tantum ad tempus praesens vitam omnem referentes et in continua migratione, vel corporis vel animi, sempiternitatem vitae cernentes, *personam* hominis et *seitatem* post mortem nostram occidunt, nulloque modo eam ad vitam revocare possunt; — doctrina nunc nostra *personam et seitatem firmissime tenet*, nec usquam se in hoc discrimen adducit, ut eam e manibus suis emittat. — At vero *Orthodoxia* quoque *personam et seitatem* hominis custodit, immortalitatemque individuum contra ejusdem vituperatores protegit! Quid autem est haec *Orthodoxia*? Nihil aliud, nisi *Monotheismus* sibi repugnans, *Moseismus* depravatus, vel *Christianismus* parum perspectus atque hebraica sapientia aeger! Qui nobis istaec sententia incidit? Docet enim, *deum esse nullum alium, nisi mentem puram, sanctam et aeternam*. Atqui natura mentis hujus est, quod *Monotheismus* recte percipit, absoluta monas. Ergo deus etiam est absoluta monas, sive absolute et simpliciter unus. Haec instituit *Moses* regulam suam idealem constantissime servans. Et quid *Orthodoxia*? Haudquaquam tali constantia abundat!

Plena Moseismi et Christianismo obnoxia constituit, deum esse unum et triunum, sive, ut dicit, unum in tribus personis, — ergo *absolutam monadem esse triadem*, quod perspicue sibi et ipsi et excellenter quidem repugnat. Quae ratione igitur dogma hoc suum defendit? *Mentem subjectivam*, inquit, si philosophatur, i. e. mentem, quae cogitat, sive absolutam cogitationem esse deum patrem; *mentem objectivam* vero, i. e. mentem, de qua prior cogitat, sive absolutum cogitatum, esse deum filium; *mentem* denique *subject-objectivam*, vel, quod melius est, etiamsi adhuc non usitatum, *conjectivam*, i. e. illam cogitationem et illud cogitatum simul, quae *idea* appellatur, esse deum spiritum. Verum *mens* et *cogitans* et *cogitata*, et *cogitans-cogitata* est semper eadem mens et nihil aliud ac mens, videlicet semper eadem monas, ergo nullo pacto trias! Quae est itaque trinitas christiana? *Materia absoluta*, quae pluralitatem absolutam comprehendit, *mens absoluta*, quae unitatem absolutam continet, et *manifestatio absoluta*, quae illam pluralitatem cum illa unitate copulatam et in specie naturae precedentem complectitur, sive pater, spiritus et filius, quae tria momenta sunt unius ejusdemque cunctae et aeternae existentiae, i. e. dei. Idcirco res luce clarior est, ab Orthodoxia Moseisimum et Christianismum inter se sordide confundi, ipsamque nihil aliud esse, nisi Monotheismum inconstantia sua abhorrentem. Evidetne Orthodoxia fortasse in suo immortalitatis humanae dogmate felicitior? Neutiquam! Docet nempe simul cum Monotheismo, non hominem ipsum, sed tantummodo *animum hominis esse sempiternum*. Sempiternitas haec recte in Monotheismo continua animi migratione et perfectione nititur, quia animus est mens, et mens cogitatio, mens porro est aeterna et cogitatio semper progrediens; ergo animus quisque progreditur in aeternum. Christianismus autem personam et scitatem hominis di-

ligenter tuetur, et Orthodoxia est ejusdem simia. Quid facit igitur? *Animum*, dicit, *non solum esse sempiternum, sed etiam tanquam personam et seitaltem sempiternum*. Hic tantum ejus rei mentio est facienda, quod Christianismus *resurrectionem carnis* nobis spondet, ergo *omnino aliam immortalitatem*, ac solummodo animi, eamque non aliter intelligit, nisi ita, ut nos in doctrina nostra aperuimus, — et absurditas Orthodoxiae plenis luminibus aspicietur! Quomodo itaque rem suam demonstrat? Illo modo, quo in dialogo ante nostras de immortalitate sententias provolanti Flavius delectatur; dicit enim, quae comprobare nequit. Et laudetur talis ejus rei exitus, quia secum pugnantia nunquam comprobari possunt. Sed jam satis de Orthodoxiae sanctis erroribus! Quid plura, si hic semper eadem vel perridicula stat sententia? *Persona et seitas* igitur, neque in Pantheismo, neque in Monotheismo, neque in Orthodoxia, — et quia omnia sapientiae humanae genera, quae lucusque floruerint, his tribus celeberrimis et principibus efflunt, — in nulla philosophia tam firmis praesidiis muniuntur, quam in nostra. — Etiam aliis rebus praestant inter caeteras nostrae de vita hominis aeterna sententiae. Mysticismi e. c. tecta atque occulta, rationique humanae horrida et atrocita retundimus arcana, unamque gravissimarum quaestionum ita solvimus, ut quilibet homo sine insipiendi periculo nos legere et intelligere possit. Praeterea *totum hominem*, et non solum animum ejus, ut more usitato fit, immortalitate ornamus; tempus praeteritum et futurum cum praesenti reconciliamus, eidemque omnino aequiparamus, jugulatae igitur ab hodierna philosophia aeternitati vitam pristinam reddimus, ideoque vivi dei imperium in infinitum vitae pandimus. Caetera lector ipse jam videbit. Ad extremum sic velimus idem lector sibi persuadeat, nos nequaquam, ceu nimios nostri admiratores, quod sane

dedecet, magna hic de nobis praedicare, sed tantummodo de magna rei nostrae difficultate, quae non omnibus pervulgata ac trita ante oculos jacet, et de periculoso nostro, veluti intra Scyllam et Charybdin, cursu commemorasse.

«Aeterna tamen vita, quam superbe jactas, — conclamabunt hic haud dubie multi rei nostrae oppugnatores, — si subtilius quaeramus, nulla est vita! Quid, utrum status ille vita appellari potest, si cunctus ac totus obrigescam atque absoluta pace, aeternoque otio torpeam; si petrae obtutum oculorum effugienti, aut colli chimaerifero similis, neque me movere, nec sentire, nec desiderare, nec cogitare, neque existentia mea lactari queam; si nulla ratione, ut nunc, dum vita haec tenet, mihi conscius meique compos sim? Quod *fuit*, *manet* quidem, sed non *est*; qui obiit, *vixit* quidem, sed non *vivit*. Ecce tua doctrina! Immortalitas igitur, quam nobis obtrudere velis, speciem tantum immortalitatis fundit, reapse autem nulla est immortalitas; — mulieres et pueros tantum dolis tuis ludere poteris, at virorum expectationem, qui te perspiciant, ita destituis, ut eos pudeat, quod hucusque libellum tuum cum patientia legerunt!» Ad praesens ferimus hoc responsum. Desideratis itaque, ut illis in terris prorsus eo modo, quo in his, in diem et in horam, fortunate, magnifice et luxuriose vivatur? Vultis fortasse etiam post mortem dapibus pretiosis expleti in vino et alea ridere, vultis, quod Mahometus musulmanis suis pollicetur, in gynaeceo paradisiaco, — ubi adeo formosae puellae sunt, ut, si una earum his in terris apparuisset, solem venustatis suae splendore officeret, atque adeo jucundae, ut, si una earum in oceanum nostrum sputum injecisset, omnes terrae aquas *melleas* faceret ⁽⁵⁷⁾, — bonis hujus mundi omnibus et exquisitissimis heluari? Vita ejusmodi tamen foret *temporalis*, non *aeterna*, voluptatum enim

fructus in tempore duntaxat, et non in aeternitate, est possibilis. Hic viventes edere et bibere, sentire, cupere et cogitare possunt, quia omnes haec actiones sunt temporis fugax suboles et in tempore tantum cogitabiles; illic autem viventes nihil ejusmodi agunt, quia vita aeterna omni tempore, ergo omni quoque actione carens est absoluta quies. Qui hic vivit, aliquando natus est et aliquando mortalitate intercipietur; qui illic vivit, nec natus est, nec naturae satisfaciet. Si igitur vita aeterna huic vitae par fuisset, nascendum et moriendum mortuis quoque foret, ergo vita mortuorum non esset aeterna, sed temporalis, ideoque non alia, nisi fortasse emigratio in solem, lunam, etc. etc., aut, si fabulas contempnas, non alia, nisi metempsychosis, quam nullus homo hujus saeculi et nemo christianus laudabit. Viri ergo estis, et tam magnum inter vitam temporalem atque aeternam discrimen mente arripere nequitis? Viri estis, et de *vita aeterna* loquentes semper *vitam temporalem* cogitatis? Primum ingenii vestri contradictiones tollite, tum de nobis et nostra doctrina sententiam ferite! Caeterum Christus, qui docet, in coelo neque amores commoveri, nec matrimonia contrahi, nec inimizias exerceri etc. etc., unum et idem nobiscum sentit. — «At Christus docet etiam, inquit hic iterum oppugnatores nostri: *In coelo angelis domini similes eritis et deum patrem vestrum contuebimini!* Docet igitur, nos in vita aeterna ad summam perfectionem perventuros, atque ipsam cognitionem dei assecuturos fore, adeo nos sensu et cogitatione gavisuros. Tu autem pridem dixisti, *morte oppressos cogitatione vacare, novam sapientiam non amplecti, cognitionis et scientiae amore non incendi* etc. etc., ergo omni sensu orbari, nihil cupere, nihil agere, — idque nunc etiam repetis. Semper quidem eadem chorda aberras, eandemque cantilenam canis; at doctrina tua, etiamsi vera esset, tamen

non est christiana! — Quid est igitur, reponimus et interrogamus, excelsius, *vera doctrina*, an *christiana*? Veritatis diligentiores et fideliores sumus cultores, quam christianismi, atque hic palam confiteri audemus, christianismum a nobis confestim, ut commentum quodque diaboli, in inferos amandandum fore, si quando persuasum nobis sit, cum veritatis impium et sordidum esse hostem! Hodie autem veritas et christianismus unum atque idem est nobis, et si veritatem veneramus, veneramus christianismum. Vos autem, Christi amici, ignavos esse putamus, qui magistrum divum vestrum non intelligatis. Post mortem nostram *angelis domini similes erimus*, qui homines reales facti, divino habitu splendidi, et tanquam *virtutes*, tanquam dii antiquitatis graecae et romanae, non in tempore, sed in aeternitate viventes, revera ab angelis nihil distinguamur. *Deum patrem nostrum in coelo contuebimur*. Ita sane! Hic enim viventes mundum tantummodo contuemur, et si deum contueri cupimus, nos, quod pluribus aequae ac vobis est admodum arduum, imaginatione nostra omne tempus a nobis repellere atque in aeternitatem emigrare oportet; illic autem viventes, non imaginatione solum nostra, sed revera in aeternitate vivemus, deum igitur contuebimur. Quaeenam vero ex hac tam simplici Christi sententia argumenta concluditis! Ad *summam* quidem *perfectionem* in vita aeterna perveniemus, sed non ita, ut vobis videtur. Perfecti enim erimus, quia praeteribimus, videlicet non amplius illic infantia, pueritia, juventute, virili et senili aetate, multisque annis a die nostra natali usque ad diem fatalem distracti, neque continua existentiae nostrae dissipatione aegrotantes, sed *omnino summales ac toti*, nec, ut his in terris, semper unum momentum vitae, sed *universam vitam nostram* degentes, *suo unusquisque modo perfectissimus*, evademus. Semper hic imperfecti, erimus

illic semper perfecti. Attamen perfectio haec in nullo cogitationis nostrae aut sensus nostri progressu, nam hic ad tempus pertinet, sed in *summario vitae nostrae* residebit. Sapiens, qui nunc vivit, si moritur, non fit sapientior, nec bonus melior, sed *summam idem sapiens et bonus*; stultus quoque nec stultior nec sapientior, et malus nec pejor nec melior erunt, sed *iidem*, qui nunc sunt, quamvis in stultitiae et malitiae suae summa viventes. Si vita aeterna finis noster est, quem mortui adipiscamur, et si in eadem vita, ut desideratis, aequae sapiens ac stultus ipsam cognitionem dei, ideoque summam sapientiam assequatur; — quisnam hic inaniter laborare, inaniter dies noctesque ad libros suos jacens vigilare, quis inaniter tristi et parum obsequiosae Minervae, quae nos continuo a genibus suis repellit, servire vellet? Si aequae bonus ac malus deum illic, vestro verbi sensu, contueatur, ideoque summa beatitudine fruatur, quisnam hic arduam virtutem adamare possit, aut, quaenam sint justitia dei et futura remuneratio? « Omnibus, Paulus inquit Apostolus, *una salus* sanctis, sed *gloria dispar!* » Omnes mortui *eadem vita reali* salvi erimus. Quam sapientiam autem dignitatem et beatitudinem, quibus a caeteris distinguamur, nobis hic colligimus, eandem, et cum eodem a caeteris discrimine, nullas triumphantis hostis proscriptiones timentes, servabimus in aeternum, idque est summum virtutis nostrae praemium, quo nihil melius et solatii abundius excogitari potest. Eaedem itaque inter homines differentiae perseverant in aeternitate, quae sunt in tempore, atque omnia manent eadem, etiamsi *perfecta*; et verba Christi sunt vera, et nostra doctrina libera eorundem, i. e. non ab iisdem, sed a se ipsa pendens, interpretatio. — « O terque tamen, quaterque fastidiosam ac nefastam immortalitatem, quam instituas! » Ita exclamantes disceptant rursus oppugnatores. « Immortalitas, quae immobili, silente, maesta et semper eadem, sive,

ut ipse dicis, quae *petraea existentia* constet, ita est omni solatio et omni spe destituta, ut multo libentius eidem applaudere et credere velimus, qui historicam immortalitatem, aut metempsychosin, aut palingenesin promulget, quam tibi! Historica immortalitas promittit nobis minimum vitam in hominum memoria, sive perennem gloriam ac laudem, si recte agimus, et celebres finus; metempsychosis promittit nobis materialem migrationem, igitur minimum laetitias corporis; palingenesis denique promittit nobis migrationem et continuam perfectionem animi, igitur minimum ingenii voluptates; at tu, quid promittis? Aeternam coemetarii quietem, sempiternum sine visis somnum, *existentiam nostrae in-existentiae!* Vita in hominum memoria, laetitiae corporis ac voluptates animi sunt aliquid, at tua existentia in-existentiae, ne nubilum quidem, sed serenissimum est nihil! — Desperandum est revera, crimen nostrum diluentes respondemus, si cum illis de *vita aeterna* disseritur, qui *temporalitati*, nec quidem in imaginatione sua, vale dicere possunt! Verum patientia, temporalitatis sacerdotes, nos *etiam* deam vestram venerantes mox videbitis! Immortalitas historica, metempsychosis et palingenesis aeternitatem omnino emittunt, et tempus volans tantummodo spectant; nostra autem doctrina utrumque diligenter custodit. Aeternitas est fundamentum quidem, est cardinale solum nostrae immortalitatis; nec tamen auferimus immortalitatem, quae cum tempore volet. Non enim duntaxat immortalitatem habebis, quam docemus, et immortalitate historica gaudere potes, si vir praeclarus fias; et metempsychosi laetaberis, nam corpus tuum a te relictum manet in natura, ac cum tempore migrans semper vivet; et palingenesi delectaberis, nam animus tuus a te relictus in mente communi perseverans et cum tempore amplior factus se perficiet. Nonne meministi ejus differentiae, quam inter *puram* et *impuram* scitatem nostram statuimus; oblitusne es, cor-

pus nostrum commune cum materia communi, atque *animum nostrum communem* cum communi mente in aeternum migrare et praesenti tempore semper florere, corpus vero nostrum singulare et merum atque animum nostrum ipsissimum simul, sive scitatem puram in aeternum nostram, individuam, propriam et ingenuam remanere? Ergo ob eam rem ipsam, quod omni genere sententiarum in re nostra eruditi politique simus, quod immortalitas nostra omnigena sit, atque omnes immortalitatis species complectatur, nos accurate intelligere nequis? Immortalitas historica, inquis, promittit tibi vitam in hominum memoria, metempsychosis laetitia corporis, et palingenesis voluptates ingenii; nos autem promittimus tibi haec omnia, insuper etiam, quod sanctissimum est, vitam tuae scitatis aeternam, et tu nunquam contentus immortalitatem nostram exsecraris! Rectene igitur scis, quid postules? — « Scimus quidem et recte! dicunt demique oppugnatores. Quamquam te refutare nequimus, sentimus tamen, omnem tuam vitam aeternam nullam esse vitam veram, atque adeo esse exspem, ut, si vera fuissent, quae doces, nihil reliqui nobis esset, nisi, si felices simus, omnibus voluptatibus nos offerre et vita frui, sin infelices, vitae huic et illi deprecari, et mortem nobis consciscere! » — Non nostra culpa est, concludimus, vos tantum *sentire* et non *cogitare*. Vita haec certe sensibus; at illa solum cogitationi patet. — Quid est, quod vos in nostra immortalitate adeo offendit? Haud scitis, quid sit e sensuum regione egredi et in sphaeras cogitationis liberas evolare; ignoratis, vitam hanc esse tantum imaginem illius vitae; fugit vos, imagines rerum et res ipsas in cogitatione et coram veritatis tribunali unum atque idem valere; non calletis aeternitatem, quae, si tenebras abducit, vita haec fit, et non intelligitis hanc vitam, quae, si illucescit, in aeternitatem transfertur! Nonne igitur sufficiunt, quae tam late et tam dilucide de ratione aeterni-

tatis ad tempus et vice versa jam olim protulimus? Quid igitur vobis sufficiet? Exspes estis, quod immortalitatis imaginem, quam hucusque habuistis, cum vera ejusdem cognitione commutatis! O, amici, veritas est tantummodo stultis periculosus gladius! (14). Finem imponite inexpiabili ingenii vestri infantiae, ac semel procedite, etiam vestra cogitatione, viri, et perspicuum vobis erit, veritatem multo beatiores nos reddere, quam omnia pulcherrima et dulcissima spiritualis immaturitatis somnia.

Christus intellexit quaestionem, quae nos hucusque tenuerat, multo rectius, ac perrupit eam multo facilius, quam omnes antiqui, novi et novissimi philosophiae cultores. Ille enim pollicetur nobis *vitam aeternam*, hi autem solummodo *immortalitatem animi*; ille igitur, qui praeterea *resurrectionem carnis* nobis spondet, docet, nos cum corpore et animo, sive nos, tanquam homines, qui revera sumus, vel tanquam scitantes vita aeterna potituros fore; hi autem persuadere nobis volunt, animos tantum per se vivos esse et non interire. Quid vero hi animi per se viventes et non intereuntes, hi dii manes omni corpore laxati, sint, supra diximus et nunc repetimus: nihil aliud, ac humanae cogitationis forma, quae reapse nulla est, speciem autem offert! Ut puri animi, sic immortalitas eorum, ludibria sunt; atque ut homines viventes certi et veri sunt, sic eorum vita sempiterna negari nequit. Ex omnibus, quae exposuimus, sequitur, Christum veritatis sponsum unicum et solum usque ad hodiernum diem fuisse, eandemque recte novisse, ac nostram philosophiam, quae adeo luculenter doctrinam ejus illusrat, *vere christianam* dici posse.

Supremus rei nostrae exitus his verbis delectari potest. Omnia, quae nobis post mortem a *Christo* promittuntur, a *tribunali* quoque *philosophico* pronuntiantur recta, justa et salva; quae autem ab *illo* promittuntur, sunt tantum significata atque imaginationi hominum,

potissimumque plebi, accommodata, quae vero ab *hoc* pronunciantur, mente comprehensa et penitus cognita, sive omni externo habitu, omnique faciei suae lenocinio nudata; *hic* tamen et *illic* omnino eadem et verissima. — Ad alternos sermones, quos rei nostrae praemisimus, quod denique attinet, patet nunc, non minus Victorem, quam Flavium, sive non minus Pantheismi cultorem (⁵⁶), qui ita a clericis christianis dicitur, quam Orthodoxiae studiosum, vera et falsa simul, ut omnes, qui non in tota veritate, sed in polis ejusdem versantur protulisse. Pantheismi cultor *vera* protulit, quippe qui instituisset, substantiam nostram communem, videlicet corpus nostrum commune et animum nostrum commune, ex universali substantia egredi atque ad universalem substantiam reverti, et *falsa*, quippe qui putavisset, cum solutione nostri communis corporis et communis animi, nos quoque ipsos, sive nostram puram scitatem solvi; — et Orthodoxiae studiosus *vera* protulit, quippe qui firmiter tenuisset, nos esse tanquam personas et scitates sempiternos, et *falsa*, quippe qui omnino sibi voluisset, animum nostrum solummodo esse immortalem ac nullam migrationem corporis et animi communis nostri dari. Uterque haesit in uno veritatis extremo, neuter ipsam et totam assecutus est veritatem. — Quia denique post omnia natura cujuscunque philosophicae explicationis postulat, ut primum extrema veritatis in ipsorum singularitate et oppositione ob oculos ponantur, tum vero congruentiae horum, quae singularia et opposita sint, complexionem eorum, ac comprehensionem unius totiusque veritatis cognoscendae opera detur; — in promptu est igitur, cur illi sermones alterni rei nostrae, quam nunc, quod felix faustumque sit, salvare jubemus, precedant.

lute Eine und Höchste, Gott bedeutet. Diesem Lichte alles Lichtes, welches das ursprüngliche, nichts außerhalb sich bedürfende und durch nichts zu bestimmende Seyn, das unbedingte Gute, die Freiheit als solche ist, welches die ganze Natur mit Seligkeit, Kraft und Leben erfüllt, kömmt kein Prädikat zu. Es ist weder Substanz noch Accidenz, ist durch keinen menschlichen Begriff denkbar, der Großvater des Alls, der Mittelpunkt. Aus diesem Lichte geht ohne Veränderung und Succession das Denken hervor, die Urvernunft, der unmittelbare Sohn. Das Denken wird himmlische Seele, diese irdische Psyche; diese sichtbares Licht; dieses Schatten; dieser Körperlich, keit u. s. f. Alle diese unmittelbaren Erzeugnisse des göttlichen reinen Lichtes bilden um dasselbe Kreise. Die Materie ist der letzte. So ungefähr Plotinus und andere Alexandriner.

(5) Die Kabbala, deren Verfasser Akiba und Jochai sind, lehrt: Das ewige, Alles erfüllende Licht, welches Gott selbst ist, zog sich zurück, um sich von außen zu offenbaren. Daraus entstanden zehn immer weniger erleuchtete Kreise, oder Sephirot. Die materielle Welt, gleichsam die Kohle Gottes, ist der letzte.

(6) Ciceronische Uebersetzung. v. Tus. disp. Lib. I. c. 27.

(7) Ein verklärtes und begriffenes Seyn.

(8) Res in se Kantii, das Ding an sich. Es wäre freilich auch deutsch besser, wie lateinisch, das Ding in sich zu sagen. An sich ist z. B. gleichsam die Rinde an dem Baume, oder die Tapete an der Wand, unser Leib; bei sich ist unsere Seele; für sich sind wir als Menschen mit Leib und Seele zugleich; in sich aber ist unser Selbst, unser Wesen.

(9) Die Schutzengel im gewöhnlichen Sinne werden hier mit Recht ein wenig verflirt. Es ist für die christliche Geistlichkeit in der That eine Schande, daß das Volk hie und da an so etwas Heidenisches glaubt. In vielen Dörfern Schwabenlandes z. B. werden noch an gewissen Tagen Häuser vom Teufel gereinigt, Chebeter vor der Hochzeit mit Gebet des Priesters und heiligem Wasser geweiht u. dgl.

(10) Es ist der berühmte Geisteserher = Auserwecker = und Beschwörer des vorigen Jahrhunderts aus Stockholm. Traurig ist es, daß noch heute so etwas vorkömmt. Man soll hier z. B. an Eschenmayers „Conflict zwischen dem Himmel und der Hölle“ denken.

(11) Der Superlativ ipsissimus ist kein schlechtes Latein. Plaut (Trinum IV. 2. v. 146) sagt: Ego ipsissimus. Was also der Alte im humoristischen Sinne sagen konnte, darf man wohl auch in der heutigen Philosophie im größten Ernste gebrauchen.

(12) Statt: *redeant necesse*. (Grotensend's Comm. I.)

(13) Hier ist nicht die Rede von der Sonne als solcher, sondern von der in der Vergleichung; also darf man die spirituelle Materie nicht buchstäblich nehmen.

(14) *Veritas est ei solummodo tristis, qui lumen ejus feriens intueri non adsuevit*. Diese Bemerkung ist sehr wahr und praktisch. Eine große Menge Menschen ist ganz glücklich, wenn sie in einem Wahn lebt und an den Schein überhaupt glaubt. Erfährt man die Wahrheit, welche, wie natürlich, sich jedesmal anders zeigt, als der bloße Schein derselben sie vorspiegelt, (welche z. B. in unserem Sonnensystem darin besteht, daß die Erde um die Sonne rollt, deren Schein aber so trägt, daß man glaubt, die Erde werde von der Sonne tagtäglich umtanzt); — erfährt man also die Wahrheit, so meint man, die Welt nahe sich dem Untergange und der Himmel sey verloren. Als die Piaristen (*fratres Jesu pii*) in Polen in ihre Gymnasien Physik, Chymie, Kopernikanische Astronomie u. s. f. zum erstenmal eingeführt haben, schickten die Jesuiten die Gelehrtesten aus ihrer Gesellschaft, welche an ihrem Hut die Inschrift: *Doctores contra novam philosophiam* trugen, in die Schulen, um zu horchen, ob hier nichts gegen die Religion vorkomme. An diese Doctoren möchte auch mancher Leser sich erinnern, wenn er unsere Unsterblichkeitslehre vor Augen haben wird.

(15) Die Sprache überhaupt ist nur insofern allgemein verständlich, als sie blos die Vorstellungen der Dinge und die sinnliche Welt betrifft; sobald sie aber sich in die unsichtbaren Regionen verliert, wird sie auf der Stelle individuell, und nur demjenigen ganz klar, der sie redet. Sagt man z. B. zehn Pferde, so versteht dies jedermann ohne Ausnahme; sagt man aber: zehn Tugenden, so will man allererst wissen, was man unter der Tugend versteht, dann fängt man an dagegen zu rasonniren, eigene Begriffe in dieser Hinsicht zu äußern u. s. f. Auf diese Weise geht man in ein wissenschaftliches Babel hinein, und man versteht sich zuletzt gar nicht. Soll dies etwa, unter Anderen, nicht hindeuten, daß die Sinnlichkeit die positive und die Vernunft die negative Erkenntnisquelle, mithin auch daß die Materie positiv und der Geist negativ seyen?

(16) Im römischen Theater liest man, wo ein Freund von dem andern spricht: *Meus alter Ego* mein zweites Ich, und dies heißt gut Latein. Also eine Freundin von der andern kann ebenso gut sagen: *mea altera Ego*, und wir sagen vom Sichtsichen Ich, und ganz im Allgemeinen mit gleichem Rechte gut: *meum, tuum, nostrum Ego*. Wir wissen, daß die Römer *indeclinabilia* nicht gern in ihrer Sprache

hatten; was ist aber hier zu thun? Ego ist doch besser und der sichtsamen Philosophie getreuer, als wenn wir z. B. Egoitas sagen würden.

(17) *tanquam alienae domi*. V. Cic. Tus. dis. I. 22.

(18) *mens qua talis*, Geist als solcher. Der Ausdruck *qua talis* ist freilich nicht gut lateinisch, und ein handgreiflicher Germanismus, wird jedoch in den lateinischen Schriften der Hegelianer, z. B. in *Theologumenis* Daub's absichtlich und mit der festesten Bestimmung gebraucht. Deswegen lassen wir ihn hier, und wo es sonst nöthig seyn wird, stehen. *Mens* bedeutet uns überall den Geist, so wie *animus* die Seele. *Anima* ist uns nur so viel, als *aura*, *hiatus* u. dgl.

(19) *Subject-objectivitas* ist die in der heutigen Philosophie so berühmte Subject-Objectivität. Ein solches Wort würde ohne Zweifel weder Cicero noch Cäsar u. dgl. verstehen, jedoch die heutigen Träger der Wissenschaft sehr gut; man schreibt auch jetzt nicht lateinisch für die Erstern, sondern für die Letzten. Diese *vox barbara* ließe sich allerdings umschreiben; was ist aber alle Umschreibung gegen einen technischen Ausdruck! Hat Cicero, wenn er über die griechische Philosophie schrieb, die Wörter: *idea*, *entelechia*, *ataraxia* u. dgl. gebraucht; so würde er über die deutsche Philosophie schreibend mit *Subject-objectivitas* zufrieden seyn müssen. Technische Wörter gehören auch zum Allerheiligsten der Genien, die sie einführen, und man darf sie nicht mit frecher Hand angreifen. Das Wort *animadversio* vor Augen habend, schreiben wir *subject-objectivitas* und nicht *subjecti-objectivitas*, weil es so besser der Bedeutung der Subject-Objectivität entspricht, — und trennen seine *membra compositionis*, theils um das Lesen zu erleichtern, theils aber, um an das deutsche Prototyp immer zu erinnern. Uebrigens wird das Wort aus unserer eigenen Philosophie in diesem Sinne ganz verbannt und an seine Stelle *Konjektivität* gesetzt.

(20) Aus dieser Bestimmung selbst läßt sich deutlich einsehen, daß hier die Hegel'sche Idee, welche die Identität des Subjekts und Objekts seyn soll, verstanden wird.

(21) *merum aliquid*. So übersetzen wir das reine Seyn Hegel's, und zwar *aliquid* statt *ens*, weil jenes der natürlichste Gegensatz von *nilil* ist.

(22) *animal* bedeutet hier und an den andern ähnlichen Stellen das Hegel'sche Wesen. Dieses ist, wie Hegel selbst sagt: „Das Seyn als Scheinen in sich selbst“ nämlich das Seyn in seiner Negation, in seiner Entzweiung, in seiner Dialektik, d. h. in seiner Offenbarung oder in seinem Leben, wird daher viel besser durch *animal*, als durch das so allgemein und viel umfassende Wort: *existentia* übersetzt.

Uebrigens thun wir dies nicht willkürlich. Cicero hat das Wort *animal* in demselben Sinne sehr oft und in seinem *Timäus* beinahe immer gebraucht. Hier nur ein Beispiel: *Has igitur ob causas nata astra sunt, quae per coelum penetrantia solstitiali se et brumali revocatione converterent: ut hoc omne animal, quod videmus esset illi animali, quod sentimus, ad aeternitatis imitationem simillimum* (Cic. *Tim.* IX).

(23) Hier ist die Position und die Negation der speculativen Philosophie, als entgegengesetzte Momente der Limitation, gemeint. Diese Ausdrücke sind technisch und lateinisch. Ob sie gleich eine andere Bedeutung bei den Alten hatten; so kümmert dies uns nicht, wenn sie nur von den Heutigen verstanden werden.

(24) Das Sein in seinem Anderssein.

(25) *notio*, der Hegel'sche Begriff.

(26) *Acroama* ist, nach der alten Logik, *judicium theoreticum, indemonstrabile et intuitivum*. Die Seelen der Gestorbenen sind für die Lebendigen auch theoretisch, indemonstrabel und intuitiv. Letzteres sind sie, weil die Gestorbenen in Bildern, in unserm Gedächtnisse, in der Ueberzeugung, daß sie auch Menschen waren, mithin eine menschliche Gestalt hatten u. dgl., also in unserer Anschauung fortleben!

(27) *Aseititas*, oder *ens a se*, ist das Hegel'sche Aufichsein; *proscititas*, oder *ens pro se*, das Fürsich-Sein; *a-et proscititas* das An- und Fürsichsein; *adscititas* endlich das Beisichsein. Das Wort *ascititas* wurde von der scholastischen Philosophie in die Wissenschaft eingeführt und häufig gebraucht; die übrigen haben wir darnach gebildet. Wer das mißbilligt, der muß blos das alte klassische Latein als Latein überhaupt anerkennen; ihm aber sagen wir ohne Scheu, daß sein Latein für die heutige Zeit mehr als barbar ist, weil es derselben, nicht einmal so, wie ein russischer Bauer, nachschreiten kann. Fort mit allem Latein, wenn es todt sein muß und für alle Fortschritte der Zeit sich spröde zeigt!

(28) Nicht unbillig wird hier die Subjekt-Objektivität angegriffen. So lange die deutsche Philosophie den Geist als solchen zum Grund alles Seins, zu Gott machen, und aus ihm die Materie, die Natur, die Welt deduziren wird; so lange sie nicht anerkennt, daß die Materie und der Geist gleich berechnigte Faktoren der göttlichen Offenbarung, mithin auch die Momente des göttlichen Wesens selbst sind, daß nicht dem Geiste, wie sie bis jetzt behauptet, sondern der Materie die relative Priorität, (weil sie absolut gleichzeitig sind), zusieht, indem bei dem ganzen Gleichgewicht beider dennoch die Ma-

terie positiv, mithin prior, und der Geist negativ, mithin posterior ist, und daß nur die Materie Objekt, der Geist aber, als Denken, Wollen, Thätigkeit und Ursache Subjekt sein kann, folglich, daß die Objektivität bloß der Gegenstand der Sinne, wie die Subjektivität der der Vernunft ist, schließlic, daß die Subjekt-Objektivität sowohl sichtbar als denkbar, (wie z. B. die Natur, in welcher sich die Materie und der Geist identifiziren), sein muß; — so lange also die deutsche Philosophie alles dies nicht einseht, so lange wird sie nicht aufhören können bloß subjektiv zu sein (wie sie es auch seit Leibniz bis zu Hegel war), so lange wird sie nur die deutsche Philosophie heißen und bei den anderen Nationen wenig Interesse erwecken, so lange kann sie nicht universell werden! Die Sinnlichkeit ist die Zwillingsschwester der Vernunft; beide haben gleiche Rechte, doch mit dem Unterschiede, daß die erstere relativ früher die Welt erblickt. Dies sehen wir durch alle Klassen der Thierwelt bis zum Menschen; ja auch in diesem ist die Sinnlichkeit zuerst, und die Vernunft als solche oft niemals! Nur was wir sehen, hören, schmecken u. s. f. ist objektiv; was wir denken aber, wenn es auch als Gedachtes vorkommt, ist subjektiv. Die deutsche Subjekt-Objektivität ist also ein furchtbarer Selbstbetrug und Schein. Was ist sie im Grunde? Das Denken und das Gedachte in ihrer Identität; der subjektive Geist, der sich selbst zum Gegenstande macht, mithin in Bezug auf sich selbst objektiv wird, in der Versöhnung mit sich selbst, im Siege über seine Entzweiung! Das Denken ist aber auch im Gedachten nichts anderes als Denken, und der Geist in sich selbst als seinem Gegenstande ist nur Geist, mithin immer der nämliche, immer das Subjekt. Dies sehen auch die Hegelianer selbst ein, jedoch ohne sich zu bessern. „Der Geist, sagt z. B. Rosenkranz, ist an sich Subjekt, Identität aller seiner Unterschiede.“ Diese Subjekt-Objektivität ist bloß die Subjektivität in ihrer Objektivität, nicht aber in der Objektivität als solcher, bleibt daher immer die Subjektivität, und höchstens darf sie die volle und mit ihr selbst versöhnte Subjektivität, nicht aber Subjekt-Objektivität als solche, genannt werden.

29) *Certhia muraria* heißt Mauersepecht. Es ist eine Art Maus, die bekanntlich, gleichsam eine zweite sichtbare Psyche, in Schädeln ihr Nest macht. Die Bienen vertreten auch gern die Stelle unseres entflohenen Paradiesvogels der Seele, und bauen sich in den ausgeleerten Schädeln an. Herodot z. B. (5. B. c. 114.) erzählt vom Skopie Onesilai, welchen die Amathuser in Amathunt über dem Stadt-

thore angehängt, daß derselbe mit der Zeit einem Bienenschwarme Wohnung und Honigstock dargeboten hat, daß dies von den Bewohnern der Stadt als glückliches Omen betrachtet wurde, und daß sehr viele, sogar entfernte Fremde kamen, um dies Wunder zu sehen.

(30) Heraklit lehrt: Die Ursubstanz ist das Feuer. Aus diesem entsteht Alles, und in dasselbe löst sich Alles auf, nach einer durch die ganze Existenz verbreiteten Constitution, welche *Logos* heißt. — Der biblische *Logos* ist das bekannte Wort, aus welchem das Fleisch wurde. — Der *Nus* ist, nach Anaxagoras, die bewegende Ursache, welche dem *All* des *Seins* inwohnt, und welche ein verständiges und intelligibles Wesen sein muß. Das Wort *Nus* ist im Latein von Tertulian gebraucht worden; wir treten also mit diesem *Barbarum* nicht zuerst auf. — Nach Aristoteles ist die Materie das Allgemeine; das Besondere ist das Abbild des Allgemeinen, oder dessen Privation. Was das Allgemeine zum Besondern, oder die Materie zu einem Ding macht, ist die Form. Diese liegt im Allgemeinen als bloß möglich, im Besondern als wirklich. Die mögliche Form also, welche der Grund der wirklichen Form, mithin die Ursache aller Privation, alles Besondern und Einzelnen, folglich der Beweghebel der ganzen Natur, also die Causalität, der Schöpfer der Welt ist, heißt eben Entelechie. — Die Gnostiker wollten das Christenthum zur Gnosis, d. h. zu einer geheimen Weisheit machen, und eine ihrer Schulen lehrte, daß Gott sich unmittelbar durch das Emanationssystem in die Wesen ohne Zeitfolge, wie z. B. Wahrheit, Tugend, Schönheit, Weisheit u. dgl. verwandle, und eben diese Wesen *ultra omne tempus*, diese supranaturalistischen Kinder der Phantasie, sind Aeonen. — Das Absolute Schellings ist bekannt. — Die platonische Idee unterscheidet sich von der Hegelschen, daß sie die wahre ist, indem die letztere sich selbst verfinstert, also verfälscht. Jene ist nämlich, als Prototyp alles Allgemeinen, Wahren, Schönen, Guten u. s. f. in ihrer Reinheit nur bei Gott, und ihre Offenbarung zur Welt ist ihre Verunreinigung, Verfälschung; sie ist daher rein subjektiv; — die Hegelsche Idee hingegen will die Identität des Subjekts und Objekts ausmachen. — Die Pythagoräischen und Leibnizischen Monaden gleichen beinahe einander; die ersteren sind jedoch mehr arithmetisch oder formell, die letzteren mehr wesentlich; beide fassen gleich die allgemeine Seele in sich auf.

(31) Seitias, welche die Grundlage *ascitatis*, *proscitatis* (V. 27) u. s. f. ausmacht, ist die berühmte Sphinx in uns, die sich selbst so stark fühlt, in jedem Augenblicke unseres Lebens dieselbe und unveränderliche bleibt, die so viel Selbstständigkeit und Selbstliebe

besitzt, die aber sich nur so selten und so wenig kennt, kurz, ist der Kern unseres individuellen und persönlichen Daseyns, unser Selbst als solches. — Was ist unser Selbst? Unser Leib ist es offenbar nicht; es wird also gewöhnlich als unsere Seele aufgefaßt. Ist dies aber wahr? Haben wir, als Kinder, Jünglinge, Männer und Greise, nicht jedesmal eine andere Denkungsart und Sitte, einen anderen Charakter, andere Gefühle, Wünsche u. s. f., oder überhaupt eine andere Seele, und sind wir doch nicht dieselben Personen, dieselben Individuen, gleich an unserem letzten wie an unserem ersten Tage? Unsere Seele kann nicht unser Selbst sein!

(32) Pyrrho der alte Skeptiker lehrte: Wir sollen die Vergnügen und Schmerzen, die uns die Naturnothwendigkeit auflegt, gleichgültig und still annehmen, ohne uns durch den Stachel der entscheidenden Urtheile, daß irgend etwas von der Natur oder von der Welt unbedingt gut oder schlecht sei, in Unruhe zu versetzen; wir sollen den Trieben unserer Individualität, den Gesetzen unseres Vaterlandes, den Gewohnheiten unserer Mitbürger, den Eindrücken der schönen Künste u. dgl. folgen, ohne ihren Werth durch unsere Beurtheilung zu erhöhen oder zu vermindern; wir sollen das Leben genießen, wie wir es finden, und nicht dasselbe uns durch das Zuthun unserer Urtheile vergiften. Nur die Narren plagen sich selbst durch ihre Meinungen, Hoffnungen, Wünsche u. s. f. Wer nach solchen Gesetzen lebt, der wird jene Unerschütterlichkeit erreichen, welche die dem Menschen allein mögliche Glückseligkeit bringt, und welche *Ataraxia* heißt. — Indeß ist die *Ataraxia* bei Viktor eine ganz andere, mehr stoische.

(33) Cic. de nat. d. III. c. 4.

(34) Eheu, quam ego nunc totus displicco mihi. (Terent. Heaut. V. 4. 20.)

(35) Göschel und Hinrichs, beide Hegels Anhänger. Hier wird hauptsächlich Hinrichs Brief an Hegel gemeint, mit welchem der letztere sein Vorwort zum Hinrichs ersten philosophisch-theologischen Werke schließt.

(36) Gott ist das durchaus unendliche, ewige und allgegenwärtige Ganze alles Seyns. Dieser Satz ist nicht pantheistisch, wie er Manchem scheinen kann. Wer die Unendlichkeit alles Seyns, oder die absolute Vielheit zu Gott macht, der ist ein Pantheist; wer hinwiederum die Ewigkeit alles Seyns, oder die absolute Einheit als Gott betrachtet, der ist der Gegenpol des Pantheisten, oder ein Monotheist. Der wahre Philosoph strebt die Unendlichkeit alles Seyns mit der Ewigkeit desselben, oder die absolute Vielheit mit der absoluten Einheit, oder auch das Pantheistische mit dem

Monothetischen zusammen zu fassen, und als das allgegenwärtige, d. h. als das unendlich-ewige, lebendige und heilige Ganze darzustellen. Daß Gott dieses Ganze aller Ganzen sey, wird keinen Philosophen befremden; denn derjenige, der an einen individuellen Gott, d. h. an einen Gott, der ein beschränktes Individuum ist, und bei seiner ganzen Vollkommenheit dem Menschen gleicht, der sonach wie jedes Individuum und jeder Mensch, seinen Anfang und sein Ende haben muß, der mithin sich selbst aufhebt, wie jeder sterbliche Wurm; wer also an einen solchen Gott glaubt, der ist ein Kind, welches alle Mächte der Natur, ja Gott selbst, anthropomorphosirt, um sie denken zu können, der ist kein Philosoph!

(37) Daß die unendliche, allgegenwärtige und mit der Zeit fortrollende Welt Offenbarung Gottes sey, kann höchstens einen ultramontanen Geistlichen, der seine Religion nicht versteht, sondern sie phantastirt, oder auch eine Betschwester empören. Ist denn Gott das Prinzip alles Seyns? Allerdings. Ist nun die Welt wirklich da, oder nicht, d. h. ist sie ein Seyn, oder ein Schein? Antwortest du: ein Seyn; so wurzelt sie im Seyn alles Seyns, oder in Gott, wie alles andere Seyn, ist daher die Offenbarung Gottes; — antwortest du: ein Schein; so ist dieser Schein kein anderer, als nur der Schein des einzig wahren Seyns, oder der Schein Gottes, also die Offenbarung desselben. — Entfliehe die Welt nicht dem Seyn alles Seyns, oder Gott; so müßte sie einem andern von dem ersteren unterschiedenen und unabhängigen Seyn, oder einem andern Gott ihren Ursprung verdanken; dann aber gäbe es zwei Götter, und nicht Christus, sondern Zoroaster wäre der Stifter der wahren Religion. Entsteht die Welt aus dem undenkbaren absoluten Nichts durch das Wort Gottes; so ist sie eben dieses Wort, dieser Hauch, diese Entäußerung Gottes, mithin auch seine Offenbarung. — Gibt man nur dies zu, daß die Welt Offenbarung Gottes sey, und daß die Welt aus der Materie und dem Geiste bestehe; so wird man leicht begreifen, daß die Materie und der Geist auch Gottes Momente seyn müssen, denn was in der Wirkung ist, daß ist auch in der Ursache, oder *quae sunt in principiato, sunt etiam in principio*. Ein Baum ist nur das in actu, was sein Samenkorn in potentia. Gott ist, so zu sagen, das heilige Samenkorn der Welt, das ganze Anaxagoräische Panpermion. Die Materie Gottes nun ist die absolute Vielheit, oder das Pantheistische in Gott; der Geist Gottes hinwiederum ist die absolute Einheit, oder das Monothetische in Gott, beide sind gleich ewig, von einander unzertrennbar und von vollkommen gleichem Range, *sunt comparae divinae essentiae eodem jure*. Wer die Materie allein als

den Grund alles Seyns betrachtet und den Geist aus ihr herleitet der ist ein Pantheist, Materialist, Realist, Empiriker u. dgl. Wer hingegen dem Geiste allein den Grund alles Seyns zuschreibt und die Materie aus ihm deduzirt, der ist ein Monotheist, Spiritualist, Idealist, Metaphysiker, der ist nicht der wahre, sondern nur der spekulative, oder, wie man heute noch sagen darf, der deutsche Philosoph. Dem wahren Philosophen ist die Materie die Urmutter und der Geist der Urvater alles Seyns; beide sind ihm gleich berechnigte Momente alles Daseyns, mithin alles Seyns, folglich auch Gottes. Die Materie ist positiv und der Geist negativ, mithin jene relativ prior, dieser relativ posterior; denn jene ist der Gegenstand unserer Sinnlichkeit und dieser der unserer Vernunft, die Sinnlichkeit aber verhält sich zur Vernunft, wie das Positive zu seinem Negativen. Derjenige, der die Vernunft als positiv erklärt, kömmt nie zur Sinnlichkeit als solcher, ist also kein Philosoph, sondern ein Metaphysiker; kein Christ, sondern ein Monotheist, also ein Hebräer, ein Jude.

(38) Daß die Materie und der Geist Gottes absolut und einfach sind, wird Niemand bezweifeln, weil man schon seit den Platonischen Ideen gewöhnt ist, Gott als das Vorkreatürliche und den Grund Alles Kreatürlichen, mithin als das absolute und einfache reine Seyn zu denken. Daß aber die Materie und der Geist der Welt relativ und zusammengesetzt sind, wird vielleicht Mancher nicht einsehen. Die Materie der Welt ist relativ, weil sie nie die ewige, sondern immer die zeitliche Materie ist, d. h. weil sie nicht Gott, sondern nur einer Welt, oder einer vorübergehenden Jetztwelt angehört, sie ist zusammengesetzt, weil sie eben die geoffenbarte absolute Vielheit darstellt. Der Geist der Welt ist relativ, denn er ist nicht mehr der ewige absolute Geist Gottes, sondern der zeitliche Geist; er ist, trotz der Verwunderung aller Metaphysiker, zusammengesetzt, denn er zerstreut sich in der räumlichen Materie ins Unendliche, d. h. er wird in der Natur zu vielen von einander getrennten und verschiedenen Geistern; er ist zusammengesetzt, weil er nur mit der Zeit, mithin nach und nach, oder durch viele Momente, Wörter, Begriffe, Gedanken u. s. f. sich selbst evolvirt. Selbst im Leibe der Menschen ist der Geist, oder die Seele, überall gegenwärtig, mithin räumlich, also zusammengesetzt. Unser Gedächtniß ist auch ein Nebeneinanderseyn, oder ein Zusammengesetztes des Geistes. Wie die ewige, oder die göttliche Materie, was die Naturphilosophen sehr unrichtig zu aller Materie ausdehnen, und der ewige oder der göttliche Geist einfach sind; so sind die zeitliche oder die weltliche Materie und der zeitliche, oder der weltliche Geist zusam-

mengesezt. — Zuletzt muß man hier nicht vergessen, daß im Texte absolutus unbedingt, und simplex absolut, mithin auch hypotheticus bedingt und compositus relativ bedeuten. (S. Anm. 2.)

(39) Animadversio bedeutet uns die Wahrnehmung. Daß die Wahrnehmung die Identität der Sinnlichkeit mit der Vernunft, und als solche die einzig wahre lebendige und volle Quelle der menschlichen Erkenntniß ausmacht, haben wir in unserer früheren Schrift: „Grundlage der universellen Philosophie, Freiburg bei Herder“ dargestellt. Wer also in dieser Hinsicht mehr zu lesen wünscht, dem können wir Genüge leisten.

(40) Der Pantheismus ist, was schon aus unseren vorgeschickten Anmerkungen einleuchtet, nur die Wissenschaft, welche die Materie als solche, oder das universelle All, die absolute Vielheit apotheosirt; so wie der Monotheismus nur die Wissenschaft ist, welche den Geist als solchen, oder das universelle Eine, die absolute Einheit als Gott betrachtet. Da nun die deutsche Philosophie überhaupt, bei ihrer ganzen so mannigfaltigen und verschiedenartigen Verästelung, dennoch dies zu ihrem Hauptmerkmal hat, daß sie den Geist zum Wesen alles Seyns, zu Gott macht, ihn als das einzige Positive betrachtet, aus ihm durch Hypostasiren die Materie entstehen läßt, oder nur aus ihm ausgeht; so ist sie ganz monotheistisch. Hieraus erhellet, quas ob causas germanae gentis ingenium sit monotheisticum, cur nostra philosophia contra popularem atque omnibus caram acceptamque sapientiam in medium procedat, und warum die deutschen Philosophen, denen Alles, was nicht ganz geistig ist und mit der Materie sich verschwifert, Pantheismus heißt, uns des letztern beschuldigen müssen. — Die Orthodoxie, welche nicht an Gott als solchen, sondern an das Ideal Gottes, oder an einen individuellen und anthropomorphisirten Gott glaubt, welche alles Allgemeine, sey es materiell oder geistig, ohne Unterschied für Pantheismus hält, welche also alle gesammten Philosophien, sogar die deutsche rein geistige, oder rein monotheistische, mit Verachtung pantheistisch nennt, wird, was uns nur Ehre bringen kann, auch unsere Philosophie, als eine pantheistische, verdammen. — Da nun der Monotheismus und die Orthodoxie in Deutschland herrschen, und beide nicht wissen, was der Pantheismus als solcher sey, so zeigt sich hier, warum pantheismus tam perraro recte intellectus sit et tam persaepe maledictis vexatus. Unsere Philosophie ist nicht pantheistisch, ob sie auch den Pantheismus zu einem ihrer Momente macht, sondern sie ist, was wir mit gutem Gewissen sagen dürfen, ganz und ächt christlich. Wie das Christenthum aus den Trümmern des Heidenthums und des Moseismus zu einem neuen heiligen Weisheitsbaum sich erhob, und in den

beiden letztern wurzelt; so entsteht auch unsere Philosophie aus dem Pantheismus und Monotheismus, und das Lebensöl beider ist ihr Odem.

(41) Wie der menschliche Leib nur während unseres Lebens Leib ist, und, wenn wir sterben, kein Leib mehr, sondern Kadaver, so sind dies auch alle Bestandtheile des menschlichen Leibes. Das Hirn ist daher, nur insofern es denkt, Hirn; das Herz, nur insofern es, wie man sagt, fühlt, Herz; die Leber, nur insofern sie das Gemüthliche verursacht, Leber u. s. f. Aus demselben Grunde sind die empfindungslosen Nerven, gleichwie ein in Kohlen aufgelöster Demant kein Demant, keine Nerven; ebenso kraftlose Muskeln keine Muskeln u. s. f. Was wir also im Texte sagen, ist nicht gegen die wahre lebendige, sondern nur gegen die todte Natur, diese aber ist auch keine Natur mehr, wie sie war, sondern eine Asche, ein Dünger.

(42) Der Mensch, welcher nach Erkenntniß strebt, ist ein wahrer Henker der Wahrheit. Das Materielle, wenn er dasselbe erforschen will, zerschneidet er mit seinem scharfen anatomischen Messer, und das Geistige mit dem noch schärfern Messer seines Verstandes. In der letztern Henkers-Operation kömmt er zu Abstraktionen, wie die des Leibes und der Seele z. B. sind, welche seiner Intelligenz Ehre machen. Wenn er aber diese Abstraktionen für die Wirklichkeit als solche hält, wenn er vergißt, daß z. B. der Leib für sich, und die Seele für sich nur die Bastarde seiner Anschauung und keine Produkte der Natur sind; so irrt er nicht weniger, als der Schläfer, welcher seine Träume als das wirkliche Daseyn ansieht.

(43) *Minutissimum momen* ist ein langer Ausdruck und bedeutet uns das deutsche, kurze: Nu.

(44) Die Partikeln bei *tempus* lassen wir dort stehen, wo es nicht um die Zeitbestimmung, sondern um die Form des Daseyns, oder um *modos existentiae universalis* gehet.

(45) *Efficentia* bedeutet uns die Wirklichkeit als solche, welche die Identität der körperlichen Realität und der geistigen Idealität, oder des Positiven und Negativen überhaupt ausmacht, welche in ihrer Zeitlichkeit die immer fortrollende Welt, und in ihrer Ewigkeit Gott darstellt.

(46) *possibilis, adsertorius et necessarius* sind möglich, wirklich und nothwendig in dem Sinne der Logik und der Kant'schen Kategorie der Modalität. *Efficax* also und *adsertorius* heißen gleich wirklich; das erstere ist aber wesentlich und das letztere nur formell wirklich. Indes kann hier *adsertorius* auch in seiner juristischen Bedeutung verstanden werden.

(47) Dieser Baum, welcher in der Botanik *antiaris toxicaria* genannt wird, soll, nach der Volksmeinung jenes Landes, wo er seine Heimath hat, die Eigenschaft besitzen, daß alle diejenigen, die sich unter ihm niedersetzen, ihre Haare verlieren.

(48) Die deutschen Philosophen setzen den Geist positiv, und leiten aus ihm die Materie her, die sie negativ heißen. Auf diese Weise wird ihre Wissenschaft nichts anderes, als Hypostasiren, oder als das Werden des Geistes zur Materie und die Rückkehr des Geistes aus derselben zu sich selbst als selbstbewußtem und begriffenem Geiste, — und ihre Negativität nichts anderes, als Positivität in ihrem eigenen Abglanz, mithin keine Negativität als solche, kein selbstständiger Gegenpol des Geistes, sondern dieselbe Positivität in ihrem Dialektischen und bloß scheinbaren Untersseyn. Der Paralogismus eines solchen Verfahrens ist hier ebenso, wie in der oben angegriffenen Subjekt-Objektivität, handgreiflich. Bei uns ist umgekehrt die Materie positiv und der Geist negativ. Diese Negativität wird aber nicht aus ihrer Positivität hergeleitet, nicht von derselben geboren, sondern beide heißen uns ganz gleiche, lebendige und sich einander entgegengesetzte Momente, welche sowohl in der zeitlichen als in der ewigen Limitation, oder sowohl in der Welt als in Gott, Eins und Dasselbe sind.

(49) Wir müssen nämlich, so lange wir dieser Welt angehören, mit Schweiß und Mühe streben, unsere eigene Individualität einmal endlich zu entwickeln, unsere Selbstständigkeit und Selbstthätigkeit zu erreichen, oder unser Selbst als solches zu werden, welches sich von allen andern menschlichen Selbstern unterscheiden und seyn eigenes, nur sich selbst eigenthümliches Gepräge zeigen würde. Gelingt dies uns bis zu einem gewissen Grade, so müssen wir wiederum trachten, das so schwer Eroberte auf immerdar zu erhalten, und selbst im hohen Alter es nicht zu verlieren. Viele Menschen denken, allein wie wenige bringen eigene Gedanken hervor; viele handeln von dem Drange der allgemeinen Natur und des Zeitgeistes unbewußt getrieben, wie wenige aber handeln durchaus frei, selbstständig und nur sich selbst eigenthümlich, wie wenige haben ihren hervorragenden und bloß mit den Farben ihrer Persönlichkeit glänzenden Charakter! Wer kann hier auf Erden von sich selbst im strengsten Sinne des Wortes sagen: Ich bin nur mein reines Selbst! Und dies ist unser jetziges Leben.

(50) *nostrasque tantum nos esse*. Die grammaticalische Richtigkeit dieses Ausdrucks und mehrerer ähnlichen, die bei uns vorkommen, beweist folgender Satz: „Si vales et te dignum putas, qui (at tu) aliquando fias tuus, gaudeo. (Senec. Epis. 20).

(51) Den zweiten, oder den reinen, beharrenden Leib des Menschen hat man schon längst geahnet. Schon Bonet setzte in den Erdleib einen zärtern himmlischen Auferstehungsleib für die zukünftige Welt. Platner ging noch weiter und nahm Dasselbe unter dem Namen: zweites Seelenorgan, schon für diese Welt thätig an. Jean Paul lehrt, und zwar in seinem Museum und ganz im Ernste, daß wir einen inwendigen Aetherleib haben. „Nun stelle man sich“, sagt er, „den erwähnten Aetherleib nicht mit grober Vergleichung vor, gleichsam als das letzte, engste Seelenfutteral mit eingebohrten Einmenlöchern für das eingefärgte Ich. Sie wird unsern schweren Leib zugleich durchdringen und umschweben, eine weiche Flamme, welche den dunkeln Leibdocht umfließt und durchfließt. Oder in einem andern Gleichniß: der Erdleib ist nur die Topferde, worin der Aetherleib als Blume wurzelnd außer ihren tiefern Säften auch Licht und Luft einsaugt.“ — Darf alles dies und dergleichen nicht als herrliche Vorböten dessen, was wir jetzt lehren, betrachtet werden?

(52) Nach Lambert wohnen auf Kometen feinere und höhere Wesen, als auf Planeten. Viele wollen daher dorthin die Wohnung der Seligen versetzen. Der Engländer Swinder behauptet, die Hölle sey auf der Sonne. Jean Paul träumt sich gern und an mehreren Orten, selbst in seinem Campanerthal, daß die Seligen auf den Mond auswandern.

(53) Hier verstehen wir die Verklärung.

(54) Sehr würde derjenige irren, der meinte, daß wir hier die Seelen der Stoiker, welche mit dem Feuer verbrannt werden können u. dgl. vor Augen haben. Wir machen hier die Anspielung an die Stoiker selbst und ihre Moralitätslehre. Uebrigens ist dies eine bloße Vergleichung, welche mit der obensiehenden Camera obscura parallelesirt wird.

(55) mostella Gespenster; dies Wort kommt in Plaut vor.

(56) Hegel sagt in seiner Encyclopädie, S. 249: „Die Metamorphose kömmt nur dem Begriffe als solchem zu, da dessen Veränderung allein Entwicklung ist. Der Begriff aber ist in der Natur, theils nur inneres, theils existirend nur als lebendiges Individuum; auf dieses allein ist daher die existirende Metamorphose beschränkt.“ — Gibt es also einen größern Monotheismus, Spiritualismus, Idealismus, Moseismus u. dgl., als diese Speculation.

(57) Diese Verheißung und diese Beschreibung der Weiber im Harem des Himmels befindet sich wirklich im Koran. Schön ist die morgenländische Phantasie!

(58) Viktor ist eigentlich, — was hier, indem wir schon wissen, daß der Pantheismus die Metempsychose, und der Monotheismus die Palingenese lehrt, mithin daß beide in der Migration ihre Unsterblichkeit gründen müssen, leicht zu begreifen ist, — der Pantheist und Monotheist in einer Person. Da wir nun in unser vorausgeschicktes Gespräch, um unsern Gegenstand nicht länger zu machen, und um ihn nicht unnöthiger Weise zu verwickeln, noch ein drittes Organ, das den Monotheismus darstellen würde, nicht einführen wollten; so haben wir absichtlich in der Denkungsart Viktors, besonders da er seine Sache nicht aufstellt, sondern die seines Gegners widerlegt, den Pantheismus mit dem Monotheismus verschmolzen. Zu unserer Rechtfertigung berufen wir uns auf das Urtheil der Ortbedoren, nach welchem Alles, was nur mit ihrer Lehre nicht übereinstimmt und das Allgemeine berücksichtigt, ohne Unterschied pantheistisch genannt wird, und nach welchem Viktor in der That ein zweischneidiger, d. h. sowohl materieller als spiritueller Pantheist seyn muß. Indeß ist unter Viktor und Flavius wirklich ein vollkommener Gegensatz; denn das Ziel ihres Gesprächs besteht hauptsächlich darin, ob migratio oder seitas auf den Triumphwagen der Wahrheit steigen soll.

Verbesserungen.

Seite 5. Zeile 10. v. u. l. *et* vor *senectute*. — S. 6. Z. 6. l. *communi*. — S. 6. Z. 16 v. u. nach *sunt* ein (,). — S. 16. Z. 12. v. u. nach *est* ein (,) anstatt (.) — S. 17. Z. 11. v. u. l. *ergo* vor *persona*. — S. 54. Z. 12. v. u. nach *resonare* l. *ac*, welches am Ende der folgenden Zeile steht. — S. 61. Z. 17. l. *pluralitatem*.

Kleinere Fehler, wie z. B. die Verwechslungen des *e* mit *c*, oder das *hie* und *da* weggelassene (,) möge der Leser verzeihen.



K. 1575/55

In der Herder'schen Kunst- und Buchhandlung in Freiburg im Breisgau ist erschienen:

Grundlage

der

universellen Philosophie

von

Bronislaus Ferd. Trentowski,

Doktor der Philosophie, ehemaligem Lehrer am Gymnasium zu Szuczyn in Polen.

1857. fl. 5. oder 1 Thlr. 16 gr.

Wir übergeben dem wissenschaftlichen Publicum hier ein Werk, welches, abgesehen von seiner genialen Bearbeitung, schon darum ein allgemeines Interesse erregen muß, daß es von einem Ausländer herrührt, der die deutsche Philosophie zum Gegenstande seiner Kritik gewählt. Der Verfasser hat sich vollkommen eingeweiht in unsere Philosophie und Literatur, ohne jedoch jene Selbstständigkeit dabei aufzuopfern, die ihn eben so ganz besonders fähig macht, die deutsche Philosophie von einem Standpunkte aus zu beurtheilen, wie es einem Deutschen vermöge unserer eigenthümlichen Geistesrichtung schwerlich gelingen dürfte. Was noch kein Franzose oder Engländer, hat hier ein Pole geleistet; sein eigenes System ist das Produkt eines scharfen Denkfertalents und einer warmen, vollen Lebensanschauung.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and appears to be a formal document or letter.

In der Herder'schen Verlags-Handlung in Freiburg ist erschienen:

Grundlage
der
universellen Philosophie

von

Bronislaus Ferd. Trentowſki,

Doktor der Philosophie, ehemaligem Lehrer am Gymnasium zu
Szuczyn in Polen.

Preis fl. 5. oder thlr. 1. 16 gr.

Wir übergeben dem wissenschaftlichen Publikum hier ein Werk, welches, abgesehen von seiner genialen Bearbeitung, schon darum ein allgemeines Interesse erregen muß, daß es von einem Ausländer herrührt, der die deutsche Philosophie zum Gegenstande seiner Kritik gewählt. Der Verfasser hat sich vollkommen eingeweiht in unsere Philosophie und Literatur, ohne jedoch jene Selbstständigkeit dabei aufzuopfern, die ihn eben so ganz besonders fähig macht, die deutsche Philosophie von einem Standpunkt aus zu beurtheilen, wie es einem Deutschen vermöge unserer eigenthümlichen Geistesrichtung schwerlich gelingen dürfte. Was noch kein Franzose oder Engländer, hat hier ein Pole geleistet. Sein eigenes System, dessen Grundlage in einer ungemein lebendigen, aber nichts desto weniger bündigen und klaren Darstellung gegeben wird, ist das Produkt eines scharfen Denkfertalents und einer warmen vollen Lebensanschauung. Gewiß ist die philosophische Wissenschaft dadurch um einen Schritt weiter gediehen, und das Buch verdient im höchsten Grade die Beachtung aller derjenigen, welche sich um diese Wissenschaft interessieren.

Biblioteka Główna UMK



300020952213