

Ob 30



Einladungsschrift

zu der

am 27. und 28. September 1833

anzustellenden Prüfung

der Schüler

des

Königl. Friedrichs = Gymnasiums

zu Gumbinnen.

Inhalt:

1. De orationum Olynthiacarum Demosthenis ordine. Vom D.R. Petrenz.
 2. Schulnachrichten aus dem Jahre 1833
-

Gumbinnen, 1833.

Gedruckt in der Melcherschen Buchdruckerei.



KSIĄZNICA MIEJSKA
IM. KOPERNIKA
W TORUNIU

~~Stadtbibliothek
Chorn~~

AB1718

De orationum Olynthiacarum Demosthenis ordine.

Commentationis particula prior.

Quantas in literis turbas unius hominis seu error seu incuria, etiam multis post saeculis, concitare possit, quum ex aliis rebus cognitum est, tum ex ea potest intelligi controversia, quam de Olynthiacarum Demosthenis orationum ordine, commotam illam Dionysii Halicarnassensis testimonio, viri docti tam acri utrimque contentione nuper agitavere, ut, quorum potissimum sequare partes, nisi rem ipse diligentius perquisiveris, vix certo possis iudicio statuere. Nam quum multis saeculis vulgatam harum orationum collocationem nemo fere eruditorum in dubitationem vocasset, jam inde ab Andr. Schotto¹⁾ et multo magis superiore saeculo virorum doctorum quidam Dionysii sequendam auctoritatem censuerunt, atque hac aetate non solum Rauchensteinii separato libello²⁾ tuendum suscepit Dionysii testimonium, sed reliqui etiam viri docti sic in duas discessere partes, ut auctoritate satis gravi utraque videatur sententia commendari. Attamen quum et Rauchensteinii rationes, quibus suam firmare opinionem conatus est, tam mihi semper infirmae, ne quid gravius dicam, visae sint, ut, qui veri videndi incorrupto illas studio excussisset, vix posse eum putarem istas non improbare, nec, quae contra A. G. Becker, vir venerabilis et de lectione Demosthenis adjuvanda meritissimus, disputavit³⁾, rem to-

1) Vitae comparatae Aristotelis et Demosthen. Ang. Vind. 1603.

2) De orationum Olynth. ordine. Lips. 1821. Quam commentationem etiam G. H. Schaefer in Apparatu crit. et exeget. ad Demosthenem Tom. I. p. 135—173 exscribendam curavit, iteratisque ab ipso auc ore curis emendatam J. H. Bremi in fronte edition. suae Oratt. Demosth. select. Goth. 1829 exhibuit.

3) Des Demosthenes Philipp. Reden. Uebers. u. erläut. von Dr. A. G. Becker. Halle, 1824—26. Tom. I. p. 105—131.

tam mihi conficere viderentur, non alienum putabam ab hujus scriptionis fore consilio, si, quae ad meam de re controversa sententiam collegis meis in munere scholastico iisdemque amicis probandam ⁴⁾ ante hos septem menses scrip-
sissem, hoc loco typis excubenda curarem. Quod quum in eo essem ut fa-
cerem, Westermanni ad me Quaestiones Demosthenicae ⁵⁾ perlatae sunt, qua-
rum quum prior particula tota in hac versetur quaestione disceptanda atque in
vulgato ordine tuendo, praerepta mihi, si non omnia, tamen permulta cognovi,
quae in eandem scripseram sententiam. Quam rem tantum abfuit ut moleste
ferrem, ut, quod tam subacti iudicii virum non solum in summa re, sed in
ipsis quoque argumentandi rationibus consentire mecum intelligebam, magno-
pere laetarer. Nec propterea statim abjiciendum consilium meum, verum ita
immutandum arbitrabar, ut, quam essem viam ingressus, continuo quidem
disputationis ordine perstringerem, sed, quae essent a Westermanno copio-
sius atque sic ut plane mihi satisfacerent disputata, in iis meae disputationis
tantum summam indicarem, reliqua vel immutata vel retractata et aucta per-
scriberem.

Duplex autem quum tota haec quaestio sit, partim in veterum et scri-
ptorum et librorum testimoniis examinandis, partim in ipsis posita nostrarum
orationum argumentis vel exquirendis vel ponderandis, idque rursus duplici
modo, ut aut ex universa orationum conformatione et quasi habitu petantur
argumentorum momenta, aut ex locis quibusdam seorsim spectatis; denique,
quum quaedam etiam, quae in contrariam dicta sunt ab adversariis partem,
repellenda sint; hanc sequuta divisionis rationem nostra quoque quadripartita
disputatio erit.

Caput I.

De testimoniis Veterum et librorum mss. auctoritate.

1. Quorum igitur testium auctoritate, qui vulgatum ordinem impugnant,
suam firmare sententiam conati sint, si quaerimus, unus exstat apud Dionysium

⁴⁾ In coetu literario, ad quem per hibernos menses convenire certis diebus solebamus.

⁵⁾ Quaestionum Demosthenicarum Particula prima. Scr. A. Westermann. Lips MDCCCXXX.

8. Particula secunda. Ibid. MDCCCXXXI.

Halicarn. locus, qui in Epistola ad Ammaeum I., ut eorum refelleret opinionem, qui ad Aristotelis artem rhetoricam Demosthenem orationes suas conformasse dicerent, quum reliquas summi oratoris conciones temporis ordine per-
 lustravit, tum has Olynthiicas suo loco commemoravit (Tom. VI. pag. 726),
 his adjectis earum initiis, primae: Ἐπὶ πολλῶν μὲν ἰδεῖν ἄν τις, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι,
 δοκῆ μοι* secundae: Οὐχὶ ταῦτά περιστάται μοι γιννώσκειν* tertiae: Ἀπὸ πολλῶν
 ἄν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, χρημάτων. Quae igitur vulgo numeratur prima, eam Dio-
 nysius tertiam habet, quae secunda, primam, quae tertia, secundam, nec ulla
 sui ordinis ratione subjecta, nec ista, quae inter hunc et vulgatum discrepantia
 intercedit, indicata. Hoc igitur usi testimonio virorum doctorum quidam, non
 obscuri quidem illi, sed qui lumina in nostris literis merito celebrantur, in quibus
 honoris et observantiae gratia Fr. Jacobsium ⁶⁾, J. H. Bremium ⁷⁾, Im. Bekke-
 rum nomino, quamquam hic quidem, quum in Philippicis Demosthenis ora-
 tionibus (1816 et 1825) Dionysium esset sequutus, in Atticorum oratorum
 editione (1824) vulgatum ordinem revocavit — hi igitur et cum his alii dese-
 rendam vulgatam collocationem et Dionysianam istam amplectendam duxe-
 runt ⁸⁾. En vero, contra Dionysium conferta omnium, quotquot post eum vi-
 xerunt, Grammaticorum veterum manus, ab Hermogene inde Tarsensi (a. p.
 Ch. 160) ad Gregorium usque Corinthium (a. 1150), assurgit, quos vulgatam
 agnoscere collocationem ex iis eorum locis apparet, ubi harum orationum verba
 sententiasque laudant ⁹⁾; cumque his conjuncta Scholiastarum Demosthenis om-
 nis cum ipso Ulpiano caterva; pugnat contra illum librorum manuscriptorum,
 quotquot adhuc collati sunt, auctoritas, qui vulgo receptum ordinem ad unum
 omnes exhibent ¹⁰⁾: profecto haud contemnendi testes contra unam unius
 scriptoris velut in transcurso propositam vocem.

6) Demosthenes Staatsreden. Lpzg. 1805.

7) Demosthenis Orationes selectae. Goth. 1829.

8) Qui ab utrisque sunt hoc in certamine partibus, A. G. Becker percensuit l. l. p. 109.
 not. 4. et A. Westermann l. l. p. 1—3.

9) Singulorum testimonia v. in Pinzeri nota ap. Rauchenstein. p. 49—52., et ap. A. G.
 Beckerum p. 113 sqq.

10) Nam ne Augustanum II quidem in suam rem trahere, Dionysium qui sequuntur, pos-
 sunt. V. Westermann pag. 74. not. 41.

2. Merito igitur dubitabimus, num tantum Dionysii testimonio tribuendum sit, ut omnium illo uno et reliquorum Grammaticorum et librorum mss. auctoritas elevetur. Duorum enim alterum factum sit necesse est, aut ut sciens consultoque Dionysius, quum ista scriberet fatalia verba, hanc collocationem tamquam veram adscisceret, aut ut invitus ab ordine recepto aberraret. Si invitus id fecerit, nihil ejus hac in re valebit auctoritas, sed unius errore dolendum erit tantas esse turbas concitatas. Sin de industria sic ut fecit orationes illas disposuit, aut receptus inter omnes illa aetate Dionysianus ordo fuit, aut non fuit; si non fuit, sed a vulgato summus Grammaticus consulto recessit, aut alienam sequutus auctoritatem, aut suo usus judicio illud fecit. Quorum neutrum accidisse credibile est. Nam si suis rationibus, quod perversum esse receptum ordinem intellexisset, deserendum illum censuisse Dionysium dicas, primum ab eo loco et tota illa quaestione alienum erat, hac in re aliquid novare. Neque enim, quum non, quo ordine hae tres orationes, sed quo omnes tempore habitae essent, quaereretur, quas constaret omnes in eundem annum incidere, quidquam ad propositam Dionysio quaestionem intererat, quae primo, quae secundo, quae tertio loco collocaretur. Nec fuisse illud Dionysio consilii, etiam hinc colligas, quod ne Philochori quidem de tribus Olynthiorum legationibus narrationem, quam, qui nuper Dionysianae collocationis patrocinium susceperunt, defendere solent, in suam sententiam convertit, sed post longam de Aristotelis vita, de Topicis illius et Analyticis et Methodicis disputationem (T. VI. p. 727—732), ut etiam Rhetorica ejusdem post Olynthium bellum atque duodecim jam habitas Demosthenis orationes scripta esse demonstraret, ipsius usus summi philosophi testimonio (Rhetor. lib. III c. 10.), quo Charetis in bello Olynthio gestum imperium notatur, ad hujus belli tempus accuratius definiendum testem Philochorum protulit (T. VI. p. 734 sq.). Sed si vel maxime perseveres, Dionysium, seu capitali falsorum odio, seu ostentandae doctrinae cupiditate, ne intempestivam quidem vulgati erroris correctionem esse aspernatum: num illud cuiquam persuaderi poterit, supervacaneum Dionysio visum, verbo saltem eam dissensionem notare, aut ad quaestionem alio loco magis opportuno de ea re instituendam legentes remittere? Mihi quidem nunquam, nec ulli, credo, qui Dionysii scripta legerit.

At alios sequutus est auctores. Audio. Sed quicumque illi fuerint, seu

Callimachus et Alexandrini Grammatici, seu Critici Pergamēni, si a vulgata ratione descriptio illorum recessisset, ne hoc quidem Dionysius silentio debebat praetermittere, multoque illud minus indicare neglexisset, quum ne inscriptiones quidem illorum auctoritate quibusdam praepositas orationibus fastidierit commemorare (V. in ead. epist. Tom. VI. p. 725. et de admir. vi Demosth. p. 994.). Praeterea quo miraculo factum esse putamus, ut unus Dionysius illorum nescio quorum notationes pernosceret, reliqui omnes adeo eas ignorarent, ut per totam antiquitatem, praeter unam Scholiastae notam (ad Olynth. II init.), ex qua tamen ipsa ne certi quidem statui quidquam potest, nullum illius discrepantiae vestigium deprehendas? Atque multo illud magis debet mirum videri, quod in aliis antiquitatis studiorum partibus non tam illorum Criticorum curas evanuisse constat irritas, ut nullus ex iis fructus ad harum literarum institutionem redundaret et ad nostram usque propagaretur aetatem.

Receptus ergo inter omnes illa aetate fuit, quem Dionysius nobis prodidit, Olynthiacarum orationum ordo, sive fama ille antiquitus tradita diuturnoque usu propagatus, seu eruditorum constitutus curis? neque praeter hunc Dionysius noverat alium? En novum miraculum, idque, si Dis placet, supra dicto paene portentosius! Nam qui vulgatus ordo Dionysii fuerit aetate, qua, quaeso, rei literariae conversione fieri potuit, illius ut in locum non solum alius tam cito succederet, ut altero post illum saeculo receptus hic inter eruditos usuque tritus esset, sed etiam Dionysianae descriptionis adeo omnis brevi tempore memoria exstingueretur, ut, nisi ipsius libello fatum pepercisset, nullam omnino nunc unquam motae talis controversiae suspicionem haberemus? Tantamne dicemus erroris vim tamque pestiferam contagionem esse, ut nescio quo casu illatus raptim omnia veri possit vestigia absorbere? an propterea nullam novatae rei mentionem putabimus injectam esse, quod, quam leve istius esset, quamque putre fundamentum, omnes, qui post Dionysium floruerunt, Grammatici probe intellexissent?

3. Nam si haec omnia, in quibus modo diluendis versata nostra disputatio est, omni sunt veritatis commendatione destituta; si neque alienam sequutus auctoritatem, neque, quod suo iudicio vulgatis ipse veriora invenisset, Dionysius ista novavit, nec denique receptam inter eruditos illa aetate rationem posteritati prodidit: quid jam reliquum est, nisi ut invitum illum per errorem

lapsum esse, Dionysiique festinationem atque incuriam tantos, ut in proverbio est, in simpulo fluctus excitasse dicamus? At Dionysium errare! Summum Grammaticum, tanta doctrinae copia, tanta industria, tanto iudicii acumine, cui nisi scripta exstarent, in summa multarum rerum ignoratione densissimisque tenebris versaremur, — hunc igitur temere quidquam et festinanter agere! Quamquam et humanum errare est, et quotusquisque virorum doctorum invenitur, cui non semel atque iterum imprudenti erroris infausta hora obrepserit! Quamobrem, etsi nihil de Dionysii laudibus detrahere velim, illo tamen loco vel ipsum vel librarium per errorem lapsum esse, obstinate persevero. Idque minus etiam est quod mireris, quoniam non solum librariorum culpa corruptissima etiam nunc Dionysii scripta sunt, sed etiam, cuius ipsum arguere possis Dionysium, nec unus hic error est, nec eorum, quos admisit, gravissimus. Taceo, quam iniquo, ne dicam maligno, iudicio Thucydidis rationem scribendi exagitaverit; quam non solum severa, sed etiam acerba censura Platonis venustatem perstrinxerit (De admir. vi Demosth. T. VI. p. 966 sqq. et in Epist. ad Pompej. T. VI. p. 758—64.); quam intempestiva et praepostera cupiditate Menexenum ejusdem, quem, ut multi post eum, non intellexit non seriae aptaeque exemplar orationis Platonem esse voluisse, sed ad inutilem et affectatam rhetorum artem composuisse deridendam, — hunc igitur maxime delegerit, ad quem, tamquam normam, suum de Platonico dicendi genere iudicium et hujus cum Demosthenico comparationem dirigeret (De admir. vi Demosth. p. 1028 sqq.); — haec omnia, et quae horum sunt similia, taceo. Sed qui eos apud Dionysium locos, qui ex aliorum scriptis citantur, cum ipso scriptorum contextu comparaverint, tantam in iis reperient scripturae discrepantiam, quae nec per temporis malignitatem, nec per librariorum sive inscitiam sive oscitationem satis probabiliter aut declarari aut excusari possit. Quo in genere conf. Dionys. ad Amm. Epist. I. T. VI. p. 730 cum Aristot. Rhetor. lib. I. c. 2. Dionys. l. l. p. 739 cum Aristot. Rhet. II. c. 24. Dionys. l. l. p. 747 cum Arist. Rhet. II. 23. Dionys. l. l. p. 743 cum Demosth. or. de Cor. p. 299, 1—11. Praeterea in ipsa illa ad Ammaeum epistola quum alia sunt festinantius scripta, jam satis ab aliis hanc in sententiam notata¹¹⁾, tum illud, quod quamvis et

11) V. A. G. Becker l. l. p. 108 not. 3. Westermann. p. 75 sqq.

ipsum jam alii viri docti Dionysio exprobrarunt, tamen, ut evidentiore illius errorem cernas, hoc loco non praetereo. Nam in enumerandis ex temporis ordine Demosthenis orationibus, postquam quatuor Philippicas ad Callimachum usque praetorem habitas (Philipp. I. et Olynth. tres) memoravit, deinceps, nulla interposita *quinta*, *sextam* infert nescio quam (T. VI. p. 736), et post hanc indicata oratione quae de pace inscribitur, nulla tamen aut numeri nota aut Philippicae appellationis mentione subjecta, *septimam* subjungit eam (Philipp. II.), quae, si de pace oratio, ut par est, inter Philippicas referatur, aut *octava*, aut, expulsa ista quam sextam perperam interposuit, *sexta* numeranda erat: quo numero alii Grammatici, ut Harpocratio s. v. δεκαδραχμία et Etymol. magn. s. ead. v. illam aptius significant. Sed praeter istam justis ordinisurbationem, quam sextam Dionysius Philippicam perhibet, ab his exorsam verbis: "Α μὲν ἡμεῖς, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, δεδυνήμεθα εὐρεῖν, ταῦτά ἐστιν, ea non modo non sexta, sed nulla omnino Demosthenis oratio separata est. Etsi enim, quum ab illis verbis altera primae Philippicae pars initium capiat (p. 48, 46.), eruditorum quidam tantum Dionysii auctoritati tribuerunt, ut illam illius orationis partem a priore revellendam et pro separata atque integra oratione habendam censerent, quam sententiam cum Lelando etiam Fr. Jacobsius¹²⁾ et C. A. Kruegerus, quamquam is dubitans¹³⁾, amplexi sunt; tamen, quam ista opinio a rei veritate et illius orationis natura abhorreat, quum aliis rationibus firmissimis viri docti demonstrarunt¹⁴⁾, tum hoc insuperabili argumento, quod, quam Dionysius illius orationis summam affert, *περὶ τῆς φυλακῆς τῶν νησιωτῶν καὶ τῶν ἐν Ἑλλησπόντῳ πόλεων*, ejus in ipsa oratione vix ullum apparet vestigium. Verum in his ego non subsisto, sed ab iis, quae Dionysius habet, verbis neque Demosthenis ullam, neque cujusquam omnium, qui Graeco unquam sermone verba fecerunt, potuisse orationem initium capere, confidenter adsevero. Praeterquam enim quod mirum quam praeceps et abruptum istiusmodi exordium esset, ne Graeca quidem in ipso orationis principio illa esse contendo. Nam ut

12) Demosth. Staatsreden p. 100 sqq.

13) Demosth. Oratt. select. Edit. I. p. 14 sqq. cf. De canone Philipp. Demosth. p. 11.

14) Praeter alios A. G. Becker: Demosthenes als Staatsmann und Redner. Lpzg. 1815 p. 268. Bremi Philolog. Beitr. I. p. 27.

leguntur verba et apud Dionysium et apud ipsum Demosthenem, non ad ea, quae sequuntur, spectare possunt, sed ad prius dicta sunt referenda, quoniam pronomen ὅτος ea, quae cuique proxima sunt eademque jam cognita, indicat, non futura et quae subunctis demum verbis sententiisque declarentur. Quem sermonis usum, etsi nemo facile Graece doctus ignorat, ut uno tamen e multis alterove comprobem exemplo, Demosthenes eodem fere modo in Olynth. I. p. 14, 16. καὶ περὶ μὲν τῆς βοηθείας, inquit, ταῦτα γινώσκω, et Olynth. II. p. 20, 12. καιροῦ μὲν δὴ, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, πρὸς τοῦτο πάρεστι Φιλίππῳ τὰ πράγματα quibus in verbis ταῦτα et τοῦτο pari modo atque in supra memorato loco ad prius dicta respiciunt. Contra, si, quae afferuntur, prospectant ea, quae postea demum subijciuntur, aut pronomine ὅδε, aut aliis aequae validis demonstrandi formulis Graeci utuntur. Quae quum ita sint, quemadmodum in media et continuata oratione aptissime verba illa potuerunt dici, sic in principio non potuisse, sed Dionysium, quum ea pro Demosthenicae poneret orationis initio, verba posteris fecisse, manifestum est.

Ex his, quae dicta sunt, quum intelligatur, non solum aliis locis Dionysium errore festinationeque lapsum, sed tam etiam falsa deceptum esse opinione, ut pro Demosthenica vendicaret oratione, quae neque Demosthenis, nec ullius omnino Graece loquentis oratio fuit: quis est qui dubitet, tanta ei gravissimorum auctoritate testium opposita, quin nostrarum quoque orationum initia prava confuderit permutatione: qua in re labi non modo pronum erat, sed excusari etiam quodammodo, si modo ulla habet in literis festinatio vel indiligentia excusationem, propter initiorum illorum similitudinem potest; id quod etiam Westermannus observavit p. 79—80.

C a p u t II.

De orationum universa natura et conformatione.

1. Ad hanc disputationis nostrae partem priusquam accedimus, paucis illud videtur exquirendum, num qui ex historicis fontibus ad hanc disceptandam controversiam fructus percipi possint. Ac plurimi quidem historiarum scriptores, qui de his rebus exposuerunt, partim deperditi, partim tam breves sunt, ut et belli Olynthii et rerum illo tempore Athenis actarum admodum tenuis

tenuis ad nos et exigua notitia penetraverit. Sed Philochori, vatis et annalium scriptoris, qui Ol. CXVIII. Athenis floruit, locum ex *Ἀρχαῖος* libro sexto transcriptum ap. Dionys. Hal. in Epist. ad Amm. I. T. VI. p. 734 sq. ad hanc quaestionem conferendum viri docti censuerunt. Hoc loco quoniam Philochorus tradidit, Callimacho praetore (Ol. CVII, 4 a. Ch. 349.) quum Olynthii bello a Philippo petiti legatos misissent Athenas, populum Atheniensem, foedere facto, bis mille levis armaturae milites triremesque triginta Charete duce misisse illis auxilio; tum interjecto tempore quum *Chalcidenses* Thracii, vehementer bello pressi, Atheniensium opem per legationem implorassent, Charidemum ex Chersoneso proficisci illuc cum duodeviginti triremibus, cetratorum IV millibus equitibusque CL iussum una cum Olynthiis Pallenensem et Bottiacum agrum devastasse; denique iterum (*πάλιν*) Olynthiis legatione precatis, ne afflictam bello urbem desererent, sed novas mitterent copias, non mercenarias illas, sed ex ipsis civibus conscriptas, tum vero cum Charete duce triremes septemdecim, scutatorum ex ipsis civibus duo millia, denique equites in vectoriis navibus trecentos missos; — haec igitur quoniam Philochorus tradidit, viri docti quidam haud dubitarunt, ad tres illas legationes tres Demosthenis orationes Olynthiacas referre atque Philochori testimonio tamquam fundamento hujus uti quaestionis. Sed primum, quod recte A. G. Beckerus monuit (Philipp. Red. p. 96), ipsius Demosthenis obstat auctoritas, qui in oratione de fals. legat. p. 425 sq. ut exemplo doceret populum, etiam validissimas opes prodicione pessumdari, Olynthios meminit, quamvis et ipsi maximis valerent copiis, et Athenienses iis exercitu *decies mille mercenariorum et quater mille civium, triremibus denique quinquaginta* subvenissent, tamen proditorum deceptos fraude Philippi artibus succubuisse. Quam inter Demosthenem Philochorumque discrepantiam Rauchensteinius ita conciliare conatus est (p. 20 sqq. prim. edit.), quod miror Westermannum ei adsentiri (p. 12.), ut Demosthenem diceret, quas Philochorus separatim numeravit copias, in unum collectas et per licentiam oratoriam aliquanto auctas protulisse. Sed quaenam ista licentia fuit, per quam tantum oratori largiretur, ut pro sex millibus decem, pro duobus quatuor, vel, omnibus in unum collectis, pro octo millibus quatuordecim, hoc est, pro simplo paene duplum ementiretur! Ac per eandemne licentiam, qua terrestres copias tantopere exaggeraret, scilicet ut tanto validiores Olynthiorum fuisse opes viderentur, adeo navium censuit ex-

tenuandum numerum, ut pro quinque et sexaginta triremibus, detractis quindecim, quinquaginta tantum numeraret? Id, nisi qui mendacissimos omnium hominum oratores Atticos, in primis gravissimum illorum Demosthenem, cum B. G. Weiskio¹⁵⁾ fuisse judicaverit, nemini facile persuadebitur.

Sed utut est: si vel verissima sunt, quae Philochorus scripsit, — nam hujus fidem tot veterum honestissimis firmatam testimoniis temerarium foret in suspicionem vocare, — quis inde fructus ad nostram redundare quaestionem possit, non intelligo. Nec enim ipse Dionysius, ut supra (p. 4.) dictum est, hac mente Philochori narrationem attulit; nec de Olynthiorum *tribus* legationibus Philochorus, sed de horum *duabus*, una vero Chalcidicarum urbium memoriae prodidit: quae res inde cognoscitur, quod priore Olynthiorum legatione distinctis memorata verbis — Ὀλυνθίοις πολευομένοις ὑπὸ Φιλίππου καὶ πρέσβεις Ἀθήναζε πέμψαι — in hunc modum narrationem persequitur: Περὶ δὲ τὸν αὐτὸν χρόνον Χαλκιδέων τῶν ἐπὶ Θράκης θλιβομένων τῷ πολέμῳ καὶ πρεσβευσαμένων Ἀθήναζε* ex quibus verbis intelligitur, non Olynthiorum separatam, sed reliquarum in Chalcidice urbium, tunc maxime bello a Philippo pressarum, eam legationem fuisse, praesertim quum tertiae mentionem legationis his idem scriptor inferat verbis: πάλιν δὲ τῶν Ὀλυνθίων πρέσβεις ἀποστειλάντων εἰς τὰς Ἀθήνας* — nec in ipsa illa Philochori narratione, praeter numerum legationum missorumque subsidiorum ternarium, quidquam est, unde ad singulas legationes singulas etiam Demosthenis conciones pertinuisse appareat; nec denique in ipsis Demosthenis orationibus aut ullam legationum illarum mentionem aut aliud quidquam, quod planius ex illis perspiciatur, reperias. Nam, quam Rauchensteinius ex illa narratione lucem afferri huic quaestioni putat, eam, ut dicam quod sentio, suo sibi commento finxit. Quoniam enim Philochorus l. 1. tertia legatione tradidit id maxime Olynthios ab Atheniensibus efflagitasse, ut ne mercenarias copias, sed civiles mitterent, Rauchensteinius (p. 22 sq. ap. Brem. p. xx sq.) idem Demostheni ratus in tertia potissimum oratione urgendum fuisse, ex tribus, quos attulit, locis — Pag. 9, 12. ὅτι τῶν πραγμάτων ὑμῖν ἐκείνων αὐτοῖς ἀντιληπτέον ἐστί, et paullo infra: ὅπως ἐνθύνετε βοηθήσητε* Pag. 10, 26. καὶ αὐτοὺς ἐξόντας καὶ μηδὲν ἐλλείποντας* Pag. 16, 7. καὶ στρατευομένους αὐτοῖς — hoc extorquere conatus est, ut in ea ora-

15) De Hyperbole errorum in historia Philippi A. f. commissorum genitrice. Misn. 1819.

tione, quae vulgo prima, ipsi autem est tertia, illud máxime consilii fuisse Demostheni diceret. Sed primum eorum, quos adhibuit, locorum duo non in eam sententiam sunt intelligendi. Nam p. 9. nihil aliud Demosthenes contendit, quam ut cives, non inertes de bello contra Philippum coorto laetitiae locum nunc esse, sibi persuaderent, sed ipsis quoque rem agendam bellumque suscipiendum: quod fieri mercenariorum etiam exercitu militum potuit; atque eandem alterius esse loci sententiam (p. 16.), ex verbis et praemissis (*καὶ πρῆσβευομένους ἐφ' ἃ δέει*) et deinceps subjectis (*καὶ παροξύνοντας τοὺς ἄλλους*) apparet. Restat igitur unus locus (p. 10.), cui adjungere alterum (p. 17, 7—13.) Rauchensteinio licuit. Contra vero haec non solum ipse ex Olynth. II (ipsi I) tres protulit locos in eandem scriptos sententiam (p. 21, 25. 25, 27. 27, 28.), sed eodem sunt pari jure referendi alii et ex eadem oratione (p. 21, 18. 24, 21 sqq. 25, 6. 26 extr.), et ex Olynth. III (p. 37, 19. 38 init. ibid. v. 8 et 17.). Unde quum intelligatur, nec in una illa, sed in tribus omnibus, nec in illa maxime, sed multo gravioribus verbis iterataque saepius monitione in secunda (Dionys. I.) Demosthenem ad illud compellere cives consilium capiendum: quatenus est ista argumentatio, per quam Rauchensteinus insignem Demosthenem inter Philochorumque consensum extorsisse sibi visus est. Sed etiamsi tam vera essent, quam non sunt, quae hac de re Rauchensteinus disputavit, tamen nihil huic argumento tribuendum esset, quia constans haec Demosthenis per omnes orationes Philippicas querela pertinaxque admonitio est, ut ne mercenariis militibus cives republicae salutem committant, sed ipsi in bellum exeant, et maxime quidem in Philipp. I, quae, quatuor ante bellum Olynthium annis Aristodemo praetore (Ol. CVII. 1. a. Ch. 352) habita, paene tota in hac re versatur civibus inculcanda. V. Philipp. I. p. 42, 3 sq. 44, 16 sq. 45, 11 et 25. 46, 2. et maxime p. 46, 17—pag. 47, 23. 53, 20. Quae quum ita sint, omni de harum orationum ordine cum Philochori narratione conciliando quaestione, tamquam inutili, praetermissa, jam ad ipsarum orationum argumenta diligenter consideranda adgredimur.

2. Haec igitur si ex ea, qua continentur, rerum sententiarumque perpetuitate generatim spectantur atque inter se comparantur, primum illud facile cognoscitur, nullam harum orationum praeter eam, quae primo loco vulgo collocatur, sic in re proposita versari, ut fieri par est, si quae causa primum in deliberationem adducitur. Nam si unquam, tum maxime oportet sic illam ex

omnibus considerari partibus, ut nihil incognitum, nihil dubium, nihil incertum relinquatur. Causa ipsa qualis sit explicabitur; quid ad civium illa rationes perlineat; quid ad rei publicae conditionem momenti habitura sit; num dignum sit civitate, quod suadetur, num utile vel ad illius incolumitatem etiam necessarium. Praeterea, si faciendum esse pervicerit orator, qua sit illud ratione perficiendum, quibus utendum subsidiis, unde sumtus erogandi, docebit; denique, quaecunque ad animos audientium flectendos et in suam trahendos sententiam oratori momenta suppeditabunt, iis admotis omnibus expugnare voluntatem illorum conabitur. Atqui haec omnia, quantum fieri brevi oratione potuit, in prima sunt a Demosthene diligenter disceptata, in duabus reliquis tantum non omnia praetermissa. Namque clamare tempora, ait, ut ipsi manum Athenienses his rebus admoveant; decernenda igitur auxilia et quam celerrime paranda, legationemque mittendam, quae Olynthios illud edoceat, ne fraude Philippi artibusque decepti festinantius quidquam ei concedant (p. 9.). Quam societatem ut vehementius civibus commendaret, partim, quam exoptata haec belli opportunitas omnibus evenisset, partim, quam suspectum Olynthii Philippum et quam invisum haberent, quam contra fidi constantesque erga populum Atheniensem essent socii futuri, ex illorum conditione hujusque natura societatis collegit (p. 10, 7 — p. 11, 7.). Quantum vero respublica, si hoc aspernata foedus fuisset, detrimentum esset captura, ut civibus persuaderet, primum multa ex praeterita memoria petita documenta infaustumque pristinae socordiae eventum, repudiato Amphipolitanorum foedere atque Pydna, Potidaea, Methone, Pagasis proditis, tum eorum discrimina periculorum, quae captis Olynthiis ipsi Atheniensium civitati imminerent, denique assiduam regis rerum agendarum ardorem et insatiabilem potentiae gloriaeque cupiditatem tam gravi persequutus est oratione, ut fieri vix posset, quin omnibus ipsorum jam incolumitatem agi persuaderet (p. 11, 7 — p. 13, 26.). Atque sic praeparatis et in suam tractis sententiam animis, belli demum gerendi exposuit rationem: duobus exercitibus hostem aggrediendum, uno qui Olynthiorum urbes defenderet, altero qui regis terram ipsam popularetur. Sumtus autem belli facile posse ex iis pecuniis parari, quas nunc in spectacula diffunderent: quas si nolint pristinis usibus reddere, tributis conferendam pecuniam esse (p. 14, 5 — p. 15, 6). Denique ut vehementius corroboraret civium animos et ad valida consilia compelleret, altera

ex parte regis iniquam conditionem dubiamque subjectorum populorum fidem omniumque odia, ex altera denuo et copiosius ipsorum Atheniensium terrae imminuentem calamitatem exposuit, gravique admonitione, ut suis quisque fungeretur officiis, cives adhortatus est (p. 15, 6 sqq.). Totam igitur apparet orationem sic in ipsa, quae agebatur, causa consideranda et illustranda versari, ut neque longius a proposita quaestione evagetur, neque eorum, quae in tali re essent dicenda, quidquam, quod magni esset momenti, praetermiserit, hoc est, talem esse, qualem oportuit in causa tum primum in deliberationem vocata. Longe diversa earum est, quae secunda et tertia numerantur, orationum natura. Nam secunda, quam primam Dionysius esse vult, paene tota in Macedonicae dominationis infirmitate declaranda et in regis ipsius perjuriiis moribusque sordidis exagitandis versatur (p. 19, 9 — p. 21, 9 et p. 22, 2 — p. 24, 20): cui expositioni passim socordiae Atheniensium objurgationes ac strenuae in rebus agendis industriae firmaeque voluntatis admonitiones interpositae sunt (p. 21, 9 — 26, 24, 20 sqq.). Sed nihil in hac de praecipuis gravissimisque causis, quibus maxime populum ad suscipiendum foedus impelli par erat; nihil de copiarum educendarum amplitudine, nihil de erogandarum impensarum viis, nihil de belli gerendi ratione, denique nihil de iis rebus, quae tum maxime erant considerandae et expendendae, quasque in prima Demosthenes explicavit et illustravit. Quid? quod ipsorum Olynthiorum hac quidem in causa tantum uno loco (p. 21, 19.) facta mentio est, — nam quae duobus aliis locis (p. 19, 24 et 28.) eorum est commemoratio, ea quidem ad hanc non pertinet quaestionem, — ut uno illo sublato versiculo vix ex ipsa oratione, qua in causa esset habita, certis evinci rationibus posset. Quemadmodum igitur, re, quae agebatur, prioribus jam concionibus populi que decretis explanata et transacta, ad concitandos exacerbandosque civium animos aptissima haec est oratio, sic, si prima esset, non possemus eam non dicere parum idoneam consilioque oratoris nequaquam convenientem fuisse. Tertia denique propter easdem causas, quae supra sunt expositae, nec potuit prima esse, id quod ex ejus argumentis, si opus esset, facili negotio posset demonstrari et ex iis, quae mox dicenda sunt, apparebit, nec est ab ullo unquam eraditorum primo loco collocata.

3. Huic affine cognatumque illud est alterum, quod ex argumentorum comparatione perspicitur, plane diversum cuique orationi consilium finemque

propositum fuisse. Nam prima manifestum est id consequi oratorem voluisse, ut *voluntatem* civium expugnaret atque coniectis in unum omnibus argumentorum quasi stimulis compelleret eo, ut *decernerent* oblatum foedus accipere bellumque quam celerrime parare; secunda vero, ut metu ex civium animis eximendo stimulandaque eorum ira ad *maturandam accelerandamque* expeditionem populum permoveret: quo pertinet gravis illa et copiosa Macedonici regni morumque regis descriptio, quae nisi hoc esset consilio explicata, molesta sane ac frigida fuisset; tertia denique, quum decretis auxiliis nihil, quod satisfaceret expectationi, actum esset, majoresque parandas copias esse rerum discrimina clamarent, ut, quibus id consilii consequi, sumtusque tanti belli unde parare possent, civibus ostenderet. Totam enim hanc orationem id contendere et elaborare, ut scenica stipendia cives ad militares conferre usus constituerent, manifestum est. Hoc enim consilio statim ab initio (p. 29, 5 sqq.), quam in praesenti rerum conditione res anceps sit et periculosa, non, quid faciendum sit civibus, invenire, sed quomodo suaderi rogarique illud impune possit, significatum est; hoc consilio, ut, non in iis, quae decreta et facta essent, acquiescendum, sed extrema jam experienda esse comprobaret, documentum ex pristina affert memoria, quum decrevisset quidem populus validas in Thraciam mittere copias, sed denuo demersus inertia tam tenui rem manu gessisset, ut nulli inde fructus consequerentur (p. 29, 18 sqq.) — quemadmodum in prima oratione *rejecti foederis et neglectae belli opportunitatis* exempla populo exprobraverat (p. 11, 7 — 26.); — hoc consilio non solum ipse de illa maxime re sibi verba facienda denuntiat atque eam tamquam summam orationis suae persequitur (p. 31, 6 sqq.), sed identidem ad eandem rem et ad illam admonitionem, ut dulcibus jam utilia praeferant, recurrit (p. 33, 13. 34, 5, 11, 21. 36, 25. 37, 18 38, 1 et 13.); denique eodem magnifica illa pristinae virtutis et majorum dignitatis cum sui temporis lascivia et dedecore comparatio pertinet (p. 34, 16 — 37, 13.).

Haec autem recte a nobis esse disputata, quum ex universa orationum conformatione, quicumque incorrupto illas iudicio perpenderit, sibi persuaderebit, tum ex iis locis intelligitur, quibus ferendi auxilii necessitatem et rationem orator explicavit. Horum enim locorum, quorum collationem, etsi pro nostrae partitionis ordine infra demum instituenda erat, tamen propter argumenti simi-

litudinem huic continuo disputationi subjungere placuit, ea rursus natura est, ut in prima ad decernendam, in secunda ab maturandam, in tertia denique ad persequendam summa virium contentione expeditionem pertineant.

In prima igitur temporum rationem postulare ait, ut manum illis rebus cives admoveant, p. 9: ὅτι τῶν πραγμάτων ὑμῖν ἐκείνων αὐτοῖς ἀντιληπτέον ἐστί' — ut decernant opem ferre et quam celerrime bellum parare, ibid. ψηφίσασθαι μὲν ἤδη τὴν βοήθειαν καὶ παρασκευάσασθαι τὴν ταχίστην, — ut legationem ad Olynthios mittant, ne quid illi festinantius Philippo concedant. Quae legatio quidnam sibi vellet, si jam antea susceptum bellum et missa auxilia essent? Nam Rauchensteinii hac de re disputatio (p. 10.) tam cupida et infirma est, ut neminis facile sit assensum assequutura. — Tum voluntatem populi orator stimulat, p. 10. Φημί δεῖν ἐδελεῖσθαι καὶ πυροζυνηθῆναι, — neve oblatam praetermittant opportunitatem hortatur, p. 11. οὐ δὲ δὴ τοιοῦτον, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, παραπεπτωκότα καιρὸν ἀφεῖναι, οὐδὲ δὴ παθεῖν ταῦτόν, ὅπερ ἤδη πολλάκις πρότερον πεπόνθατε. cf. ibid. νυνὶ δὲ καιρὸς ἦκει τις οὗτος ὁ τῶν Ὀλυνθίων αὐτόματος τῇ πόλει. — Dubitationem deinde civium de suscipiendo bello vituperat p. 13. εἰ δ' ὄμνῃ, ὡς αἰεὶ τι μείζον τῶν ὑπαρχόντων δὲ πρώττειν, ἐγγυκῶς ἐσται, ὑμεῖς δὲ, ὡς οὐδενὸς ἀντιληπτέον ἐξῆμένως τῶν πραγμάτων, σκοπεῖτε εἰς τί ποτ' ἐλπίς ταῦτα τελευτήσῃαι. — Duplici igitur exercitu jubet bellum fieri p. 14: qua de re quae dicenda sunt v. ap. Westermann p. 50 — 54. Cf. A. G. Becker l. 1. p. 123 et p. 128. Denique iterata monitione instat, ut paratis animis rem aggrediantur, p. 16. ἐτοίμως συνάρασθαι τὰ πράγματα, atque in regis vicinitatem bellum transferant p. 17.

Contra haec in secunda oratione nullo loco de decernendo bello verba fecit, sed, ubicunque de his rebus illata mentio est, vel maturandae rei et strenue agenda monitionem, vel de cunctatione et desidia populi querimonias verba adjunctas habent. Pag. 21. Φημί δὲ δεῖν ἅμα τοῖς μὲν Ὀλυνθίοις βοηθεῖν, καὶ ὅπως τις λέγει καλύτερα καὶ τάχιστα, οὕτως ἀρέσκει μοι. — Ibid. Πολλὴν δὲ τὴν μεταστάσιν καὶ μεγάλην δευτέον τὴν μεταβολὴν, εἰσφέροντας, ἐξιόντας, ἅπαντα ποιούοντας ἐτοίμως. Καὶ ταῦτα ἐδελήσῃτε, ὡς προσήκει καὶ δεῖ, περαίνειν cet. cf. ibid. v. 15 — 23. — Pag. 24. Ἀλλ', οἶμαι, καθήμεθα οὐδὲν ποιῶντες. Ibid. Ἡμῶν μελλόντων καὶ ψηφισομένων καὶ πυροζυνημένων. — Pag. 26. Νυνὶ δ' ὀκνεῖτε ἐξιέναι καὶ μέλλετε εἰσφέρειν. — Ibid. Τὰ δ' ὑμέτερα αὐτῶν ἀπολωλεκότες κάθησθε. — Ibid. Φημί δὲ δεῖν εἰσφέρειν χρήματα, αὐτοὺς ἐξιέναι προθύμως sqq. — Pag. 27. Λέγω δὲ κεφαί-

λαιον, πάντας εισφέρειν sqq. — His locis omnibus manifestum est multum orationem ab ea discrepare, quam in prima notavimus; nec est sane quod Libanium dubitemus verum vidisse, qui in hujus orationis summatim, admissam quidem primam Olynthiorum legationem decretaque a populo auxilia fuisse, tradidit, sed cunctantibus formidine civibus Demosthenem indicata Macedonicarum rerum infirmitate voluisse animos addere stimulosque admovere.

Tertia denique oratione ut rerum graviora discrimina indicari, sic validiorem virium contentionem ubique postulari nemo potest non intelligere. Statim ab initio jam id agendum ait, ut serventur socii, neve quid ipsa respublica detrimenti capiat p. 28, 5 — 7 et ibid. extr. — Pag. 30. *Εὖ γὰρ μὴ βοηθήσετε παντί σθένει καὶ κατὰ τὸ δυνατόν, θεάσασθε, ὃν τρόπον ἡμεῖς ἐστρατηγηκότες ἔσεσθε πάντα ὑπὲρ Φιλίππου.* — Ibid. *Τί οὖν ἐπόλοιπον, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, πλὴν βοηθεῖν ἐβήμενος καὶ προθύμως;* — Pag. 31. *Ἄλλ' ὅτι μὲν δὴ δεῖ βοηθεῖν, εἴποι τις ἂν, πάντες ἐγνώκαμεν καὶ βοηθήσομεν· τὸ δὲ ὅπως, τοῦτο λέγε.* Cf. p. 32, 8 sqq. 37, 18. 38, 17 sqq.

4. Denique tertium, quod ex universa harum orationum comparatione cognoscitur, illud est, quod diversam singulis orationibus prodi affectionem animi sensuumque naturam et quasi colorem apparet: unde etiam de tempore et ordine, quo quaeque sit habita, capi conjectura poterit. Nam per primam et secundam aequabilis quaedam sedatiorque animi hilaritas et alacris confidentia conspicua est, quum ex universo illa perlucens sententiarum verborumque colore, tum insignioribus quibusdam locis evidentius expressa: conf. in I. p. 10, 7 sqq. 10, 28 sqq. 11, 28 sqq. 15, 6 sqq. et in II. p. 18. 24, 15. et totum illud locum p. 19, 20 — p. 24, 20. Sed illud inter utriusque orationis affectum omnemque habitum interest, partim quod coloribus laetioribus magisque vigentibus in prima, quam in secunda, distincta est illa alacritas, partim quod, ubi in civium inertia castiganda et exstimulanda versatur vis oratoris, in prima lenior illa mitiorque objurgatio est, in secunda severior et indignatione graviore exasperata. Cf. I. p. 13, 6 — p. 14, 5. et p. 14, 20. cum II. p. 18, 24. 19, 23. 21, 19 — 26. et toto loco p. 24, 20 ad finem usque orationis. Per tertiam denique tristem animi curam et sollicitudinem atque huic admixtam gravissimam indignationem, non singulis illam quidem locis expressam, sed per totam orationem aequabiliter fere diffusam perspicias, nunc iniqua praesentium rerum

rerum conditione patefactam declaranda (p. 28 sq. 29, 17. 30, 23 — p. 31, 6. 32, 25 sqq. 37, 22. quo loco ne spem quidem certiozem proponere civium animis orator audet, sed gravi dubitatione, *hows, hows*, futuram rerum prospicit mutationem); nunc acerbissima levitatis ac socordiae populi proditam objurgatione (p. 29, 10—13. 32, 11—17. 33, 3—6. 34, 5—10. 37, 1—13. 38, 19—21); nunc in exagitanda perditorum oratorum improbitate ac nequitia effervescentem (p. 34, 21—27. 35, 29. 36, 18—23.); nunc denique in moestas effusam querelas de pristinae virtutis et dignitatis interitu ac de suae aetatis pravitate et ignominia (p. 34, 27 — p. 36, 33.). Haec omnia, quae sensuum magis animique iudicio, quam argumentationis subtilitate percipiuntur, si recte disputata sunt, quod neminem confido fore qui non consteatur, profecto illud evincitur, per suam naturam non posse hanc orationem secundam, illam autem, quae primo loco vulgo collocatur, tertiam esse, ut vult Dionysius, sed suum utramque in antiquis exemplaribus locum occupasse. Namque si secunda haec esset et illa tertia oratio: quam abhorrentem et a natura humana et a rerum veritate sensum animumque in oratore gravissimo patriaeque sincera caritate penitus perfuso deprehenderemus! Contraria autem ex ratione, si vulgatus ordo retinetur, non solum ipsa inter se omnia mirabiliter conspirant, sed etiam cum temporis cujusque conditione rerumque eventis egregie congruunt.

Atque hoc quidem loco in praesens abrumpere scriptionem nostram cogebamur. Quae reliqua sunt, jam dudum quidem illa perscripta, partim in singulis posita harum orationum locis excutiendis, partim in eorum, qui contra disputaverunt, vel falsa locorum quorundam interpretatione vel aliis erroribus evincendis et refellendis, etsi hinc demum plenam afferri huic quaestioni lucem arbitrabamur, tamen, ne longius disputatio nostra ultra constitutos huic scriptioni terminos evagaretur, in alium et diem et locum rejicienda erant.

Scribebam Gumbinnae ipsis Cal. Quintil. MDCCCXXXIII.

Fr. Guil. Theod. Petrenz.

Schulnachrichten.

I. Uebersicht der in dem Schuljahre 18 $\frac{2}{3}$ abgehandelten Lehrgegenstände.

P r i m a.

Ordinarius: D. L. Petrenz.

1. Deutsch, 2 St. Rhetorik, mit Rücksicht auf den Schülern bekannt gewordene Muster aus dem klass. Alterth. — Gelesen: einige Oden von Klopstock und Göthe's Iphigenia. — Freie Aufsätze und mündliche Vortragsüb., theils mit, theils ohne häusl. Vorbereitung. D. L. Dr. Hamann.
2. Latein, 9 St. Davon 2 St. Stilüb. u. Exercitien; 3 St. Cic. Brutus; 2 St. Plaut. Capt. und Horat. Od. lib. 1. D. L. Petrenz. — 2 St. Tacit. Ann. 1. 1. und 11., 1 — 10. Dir.
3. Griechisch, im Winter 6, im Sommer 7 St. Davon 1 St. Synt. und Exercz. nach Ross's 4m Kurs; 3 St. Demosth. Philipp. 1—III Olynth. 1—III u. de Chersoneso. D. L. Petrenz. — 2 St. Euripid. Iphigen. in Aulid. et in Taur. Dr. Janson.
4. Hebräisch, 2 St. nach Gesenius Gramm. u. Leseb. Die Formenlehre vom Nomen bis zu Ende wiederholt. — Einige prof. Abschn. u. die in dem Lehrb. enthaltenen Psalmen, Hiob Kap. 38 u. 39 in's Lat. übers. u. erläutert; Uebb. im Vokalifiren u. Lesen unpunktirter Stücke d. A. u. N. L. und Exercz. nach Schröder's Uebungsüb. Dir.
5. Französisch, (vom 26. Novbr. ab) 2 St. nach Hirzel's Gramm. herausg. von C. v. Drell: der 1e u. 2e Kurs, dieser Grammat. v. Anfange bis zum regelm. Verb. nebst mündl. u. schriftl. Uebers. der Aufgaben aus d. Grammat. Gelegentl. auch die gebräuchlichsten unregelm. Zeitwörter. — Gelesen und übers. zunächst ein Theil der Anecdotes aus dem Anhange zur Grammat. und Voltaire's Charles XII, 13 B. u. ein Theil des 2n. — Revertiren. Ders.
6. Religion, 2 St. nach Niemeyers Lehrb. Ders.
7. Philosoph. Propädeutik, 1 St. Empir. Psychologie. D. L. Sperling.
8. Mathematik, 4 St. Sphär. Trigonometrie, die Apollon. Kegelschnitte, die Hyperbel u. einige andere Kurven. Alle 3 Wochen e. häusl. Ausarb. Ders.
9. Physik, 2 St. nach Kries. Mechanik u. d. Wichtigste a. d. Lehre vom Weltgebäude. Ders.
10. Geschichte nebst hist. Geographie, im Winter 4, im Sommer 3 St. Von Christi Geburt bis 15 $\frac{2}{3}$. D. L. Dr. Hamann.
11. Obere Singelasse, aus Schülern der 3 obern Klassen bestehend. 2 St.

Kenntniß der Noten u. Tonarten. Uebb. in 4stimm. Gesängen mit besond. Rücksicht auf Präzision u. Sicherheit. Dersf.

S e k u n d a.

Ordinarius: D.L. Dr. Hamann.

1. Deutsch, 2 St. Logisch-rhetor. Vorübungen; Auffind. u. Anordnung der Gedanken. — Aufsätze u. Uebb. im mündl. Vortrage, meistens ohne häusl. Vorbereit. und üb. gegebene Gegenstände. D.L. Dr. Hamann.

2. Latein, 10 St. Davon 2 St. Cic. pro Milon. et Archia. D.L. Petrenz. — 3 St. Liv. XXI, 25—XXII, 50. (nicht nach dem Ausz.) 2 St. Virg. Aen. I. II. u. Georg. I, 1—350. — 1 St. Syntax nach Zumpt. Die rect. casuum wiederholt u. d. Synt. ornata. — 2 St. Exerzitien nach Weber u. freie Aufsätze. G.L. Skrzeczka.

3. Griechisch, 6 St. Davon 2 St. Xenoph. Cyrop. I. II. in's Lat. übers. — 2 St. Hom. II. I—VIII. desgl. — 1 St. Gramm. Wiederholung und Bervollständ. d. Akzentlehre, der Verb. anom. Syntax: v. Artikel u. vom Nom. substant. — 1 St. Exerzitien nach Ross's 2. u. 3. Ks. Dr. Janson.

4. Hebräisch, 2 St. nach Gesenius. Grammatik: die Lehre v. d. anomal. Verb. erklärt, eingeübt und mehrmals wiederholt; d. Lehre v. Nomen angefangen. — Prof. Abschnitte a. d. Leseb. in's Lat. übers. u. zur Einprägung d. abgehandelten Theiles d. regelm. u. unregelm. Formenlehre benutzt. Dir.

5. Französisch, v. 26. Novbr. ab, 2 St. nach Hirzel's Gramm. Aussprache, Lesebübb., Deklinatt., Hülfsverba, die 4 regelm. Konjugatt. u. die verbes réfléchis. — Einige Anekdoten a. d. Aub. 3. Gramm. und d. Anfang von Voltaire's Charles XII übersetzt. D.L. Dr. Hamann.

6. Religion, 2 St. nach Niemeyer. Einleit. in d. N. S. G.L. Skrzeczka.

7. Mathematik, nach Matthias. 4 St. Theorie d. Logarithmen, nebst Anweis. 3. Gebr. der logarithm. Tafeln, ebene Trigonometrie, analyt. Geom. u. Konstrukt. algebr. Ausdrücke. Wöchentl. 1 St. Auslöf. von Aufgaben u. alle 14 Tage 1 häusl. Ausarb. D.L. Sperling.

8. Physik nach Kries, 2 St. Die phys. Geogr. u. Meteorologie beendigt. Allg. Naturl. Abschn. 1—4. Dersf.

9. Geschichte, 3 St. Die 1e Hälfte d. alt. G. bis zur Einmisch. d. Römer in d. Angelegtht. Griechentl. außschl. D.L. Dr. Hamann.

10. Geographie nach Cannabich, 1 St. Asien, Amerika, Afrika. Dersf.

11. Gesangunterricht. S. b. Prima.

T e r t i a.

Ordinarius: D.L. Sperling.

1. Deutsch, 2 St. Lesung nach Wilmsen's Lesest. und außerdem Einiges v. Schiller u. — Deklamiren und freie Vortragbübb. — Freie Aufsätze. G.L. Skrzeczka.

2. Latein, 8 St. Davon 2 St. Gramm. nach Schulz: die Lehre von den Partikeln wiederholt und die Syntax; 2 St. Exercitien nach Strack's Anleit. und Exercitiorum; 2 St. Caes. de bell. civ. l. I—II, 30. Vokabeln aus Scheller's W. B. memorirt, abgefragt und wiederholt. G. L. Gerlach. — 2 St. Ovid. Met. nach Seidel's Ausz. VII, 490 bis IX incl. Im Sommer wurde jede 4e Stunde metrischen Uebb. gewidmet. Dr. Janson.

3. Griechisch, 7 St. Davon 2 St. Gramm. nach Buttmann. Das Pensum der IV wiederholt vervollst. u. bis § 110 fortgeführt. Zur Einpräg. d. Formen u. d. Elementarsyntax, Exercit. nach Ross's 1. u. 2. Ks. — 2 St. im Winter Jacob's Cl. B. 2r Ks. Abschn. A bis C incl.; im Sommer Xen. Anab. I. II. Dr. Janson. — 3 St. Hom. Od. XXII—XXIV incl. Voran d. hom. Formenlehre u. d. metr. Unterr. der IV fortgesetzt. G. L. Kossak.

4. Französisch, (v. 26. Novbr. ab) 2 St. nach Hirzel's Grammatik: Der 1e Kursus derselben v. Anfang bis zu d. regelm. Konjugat. — Memor. v. Vokabeln. — Einige Anekdoten aus d. Anhang u. d. Anfang v. Florian's Guill. Tell übers. D. L. Dr. Hamann.

5. Religion, nach Ziegenbein's Katechismus ic. 2 St. Ein zusammenh. Unterr. in d. Glaubens- und Pflichtenlehre nebst Memoriren v. Bibelstellen u. Liederversen. G. L. Skrzeczka.

6. Mathematik, 5 St. nach Matthias. Berechn. d. Kubikzahlen, Ausz. d. Kubikwurzel, Rechn. in Wurzel- u. in unmögl. Größen. — Arithm. u. geom. Proportion u. Progress. — Die Algebra bis zur Lösung leichter quadrat. Gleichungen. — Fortsetz. u. Beend. d. Planimetrie. — Uebb. in d. Schule u. wöchentl. e. häusl. Arbeit. D. L. Sperling.

7. Naturwissenschaften, 2 St. Botanik. Ders.

8. Geschichte, 3 St. Einleit. u. Alte Gesch. bis zur Völkerwanderung, nach dem tabell. Abrisse von Kohlrausch. D. L. Petrenz.

9. Geographie, 1 St. nach Cannabich u. Wandkarten. Ders.

10. Kalligraphie, 1 St. nach Hennings Berl. Schulvorschr. 23 Hest. G. L. Brunkow.

11. Gesanglehre. C. b. Prima.

Quarta, in 2 Abtheilungen.

Ordinarius von A: G. L. Skrzeczka, von B: G. L. Brunkow.

1. Deutsch, 4 St. Davon 1 St. Grammatik, n. Becker's Grunds.: die Formen-, Rektionen- u. Satzlehre wiederholt und die letzte erweitert. Die Lehre v. d. Präpos. u. Konjunkt. ausführlicher. — Verblehre nach Gotthold's Hephästion § 1—84. — 1 St. Aufsätze u. Uebb. in freier mündl. Mittheilung. — 1 St. deklamator. Lesen, Erklärung bes. Gelesen und Deklamiren, nach Heinjuss Musen 2r Thl. In A. G. L. Küßner, in B. G. L. Gerlach.

2. Latein, 7 St. Davon 2 St. Jacobs u. Dörings Cl. B. 2. Bdch. 1. Abth. In d. Abth. A. die Abschn. A. B. D.; in B. die Abschn. A. B. C. — 2 St. Phaedr.

1. I—III. Voran die Quantitätslehre u. was aus der Metrik zum rhythm. Lesen des Phädr. erforderlich ist. — Fabeln memorirt. — 1 St. Gramm. nach Schulz: die Formenlehre wiederholt u. beendigt; dann die Ableitungslehre. — 2 St. Synf. und Exerz. nach den Aufgg. von Schulz. 2 Lehrst. In B. alle 7 St. Dr. Janson, in A. die Lesung G. L. Strzecka, die übrigen Lekt. G. L. Kossak.

3. Griechisch, 5 St. nach Buttman's Sch. Gramm. § 1—105, und Jacobs Et. B. 1r Ks I—XII mit Auswahl. Im letzten Quartal auch erste Uebers. in's Griech. nach Ross's 1. Ks. In A. G. L. Strzecka, in B. G. L. Gerlach.

4. Religion, 2 St. Ubriss der Religionsgesch. nach Dinter; Einleit. in die H. S. nach Krummacher's Bibellatech.; Lesung u. erbaul. Erläuterung der Evangelien, nebst Memoriren von Beweisstellen; die 5 Hauptstücke des Luth. Katechismus wiederholt. In beiden Abthl. G. L. Küfner.

5. Mathematik, nach Matthias, 5 St. Davon 2 St. allg. Größenlehre § 1—57; 2 St. Geom. § 93—168. Bei den Proport. einige §§ aus d. Arithm. eingeschaltet. — Häusl. Arbeiten. G. L. Mauerhoff.

6. Naturbeschreibung, 2 St. Das Thier- und Mineralreich systemat. G. L. Brunkow.

7. Geographie, 4 St. nach Cannabich's Kl. Schulgeogr. Ubriss der math. u. phys. Geogr., Einleit. in d. G. von Europa, die Staaten Europens einzeln, und kürzer Asien u. Amerika. — Landkartenzeichnen. Ders.

8. Geschichte, 1 St. nach Bredow's Begbhth. Wiederholung des Pensums der V bis auf die Reformation. — Synchronist. Tabellen v. d. Schülern angefertigt. Ders.

9. Calligraphie, 2 St. nach Hennings Vorsch. 28 Hest. In dieser Lektion allein waren beide Abthl. kombinirt. Ders.

10. Zeichnen, 2 St. Je und Anfang der 4. Lehrstufe des vorgeschriebenen Lehrplanes. Derselbe.

11. Untere Singklasse, aus Schülern der 3 untern Klassen bestehend. 2 St. Wiederholung der Melodik. Die Tetrachorden auf- und absteigend. Die ganze Tonleiter. Tonreihen. Intervallen. Durtonarten. Akkorde. — Praktisch: Kanons u. ein- bis vierstimmige Gesänge. G. L. Mauerhoff.

Q u i n t a.

Ordinarius: G. L. Kossak.

1. Deutsch, 6 St. Davon 4 St. theils Gramm. nach Krause (die Lehre vom einfachen Satz wiederholt, dann die zusammenges. Sätze nebst der Interpunktionslehre) theils Orthogr., theils Sprech- u. erste Aussprachüb. G. L. Kossak. — 2 St. deklamator. Lesen, u. Deklamiren nach Heinsius Musen 1r Thl. G. L. Küfner.

2. Latein, 7 St. Davon 4 St. Grammatik nach Schulzens Sch. Gr. (die regelm. Formenl. wiederholt, die anomal. hinzugefügt und das Ganze beendigt) und Exerz. nach dess. Aufgg. 1. Lehrst. G. L. Kossak. — 3 St. Reuß, Et. Webb. 1. Ks. mit Auswahl. Dr. Janson.

3. Religion, 2 St. Gesch. u. Lehren des N. T. nach Kohlrausch; die 5 Hauptstücke des Kathacismus Luthers erläutert und nebst Bibelstellen, die den Geboten entsprechen, wie auch Liederverse, memorirt. G. L. Käßner.
4. Kopf- und Zifferrechnen, 4 St. Die Bruchrechnung wiederholt; dann die Verhältnißrechnungen bis zur Beendigung des prakt. Rechnens. G. L. Mauerhoff.
5. Geometrie, 2 St. nach Matthias: Planimetrie § 1—94. G. L. Käßner.
6. Naturbeschreibung, 2 St. Alle 3 Reiche vollständiger als in VI u. vorbereitend auf den systemat. Unterr. in IV. G. L. Brunkow.
7. u. 8. Geographie u. Geschichte 3 St., und zwar in den 2 ersten Monaten jedes Semesters allein Geogr. nach Weizens kurz. Unt. ic. u. nach Wandkarten: der preuß. Staat wiederholt, dann die besondere G. v. Europa u. d. übr. Erdtheilen; in d. übrigen 8 Monaten e. Ubriß d. alt. u. mittl. Gesch. nach Bredow's Bgbbtt. G. L. Gerlach.
9. Calligraphie, 3 St. nach Hennings Vorschr. G. L. Mauerhoff.
10. Zeichnen, 2 St. nach d. 2u u. 3n Stufe des vorgeschriebenen Lehrplanes. G. L. Brunkow.
11. Gesanglehre. S. bei Quarta.

S e r t a.

Ordinarius: G. L. Mauerhoff.

1. Deutsch, 6 St. Davon 3 St. theils Sprachl. analytisch, nach Krause (der einfache Satz) theils Sprechübungen; 1 St. Orthogr. G. L. Koffak. — 2 St. Lesen und Deklamiren. G. L. Käßner.
2. Latein, 7 St. wovon 1 St. Leseübungen, 3 St. die regelm. Formenlehre nach Schulz bis zum Grundtypus aller 4 Konjugatt. einschl.; 3 St. erste Uebb. im Konstruiren u. Uebersetzen nach d. Cl. Uebb. v. Neuß. G. L. Käßner.
3. Religion, 2 St. Gesch. u. Lehren d. N. T. nach Kohlrausch. Memoriren der Liederverse und Bibelprüche a. d. Anhange. G. L. Gerlach.
4. Kopf- u. Zifferrechnen, 6 St. Die 4 Grundrechnungsarten in ganzen und gebrochenen Zahlen. G. L. Mauerhoff.
5. Naturbeschreibung, 2 St. Fragmentar. Vorbereitungsunt., hauptsächlich üb. vaterländ. Naturkörper aus allen 3 Reichen. G. L. Gerlach.
6. Geographie, 2 St. nach d. „Kurz. Unt. ic.“ v. Weiß u. nach Wandkarten: Der allgem. Theil u. aus dem besondern d. preuß. Staat. Derselbe.
7. Schreiben, 3 St. nach Hennings Vorschr. G. L. Mauerhoff.
8. Zeichnen, 2 St. Nach der 1sten Stufe des mehrerwähnten Lehrplans. G. L. Brunkow.
9. Gesanglehre. S. bei Quarta.

Mit der auf Ergänzung der öffentlichen Lesung im Latein. und Griechischen berechneten Privatlektüre der Primaner, Sekundaner u. ältern Tertianer ist es gehalten worden, wie früher.

II. Verordnungen und Verfügungen der hohen Königl. Unterrichtsbehörden.

Vom 18. Septbr. 1832. Der eingesandte Lektionsplan für das Schuljahr 1832 wird ohne Abänderung bestätigt.

Vom 3. Novbr. 1832. Es soll kein Programm unmittelbar an das hohe Königl. Ministerium der geistl. Unt. u. Med. Angelegtht. eingesandt werden.

Vom 14. Januar 1833. Die früher erlassenen Verordnungen wegen Beaufsichtigung derjenigen Gymnasialschüler, deren Eltern, Vormünder ic. nicht in der Gymnasialstadt wohnen, werden in Erinnerung gebracht.

Vom 12. März 1833. Es wird gestattet, den Lektionsplan für das hiesige Gymnasium nach wie vor für das ganze Schuljahr zu entwerfen.

Vom 13. April 1833. Es soll keine andere als die Ph. Buttman'sche griech. Schul- und mittlere Grammatik, von welchen eine von Krüger und Lachmann verbesserte Ausgabe verheißen wird, dem Unterrichte in der betreffenden Sprache zum Grunde gelegt werden.

Vom 8. Mai 1833: Das Urtheil der Königl. wissensch. Prüfungs-Kommission über die Prüfung der um Michaelis v. J. von der Anstalt zur Universität entlassenen Primaner wird nebst den Probearbeiten derselben u. dem Prüfungsprotokolle zugefertigt.

III. Zur Chronik des Gymnasiums.

Das mit der angekündigten Prüfung zu Ende gehende Schuljahr begann mit dem 15ten Oktober v. J.

Am 25. Oktbr. schied aus dem Lehrerkollegio Herr F. W. Luchs, 5ter ordentl. Lehrer und Ordinarius der Quarta, von der hiesigen Königl. Regierung zum Pfarramte der Gemeinde zu Szittkheim im Goldapper Kreise berufen. Dem Gymnasium, in welchem er auch zu den Universitätsstudien vorbereitet worden war, hat er beinahe 8 Jahre lang durch seinen gründlichen Unterricht in den alten Sprachen, in der Religion ic. wesentliche Dienste geleistet; wir haben an ihm einen befreundeten, gefälligen Amtsgenossen verloren.

Zu der durch diesen Abgang erledigten Lehrstelle wurde der bisherige 6te ordentliche Lehrer Herr Strzecka, und zu dessen Stelle der bisherige Hülfslehrer Herr Dr. Janson befördert. An die Stelle des letztern wurde von der vorgeordneten hohen Behörde der Schulamtskandidat Herr Johann Friedrich Gerlach aus Bromberg, der in Bonn studirt hat, berufen u. am 1. Novbr. v. J. eingeführt. Gleichzeitig wurde der Schulamtskandidat Herr Kossak, der schon beinahe 2½ Jahre hindurch seine Kraft u. seinen Eifer der Anstalt gewidmet hatte, zu der auf den Antrag des Ref. neu errichteten Lehrstelle in Pflicht genommen.

In der zweiten Woche des ablaufenden Schuljahres erkrankte Herr Strzecka und mußte bis zum 4. Februar vertreten werden. Die durch Europa wandernde Influenza hielt im März 4 Lehrer zu gleicher Zeit von der Schule zurück; andere litten weniger bedeutend, nur 2 blieben verschont. Vierzehn Tage lang waren die Lehrzimmer ziemlich leer, ja etliche Tage hindurch fehlte fast die Hälfte der Schüler. In dem Lehrerkollegio sind außerdem noch andere, zwar nur vorübergehende, zum Theil aber oft wiederkehrende Krankheitsfälle vorgekommen.

Das Geburtstagsfest Sr. Majestät des Königs wurde am 3. August in gewohnter Weise durch Gesang-, Rede- und Deklamationsübungen gefeiert. Die Festrede des Herrn Oberlehrers Petrenz handelte von der Bürgerschaft, welche das preussische Volk für die Dauer seines Glücks in der angestammten Gesinnung seines Regentenhauses besitzt. — Die Primaner Burchard und Dypeln v. Bronikowski und die Sekundaner Meiß u. Raft versuchten sich, der erste und dritte in lateinischen, die beiden übrigen in deutschen Reden. Aus den 4 untern Klassen traten ausgewählte Schüler als Deklamanten auf. Die ganze Feier währte von 9 bis 12 Uhr Vormittags.

IV. Statistische Nachrichten.

1. Die Veränderungen in der Frequenz der Anstalt weist die angehängte tabellarische Uebersicht nach. Von den abgegangenen Schülern ist 1 aus Tertia an der Schwindsucht und 1 aus Quarta am Nervenfieber gestorben; 3, wovon 2 aus Sekunda und 1 aus Quarta, sind erkludirt. Ohne Abschied und Schulzeugniß sind weggeblieben: aus Quarta Karl Eduard Müller; aus Quinta die beiden Freischüler Karl Ludw. Buchholz, u. Rudolf Leopold Strade; ferner Ernst Theod. Krause und Friedr. Alex. Stein, sämmtlich aus Gumbinnen. Der Sekundaner Volkmit ist ohne Abschied von dem Herrn Ordinarius seiner Klasse abgegangen.

2. Die Bibliothek nebst den übrigen Sammlungen der Anstalt. Unter dem 15. Febr. v. J. habe ich den extraordinären Ankauf mehrerer größern Werke für die Bibliothek, wie auch einiger Instrumente für den physikalischen Apparat aus dem vorjährigen Bestande der Gymnasialkasse nachgesucht, und harre seitdem der hohen Entscheidung. Mittlerweile ist unsre Büchersammlung aus dem im Etat dazu ausgeworfenen Fonds durch den Ankauf von Fortsetzungen und neuen Werken vermehrt worden.

worben. Auch sind wieder verschiedene Geschenke hinzugekommen. Die bedeutendsten darunter verdankt die Anstalt, wie gewöhnlich, der Huld des hohen Königl. Ministerii der geistl. Unterrichts- und Med. Angelegenheiten. Es sind folgende: Hegels Werke. Berlin, 1832. f. 1. 2. 8. 11. 12. u. 13r Bd. — Wilken, Gesch. d. Kreuzzüge. 7. u. lezt. Bd. in 2 Abthll. — Lindemann, Corp. grammaticorum lat. Vol. II. III. — Dictys Cretensis. Ed. Dederich. Bonn. 1833. — v. Ledebur, Allgem. Archiv f. d. Geschichtskunde des Preuß. Staats. 10r Bd. u. 11n Bds. 18 Hest. Berlin 1833. 8. — Crellé, Journal für die reine u. angew. Math. 8. 9. 10. Bd. u. 11n Bds. 1. u. 2. Hest. — 1 Exemplar des im geograph. Verlags-Comtoir zu Berlin erschienenen pneumatisch-portativen Erdglobus von Grimm u. Scharrer.

Von den übrigen Geschenken verdanken wir:

1. Dem Herrn Buchhändler L. Trautwein in Berlin folgende, in seinem Verlage erschienene Schulbücher: E. F. August, Allg. deutsch. Lesebuch. 1. Ks. 1833. gr. 8. und E. N. Schmidt, Grundr. d. alt., mittl. u. neuen Geschichte. 1832. gr. 8.

2. Unserm Kollegen Herrn Strzeżka: Robertson, Gesch. v. Schottl. unter Maria u. Jakob 1. übers. von Mittelstädt. Braunschweig, 1762. gr. 8.

3. Dem Herrn Pfarrer Jordan in Ragnit: Hontheim, Prodomus hist. Treverens. fol. — Ejusd. hist. Trev. dipl. et pragm. 3 T. fol. — Speneri Insignium Theoria. fol. — Andr. Angeli annales Marchiae Brandeb. Frkf. a. d. O. 1598. fol. — A. Matthaei de nobilit. etc. Holland. etc. Amstel. 1686. 4.

4. Einigen hiesigen Lesezirkeln: Den Jahrg. 1831 der Hall. u. Jenaer lit. Zeit. nebst d. Erg. Bl. — Den Jahrg. 1832 von der Preuß. Staatszeit. und d. Magazin des Auslandes.

Von empfohlenen Schriften sind angekauft: v. Noon, Grundzüge d. Erd-, Völk- und Staatenkunde. — Minding, Populäre Darstell. der Naturkunde. — Auf Graff's althochdeutsch. Sprachschatz hat die Anstalt sich beeilt zu subscribiren, sobald er angekündigt worden. — Schmid, Das Naturzeichnen für den Schul- u. Selbstunt. ic. kann erst im nächsten Jahre angekauft werden.

Bis zum 21. April d. J. war die Bibliothek, gleich den übrigen Sammlungen, bei der Feuer-Versicherungs-Bank in Gotha nur in Bausch und Bogen versichert; das Königl. Provinzial-Schul-Kollegium beschloß, sie speziell versichern zu lassen. Zu dem Ende suchte ich nach und erlangte die Ermächtigung, den Realkatalog drucken zu lassen. Vor dem Abdrucke wurde er nach einem verabredeten Plane von dem Ref. und 4 seiner Kollegen, den Herrn Oberlehrern Petrenz, Sperling, Dr. Hamann und dem Herrn Gymn. Lehrer Strzeżka zweckmäßiger angelegt und umgeschrieben. Der Abdruck wurde im März und April d. J. bewirkt. Das gedruckte Bücherverzeichnis ist 72 Seiten gr. 8. stark. Dem Bibliothekar sind dadurch seine Geschäfte erleichtert, und die Lehrer können jetzt zu jeder beliebigen Zeit die ihnen von der Anstalt zu ihren Studien dargebotenen Hülfsmittel schnell übersehen. Noch fehlt uns ein geschriebener Nominalkatalog, dessen Aufertigung indeß nach dem Abdrucke des Realkatalogs weniger mühsam sein wird.

Die Sammlungen von Lese- und von Schulbüchern sind zwar auch in diesem Jahre

aus den für sie bestimmten Einkünften theils vermehrt, theils ergänzt worden; doch werden sie geringfügig bleiben, so lange ihnen nicht ergiebigerer Einnahmequellen geöffnet werden. Die zuerst erwähnte Sammlung enthält noch nicht mehr als 200 Bände.

Zuletzt erlaube ich mir noch einen Wunsch auszusprechen, den sicherlich nicht nur die dem Gymnasium angehörigen und befreundeten Personen, sondern alle Freunde der Ordnung und Regelmäßigkeit in den häuslichen und Berufsgeschäften am hiesigen Orte mit mir theilen. Er betrifft die öffentliche Regulirung der Zeit. In der kleinsten Stadt der preuß. Monarchie kann für dieses allgemeine und dringende Bedürfniß kaum weniger gesorgt sein, als es in dem Hauptorte des litthauischen Regierungsbezirks besonders seit dem 5. Februar 1831 der Fall ist.

Wir haben nämlich seitdem nur eine einzige öffentliche Uhr, die, auf dem hölzernen Thürmchen des einstöckigen Rathhauses angebracht, an sich schon sehr unvollkommen und durch die Lokalität, wie auch durch die Art ihrer Abwartung noch unbrauchbarer gemacht, die amtlichen und häuslichen Verrichtungen mehr verwirrt als regelt. Von dieser niedrigen Stellung aus kann der Schall ihrer winzigen Glocke, die nur volle Stunden schlägt und um 6 Uhr früh, um 12 Uhr Mittags und 9 Uhr Abends, sobald sie ausgeschlagen hat, 5 Minuten lang zum herkömmlichen Geläute, wie auch beim Ausbruch eines Feuers als Lärmglocke dienen muß, unmöglich in die entlegeneren Stadttheile dringen. Daß unter solchen Umständen die hiesigen Schulen eine ihrer Hauptaufgaben, die Jugend zur Ordnungsliebe und Pünktlichkeit zu bilden, großentheils verfehlen müssen, ist leicht zu erachten. Da die Stadtuhr nicht etwa bloß an zwei unmittelbar aufeinander folgenden Tagen, sondern oft sogar an einem und demselben um 15 bis 30 Minuten von sich selbst abweicht — an eine Stellung derselben nach der mittlern Zeit ist gar nicht zu denken. — so kommt die Mehrzahl der Schüler um eine bis drei Viertelstunden zu früh, andere verspäten, ohne daß man ihre Entschulbigung: „Unsere Uhr war schon“ oder „erst so oder so viel“ mit Grund zurückweisen kann.

Diesem großen Uebelstande wird auch nach Vollendung des neuen Regierungsgebäudes durch die auf demselben anzubringende Uhr nicht abgeholfen werden; denn da dieses Gebäude nicht mit einem Thurme versehen wird, und ohne Verletzung des Geschmacks auch nicht versehen werden kann: so wird die für dasselbe bestimmte Uhr hauptsächlich nur zur Regulirung der Büreaugeschäfte dienen. Noch weniger könnte eine auf dem Gymnasialgebäude aufgestellte Uhr dem beschriebenen Mangel abhelfen. Dies läßt sich einzig und allein durch ein auf einem Thurme von angemessener Höhe angebrachtes und mit größeren Glocken versehenes solides Uhrwerk bewirken. Allein noch gehört unsere Stadt zu den thor- und thurmlosen Wohnplätzen. Wollen wir unsern Kindern eine recht anschauliche Vorstellung von einem Thurme beibringen, so müssen wir sie in eine andere Stadt mitnehmen. — Thürme sind Bauwerke, die den Blick des Christen vom Staube zum Himmel emporweisen. Sie sind daher nirgends so passend als auf Kirchen angebracht. Billig sollten also beide hiesige Kirchen mit Thürmen versehen sein; bleibt man indessen bei dem stehen, was sich zunächst bewerkstelligen läßt,

so ist es unstreitig die neustädtische, über welcher man mit bedeutend geringern Kosten einen Thurm auführen könnte. Denn Friedrich Wilhelm I., der Gründer Gumbinnens und Wiederhersteller der Provinz Litthauen, der jene Kirche in den Jahren 1736 und 1737 erbauen ließ, hat ihr zugleich die Grund- und Anlage zu einem Thurm geben lassen. Man dürfte demnach nur diesen etwa 35 Fuß hohen Unterbau bis zu einer angemessenen Höhe fortführen, um unserer Stadt die ihr fehlendezierde und mit derselben eine zuverlässige Thurmuhre zu geben; und wir wollten noch länger Anstand nehmen, das Andenken des frommen Königs durch Vollendung seines Werks dankbar zu ehren? Wodurch könnte die bevorstehende Feier des ersten Jubelfestes der gedachten Kirche äußerlich mehr gehoben werden? — Wann wird sich endlich der Mann finden, der Gemein Sinn, Unternehmungsgeist, Beharrlichkeit und Einfluß genug besitzt, um mit Erfolg die Mittel und Wege zur Ausführung jenes Bauwerkes an die Hand zu geben, das betreffende resp. Kirchenkollegium, die Gemeindeglieder, die städtischen Behörden, die gesammte Bürger- und Einwohnererschaft, selbst die umwohnenden Gutsbesitzer für die gute Sache zu gewinnen, nach eingeholter höherer Genehmigung Subskriptionen auf baare Beiträge, Spanndienste u. zu sammeln, die Gelder einzuziehen und, wenn dies Alles noch nicht ausreichen sollte, die Gnade Sr. Majestät des Königs um Unterstützung anzutreten? Derselbe fromme und großartige Kunstsin, der nicht bloß in der Residenz, sondern auch in Köln, Magdeburg und in andern Städten des Reichs kirchliche Bauwerke, die, von den Vorfahren begonnen, Jahrhunderte lang geruhet haben, fortführt und der Vollendung nahe bringt oder völlig beendigt, würde sich auch hier nicht verleugnen. Der König würde unserer Stadt, außer dem huldreich verheißenen Standbilde Seines erlauchten Ahnherrn, auch wohl eine Beihülfe zur Vollendung eines von Demselben angefangenen Andachtshauses zu verleihen geruhen.

Man sage dagegen nicht, der Druck der Zeit sei solchen Unternehmungen nicht günstig. Diese Klage hat man geführt, so lange unsere Stadt steht, und eben daher sind unsere Kirchen noch heutiges Tages ohne Thürme, und werden es auch bleiben, wenn wir uns nicht entschließen können, die Jahre des tiefsten Friedens zur Ausführung eines so gemeinnützigen Bauwerkes zu benutzen.

Nachtrag.

Zur Universität werden mit dem Zeugnisse des 2ten Grades oder der bedingten Tüchtigkeit entlassen:

1. Karl Ernst Otto Burchard aus Kieselkehmen, 18½ Jahr alt, 8½ Jahr im Gymnasio, von Quinta ab, 2 Jahr in Prima.
2. Karl Ludwig Wilhelm Pietsch aus Gr. Sunkeln, 19¼ Jahr alt, 8 Jahr im Gymnasio, von Quinta ab, 2 Jahr in Prima.
3. Karl August Kellner aus Trakenen, 21 Jahr alt, 7½ Jahr im Gymnasio, von Quinta ab, 2 Jahr in Prima.
4. Christian Gottfr. Otto Zippel aus Niebubtschen, Stipendiat der litth. Friedensgesellschaft, 18 Jahr alt, 6½ Jahr in der Anstalt, von Tertia ab.

Die 3 ersten wollen in Königsberg die Kameralwissenschaften, der letzte ebendaselbst Theologie studiren.

Folge der Prüfungsgegenstände.

Freitag, den 27. September, Vormittags von 8 bis 12 Uhr.

G e s a n g.

1. Prima.

Latein. Cic. Brut. Herr O. L. Petrenz.
Griechisch. Euripides. Herr Dr. Janson.
Französisch. Direktor.
Physik. Herr O. L. Sperling.

2. Sekunda.

Latein. Virgil. Herr Skrzeczka.
Griechisch. Hom. Ilias. Herr Dr. Janson.
Mathematik. Herr O. L. Sperling.
Geschichte. Herr O. L. Dr. Hamann.

G e s a n g.

Nachmittags von 2 bis 5 Uhr.

G e s a n g.

3. Tertia.

Mathematik. Herr O. L. Sperling
Geschichte. Herr O. L. Petrenz
Griechisch. Odyssee. Herr Kossak.
Latein. Cäsar. Herr Gerlach.

4. Quarta.

IV. A. und B. Religion. Herr Küßner.
IV. B. Deutsch. Herr Gerlach.
IV. A. und B. Arithmetik. Herr Mauerhoff.
IV. A. und B. Geographie. Herr Brunkow.

G e s a n g.

Sonnabend, den 28. September, von 8 bis 12 Uhr.

G e s a n g.

5. Quinta.

Deutsch. Herr Kossak.
Latein. Herr Dr. Janson.
Rechnen. Herr Mauerhoff.
Geschichte. Herr Gerlach.

6. Sexta.

Religion. Herr Gerlach.
Rechnen. Herr Mauerhoff.
Naturgeschichte. Herr Gerlach.
Latein. Herr Küßner.

Die untere Singklasse. Herr Mauerhoff.

Während der Prüfung der unteren Klassen werden Probeschriften und Zeichnungen vorliegen.

Erlassung der Abiturienten. — Der Abiturient Kellner wird die Abschieds-, der Primate Schmail die Erwiederungsrede halten.

G e s a n g.

Die Herbstferien dauern 14 Tage. Mit dem 14. Oktober wird der Unterricht wieder beginnen. Zur Prüfung der neu aufzunehmenden Schüler, die sich für eine der 5 obern Klassen eignen, ist der 11. Oktober (um 10 Uhr Vormittags) der für Sexta geeigneten der 12. Oktober anberaumt.

Gumbinnen, am 21. September 1833.

P r a n g.