

Einladungsschrift

zu der

am 3. und 4. Oktober 1834

anzustellenden öffentlichen Prüfung

der Schüler

des

Königl. Friedrichs = Gymnasiums

zu Gumbinnen.

Inhalt:

1. De Olynthiacarum Demosthenis orationum ordine. P. II. Vom D.R. Petrenz.
 2. Jahresbericht des Direktors.
-

Gumbinnen, 1834.

Gedruckt in der Melkerschen Buchdruckerei.



Corrigendum est:

Pag. 6. vers. 9. *χόντας*: *ἰχόντας*.

KSIĄŻNICA MIEJSKA
IM. KOPERNIKA
W TORUNIU

~~Bibliothek~~
Chorn

a.B 1718

De Olynthiacarum Demosthenis orationum ordine.

Commentationis particula altera.

Quoniam superiore anno, quam de Olynthiacarum orationum ordine scriptio-
nem scholasticam institueram, pertexere totam per plagularum angustias non
licuit, nunc denuo mihi facta scribendi copia, reliquam ejusdem commentatio-
nis partem in medium proferre placuit. Cui quum partim singulos illarum
orationum locos expendere atque comparare, partim adversariorum quosdam
errores refellere propositum sit; etiam in his ita versabimur, ut, quae ab aliis
satis sunt explanata ac transacta, ea vel silentio praetermittamus, vel, si propter
rerum pondus non poterunt sine argumentationis detrimento praeteriri, tan-
tum breviter ac summatim persequamur.

Caput III.

De singulis orationum locis, quibus vulgatus ordo confirmatur.

Hoc in genere, ne dissipata disputatio nostra per diversissima ac dissi-
millima vagetur, praecipuos locos, qui pro nostra pugnare causa videntur, in
genera quaedam colligere placuit, seu ad singulas illi orationes, seu ad binas,
seu ad ternas pertinebunt.

I. Ac primum quidem ipsa *exordia* si incorrupto iudicio ponderaveris,
facile illud apparebit, in *prima* statim ab initio declarari, integram tum
causam fuisse nec quidquam a populo consilii captum; in *secunda*, rem i-
psam satis jam cognitam esse, nec id nunc agi, ut, qualis illa sit, exponatur,
sed quibus maxime causis ad res strenuis impavidisque animis gerendas per-
moveri cives debeant; in *tertia* denique, in tantum jam discrimen rempubli-
cam adductam ac tam afflictam rerum conditionem esse, ut ad ultima jamjam
remedia atque auxilia descendendum sit.

Primi enim exordii haec fere sententia est (p. 9, 1—10): Multis pro-
fecto pecuniis cives illud praeoptaturos, *si, quid in his rebus, de quibus de-*

liberarent, profuturum esset reipublicae, haberent exploratum. Quam ob rem promptis oportere animis eos audiri, quicumque consilio suo subvenire reipublicae vellent. Neque enim deesse, quorum uterentur consiliis: ut ex omnibus utilissima eligendi paratam haberent copiam. — Ex his, credo, satis manifestum est, rem, de qua deliberaretur, ipsam, quum haec Demosthenes praefanda duxit, nondum cognitam et exploratam, nec quidquam a populo decretum fuisse, sed inter diversas oratorum sententias illum suspensum fluctuasse. Neque enim primum Demosthenem in his comitiis, sed post alios demum oratores surrexisse, quum his verbis ipsis indicatur et maxime quidem p. 9, 4—5., tum ex alio ejusdem orationis loco cognoscitur p. 13, 28 — p. 14, 5., ubi dubium non est, qui postremi ponuntur verba facientes, in his ipsum se Demosthenem numerare. Eam vero hujus exordii sententiam esse, id nunc agi, ut, quid potissimum sit faciendum, exploretur et ex cognito consilium capiatur, etiam ex alio loco cognoscitur p. 13, 26 — 28.: τὸ μὲν ἐπιτιμᾶν ἴσως φήσαι τις ἂν ἑκάδιον καὶ παντὸς εἶναι, τὸ δ' ὑπὲρ τῶν παρόντων ὅτι δεῖ πράττειν ἀποφαίνεσθαι, τοῦτ' εἶναι συμβούλου. Itaque quum a tali sententia vix posset orationis exordium capi, nisi quum primum ea causa in deliberationem vocaretur, primam hanc ex tribus in eadem causa habitis orationibus fuisse consentaneum est.

Secundae vero exordium tale est (p. 18 sq.): Quum multis ex rebus Deorum erga populum Atheniensem benevolentia eluceret, tum ex praesentis temporis conditione eandem cognosci. Nam quod ad bellum Philippo faciendum exstitissent ii, qui et regionem illius regno confinem incolerent et opibus uterentur validis, et, quod omnium maximum esset, eam de hoc bello sententiam concepissent, ut in gratiam cum illo redire non solum rem lubricam et incertam, sed evertendae quoque suae patriae esse existimarent, id vero ad divinum coelestium beneficium referendum videri. Quamobrem jam illud videndum esse, ne temporibus ipsi deteriores esse viderentur. Nec in tempore nunc esse, quantae sint Philippi opes, explicare: quod aequae ipsis ignominiosum ac regi gloriosum foret; sed perfidiam regis et improbitatem ex ipsius factis demonstrare, id duas ob causas nunc expedire: primum, ut, quanta esset illius nequitia, persuaderetur omnibus, tum, ut ii, qui potentiam regis tamquam invictam pertimescerent, meliora edocerentur, τοῦ τοὺς ὑπερεκπεπληγμένους ὡς ἄμαχόν τινα τὸν Φίλιππον ἰδεῖν, ὅτι πάντα διεζελήλυθεν, οἷς

πρότερον παρακρούμενος μέγας ηύξηθη, καὶ πρὸς αὐτὴν ἤκει τὴν τελευταίαν τὰ πράγματα αὐτῷ. — Hinc primum illud nemini dubium esse potest, hoc loco Demosthenem de bello Olynthio non ut de re nova et tum maxime ad populi notitiam perlata, sed jam prius facta et cognita praefari; deinde, quibus verbis ejus belli commoditas et Olynthiorum in Philippum animi indicantur (p. 18, 4 — 10), haec si cum iis comparaveris, quae de eadem re in prima oratione commemorata sunt (p. 10, 16 sq. et p. 16, 28 sq.), fieri vix poterit, quin nostro loco summam quodammodo atque sic de his rebus mentionem esse factam intelligas, ut de quibus jam prius esset copiosius expositum. Denique, id quod maximum est, quod huic orationi id orator ipse propositum esse declaravit, *ut metum et terrorem ex civium animis eximeret* (p. 19, 14 — 20), hoc egregie comprobantur ea, quae de hujus orationis consilio supra disputavimus (Partic. I. p. 14 sq.).

Tertii denique haec est exordii summa p. 28 sq.: Qui de re proposita verba fecissent oratores, eos subjectam huic deliberationi quaestionem plane pervertisse. Nam quam nihil aliud isti quam ultionem poenasque a Philippo repetendas jactarent, eam nunc esse rerum conditionem, ut, *ne quid ipsi calamitatis acciperent*, unice circumspiciendum esset, atque illud prae ceteris spectandum, *ut socii servarentur*. Attamen non in eo se haesitare, quid esset suadendum, sed quam de ea re dicendi rationem iniret, quoniam non tam nescirent, quid factu opus esset, quam facere id nollent. Quocirca, si libera ingenuaque oratione, quod sentiret, eloqui conaretur, veniam ejus rei sibi darent nec alia re se commoveri, nisi veritatis amore et publicae salutis studio, considerent. — Tria rursus ex his perspiciuntur: primum, exultasse oratorum vulgus poenasque de Philippo exigendas somniasse: unde probabilis est conjectura, victorias nescio quas illo tempore Athenis jactatas esse, seu Charidemi illae fuerint, quae eorum est, qui ad Philochorum se applicant, sententia, seu Charetis, ut ii existimant, qui nulla ante secundam orationem auxilia Olynthum esse missa arbitrantur. Utut est, hoc pro certo habendum, missas fuisse ante hanc orationem copias et manus cum Philippo consertas. Idque alio hujus orationis loco confirmatur p. 38, 19 sq. οὐδ' αὐτοὺς μὲν ἀργεῖν —, ὅτι δὲ οἱ τοῦ δεινὸς νικῶσι ξένοι, σαῦτα πυνθάνεσθαι ταῦτα γὰρ νυνὶ γιγνεται. Quam autem vanae palmae istae fuerint, id ex acerba Demosthenis ob-
jurgatione patescit, qui, quum ipse in prima oratione duplici rem exercitu

gerendam censisset, uno qui Macedoniam popularetur, altero qui Chalcidensibus praesidio esset, tum jam adeo res afflictas esse declaravit, ut superbientes vulgi spiritus compescendos et in tuenda sociorum incolumitate acquiescendum putaret. Eademque rerum conditio quum ex totius orationis habitu et quasi colore cognoscitur (cf. Partic. I. p. 16 sq.), tum distinctius quibusdam locis indicatur: p. 29, 6. *ὄρατε γάρ, ὡς ἐκ τοῦ πρὸς χάριν δημηγορεῖν ἐπίου ἐῖς πᾶν προελήλυθε μοχθηρίας τὰ πράγματα.* p. 34, 23. *προπέποιται τῆς παραυτίκα ἡδονῆς καὶ χάριτος τὰ τῆς πόλεως πράγματα καὶ τοιαυτὶ συμβαίνει* i. e. tam misera et acerba, qualia nunc eveniunt. Pag. 38, 7. *Συμβαίνει τε τοιοῦτον οἶον καὶ τὰ νῦν.* Haec igitur qui recte ponderaverit et cum primae ac secundae orationis exordiis argumentisque comparaverit, non poterit dubitare, quin ultimo loco haec oratio collocanda sit. Denique hoc ipso jam exordio, quid maxime consequi hac oratione vellet, haud obscure Demosthenes significavit. Ardua rerum requirere ardua ac nova consilia. Ne mirarentur igitur, neve sibi veniam denearent, si dura quaedam et acerba suaderet. Haec ad rogationem de pecuniis theatralibus ad militaria stipendia conferendis spectare, quam orator postea persequitur (p. 31 sqq.), vix cuiquam dubium esse potest. Atque idem hinc intelligitur, quod, quum, antequam in rem propositam ingrederetur, praemonenda quaedam de magnorum subsidiorum necessitate ac de praesentis temporis ratione duceret, ea his verbis intulit p. 29, 18: *Ἀναγκαῖον δὲ ὑπολαμβάνω μικρὰ τῶν γεγενημένων πρῶτον ὑμῶς ὑπομῆσαι* quibus summam orationis iis contineri declaravit, quae deinceps subsequuntur (p. 31, 6 sqq.), i. e. rogatione de pecuniis theatralibus. (cf. Partic. I. p. 14.)

II. Quod jam ad eos locos attinet, quibus oblatam belli opportunitatem orator praedicat (I. p. 10, 25. — p. 11, 10. II. p. 18, 4—16. III. p. 30, 14 — 23.), ex his quidem mea sententia neutram in partem effici quidquam potest, quod aut certum sit, aut aliquam veritatis commendationem habeat. Quamobrem in iis tantum locis morabimur, unde vel lucis aliquid ad nostram quaestionem afferri possit, vel in quibus dubitationes quaedam adversariorum elevandae sint.

In prima igitur oratione p. 12, 3—8.: „nam quod multa jam bello amisimus, inquit, id merito nostrae culpa socordiae factum putabimus; quod vero nec dudum id accidit, et oblata nunc nobis est ad ea compensanda societas, si uti velimus, ἂν βουλόμεθα χρῆσθαι, hoc equidem in beneficio divinae

benignitatis numerandum putaverim." In quibus qua ratione haec, *ἐν βουλῶ-
μεθα χρῆσθαι*, ii existiment explicanda, qui hanc tertiam numerantes oratio-
nem bis jam copias ab Atheniensibus Olynthum missas esse perhibent, equi-
dem non video, nisi plus valere vocabulum *χρῆσθαι*, quam usus fert, statuere
voluerint. Mihi ex illis patere videtur, quum haec orator dicebat, nondum foe-
dus factum nec belli societatem initam fuisse. Caeterum quod bellum hoc
loco commemoratur (p. 12, 4), non Olynthium est, id quod contra hujus et
aliorum locorum sententiam (cf. II. p. 25, 12 sq. 25, 25. 26, 6. III. p. 36,
10) Pinzgerus statuit (ap. Rauchenst. p. 55. not. 15), sed bellum Amphipolitanum (cf. Westerm. p. 48.)

In contrariam partem memorabilis est locus *secundae* orationis p. 18, 10
sq.: *Δεῖ τοίνυν, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τοῦτ' ἤδη σκοπεῖν αὐτοὺς, ὅπως μὴ χεῖρους περὶ ἡμῶς
αὐτοὺς εἶναι δόξομεν τῶν ὑπαρχόντων ὡς ἔστι τῶν αἰσχυρῶν, μᾶλλον δὲ τῶν αἰσχίστων,
μὴ μόνον πόλεων καὶ τόπων ὧν ἡμεῖν ποτε κύριοι φαίνεσθαι προτεμένους, ἀλλὰ καὶ τῶν
ἐπὶ τῆς τύχης παρασκευασθέντων συμμάχων τε καὶ καιρῶν.* Postrema
verba non ad praesens tempus, sed ad praeteritum referri linguae jubet usus
et ratio. Nam quod Rauchensteinus (p. XI ap. Brem.) perhibet, „significari
non homines in societatem jam receptos, sed paratos tantum atque oblatos a
fortuna," hoc nihil proficitur. Demonstrandum ei fuit, *τοὺς παρασκευασθέντας*
eos potuisse dici, qui *tum ipsum* ad societatem ineundam a fortuna oblati
essent: quod primum vis Aoristi vetat, qui non ad praesens tempus, sed ad
praeteritum pertinet, ut *οἱ παρασκευασθέντες* non sint, qui nunc sunt parati, *οἱ
παρασκευασμένοι*, sed qui olim praeterito quocunque tempore parati sunt. Tum
obstat articuli vis cum participio juncti et eo quidem ad substantivum appli-
cato. Nam *οἱ παρασκευασθέντες σύμμαχοι* haud recte explicaveris, qui *ad facien-
dam societatem* sunt oblati, sed qui jam socii habentur, olim autem a fortuna
parati sunt. Recte igitur Lucchesinius hunc locum ad nostram tuendam cau-
sam adhibuit.

At quod in eodem exordio p. 18, 4 sqq. Demosthenes, *τὸ γὰρ τοῦς
πολεμήσοντας Φιλίππου, αἰτ, γεγενησθαι καὶ χώραν ὄμορον καὶ δυνάμιν τινα κερτημένους
καὶ, τὸ μέγιστον ἀπάντων, τὴν ὑπὲρ τοῦ πολέμου γνώμην τοιαύτην ἔχοντας, ὥστε τὰς
πρὸς ἐκεῖνον διαλλαγὰς πρῶτον μὲν ἀπίστους, εἶτα τῆς ἐαυτῶν πατρίδος νομίσειν ἀνάστα-
σιν εἶναι, δαιμονίᾳ τινὶ καὶ θεῶν παντάπασιν ἔοικεν εὐεργεσίᾳ* — hoc adversarii velut
insuperabile suae opinionis firmamentum se nactos esse rati: quid ita? inqui-

unt; tamne vesanum Demosthenem fuisse putabimus, ut in secundâ oratione gesturos bellum eosdem poneret, quos in prima (p. 10, 17) jam *belligerantes* produxisset? — Minime quidem. At quam vos in illa verba sententiam intulistis, ea nec fuit Demosthenis, nec potuit esse. Nam quae circumfertur eorum interpretatio, *quod ii, qui bellum cum Philippo gesturi sunt, finitimam regionem tenent*, in ea mihi quidem duo videntur parum recte se habere. Primum est, quod γεγενῆσθαι simplicem esse copulam, participiis autem (κεκτημένους, ἔχοντας) indicari, quae subjecto (τοὺς πολεμήσοντας) attributa sint, existimantes, γεγενῆσθαι κεκτημένους, χέοντας pro κεκτηῆσθαι et ἔχειν dictum esse putant. Verum quum verbi γεγενῆσθαι ea natura sit, ut transitionis in id, quod verbo εἶναι indicatur, notionem retineat nec plane idem sit quod εἶναι, sed *factum esse, existitisse, evasisse* significet, non quovis loco apparet pro εἶναι illud dici posse, sed tantum ita, si, quod attributione continetur, ejusmodi sit, ut non in ipsa subjecti natura inhaerescat et quasi natum cum ea, sed rerum progressionem temporumque eventum progenitum atque conflatum sit. Atqui hoc non cadit in ea, quae hoc loco subjecto sunt attributa. Nec enim vicini Macedoniae demum post conditas civitates suas Chalcidenses facti sunt, sed simulac condiderunt, i. e. ex quo Chalcidenses in Thracia fuerunt; nec opibus Olynthii Demosthenis aetate vel paulo ante florere coeperunt, sed dudum flourerant et olim quidem etiam majoribus. Hac ratione eo adducor, ut verba τοὺς πολεμήσοντας suspensa ex verbo γεγενῆσθαι et in eam sententiam dicta putem, qua participia futuri temporis cum articulo juncta ad finem consiliumque declarandum aliis subjici verbis solent (cf. Matth. Gr. Gramm. §. 268. p. 552.). Quamquam in his verbis illud molestum est, quod, quum in hujusmodi structura nullum copulae praeter ipsum participium addi subjectum soleat, nostro loco participia κεκτημένους et ἔχοντας ad illud declarandum subjuncta sunt. Caeterum ad quod tempus illud participium referendum sit, non ex ipso potest, sed ex verbo totius enuntiationis primario et universae sententiae natura judicari. Inde igitur suspensum est, utrum τὸ τοὺς πολεμήσοντας γεγενῆσθαι interpretetur: *quod existiterunt, qui bellum gerant*, an, *quod existiterunt, qui bellum gererent*, ut plena totius loci haec efficiatur sententia: *Nam quod ad bellum Philippo faciendum existiterunt homines et regionem illius regno confinem tenentes et opibus instructi validis, — id vero Deorum beneficentiae deberi videtur.* Haec autem utrum ad praesens tempus, an ad prae-

teritum referas, non aliunde potest nisi ex ipsa totius sententiae clausula intelligi, quae his continetur verbis: *δαιμονία τινὶ καὶ θεῶν παντάπασιν εἶεν ἐργασία*. Quae quidem quum ipsa tam ambigue sint dicta, ut vel *nunc factum esse videtur Deorum benignitate*, vel *olim videtur factum fuisse* significare possint: manifestum est, in utram illa sententiam sint interpretanda, non ex his verbis ipsis, sed ex ea, quae, ex rerum eventu statuque subnata, et oratoris et audientium mentibus obversabatur, cogitatione judicandum esse. Quae quoniam certa et explorata nobis esse non possit, nisi de ipsius orationis collocatione ac tempore constiterit: hunc quidem locum apparet in neutram partem quidquam adjumenti suppeditare. Ac si vel maxime perstare in illa ratione volueris, ut *τοὺς πολεμήσοντας* subjecti locum tenere, *γεγενῆσθαι* autem idem esse quod *εἶναι* adseveres, ne sic quidem contrariae causae quidquam ex hoc loco praesidii subnascitur. Quamcunque enim interpretandi viam ingrediendam duxeris, in temporis ratione recte constituenda non poteris non ad primariam loci sententiam recurrere, quae clausula continetur; nec quidquam est in ipsis verbis, cur potius intelligas *eos qui bellum gesturi sunt*, quam *eos qui bellum gesturi erant*.

III. Iam eos locos, quibus, quid tum maxime consilii capiendum et quid faciendum esset, orator docuit, quoniam plerosque in priore hujus commentationis particula (p. 15—16) persecuti sumus, nunc in paucis tantum commorabimur vel propter commotas ab adversariis difficultates, vel propter ipsorum gravitatem.

Primum igitur quod in I p. 9, 18 sqq. legationem ad Olynthios mitti Demosthenes jussit, quae de accepto foedere decretisque auxiliis certiores illos faceret et rebus interesset gerendis, ne Philippi vel artibus vel minis decepti ac sua solitudinē fracti festinantius cum isto pacisci in animum inducerent, id quoniam primae orationis consilio, causa tum integra et dubia, multo magis convenire quam tertiae videtur, quum factum jam dudum foedus et auxilia, si non saepius, certe semel missa essent, jam Lucchesinius illud ad vulgatum tuendum ordinem adhibuit. Ad hujus impugnandam sententiam qua Rauchensteinus argumentatione usus est (p. XII sq.), ea nimirum cupidissima est atque levissima. Propter summa jam pericula rerumque discrimina, ait, ad tertiam potius quam ad primam concionem illud pertinere consilium. Sed ut taceamus, nulla in hac quidem oratione majorum periculorum quam

in reliquis vestigia inveniri, quae in tertia (Dionys. II) evidentissima sunt: quis non intelligit, quo tempore civitas afflicta alterius imploraret auxilium, inter spem metumque suspensa et, num esset illud impetratura, nesciens, eo legationem de nuntiando foedere mitti, animosque dubios auxiliorum spe confirmari atque corroborari, multo rebus convenientius fuisse, quam quum, facta jam dudum societate missisque auxiliis cognita, vix ulla de sociorum voluntate superesse dubitatio posset. Ut igitur in prima oratione tempestivum illud consilium ac prudentissimum fuit, sic in tertia, praesertim quum nulla sit in reliquis ejusdem rei mentio facta, praeposterum ac temere retardatum videbitur.

Non magis probari ea Rauchensteinii disputatio potest, qua Demosthenis monitionem (p. 10, 27.), nullam jam relictam simulationem aut excusationem, quo minus facerent quod deceret, τοῦ μὴ τὰ δέοντα ποιεῖν, in eam interpretatur sententiam, ut, quod minus fecissent quam deberent, oratorem iis exprobrasse dicat (p. XXII.): unde missas quidem esse copias, sed non satis validas, appareat. At τὰ δέοντα hoc loco non magis quam ullo alio vi comparationis ampliorem rei magnitudinem modumque, sed in universum rem faciendam officiique et utilitatis ratione praestandam indicant. Ac nostro quidem loco nihil aliud quam bellum contra Philippum suscipiendum significatur, quod Demosthenis ex sententia dudum Athenienses facere debebant. Pari modo Demosthenes in II (Dionys. I.) p. 18, 18. τὸ μὲν οὖν τὴν Φιλίππου βώμην διεξιέναι, ait, καὶ διὰ τούτων τῶν λόγων προτρέπειν τὰ δέοντα ποιεῖν ἡμᾶς, οὐχὶ καλῶς ἔχειν ἡγοῦμαι et in III (Dionys. II.) P. 29, 10. πέπεισμαι γὰρ—τὰ πλείω τῶν πραγμάτων ἡμᾶς ἐκπεφευγέναι τῷ μὴ βούλεσθαι τὰ δέοντα ποιεῖν, οὐ τῷ μὴ συνιέναι.

Quam vero alio ejusdem orationis loco p. 16, 6. Rauchensteinius sibi interpretationem indulisit, ea prorsus rejicienda est. Nam, quae commoda ex Macedonicarum rerum conditione ac vicinorum populorum rationibus Athenienses ad res bene gerendas capere possent, ut doceret, Thessalorum, Paeonium, Illyriorum, reliquorum denique populorum infestos in Philippum animos libertatisque recuperandae cupiditatem orator explicavit (p. 15 — 16.) Quibus praemissis, subjecit haec p. 16, 4: Δεῖ τοίνυν ἡμᾶς—τὴν ἀκαιρίαν τὴν ἐκείνου καιρὸν ἡμέτερον νομίσαντες, ἐτοιμῶς συνάρασθαι τὰ πράγματα, καὶ προσβευομένους ἐφ' ᾧ δεῖ καὶ στρατευομένους αὐτοὺς καὶ παροξύνοντας τοὺς ἄλλους ἅπαντας. Quibus verbis nemini dubium esse potest quin ad ea, quae da
Thes-

Thessalia, Paeonibus, Illyriis ceterisque modo exposita sunt, se referat oratio, et ea fuerit oratoris sententia, ut ad omnes Philippo infensos populos, quos-
 cunque expediret in belli societatem vocare, mitti legatos juberet. Ac ne
 quid in his ambigui esset, quasi in cumulum haec subjecit: *οὐκ ἀποστέλλοντας*
τοὺς ἄλλους ἰπώντας, quibus, quid istis esset legationibus agendum, sine am-
 bagibus explicavit. Attamen Rauchensteinus, in verbis *ἐφ' ἃ δει* mirabiliter
 haerens, incredibilem hanc excogitavit interpretandi rationem (p. XIX sq.),
 ut, quum ipsa illa quo essent referenda parum ex hac oratione liqueret,
 propterea tam obscure Demosthenem diceret loquutum esse, *quod jam in prima*
oratione (vulgo II) distinctius de eadem re mentionem fecisset (II p. 21,
11.). Hinc igitur effici putat, ut haec, de qua nunc loquimur, oratio non
 prima, sed tertia, illa autem, ad quam sint ista verba referenda, sit prima
 numeranda. Quasi vero — ut cetera omittamus — tantum arrogantiae aut
 ullus orator ipse sustinuerit prae se ferre, aut Atticorum aures delicatae fasti-
 diosaeque passae sint, aut tam religiose ac tenaciter illi singula cujusque
 dicta fixa in mentibus memoriaeque tenuerint, ut, quaecunque olim in concio-
 ne quisque defluente oratione attigisset, ad illa postea, multis interjectis mensi-
 bus multisque aliis et comitiis habitis et orationibus vel ejusdem vel aliorum
 interpositis, obscuro uno atque ambiguo vocabulo remittere audientium saga-
 citatem et recordationem liceret!

Iam qui ex locis supra memoratis ad vulgatum firmandum ordinem ido-
 nei sunt, horum eos juvat paullo diligentius expendere, unde, quibus ma-
 xime praeteritae memoriae exemplis orator usus sit ad civium suorum in-
 dustriam et agitationem incitandam, intelligitur, ut, quid quoque tempore per-
 ficere his documentis voluerit, judicare possimus. In his prae ceteris duo sunt
 memorabiles, I p. 11, 7—28 et III p. 29, 20 — p. 30, 13. Priore loco De-
 mosthenes, celebrata hac nova belli Philippo faciendi opportunitate, ut ad eam
 promptis paratisque animis arripiendam cives impelleret, quid ex *nihil agendo*
jam prius saepe detrimenti respublica cepisset, iis pristinae memoriae exem-
 plis edocuit, quae, non *minus* quam deceret, sed *nihil* omnino arguerent ad
 reprimenda Philippi consilia Athenienses fecisse omnesque ejus rei occasio-
 nes, otii captos dulcedine, praetermisisse. Nam rejecto Amphipolitanorum
 foedere, Pydna, Potidaea, Methone, Pagasis, aliis oppidis desertis et *nullo* ad-
 jutis auxilio, quantum regis accreverint opes, Atheniensium deminutae sint,

explicavit. Quibus expositis ad praesentem rerum statum orationem his verbis reducit p. 11, 26. *γυνὴ δὲ καιρὸς ἤκει τις οὗτος, ὃ τῶν Ὀλυνθίων, αὐτόματος τῇ πόλει, ὃς οὐδενός ἐστιν ἐλάττων τῶν προτέρων ἐκείνων.* Qua ex comparatione recte colligas, quum haec Demosthenes dicebat, nec foedus jam fuisse cum Olynthiis factum, nec bellum ab Atheniensibus susceptum, sed id ipsum ut decernerent, illis oratorem documentis persuadere civibus voluisse. Atque in eandem sententiam haec dicta sunt: p. 12, 17. *Διὸ καὶ σφόδρα δεῖ τῶν λοιπῶν, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, φροντίσαι.* — *εἰ δὲ προσησόμεθα καὶ τούτους τοὺς ἀνθρώπους, εἴτ' Ὀλυνθον ἐκείνος καταστρέψεται, φρασάτω τίς μοι* cct. p. 17, 7. *πάντα δὴ ταῦτα δεῖ συνιδόντας ἅπαντας βοηθεῖν καὶ ἀπωθεῖν ἐκείσε τὸν πόλεμον.* Quibus in verbis quod ἀπωθεῖν orator dixit, id indicio mihi esse videtur de bello agi nondum ab Atheniensibus suscepto, sed tum maxime in illa loca transferendo, ne in Atticam ipsam ingrueret.

Cum his si ea comparaveris, quae in tertia oratione (Dionys. II.) l. 1. ad populum incitandum documenta orator protulit, ea sunt hujusmodi, ut voluntatem quidem Olynthiis opitulandi in civibus fuisse, nec omnino hos defuisse sociis, attamen non eam, quam tempora requirerent, virium contentionem contulisse ad res gerendas arguere videantur. Nam illius memoriam temporis in audientium animos revocat, ubi, bellum Philippo in Thracia gerente Heraeumque castellum oppugnante, magnas Athenienses copias et quadraginta triremes parandas censuerunt, mox vero, de morbo regis vel etiam morte rumoribus sparsis, adeo deferbuerunt animi, ut integrum eunctati annum pro ingentibus illis copiis tenuem atque inopem exercitum mitterent. Atque haec simili, ut supra, monitione ad causam, de qua tum agebatur, transferens, *νῦν δ' ἐτέρου πολέμου,* inquit (p. 30, 8.), *καιρὸς ἤκει τις οὗτος, δεῖ δ' ἔν καὶ περὶ τούτων ἐμνήσθην, ἵνα μὴ ταῦτά πάθῃτε.* Ex his, credo, capi conjectura potest, quo tempore haec est oratio habita, susceptum jam bellum copiasque missas Olynthiis auxilio fuisse, sed non tantas, quantas rerum necessitas flagitaret. Nisi temere raptimque gravissimum oratorem putamus agendarum rerum documenta collegisse, non ea, quae cuique et tempori et causae essent accommodatissima.

IV. Ejusdem primae orationis (Dionys. III) sunt aliquot loci, unde satis probabili argumentatione concludere liceat, circa ipsum Olynthii belli initium eam esse habitam.

1. Quo tempore haec oratio habita est, eo Chalcidicae urbes, societate ac foedere cum Olynthiis junctae (de fals. legat. p. 425, 18 et p. 426, 9), nondum in Philippi ditionem concesserant. Nam p. 14, 5—17 Demosthenes, rationem gerendi belli explicans, duplicem vult exercitum parari, *unum qui civitates Olynthiorum socias tueatur* (τὰς πόλεις τοῖς Ὀλυνθίοις σώζειν), alterum, qui ipsam regis terram invadat atque populetur. Servari autem urbes non potuissent, si jam captae a rege fuissent. Atqui totum bellum Olynthium, cujus initium Ol. CVII, 4., finem proximo anno Ol. CVIII, 1. factum esse Diodorus Siculus tradidit (lib. XVI. c. 52. 53.), non multum ultra unius anni spatium extractum est; id quod nostri oratoris confirmatur auctoritate, qui nondum integro transacto anno refert civitates Chalcidicas omnes in regis potestatem concessisse. (De fals. legat. p. 426, 13). Caeterum istas pleasque proditione captas tam cito et quasi certatim se in regis fidem dedidisse, ut non haberet quam primam caperet, non solum idem testis Demosthenes est l. 1., sed consentientem quoque Diodorum habet, qui Ol. CVII, 4. Giram castellum a Philippo expugnatum ac dirutum aliaque oppida formidine percussa regis in ditionem se tradidisse refert (l. 1.), proximoque anno (Ol. CVIII, 1.) Mecerberna et Torone proditione captis, contra ipsam Olynthiorum urbem esse castra mota. Quo facto hos, duobus proeliis victos et obsidione pressos diuturna, quum in propulsandis hostium oppugnationibus crebras gravesque illorum strages edidissent, denique suorum proditione ducum esse ad deditionem compulsos. His omnibus diligenter ponderatis quum in Olynthiis ipsis vel in acie superandis vel intra moenia oppugnandis maximam belli molem fuisse plurimumque consumptum temporis appareat, reliquas autem civitates faciliori vel nullo captas negotio: quanta his celeritate Philippus positus sit, etiam hinc existimari potest, quod duas et triginta urbes in Thracia tanta regem crudelitate diruisse Demosthenes perhibet (Phil. III p. 117, 20), ut nulla earum vestigia relinquerentur. Itaque vix quisquam dubitabit, quin ea oratio, in qua civitates illae defendi ab hostium oppugnatione servarique Olynthiis jubentur, in primum belli initium inciderit atque tempore antecesserit eam, in qua propter summa jam rerum discrimina summam desiderari virium contentionem orator docet (Orat. III.).

2. Eodem tempore nec Olynthiorum tam afflictata conditio fuit, ut animos demitterent, nec Philippi tam commoda, ut insolentiorum ex rebus ge-

stis ferociam sumeret. Primum igitur Olynthios nondum obsidione hoc tempore clausos fuisse, ex eodem cognoscitur loco, quem supra attigimus. Ibi enim quum, *si illud accidisset*, quid eventurum esset, conjectura praeceperit orator (p. 14, 11—16), hac ipsa posita conditione nondum in rerum veritate id consequutum esse significavit. Praeterea, quod *tempore procedente* (τῷ χρόνῳ) i. e. *ad extremum* regem, si pravis Athenienses consiliis uterentur, expugnaturum urbem praedicit, id indicio est, tum quidem nondum hujus rei magnum fuisse periculum. Ancipitem vero tum belli fuisse fortunam et in neutram se partem inclinavisse, docemur p. 16, 15—20. εἰ μὲν γὰρ ἀντέχῃ τὰ τῶν Ὀλυνθίων, ὑμεῖς ἐκεῖ πολεμήσετε — ἂν δ' ἐκεῖνα Φίλιππος λάβῃ, εἰς αὐτὸν ἐπι κωλύσει δεῦρο βαδίζειν; ex quibus verbis, utrum esset horum, quae posita sunt, eventurum, dubium tum quidem et incertum fuisse recte iudicabis. Neque eo jam rerum devenisse cursum, ut fracti Olynthiorum animi vel suspensi essent quidque caperent consilii haesitarent, ex hoc intelligitur, quod p. 10, 14—22 eos tum Olynthiorum animos fuisse orator declarat, ut ab omni pactione cum Philippo facienda abhorrerent; et p. 11, 2—7 fidelissimos eosdem firmissimosque Atheniensibus socios futuros, Philippum vero diuturno et implacabili odio persecuturos affirmat, quod non ab illis sollicitati, sed ipsi propter suas injurias bellum susceperint. Haec omnia vero talia sunt, ut ne fingere quidem oratori sobrio licuisset, si magnopere tum res Olynthiorum afflictas fuissent.

Philippum autem nec magnas illo tempore res in bello perfecisse, nec superbiores jam spiritus gessisse, ex tribus maxime locis cognoscitur. Primum enim p. 15, 10 sqq. hoc regi praeter opinionem accidisse perhibetur, ut, quum primo impetu nulloque negotio capturum se omnia sperasset, nunc ei depugnandum armisque conflegendum esset. Quod si praevidisset, ne suscepturum quidem illud bellum fuisse. Τοῦτο δὲ πρῶτον αὐτὸν ταράττει παρὰ γνώμην γεγονός καὶ πολλὴν ἀθυμίαν αὐτῷ παρέχει. Quibus in verbis quod τοῦτο Rauchensteinus non ad Chalcidicas tantum urbes, quas proxime praegressis notari manifestum est, sed Atheniensium ad auxilia referendum putat (p. XXIX), id vero nemini persuadebit, quicumque incorrupto iudicio sententiarum verborumque rationem perpenderit. Haec autem ne putes cum iis pugnare, quae de fals. legat. p. 426, 13—16 referuntur, ea sic videntur concilianda, ut primum quidem istas civitates Philippi armis restitisse, mox au-

tem, nondum integro transacto anno, vel bello fessas, vel proditorum deceptas perfidia, certatim in regis fidem se tradidisse statuamus. Illud certe loco supra laudato docemur, quum haec oratio habita est, nondum expugnatas eas urbes a rege fuisse. Tum p. 10, ut ad foedus cum Olynthiis sine mora inendum civium voluntatem propelleret, hoc argumento Demosthenes usus est, quod, si neglexissent mature celeriterque id facere, metuendum esset, ne fraude sua artibusque rex Olynthios, speratis Atheniensium auxiliis destitutos et in solitudine derelictos, ad pactionem sibi commodam pelliceret: quamquam nunc quidem nihil magis illi respuerent, quam in gratiam cum Philippo redire: p. 10, 14. *πρὸς δὲ τοὺς καταλλαγῆς, ὃς ἂν ἐπεὶ τὸς ποιήσαιτο ἄσμενος πρὸς Ὀλυνθίους, ἐναντίας ἔχει.* Haec omnia ut dici vix potuerunt, nisi quo tempore nondum factum inter Athenienses Olynthiosque foedus esset, sed illud ipsum in deliberatione versaretur, num esset faciendum, quoniam his manifestum est ad suscipiendam belli societatem oratorem stimulare civium animos voluisse: sic, Philippum ad pactiones cum Olynthiis faciendas tum fuisse propensum, initio tantum belli persuaderi audientibus potuit. Tametsi enim tantum Wolfio, et qui huic assentiuntur, concedamus, ut *καρ' ἱστορίαν* ea dicta esse arbitremur, tamen, nisi manifesta commenta putidaque mendacia gravissimis obtrudere scriptoribus volumus, non ita *καρ' ἱστορίαν* conflictata esse putabimus, ut ei, quae tum esset, rerum conditioni adversarentur, sed per eam, etiamsi non evenerint, tamen possent accidere. Hunc igitur necesse est tum rerum statum fuisse, ut nullis dum rebus magnis a rege gestis, utram in partem esset belli fortuna exitura, in ancipiti incertoque versaretur. Philippus enim quum nullo negotio se omnia capturum sperasset, non solum in hoc falsus fuerat, sed Athenienses quoque ab Olynthiis auxilio vocati ne foedus oblatum bellique societatem susciperent, metuebat. Quod ut evitaret, vel maxime curae cordique ei fuisse consentaneum est. Quocirca propensum regem ad praeoccupandam pactionem fuisse, praesertim qui artis suae fraudisque felicissimum saepe eventum expertus esset, quis non sibi persuadeat? In contrariam vero partem, si jam tum magna consequutus fuisset, si Chalcidicas urbes in ditionem suam accepisset, si ad ipsam Olynthiorum urbem castra movisset eamque cinxisset obsidione, verbo ut dicam, si ea jam evenissent, quae, quum tertia haberetur oratio, accidisse verisimile est: non sobrii oratoris, sed insani declamatoris ineptique nugatoris fuisset, tam insulsis

et manifestis mendaciis audientes ludere! Quem ipse testis est Demosthenes (Philipp. III p. 113, 11.), quum quadraginta ab Olynthiorum urbe stadia abesset, his denuntiasset, duorum fieri alterum oportere, aut ut Olynthii urbe sua, aut ut ipse Macedonia cederet, eum nostro loco putabimus, si tanta jam esset, quanta diximus, consequutus, ab eodem dictum paciscendi cum Olynthiis cupidum fuisse? Quod quum ab omni probabilitate abhorreat, inter prima statim belli initia hanc orationem esse habitam non est quod dubitemus. Huc denique accedit, quod p. 16, 24., quae civitati Atheniensium, si perdomitis Olynthiis in Atticam ipsam rex arma tulisset, pericula metuenda essent, persequens orator, *nunc quidem illud*, ait, *etiam cum insaniae culpa eundem in animum inducere, ε' νῦν ἀνοσίαν ὀφλισκάνων ὄμως ἐκλάλει*. Quibus verbis et Philippi fortunam illo tempore non florentissimam fuisse docemur, et evidenter ea redarguuntur, quae de summis in hac oratione proditis periculis Rauchensteinus commentus est (cf. supra p. 8.).

V. Denique maximi ad nostram quaestionem momenti sunt, quae de theatralibus stipendiis in his orationibus memorantur. Quae res quoniam a Westermanno satis copiose explicata est (p. 65—69), quum silentio eam praetermittere per ipsius gravitatem prohibeamur, tamen quam fieri poterit brevissime in ea versabimur. Quum igitur veteri instituto apud Athenienses receptum esset, ut, quod singulis annis reliqui ex publicis vectigalibus fieret, in aerarium referretur et ad belli usus incertosque fortunae casus reservaretur: postquam Periclis auctoritate constitutum est, ut ad spectacula obeunda civibus viritim bini oboli expenderentur, militares illae pecuniae consumi in spectaculis coeptae sunt. Quam temeritatem etsi viri boni identidem impugnaverunt, tamen non defuerunt homines improbi, qui, popularem auram captantes istisque illecebris inescantes plebeculam, pravam eam consuetudinem tuerentur. Ita factum est, ut non solum Apollodorus, quum legem tulisset de theatralibus pecuniis ad belli usus conferendis (Ol. CVI, 4.), quindecim talentis multaretur, sed etiam ex Eubuli, perditissimi concionatoris, sententia populus interposita capitali poena vetaret, ne quis theatralia aera censeret ad militares usus revocanda (V. Boeckh Oeconom. publ. Athen. I p. 194 sq. 235 sq.) Hinc, quantae res cautionis quantique discriminis fuerit, intelligitur, in ea re quidpiam novare. Itaque Demosthenem videmus, quum in prima oratione de belli sumptibus dicendum esset, nondum magna premente neces-

sitate, admodum cautè timideque rem attingere magisque ambagibus significare quam apertis et distinctis verbis explicare (p. 14, 18—p. 15, 5.). Quid? quod diserta dissimulatione declinandum crimen putavit. Nam obloquentem sibi aliquem hunc in modum faciens: „Heus tu, rogas igitur, ut haec ad stipendia militaria conferantur?” Immo vero, inquit, non rogo; sed milites censeo conscribendos parandaque stipendia omnesque et lucri faciendi et officii praestandi partes exaequandas. Vos autem nihil agendo haec in spectaculis consumitis. — In secunda vero oratione, quam non in suadendo foedere rogandisque iis, quae facienda essent, sed in urgenda et incitanda captorum consiliorum executione versari vidimus (Partic. I p. 14 sq. et supra p. 3.), quum nec persequendis belli gerendi rationibus, nec aperiendis impensarum fontibus ullus omnino locus esset, de re dicta nulla est mentio injecta. Iam vero tertiam in eadem et uberius explicanda et gravius contendenda totam esse occupatam supra docuimus (Partic. I p. 14 et supra p. 4.). Nec solum uberiores copiam in hac orator ad illam causam disceptandam attulit, sed etiam confidentiorem audaciam. Nam quum in prima periculum capitis detrectanda tali rogatione vitandum putaverit, in hac jam sine ambagibus rem aggreditur, p. 31, 13. λέγω δὲ τοὺς περὶ τῶν θρωγικῶν (νόμους), σαφῶς οὐτωςί. Quum igitur in una oratione tam timidam providumque oratorem videamus, in altera tam incautum atque audacem in eadem re persequenda: quaenam potuit alia tantae discrepantiae causa subesse, nisi aequae magna rerum inter primam tertiamque orationem facta commutatio? Nam quum in illa, nulladum gravi premente necessitate, temerarium fuisset, ultro in capitis periculum incurrere: in tertia, summo jam rerum adducto discrimine, ad extrema decurrendum consilia suamque securitatem patriae posthabendam incolumitati censuit. Contra, si secunda haec esset oratio, illa autem, quam primam habemus, tertia; nulla doceri satis probabili ratione posset, quo pacto accidisset, ut, quum tam ingenua ac libera gravitate primum orator in illam temeritatem insurrexisset, mox timide vela contrahere, quam totam rem silentio transmittere mallet. Nam, quae Rauchensteinius hac de re ad suam tuendam sententiam attulit (p. XXX sq.), iis nihil efficitur. Cf. A. G. Becker l. 1, I p. 126 sq. Westermann p. 65—69.

Caput IV.

De quibusdam ad impugnandum vulgatum ordinem allatis argumentis.

Reliquum est, ut, quos in locis quibusdam Demosthenicis in suam rem convertendis Rauchensteinus videtur errores admisisse, paucis notemus, praetermissis iis, quorum vel supra memorandorum datus est locus, vel qui per ipsam argumentationis infirmitatem levitatemque redarguuntur.

I. Ac primum quidem iis locis male Rauchensteinus abusus est, quibus pericula civitati Atheniensium imminencia, si nolint Olynthios servare, indicantur. Nam quod in prima oratione tribus locis Demosthenes (p. 12, 20, 13, 15, 16, 13.), si in Macedoniam transferre bellum neglexissent, futurum esse declaravit, ut ipsorum in terram illud ingrueret, hinc Rauchensteinus, quoniam in reliquis duabus eo metu nondum suos territaverit, illud sibi videtur colligere posse, et periculi auctam magnitudinem hac oratione demonstrari et postremum ejusdem locum argui. Sed primum, quod nullam de ea re in ceteris orationibus mentionem esse injectam perhibet, in eo vir doctus falsus est. Nam etiam in tertia (Dionys. II.) de ejusdem periculi propinquitate Demosthenes apertissimis gravissimisque verbis cives suos commonet (p. 30, 23 — p. 31, 6.), nihil Philippo obstare adseverans, quominus illis subactis in Atticam ipsam bellum declinet, et eorum increpans temeritatem, qui *in propinquo* pericula videre quam de longinquis audire, et ipsi sibi quaerere auxilia quam aliis praestare malint; nam eo rem exituram, si recte praesentibus uti nolint, *neminem esse qui nesciat*. Atque in eandem sententiam p. 32, 27. *εἰ δὲ καὶ ταύτης, αἰτ, κύριος τῆς χώρας γενήσεται, πάντων αἰσχίστα πεισόμεθα*. Sed praeterea nullum ex ejus rei mentione capi de majoribus minoribusve cujusque temporis periculis judicium potest. Nam quam ad futurum *totius* belli eventum metus ille pertineret, non minus apte recens exorto quam exeunte bello praetendi civium mentibus potuit. Quid? quod in Philipp. I., quae oratio quatuor ante bellum Olynthium annis habita est, eodem metu Demosthenes populum exterruit. Pag. 54, 19. *Κἂν μὴ νῦν ἐθελῶμεν ἐκτὶ πολεμῆν αὐτῷ, ἐνθάδ' ἴσως ἀναγκασθόμεθα τοῦτο ποιεῖν*. Inde vero quis est qui colligat, *majora tum pericula quam initio belli Olynthii Atheniensibus imminuisse?*

II. Quae de Thessalis ab oratore nostro memorata sunt, majore cum cupiditate quam veritate Rauchensteinus in suam sententiam interpretatus est.

Nam

Nam quod in prima (Dionys. IH.) p. 15, 18. Thessali Magnesiam ne munitionibus rex firmaret impedivisse, in secunda vero (Dionys. I.) p. 21, 14. agere cum eodem (λόγους ποιῆσθαι) de Magnesia sibi restituenda perhibentur, in eo Rauchensteinius inimicitiae quandam agnoscens progressionem, alterum (λόγους ποιῆσθαι) prius factum, alterum (κεκαλύκασι τειχιῶσιν) post insequentum esse opinatur (p. XXIII.). Verum ad eandem rem idemque tempus esse utrumque referendum, sobria utriusque loci comparatio docere videtur. Nam quum Philippus, postquam Magnesia potitus erat, Thessalis se eam redditurum pollicitus esset (p. 20, 2. cf. Philipp. II p. 71, 11.), mox autem cunctando eos producere munitionibusque firmare urbem coepisset, tum et prohibuisse munitionem et de restituenda sibi urbe cum rege Thessalos egisse consentaneum est.

Praeterea quoniam in prima l. l. infidi Thessali quum in omnes homines, tum in Philippum esse arguuntur, in secunda vero (Dionys. I.) p. 20, 14. lenius mitiusque de iisdem orator loquutus est, in hac „minus certe de illorum consiliis constitisse quam in illa” Rauchensteinius iudicavit. At vero priore loco, ubi de populorum a Philippo subactorum infestis in regem animis libertatisque recuperandae cupidis orator mentionem fecit, aptissime famosae Thessalorum perfidiae admonuit audientes; altero loco, ubi Philippi maxime fraudes injuriaequae exagitantur, tantum non ineptum fuisset illud facere. Caeterum nec tam recens capta ista consilia videntur a Thessalis, ut de certiore minusve certa auditione singulis orationum temporibus cogitare liceat, neque ex illis consiliis Demosthenes suspensum iudicium suum de Thessalis fecit, sed ad pervulgatam inter homines de populi ingenio existimationem illud accommodavit: p. 15, 15. ταῦτα γὰρ ἄπιστα μὲν ἦν δῆπου φύσει καὶ αἰεὶ πᾶσιν ἀνθρώποις κομιδῇ δ', ὡσπερ ἦν, καὶ ἔστι νῦν τοῦτο.

Denique quid ista sibi velint, quae de legatione ad Thessalos mittenda Rauchensteinius disputavit (p. XXIV.), equidem me non assequi fateor. Nam quia in secunda oratione (Dionys. I.) p. 21, 14. legationem ad Thessalos mitti Demosthenes jubet, ἢ τοὺς μὲν διδάξει ταῦτα, τοὺς δὲ παροξυνεῖ, inde primam hanc esse orationem concludit, quoniam, si hanc alia antecessisset auxiliaque, ut ex Philochori testimonio statuendum esset, ante secundam essent Olynthum missa, id latere Thessalos non potuisset! Verum, obsecro, ut de dubia copiarum missione taceamus, quis non videt, quod nuntiari Thes-

salis Demosthenes voluit, id per rei naturam et loquendi rationem, quum ταῦτα dixerit, nihil esse aliud posse, quam quod hac ipsa oratione et hoc quidem loco persuadere civibus contendit (p. 15, 9 sq.), ut auxilium ferrent Olynthiis? Sive igitur nondum erant auxilia missa, tum demum id parari nuntiandum Thessalis jussit; sive jam praecessit exercitus, tunc novae nuntio expeditionis firmandos Thessalorum animos censuit. Neutrum vero tum quidem Thessali compertum habere potuerunt, quum ne Athenienses quidem ipsi, dum in concione orator verba faciebat, quod esset populi decretum consequuturum, praenoscerent.

III. Quia Charetis, quae fertur, victoriam silentio Demosthenes in secunda oratione praetermisit, id Rauchensteinus esse documento opinatur (p. XXIV.), nec gestum ante hanc quidquam ab Atheniensibus, nec orationem a Demosthene hac in causa habitam esse. Verum ex ipso quidem silentio non certa fit argumentatio. Quid oratorem instigandi populi cupidum inanes jactare victoriolas attinebat? Quid? quod ne in tertia quidem, quamvis recte et ex ipso hujus exordio et ex loco jam supra memorato (p. 38, 19 sq.) statuere videamur, victorias quasdam eo tempore jactatas esse (cf. supra p. 3 sq.), aut certa et distincta eorum commemoratio prodita est, aut quae talis esset, ut, si exigua illa indicia ex reliqua oratione sublata essent, quidquam desiderares. At non solum tacentur, quae fuisse memoranda censeas, sed etiam in contrariam partem sunt in eadem oratione quaedam dicta, ex quibus nihil ante hanc ab Atheniensibus in isto bello gestum esse perspicias. Quamquam Rauchensteinii hac de re argumentatio partim tam cupida est (p. XXIV.) in detorquenda verborum sententia: ἐδελόντων, ἃ' προσήκει, ποιεῖν ἐμῶν αὐτῶν καὶ κατὰ μικρὸν (p. 24, 17.); quae universe generatimque dicta esse totius loci natura docet; partim adeo sibi non constans (p. XXV.), ut pluribus eam refellere supersedeamus. Sed rem ipsam ut diligentius expendamus, multum sane per totam hanc orationem Demosthenem esse in populi ignavia atque inertia objurganda et exagitanda, jam supra vidimus (Partic. I p. 14. 15. cf. supra p. 3.) Vehementi enim gravique oratione cives identidem increpat, quod cunctando et nihil agendo deperdant omnia atque pervertant. Vid. prae ceteris p. 21, 24 — p. 22, 2. p. 24, 1—2. p. 24, 20 — p. 25, 18. Attamen his omnibus nihil aliud arguitur, quam tum, quum haec orator fulmina jactabat, cunctatos illos esse in bellum proficisci desidia.

que sua temporis opportunitatem perdidisse. Hoc autem, si missa jam Olynthiis auxilia erant ac si non erant, aequè fieri poterat. Nam sive cum A. G. Beckero statuas, ad *primam* expeditionem *duas* priores orationes pertinuisse, nullasque ante secundam esse copias Olynthum profectas: summo jure Demosthenes increpare populum et objurgare potuit, quod tam diu satisfacere facto foederi cunctaretur; sive ad eorum partes te applicaveris, qui, Philochori commoti narratione (Partic. I p. 9.), ad singulas orationes ter missa subsidia referunt factamque expeditionem ante secundam orationem esse Charete duce statuunt; illud certe constat, qualiscunque fuerit istius excursionis eventus, nullum ex ea fructum aut Athenienses aut Olynthios percepisse. Philippus interim Chalcidensium oppugnare et capere oppida pergebat. Itaque quum iterum legati Athenas venissent novaque subsidia flagitassent, inconstans ac mobilis multitudo, continuati belli taedio capta regisque successibus opibusque perterrita, tergiversari, cunctari, concionatoribus fraudulentis, qui dissuadentes bellum Macedonicae potentiae terroribus plebem percellerent, faciles praebere aures. His igitur animis quum essent cives, Demosthenes surrexit ad dicendum, fulminibusque suae orationis et metum ex eorum animis excutere et inertiam socordiamque exstimulare atque in strenua compellere consilia conatus est. Quamobrem, utramvis sequere sententiam, nihil eorum, quae Rauchensteinus perhibet, locis supra laudatis effici manifestum est.

Denique eodem etiam ea redeunt, quae de illis locis, quibus Macedonici regni infirmitas et regis ipsius ingenium fraudulentum perditique mores explicantur (p. 19, 20 — p. 24, 10.), Rauchensteinus in medium protulit (p. XXV.). Ex his enim quoniam appareret, ad iram potius et contemtionem regis incitare audientium animos, quam terrere Demosthenem voluisse, qui tamen in reliquis orationibus terrores civibus injicere non aspernatus esset, primam hanc esse orationem vir doctus pronuntiavit. At, quod de terroribus injiciendis perhibuit, id in tertiam quidem, sed non in primam cadere supra vidimus (p. 8. cf. Partic. I p. 16.); unde vanam istam atque inutilem argumentationem esse liquet.

Quicumque igitur, quae et in priore nostrae commentationis particula ex universa harum orationum conformatione atque natura, et in hac altera ex

singulorum comparatione locorum argumenta collegimus, conjunctim consideraverint diligenterque expenderit, eos non dubituros credo, quin vulgaris illarum ordo retinendus sit.

Scribam Gumbinnae a. d. XVI. Cal. Sext. MDCCCXXXIV.

Fr. Guil. Theod. Petrenz.

Jahresbericht.

I. Uebersicht der in dem Schuljahre 1833 abgehandelten Lehrgegenstände.

Prima.

Ordinarius: D.L. Petrenz.

1. Deutsch, 2 St. Uebersicht der Gesch. der deutsch. Nationalliteratur, in welche durch eine umfassendere Einleitung über Künste und Wissenschaften überhaupt eingeführt wurde. — Proben vorzüglich aus der ältern Periode mitgetheilt. — 12 freie schriftl. Aufsätze u. einige Uebungen im mündl. freien Vortrage. D.L. Dr. Hamann.

2. Latein, 9 St. Davon 2 St. freie Aufsätze u. Exerzitien; 3 St. Cic. de off. lib. I. u. III., 1—15; 2 St. Horat. Od. lib. II. III. u. 3 Satiren (ll. 1. 5. 6.) D.L. Petrenz. — 2 St. Tacit. Ann. lib. II. bis cap. 68. Voran eine ausführliche Einleit. über das Leben, die Schriften u. des Tacitus. Dir.

3. Griechisch, im Winter 6, im Sommer 7 St. Davon 1 St. Synt. u. Exerz.; 3 St. Platon. Gorgias, fast beendigt. D.L. Petrenz. — 2 St. Sophocl. Oedip. Rex et Colon. Voran Metrik mit schriftl. Uebungen. Dr. Janson. — 1 St. Hom. Il. lib. XXIII. XXIV. IV. V. D.L. Dr. Hamann.

4. Hebräisch in 2 außerordentl. St. nach Gesenius Gram. und Lesebuch. Die Lehre vom Verb., besonders dem unregelm., wiederholt; dann das Nomen, die Zahlwörter u. die Partikeln. — Analysiren u. Uebersetzen (in's Lat.) prof. Abschn. aus dem Leseb.; im letzten Quartal auch Vokalirsiren unpunktirter Stücke u. Exerz. nach Schröder's Uebungsb. Dir.

5. Französisch, 2 St. Gram. nach Hirzel: die Formenlehre bis zum Pronom wiederholt; dann die Pronoms sehr genau, das regelm. u. unregelm. Zeitwort. — Mündl. u. schriftl. Uebers. in's Fr. — Gelesen: Voltaire, Charles XII. 3 des 2. und das 3. Buch. — Revertiren. — Dir.

6. Religion, 2 St. nach Niemeyer. Die Glaubenslehre bis zur 2. Abth. des 3. Abschn. Dir.

7. Philosoph. Propädeutik, vom Januar bis z. 28. Juni in 2 St. wöchentlich die Logik. D.L. Sperling.

8. Mathematik, vom Januar bis zum 28. Juni c. 3, sonst 5 St., nach Matthias. Bis Weihnachten v. J. in 1 St. wöchentl. eine allgem. Wiederholung; in d. übrigen Zeit die Lehre v. d. Funktionen, die Entwicklung des binom. Satzes in seiner Allgemeinheit, der Logarithmen, der trigonometrischen Verhältnisse u. anderer merkwürdigen Reihen. Im 4. Quartal die Theorie der Gleichungen nebst einigen wichtigen Sätzen a. d. Diophantik. — Alle 3 Wochen e. häusl. Ausarb. D.L. Sperling.

9. Physik, 2 St. nach Kries. Die Lehre v. Richte, empirisch u. math. Ders.
10. Geschichte in Verbind. mit histor. Geogr., im Winter 4, im Sommer
3 St. Von der Reformation bis 1815, nach Wachsmuth. D.L. Dr. Hamann.
11. Gesangunterricht. Obere Klasse, aus Schülern d. 3 obern Klassen bestehend, 2 St. Noten- u. Skalenkenntniß. Einübung von mehrstimmigen Gesängen. Ders.

S e k u n d a.

Ordinarius: D.L. Dr. Hamann.

1. Deutsch, 2 St. Spezielle prakt. Anleit. zur schriftl. u. mündl. Darstellung. — Statar. Lektüre von Garve's Abh. über die Meditation. — 12 freie schriftl. Aufsätze. — Einige Uebungen im freien mündl. Vortrage. D.L. Dr. Hamann.
2. Latein, 10 St. Davon 1 St. Synt. des Zeitworts, nach Zumpt. — 2 St. Exerzz. nach Weber u. freie Aufsätze. — 3 St. Liv. v. lib. XXII, 50 bis XXIV incl. D.L. Skrzeczka. — 2 St. Cic. pro leg. Manil., pro r. Deiot. u. pro Ligar. D.L. Petrenz. — 2 St. Virg. Aen. lib. VI—VIII incl. u. Eclog. I—VI. D.L. Dr. Janson.
3. Griechisch, 6 St. Davon 2 St. Xenoph. Memor. lib. I. II. in's Lat. überf. — 2 St. Hom. Od. lib. VII—IX. (mit Auslass. e. Abschn. d. 8. Ges.) kursorisch, und II. IX—XII. — 2 St. Gramm. nach Buttmann's mittl. Gr.: die Accentlehre, Wiederholung der Formenlehre, die Rektion der Casus u. Präpositionen, die Lehre von den Modis u. den Negationen; außerdem wöchentlich 1 Exerz. theils nach Koss's u. Anleit. 2. u. 3. B., theils nach Diktaten a. Klassikern. Ders.
4. Hebräisch, 2 St. Erste Hälfte des Lehrganges. Gramm. nach Gesenius: von der Buchstabenkenntniß bis zum regelm. Verb. einschl. — Vielsält. Leseüb., Memoriren v. Vokabeln a. d. Wörterb. des Leseb. — Erste Ueb. im Analys. u. Uebersetzen in's Lat. nach d. Leseb. v. Gesenius. Dir.
5. Französisch, 2 St. Gramm. nach Hirzel. Die Lehre v. d. Pronoms sehr genau; sonst nur Verweisungen auf die Gramm. u. Einprägung der meisten unregelm. Zeitwörter bei d. Lektüre. — Gelesen d. 2. B. v. Charles XII. v. Voltaire. D.L. Dr. Hamann.
6. Religion, 2 St. nach Niemeyer. Gesch. d. jüdischen u. christl. Religion. D.L. Skrzeczka.
7. Mathematik, 4 St. nach Matthias. Stereometrie u. analyt. Geometrie. Alle 14 Tage e. häusl. Arbeit. D.L. Sperling.
8. Physik, 2 St. nach Kries: die Lehren v. Schalle, d. Feuer u. d. Elektrizität. Ders.
9. Geschichte, 3 St. nach Wachsmuth. B. d. Einmischung der Römer in die Angelegenheiten der Griechen bis auf die Völkerwanderung einschl. D.L. Dr. Hamann.
10. Geographie, 1 St. nach Cannabich. Wiederhol. d. Besch. v. Deutschland im weitesten Umfange, v. Italien, Afrika und Australien. Ders.
11. Gesangunterricht. S. b. Prima.

T e r t i a.

Ordinarius: D.L. Sperling.

1. Deutsch, 3 St. Davon 2 St. Gramm. nach Beckers Schulgr., ganz. — 1 St. Aufsätze, Uebb. in freier mündl. Mittheilung u. Deklamiren. D.L. Skrzeczka.
2. Latein, 8 St. Davon 2 St. Gramm. nach D. Schulz; die Lehre v. d. Präpositionen u. Konjunktionen wiederholt und die Syntax vorgefragt. 2 St. Exerzz. nach Strack's Anleit. u. Extemporalien. 2 St. Cornel. Nep. Die Vorrede und 11 Lebensbeschreibb. G.L. Gerlach. — 2 St. Ovid. Met. nach Seidel's Ausz. lib. XI bis XIII incl. G.L. Dr. Kossak.
3. Griechisch, 6 St. Davon 2 St. Gramm. nach Buttmann (das Pensum der IV wiederholt u. bis § 114 fortgeführt) und Exerzz. nach Ross's u. Anleit. 1. u. 2. Ks. — 2 St. Jacobs Cl. B. 2. Ks.: Abschn. D. Länder- u. Völkerkunde u. Xenoph. Anab. lib. III u. V (lib. IV privatim). D.L. Dr. Janson. — 2 St. Hom. Od. lib IV — VI. (lib. VII privatim). Voran d. homer. Formenlehre u. d. elegische Metrum. G.L. Dr. Kossak.
4. Französisch, 2 St. Gramm. nach Hirzel; Lesen, das Hauptwort und d. regelm. Zeitwort; gelegentlich auch einige unregelmäßige Zeitwörter, nebst Uebertragung einiger Uebungst. a. d. Gramm. — Uebersetzt sind Anekdoten a. d. Anhang z. Schulgr. u. Einiges aus Florian's Guillaume Tell. G.L. Dr. Hamann.
5. Religion, 2 St. ein zusammenhängender Unterr. in d. Glaubens- und Pflichtenlehre nach Ziegenbein's Katechismus, nebst Memoriren von Bibelstellen und Liebesversen. D.L. Skrzeczka.
6. Mathematik, nach Matthias, 5 St. Arithmetik, Abschn. 3. Abth. 1—4 u. 7 des Lehrb. — Algebra Abschn. 1—3. Daneben Lösung v. Aufgaben nach Meier Hirsch. — Geometr.: das Pensum der IV bis zum Ende der Planimetrie fortgesetzt. — Wöchentl. 1 häusl. Arbeit. D.L. Sperling.
7. Naturwissenschaften, 2 St. 1. u. 2. Haupttheil der Naturlehre nach Kries Lehrb. d. N. L. Ders.
8. Geschichte, 3 St. nach Kohlrausch, tabell. Abr. u. v. Augustus bis auf Luther. D.L. Petrenz.
9. Geographie, 1 St. nach Cannabich: Amerika. Ders.
10. Kalligraphie, 1 St. G.L. Brunkow.
11. Gesangunterricht. S. bei Prima.

Q u a r t a, in 2 Abtheilungen.

Ordinarius von A: D.L. Skrzeczka, von B: G.L. Brunkow.

1. Deutsch, 4 St. Davon 2 St. Gramm. nach Beckers Grundsätzen; die Formen-, Flexions- und Satzlehre wiederholt und die letztere erweitert. Von den Präpositionen und Konjunktionen ausführlicher. Verbslehre nach Gotthold's Hexphäst. von S. 1—84. — 1 St. Aufsätze und Uebb. in freier mündl. Mittheilung. — 1 St. Deklamator. Lesen, Erklärung des Gelesenen und Deklamiren, nach Heinsius Museen 2. Thl. In A: G.L. Rößner, in B: G.L. Dr. Kossak.

2. Latein, 7 St. Davon 2 St. Jacobs u. Dörings Cl. B. 2. Bch. 5. Aufl. 1. Abth. In A: Macedon. imper. cap. 1—56; in B: res Sic. Hisp. Massil. und Maced. c. 50—70. — 2 St. Phaedr. In A: lib IV. V. u. e. Auswahl aus I.; in B: lib. IV. V. II. III. Voran die Quantitätslehre und von der Metrik das zum Vhr. Erforderliche. — Außerlesene Fabeln memorirt. — 2 St. Gramm. nach Schulz: die Formenlehre wiederholt, u. die Ableitungslehre vortragen. — 2 St. Syntax u. Exercz. nach den Aufgg. v. Schulz, 2. Lehrst. u. kleine Extemporalien. In B alle 7 St. D.L. Dr. Fanson, in A die Lesung D.L. Skrzeczka, die übrigen lectt. G.L. Dr. Kossak.

3. Griechisch, 5 St. Gramm. nach Buttman's Sch. Gr.: von Anfang bis zu den Verben in μ , und Jacobs Cl. B. 1. Ks. Im letzten Quartal auch erste Uebg. im Uebers. in's Griech. nach Ross's u. Anl. 1. Ks. In A: D.L. Skrzeczka, in B: G.L. Gerlach.

4. Religion, in jeder Abth. 2 St. Abriss der Religionsgesch., Einleit. in d. H. S. nach Krummacher's Bibellatech., Lesung u. erbaul. Erläuterung der Bibel, besonders der 4 Evangelien nebst Memoriren von Beweisstellen. In beiden Abthh. G.L. Rüsner.

5. Mathematik, nach Matthias, in jed. Abth. 5 St., davon 2 St. allg. Größenslehre S. 1—57.; 3 St. Geometrie S. 93—168. Bei den Proport. einige S. S. aus der Arithm. eingeschaltet. — Häusl. Arbeiten. In beiden Abthh. G.L. Mauerhoff.

6. Naturbeschreibung, in jed. Abth. 2 St. Das Thier- u. d. Mineralreich systematisch, nebst Erkl. des Knochen-, Muskel- und Gefäßsystems des menschl. Körpers. In beiden Abthh. G.L. Brunkow.

7. Geographie, nach Cannabich, in jed. Abth. 4 St.: Abriss d. math. und phys. G., Einleit. in d. G. von Europa, die Staaten Europa's einzeln, Beschr. von Asien. — Landkartenzeichnen. Ders. in beiden Abthh.

8. Geschichte, in jed. Abth. 1 St. zur Wiederholung des Pensums der V. Ders. in beiden Abthh.

9. Kalligraphie, 2 St. nach Hennings Schulvorschr. 2. H. In dieser lectt. allein beide Abthh. komb. Ders.

10. Zeichnen, in jed. Abth. 2 St. 3. u. Anfang der 4. Stufe des vorgeschriebenen Lehrplans. Ders.

11. Gesangunterricht. Untere Klasse, aus Quartanern, Quintanern und Sextanern bestehend, 2 St.: Erste Hälfte des Lehrg.: Elementarlehre der Rhythmik, Melodik u. Dynamik. Rhythmik u. Melodik verbunden in Takt- u. Treppübungen. Das Notiren. Praktisch: Kanons, ein- bis vierstimmige leichte Sätze und kleine Lieder. Choräle. G.L. Mauerhoff.

Q u i n t a.

Ordinarius: G.L. Dr. Kossak.

1. Deutsch, 6 St. Davon 4 St. theils Gramm. nach Krause (d. Lehre v. einfachen Sätze wiederholt, dann die zusammenges. Sätze nebst der Interpunktionslehre)

- lehre) theils Orthogr., theils Sprech- u. erste Aufsatzüb. Dr. Kossak. — 2 St. deklamator. Lesen und Deklamiren, nach Heinſius Mufen 1. Thl. G.L. Rößner.
2. Latein, 7 St., wovon 4 St. Gramm. nach Schulz (die analoge Formenl. wiederholt, die anomal. erkl. u. eingepägt) u. Exerz. nach dessen Aufgg. 1 Lehrst. Dr. Kossak. — 3 St. Reuß, Cl. Ueb. 1. Ks. mit Auswahl. D.R. Dr. Janson.
3. Religion, 2 St. Gesch. u. Lehren des N. T. nach Kohlrausch; die 5 Hauptstücke erläutert u. nebst Bibelstellen u. Liederverſen memorirt. G.L. Rößner.
4. Kopf- u. Zifferrechnen, 4 St.: die Bruchrechnung wiederholt; dann die Verhältnißrechnungen bis zur Beendigung des prakt. Rechnens. G.L. Mauerhoff.
5. Geometrie, 2 St. nach Matthias: Planimetrie S. 1—94. G.L. Rößner.
6. Naturbeschreibung, 2 St.: die 3 Reiche vollständiger als in VI. und vorbereitend auf den systemat. Unterricht. Ueber die Eintheilungen fertigten die Schüler Tabellen an. G.L. Brunkow.
7. u. 8. Geogr. u. Gesch., 3 St., jene nach Weiß: d. preuß. Staat wiederholt, dann d. besond. Geogr. v. Europa u. d. übr. Erdtheilen; diese nach Bredow's Begeb.: Uebersicht der alten, mittl. u. neuen Gesch. bis 1740. G.L. Gerlach.
9. Kalligraphie, 3 St. nach Hennings Vorsch. G.L. Mauerhoff.
10. Zeichnen, 2 St. nach d. 2. u. 3. Stufe des vorgeschrieb. Lehrplans. G. L. Brunkow.
11. Gesangunterricht. S. b. IV.

S e r t a.

Ordinarius: G.L. Mauerhoff.

1. Deutsch, 6 St., wovon 3 St. theils Sprachl. analyt. nach Krause (der einfache Satz) theils Sprechüb.; 1 St. Orthogr. G.L. Gerlach. — 2 St. Lesen u. Deklam. G.L. Rößner.
2. Latein, 7 St., wovon 1 St. Leseüb., 3 St. regelm. Formenlehre nach Schulz bis z. Verb. einschl.; 3 St. Reuß, Cl. Ueb. 1. Ks. G.L. Rößner.
3. Religion, 2 St. Gesch. u. Lehren d. N. T. nach Kohlrausch. Memoriren d. Liederverse u. Bibelsprüche a. d. Anhang. G.L. Gerlach.
4. Kopf- u. Zifferrechnen, 6 St.: die 4 Grundrechnungsarten in ganzen u. gebrochenen Zahlen. G.L. Mauerhoff.
5. Naturbeschreibung, 2 St. Fragmentar. Vorbereitungsunt. hauptsächlich über vaterländ. Naturkörper aus allen 3 Reichen. G.L. Gerlach.
6. Geographie, 2 St. nach Weiß: der allg. Theil u. von d. besond. der preuß. Staat. Ders.
7. Schreiben, 3 St. G.L. Mauerhoff.
8. Zeichnen, 2 St., nach d. 1. Stufe d. vorgeschr. Lehrpl. G.L. Brunkow.
9. Gesangunterricht. S. b. IV.

Die Privatlektüre der Primaner, Sekundaner u. ältern Tertianer im Lat. und Griech. war, wie früher, auf Ergänzung der öffentlichen Lesung angelegt.

II. Verordnungen und Verfügungen der hohen Königl. Unterrichtsbehörden.

Vom 28. Sept. 1833. Der eingesandte Lektionsplan für das Schuljahr 183 $\frac{3}{4}$ wird genehmigt.

Vom 5. Okt. 1833. In Folge einer Allerhöchsten Kabinettsordre v. 20. Jun. 1833 wird eine erhöhte Aufmerksamkeit auf die sittlich-religiöse Denk- u. Handlungsweise und insbesondere auf die politischen Grundsätze der zu den Gymnasien gehörenden Personen zur Pflicht gemacht.

Vom 12. Decbr. 1833. Wer Theologie studirt, und bei der Abiturientenprüfung nur das Zeugniß der Untüchtigkeit oder Unreife erhalten hat, soll, wenn er sich später kein besseres Zeugniß erworben hat, zur Prüfung pro licentia concionandi nicht zugelassen werden. Dies ist den Schülern der obern Klassen jetzt und in der Folge von Zeit zu Zeit bekannt zu machen. (Eben so wird seit Ostern 1828 Niemand zu den Prüfungen Behufs Erlangung der medizinischen Doktorwürde, und seit dem 1. Okt. 1832 Niemand zu der ersten juristischen Prüfung zugelassen, der kein Zeugniß der Reife aufzuweisen hat.)

Vom 19. Jan. 1834. Von Ostern 1834 ab soll ein bestimmtes, in den Händen der Schüler befindliches Lehrbuch bei dem math. Unterricht in den betreffenden Klassen aller Gymnasien gebraucht werden. Wünschenswerth und thunlich ist es, daß ein und dasselbe Lehrbuch für alle math. Klassen eines Gymnasiums, wenigstens für IV u. III, und für II u. I ein und dasselbe gebraucht werde. Die Lehrer der Math. haben dessfalls Vorschläge zu machen. (In unserer Anstalt wird schon seit vielen Jahren der Leitfaden von Matthias in allen 5 math. Klassen zum Grunde gelegt, und man hat sich auch in dem vorliegenden Falle für die Beibehaltung desselben erklärt.)

Vom 26. Febr. 1834. Ein Exemplar der gedruckten Nachricht über den an der Universität zu Greifswalde gegründeten Lehrstuhl der Staatswirthschaft und eine damit in Verbindung gesetzte landwirthschaftliche Akademie wird zur Kenntnißnahme und Bekanntmachung in den obern Klassen zugestellt.

Vom 1. März 1834. Ein Exemplar der gedruckten Verhandlungen der im J. 1833 zu Halle gehaltenen Gymnasialdirektoren-Konferenz der Provinz Sachsen u. der darauf von dem Königl. Provinzial-Schul-Kollegium zu Magdeburg erlassenen Verfügungen wird zur Kenntnißnahme zugestellt.

Vom 3. April 1834. Von Ostern d. J. ab ist in jeder Geschichtsklasse ein Handbuch zum Grunde zu legen, damit der Schüler dem Vortrage leichter folgen u. denselben gehörig wiederholen könne. — Die beereffenden Lehrer dürfen dasjenige bereits vorhandene Handbuch d. G., welches ihnen das zweckmäßigste zu sein scheint, in Vorschlag bringen. Enthält das vorgeschlagene keine chronologisch-tabellarische Uebersicht für die Gedächtnißübungen, so soll den Schülern neben demselben noch eine solche Uebersicht zur Anschaffung empfohlen werden. — Für die 6 Klassen der Gymnasien sind in keinem Falle mehr als drei Handbücher, für jede Bildungsstufe eins, zu bestimmen. — Das Diktiren ist gar nicht, und das Nachschreiben nur ausnahmsweise in den obern und mittlern, niemals in den unteren Klassen zu dulden.

Vom 20. (eingeg. am 28.) August 1834. 10 Exempl. der Allerhöchsten Kabinettsordre vom 25. Juni d. J. nebst dem dazu gehörigen neuen Reglement für die

Prüfung der zu den Universitäten übergehenden Schüler vom 4. Jun. werden zur Nachricht und Befolgung zugefertigt. Nach den Aeußerungen des Hohen Königl. Ministeriums der geistl. Unterrichts- u. M. Angeleght. sei aus den um ein Bedeutendes ermäßigten Anforderungen, welche das neue Reglement in Hinsicht der Kenntnisse u. Fertigkeiten im Griechischen macht, keinesweges zu folgern, daß die griech. Sprache künftig in den Gymnasien mit geringerem Eifer und in kleinerem Umfange getrieben, die Lektüre der griech. Tragiker ganz wegfallen u. die die bisherige Uebung im Uebersetzen aus dem Deutschen oder Lateinischen in's Griechische künftig aufhören solle; vielmehr sollen die desfallsigen Anordnungen des Königl. Ministerii auch fernerhin in allen Gymnasien aufrecht erhalten werden. — Das Reglement soll mit gewissenhafter Strenge zur Ausführung gebracht und das ganze Prüfungsgeschäft überall nach den im §. 11. angedeuteten Grundsätzen vollzogen werden.

Dieser §. 11., dessen wichtigen Inhalt wir auch vor Emanirung des neuen Reglements immer, aber leider vielen vergebens, zu beherzigen gegeben haben, lautet wörtlich also:

„Bei dem ganzen Prüfungsgeschäft ist jede Ostentation, so wie Alles zu vermeiden, was den regelmäßigen Gang des Schulkursus stören und die Schüler zu dem Wahne verleiten könnte, als sei ihrerseits bloß zum Bestehen der Prüfung, während des letzten Semesters ihres Schulbesuchs, eine besondere, mit außerordentlicher Anstrengung verbundene Vorbereitung nöthig und förderlich. Der Maßstab für die Prüfung kann und soll derselbe sein, welcher dem Unterrichte in der obersten Klasse der Gymnasien und dem Urtheile der Lehrer über die wissenschaftlichen Leistungen der Schüler dieser Klasse zum Grunde liegt, und bei der Schlußberathung über den Ausfall der Prüfung soll nur dasjenige Wissen u. Können und nur diejenige Bildung der Schüler entscheidend sein, welche ein wirkliches Eigenthum derselben geworden ist. Eine solche Bildung läßt sich nicht durch eine übermäßige Anstrengung während der letzten Monate vor der Prüfung, noch weniger durch ein verworrenes Auswendiglernen von Namen, Jahreszahlen und unzusammenhängenden Notizen erlangen, sondern sie ist die langsam reifende Frucht eines regelmäßigen, während des ganzen Gymnasialkursus stätigen Fleißes.“

„Diese Gesichtspunkte, welche das ganze Prüfungsgeschäft leiten sollen, sind den Schülern der obern Klassen bei jeder schicklichen Gelegenheit möglichst eindringlich vorzuhalten, damit sie zur rechten Zeit und auf die rechte Art sich eine gebiegene Schulbildung erwerben, nicht aber durch ein zweckwidriges, auf Ostentation berechnetes sich Abrichten für die Prüfung sich selbst täuschen und die Prüfungsbehörde zu täuschen suchen.“

Vom 10. Septbr. 1834. Benachrichtigung, daß die Gymnasial-Direktoren-Konferenz bis zur 2ten Hälfte des Monats Juni l. J. ausgesetzt worden ist.

Von neu erschienenen Büchern sind im Laufe des Jahres höchsten Orts empfohlen worden:

Lenner, Sammlung v. Aufgaben aus der Elementar-Mathematik, besonders für Gymnasien. Leipz., 1833. 8.

Franke, Method. Anleit. für den Unterr. im Zeichnen zum Gebr. in Elementarschulen u. höhern Bildungsanstalten, auch zum Selbstunterricht. in d. Anfangsgr. des perspekt. Zeichnens. Berl. 1833.

E. C. Unger, Arithmet. Unterhaltungen, bestehend in e. systemat. geordn. Samml. v. 800 algebr. Aufgg. u. Erf., 1832. 8.
Derselbe, Die Geometrie des Euklid u. das Wesen derselben. Das. 1833. 8.
Kellkamp, Vorschule d. Math. Berl. 1829. 8.

III. Zur Chronik des Gymnasiums.

Das Schuljahr 18 $\frac{3}{4}$ begann mit dem 14. Oktober v. J. und wird mit dem 4. Oktober d. J. endigen.

Das Hohe Königl. Ministerium der geistlichen, Unt. und Med. Angelegenheiten hat den beiden ordentlichen Lehrern der Anstalt R. Krzezza und Dr. Fanson unter dem 16. August d. J. als Anerkennung ihrer Leistungen das Prädikat eines Oberlehrers beizulegen geruht.

Zur Vorfeier des Geburtstages Sr. Majestät des Königs wurde am 2. August von 9 Uhr früh ein Gesang-Rede- und Deklamationsakt gehalten. Die Festrede des Gymnasiallehrers u. Inspektors der hiesigen städtischen Schulen, Herrn Ch. F. Küßner, handelte von den drei Säulen, auf welchen das die Volkswohlfahrt schützende Staatsgebäude ruht. Uebungsreden hielten: der Primaner M. Passauer in lateinischer, der Primaner Dewitz und der Sekundaner Thoma in deutscher Sprache. Diese Reden wechselten mit Deklamationen einer Auswahl von Schülern aus den vier untern Klassen.

IV. Statistische Nachrichten.

1. Die Veränderungen in der Frequenz der Anstalt sind aus der unt. V nachfolgenden tabellarischen Uebersicht zu ersehen. Ohne Abschied und Zeugniß ist weggeblieben der Quintaner Fantz von d. ältere.

Die Universität bezog um Ostern d. J. nach überstandener Prüfung mit einem Zeugnisse bedingter Lichtigkeit (No. II.) Arnold Noah Maurus Friedrich Ludwig Mannasse Schuster aus Johannsburg, 20 $\frac{1}{2}$ Jahr alt, 9 $\frac{1}{2}$ Jahr im Ganzen in der Anstalt, 2 $\frac{1}{2}$ Jahr in Prima. Er studirt, zunächst in Königsberg, die Arzneiwissenschaften.

Eben dahin werden am Schlusse des Schuljahres, nach vorangegangener Prüfung, folgende 6 Jünglinge, alle mit dem Zeugnisse bedingter Lichtigkeit, entlassen:

Friedr. Ludw. Alexander Rammshüssel aus Königsberg in Pr. 19 $\frac{1}{4}$ Jahr alt, überhaupt 10 $\frac{1}{2}$ Jahr im Gymnasio von Sexta ab, 3 J. in Prima. Er gedenkt in Berlin die Arzneiwissenschaften zu studiren.

Joh. Friedr. Jul. Arnoldt aus Wehlau, 18 $\frac{1}{2}$ Jahr alt, im Ganzen 8 $\frac{1}{2}$ J. in der Anstalt von Quarta ab, 2 Jahr in Prima, und in Ansehung der Wahl des Faches noch unentschlossen.

Moritz Eduard Passauer aus Launiken im Kreise Darkehmen, 20 Jahr alt, im Ganzen 10 $\frac{1}{2}$ Jahr im Gymnasio von Sexta ab, 2 Jahr in Prima und gewonnen die Rechte zu studiren.

Karl Benjamin Franz Schmaif aus Gumbinnen, 20½ Jahr alt, überhaupt 10½ Jahr in der Anstalt von Sexta ab, 2 Jahr in Prima.

Karl Albert Hillenberg aus Stallupönen, 20½ Jahr alt, im Ganzen 8 Jahr im Gymnasio von Quinta ab, 2 Jahr in Prima.

Friedr. Wilh. Habrucker aus Gumbinnen, 19 Jahr alt, im Ganzen 10½ Jahr in der Anstalt von Sexta ab, 2 Jahr in Prima.

Die 3 letzten haben die Theologie gewählt.

2. Die Bibliothek des Gymnasiums.

Aus dem Etatsfonds sind vom Septbr. 1832 bis dahin 1834 für die Bibliothek angekauft:

Forcellini etc. Lexicon, Schneeb. s. Schumann. Die Fortsch. bis zur 24. Lief. — Ranshorn, Lat. Synonymik. 2 Bdd. Lpz. 1831. 33. 8. — Horn. Ilias. Ed. Spitzner. Vol. I. s. 1. 2. Goth. 1833. 8. — Sophocl. Tragg. Rec. et expl. Wunderus. Vol. I. s. 1—3. Ibid. 1831. sqq. 8. — Huebneri Comment. in Diog. Laërt. Vol. II. Lps. 1833. — Seiler, Indices ad Appar. crit. etc. ad Demosth. opp. Ed. Schaefer. Lps. 1833. 8. — Euripid. Tragg. Ed. A. Matthiae. T. IX. Fragmenta. — Corp. scriptt. hist. Byz. Procopius. 2 Vol. 8. — Neue Jahrb. für Philolog. u. Paedag. Jahrg. 1832. 33. 1834. nebst 2 Suppl.-Bde. zus. 8 Bde. 8. — Hoffmann, Lex. bibliograph. T. I. II. Lips. 1832. sq. 8. maj. — D. Müller, Handb. d. Archäologie der Kunst. Bresl. 1830. 8. — Göthe's Werke. Tasch. N. Bd. 7—12. 14. 37—40. 46—55. — Lessings sämmtl. Schriften. Tasch. N. Berl. 1825. Bd. 2—16. 24—32. — Bürger's Werke. Tasch. N. 6 Thle. — Becker, das Wort in seiner organ. Verwandlung. Jfff. a. M. 1833. 8. — Dess. Leitf. f. d. erst. Unterr. in d. deutsch. Spr. Daf. 1833. 8. — Meseris, Theorie d. franzöf. Spr. Gießen, 1813. 8. — E. v. Drell, Altfranzöf. Gramm. Zürich, 1830. 8. — Ideler u. Nolte, Handb. d. franz. Spr. u. Lit. Berl. 1826 u. 31. 2 Bdd. 8. und dess. Werks 3 Thl. Hdb. d. neuern fr. Lit. 1833. — Von der Didot'schen Ster. N.: I. de la Fontaine, Contes et Nouvelles. 2 T.; Oeuvres de Racine. 5 T.; Oeuvres de Molière. 8 T. — Théâtre compl. de Voltaire. A Bâle 1791. 8 T. — Voltaire, Siècle de Louis XIV. u. d. L. XV. A Bâle 1791. 3 T. — Niebuhr, Röm. Gesch. 3 Bde. — Raoul-Rochette, Hist. de Pétablissement des colonies Grecques. A Paris 1815. 4 Vol. 8. — Schoell, Cours d'histoire moderne etc. Fortsch. bis z. 41. Bd. — Fam. Stradae de bell. Belgico decades II. Francof. a. M. 1699. 4. — Menzel, Die Gesch. d. Deutschen bis zum Tode Max 1. Bresl., 1815—22. 7 Thle in 4 Bdd. 4. — Eichhorn, Allgem. Gesch. der Kultur u. Lit. des neuern Europa. 1796—99. 1. Bd. u. 2. Bds 1. Abth. 8. (nicht fortgesetzt). — Jenisch, Geist u. Charakter des 18. Jahrh. Berl., 1799. ff. 3 Bdd. 8. — Mirabeau, Die preuß. Monarchie unt. Friedr. d. Gr. Uebers. v. Mauvillon. 1—3. Bd. 8. — Voigt, Gesch. Preussens. 6. Bd. Königsberg, 1834. — Rufahl, Gesch. d. vereinigt. Staaten in Nordamerika. Berl., 1832. ff. 3 Bdd. 8. — Gesch. der Kriege in Europa seit 1792 u. 5. Bd. Lpz., 1833. 8. — Kant, Physf. Geogr. v. Rink. Kgb., 1802. 8. — Ritter, Erdkunde. 3. u. 4. Bd. — v. Stoon, Grundzüge der Erd-, Völker- u. Staa. tenkunde. Berl., 1832. 1 Bd. 8. u. 1 Bd. Fol. 26 Tabell. enthaltend. — Blanc,

- Handb. der Natur und Gesch. der Erde. 2. Aufl. Hall., 1833. 3 Bdd. 8. —
 Stieler, Handatlas. 1—5. Lief. — Grunert, Suppl. zu Klügels math. Wörterbuch.
 1. Abth. Lpz. 1833. 8. — Legendre, Vers. üb. d. Theorie der Zahlen. U. d. Fr.
 v. Creuznach. 1. Thl. Grf. a. M., 1829. 8. — H. Hamilton, Die Lehre v. d.
 Kegelschnitten. U. d. Engl. v. Feldhoff. Kobl. 1828. 8. — v. Witting, Popu-
 läre Naturkunde. Lemgo, 1832. 1. u. 2. Thl. 8. — Goldfuß, Naturhist. Atlas.
 15. 16. Lief. — Rosenmüller, Scholia in V. T. in comp. red. T. V. Ezech.
 Lips. 1833. 8. — Vollst. Ausz. aus Dinter's Katechisat. Neust. a. d. S. 1832.
 f. 3 Bdd. 8. — Fritz, Preisschr. üb. d. zum Studiren erforderl. Eigenschaften ic.
 Hamb., 1833. 8. — Elementarverk zum Unterr. im Zeichnen. Basel, 1828. —
 H. P. Sturz, Schriften. Lpz., 1779. 82. 2 Bdd. 8. — Wieland's deutscher u.
 dess. Neuer deutsch. Merkur, v. 1773 b. 1801 in 74 Bdd. 8. — Ergänz. Blätter
 zur Hall. allg. Lit. Zoit. v. 1833. 34. (Die Zeitung selbst ist von Lehrern d. An-
 stalt bezahlt u. der Bibliothek geschenkt worden.) Zus. 4 Bdd. 4.
 Außerdem hat das hohe königl. Ministerium der geistl., Unt. u. Med. Ange-
 leght. extraordinär für Rechnung des Gymnasiums in Berlin ankaufen zu lassen geruhet:
 Eustathii Commentarii ad Hom. Odys. et Iliad. et Devarii Index. Lips.
 1825—28. 7 Thle in 4 Bdd. 4.
 Scholia in Hom. Iliad. ex recens. Imm. Bekkeri cum append. Berol. 1825
 bis 27. 3 Thle in 1 Bd. 4.
 Dion. Cassii hist. Rom. Ed. Sturz. Lips. 1824. sq. 8 Voll. 8.
 Athenaeus. Ex rec. Gu. Dindorsii. Lips. 1827. sq. 3 Voll. 8.
 Plutarchi Opera gr. et lat. c. adnotatt. ed. J. J. Reiske. Lips. 1774—
 82. 12 Voll. 8.
 Dionysii Halicarnass. Opera gr. et lat. Cur. Reiske. Lips. 1774—77. 6
 Voll. 8.
 Quinctiliani de instit. orat. 1. I. XII. Rec. et explan. Spalding. Lips.
 1798—1829. 5 Voll. 8.
 Orosii historiae. Rec. et animadv. illustr. S. Havercamp. Lugd. Bat.
 1767. 4.
 R. D. Müller, Die Etrusker. Bresl. 1829. 2 Thle in 1 Bde. 8.
 Reichardi, Orbis antiquus. Norimb. 19 Blatt.
 Bredow u. Venturini, Chronik des 19. Jahrh. 1801—1831. Altona und Lpz.
 1806—33. in 28 Bdd. 8.
 Fr. Thiersch, Ueber gelehrte Schulen. Stuttg. u. Tüb. 1827—31. 2. und 3.
 Thl. 2 Bdd. 8.
 G. Kachler, Encyklopäd. Pflanzenwörterbuch aller fremden u. einh.
 Vegetabilien. Wien, 1829. 2 Thle in 1 Bde. 8.
 C. L. Willdenow, Grundriß der Kräuterkunde. Neu herausg. v. F. Link. Berl.
 1829—31. 3 Bdd. 8.
 R. W. G. Kastner, Handb. d. Meteorologie. Erl. 1823. 30. 2 Thle in 3
 Bdd. m. Kupf. 8.
 Herders sammtl. Werke. Tasch. Ausg. nebst dess. Leben. 61 Bdd.
 Dictionnaire de l'Académie Française. Sième édit. A Paris, 1832. nebst:

Supplément au Dict. etc. rédigé par une société des grammairiens. A Paris, 1831. Zuf. 2 Bdd. 4.

P. O. V. Boiste, Dictionnaire universel de la langue Française avec les latins et les étymologies etc. 7me édit. A Paris, 1829. 4.

Girault-Duvivier, Grammaire des Grammaires, 8me édit. A Bruxelles, 1833. 8.

E. S. Unger, Die Integralrechnung u. ihre Anwendung. Erf. 1827. 8.

Mit Einschluß der 11 Rthlr. 27 Sgr. 9 Pf. Verpackungs- und Transportkosten kommen diese Werke der Anstalt auf 312 Rthlr. 9 Sgr. 9 Pf. zu stehen.

Auch sind der Bibliothek einverleibt worden die im Laufe des Schuljahres nach und nach eingegangenen Programme preussischer und einiger ausländischen Gymnasien.

Als Geschenke der fortdauernden Huld des Hohen Königl. Ministerii der geistl. Unterrichts- und Med.-Angelegenheiten sind vom Sept. vorigen bis zum Sept. d. J. eingegangen:

C. F. Weber N. C. L. Hanéssé, Repert. der class. Alterthumswissenschaft. Essen, 1832. ff. 1. 2. 3. Bd. 8. (Die lit. d. J. 1826—28 enthaltend.)

Freytag, Chrestomathia Arabica. Bonn, 1834. 8.

v. Ledebur, Allg. Archiv für die Geschichtskunde d. preuß. Staats. 11. Bds 2—4. u. 12. Bds. 1—3. Heft.

Gesch. der Staatsveränderung in Frankr. unter Ludw. 16. 6. Bb.

A. Erman, Reise um die Erde in d. J. J. 1828—30. 1. Abth. 1. Bd. Berl. 1833. 8.

F. I. F. Meyer, Reise um die Erde in d. J. J. 1830—32. 1. Thl. Berl. 1834. 8.

Crelle, Journal für reine u. angew. Math. 11. Bds 3. u. 4. Hft. u. 12. Bd. Zellkampf, Vorschule der Math. Berlin, 1829. 8.

I. Steiner, Systemat. Entwicklung der Abhängigkeit geometr. Gestalten von einander. 1. Thl. Berl. 1832. 8.

Amoenitates botanicae Bonnenses. Bonn. 1823 sq. Fasc. I. II. 4.

Th. Friedländer, Index libr. ad celebr. sacra secul. confess. August. traditae tertia vulgatorum. Berol. 1833. 8.

Hegels Werke. 3. 4. 5. 14. Bb. 8.

Encyclop. der medicin. Wissenschaften. 9. u. 10. Bd. 8.

Ein sehr werthvolles, weil zur Veranschaulichung des betreffenden Unterrichts wesentlich geeignetes, Geschenk eben derselben hohen Huld, welches uns mit dem gerührtesten ehrfurchtsvollen Danke erfüllt hat, ging am 10. März d. J. ein, nämlich eine Sammlung von 645 Gypspasten, welche der akademische Künstler Reinhardt nach geschnittenen Steinen der vormaligen Baron v. Stoschischen, jetzt zu der Königl. Kunstammer zu Berlin gehörigen Gemmensammlung, auf Anordnung des Hohen Königl. Ministerii der geistl. u. Angelegenheiten angefertigt hat, in einem Etuis von Mahagonyholtz, nebst 2 Expl. des gedruckten Verzeichnisses der ganzen v. Stoschischen Sammlung und einer geschriebenen Nachweisung der in dem Etuis enthaltenen Pasten.

3. Auch der Apparat von math. und physikalischen Instrumenten, der eine geraume Zeit hindurch nur unbedeutend vermehrt worden war, hat in dem ablaufenden Schuljahre folgenden ansehnlichen Zuwachs erhalten:

- 1) Ein Erdglobus, 12 Zoll im Durchmesser, von M. Niebig. Berl. bei Schropp et Comp. 1826 nebst Gestell und Boussole.
- 2) Ein Himmelsglobus, 12 Zoll im Durchmesser, von demselben, nebst gleichem Zubehör.
- 3) Ein Wasserzersetzung-Apparat mit Platinadräthen.
- 4) Ein Leslie'sches Differential-Thermometer.
- 5) Eine luftleere elektrische Röhre.
- 6) Ein luftleerer Wasserhammer.
- 7) Ein Eudiometer nebst Maß und Messrohr.
- 8) Ein eiserner tragbarer chemischer Ofen.
- 9) Ein Berzelius'scher Löthrohr-Apparat.
- 10) Ein allgemeiner Auslader zur Elektrirmaschine.
- 11) Metallene und gläserne, verschieden gestaltete Scheiben zur Erzeugung von Klangfiguren.
- 12) Eine Coulomb'sche elektrische Drehwaage.

Diese Instrumente — bis auf die Globen — sind etwa im Jan. 1833 bei den Mechanikern und akad. Künstlern, Gebr. Müller, zu Berlin bestellt und am 15. August 1834 an die Anstalt abgeliefert worden. Sie kosten dem Gymnasio mit Einschluß der Emballage und des Transports, wie auch das durch die Säumniß der Verfertiger veranlaßten Briefporto, 169 Rthlr. 18 Sgr. 3 Pf.

Von den Sammlungen von Lese- und von Schulbüchern gilt, was in frühern Jahren berichtet worden ist. Der zum Ankauf von Freibüchern bestimmte v. Meelbeck'sche Stiftungsfonds von 19 Rthlr. 1 Sgr. 3 Pf. jährlich hat, in Folge einer nothwendig gewordenen Anlegung des Kapitals in Staatschuldscheinen, sogar noch einen jährlichen Ausfall von 2 Rthlr. 16 Sgr. 2 Pf. erlitten.

Von äußern Angelegenheiten verdient unter andern baulichen Verbesserungen erwähnt zu werden, daß im Sommer 1833 der Bau eines mit gut gebrannten Backsteinen ausgelegten, 46 Fuß tiefen Brunnens auf dem Schulhose angefangen und im Herbst v. J. vollendet worden ist.

Mit Einfluß der zur Verbesserung des Wassers nachträglich angewandten Kosten betragen die aus den Mitteln der Anstalt bestrittenen Ausgaben 404 Rthlr. 16 Sgr. 7 Pf.

V. Tabellarische Uebersicht
der statistischen Verhältnisse des Gymnasiums im Schuljahre 1833/4.

1. Lehrerkollegium.		2. Allgemeiner Lehrplan.							3. Nachweisung über die Schüler.					die zur Univ.-Entlassenen.							
		Klassen und Stunden.							die zur Univ.-Entlassenen.					die zur Univ.-Entlassenen.							
Fächer.	I	II		III		IV		V		VI		Zusammen	Lehrn. u. St. d. Sch. u. d. M. d. G.	Aufgenommenen.	Abgegangen.	Sind jetzt.	Anzahl der Entlassenen.	Ort, wo sie studiren.	Was sie studiren.		
		A.	B.	A.	B.	A.	B.	A.	B.												
Direktor Prang.	2	3	4	4	4	4	6	6	6	6	27	1	18	—	12	6	Mit	In	Thyolo- gie	3	
Oberlehrer Pettenz.	9	10	8	7	7	7	7	7	7	7	55	II	35	1	16	20	No. 2.	Berlin	Die Rechte Medi- zin	1	
O. L. Sperling.	6	6	6	5	5	5	—	—	—	—	28	III	54	4	15	43	—	—	—	—	2
O. L. Dr. Hamann.	2	2	2	2	2	2	—	—	—	—	6	IV	79	2	18	63	—	—	—	—	—
Gymn. Lehr. Kistner.	2	2	2	2	2	2	—	—	—	—	6	V	58	7	4	61	—	—	—	—	—
O. L. Skerzga.	1	—	—	—	—	—	2	2	2	2	14	VI	23	27	—	50	—	—	—	—	—
O. L. Dr. Janson.	4	4	5	5	5	5	6	6	6	6	35	—	267	41	64	243	—	—	—	—	—
O. L. Brunkow.	2	2	2	2	2	2	—	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
O. L. Mauerhoff.	2	2	2	2	2	2	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
O. L. Gerlach.	3	3	3	3	3	3	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
O. L. Dr. Kossak.	4	4	4	4	4	4	—	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	36	34	33	34	34	34	2	31	30	233	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

VI. Folge der Prüfungsgegenstände.

Freitag, den 3. Oktober Vormittags von 8 bis 12 Uhr.

G e s a n g.

1. S e x t a.

Deutsche Sprachlehre. Herr G.L. Gerlach.
Latein. Herr G.L. Rübner.
Geographie. Herr G.L. Gerlach.
Rechnen. Herr G.L. Mauerhoff.
Deklamationen einiger Sextaner.

2. Q u i n t a.

Religion. Herr G.L. Rübner.
Latein. Herr Dr. Kossak.
Geometrie. Herr G.L. Rübner.
Geschichte. Herr G.L. Gerlach.
Deklamationen.

Probefchriften und Zeichnungen liegen vor.

G e s a n g.

Nachmittags von 2 bis 5 Uhr.

G e s a n g.

3. Q u a r t a.

IV. A. Griechisch. Herr D.L. Skrzeczka.
IV. A. u. B. Geometrie. Hr. G.L. Mauerhoff.
VI. A. u. B. Naturbeschreib. H. G.L. Brunkow.
IV. B. Deutsche Sprachlehre. Herr Dr. Kossak.
IV. B. Latein. Phädrus. Herr D.L. Dr. Janson.
Deklamationen.

4. T e r t i a.

Deutsche Sprachlehre. Herr D.L. Skrzeczka.
Naturlehre. Herr D.L. Sperling.
Latein. Ovid. Herr Dr. Kossak.
Griechisch. Xenophon. Herr D.L. Dr. Janson.
Zum Schlusse die obere Singklasse.

Probefchriften und Zeichnungen liegen vor.

G e s a n g.

Sonnabend, den 4. Oktober von 8 bis 12 Uhr.

G e s a n g.

5. S e k u n d a.

Französisch. Herr D.L. Dr. Hamann.
Latein. Livius. Herr D.L. Skrzeczka.
Griechisch. Xenophon. Herr. D.L. Dr. Janson.
Physik. Herr D.L. Sperling.

6. P r i m a.

Latein. Horat. Herr D.L. Petrenz.
Mathematik. Herr D.L. Sperling.
Geschichte. Herr D.L. Dr. Hamann.
Griechisch. Plato. Herr D.L. Petrenz.

Lateinische Rede des Sekundaners Pogibel.

Entlassung der Abiturienten. — Lateinische Abschiedsrede des Abiturienten Arnoldt. —
Erwiederungsrede des Primaners Dickhäufer.

G e f a n g.

Die Herbstferien dauern 14 Tage. Das neue Schuljahr beginnt mit dem 20. Oktober d. J.
Neu aufzunehmende Schüler bitte ich, insofern sie sich für eine oder die andere der 4 obern
Klassen eignen, Freitag den 17. Oktober (um 10 Uhr Vormittags), die für Quinta oder Sexta
geeigneten aber Sonnabend den 18. um dieselbe Stunde zur Prüfung vorzustellen.

Gumbinnen, am 24. September 1834.

P r a n g.

03850