

10a 93

Zur



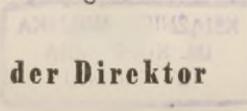
# öffentlichen Prüfung aller Klassen

des

## Königlichen Gymnasiums zu Marienwerder

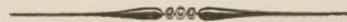
Dienstag den 4. Oktober 1859

lade ergebenst ein



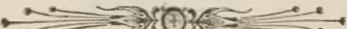
der Direktor

**Dr. Aug. Lehmann.**



### Inhalt.

- 1) Eine Abhandlung vom Professor Dr. Schröder.
- 2) Jahresbericht vom Direktor.

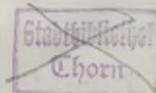


Marienwerder, 1859.

Gebroch bei Friedrich August Hartig.



KSIĘŻNICA MIEJSKA  
IM. KOPERNIKA  
W TORUNIU



AB 1697

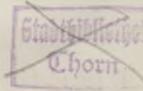
**D e G r a e c o r u m i u r a m e n t i s**  
**i n t e r i e c t i v e p o s i t i s**  
**d i s s e r t a t i o p r i m a**

scripsit

**D r . G . A . S c h r o e d e r .**



KSIAŻNICA MIEJSKA  
IM. KOPERNIKA  
W TORUNIU



AB 1697

**D e G r a e c o r u m i u r a m e n t i s**  
**i n t e r i e c t i v e p o s i t i s**  
**d i s s e r t a t i o p r i m a**

scripsit

**D r . G . A . S c h r o e d e r .**

De Groot in his monograph

introduces both

dissemination by

copying

Dr. G. K. Grotefend

Cum societas humana et universa vitae communitas nulla re magis quam fide et dictorum con-  
ventorumque constantia contineatur, ad fidem vero faciendam omnium plurimum valeat religiosa af-  
firmatio et quae quasi praesente deo proponitur: antiquitus ad eam rem iuramenta conceptaque  
verba inventa sunt, nec ulla res gravior quidem rite agi, aut cum altero contrahi existimata est, quae  
non iurisiurandi ac vel plurimum deorum testium et vindicium auctoritate sancienda et firmanda  
esse videretur. *Ἄνευ γὰρ ἀναγνώσης ἰσχυρῆς*, ut ait Herodotus (I. c. 74), *συμβάσεις ἰσχυραι οὐκ*  
*ἔχεινοι συμμένειν.* Et gravius etiam magnificentiusque Dionysius Halicarnassensis (Antiqq. Rom.  
VI. c. 84), ut, quanta vis esset iurisiurandi quantumque in eo vinculum iuris et religionis, ostende-  
ret, *Τελευταία πίστις*, inquit, *ἄπασιν ἀνθρώποις*, *Ἐλλησὶ τε καὶ βαρβάροις*, *ἢν οὐδεὶς πάποτε*  
*ἀναιρήσει χρόνος, ἢ δι’ ὅρων καὶ σπουδῶν ἐγγυητὰς θεοὺς ποιουμένη τῶν συμβάσεων*, *ὑφ’ ἣς πολλοὶ*  
*μὲν ἴδιωτῶν ἔχθραι μικροί, πολλοὶ δὲ πόλεμοι πόλεσι πρὸς πόλεις συστάντες διηγγάγοσιν.* Verum  
enimvero, quae fuit generis humani levitas, quod propter rem publicam et civilium institutorum gra-  
vitatem necessarium ac lege ceremoniisque sacramendum, violatum vero inexpiabili odio et suppicio  
sanciendum erat, id cum ceteris mortalibus, nisi forte Phryges excipiendi sunt (Nicol. Damasc.  
apud Stob. Serm. XLIV. Tom. II. p. 196. Gaisf. Lips., quamquam non consentit cum Nicolao Euripides Orest. 1531. Pors.) sed Gracci etiam ad privatos usus et ad familiares confabulantium ser-  
mones ita transtulerunt, ut, quo quis esset studiosior constanter dicendi et fidei audientibus prope  
extorquendae, eo delaberetur proclivius ad iuramenta orationi suae intexenda. Testes sunt quum  
omnium Graecorum et poetae et oratores, tum plerique Attici raro sermocinari familiariter aut  
copiosiorem orationem fundere consueverunt, quin ad persuadendum aut id dictis adiicerent, quod  
iuramenti instar haberet, aut ipsorum deorum religionem assumerent. Quam quidem consuetudinem  
quum perantiquam esse et ad quamlibet causam, non magis civilem quam domesticam, traductam  
videamus, ratio ipsa credi vetat, id tum denique invaluisse, ex quo Graeci corruptis moribus ad  
deteriora ruere coepissent, sed ab eadem potius et aetate et origine, qua publica et solemnia iura-  
iuranda, prefectae istae privatim iurantium formulae, etsi non pari cum illis auctoritate fuerunt, si-  
dem tamen non minorem habuerunt, quam habuit is, a quo iuratum erat. De quo verissime  
Aeschylus (apud Stob. Serm. XXVII):

*Oὐκ ἀνδοὸς δοκοι πίστις, ἀλλὰ δοκῶν ἀνήρ.*

illud Euripideum autem:

*‘Η γλῶσσ’ ὅμωμοιχ, η δὲ φρὴν ἀνώμοτος;*

etsi privatum Hippolytus iuraverat, tamen summa apud omnes omni tempore infamia flagravit (Aristoph. Ran. 101. 1492; Thesmoph. 281 sqq.; Platon. Sympos. c. 20; Cephisodor. apud Athen. III. c. 94; Lucian. Vitar. auct. c. 9). Quae cum ita sint, quoniam Graeci iam inde ab Homericis temporibus (Od. XVIII. 55 sqq.; II. 373 sqq.; XIII. 298 sqq.; XV. 435.; cf. II. XIV. 270 sqq.) tantum privatorum iuramentorum religioni tribuerunt, ut vix amantium periuria impunita esse concederent (Plat. Phileb. c. 41; Callimach. Epigr. XXVI.): homines simplices et antiquiore certe actate omnia ad religionem et ad fidem referentes, si quam levitatis culpam contraxerunt iuramenti in quotidiana vita cumulandis, excusate certe, non impie id delinquisse putandi sunt, quod praeclaro fidei tuendae instrumento, quo vel totius reipublicae et singulorum civium incolumitatem nisi crederent (Pausan. VIII. 7. 4), se ipsos et res suas privatas augustiores et munitiores reddi voluerunt, tantumque absuit, ut, quum omnibus temporibus exstitissent, qui propter deorum sanctitatem cerebro iurandi licentiam coercendam esse censerent (*Ορχον παραινῆσαι, εἰ μὲν οἶόντες, εἰς ἄπαντας, εἰ δὲ μὴ, ἐξ τῶν ἐνόντων.* Epictet. Enchirid. c. 33), illis sapientibus vulgo obtemperarent, ut iusurandum tanquam pietatis et fidei praesidium adigerent vel invitatos (Aristoph. Ran. 304; Lucian. Toxar. c. 11; Sophoc. ap. Stobaeum Serm. XXVII.). Accedit, quod scriptores, praesertim fabularum scenicarum artifices et quotidianorum sermonum imitatores, eiusmodi iuramentis, concitatoris animi indicibus, singularem quandam et auctoritatem orationi suae addi et gratiam conciliari arbitrabantur. Itaque haec ego iuramenta a Graecis subinde vel asseverantibus aliquid vel sese efferentibus illigata sermonibus, quum neque auctoritate omni careant, et ad affectum loquentium et ad colorandam orationem satis magna vi sint et dignitate, ita perquirere instituam, ut primum quae formae illis fuerint iurandi, eaeque non tam subitaria scribentium libidine et elatione fusae, quam communi frequentioreque hominum usu nobilitatae, deinde quae grammatica ratio et potestas sit istarum formularum maxime in Atticorum libris, denique qui iurativorum et deorum et rerum delectus fuerit, diligentius pervestigandum et exponendum esse putem.

Jam omnium primum constat, non magis in solemini iurciurando et apud magistratus dando, quam in his ultro deierantium formulis Graecos cum ceteris vocabulis usos legitimi iuramenti propriis, tum voce ὁρῶν. Duplex est autem huic subiecta notio, ut et actum significet iurandi et eam rem vel deum, per quem iuratur, eamque propriam et antiquiorem significationem iudicat Buttmannus (Lexilog. II. p. 53), paucis ille Homeri et Hesiodi locis nixus minus subtiliter enarratis. Cuius sententiae vel hoc videtur repugnare, quod Graeci etiam in iis iuramentis, quae sunt per vota et per execrationes nec rem deumve iuratuum adiunctum habent, nihilominus dixerunt ὁρῶν (Athen. X. c. 56; Aristoph. Ran. 597; Sophoc. Oed. R. 652); nec gravius alterum puto esse argumentum, quo utitur Buttmannus, ab originatione ductum. Vis vero et potestas iurisiurandi quae sit suapte natura, inter philosophos, theologos, iureconsultos in diversas partes disputatur, plurimaeque sunt prudentium hominum de ea re variaeque sententiae (Fr. Bayer, Betrachtungen über den Eid. p. 130 sqq.); sed ab illius iurisiurandi sanctitate et amplitudine isti profani iuratores, de quibus ego dispiro, tam longe distabant, ut pro affectus varietate et pro rerum gravitate modo religiosius modo levius fidem suam adstringerent affirmateque se loqui profiterentur, nec tamen, si quid temere et contra animi conscientiam dixissent vel promisissent, gravius aliquod damnum timerent aut poenam periurii, quippe quae nulla esset, nisi quod existimationi suae et hominum de se opinioni officerent maculaque se adspergerent summae levitatis. Itaque, quoniam certis ritibus et adhibitis ceremoniis privatum Graeci fere non iurabant, nisi perraro et in re

tristiore\*), quibus verbis conciperetur iusiurandum, non magnopere laborabant; formularum igitur iis, qui ulti iurabant et privatim, tanta praesto erat multitudo, ut non modo, quae ad fidem faciendam apertissimae viderentur, eas iuratores ipsi deligerent, sed saepe etiam alterum dicere ac praetere iuberent, quibus verbis conceptis iurari a se vellet. Sed quamvis permagna sit ac paene infinita iurativarum formularum varietas, posse tamen universas ad quatuor iurandi genera revocari animadvertisi, quae aut singula singulis, aut, quo maior esset iurisiurandi auctoritas, coniunctim Graecis in usu fuerunt. Aut enim simpliciter ipsi aliquid, sed sanctiore aliquo testificandi vocabulo usi, affirmabant, aut quam vera essent, quae dicerent, deos testes citabant, aut fidem suam ita obligabant, ut, si fallerent, res diras sibi et male ominatas imprecarentur, aut denique veritatis eorum, quae dicerent, declarandae causa, comparatione aliqua et imagine usi, illa non minus vera esse profitebantur, quam quaedam alia a se commemorata, quae quin vera essent, nemo dubitaret.

Ac primum quidem genus, quo qui iurabat, una voce ὅμνυμι, ὅμνυμι σοι, vel simili verbo utebatur i. e. affirmate assevero, sancte dico, quoniam Graeci vulgo ebulliunt iuramenta pleniora, rarius quidem usurpatum magnam tamen et ab iurantis moderatione ac bona conscientia et ab alterius facilitate et fiducia commendationem habet. Usus est illa temperata iuramenti forma Xenophon (Anab. VII. 7. 40) cum Seuthe rege colloquens: Ὅμνυμι δέ σοι μὴδ' ἀποδιδόντος δέ-  
ξασθαι ἔν, εἰ μὴ καὶ οἱ στρατιῶται ἐμελλον τὰ ἔαντον συναπολεμβάνειν, et alii alibi, Aristophanes (Avv. 445), Antiphanes (apud Athenaeum IV. c. 44), Aristaenets (II. 2). Similia sunt ἐπομόσας λέγω (Xenoph. Oecon. XX. 29), ὁρκιος δέ σοι λέγω (Soph. Antig. 305), quod dicitur apud eundem (Colchid. fragm. p. 18.) ἐπομνύτα φέναι, apud Herodotum vero (IX, 11.) εἰπεῖν ἐπ' ὁρκον, VIII. 5. ἐπομνύτα εἰπεῖν, et quae iam apud Homerum conceptorum iuramentorum praenuntia leguntur:

Ἄλλ ἐγώ οὐκ αἴτως μνήσομαι, ἀλλὰ σὺν ὁρκῷ. Od. XIV. 151.

Ἄλλ ἐν τοι ἐρέω καὶ ἐπὶ μέγαν ὁρκον δμοῦμαι. II. I. 233.

In uno autem verbo ὅμνυμι similibusque Graecos plenum ac legitimum iusiurandum situm existimasse, deorum vero invocationem pro accessione modo et complemento habuisse, quippe pro hominum conditione et pro temporum varietate mutabilem, plane etiam inde perspici potest, quod rerum gestarum scriptores, oratores, poetæ, ὁμόσαι aliquos, ὁρκον ὁμόσαι, σπείσασθαι, ὁρκους ποιήσασθαι et ἀνανεώσασθαι, μεγίστους ὁρκους ὁρκώσαι, ὁρκους γεγενῆσθαι καὶ δεξιὰς δεδόσθαι, plus semel referunt, per quos deos autem iuratū sit, ne verbo quidem significandum esse existimant (Cf. Thucyd. V. 18. 19. 24; VIII. 75; Andocid. de myster. §. 97 98; Xenoph. Anab. II. 5. 3; Hellen. VI. 4. 18; VI. 5. 2), ut in una asseverationis gravitate vel ceremonia fidem iurisiurandi esse appareat.

Quamquam non nego equidem, morem Graecorum sic tulisse, ut plerumque dii in testimoniū adhiberentur (idque alterum genus iuramentorum est), aut unus, aut ad augendam iurisiurandi sanctitatem plures, et ii quidem, qui vel potestate plurimum pollere credebantur, velut Iuppiter\*\*),

\*) De his sacris ceremoniis exponere et de iurandi ritibus, qui in Iliade non semel commemorantur neque desunt in tragicis plurimum vero a romanensium fabularum scriptoribus adhibentur, distuli in eam disputationem, qua de diis iurativis dicendum est.

\*\*) Paene recte negat Reisigius Thuringus ad Oed. Col. p. 404. in compositis iuramentis Iovis nomen unquam postponi ceteris, quod illius maximum sit mortalibus iusiurandum. Posse

vel in quorum tutelari praesidio is qui iurabat vel pro vitae suaे genere, vel pro singulari fortuna, vel casu etiam esse se opinabatur. Qui dii quum omnia scirent, omnia audirent, (etenim id saepe numero deorum nominibus diserte adiicitur,) nemo illis potuit melius et verius contestari, integra fide iuratum esse, praesertim quum tanta sanctitate esse crederentur, ut is qui iurabat, quadam veneratione et sanctimonia perfusus, tantis testibus quasi praesentibus fallere aut peierare non posse, sin minus, cum damno suo deorum praesidium summa levitate animi renunciare videretur. Hinc et illud est, quod Socrates apud Platonem (*Alcibiad.* I. c. 6), postquam per Deum amicitiae praesidem deieravit, hoc religionis et venerationis indicium nomini Dei adiungit: ὅν ἔγώ ἡκούσθη ἀντιορχήσαμαι. et similia alia additamenta iurativis et diis et rebus attexi solita (Cf. Moschi *Idyll.* IV. 76; Eurip. *Orest.* 1531; Homer. II. XV. 40; Heliodor. IV. c. 13; Theocrit. V. 18.), quibus, quanta illi iurantibus essent dignitate et auctoritate, declararetur.

Genus igitur iuramentorum per deos conceptorum simplex, partes plures, iisque saepe eiusmodi etiam res iurativa admixtae inveniuntur, quae quum proprie divinae naturae non sint, tamen certis de causis aut singularem quandam sanctitatem habere atque pariter ac dii ipsi venerabiles esse existimentur, aut eo consilio a iurantibus in testimonium adscitae videantur, ut fidei suaē integritatem imagine quadam et per rerum comparationem exprimerent declararentque. De quo genere post separatim disputabitur, nunc, quod propositum est, iuramentorum afferam formas deorum nominibus distinctas. Ordinem ducat ea formula, quae cum superiore maxime cognata nec alia re dispar est, quam addita deorum auctoritate. Quod igitur apud Xenophontem legitur (*Cyrop.* V. 4. 31): Ὄμηνυμι σοι τοὺς θεοὺς, οἵ καὶ ὄρθωτ πάντας καὶ ἀκούονται πάντας, Anab. V. 9. 31: Άλλ, ὁ ἄνδρες, ὃς πάνταν εἰδῆτε, δύνιντας πάντας καὶ πάσσας, η μὴν ἔγω — εἰθύμην, vel quod Athenis Heliastarum iuriurando addi lex iubebat: Ἐπόμηνυμι Λία, Ποσειδῶνα, Δίμητρα (S. Petit. *de legg. Attic.* p. 398), vel quod paulo immutatum habet Xenophon (*Cyrop.* II. 3. 12): Σὺν θεῶν δρκῷ λέγω — id oratorum et poetarum consuetudo multis modis variavit.

Ὀμηνυμι γαῖαν, λαμπτρὸν Ἡλίον τε φᾶς,  
Θεούς τε πάντας, ἐμμενεῖν ἂ σον κλίω. Eurip. Med. 735.  
Ὀμηνυμ' ἔγωγε, Ζῆτρ' ἔχων ἐπώμοτον. Sophocl. Trach. 1156.  
Ὀμηνυμι δ' ἵμιν, ἄνδρες, αὐτὸν τὸν θεόν,  
Ἐξ οὐ τὸ μεθύειν πᾶσιν ἥμιν γίγνεται,  
Ἡ μὴν κ. τ. λ. Antiphon. ap. Athen. X. c. 37.

Ἐπόμηνυμι σοι θεῶν τὸν καλλιστὸν Ἡλίον καὶ θεοὺς τοὺς ἄλλους. Heliodor. VII. 26; Σοὶ ἐπόμηνυμι τὸν ἔμὸν θεόν. Long. Pastoral. IV. pag. 113; denique Hippocrateum illud Ὄμηνυμι τὸν Ἀπόλλωνα ἱητρὸν καὶ Ἀσκληπιὸν καὶ Ύγίειαν καὶ θεοὺς πάντας καὶ πάσας ἵστορας ποιεύμενος similiaque iuramenta vario modo colorata invenies Herod. I. 212; Demosth. Aristocrat. Tom. III. p. 5.

tamen id interdum fieri, intelligi debet, non quidem ex Aristoph. Pac. 218:

Ἐξαπατώμεθα  
Νὴ τὴν Ἀθηνᾶν, νὴ Αἴον, οὐχὶ πειστέον.  
(nam is versus sine dubio sic dispescendus est:  
Νὴ τὴν Ἀθηνᾶν· νὴ Αἴον, οὐχὶ πειστέον.)  
sed ex eo, quod paulo inferius commemorabitur sacramento ephborum Atticorum et ex  
Heliodori Atheniensis iuramento, quod legitur apud Galenum (*Antidot.* II. p. 77), per  
Aesculapium, Solem, Iovem concepto.

Tauchn.; Aristoph. Thesm. 279 & 281; Nubb. 246; Xenoph. Anab. VI. 6. 17; VII. 6. 18.; Sympos. IV. 11; Eurip. Hippol. 1026; Phoeniss. 436; Menandr. fragm. p. 38 et 115. Meinek.; Heliodor. II. 30; V. 20; VIII. 7; Achill. Tat. V. 16 et 19 et 21; Meleagr. Epigr. IX. 3 et XVII. 3; Xenoph. Ephes. I. 11 et V. 14; Long. Pastoral. IV. p. 120; Pseudo-Anacreont. in mort. Adonid. 22 — 25.

Fere antiquissima autem et usque ab Homericis propagata temporibus ea est iurisurandi forma, qua dii id, quod iuratur, scire hoc est animadvertere, vel iurantium testes ac vindices aut iubentur esse, aut iam esse dicuntur; res vero inanimae si quando tali iuriurando interpositae inveniuntur, quum non satis commode dici possint aliquid scire vel animadvertere, putandae sunt invocari non tam ut ipsae sciant, vel testes adsint, quam ut pro veritatis indicio ac testimonio valeant. Pertinet ad hoc genus et illud, quo deos ipsos usos esse Homerus finxit, iusiurandum per Tellurem et Coelum et Stygiam aquam conceptum:

Ἴστω νῦν τόδε Γαῖα καὶ Οὐρανὸς εὐρὺς ὑπερθεν  
Καὶ τὸ κατειβόμενον Στηνὸς ὕδωρ, ὃς τε μέγιστος  
Ορκος δεινότατος τε πέλει μακάρεσσι θεοῖσι.

(Hom. Odyss. V. 184; II. XV. 36; Hymn. Apoll. Del. 83.) et aliae hominum quidem apud Homerum iurationes, Ulixis Odyss. XIV. 158:

Ἴστω νῦν Ζεὺς πρώτα θεῶν, ξενίη τε τράπεζα,  
Ἴστη τὸ θύμονος ἀμύμονος, ἢν ἀφικάνω.

similesque et eiusdem Ulixis (Od. XX. 230; XIX. 303) et Agamemnonis (Il. VII. 411; XIX. 258) et Hectoris (Il. X. 329), et frequentatur hoc genus ab epicis recentioribus, a nemine magis quam ab Apollonio Rhodio. Attici vero in quotidiana quidem vita hoc iuramento fere abstinebant, sed plurimum utebantur Thebani, uti animadvertisit Valckenarius ad Eurip. Phoeniss. 1671, quo loco inducitur Antigona Haemonem sponsum sua se manu geniali nocte interfectoram iurans:

Ἴστω σίδηρος ὄρκον τέ μοι ξύφος\*

Hinc apud Platonem Phaedon. c. 6 Cebes Thebanus: Ἄντα Ζεὺς, ἔφη, τῇ αἵτοι φωνῇ εἰπών, itemque non modo Aristophanes, is qui plurimum, quod cuiusque dialecti proprium esset, in scena repraesentari voluit, Boeotos finxit iurantes Ἄντα Ζεύς\* (Acharn. 919), Ἄντα Ἡρακλῆς\* (ibid. 868), sed etiam Sophocles Antig. 184 Creontem hoc utentem iureiurando induxit:

Ἐγὼ γὰρ, Ἄντα Ζεὺς δὲ πάνθ' ὄρῶν ἀεὶ,  
Οἴτ' ἀν διωπήσαμι. ο. τ. λ.

et Oed. Col. 522 Oedipodem:

Ἡνεγχον πανόται, ὡς ξένοι, ἥνεγχον, ἀνων μὲν, θεὸς Ἄντα, τούτων ἐθελητὸν οὐδέν.

Sed ne quis putet, aut Platonem, ubicunque Thebanos disputantes fecit semper illud, quod semel animi causa admisit, Ἄντα Ζεὺς vel Ἄντα Ζεύς, iis tribuisse (vide eiusdem dialogi in quo id repertum est, cap. 4 et 48), aut ceteros scriptores atticissantes ad Thebanorum potius quam ad Atticorum se composuisse consuetudinem, apud Plutarchum quidem (Apophth. reg. et imperator. Tom. I. p. 772. Wytt.), obscurato iam omni dialectorum discrimine, Pelopidas νὴ Λία, alias homo Thebanus (De genio Soer. c. 18) νὴ τὸν Ἡρακλέα singuntur iurantes, id quod propter particulam νὴ Attico-

rum propriam non modo a Thebanorum domestico usu, sed ab omnium Doriensium (an dieam Aeolum?) abhorret. Quamquam ne Atticis quidem istud iuramentum tam peremptorie interdictum erat, ut verecundaretur aut Euripides Creusam, Atticam mulierem, per patriam deam sic iurantem inducere :

*Ιστω Γοργοφόνα,*

*Α σκοπέλους ἐπ' ἔμοις τὸν ἀλαιοφυῆ πάγον θάσσει —*

*Φοίβῳ γὺνάσθην.* Ion. 1498.

et Argivas mulieres Iphigeneiae fugam suam occultari cupienti hoc solatii afferentes:

*Ως ἐξ γ' ἔμοῦ σοι πάντα σιγηθήσεται,*

*Ιστω μέγας Ζεὺς, ὃν ἐπισκήπτεις πέρι.* Iphig. Taur. 1048,

aut Sophocles Licham, Doriensem quidem hominem:

*(τὸ πιστὸν τῆς ἀληθείας νεμᾶ)*

*Ιστω μέγας Ζεὺς, ὃν γ' ἀν ἐξειδώς χρῶ.* Trachin. 387.

Quae quum ita sint, si Thebanorum illud proprium dixit Valckenarius, vir clarissimus, mihi non dubium videtur, quin id proprium non ad Imperativum, sed ad dialectum Boeotiam (*Ιστω*) referendum sit. Recoluit antiquitatis causa istius iuramenti memoriam Lucianus (Toxar. c. 12): *Ιστω ὁ Ζεὺς ὁ Φίλιος.* et quasi Stygii iurisiurandi coloribus distinctam Diodorus Sardianus (Epigr. VIII. in Anthol.), ubi Paula Tarentina singitur maritum caedis reum defendens:

*Ιστω νυκτὸς ἔμῆς, η̄ μ̄ ἔκρυψεν, οἰκία ταῦτα*

*Ἄδινα Κωκίτον τ' ἀμφιγόητον ὑδωρ.*

Iam vero *Ιστορας* Θεούς invocari, ut proprium et lege constitutum fuit ephebis Atheniensium, quum civitate donarentur, in leges iurantibus: *Ιστορες θεοὶ Ἀγραντοι, Ἐννέλιος, Ἄρης, Ζεὺς, Θελλω, Αὐξώ, Ἡγεμόνη,* (quorum quidem deorum nomina referuntur a Polluce VIII. 105, non addita sacramento leguntur apud Stob. Serm. XLIII. (Tom. II. pag. 97. Gaisf. Lips.), ita non desunt exempla eiusdem usus privatum iurantium:

*Ἐγὼ δ̄ ἀπανδῶ γ̄, ὡς θεοὶ ἔννιστορες,*

*Ὑπέρ τ' Ἀτρειδῶν τοῦ τε σύμπταντος στρατοῦ.* Soph. Philoct. 1293.

*Ζεὺς δέ ἔννιστωρ οἱ τ' ἐν οὐρανῷ θεοί.* Eurip. Suppl. 1173.

a quibus formulis non multum abludit illud, quo dii alicuius rei consciī esse etiam simplicius et temperatus dicuntur:

*Ἡν οὔποθ' ἀνὴρ ὅδε, σίνοιδέ μοι Κύπρις,*

*Ηισχυνεν εὐνῆ.* Eurip. Electr. 43.

*Ο Φοῖβος οἵδε τὴν ἔμὴν ἀπαδίαν.* Eurip. Ion. 319,

quae quidem Creusa dum pronunciat, ab Ione, cui de mulieris prole sciscitanti haec cum ambiguitate respondentur (enixa erat enim ex ipso Apolline filium), sine dubio pro iureiurando accipi vult; penetravitque ea iurandi forma etiam in libros sacros. Paul. Ep. II. ad Corinth. XI. 31: *Ο θεὸς καὶ πατὴρ τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ οἴδεν, διτι οὐ ψεύδομαι.* Recentis admodum memoriae et affectatae antiquitatis est, quod Democritus dipnosophistes iurat apud Athenaeum XV. c. 15: *Ταῦτα ισασιν οἱ θεοί, ὡς πρῶτος ἐν τῇ καλῇ Ἀλεξανδρείᾳ εἶρον* (sc. Menodoti epigrammata).

Habes duo genera iurisiurandi deorum maiestate ornati et quidem utrumque plures partes complexum; sed ne tertium quidem genus omittendum est, quod multo rariore quam superiores formae usu fuit neque, ut opinor, privatorum hominum sermones et confabulationes egresso. Verba μάρτυρεσθαι, ἐπιμαρτύρεσθαι, μάρτυρας καλεῖν ac similia quum propria sint obtestantium, quiritantium, contendentium, ad iurisiurandi sacra iis rarius aditus patuit, alterius vero significationis id est testificationis fere ubivis exempla obvia sunt, velut Dimarch. Demosth. §. 64; Eurip. Phoeniss. 494 et 629 (μάρτυρας τῶνδε δαίμονας καλῶ. — Θεοὺς μάρτυρουσι, ὡς ἄτιμος, οἰκτῷ πάσχων, ἔξελανομαι χθονός.); Eur. Med. 22; Xenoph. Hellen. III. 4; Chariton. II. 5 (μάρτυν καλῶ τὴν δημοσίην Ἀφροδίτην); Asclepiad. Epigr. 18; Leonid. Tarent. Epigr. 52; Dioscorid. Epigr. 5; Paul. Ep. I. Timoth. 5. 21: διεμαρτύρουμαι ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ. Cf. Aristoph. apud scholiast. Plut. 1199. Nec tamen ex priore cohorte, id est iurantium, non afferam exemplorum quantum satis est.

Ἄλλ οὖν ἐγὼ μὲν δαίμονας μάρτυρουσι,  
Ως πάντες ὑπονοεῖν σοί τε καὶ τέκνοις θέλω. Eurip. Med. 606.  
Τὴν τοξόδαμον Ἀρτεμιν μάρτυρομαι. E. Hippol. 1451.

Μαρτύρουσι σε, ὡς πολυτίμητε δαίμον, ὅτι ταύτης ἐνεκα τῆς ἡμέρας ἐπέξησα τῷ Σινάτον φόνῳ. Plutarch. Mulier. virtutt. Tom. II. p. 56. Wytt.

Τούτων μάρτυρας καλῶ Θεούς. Soph. Trachin. 1248.  
Ζῆγα δὲ δόκιμον καλῶ. Soph. Philoctet. 1324.

Thucyd. II. 71. 4 (μάρτυρας δὲ Θεοὺς τοὺς δόκιμους τότε γενομένους ποιούμενοι λέγομεν ὑμῖν μὴ ἀδικεῖν); Μάρτυρα τὸν Θεὸν ἐπικαλοῦμαι. Paul. Ep. II. ad Corinth. I. 23. Atque etiam hae formulae μάρτυρες ἔστε, μάρτυς ἔστω δὲ Θεός, μάρτυς ἔστιν δὲ Θεός pari potestate utuntur, et quidem duplum. Iurantis est Hom. II. III. 276 – 280:

Ζεῦ πάτερ, Ἰδηθεν μεδέων, κύδιστε, μέγιστε,  
Ἡλιός δὲ, δειπνός καὶ πάντες ἐπακούεις,  
Καὶ Ποταμοὶ καὶ Γαῖα, καὶ οἱ ὑπένερθε παμόντας  
Ἀνθρώπους τίνυσθον, ὅτις καὶ ἐπίορκον δύμόσῃ  
Υμεῖς μάρτυρες ἔστε, φυλάσσετε δὲ δόκιμα πιστά.  
Εἰ μέν . . . κ. τ. λ. Cf. II. VII. 76. seqq.

Heliodor. VIII. 9: Τὰς χεῖρας εἰς οὐρανὸν καθ' ὃ μέρος ἐπέβαλεν δὲ ἥλιος τὴν ἀκτῖνα ἀνατείνοντα· Ἡλιε, ἀνέβοησε, καὶ Γῆ καὶ δαίμονες, οἵ ἐπὶ γῆς τε καὶ ἵππο γῆν ἀνθρώπων ἀθεμίτων ἐφοροῦ τε καὶ τιμωροῦ, παθαρὰν μὲν εἶναι με τῶν ἐπιφερομένων (criminum), ὑμεῖς ἔστε μάρτυρες. Pindar. Pyth. IV. 297: Καρτερὸς δόκιμος ἄμμι μάρτυνς ἔστω Ζεύς. Apollon. Rhod. IV. 95: Ζεὺς αὐτὸς δόκιμος ἔστω. et ipsius Sancti Pauli Epist. Rom. I. 9; Philipp. I. 8: Μάρτυς γάρ μοι ἔστιν δὲ Θεός; Ep. I. Thessalonic. II. 5: Θεός μάρτυς. Testantis vero rem praesentem sunt aut obtestantis Aeschyl. Eum. 634 (μάρτυς πάρεστι παῖς Ὄλυμπίου Αἰός); Sophocl. Antig. 846 (ἔμπτας ξύμαρτυρας ὑμμ' ἐπικτόμαι); Aristoph. Acharn. 934, Pac. 1118; Heliodor. I. 25 (Θεοὺς μάρτυρας καλεῖσθαι), IV. 8 (ἐπικεκλήσθω μάρτυς δὲ γενεάρχης ἡμῶν Ἡλιος); Hom. Odyss. I. 273; Plat. Apolog. c. 5 (μάρτυρας παρέξομαι τὸν θεὸν τὸν ἐν Αἰδηποῖς); Xen. Cyr. IV. 6. 10 (Θεοὶ δὲ ἡμῖν μάρτυρες ἔστων); Pauli Apostoli Epist. I. ad Thessalonicens. 2, 10; Sosipatr. Epigr. III. 7; Antipatr. Sidon. Epigr. XLVIII. 5; Pallad. Alexandrin. Epigr. LXX. 2; Asclepiad. Epigr. XVIII. init.

Et quoniam de tribus generibus diximus, sequitur illud, quo nullum ex iuramentis per deos

resve sacras conceptis aut saepius usurpatum Graecis et per plures omnium sermones disseminatum, aut cerebro ac paene plebeio abusu magis profanatum fuit. Iuratio enim, quae particula *Má* adiecto Accusativo nominis iurativorum tum deorum tum rerum continebatur, in brevius contracta ita instar fuit ceterarum omnium, ut modo pro deorum testium invocatione, modo pro suimet exsecratione, modo pro comparativo iureiurando seu per imaginem expresso iurantibus valeret; interdum vero hoc deierandi genus (maximeque μὰ Αἴα, μὰ τὸν κίνα, similia) ipso abusu ad tantam exilitatem recidit, ut omnis sacramenti vis extabuisse et ad meram interiectionem extenuata esse videretur. Nam si uspiam, in hoc genere verum fuisse deprehenditur, quod supra ab Aeschylo dictum attuli, tantam esse iurisiurandi fidem, quanta esset hominis ipsius. Posse tamen νὴ Αἴα, quae formula Atticis perlevis esse solet affirmatio, etiam primariam vim et deum hominumque patri convenientem in privatorum sermonibus obtinere, non desunt exempla quae persuadeant, veluti Aristoph. Ran. 304:

Xanthias. *H*"μπονσα φρούδη.

Dionysus.

*Αἴα κατόμοσον.*

Xanthias.

*Nὴ Αἴα.*

Dionysus. *Kαὶ θις κατόμοσον.*

Xanthias.

*Nὴ Αἴα.*

Dionysus.

*Όμοσον.*

Xanthias.

*Nὴ Αἴα.*

Quo iureiurando perfecto, licet aliquoties repetito, efficit Xanthias, ut resipiscat alter formidinemque deponat. De cetero propemodum vera sunt, quae a veteribus doctoribus, a scholiastis, a Photio, Suida, Thoma Magistro, Eustathio (Il. pag. 92,) traduntur: "Οταν τεθῇ τὸ Μά, ἡ προκείμενον ἔχει τὴν ἀρνησιν, ἡ νοονυένην. Οταν μέντοι προηγούμενον ἔχῃ τὸ Ναὶ, τὴν ἵσχυν ἀπασαν ἔχει τὸ Ναὶ. Quamquam in his praeceptis sunt, quae et temporum usus et dialectorum varietas mutavit et singulorum scriptorum consuetudo novavit, velut quod recentiorum poetarum perquam peculiare est, in hoc genere uti prosphonesi et apostrophe: Ναὶ μά σε, Βάσκε. Meleagr. LVII. init.; Οὐ μά σε, Κύπροι. Philodem. Epigr. I. 3; Οὐ μά σε γὰρ, Κρονίδη, κόσμου πάτερ, Straton. Sardian. XXXVI. 5; Οὐ μά σε, Φοῖβε. Statil. Flacc. Epigr. II. 3; Ναὶ μά σε, δαίμον. Epigr. ἀδέσπ. XIV. 5; Ναὶ γὰρ δὴ τὰ σὰ τόξα (sc. Cupido). Meleagr. XXXII. 3. Quod vero Lucianus in Timone Plutum cum ipso Iove colloquente c. 12 et 16 apostrophe abstinere, sed et obtestari Iovem tanquam non praesentem (Σχόπει γὰρ, ω Ζεῦ, πρὸς Διός κ. τ. λ.) et iurare νὴ Αἴα voluit, id data opera et per ridiculum fecit. Ipsa autem particula *Má*, quae perantiqua est, quid proprio significaret, nemo tradidit antiquorum, propterea quod primaria vis vocis mature oblitterata videtur; pro praepositione vero quominus habeatur (ex patria certe lingua nihil magis ei respondet, quam praepositio *b ei*, velut *b ei Gott!*), duplex causa prohibet, altera quod qui Dorice loquuntur, ista voce in iurando fere abstinentes quartum casum tamen retinent, quippe non ex voce *μά*, sed ex iurandi (*δρώνυμαι*) verbo per ellipsis suspensum, altera quod istae deierandi formulæ cum ipsis iurandi verbis nusquam compositæ reperiuntur. Quod qui aliter sentiunt, Lambertus Bos, multique alii, ii in errorem inducti videntur eiusmodi locis, quales sunt aut Eurip. Cyclop. 265: μὰ ιερὰ κίνας<sup>2</sup> ἵχθιων τε πᾶν γένος, ἀπόμοσ', ω δεσποτίσκε, μὴ τὰ σ' ἐξοδᾶν ἐγὼ ἔνοισι χείματα', aut Xenoph. Oecon. XX. 29: Νὴ Αἴα ἐγὼ δέ γε, ω Ἰσχόμαχε, ἐπορόσας λέγω, ἡ μὴν πιστεύειν σοι κ. τ. λ., aut Lucian. Toxar. c. 38: Πρότερον δροῦμαί σοι τὸν ὄφον τὸν ἡμέτερον, ἐπεὶ καὶ τοῦτο ἐν ἀρχῇ (cap. 11.)

διωμολογησάμην· οὐ μὰ γὰρ τὸν Ἀνεμον καὶ τὸν Ἀκινάκην οὐδὲν πρός σε ψεῦδος ἔρω περὶ τῶν φίλων τῶν Σκυθικῶν. aut Meleagr. Epigr. IX. 3: Ναὶ μὰ τὸν ἄβρὸν ἔφηβον ἐπόμνυμαι., in quibus locis omnibus appositum verbum iurandi quasi repetit iuramentum atque confirmat, non explet syntaxin enunciationis et iuramenti, ut in quarto loco Meleagri post ἔφηβον commate distinguendum esse appareat. Falso igitur Lambertus Bos pag. 641 contendit, ab Aristophane dictum esse ὅμνυμι νὴ τὸν Λία· quod si quis unquam dixit, certo non id significat, quod ille putat, per Iovem iuro, sed potius iurare me, Iovem testor. Quem autem Aristophanis locum dixit, est is, ni fallor, Nubb. 827, ubi olim ὥμοσας νῦν νὴ Λία legebatur, quod primum a Reisigio Thuringo (Coniectan. I. p. 109) ex coniectura in ὥμοσας νῦν δὴ Λία mutatum, post a Godofr. Hermanno libris auctoribus omnino restitutum est ὥμοσας νῦν Λία, quippe utroque viro Graece docto; nam ὥμοσας νὴ Λία i. e. iurasse te, Iovem testor isto loco prorsus ineptum est. Quae quum ita sint, relinquitur, ut Graeci antiqui particulam Μά iurisurandi vel aientis vel negantis indicem tantummodo et notam esse voluerint, per se vero illi neutram vim subiecerint, sed, utra significatio valeret, aut affirmativo adverbio Ναί, aut negativis vocabulis οὐ, μή et enatis inde propaginibus, denique adversativa particula ἀλλά (perraro δέ), separatim adiectis aperuerint; nam Μά in affirmante iurciurando ponere non addito adverbio Ναί, senescentis et extremae Graecitatis est. (Jacobs ad Achill. Tat. VIII. 5). Plenae igitur istae formulae ναὶ μὰ τὸν Λία, οὐ μὰ τὸν Λία (ut hoc utar) similesque interiective quidem, sed integrae sententiae loco (Ita me Iuppiter amet, Iuppiter me perdiuit, per Iovem testor) ab antiquis ponebantur, ad solam eius ipsius, qui loquitur, personam relatae, quam vocant grammatici primam, sive ut rem uno exemplo declarem, in Aristoph. Eccles. 492: Σὺ δέ γε νὴ Λία δοῦ ταῦτα — iuramentum non est secundae personae aut cum Imperativo copulandum, sed iubentis et praecipientis affectum denotat, ut sit eius loci sententia Σὲ δέ γε νὴ Λία καὶ ταῦτα δοῦν, ὥσπερ καὶ ἄλλον, ήνα ἀριστές. Interiective autem ut istae formulae ponerentur, neque regimen, quod dicitur, enunciationum ullo modo attingerent variarentur, ita mos fuit omnium Graecie loquentium, ut, si quando ab hoc descitum est, id quoque senescentis iam et degenerantis Graecitatis esse videatur. Ex hoc genere est Alciphron. II. 3: Ἐγὼ μὰ τὰς Ἑλενονίας θεάς, μὰ τὰ μυστήρια αὐτῶν, ἃ σοι καὶ ἐναντίον ἐκείνων ὥμοσα πολλάκις, Γλυκέρα, μόνος μόνη, ὡς οὐδὲν ἐπαίρω τὰ ἔμα. οὐδὲ βουλόμενός σου χωρίζεσθαι, ταῦτα καὶ λέγω καὶ γράψω. quibus verbis Meinekius (Menandr. fragm. p. 342) offensus, si pro ἐπαίρω scribi voluit ἐπαίρων mutarique distinctionem, easque coniecturas in contextum scriptoris nuper a se editi recepit, non habeo equidem quod obloquar viro clarissimo; quod vero verbum ὅμνυμι desiderat vel potuisse hoc istis iuramentis addi putat, id assentiri et ratio vetat et persimilis eiusdem scriptoris locus (libr. II. epist. 2): Νὴ τὰ μυστήρια, νὴ τὴν τούτων τῶν κακῶν ἀπαλλαγὴν, ὡς ἐνθυμηθεῖσα τοῦ Τιμάρχου τὸν χωρισμὸν ἄρτι ἀπέψυγμαι καὶ ίδοω, καὶ τὰ ἄκρα καὶ ἡ καρδία μον ἀνέστρεψαι. in quo utroque loco ὡς non causale, neque σχετλιαστικὸν, sed praedicativum esse, iurandi formulas igitur in integrae vicem enunciationis ita successisse agnosco, ut, quum sexcenties dicatur ὅμνυμι ὡς, Alciphro hoc sibi indulserit, ut dicere νὴ τὰ μυστήρια, ὡς —. Quod etsi fecit contra antiquitatis usum, tamen non fecit sine exemplo; nam admodum simile est iuramentum voce ἐνώπιον effectum, quod in libro sacro legitur Epist. Pauli Apostoli ad Galat. I. 20: Α δέ γράψω ὑμῖν, ἵδον ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ, ὅτι οὐ ψεύδομαι, tametsi idem I. Timoth. V. 21 melius Graece dixit: διαμαρτύρομαι ἐνώπιον τ. Θ. Pseudo-Anacreontis autem locum pag. 54. Mehlh.

"Ἄφες με, τοὺς θεούς σοι,  
Πιεῖν, πιεῖν ἀμνοτί.

in quo iuramentum inesse autumant, vix est quod magnopere curemus. Unus certe Scaliger vidit, quid saltem posset dici: idem nimirum, quod in simili oratione legitur apud Aristophanem Eqq. 341:

"Πάρεσ, πάρεσ πρὸς τῶν θεῶν αὐτῷ διαδῆγηται."

Ceteri interpres poetillae ad unum omnes iuramenta et obtestationes parum discreta habuerunt neque intellexerunt, id quod vulgo editur, τοὺς θεούς σοι, non Graece dictum esse exspectarique, si tanti est, sospitatore loci corrupti. Sed ut redeat, unde huc degressa est oratio, quamvis Graeciae gentes communiter omnes in ultro iurandi consuetudinem propenderent, habebat tamen quum in ceteris iuramentis, tum in hoc decurtato genere antiquitus suos quaeque mores et deos iurativos atque formas iurandi a ceteris diversas. Jonum et Atticorum communis fuit formula ναὶ μὰ τὸν (Δία) et οὐ μὰ τὸν (Δία) sive μὰ τὸν (Δία) οὐ, quorum utrumque exstat iam apud Homerum: Ναὶ μὰ τόδε σκῆπτρον. Il. I. 234; οὐ μὰ γὰρ Ἀπόλλωνα Διὺ φίλον. Il. I. 86; οὐ μὰ Ζῆνα. Odyss. XX. 339; Il. XXIII. 43. Formulae ναὶ μὰ Δία, quae in Atticorum libris fere omnibus paginis obvia vel puerorum ore vigebat (Aristoph. Vesp. 309. 312) sensimque maxime evilescebat abusu, non reperio antiquiore memoriam quam Theognid. 1011. Separatum praeterea Atticorum proprium erat, ut pro ναὶ μὰ — possent etiam νὴ (Δία) dicere (schol. ad Hom. Il. I. 234), qua forma recentioris scriptores aetatis, quo magis loquerentur Attice, data opera libros suos exornabant, ut Lucianus quidem illa antiquiore forma ναὶ μὰ (Δία) abstinent semper νὴ (Δία) diceret, rhetores autem eum ipsum usum commendarent auditoribus, quo similior horum esset oratio Demostheni scilicet (Cf. Lucillii Epigr. LXXXVII. in Antholog.). Νὴ μὰ — autem, quod quorundam hominum doctorum et ipsius etiam Passovii sollertia Atticis non semel ivit obtrusum, inquinatum est ac barbarum. Venio ad Dorienses, qui, ut est apud Gregorium Corinthium pag. 257, τὸ Μὰ ἔξωθεν προσλαμβάνοντι, eique legi plerique omnes, qui Dorice scripserunt, diligenter obediverunt, nec tamen persuaserunt Triclinio, qui quum apud tragicos vocem μά saepius omitti animadvertisset, ad Sophoclis Electr. 1063. Br. eam consuetudinem solis attribuit Atticis. Doriensium id fuisse proprium, primum evincunt tragicis in chorici: Soph. Oed. R. 660 Οὐ τὸν πάντων θεῶν πρόμον Ἀλιον. Ibid. 1088 Οὐ τὸν Ὄλυμπον. Electr. 1063 Οὐ τὰν Διὸς ἀστραπάν. Ibid. 1239 Οὐ τὰν Ἀρτεμιν τὰν αἰὲν ἀδμήταν. Eurip. Ion. 884 Ἀλλ οὐ τὸ Διὸς πολύαστρον ἐδος., idemque adeo in senariis Sophocles fecit Antig. 758 Οὐ τόνδ' Ὄλυμπον. propterea quod hominem Doriensem, Creontem, iurantem finxerat, cui patrum usum eodem modo servavit, quo supra vidimus in iuramento ἵστω; alibi tamen et in diverbiis id fieri non solet, velut Eurip. Phoeniss. 1013. Valck. Menoeceus Thebanus μὰ τὸν — iurans inducitur. Nam extra chorica carmina tragicis et affirmantes et negantes Atticorum consuetudinem constanter tenent, velut eo, qui a Strabone (VIII. c. 5. §. 3) enotatus est, loco Sophoclis:

Νὴ τῷ Δαπέρσα, νὴ τὸν Εὐρώπαν τρίτον,  
Νὴ τοὺς ἐν Ἀργείι καὶ κατὰ Σπάρτην θεούς.

(quibus verbis aperte Laco iurans singitur); negativi autem iuramenti multo plura exstant exempla: Aeschyl. Agam. 1419; Soph. Electr., 626 & 881; Eurip. Iphig. Aul. 729 & 937, alia. Quam autem tragicis legem de non utenda Doribus voce μά secuti sunt, eandem religiose observavit Aristophanes, quotiescumque Doriae stirpis homines in scenam commisit. Sybaritana mulier ναὶ

τὰν Κόραν iurat Vesp. 1478, Megarenses ναι τὸν Φίλιον, ναι τὸν Ἐρυἄν, ναι τὸν Διοκλέα, ναι τὸν Ποτείδαν, Acharn. 738, 750, 782, 850, quamobrem Dindorfius, qui in eiusdem fabulae versu 775 (ipsius edit. 733), quod optimae notae liber Laurentianus praebet, ναι μὰ Λία, repudiavit ipso metro coactus scripsitque ναι Λία, idem facere debebat v. 787 (745), ut scribebat ναι τὸν Ἐρυάν, non ναι μὰ τὸν Ἐρυάν, siquidem illa forma, etsi non efflagitatur quidem metro, tamen et permittitur versu senario et sola est apta ad hominem Megarensem habebaturque sine lectionis varietate v. 750 (708). Itemque Lacones sine sexus discriminē ναι τῷ σιώ, ναι τὸν Κάστορα, οὐ τὸν Λία, οὐ τῷ σιώ iurant Lysistr. 81, 86, 206, 885, 889, 983, 988; quid quod idem poeta, morum pector, Boeotis, qui ναι pronunciabant νεῖ, ipsorum particulam iurativam atque iusiurandum officiose reservavit: νεῖ τὸν Ίόλαον Acharn. 875; νεῖ τῷ σιώ. ibid. 913, quamquam neutro loco Dindorfium nactus est consponsorem, Θείβαθεν tamen et Θείβαθη et alia idiomata contra quorundam librorum manuscriptorum auctoritatē Boeotis remittentem. Quod autem Aristophanes, idem alii quoque fecerunt scriptores aut Attici aut atticissantes, ut Doribus suum cuique morem iurandi tribuerent, sed nemo tamen horum constanter (Cf. Xenoph. Anab. VI. 4. 34; Hellen. IV. 4. 10). Qui autem Doricenses et fuerunt, et scribere se Dorice professi sunt, Pythagorei, bucolici, alii, eos legi supra scriptae testor sexcenties summa fide paruisse, sed ita, ut voculam μὲν non prorsus ignoravisse se aut abominatos esse ostenderent. Nam per pauca quidem inveni, sed inveni tamen dorismi neglecti manifesto manifesta exempla: primum ab Epicharmo (apud Diog. Laert. III. c. 12):

B. Οὐκ ἄρτι ἔμοιε πρᾶτον οὐδέν. A. Οὐδὲ μὰ Λία δεύτερον.

alterum ab eodem (apud Athenaeum XI. c. I (Tom. III. p. 350):

Χορδαί τε ἀδὲν ναι μὰ Λία χῶ πωλεός.

tertium est Pindari Nem. XI. 30: Ναι μὰ γὰρ Ὀρχον — ; quartum denique Theocriti, poetae aliis locis Doricae consuetudinis observantissimi, Idyll. XI. 29:

Τιν δὲ οὐ μέλει, οὐ μὰ Λί α οὐδέν.

Nam Idyll. XXVII. 35: Οὐ μὰ εἰπὼν τὸν Πᾶνα. praeterero, quia haec lectio, etsi Buttmannum (Gramm. Tom. I. p. 120) nacta est patronum (sed *tanquam qui vincere nollet*), meliorum librorum auctoritate pridem explosa est, Οὐ μὰν, οὐ τὸν Πᾶνα praebentium. Itemque duo alii loci aut comperti sunt ignoratae vel ementitiae Doricae consuetudinis, aut aperto falsi, alter qui temere in Pythagorae dictis refertur, ab alio aliter traditus:

Ναι μὰ τὸν ἀμετέροφ ψυχῆ παραδόντα τετρακτίν,

alter, qui Philoxeni nomen (nescio cuius) prae se fert, apud Athenaeum IV. c. 28 (Tom. II. p. 76) loco corruptissimo. Etenim postquam, senescente Graecia, in omnium dialectorum colluvione ista discrimina gentium propria sensim evanescere cooperunt et, exsuperante tamen Attica dialecto, multi scribentium, ut testatur scholiastes Aristoph. Nub. 249, unius eruditiois ostentandae gratia δωρίζειν consueverunt, difficile dictu est, quam saepe ab ipsis legibus ipsi dicam scriptores an librii desciverint. Apud Dium quidem Pythagoreum (Stob. Serm. LXV. Tom. II. p. 436 Gaisf. Lips.) quum alia vitiōse dicta sunt, tum νὴ Λία non Doricum est; sed in ναι Λία mutare iam religioni duco; itemque Plutarcho in apophthegmatis Dores Dorice loquentes interdum inducenti ab ipsa aetate excusatio parata erit, quod (Tom. I. p. 832, 857, 970 Wytt.) veteres Lacones et Lacaenas νὴ τῷ σιώ, νὴ τοὺς θεοὺς, vel denique μὰ τοὺς θεοὺς — οὐ iurasse scribit. Atque

etiam Callimachi, sicuti *δωρίζει*, iuramenta iam sunt refractariola; neque is quem Graefius corrum exhibere sibi visus est, Meleager Gadarenus pura ubique habet et, ubi in ceteris partibus Dorice loquitur, antiquorum Doriensium more concepta; quamquam ex magna lectionum varietate enatavit huius Epigr. LXXXVII. init.; XXXII. 3; LXVIII. 1; CVI. init., Suida et Planude et Toupio a Graefii codicibus mire dissentientibus. Itaque Jacobsii coniectura ad Epigr. LXIII. 5 νὴ Λία propter adulteratum dorismum admitti non potest, exspectat etiam Posidippi Epigramm. XIII. 8 salubriorem medicinam, quam adhuc expertum est. Suidas vero iam ex iis est, quibus μά et νὴ idem sonare videatur, v. s. v. δεῦρο (quae excerptis ex scholiis Aristoph. Ran. 1532), tametsi alio loco pariter ac Photius (s. v. Νὴ τὸν κα.) ἐσχάτην ἀνυρολογίαν εἶναι τὸ λέγειν μὰ τὸν Λία ποιήσω confitetur; itemque, quod sane mirere, ipse etiam Gregorius Corinthius (p. 302) ab ingravescente barbarie aliiquid traxit vitiositatis, et optimi interdum scriptorum codices contra verissimas leges nituntur, velut Soph. Electr. 1063. 1239. Itaque Epigramma ἀδέσπ. CCLXXXIX in Anthologia:

Μὰ τὸν βονθοίναν Ἡρακλέα, παῖδες ἄγρωται,

Οὐέται περδαλέοις ἔμβατα τεῖνα λίκοις.

quod unus habet Planudes, non dubito, quin, quum una arsi versus syllabam μά produci inauditum sit, corrigendum scribendumque sit Οὐ τὸν βονθοίναν κ. τ. λ. Atque pauca haec attuli exempli causa, ut appareret, saepenumero Atticorum orationi contigisse, ut ceterarum gentium consuetudinem sine pulvere vinceret. Nam in contrariam partem multo rarius offenditum est, velut in Machonis versibus Atticis apud Athen. XIII. c. 43:

Ναὶ τὴν φίλην Λίμηνας, δίκαιός τε γὰρ

Ἄνθρωπε, φησὶν, ἔξεδάρης ἀπόλαστος ὡν.

non uno peccato laborantibus, et quod in Putschiano et Krehliano Prisciano (XVIII. §. 291.) invenitur, νὴ τὴν Κόραν, nec tamen, quae Lobeckii sententia est ad Phrynicb. p. 640, ab ipso Prisciano exsignatum, sed a Putschio praepostere *δωρίζειν* volente pro legitimo Atticorum iureurando νὴ τὴν Λίμηνα importatum; certe scriptum oportuit ναὶ τὰν Κόραν.

Ac de forma quidem huiuscmodi iuramenti interiectivi satis dictum est, de grammatica autem ratione ac vi istarum formularum maximeque de Atticorum usu ex Platonis, Xenophontis, aliorum dialogis et ex scenicis diverbiis percipiendo seorsum exponam, si prius ceteras iurandi formas et eas deorum testium invocatione non coloratas commemoravero. Etenim ad duas eas partes, quibus ipsa per se vis ac natura iuris iurandi continetur, rei asseverationem et deorum testationem, apud antiquos nonnunquam tertia pars accessit, ut is, qui iuraret, si falleret, diras res sibi ipse imprecaretur. Quid quod Plutarchus (Quaestt. Rom. 44) auctor est, quodvis ita finiri solitum iuramentum (*Πᾶς ὅρος εἰς κατάραν τελεντῷ τῆς ἐπιορκίας*). Quod quidem etsi ille de Romanis potius et de rite patrandis apud magistratus imperatoresque sacramentis videtur dixisse, tamen Graecos quoque, ut publice iurantes, si peierassent, ad gravissima supplicia et extremam perniciem se devovebant (velut Solonis lege Heliastae: Ἐπιαρῶμεν ἔξωλειαν ἐμαντῷ καὶ οἰκίᾳ τῇ ἐμαντοῦ, εἴ τι τούτων παραβαίνομεν, ἐνορκοῦντι δὲ καλὰ πολλὰ κάγαθὰ εἶναι. Cf. Andocid. de myster. c. 31.) et similiter senatores atque testes publicarum privatuarumque causarum, ac vel universus populus Atticus expulsis triginta tyrannis. cf. Sam. Petit. de legg. Att. pag. 398, 272, 316), ita in privata vita hoc deierandi genere fidem adstrinxisse satis constat, quamquam rarius quidem quam ceteris formulis, ut in re tristi et male ominata, neque aliter, nisi vehementiore animi impetu ferventes; nam in leniore animorum affectu eos iurauanda mutuo dantes neque

exegisse exsecrationem neque commemorasse video (Lucian. Toxar. c. 11. 12. 38). Tale igitur iuriandum atque tribus partibus compositum, asseveratione, deorum testium invocatione, sui exsecratione, est Agamemnonis concitatiore animo iurantis (Iliad. XIX. 258 — 265):

"Ιστι τον Ζεὺς πρώτα θεῶν υπάτος καὶ ἀριστος,  
Τῇ τε καὶ Ἡλίος καὶ Ἔριννές, αἴθ' ὑπὸ γαῖαν  
Ἄνθρωπον τίνονται, διτις καὶ ἐπίοφον δύμοσση,  
Μὴ μὲν ἐγὼ κούρῃ Βρισηΐδι κειρός ἐπενείκαι,  
Οὐτέ εὐνῆς πρόφασιν κεχρημένος, οὔτε τεν ἄλλον.  
Ἄλλος ἔμεν ἀπροτίμαστος ἐνὶ κλισῆσιν ἔμησιν.  
Εἰ δέ τι τῶνδ' ἐπίοφον, ἔμοι θεοὶ ἄλγεα δοῖεν  
Πολλὰ μάλι, δόσσα διδοῦσιν, διτις σφ' ἀλίτηται δύμοσσας.

et apud Euripidem (Med. 728 — 738) regis Aegei, verba praeente Medea:

Med. Όμην πέδον γῆς, πετέσα θ' Ἡλιον πατρὸς

Τονύμοι, θεῶν τε συντιθεὶς ἀπαν γένος.

Aeg. Τί κορῆμα δράσειν, ή τι μὴ δράσειν, λέγε.

Med. Μήτ' αὐτὸς ἐκ γῆς σῆς ἐμὲ ἐκβαλεῖν ποτε,  
Μήτ' ἄλλος ἢν τις τῶν ἐμῶν ἐκθρῶν ἀγειν  
Χρῆση, μεθήσειν ζῶν ἐκουσίω τρόπῳ.

Aeg. Όμηνι μὲν Γαῖαν, λαμπτὸν Ἡλίον τε φῶς

Θεούς τε πάντας, ἔμπενεν, ἢ σον κλίνω.

Med. Άρχετι τί δ' ὄρκῳ τῷδε μὴ μημένων πάθοις;

Aeg. Ά τοῖσι δυσσεβοῦσι γίγνεται βροτῶν.

Ac simile iuriandum data etiam dextra solemne adigit Hyllum filium Hercules apud Sophoclem (Trachin. 1149 — 1158) et Iphigeniam Pylademque Orestes apud Euripidem (Iphig. Taur. 725 — 734), quibuscum propter aliquam similitudinem conferri possunt Eurip. Hippolyt. 1028 sqq. et Aristoph. Lysistr. 211 sqq.; nec alius tenoris sunt sed in brevius contracta, quae apud Sophoclem (Oed. R. 660) Chorus Oedipodi ab illo sibi insidias parari suspicanti ad diluendam suspicionem ita respondet:

Οὐ τὸν πάγιων θεῶν θεὸν πρόμον "Ἄλιον."

Ἐπεὶ ἄθεος, ἄφιλος, διτις πύματον

Ολοίμαν, φρόνασιν εἰ τάνδ' ἔχω.  
et quae Theocrit. V. 14 — 16 leguntur ex Sybaritae pastoris persona furti crimen redarguentis:

Οὐ μάν, οὐ τὸν Πᾶνα τὸν ἄκτιον, οὐ σέ γε Λάκων

Τὰν βαίταν ἀπέδηντος δὲ Καλαίθιδος· η κατὰ τήνας

Τάξ πέτρας, ὥνθρωπε, μανεῖς εἰς Κράθιν ἀλοίμαν.

Quid quod in eiusmodi detestationibus et diris votis robur iuris iuriandi inesse et firmamentum videtur adeoque plus valere quam ipsa deorum testatio. Iurat per Cererem (Aristoph. Vesp. 649) Philocleo, timeri se a Bdelycleone filio; ipsum vero ab omni metu illius longe abesse, ita affirmit, ut se ipse exsecretur itaque illi persuadeat:

Καὶ σὺ δέδοικας με μάλιστ' αὐτός.

Nη τὴν Αἵμητρα δέδοικας· ἐγὼ δὲ ἀπολοίμην, εἰ σε δέδοικα.

in quibus verba ἐγώ δ' ἀπολοίμην, clarum est, et propter additum pronomen et propter particulam adversativam multo fortiora et esse et existimari, quam tritum quotidiano usu per Cererem iusiurandum. Eamque perantiquam fuisse hominum opinionem, plus roboris ac fidei in exsecratione quam in concepto per deos iureiurando esse, testatum facit apud Homerum Ulixes, qui in Ithacam redux factus, sed is mendici personam praferens, quum Eumaeo subulco persuasurus sit, prope diem domum redditum Ulixem, quia ille saepius iam talium errorum et planorum mendicantium officiosis nunciis deceptus illi diffidit nec verius illud esse credit, quam quae multos alias sibi de domini sui reditu brevi futuro simulate nunciasse ait, ipse rem se comprobaturum esse sancto iureiurando spondet hoc modo:

Ω φίλ', ἐπειδὴ πάμπαν ἀναίνεαι, οὐδέ τι φῆσθα  
Κεῖνον ἐλεύσεσθαι, θυμὸς δέ τοι αἰὲν ἄπιστος.  
Ἄλλ' ἐγὼ οὐκ αὖτας μνήσομαι, ἀλλὰ σὺν ὄρκῳ,  
Ὄς νεῦται Οδυσσεύς. Od. XIV. 149 sqq.

quae praefatus fide et religione deorum interposita iusiurandum solemniter patrat v. 158 — 164. At ille, tantum abest, ut iuriis iurandi sanctitate victus ad credendum inducatur, ut tum denique ad fidem habendam magis inclinet nec iam mendacii alterum insimulet, postquam homo personatus, dissidentem et suspiciosum illius animum esse conquestus

(Οἶόν σ' οὐδὲ δύμσας περ ἐπίγαγον, οὐδέ σε πείθω. v. 392.),

quo omnia tolleret dubia dissidentiaque illum liberaret, proposita sponsione et stipulatione, ni Ulixes vivus vidensque mox domum redditurus esset, tristissimo exemplo perire ac morte acerbissima, paratum se esse professus est (v. 398 — 400) eiusque devotionis testes iterum deos citavit. Itaque, quum tanta vis ad fidem faciendam in exsecratione esse crederetur, ea una et erat saepe et appellabatur ὄρκος ἴσque sanctissimus, ut deorum testium invocatio ab iis, quorum res agebatur, non postularetur aut desideraretur. Aristoph. Ran. 594 — 597:

Dionys. Άλλ' οὐ σε τοῦ λοιποῦ ποτὲ ἀφέλωμαι χρόνον,

Πρόδρόζος αὐτὸς, η γυνὴ, τὰ παιδία

Κάκιστ' ἀπολοίμην . . .

Xanth. Λέχομαι τὸν δρόκον.

Eodemque modo apud Sephoclem Philoct. 589. 619 Ulixes διώμοτος et δύμσας dicitur propterea quod, ni Philoctetam aut sua sponte sequentem, aut vi coactum Troiam deduxisset, ad subeundum summum supplicium se fore paratum ostenderat:

(v. 615) τούτων, κάρα

Τέμνειν ἐφεῖτο τῷ θέλοντι, μὴ τυχών.

Creon vero, ab Oedipode affectati regni accusatus, quum ab eiusmodi consiliis et insidiis multum se abhorrire dixisset hoc modo (Oed. R. 643):

Μὴ νῦν ὄναίμην, ἀλλ' ἀραιός, εἰ σέ τι  
Λέδρακ', δόλοίμην, ων ἐπαυτάς με δρᾶν.

a choro v. 652 appellatur δὲ νόρκῳ μέγας. Ergo, quin una sui detestatio Graecis iustorum in genere iuramentorum fuerit, nemo est, qui dubitare possit, quot autem modi illis fuerint sui

detestandi, qui quaerat,

Libyci velit aequoris idem

Discere quam multae Zephyro turbentur arenae.

Sed in maxima tamen multitudine formularum et pro sua cuiusque fortuna et conditione varia (velut Pyladae peregrinanti nihil aptius esse potest, quam ἄνοστος εἶην, Iphigeniae ad larem suum Tauris reverti cupienti, quam μή ποιε καὶ Ἀργος ζῶσ τῆρος θεῖν ποδός. Eur. Iph. Taur. 734. 735. Seidl.) omnium frequentissimum est et quasi tralaticium, ut, si fallant, morte se periurii poemam luituros spondeant idque aut simpliciter, aut adhibita quadam verborum specie atque pompa edisserant:

Κάκιστος ἀπολοίμην, Ξανθίαν εἰ μὴ φιλῶ. Aristoph. Ran. 587; Acharn. 151. 483.

Καὶ τοῦτο ἵσθ, ὅτι

Θήσω πρωτανεῖ, ἢ μηκέτι ζώην ἔτι. Aristoph. Nubb. 1245.

Καὶ σὸν ἐπιδεῖξω νὴ τὴν Δήμητρο, ἢ μὴ ζώην. Aristoph. Eqq. 843.

Ἐγὼν ἐμέθεν περιδόσομαι αὐτῆς,

Αἱ κένει σὸν ἐξαπάφω, κατεῖναι μὲν οἰκτίστωρ ὀλέθρῳ. Hom. Od. XXIII. 78.

Αὐτίκιν ἐπειτὸν ἀπὸ μετονάσθιον τάμοι ἀλλότριος φῶς,

Εἰ μὴ ἐγὼ τάδε τόξα φαείνω ἐν πυρὶ θείην,

Χερσὶ διακλάσσας. Sic Pandarus iurat Il. V. 214, quod hostem ferire isto arcu bis tentaverit frustra; nec multo aliter Ulixes personatus Od. XVI. 102.

Ὕν μὴ φράσω γε, κατθαυεῖν ὑφίσταμαι. Eurip. Ion. 1430.

Εἰ μὴ λέγω τάληθὲς, ἀξιῶ θανεῖν. Sophocl. Oed. R. 944.

Καν γε μὴ λέξω δίκαια, μήτε τῷ πλήθει δοκῶ,

Ὑπὲρ ἐπιτίξηρον θελήσω τὴν κεφαλὴν ἔχων λέγειν. Arist. Acharn. 318.

Καὶ μὴν νὴ Λία,

Εἰ πάποτος ἡλθον δεῦρο, ἐθέλω τεθνηέναι,

Ἡ κλεψυτῶν σῶν ἀξιόν τοι καὶ τοιχός. Aristoph. Ran. 627.

similiterque ipse ille, qui etiam atque etiam a iurando dehortatur, Theognis 849 sqq.

Ἐν μοι ἐπειτα πέσοι μέγας οὐρανὸς εὐρὺς ὑπερθε

Χάλκεος, ἀνθρώπων δεῖμα παλαιγενέων,

Εἰ μὴ ἐγὼ τοῖσιν μὲν ἐπαρκέσω, οἴ με φιλεῦσι. —

Μή τοι αἴμα μον δέξαιτο κάρπιμον πέδον,

Μὴ λαμπρὸς αἰθῆρο, εἰ σὸν ἐγὼ προδούς ποτε

Ἐλευθερώσας τούμον, ἀπολίπουμι σε. Eurip. Orest. 984. Pors.

Sponte apparet, quam aptum id genus iurandi sit minantibus, cuius generis ex multis pauca apponam exempla, unum Homeri Ulixem inducentis Thersitae sic minitantem:

Εἰ καὶ ἔτι σὸν ἀγραίνοντα κικήσομαι, ὡς νύ περ ὥδε,

Μηκέτι ἐπειτὸν Όδυσσῃ κάρη ὄμοισιν ἐπειή,

Μηδέ ἔτι Τηλεμάχοιο πατήρος κεκλημένος εἴην,

Εἰ μὴ ἐγὼ σε λαβών ἀπὸ μὲν φίλα εἴματα δίσω,

Χλαινάν τοι ἡδὲ γιτῶνα, τά τοι αἰδῶ ἀμφικαλύπτει,

Αὐτὸν δὲ κλείοντα θοὰς ἐπὶ νῆσαι ἀφήσω  
Πεπληγῶς ἀγορῆθεν δειπέσσι πληγῆσιν. II. II. 258 — 264.

alterum Euripidis Orest. 1145:

Μὴ γάρ οὖν ζῷην ἔτι,  
Ἐλ μὴ πὶ κείνῃ φάσγανον σπάσω μέλαν.

tertium Aristophanis Eqq. 702:

Ἐλ μὴ σὸν ἀπολέσαιμι, εἴ τι τῶν αὐτῶν ἔμοι  
ψιευδῶν ἐνείη, διαπέσοιμι πανταχῷ. Cf. ib. 706: οὐδὲ ποτε βιώσομαι.

In iocum distorta est res gravissima Polliano (Epigr. III.):

Ἐλ μὴ χαίρω, Φλῶρε, γενοί μην δάκτυλος ἢ ποὺς  
Ἐἰς τῶν σῶν τούτων τῶν κατατεινομένων.  
Χαίρω, νὴ τὸν κλῆρον, διν εὐκλήροςσας ἐν ἄθλοις. κ. τ. λ.

et ab Alexide (ap. Athen. VIII. c. 24):

Ἐτ τινας μᾶλλον φιλῶ  
Ξένους ἑτέρονς ὑμῶν, γενοί μην ἔγχελνε  
Τια Καλλιμέδων δι Κάραβος πρίσαιτο με.

Sed de exsecrationibus hactenus.

Restat quartum genus iuramentorum, in comparatione aliqua positum, cuius et species multiplex est, et vis omnium longissime patens. Namque quum nemo mortalium tantam habeat apud omnes fidem, ut, quam certa et fixa sint quae dicat, alteri vel invito et credere nolenti persuadere possit: quum omnes populi atque nostrates ipsi, tum Graeci tam validam ad conciliandam obtinendamque fidem iurandi formulam tamque nervosam invenerunt, ut, quantopere aliquid verum esset et ut nullo modo addubitari posset, certe ex proposita aliqua ab iurantibus similitudine et imagine earum rerum cognosceretur, quas veras esse ad unum omnes intelligerent, aut facile et toto pectore, ut dicitur, concederent. Nam per deos periuri vindices si quid a veteribus iuratum erat, poterant sane tale iusurandum non dicam Protagorae aut Diagorae, sed multi etiam alii iisque sapientissimi homines et verioris religionis cultores in dubium vocare, quod non essent dii, certe non ii essent, per quos iuratum esset; poterant, quod parum reverenter abs quovis homuncione dii immortales cuiuslibet rei ac futilis saepe et obescoenae testes et vindices citarentur; poterant, quod, ut volebant Epicurei, non curarent dii res humanas; poterant denique illa iuramenta calumniari multis aliis de causis. Et magis etiam ceterae iurationes ac vel ipsae exsecrations ad dubia et dissidentiam patebant. At vero propositum per certissimae alicuius rei minimeque suspectae comparationem iusurandum addubitare et rodere maligne, impii et periuri necesse erat videri, et qui aut nihil verum esse crederet aut paene hominem ex homine exuisset. In quo vel maxime valebat illud Antiphonis Carystii (Stob. Serm. XXVII.):

Οταν τις δινίοντος καταφρονῇ,  
Ὦι μὴ ξύνοιδε πρότερον ἐπιωρχότι,  
Ούτος καταφρονεῖν τῶν Θεῶν ἔμοι δοκεῖ  
Καὶ πρότερον διμόσας αὐτὸς ἐπιωρχέναι.

Quis unquam apud veteres dubitabat, quin suos quisque liberos carissimos haberet (cf. Eurip. Ion. 1424; Liv. I. 9; Spanhem. ad Aristoph. Ran. 595.) siue superstites vellet esse? Ergo nihil sanctius a parentibus iurari potuit, quam quod mulier, quae mater erat liberorum, ut quam planissime odium suum in hominem venereum et libidinosum evomeret, iuravit Aristoph. Thesm. 475:

*Καντὴ γὰρ ἔγωγ', οὐτως δναιμην τῶν τέκνων,  
Μισῶ τὸν ἀνδρὸν ἐκεῖνον, εἰ μὴ μαίνομαι.*

atque similiter pater (Lucian. Philopseud. c. 27): *Οὐτως δναιμην τούτων τῶν νιέων (ἐπιβαλὼν αὐτοῖν τὴν χεῖρα), ὡς ἀληθῆ, ὡς Τυχιάδη, πρός σε ἔρω. aut quod in eandem sententiam matrem eamque servam filio dicentem facit Xenarchus (apud Athen. X. c. 56. Tom. IV. p. 113):*

*Οὗτος \*) ἐμοὶ γένοιτο, σοῦ ζώσης, τέκνου,  
Ἐλεύθερον πιστόνταν οἶνον ἀποθανεῖν, —*

quod quidem a matre dicitur sic apud Terentium (Heauf. V. 4. 7):

Ita mihi atque huic (id est nobis parentibus) sis superstes, ut ex me atque hoc natus es. ac paene pariter a Seneca (Controvers. IX. 4): Ita oculos meos filii manus operant, ut ego inter liberos meos fortiter steti. — Quid vero Athenis poetae scenico optabilis fuit aut expeditum ardentius, quam ut plausu impertiretur spectantium vinceretque in ludorum commissione competitores? Ergo gravissime iurasse existimandus est Aristophanes in parabasi Nubb. 520 sqq.

*Οὕτω νικήσαιμι τ' ἔγῳ, καὶ νομίζομην σοφὸς,  
Ὦς ὑμᾶς ἥγονύμενος εἶναι θεατὰς δεξιοὺς,  
Καὶ ταύτην σοφώτατ' ἔχειν τὸν ἐμῶν κωμῳδιῶν  
Πρώτως, ἡξίωστ' ἀναγεῦστ' ὑμᾶς, η̄ παρέσχε μοι  
Ἐργον πλεῖστον.*

itemque mulier amica ab amatore immerito insimulata perfidiae factum ipsi crimen pergraviter amolitur hoc iurecurando, tutelaris insuper deae religione sacrosancto Aristaen. II. c. 13: *Οὕτως ἦλεις εἴη μοι Ἀγροδίτῃ, ὃσον ἡμῶν ἐκδεδήμηκας χρόνον, τὸν ἔρῶντα βεβαίως ἀνεπίληστον ἀεὶ διετέρουν.*

Talia igitur iuramenta ideo videbantur incorruptam fidem habere, quod res iurata per comparationem cum eo voto iurantium componebatur, quo quin illi potiri ardentissime euperent, ne minimum quidem relinquebatur dubii, eamque ipsam ob causam, quum tanta vis esset huiuscemodi iuramentorum, Romani quoque non aliis iurandi formulis frequentius uti consueverunt, quam quae

\*) Illud *Oὗτος*, quod in libris editis non legitur, ego ex coniectura addidi gravissimis causis commotus. Quum enim integer Athenaci locus sic se habeat: *Οὐκ ἀχαρίστως δὲ καὶ οἱ Ξένιοις ἐν τῷ Πεντάθλῳ γνωταὶ τινα εἰςάγει φριγτότατον ὅσον δυνάνοσαν τόνδε· ἐμοὶ γένοιτο κ. τ. λ.,* quoniam in Xenarchi verbis iusiurandum et quidem gravissimum inesse oportet, solus autem Optativus simpliciter optantis, non iurantis est, ipsius lex grammaticae illud *Oὗτος* Optativo praeponi iubet. Atque auctorem corruptionis videor mihi deprehendisse scribam, qui quum in manuscripto libro . . . ὅρκον δυνάνοσαν τόνδε οὐτως ἐμοὶ γένοιτο . . . invenisset, intolerabilem pleonasmum et mendum odoratus, parum cogitate id resecuit atque omisit, quod alienum esse putabat. Accedit quod revocata demum iurativa particula *Oὗτος* versus expletur ac restituitur senarius.

comparativis particulis Ita — ut rarius Sic — ut, quali quidem optationi proprius locus est in obtestationibus et precationibus) compositae essent. Sed de Romanis alio die; nunc ad Graecos redeo. Eam igitur iurandi formulam, qua de agitur, Homero ignotam nec unquam in publicum et forensem usum receptam primum invenio Hymn. Hom. III. 379, ubi Mercurius furti reus sic singitur apud Jovem causam dicens:

Ὡς οὐν̄ οἴκαδ̄ ἔλασσα βόας, ὡς δὲ λαβιος εἰην,  
Οὐδὲ οὐδὲν ὑπέδον ἔβην· τόδε δὲ ἀρετέως ἀγορεύω.

Nam quae paucae apud Homerum inveniuntur optationes comparatione coniunctae, velut Hectoris (Il. VIII. 539 sqq.)

Ἐτὶ γὰρ ἐγὼν ὡς  
Εἴην ἀθάνατος καὶ ἀγήραος ἥματα πάντα,  
Τιούμην δέ, ὡς τίετε Ἀθηναίην καὶ Ἀπόλλων,  
Ὡς νῦν ἡμέρη ἥδε κακὸν φέρει Ἀργείοισιν.

et plenius etiam Il. XIII. 825 sqq.:

Ἐτὶ γὰρ ἐγὼν οὖτος γε Λιός παῖς αιγιόχοιο  
Εἴην ἥματα πάντα, τέκοι δέ με πότνια Ἡρη,  
Τιούμην δέ, ὡς τίετε Ἀθηναίην καὶ Ἀπόλλων,  
Ὡς νῦν ἡμέρη ἥδε κακὸν φέρει Ἀργείοισιν  
Πᾶσι μάλι, ἐν δὲ σὺ τοῖσι πεφήσεαι. κ. τ. λ.

plena illae quidem sunt confidentiae, sed iurisiurandi fidem non praestant, propterea quod talia vota avide et sibienter aliquid optantium non sunt eventum habitura, neque communiter probantur cunctis. Sin autem non ex voti similitudine, sed ex factae alicuius rei et quidem satis omnibus exploratae ac testatissimae fides repetitur, tales formulae, ut loci illi Homerici, ita ipsae aliqua conditionali particula (*εἰ*, *εἴπερ*, *αἱ οἱ*, aliis) insignes merito iuramentorum instar habere videbuntur. Sunt enim non tam conditionem proponentis aut rationem concludentis (neque enim cogitari aut fieri potest contrarium), sed gravi cum affectu et comparative asseverantis. Oedipus quidem obcoecatus et gravissimas aerumnas erroresque perpessus, quum Pythius Apollo cecinisset, quo loco homo calamitosus sepulcri requiem invenisset, eo Thebanos cladem accepturos crudelitatisque in illo admissae poenas datus esse, postquam Athenas ad Furiarum lucum accessit, eo ipso loco oraculum eventurum esse Theseo regi exponit hoc modo (Sophocl. Oed. Col. 621—23):

Ἴν' ὁὐρὸς εῦδων καὶ κεκρυμμένος νένυς  
Ψυχρός ποτὲ αὐτῶν θερμὸν αἷμα πίεται,  
Ἐτὶ Ζεὺς ἔτι Ζεὺς χῶ Λιός Φοῖβος σαφῆς.

simili modo paulo post (626):

Οὐ ποτὲ Οἰδίπονν ἔρεις  
Ἀχρείον οἰζηῆρα δέξασθαι τόπων  
Τῶν ἐνθάδ̄, εἴπερ μὴ θεοὶ ψεύσοντι με.

quibus vocibus usus non ratiocinatur Oedipus, quasi possit id fieri, ut Iuppiter desinat esse Iuppiter, aut ut Apollo vates unquam sit minus veridicus, sed hoc dicit, *ut verissimum sit* (nostrates dicunt so wahr), Iovem aeterna esse omnium rerum potestate, Apollinis vero sortes ab omni

fallacia esse alienas, *ita sine dubio fore*, ut et Thebani ad ipsius tumulum funesta clade affiantur, et Theseus non inutilem habitatorem sed tutelarem potius praesidem terrae Atticae obtigisse confiteatur. Itemque Orestes post diutinam peregrinationem Argos reversus Electrae sorori ipsum ignorantis et Delphis mortuum esse opinanti sic se agnoscendum dat, ut dubitanter querenti

*H ξῆ γὰρ ἀνή;*

respondeat affirmative

*Eἰπερ ἔμψυχός γ' ἐγώ.* (Sophocl. El. 1221), quod vertes patro sermone *So wahr ich selbst am Leben bin*; estque hoc genus formularum satis crebri usus (cf. Antigon. 304; Oed. Col. 1380—82), neque deest Homero, apud quem rex Alcinous, postquam Arete regina Ulixii hospiti denuo larga munera a regulis Ithacensibus conferri iussit, id ratum fore spondet (Od. XI. 347) sic:

*Τοῦτο μὲν οὖτα δὴ σται ἔπος, αἱ κεν ἐγωγε  
Ζωὸς Φαιήνεσσι φιληρέτμοισιν ἀνάσσω.*

Dixi de duplice genere formularum, quod, etsi ipsarum rerum comparatione vis iurisiurandi continebatur, utrumque tamen nota aliqua et signo conspicuum (*οὗτοις, ὡς, εἴπερ, ἐὰν —*) deorum vero religione non necessario ornatum esset, sed modo si libuisse iurantibus, id quod factum vidimus in Aristaeneti et Sophoclis exemplis. Sed earum quoque formularum, quae carent tali comparationis indicio, maxime quae aut verbo *ὅμνυμι* aut iurativis particulis consignatae sunt, non semel vis omnis et adigendi potestas non aliunde nascitur, nisi ex rerum votorum comparatione et similitudine: hoc dico, *ὅμνυμι τοὺς θεούς, νὴ τοὺς θεούς* non solum deos testes adhibeo sive testor valent, sed possunt eadem formulae id significare, quod fere solemniter Latini dicunt in deierando, Ita me di ament, amabunt, servent, iuuent, ita diis placeam (Terent. Adelph. IV. 7. 31; Heeyr. I. 2. 31; Phorm. V. 3. 24; Catull. LXI. 196; LXVII. 9), quod ipsum Graeci iuramentis per deos conceptis addunt interdum, velut Theocrit. V. 17:

*Οὐ μάγ, οὐ ταύτας τὰς λιμνάδας, ὡ γαθὲ, Νόμφας,  
Αἱ τὸ θνῶν θασοί τε καὶ εὐμενέες τελέθοιεν.*

aut iis indicant, quae cetera iuramentis addi supra (p. 6) exposui, possunt denique, si quaeris, significare, aliquid tam verum esse, ut verissimum sit, esse deos vel praesentes esse, id quod nostates dicunt *So wahr Gott lebt*. Ut igitur in his omnibus comparationis vis appareat, ita, si iurandi formulae deorum nomina non habent, qui a iurantibus vel testes iurisiurandi vel ultores periurii provocari videantur, sed si naturas rationis expertes continent vel res inanimas vel eas notiones, quae cogitari modo possint, sensibus percipi non possint, profecto non aliam vim eiusmodi formulis subiectam putabimus, nisi a comparatione profectam. Quid enim? Si apud Homerum (Il. I. 234) Achilles Agamemnoni iratus per sceptrum iurat suum, idque iuramentum *μέγαν ὄρκον* appellans, fore se propediem in summo cunctorum Achaeorum desiderio, timendumne ille sibi putat, ne, si forte sine ipsius opera Graeci Troiam urbem capiant, a sceptro illo iurativo aliqua ipsi impendeat poena atque vindicta? aut ille apud Sophoclem (Schol. Eurip. Hippol. 309) ab adversarii sui ignavia, per quam illum poeta induxit iurantem:

*Μὰ τὴν ἐπείρουν δειλίαν, ἢ βόσκεται  
Θῆλυς μὲν αὐτὸς, ἄρσενας δ' ἐκθροὺς ἔχων?*

Scilicet neutra res quidquam in se habuit divini aut reformidabilis, vis vero iurisiurandi, et ea permagna, cernebatur in rerum contentione. Nam quod Achilles iuriurando illi

*Nαι μὰ τόδε σκῆπτρον, haec addit:*

*τὸ μὲν οὐποτε φύλα καὶ δῖον*

*Φύσει, ἐπειδὴ πρῶτα τομὴν ἐν ὄφεσσι λέλοιπεν,*

*Οὐδὲ ἀναθηλήσει περὶ γάρ δά ἔχαλκὸς ἔλεψεν*

*Φύλλα τε καὶ φλοιόν· νῦν αὖτε μιν νίσσ Ἀχαιῶν*

*Ἐν παλάμῃς φρεόντοι δικασπόλοι, οἵτε θέμιστας*

*Πρὸς Λιὸς εἰργάται· ὁ δέ νοι μέγας ἔσσεται ὅρος·*

*Ἡ ποτὲ Ἀχιλῆς ποθῇ ἔσται νίσσ Ἀχαιῶν*

*Σύμπαντας· κ. τ. λ.*

graviter et affirmate hoc ille dicere putandus est: Desideratissimum me olim fore cunctis Achaeis, ita verum fixumque est, ut verissimum est, illud sceptrum, quod postquam semel a trunco arboris divulsum et dedolatum expolitumque est, regum et iudicium manibus gestatur, nullo unquam tempore repullulaturum esse aut frondes denuo germinaturum. Quamobrem ego, quum in eius naturalis rei certa et explorata ratione ipsius iuramenti vis ac robur situm esse videatur, vehementer dissentio cum ab Eustathio de sceptri iurativi ratione mirifice fluctuante, tum vero a Plutarcho (De poesi Homeri c. 31), omnia ea, quae post formulam *ναι μὰ τόδε σκῆπτρον* leguntur, parembolem a re praesenti paene alienam iudicanti et vim pondusque comparativi iurisiurandi non sentienti. Itemque ille apud Sophoclem, quidquid iuravit (nam certo non constat id ex illo, quod solum superest, fragmento), sed id tam certum esse, vel ita certe eventurum esse dixit, ut certissimum esset, alterum (*ἔκεινον*) muliebri animo et ignavo disfluere, adversarios autem habere fortissimos. Quodsi ipsos deos Graeci in his interiectivis iuramentis saepe non maiorem auctoritatem obtinere voluerunt, quam ut esse eos dicent, atque quam illi vere essent et sua quisque natura ac numine essent, tam veram eam rem esse, quam ab altero credi volebant, ut Demosthenes quidem, quum in publica concione *μὰ τὸν Ἀσκλήπιον* iuravisset, ob id reprehensus, et ipsum iusurandum et vitiatum tonorem satis defendisse sibi visus est, quod deum illum ἥπιον esse diceret (Plutarch. Vit. dec. orator. c. 8): facile intelligitur, hoc quidem modo Graecos, divinorum iuramentorum sanctitatem, praesertim in re lexicula, reverentes nec minus tamen graviter affirmantes quum per quamlibet rem vel animantem vel inanimam et proximam quamque iurare potuisse, tum per summas rerum notiones animo consignatas et cogitatione comprehensas, quae quidem omnia quanta essent iurantibus dignitate et honore, aut sponte patebat et ex totius orationis perpetuitate cernebatur, aut nominatim ipsi saepenumero quibusdam additamentis maximeque epithetis adiectis significabant. Quo ex genere supra non pauca exempla allata sunt. Quod igitur sapientissimi regis et aequissimi iudicis Rhadamanthi (schol. Aristoph. Avv. 521) auctoritatem secuti aut Socrates aliquique et philosophi et medici (Plutarch. Symposiac. III. c. 1) et Lampo vates modo serio modo iocose per Canem, per Anserem, per Gallum, per Arietem, per Platanum iurabant (schol. Platon. Apolog. c. 7), aut Zeno Citieus et Teleclides aliquique poetae per Capparim, Cramben, Olera (Athen. IX. c. 9), alii per Papaveris herbam virescentem (Suid. s. v. *ναι ναι μά*), Eupolis autem per Amygdalam (Athen. II. c. 40), haec et id genus alia iuramenta (schol. Aristoph. Nubb. 663) in impietatis suspicionem et crimen venire non potuerunt, sed aut per superstitionis (*δεισι-*

δαμονίας) consuetudinem fusa esse et per imaginem et comparationem, quam vero *essent* illae res, tam verum esse id quod asseveratum erat, plenius et fortius contestari existimabantur, aut, quod quaevisse iuratores interdum videntur, ridebantur tanquam iocularia et lepidorum hominum commenta, quo in genere etiam illa sunt, quae philosophorum irrisor Aristophanes fixit, μὰ τὴν Ἀναπνοὴν, μὰ τὸ Χάος, μὰ τὸν Άέρα, μὰ τὴν Ομίχλην (Nubb. 629. 816). Quae quum ita sint, in cassum mihi et invito ipso Socrate laborare videar, si ad excusanda talia iuramenta, quanta in illis animantibus et rebus divinitas Graecis fuerit, demonstratum eam; nam divini quid et per se reverendi in illis non necesse erat inesse, tametsi nihil impeditiebat, quominus videretur inesse audientibus atque adeo aliis hominibus et peregrinis gentibus, velut in Can e propter Anubidis Aegyptii et Sirii et ipsius Cerberi quandam divinitatem (Plat. Gorg. c. 37; Lucian. Vitar. auct. c. 16), in Ansere ὡς μαντικῷ δρυόῳ (schol. Aristoph. Avv. 521), sed ne ista quidem quasi divinitas iurantibus semper obversabatur, neque efficiebat, ut fides sanctior et testatior esset, sed idem illud, quod in ceteris formulis, ut oratio esset incitator et plenior confidentiae. Ad quod ne cuiuslibet causae ipsi dili immortales testes excitarentur, (id quod vulgus faciebat,) elegantiores et doctiores homines istiusmodi utebantur iuramentis communi saepe iurandi consuetudine ortis et ad libidinem excogitatis, sed de causaistarum rerum in testimonium assumptarum non argutandum neque subtiliter disserendum est. Similiter Scythis quidem moris erat per acinacem iurare, ὅτι ἀποθνήσκειν ποιεῖ (Lucian. Toxar. c. 38); ergo lepide et satis recte Mnesippus, homo argutulus, eodem modo per Telum, per Lanceam, per Cicutam, per Suspendium aliaque mortis accelerandae instrumenta iurari posse contendit. Itemque Socratis res iurativas, Canem, Anserem, Platanum, sive ab una Rhadamanthi imitatione profectas (Porphyr. de abstinent. p. 119), sive ab ipsius ironia et propenso in iocum animo, quae est Weiskii sententia ad Xenoph. Apolog. 24., hoc certe constat, non deas ipsi visas esse neque divinae naturae. Testis est Philostratus, qui (Apollon. Tyan. VI. c. 9) Σωκράτης θεῖος, inquit, καὶ ἀτεχνῶς σοφός· ὅμην γὰρ ταῦτα, οὐκ ὡς θεοὺς, ἀλλ᾽ ίνα μὴ θεοὺς δημύη, cumque in gravissimis Socratis criminibus fuisse, quod novos deos induceret more publico non receptos, nemo tamen accusatorum ista iurativa quasi numina illi obiecit et exprobravit, contraque Xenophon eum sic induxit apud iudices causam dicentem: Οὗτε ἔγως ἀγτὶ Αἰός καὶ Ἡρας καὶ τῶν σὺν τοῖσι θεῶν οὔτε θύνων τιὶς καινοῖς δαιμοσιν, οὐτε δημύνεις, οὔτε νομίζων ἄλλους θεοὺς ἀναπέδηνα (Apolog. c. 24). Idem de ceterorum hominum talibus iuramentis iudicandum erit. Sed nos tamen communis et decus et ipse iurantium affectus obtinuerunt, ut in comparativo iureiurando vel homines vel res commemorarentur non sancti illi quidem aut deorum honoribus colendi, sed tamen quasi sancti aut aliqua laude commendati et gratiosi. Gravissime et ad causam suam apposite Demosthenes (p. coron. c. 208) Μὰ τοὺς ἐν Μαραθῶνι προσινδυνεύσαντας τῶν προγόνων καὶ τοὺς ἐν Πλαταιαῖς παραταξαμένους καὶ τοὺς ἐν Σαλαμῖνι νανμαχήσαντας καὶ τοὺς ἐπ' Ἀρτεμισίῳ καὶ πολλοὺς ἐτέρους τοὺς ἐν τοῖς δημοσίοις μηδέποτε κειμένους ἀγαθοὺς ἀνδρας, οὓς ἀπαντας δύοις ή πόλις τῆς αὐτῆς ἀξιώσασα τιμῆς ἔθαψεν κ. τ. λ., quod iusurandum licet a quibusdam irrigum (Athen. IX. c. 25. Tom. III. p. 403; Tull. Gemin. Epigr. V. 5 in Antholog.) saniores et prudentiores scriptores summis extulerunt laudibus (Plutarch. Bello an pace clariores Athen. c. 8; Longin. c. 16); graviter etiam, quamquam oratione ipsa recentioris aetatis esse convincitur, scriptor epigrammatis ἀδεσπ. CDXCIX. 4: Οὐ μά σε ταῦτ' ἔχομην, σεμνὴ ποιητὰ, φρονεῖν. Homerum alloquens; contra amatorium est Meleagr. Epigr. IX. 3: Ναὶ μὰ τὸν ἀβρὸν ἔφηθον. et Macedon. Consul. Epigr. XII. 1: Οὐ μά σε, κούρη.

et Pauli Silentiar. XXIV. 4: Ναὶ μά τε. Iam, ut ad res veniam iurativas easque inanimas, gravioriter iurat Antigona (Eurip. Phoeniss. 1671) per gladium et ferrum, quo se effecturam sperat, ut, Haemone a se intersecto, ipsa ab inviso matrimonio liberetur; sed paene ridicule, ita tamen, ut comparatio et vis pateat iuramenti, Callimachus in Hecale:

Ναὶ μὰ τὸ δίκαιον

Σὺνφασ ἐμὸν, ναὶ τοῦτο τὸ δένδρεον, αὐτὸν ἐόν περ. (Suid. s. v. Ναὶ μά.)  
Saepe in talibus temporum est mentio: Νὴ τὴν ἐπιοῦσαν ἡμέραν (Aristoph. Eccles. 105) hoc est: Οὐτως ἴδοιμι τὴν ἐπιοῦσαν ἡμέραν, vel: Οὐτως ἐπιβιώῃ τῇ ἐπιοῦσῃ ἡμέρᾳ.; Όμηνώ σοι τὴν μόγις ἡμῖν ἡμέραν ποθεινὴν εὐρημένην. (Xen. Ephes. V. 14); ναὶ τὸν βαθὺν ὄρθρον. (Meleagr. LXXII. 5); Νὺξ ἵερὴ καὶ λύχνε, συνίστορας οὔτινας ἄλλους

Οὐρανοῖς, ἀλλὶ ἰμέας εἰλόμεθ ἀμφότεροι. (Meleagr. LXXI. init.)

Ac si ad amantium sermones descendimus, nihil illos aut in amasiis suis aut in amicis habuisse videmus, quod non idem ad comparativum iusurandum aptissimum videretur, velut illum, quem saepe appello, Meleagrum Gadarenum (XLIV, LXV, LXVI):

Ναὶ γὰρ δὴ τὰ σὰ, κοῦρος, τὰ καὶ κωφοῖσι λαλεῖντα

Οὐρανα, ναὶ μὰ τὸ σὸν φαιδρὸν ἐπισκύνιον. —

Οὐ πλόκαμον Τιμοῦς, οὐ σάνδαλον Ἡλιοδώρας,

Οὐ τὸ μνούζαντον Δημαρίου πρόθυρον,

Οὐ τρυφερὸν μείδημα βοῶπιδος Ἀντικλείας,

Οὐ τὸν ἀριθαλεῖς Αωροθέας στεφάνον. —

Ναὶ μὰ τὸν εὐπλόκαμον Τιμοῦς φιλέωτα κίνηνον,

Ναὶ μνούπονον Δημοῦς χρῶτα τὸν ἐπναπάτηην,

Ναὶ πάλιν Πιλάδος φίλα παίγνια, ναὶ φιλάγχυτον

Ἀγήγον, ἐμῶν κώμων πολλὰ πιόντα μέλη. Cf. Rufin. Epigr. XXV. 3.

Et ut in his versibus τρυφερὸν μείδημα et φίλα παίγνια, ita multae aliae res cogitatione percipiendae. Μὰ τὴν μεχρὶς ἄρι σωφροσύνην ἐν παιδός μοι σύντροφον κ. τ. λ. Xenoph. Ephes. II. c. 1. hoc est: Per pudicitiam a puerō servatam tibi iuro, nunquam me cuiusquam libidini inservitum, sive, ut comparatio appareat: Ut adhuc pudicitiam integrum servavi, ita nunquam fiet (certo scito), ut cuiquam morem geram illicita petenti. Ἐπόρυνμι σοι τὴν ἐμὴν καὶ σὴν φιλίαν. Xenoph. Cyrop. VI. 4. 6; Νὴ τὴν ἡμετέραν καύχησιν. Paul. I. Corinth. XV. 31. Nec raro vero, sed admodum saepe ad hoc genus iuramentorum, quod vocant abstractum, superiorum rerum omnium, de quibus dixi, usus ita adiungitur, ut et deorum religio et ceterarum rerum commemoratio una adhibeantur. Iurat Ulyses, mendici personam simulans et ab Eumaeo subulco hospitaliter exceptus, Odyss. XIV. 158 sq.:

Ἴστω νῦν Ζεὺς πρῶτα θεῶν, ξενίη τε τράπεζα,

Ἴστη τὲ Οδυσῆος ἀμύμονος, ἦν ἀφικάνω,

Ἡ μὲν . . . κ. τ. λ. idemque XIX. 303 sq. adversus Penelopam nihilum de mariti adventu suspicantem, nisi quod, quum, illa non ignorante, etiamtum a procis et ab ancillis satis contumeliose habeatur, ξενίην τράπεζαν omittit et pro his verbis Iovis auctoritatem auget addito attributo ἵπατος καὶ ἄριστος, ut versus ille sic dispescatur:

Ἴστω νῦν Ζεὺς πρῶτα, θεῶν ἵπατος καὶ ἄριστος.

utitur autem ille superiore iurecurando integro et illibato adversus Philoetium, bubulcum fidelem (XX. 230); utitur eodem Theoclymenus (XVII. 155), unde colligere mihi videor, fuisse id genus iuramentorum in more quodam positum atque hospitibus tecto receptis solemne. Coniuncta autem et deorum et rerum a sensibus seiunatarum auctoritate Telemachus iurat Odyss. XX. 239:

*Oὐ μὰ Ζῆν, Ἀγέλας, καὶ ἄλγεα πατρὸς ἐμεῖο.*

item Hippolytus (Eurip. Hippol. 1025) divina et humana promissua habens:

*Νῦν δὲ σῷοινόν σοι Ζῆνα καὶ πέδον χθονὸς*

*Ὄμνυμι. et Xenophon Ephes. I. 11: Ὄμνυμι τὴν τε πάτριον ἡμῖν Θεὸν, τὴν μεγάλην Ἑφεσίων Ἀρτεμίν καὶ ταίτην ἣν διανύομεν Θάλασσαν καὶ τὸν ἐπ' ἀλλήλους ἡμᾶς καλῶς ἐκμήναντα Θεόν. et similiter Chariton. III. 2. et Achilles Tatius V. 16: Ὄμνυμι σοι τὴν Θάλασσαν αὐτὴν καὶ τὴν τοῦ πλοῦ τίχην, quae poterant aperte compariatione etiam sic dici: Οὐτως δὲ Θάλασσας ἡμῖν εὐτυχῆ πλοῦν διδοίη, ὡς — Menandr. (fragm. p. 256. Meinek.):*

*Ναὶ μὰ τὸν Ἀπόλλω τοντονὶ καὶ τὰς θύρας.*

Phanius (Epigr. I. in Anthol.):

*Ναὶ Θέμιν, ἀκρόγτον καὶ τὸ σκύφος, φὲ σεσάλευμα.*

Xenarchus (apud Athen. XI. c. 47): *Νὴ Δία, νὴ τὸν κάνθαρον.* Hunc morem componendorum deorum et rerum inanimarum secutus Aristophanes in avium civitate (Avv. 194) Epopi per iocum tribuit iuramentum:

*Μὰ Γῆν, μὰ παγίδας, μὰ νεφέλας, μὰ δίκτυα,*

scilicet res upupae quidem oppido quam reverendas et ad iurandum non minus aptas, quam quod Demosthenes in publica concione lusisse fertur: *Μὰ Γῆν, μὰ κρήνας, μὰ ποτάμους, μὰ νάματα.* (Plutarch. Vit. dec. orator. c. 8).

De primo disputationis loco, qui de formis est iuramentorum, haec habui quae dicerem; nam de praecisis iurandi formulis μὰ τόν, ναὶ μὰ τές, aliis, separatim disputavi, quae dissertatio exstat in gymnasii nostri annalibus anno MDCCCXLV editis.



# Jahresbericht

## von Michael 1858 bis Michael 1859.

### A. Allgemeine Lehrverfassung.

(W. = Winterhalbjahr. S. = Sommerhalbjahr.)

#### I. Prim a.

Ordinarius: Herr Professor Dr. Gützlaff.

Deutsch. 3 St. Literaturgeschichte von Ulfilas bis Luther, mit Anschluss der Lectüre (das Nibelungenlied in der Ursprache). Leitung der Privatlectüre. Grössere Ausarbeitungen und kleinere Aufsätze, Extemporalien, metrische Uebungen. Vorträge eigner Reden. Der Direktor. — Latein. 6 St. Cic. Tusc. IV u. V. Tacit. Ann. I. c. 41 — 81. Exerxit, Extemp. und freie Aufsätze. Hr. Prof. Dr. Schröder. 2 St. Her. Od. III u. IV. Epist. I u. II. Memorirübungen. Hr. Oberl. Gross. — Griechisch. 6 St. Hom. II. XIII — XVIII. Herod. I. Plat. Apol. Socr. (Priv. II. XIX — XIV. Herod. III. 1 — 100). Schriftliche Uebersetzungen einzelner Stellen. Memorirübungen. Exerxit. und Extemporal. Einzelne Theile der Syntax. Der Direktor. — Hebräisch. 2 St. Lesung von Genes. 39 — 45 und Ps. 82 — 94. Repetit. der Formenlehre. Besprechung der wichtigsten syntakt. Regeln im Anschluss an die Lect. Exerz. Hr. G. L. Henske. — Französisch. 2 St. Lectüre ausgewählter Gedichte v. V. Hugo. Phèdre von Racine. Wiederholung der Grammatik. Sprechübungen. Hr. G. L. Gräser. — Religionslehre. 2 St. Lect. des Römerbriefs im Urtext. Besprechung der Glaubenslehre. Wiederholung der Einleit. in die Bücher der heil. Schrift. Wiederholung von Liedern, Sprüchen und Luthers Katechismus. Hr. G. L. Henske. — Mathematik. 4 St. W. Kombinationslehre, binom. Lehrsatz, Kettenbrüche, unbestimmte Gleichungen, Gleichungen vom 2. Grade mit 1 und mehreren Unbekannten. S. Stereometrie. Hr. Prof. Dr. Gützlaff. — Physik. 2 St. Abschnitt 1 — 6 nach Brettners Lehrbuch. Hr. Prof. Dr. Gützlaff. — Geschichte. 3 St. Neuere Geschichte nach Dietsch bis 1815. Hr. Oberl. Gross.

#### II. Sekunda.

Ordinarius: Herr Professor Dr. Schröder.

Deutsch. 2 St. Lectüre, dabei Besprechung einzelner Theile der Poetik und Metrik. Leitung der Privatlectüre. Aufsätze und metrische Uebungen. Uebungen im Disponiren und im freien Vortrage. (Mit der I. Abtheil. in ausserordentl. Stunden während des Winters Lesung klassischer Dramen). Hr. G. L. Dr. Breiter. — Latein. 8 St. Gramm. (Zumpt §. 1 — 450). Cic. Phil. I. III. IV. IX. X. XIV und pro Mil. (Priv. Liv. I und II). Memorirübungen, Exerxit, Extemp. und

freie Aufsätze. Hr. Oberl. Dr. Zeyss. 2 St. Virg. Georg III u. IV mit schriftl. Uebersetzungen und Memorirüb. (Priv. Aen. I). Hr. Prof. Dr. Schröder. — Griechisch. 6 St. Hom. Od. XVI—XXII. Xen. Hellen. VI. u. VII. (Priv. theils Od. II. u. III. theils XII. u. XIII). Gramm. u. Exerxit. nebst Extemp. Hr. Prof. Dr. Schröder. — Hebräisch. 2 St. Erste Abtheil. mit l. Zweite Abtheil. Einübung der Formenlehre. Lesung von Genes. 23 — 30. Hr. G. L. Henske. — Französisch. 2 St. Gramm. nach Plötz Lect. 24 — 48. Lect. in Plötz Chrestom. p. 1 — 91 u. poet. Stücke aus derselben. Hr. G. L. Gräser. — Religionslehre. 2 St. Lesung der Apostelgesch. u. des Philipperbriefs. Besprech. des Inhalts der übrigen apostol. Briefe u. Lesung wichtiger Abschnitte aus denselben. Wiederholung von Liedern, Sprüchen und dem Katechism. Hr. G. L. Henske. — Mathematik. 4 St. W. Die Potenzen- und Wurzelrechnungen, Logar., Gleich. des 1. Grades mit 1 und mehreren Unbekannten und Gleich. des 2. Grades mit 1 Unbek. S. Planimetrie nach Grunert 11 — 23. Hr. Prof. Dr. Gütlaff. — Physik. 1 St. Brettner Abschn. 1 — 4. Hr. Prof. Dr. Gütlaff. — Geschichte. 3 St. Oriental. und Griech. Gesch. nach Dietsch I. Hr. G. L. Dr. Breiter.

### III. A. Ober - Tertia.

Ordinarius: Herr Oberlehrer Gross.

Deutsch. 2 St. Stillehre. Anfänge der Metrik, Lectüre, Deklamiren. Aufsätze. Hr. G. L. Reddig. — Latein. 10 St. Gramm. mit Ausschluss der Synt. orn. Exerxit. u. Extemp. Caes. b. civ. Ov. Met. XIII u. XIV. Memorirüb. Hr. Oberl. Gross. — Griechisch. 4 St. Etymol. Lehre von den Präp., Exerxit. u. Extemp. Xen. An. I u. II. Hr. Oberl. Gross. 2 St. Hom. Od. XII u. XIII. Schriftliche Uebersetzungen und Memorirüb. Hr. Prof. Dr. Schröder. — Französisch. 3 St. Gramm. nach Plötz Lect. 1 — 48. Charles XII v. Voltaire I. 2 u. 3. Hr. G. L. Gräser. — Religionsl. 2 St. Einleit. in die Evangelien, Das Leben Jesu nach Lueas mit Bezugnahme auf die übrigen Evangel. Besprech. des 4. u. 5. Hauptstücks des Katech. Lebensbilder aus der Kirchengesch. von der Zeit der Apostel bis zur Reformat. Erlernen von Liedern und Sprüchen. Hr. G. L. Henske. — Mathematik. 3 St. Proportionen, entgegengesetzte Größen, Buchstabenrechnung, Gleich. des 1. Gr. mit 1 Unbek. Planimetrie nach Grunert C. 4 — 11. Hr. Prof. Dr. Gütlaff. — Geschichte und Geographie. 4 St. Röm. Gesch. Preuss. Gesch. — Wiederhol. aus Voigts 1. u. 2. Kursus; der 3. Kursus; aus dem 4. Kurs. die Asiatischen Länder. Kartenzeichnen. Hr. G. L. Reddig.

### III. B. Unter - Tertia.

Ordinarius: Herr Gymnasial-Lehrer Reddig.

Deutsch. 2 St. Wiederhol. aus der Wortlehre; Lehre vom einfachen Satz. Lectüre. Aufsätze. Deklamiren. Hr. G. L. Reddig. — Latein. 10 St. Zumpt §. 1 — 230 u. §. 362 — 671. Exerxit. u. Extemp. Caes. b. G. I u. II. Ov. Met. IV, V u. VI (mit Auswahl). Memorirüb. Hr. Oberl. Dr. Zeyss. — Griechisch. 6 St. Gramm. bis zu den unregelm. Verben incl.; Jacobs Leseb. II. Exerxit. u. Extemp. Hr. G. L. Reddig. — Französisch. 2 St. Gramm. nach Plötz Lect. 1 — 26. Lesung verschiedener Stellen aus Charles XII. v. Voltaire. Hr. G. L. Gräser. — Religionsl. 2 St. Evang. Matth. Wiederhol. der 5 Hauptstücke und der bibl. Gesch. des A. T. Erlernen von Liedern u. Sprüchen. Hr. G. L. Dr. Künzer. — Mathematik. 3 St. Einfache Zins- u. Gesellschaftsrechnung. Addit., Subtrakt. u. Multipl. in der Buchstabenrechn. Geometr. Einleitung bis zu den Parallellinien u. der Kongruenz der Dreiecke incl. Hr. G. L. Dr. Künzer. — Geschichte und Geographie. 3 St. Allgem. Gesch. (die Völker des Orients, die Griechen u. die Macedonier; Ans. der Röm. Gesch.) Voigts 3. Kursus mit spezieller Hervorhebung Europas. Kartenzeichnen. Hr. G. L. Reddig. — Naturgeschichte. 2. St. Das Allgemeinste aus den 3 Reichen. Hr. G. L. Dr. Künzer.

#### IV. Quart a.

Ordinarius: Herr Gymnasial-Lehrer Henske.

Deutsch. 2 St. Lectüre mit Anschluss der Gramm. (Satzlehre). Aufsätze. Deklamiren.  
Hr. Dr. Wulckow. — Latein. 10 St. Repetit. der Formenlehre; Kasusregeln und die wichtigsten Regeln von den Modis. Exerz. und Extemp. Lectüre in Ellendts Materialien. Hr. G. L. Henske. — Griechisch. 6 St. Regelmäss. Formenlehre bis zu den Verben auf *μι*. Lectüre in Jacobs I. Hr. G. L. Dr. Breiter. — Französisch. 2. St. Plötz Lehrbuch I. Kurs.: Wiederholung von Anfang an und Fortsetzung bis Lektion 91. Hr. G. L. Gräser. — Religionslehre. 2 St. Erklärung der 3 ersten Hauptstücke, Erlernung der beiden letzten so wie mehrerer Sprüche und Lieder. Hr. G. L. Dr. Breiter. — Mathematik. 3 St. Rechnen mit gewöhnlichen und mit Dezimalbrüchen und mit Proportionen. Hr. Prof. Dr. Gützlaff. — Geschichte und Geographie. Allgem. Gesch. nach Cauers Tabellen (bis zum Ende der Hohenstaufen). Wiederholung aus Voigts 1. u. 2. Kursus; der 3. Kurs. bis Afrika excl. Kartenzeichnen. Hr. G. L. Reddig.

#### V. Quinta.

Ordinarius: Herr Gymnasial-Lehrer Dr. Breiter.

Deutsch. 3 St. Lectüre mit Anschluss der Grammatik. Mündliche und schriftliche Uebungen. Deklamiren. Hr. Dr. Wulckow. — Latein. 9 St. Abschluss der Formenlehre. Lectüre in Ellendts Lesebuch. Exerxit. u. Extempor. Hr. G. L. Dr. Breiter. — Französisch. 3 St. Plötz Lehrb. I. Kurs. Lect. 1 — 47; regelmässige Kongugationen. Hr. G. L. Gräser. — Religionslehre. 3 St. Wiederholung und Beendigung der Biblischen Geschichte des A. T., das N. T. bis zur Himmelfahrt Christi. Lesung der Sonntagsevangelien. 2. und 3. Hauptstück. Erlernung von Sprüchen und Liedern. Hr. G. L. Dr. Künzer. — Rechnen. 3 St. Die 4 Spez. mit Brüchen. Anwendung auf die einfache und zusammengesetzte Regeldetrie. Hr. G. L. Dr. Künzer. — Geographie. 2 St. Wiederholung aus Voigts 1. und 2. Kursus. Allgemeiner Ueberblick über die Geschichte des Alterthums. Kartenzeichnen. Hr. Dr. Wulckow. — Naturgeschichte. 2 St. Stücke aus der Zoologie und Botanik und einiges aus der Systematik. Hr. G. L. Dr. Künzer.

#### VI. Sexta.

Ordinarius: Herr Gymnasial-Lehrer Dr. Künzer.

Deutsch. 3 St. Lectüre. Mündl. u. schriftl. Uebungen. Deklamiren. Hr. Dr. Wulckow. — Latein. 9 St. Gramm. bis zu den unregelm. Verben. Lectüre in Ellendts Leseb. Schriftl. Uebungen. Hr. Dr. Wulckow. — Religionsl. 3 St. Bibl. Gesch. des A. T. bis Saul. 1. Hauptstück. Erlern. von Sprüchen und Liedern. Hr. G. L. Dr. Künzer. — Rechnen. 4 St. Die 4 Species mit benannten Zahlen; Anwendungen. Hr. G. L. Dr. Künzer. — Geographie. 2 St. Voigts 1. Kursus. Flussnetz u. Gebirge von Europa. Hr. Dr. Wulckow. — Naturgeschichte. 2 St. Ausgewählte Stücke der Zoologie u. Botanik. Hr. G. L. Dr. Künzer.

Den Schreibunterricht ertheilte Hr. Berendt auf V u. VI in je 3 wöchentl. Stunden, den Zeichenunterricht derselbe in VI, V u. IV in je 2, Schülern aus den übrigen Klassen in 2 wöchentl. Stunden.

Den Gesangunterricht ertheilte Hr. Kantor Leder in 6 wöchentl. Stunden (in 5 Abtheil.).

Den Turnunterricht ertheilte Hr. Oberlehrer Gross während des Sommerhalbjahrs durch alle Klassen in zusammen 4 wöchentl. Stunden. Hr. G. L. Reddig leistete Hülfe. —

Den Privatunterricht im Englischen für Schüler der oberen Klassen ertheilte Hr. G. L. Gräser. Nachdem Gräzers praktischer Lehrgang durchgearbeitet war, wurde das Lesebuch von Lüdeking benutzt. Die grammatischen Regeln wurden nach des Lehrers Schulgrammatik durchgenommen.

## Verzeichniß

der von Michael 1858 bis Michael 1859 für die beiden oberen Klassen aufgegebenen Themata zu freien Arbeiten im Deutschen und Lateinischen.

### Prim a.

#### I. Im Deutschen (bei dem Direktor).

##### a. Zu den Maturitäts-Prüfungen:

Ostern. Ueber den wahren Muth.

Michael. Die Sehnsucht nach der Ferne.

##### b. Zu längern Abhandlungen \*);

Die Ursachen des Dinkels. — Suche die Wissenschaft, als würdest ewig du hier sein, Tugend, als hielte der Tod dich schon am sträubenden Har. — Ein Thör, der klaget Stets andre an; Sich selbst anklaget Ein halb schon weiser Mann; Nicht sich, nicht andre klaget Der Weise an. — Wir alle sind gebrechlich, aber niemanden halte für gebrechlicher als dich selbst. — Aethiops non albescit. — Charakteristik Iphigeniens nach Göthe. — Einfluss der Nationalsspiele in Griechenland. — Die Privatlectüre des Schülers. — Wer sich unters Schicksal schmiegt, Hats besiegt. — Lessings „Schatz.“ — Güttes „Tasso.“ — Ueber die Selbstverleugnung. — Fuge magna. — Lessings „Junger Gelehrter.“ — Die Schranken des Gesetzes sind für den Guten niemals eine lästige Fessel. — Orest und Pylades nach Göthe. — Der Mensch glaubt leicht, was er hofft, und sieht leicht, was er sehn will. —

##### c. Zu kleineren Aufsätzen:

Die Furcht vor Gewittern. — Der Gebrauch von Fremdwörtern. — Klopstocks Oden „Friedrich V.“ und „Die heiligen Gräber.“ — Der Rechthaber. — Wüste und Meer. — Das Herz ein Garten. — Schillers „Kraniche des Ibykus.“ — Der Jahrmarkt. — Karls Meeraufnahme, von Uhland.

##### d. Zu Extemporalien \*\*):

Was der Himmel an Betten versagt, ersetzt er an Schlummer. — Ein Stein, oft hin und her gewälzt, begrast nicht leicht.

##### e. Zu Reden: Freie Wahl.

##### f. Für metrische Uebungen (Distichen, Nibelungenstrophe, anapästische Strophen). Meistens freie Wahl.

\* ) Es wurden von diesen Themen je 3 oder 4 zugleich gegeben, und jeder Primaner wählte sich jedesmal eins derselben zur Bearbeitung. — Die Themen zu den kleineren Aufsätzen aber wurden sämmtlich von allen Primanern bearbeitet.

\*\*) Seit vielen Jahren haben wir die Einrichtung getroffen, dass während der Zeit, da die Abiturienten in der Schule unter Aufsicht ihre Prüfungsarbeiten machen, die übrigen Primaner zu Hanse andere Thematik in denselben Fächern bearbeiten und diese Extemporalien den Lehrern zur Korrektur einreichen.

II. Im Lateinischen (bei Herrn Professor Dr. Schröder).

a. Zu den Maturitätsprüfungen:

Ostern. De coloniis Graecorum.

Michael. De Cicerone consule et exsule.

b. Zu den regelmässigen Arbeiten:

- 1) a. Leges Solonis quae et quales fuerint, quomodo ortae quid valuerint ad civitatem Atheniensium, exponitur. b. Fortes et sapientes viri non tam præmia sequi solent recte factorum, quam ipsa recte facta. — 2) a. Quibus rebus factum est, ut, devicta Macedonia, universa Graecia in Romanorum potestatem redigeretur? b. Causam paupertatis Curtius Rufus (IV. 1.) plerisque dicit probitatem esse. — 3) a. Quibus rebus factum est, ut Romani tantopere a maioribus degenerarent? b. Quaeritur, quanta quibus de causis in discendo et cognoscendo insint gaudia. — 4) a. Quae fuerit antiquissimis temporibus apud Graecos res publica, exponatur duce potissimum Homero. b. Nescire, quid antea, quam natus sis, acciderit, id est semper esse puerum. — 5) De coloniis Graecorum. — 6) Referuntur res antiqua aetate gestae, quarum aut causae aut participes certe erant mulieres. — 7) a. Cicero Romanos non modo armis plus quam ceteras nationes, verum etiam consilio sapientiae potuisse dicit. b. Quale tibi videtur illud Horatii: Quid sit futurum eras, fuge quaerere? — 8) a. Demonstratur, Romanis non tam reges, quam ultimum ipsorum regem fuisse invisum. b. Horatii illud: Valet ima summis mutare et insignem attenuat deus obscura promens, explicatur et aliquot excellentium virorum et populorum exemplis illustratur. — 9) a. Nimiam libertatem et populis et privatis in nimiam servitutem vertere, exemplis demonstretur et antiquae et recentioris aetatis. b. Quod Cicero dicit, minimis momentis maximas fieri temporum inclinationes, exemplis antiqui temporis demonstretur. — 10) De Cicerone consule et exsule.

S e k u n d a.

I. Im Deutschen (bei Herrn Gymnasial-Lehrer Dr. Breiter).

- 1) Das ist der Fluch der bösen That, Dass sie fortzeugend Böses muss gebären. — 2) Wallensteins Lager, nach seiner Anlage und seinen Hauptpersonen. — 3) Inhaltsangabe der „Piccolomini.“ — 4) Principibus placuisse viris non ultima laus est (als Chrie bearbeitet). — 5) Krösus und Solon; ein Vergleich griechischer und nicht-griechischer Lebensanschauung. — 6) Schillers Lied von der Glocke, seinem innern Bau nach betrachtet. — 7) Beschreibung eines Glockengusses (Erzählung nach Schiller).

II. Im Lateinischen (bei Herrn Oberlehrer Dr. Zeyss).

- 1) Quas res Agesilaus in Asia gesserit. — 2) Quibus artibus Epaminondas insignis fuerit. — 3) Nihil mutabilius esse aura populari, præclaris quibusdam exemplis comprobetur. — 4) De rebus ab Iphicrate gestis. — 5) Pyrrhus, rex Epiri. — 6) De aris Philænorum.

L e h r b ü c h e r.

(Vgl. Michaelisprogramm 1857 S. 31).

Deutsch. Gottholds Hephästion (in III A) ist laut Ministerial-Erlasses abgeschafft und durch kein anderes Lehrbuch ersetzt.

Latein. In II wird Seifferts Uebungsbuch zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische eingeführt. — In IV, V u. VI wird statt Zumpts kleiner Grammatik nunmehr die kleine Lateinische Sprachlehre von Ferd. Schultz eingeführt.

Geschichte. Statt Ellendts Handbuch (in I, II, III A und III B) ist das Handbuch von Dietsch, statt Volgers Leitfaden (in IV) die Cauerschen Tabellen eingeführt.

Naturgeschichte. Statt Burmeister ist (in III B, V u. VI) Schillings Handbuch eingeführt.

## B. Verordnungen des Königl. Schul-Kollegiums der Provinz Preuszen.

Vom 19. Oktober 1858. Nach Ministerial-Anordnung soll Gottholds Hephaestion nicht mehr als Schulbuch gebraucht werden. (vgl. oben „Lehrbücher“). — V. 29. Oktober 1858. Aufforderung zum Bericht darüber, wie es mit den Stunden des Konfirmanden-Unterrichts hier gehalten wird, auch erforderlichenfalls über etwa wünschenswerthe Abänderungen in der Anordnung desselben. — V. 15. November 1858. Mittheilung des Ministerial-Erlasses v. 22. Oktober 1858, worin die gehörige Rücksicht und Aufmerksamkeit auf die Gesundheit und besonders die Sehkraft der Schüler empfohlen wird. — V. 13. Dezember 1858. Die Anordnungen über das Probejahr werden in Erinnerung gebracht. — V. 4. Januar 1859. Aufforderung zur gutachtlichen Auseinandersetzung über Wiedereinführung von Nummern bei den Abiturientzeugnissen. — V. 4. Januar 1859. Die gemeinsame Schulkommunion wird wieder angeordnet. — V. 21. Januar 1859. Neue Ferienordnung und Einführung der Ferienbeschäftigung in den Sommerferien. (s. unten E. „Sonstiges“ Nro. 1 u. 2 und C. Nro. 5). — V. 20. April und 15. Juni 1859. Bewilligung von Gehaltszulagen für mehrere Lehrer und Anstellung des Lehrers Gräser als 4. u. des Dr. Künzer als 5. ordentlichen Lehrers. — V. 16. Mai 1859. Betreffend den Militairdienst der einjährigen Freiwilligen (s. unten E. Nro. 3). — V. 11. Juli 1859. Genehmigung des Lehrplans fürs nächste Schuljahr. — V. 13. Juli 1859. Jährlich (spätestens bis 1. November) sollen diejenigen wehrpflichtigen Lehrer, welche für den Fall einer Mobilmachung unentbehrlich sind, reklamirt werden. — V. 8. August 1859, Aufforderung zum Bericht über den Turnunterricht. — u. s. w.

## C. Chronik.

1) Das Schuljahr hat am 26. Oktober begonnen.

2) Am 15. Oktober wurde der Geburtstag Sr. Majestät des Königs auf herkömmliche Weise im festlich geschmückten Hörsale vom Gymnasium in Gegenwart aller Lehrer u. Schüler gefeiert. Gebet und Festrede hielt Hr. Dr. Künzer. Hierauf wechselten patriotische Gesänge mit Vorträgen der Schüler. Ein Choral begann und schloss die Feier.

3) Am 27., 28. u. 29. September v. J. stellte der Königl. Provinzial-Schulrat Herr Dr. Schrader eine Revision des Gymnasiums an und hielt am Schlusse derselben behufs Mittheilung seiner Wahrnehmungen und weiterer Besprechung hierüber eine Konferenz mit dem Lehrerkollegium.

### 4) Lehrerkollegium.

a. Der Wissenschaftliche Hülfslehrer Herr Predigts-Kandidat W. Rothe schied Michael pr. aus dem Lehrerkollegium, nachdem er  $1\frac{1}{2}$  Jahr lang mit grösster Treue und Gewissenhaftigkeit und mit recht erfreulichen Erfolgen an unsrer Anstalt thätig gewesen. An seine Stelle trat Michael pr. Hr. Dr. Wulckow. (— Ernst Richard Wulckow, geb. am 1. Oktober 1833 in Danzig, vorgebildet auf dem Gymnasium daselbst, studirte von Ostern 1853 ab auf der Berliner Universität Philosophie und Philologie. —). Wir freuen uns aufrichtig, an ihm einen sehr tüchtigen und treuen Mitarbeiter gefunden zu haben.

b. Herr Gräser, bisher Wissenschaftlicher Hülfslehrer, ist in die 4. ordentliche Lehrerstelle heraufgerückt. Herr Dr. Künzer, seit Ostern pr. Wissenschaftlicher Hülfslehrer, ist Ostern c. ia die 5. ordentliche Lehrerstelle heraufgerückt. Am 28. April c. nahm demselben der Direktor den vorgeschriebenen Dienstes in Gegenwart des Lehrerkollegiums ab.

d. Das Bibliothekariat der Schülerbibliothek, welches Hr. Oberlehrer Gross nach 22 jähriger treuer und gewissenhafter Verwaltung niederzulegen gewünscht hat, ist seit Michael pr. dem Herrn Gymnasial-Lehrer Reddig übertragen worden.

**Lehrbuch der Physik.** Von C. E. Zabellus. Überarbeitet und bearbeitet von W. H. Schubert. 1859.

5) Die Ferienbeschäftigungen haben unter Leitung der Herren Prof. Dr. Gützlaff und Oberlehrer Gross in den 4 wöchentlichen Sommerferien täglich in den Frühstunden stattgefunden. (Vgl. unten E. Nro. 2). Es nahmen daran 8 Sextaner, 13 Quintaner, 9 Quartaner und 7 Unterterianer, zusammen 37 Schüler Theil.

6) Die Schul-Kommunion wird Donnerstag den 13. Oktober stattfinden.

7) Die mündlichen Abiturienten-Prüfungen haben am 4. April und 19. August unter Vorsitz des Königl. Provinzial-Schulraths Herrn Dr. Schrader stattgefunden.

8) Die schriftlichen und mündlichen Versetzungs-Prüfungen sind im September abgehalten worden.

2) Die einzelnen Klassen haben unter Leitung ihrer Ordinarien öfters Ausflüge aufs Land gemacht, auch mehrfache botanische Exkursionen unternommen. —

## D. Statistische Nachrichten.

I. In diesem Sommerhalbjahr haben 302 Schüler (darunter 105 Auswärtige) unser Gymnasium besucht, nämlich in

I.	II.	Ober-III.	Unter-III.	IV.	V.	VI.
12.	37.	32.	54.	65.	54.	38.

Das Zeugniss der Reife für die Universität haben Ostern 5, Michael 1 Primaner erlangt.

In diesem Schuljahr sind bis jetzt\*) 37 Schüler zu anderweitigen Bestimmungen übergegangen, und 29 Schüler neu aufgenommen worden.

II. Mit dem Zeugniss der Reife sind Ostern entlassen worden:

- 1) O. B. G. Mühlenbach, aus Colberg, Sohn des zu Dt. Eylau verstorbenen Post-Expedienten Mühlenbach,  $20\frac{1}{4}$  J. alt,  $6\frac{1}{2}$  J. im hies. Gymnas.,  $3\frac{1}{2}$  J. in I, studirt Philologie in Berlin.
- 2) J. H. A. Patzki, aus Marienwerder, Sohn des hies. Herrn Vermessungs-Revisor Patzki,  $21\frac{1}{4}$  J. alt,  $10\frac{1}{2}$  J. im hies. Gymnas.,  $2\frac{1}{2}$  J. in I, studirt Medizin in Breslau.
- 3) G. A. A. Heinrichs, aus Marienwerder, S. des hier verstorbenen Reg.-Registrators Heinrichs,  $19\frac{1}{4}$  J. alt, 9 J. im hies. Gymnas.,  $2\frac{1}{2}$  J. in I, widmet sich dem Militärstande.
- 4) W. K. A. Strube, aus Marienwerder, S. des hier verstorbenen Landgestüts-Arztes Strube,  $21\frac{1}{4}$  J. alt,  $10\frac{1}{2}$  J. im hies. Gymnas.,  $2\frac{1}{2}$  J. in I, studirt Medizin in Berlin.
- 5) A. A. E. H. R. Hoburg, aus Losendorf bei Marienburg, Sohn des Herrn Pfarrer Hoburg daselbst,  $23\frac{1}{2}$  J. alt, 3 J. im hies. Gymnas.,  $2\frac{1}{2}$  J. in I, studirt Mathematik in Berlin.

Jetzt wird mit dem Zeugniss der Reife entlassen werden:

- 6) J. A. F. Schäffer, aus Bandels bei Pr. Eylau, S. des verstorbenen Gutsbesitzers Schäffer,  $20\frac{1}{4}$  J. alt, 9 J. im hies. Gymnas., 3 J. in I, widmet sich dem Militärstande.

### III. Stand des Lehrapparats.

Die Lehrerbibliothek hat sich seit vorigem Jahr um 157 Bände vermehrt und enthält jetzt, ausser den Atlanten, Karten, Globen und Kunstgegenständen, 8377 Bände.

Die Schülerbibliothek enthält jetzt 4806 Bände (theils Lese- theils Schulbücher), also 232 Bände mehr als vor einem Jahre.

Auch die übrigen Sammlungen sind vermehrt worden. Der physikalische Apparat umfasst jetzt 143, die Notensammlung 102 Nummern, die Sammlung von Vor-

\*) Die obigen Zählungen gehn bis zum Druck dieser Nachrichten d. h. bis 10. September.

bildern 44, die Vorschriften-Sammlung 23 Rubriken. Das naturhistorische und Kunstkabinet ist um 28 Nummern vermehrt, die Sammlung von Turnutensilien theilweise renovirt worden.

a. Geschenke.

- 1) Vom Königl. Ministerium der Unterrichts-Angelegenheiten:  
Neumann, Zeitschrift für allgemeine Erdkunde, 4r und 5r Bd. — Haupt, Zeitschrift für Deutsches Alterthum, 11n Bds. Heft 2 und 3. — Crelle's Journal für Mathematik, 55r und 56r Bd. — Ovidii, Tristia. ed. Dr. Lörs. — Rheinisches Museum für Philologie, 13r Bd. — Gerhard, Auserlesene griech. Vasenbilder, 4r Bd.
- 2) Vom hies., seit 23 Jahren bestehenden historischen Lesezirkel (durch Herrn Professor Dr. Schröder) 40 Bände.
- 3) Durch den Sekretär der hies. Bibelgesellschaft Herrn G. L. Henske sind abermals mehrere vollständige Exemplare der Bibel bedürftigen Schülern auf Empfehlung des Direktors geschenkt worden.
- 4) Ueberdies haben der Anstalt Geschenke übergeben:  
Die hies. Königl. Provinzial-Landschafts-Direktion, Herr Hauptmann Kranz, Herr Referendarius R. Medem, Herr Buchhändler B. G. Teubner in Leipzig, Herr E. Kortmann in Berlin, Herr Buchhändler F. Hirt in Breslau.  
Ferner: die Abiturienten Mühlenbach, Patzki, Heinrichs, Strube, Hoburg und Schäffer.  
Endlich: der Sekundaner v. Kries, der Unter-Tertianer Roloff, der Quartaner Menz, der Quintaner Bureckhardt, die Sextaner Förster, Heidenhain und Schickedanz.

Für alle diese ehrenbaren und erfreulichen Beweise von Wohlwollen und Theilnahme stattet der Unterzeichnete im Namen der Anstalt den anfrüchtigsten Dank hiervor auch öffentlich ab.

b. Sonstige Vermehrungen.

Aus den Fonds der Anstalt sind für die Lehrerbibliothek 101, für die Schülerbibliothek 210 Bände angeschafft worden. Auch die übrigen Sammlungen wurden durch Ankäufe vermehrt.

IV. Unterstützungen für Schüler.

- 1) Es geniessen 50 Schüler die Gratuschafft, 23 ganz, 27 halb. Der Erlass an Schulgeld beträgt jährlich pp. 900 thlr.
- 2) An 61 Schüler sind gegenwärtig aus der Schülerbibliothek Schulbücher (zusammen 745 Bände) ausgeliehen.
- 3) Die Zinsen des Unterstützungsfonds und eines Stürmerschen Legats sind zu baaren Unterstützungen an 8 Schüler (3 Primaner, 4 Sekundaner und 1 Ober-Tertianer) verwandt worden.
- 4) Mehrere Familien haben die Güte gehabt, bedürftigen Schülern Freitische oder baare Unterstützungen zu gewähren.

---

E. Sonstiges.

1) Es ist nunmehr höhern Orts für unsre Provinz folgende Ferien-Ordnung festgesetzt worden.

- a. Die Osterferien beginnen mit Gründonnerstag und endigen mit dem 2. Mittwoch nach Ostern; fällt Ostern nach 15. April, so beginnen die Ferien 8 Tage früher und schliessen mit Mittwoch in der Osterwoche;
- b. die Pfingstferien beginnen mit dem Sonnabend vor dem Festtage und dauern einschliesslich desselben nur 5 Tage, endigen also mit dem Mittwoch nach dem Fest;

- c. die Sommerferien beginnen mit dem Donnerstag zwischen 6. und 12. Juli und schliessen nach 4 Wochen;
- d. die Michaelisferien beginnen mit dem 1. Donnerstag im Oktober und endigen mit dem Mittwoch in der nächsten Woche;
- e. die Weihnachtsferien gehn von Donnerstag vor dem Fest bis incl. Mittwoch nach Neujahr; fällt der heil. Abend auf Mittwoch, so ist der Beginn der Ferien Mittwoch vor dem Fest;
- f. die Jahrmarkts- und Fastnachtsferien werden im Allgemeinen so viel als möglich allmälig ausser Gebrauch gesetzt werden;
- g. ob wegen übermässiger Hitze oder Kälte der Ausfall von Unterrichtsstunden zu erfolgen habe, bleibt auch ferner dem pflichtmässigen Ermessen der Direktoren überlassen.

2) Zur Beseitigung der Uebelstände, welche insbesondere für die Schüler der untern Klassen in der laugen Dauer der Sommerferien liegen, ist die Einrichtung sehr heilsam, dass solche Schüler, sofern ihre Eltern es wünschen, täglich einige Stunden während der Ferien im Schullokalen zubringen und daselbst von einem oder mehreren Lehrern bei ihren Ferienarbeiten beaufsichtigt oder anderweitig beschäftigt werden, wofür die betreffenden Schüler eine angemessene Vergütigung zu zahlen haben. — Auf das rechtzeitige Eintreffen der Schüler nach den Ferien ist mit Strenge zu halten. —

Solche Ferienbeschäftigungen haben bereits in den grossen Ferien dieses Sommerhalbjahrs stattgefunden (s. oben C. 5).

3) Was die zum einjährigen Militärdienst sich meldenden Freiwilligen betrifft, so können vom 1. Jan. f. ab die Schüler aus den 2 ersten Klassen, (gleichviel, ob diese Klassen in Abtheilungen zerfallen), die Sekundaner jedoch nur, wenn sie mindestens  $\frac{1}{2}$  Jahr in Sekunda gesessen und am Unterricht in allen Lehrgegenständen theilgenommen haben, durch Atteste hierüber den Nachweis der wissenschaftlichen Qualifikation zu diesem Dienst führen.

Die Meldung zu dem Dienst geschieht frühestens im Laufe desjenigen Monats, in welchem das 17. Jahr zurückgelegt wird, und spätestens bis 1. Februar desjenigen Kalenderjahrs, in welchem das 20. Lebensjahr vollendet wird. Wer diese Termine versäumt, verliert den Anspruch auf einjährigen Dienst. Der Dienstantritt kann bis 1. Oktober desjenigen Kalenderjahrs ausgesetzt werden, in welchem das 23. Lebensjahr vollendet wird.

4) Jeder Schüler, dessen Eltern sich nicht am hiesigen Orte befinden, muss in eine passende Pension aufgenommen sein. Nur mit Genehmigung des Direktors kann eine solche Pensionsaufnahme geschehen; geschieht sie gegen dessen Billigung, so ist es Pflicht des Direktors, dem betreffenden Schüler den Besuch des Gymnasiums nicht zu gestatten.

5) Soll ein Schüler das Gymnasium verlassen, so muss solches von den Eltern oder deren Stellvertretern dem Direktor persönlich oder schriftlich angezeigt werden. — Geschieht die ordnungsmässige Abmeldung eines Schülers nicht vor dem ersten Tage des neuen Quartals, so muss das Schulgeld für das Quartal entrichtet werden. Der Abgehende ist so lange noch Schüler und als solcher zu allen Zahlungen des Schulgeldes etc. verpflichtet, bis er sein Abgangszeugniss erhält.

6) Es ist den Gymnasiasten gesetzlich aufs Strengste verboten, Wirths- und Gasthäuser, Billards, Konditoreien, u. s. w. ohne ihre Eltern zu besuchen. — Die Erfahrung lehrt, dass Ermahnungen von Seiten der Schule allein nicht im Stande sind, dem gesetzwidrigen Besuche der Art zu steuern, wenn nicht die Eltern und deren Stellvertreter auf alle Weise für die Aufrechthaltung dieses allgemeinen Gesetzes mitwirken. Die Ortspolizeibehörde hat es übernommen, durch Revision und Kontrolle auf jede Weise kräftig einzuschreiten, und die hiesige Königl. Regierung hat auch ihrerseits zur Aufrechthaltung des Gesetzes die geeigneten Massregeln ergriffen (Vergl. Amtsblatts-Verfügung 1831 S. 176 und 1833 S. 180, so wie April 1845 S. 153 und vom 22. Mai 1851).

7) Kein Schüler darf ohne Erlaubniss von Seiten der Schule die Lehrstunden, die Prüfungen, die Zensuren etc. versäumen, mit Ausnahme von Krankheits- und sonstigen sehr

dringenden Fällen. Auch die Abiturienten haben bis zu ihrer Entlassung alle Lehrstunden mit derselben Pünktlichkeit, wie die andern Schüler, zu besuchen.

Jeder Schüler hat, wenn er um Urlaub für einen halben Tag oder für längere Zeit bitten will, ein schriftliches Urlaubsgesuch seines Vaters oder Pensionsvaters vorzuweisen.

8) Es wird nur denjenigen Schülern der Unter- und Ober-Tertia so wie der Sekunda und Prima auf besondern Wunsch ihrer Eltern gestattet am Zeichenunterricht theilzunehmen, welche Anlagen und Neigung dazu haben.

9) Das Lektionsbuch, welches sich jeder Schüler der 5 untern Klassen (nur in Ober-Tertia wird bei vorgesetzten Schülern eine Ausnahme gemacht) halten muss, um seine Aufgaben täglich darin einzutragen und etwanige Noten der Lehrer einzuschreiben, hat zweierlei Bestimmung. Einmal soll es nicht allein dem Schüler selbst an seine Aufgaben genau und pünktlich denken helfen, sondern auch den Eltern und sonstigen Beaufsichtigern eine spezielle Angabe aller Schulaufgaben darbieten. Somit soll der Schüler, wo er kann und will, selbstständig, wo nicht, unter Anleitung der Eltern u. s. w. an eine ordnungsmässige, vollständige Leistung alles von ihm Geforderten sich gewöhnen und den Grundsatz, ohne welchen der häusliche Fleiss die erwarteten Erfolge zu liefern nicht im Stande ist, stets vor Augen haben, dass auf der Ordnung des Fleisses auch dessen Erfolge beruhen, und dass das erste Gesetz dieser Ordnung des Fleisses folgendes ist: arbeite deine Aufgaben, wo es irgend geht, gleich an demselben Tage, da sie dir aufgegeben werden, oder wenigstens sobald als möglich; denn der unnötige Aufschub ist ein Räuber der Zeit und ein Verderber der redlichen Absicht beim Arbeiten!

Ist schon dieser erstere Zweck der Lektionsbücher bedeutsam, so tritt die Wichtigkeit des zweiten Zweckes noch deutlicher ins Auge. Es soll nämlich zweitens das Lektionsbuch dem Lehrer Gelegenheit darbieten, so oft und wie er es für zweckdienlich und nothwendig erachtet, den Eltern und sonstigen Erziehern der Schüler auf die kürzeste und schnellste Weise von deren Unordnung, Nachlässigkeit, Unsleiss, tadelhaftem Betragen u. s. w., so wie von den deshalb ergangenen Ermahnungen oder verhängten Strafen Nachricht zu geben. Dazu dienen die meistens von den Schülern selbst einzuschreibenden und von den betreffenden Lehrern zu unterzeichnenden Noten im Lektionsbuch, bei denen die Unterschrift des Vaters zur Vergewisserung seiner Kenntnisnahme des Mitgetheilten erwartet wird. Hiebei ist unumgänglich vorausgesetzt, dass jede sonstige Bemerkung des Vaters keineswegs in dies Lektionsbuch eingetragen wird, sondern in einem besondern versiegelten Schreiben zur Kenntnisnahme des betreffenden Lehrers u. s. w. gelangt. Die Erwagung, wie durchaus nothwendig es sei, dass die Einheit zwischen Schule und Haus bei dem Erziehungs- und Unterrichtsgeschäft dem Schüler stets einleuchtet, wird jeden einsichtsvollen und dankbaren Vater auf den Standpunkt hinführen, von welchem aus eine richtige Würdigung der hieher bezüglichen Verhältnisse nicht zu verfehlten ist.

Auf solche Weise erfahren die Eltern und Angehörigen unserer Schüler dasjenige, was die Schule mitzutheilen hat, um ein einheitliches Mitwirken zur Erziehung und Heranbildung der Zöglinge desto sicherer erwarten zu können. — Wir freuen uns aufrichtig, von den Eltern unserer Zöglinge die wohlthätigen Folgen dieser bereits seit 23 Jahren bei uns getroffenen Einrichtung anerkannt zu sehn.

10) Nach den Verfügungen des Königl. Provinzial-Schulkollegiums zu Königsberg v. 24. März und 14. Mai 1857 ist Folgendes festgesetzt:

Um den regelmässigen Eingang der Hebungen von den Schülern zu sichern, soll die Gymnasial-Kasse jeden Rückstand, welcher 14 Tage nach dem Fälligkeitstermine nicht zur Kasse gezahlt ist, gleich nach Ablauf der 14 Tage dem Direktor anzeigen, und dieser sodann ohne Weiteres die Requisitionen an die zuständigen Ortspolizei-Behörden wegen exekutivischer Beitreibung der Reste erlassen und jede einzelne Angelegenheit bis zu ihrer vollständigen Beendigung verfolgen. Nur besonders begründete Ausnahmen können stattfinden.

**F. O e f f e n t l i c h e P r ü f u n g.**

Dienstag den 4. Oktober 1859.

Vormittag von 8 Uhr ab.

Gesang und Gebet.

Sexta. Religionslehre. Herr Gymnasial-Lehrer Dr. Künzer.

Latein. Herr Dr. Wulckow.

Quinta. Naturgeschichte. Herr Gymnasial-Lehrer Dr. Künzer.

Geographie. Herr Dr. Wulckow.

Quarta. Religionslehre. Herr Gymnasial-Lehrer Dr. Breiter.

Deutsch. Herr Dr. Wulckow.

Unter-Tertia. Latein. Herr Oberlehrer Dr. Zeyss.

Mathematik. Herr Gymnasial-Lehrer Dr. Künzer.

Ober-Tertia. Geschichte und Geographie. Herr Gymnasial-Lehrer Reddig.

Französisch. Herr Gymnasial-Lehrer Gräser.

Gesang.

Nachmittag von 2 Uhr ab.

Sekunda. Deutsch. Herr Gymnasial-Lehrer Dr. Breiter.

Griechisch. Herr Professor Dr. Schröder.

Sekunda und Prima. Hebräisch. Herr Gymnasial-Lehrer Henske.

Prima. Latein. Herr Oberlehrer Gross.

Mathematik. Herr Professor Dr. Gützlaff.

Zwischen den Prüfungen der einzelnen Klassen tragen einige Zöglinge Gedichte vor. Probezeichnungen und Probeschriften werden vorgelegt.

Nach Beendigung der Prüfung findet die Entlassung des Abiturienten durch den Direktor statt.

Schlussgesang.

Mittwoch den 5. Oktober ist die vierteljährige Zensur. Von Donnerstag den 6. bis einschliesslich Mittwoch den 12. Oktober währen die Herbstferien. Donnerstag den 13. Oktober ist die Schulkommunion, und Freitag den 14. Oktober beginnt wieder der Unterricht. Sonnabend den 15. Oktober findet die Feier des Geburtstages Sr. Majestät des Königs im Gymnasium statt.

Die Anmeldung neuer Schüler geschieht Sonnabend den 8. Oktober.

**Lehmann.**