

# GAZETA NARODOWA

Pismo chrześcijańsko-narodowe dla Wszystkich.

**Abonament** miesięczny w naszej administracji 10000 mk., w agenturach miejscowych i zamiejscowych 11000 mk., przez pocztę 10945 mk., pod opaską 12000 mk.

Wychodzi w każdy wtorek i piątek po poł.

Konto czekowe: P. K. O. 200 695

Egzemplarz pojedynczy 1000 mk.

**Ogłoszenia** przyjmują wszystkie Biura Reklamowe po cenach oryginalnych. — Cena za wiersz milimetry na stronie 7-lamowej 500.— marek.

Adres Redakcji i Administracji: Toruń, św. Katarzyny 4. — Telefony Nr. 57, 300, 888.

Nr. 33

Toruń, niedziela dnia 30. września 1923

Rok I

## „Dwa Trybunały.”

Opinia „Stalego Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości w Hadze” — wydania dnia 10 września r. b. w dwóch sprawach dotyczących Polski to jest w sprawie kolonistów niemieckich i następnie w sprawie obywatelstwa polskiego — pewnej części obywateli niemieckich zamieszkałych w Polsce, — poruszyła silnie umysły i rozbrzmiewa wciąż jeszcze rozgłoszeniem echem w prasie zarówno polskiej jak i niemieckiej.

Ponieważ jednak częstokroć szeroki ogół płacze pojęcie „Stalego Trybunału Międzynarodowego” z „Trybunałem Mieszonym Rozjemczym polsko-niemieckim”, o którego wyrokach w sprawach likwidacji majątków niemieckich pisała „Gazeta Narodowa” w nr. 7 z dnia 1 lipca r. b. a który to „Trybunał” obecnie obraduje w Warszawie, — uważamy przeto za wskazane wyjaśnić charakter, kompetencje i znaczenie obu tych instytucyj.

Otóż zapamiętać należy, że „Mieszany Trybunał Rozjemczy polsko-niemiecki” — jest sądem rozjemczym, w skład którego wchodzi przedstawiciel Polski (prof. Namitkiewicz), reprezentant Niemiec (dr. Scholz) i przewodniczący neutralny (prof. Moriand, Szwajcar). Trybunał Rozjemczy rozpatruje sprawy sporne między obywatelami polskimi a państwem niemieckim, lub między obywatelami niemieckimi a państwem polskim. Wyroki jego są bezapelacyjne.

„Staly Międzynarodowy Trybunał Sprawiedliwości”, obradujący w Hadze, jest niejako wydziałem prawnym Ligi Narodów, który może w niektórych wypadkach, w razie sporu między sobą jakichś państw, wchodzących w skład Ligi Narodów, być dla nich sądem rozjemczym, w innych wypadkach jest tylko komisją prawniczą dla Rady Ligi Narodów o charakterze doradczym.

Jeżeli Rada Ligi Narodów ma wątpliwości, czy jakąś sprawą może się zająć, albo czy jej pogląd na tę sprawę jest z punktu widzenia prawnego uzasadniony, — zwłaszcza gdy zainteresowane państwo się oświadcza przeciw stanowisku Rady Ligi Narodów — wtedy odsyła sprawę do zaopiniowania do Trybunału Międzynarodowego w Hadze.

Trybunał wydaje swoją opinię (nie wyrok), a Rada znowu zastanawia się nad tą sprawą i: albo może się do tej opinii zastosować, albo ją zmienić, albo też zupełnie odrzucić.

Jeżeli Rada Ligi Narodów zgodnie lub sprzecznie ze stanowiskiem Trybunału Międzynarodowego zajmie się jakąś sprawą, wyda swoją decyzję — państwa, których to dotyczy stosują się do niej — lub jeżeli uważają i uważają, że Rada Ligi Narodów nie ma prawa się temi sprawami zajmować, — zakładają protest przeciw temu i albo odwołują się do Rady Ambasadorów albo też wprost niestosują się do decyzji Ligi i postępują tak, jak uważają za stosowne.

W tych drugich wypadkach może powstać konflikt między danym państwem a jednym z państw, wchodzących do Rady Ligi Narodów lub do Ligi Narodów tylko. Wtedy powstaje już nowa sprawa i wymaga załatwienia na warunkach, zależnie od stosunku sił państw będących w nieporozumieniu. Dotąd jednakże jeszcze takiego wypadku nie było i Liga Narodów, która jest organizacją bez środków egzekutywy, bez większego znaczenia, potworną karykaturą wielkiej, ale nierealnej idei, ustępuje. Tak było już nieraz w sprawach, dotyczących Polski. Tak

ostatnio było w sprawie zatargu włosko-greckiego.

W obu sprawach, w których Trybunał Międzynarodowy w Hadze wydał swoje opinie, Rząd Polski nie uznawał prawa Ligi Narodów do zajmowania się nimi i uznać tych praw nadal, jak sądzimy, nie może. Te opinie przeto mają znaczenie czysto papierowe, a ponieważ nadto są, jak to później się wykaże, prowokacyjne

i gwałcące poczucie prawne, nie mogą być poważnie traktowane, bez względu na to, co zamierza z nimi zrobić Rada Ligi Narodów.

Ci więc Niemcy, których ludzka, że opinie Trybunału haskiego mają znaczenie decydujące, jakiegoś wyroku sądowego, muszą otrzeźwieć i zrozumieć, że praktycznego znaczenia one nie mają żadnego. Nic się po nich zmienić nie może. K. M.

## Wiadomości polityczne.

### Sprawy polskie.

#### Z trybunału rozjemczego polsko-niemieckiego.

Warszawa, 26. 9. (Pat.) W dniu 25. bm. zakończył rozprawy mieszany trybunał rozjemczy polsko-niemiecki, który zasiadał w Warszawie od 21. września br.

Mieszany trybunał rozjemczy, utworzony na zasadzie art. 304 traktatu wersalskiego pomiędzy Polską i Niemcami, składa się z prezydenta i dwóch sędziów. Prezydentem jest p. Paul Moriand, dziekan wydziału prawnego uniwersytetu genewskiego, sędziami p. Jan Namitkiewicz, sędzia sądu apelacyjnego i profesor prawa handlowego na uniwersytecie warszawskim, tudzież p. Franz Scholz, sędzia najwyższego sądu handlowego Rzeszy.

W dniu 31. lipca 1923 r. przy końcu roku sądowego zawisło przed mieszanym trybunałem rozjemczym 973 spraw sądowych o ogólnej wartości sporu 365 881 000 franków złotych. Ostatnia sesja zwołana była w części do Berlina, a w części do Warszawy. Sesja poświęcona była rozpatrywaniu szeregu spraw, powstałych na tle umów prywatnych, zawartych pomiędzy stronami przed wejściem w życie traktatu wersalskiego. Przyszła sesja trybunału rozjemczego zwołana zostanie w listopadzie do Paryża. Na wotum tej sesji znajdzie się szereg spraw zasadniczej wagi, a mianowicie sprawy o odszkodowanie za likwidację, sprawy kolonistów obywateli niemieckich, roszczeń o pretensje do rządu polskiego.

Sesja listopadowa będzie decydującą do określenia metody postępowania mieszanego trybunału rozjemczego, która dotychczas w większości spraw jest sporną, a której ostateczne ustalenie przyczyni się do wyjaśnienia rozmiaru zadań, stojących przed wyższą międzynarodową jurysdykcją.

#### Umowa monetarna z Gdańskiem.

Genewa, 24. 9. (Pat.) W sobotę, dnia 22. b. m. przedstawiciele rządu polskiego podpisali z przedstawicielami Wolnego Miasta Gdańska umowę w sprawie reformy monetarnej w Gdańsku. Umowa ma treść następującą:

Art. 1. Reforma obecna nie przesądza kwestji monetarnej między Polską a Gdańskiem (której Polska ma prawo domagać się w myśl art. 36 konwencji polsko-gdańskiej, zawartej w Paryżu 9 listopada 1922 r.).

Art. 2. Gulden gdański stanowi 1/25 części funta szterlinga, czyli wartość franka złotego.

Art. 3. Do chwili unifikacji waluty gulden będzie jedynym prawidłowym środkiem płatniczym w Wolnym Mieście z wykluczeniem wszelkich innych środków płatniczych, zarówno marki niemieckiej, jak i Notgeldu.

Art. 4. Grupa banków polskich, mających swoje filje w Gdańsku, może na swe

żądania wziąć udział w założeniu gdańskiego banku emisyjnego z równymi prawami i obowiązkami, jak banki gdańskie, do wysokości 25 proc. kapitału zakładowego, który to udział podwyższy się do 30 proc., jeżeli kapitał zagraniczny nie weźmie udziału w wyższej mierze jak 15 proc. Co do wyboru banków polskich nastąpi osobne porozumienie między rządem polskim a senatem Wolnego Miasta.

Art. 5. Zawiera zastrzeżenie proporcjonalności dla grupy polskiej przy wyborach do zarządu gdańskiego banku emisyjnego.

Art. 6. Koncesja gdańskiego banku emisyjnego zawierać będzie klauzule przewidujące ograniczenie lub zniesienie przywileju emisji w razie unifikacji monetarnej, jak również odszkodowanie dla akcjonariuszy i omawianie późniejsze, do jakiej wysokości Wolne Miasto może żądać kompensaty za ograniczenie i zniesienie prawa emisji, związane z rozszerzeniem emisji banku polskiego na teren gdański.

Art. 7. Zapewnia prawo komisarzowi generalnemu Rzplitej w Gdańsku do stałej informacji przez senat gdański o stanie interesów gdańskiego banku emisyjnego.

Art. 8. Gulden zajmuje miejsce monety gdańskiej w dotychczasowych umowach i będzie przyjmowany przez kasy polskie w Gdańsku.

Art. 9. Marka polska zachowuje swe dotychczasowe prawa w Gdańsku. Prawa te automatycznie przejdą na nową walutę gdańską. Gulden gdański nie będzie gorzej traktowany w Polsce, jak dewizy dopuszczone na giełdę warszawską.

Art. 10. Polska nie wniesie rekursu z art. 37 paryskiej konwencji polsko-gdańskiej.

Art. 11. Polska nie obłoży clem złota i banknotów, przeznaczonych na stworzenie pieniądza gdańskiego.

Art. 12. Porozumienie wchodzi w życie w razie dościa do skutku pożyczki dla banku gdańskiego i obowiązuje aż do unifikacji monetarnej między Polską a W. M. Gdańskiem.

#### Amanieja dla Polski.

Gdańsk, 25. 9. (Pat.) Komunikat urzędowy: Dnia 23 b. m. przybył do portu gdańskiego statek duński „Robert Maersk” z ładunkiem 445 tonn prochu bezdymnego, przelanego z Ameryki dla rządu polskiego.

Wobec strajku robotników portowych w Gdańsku, wywołanego skutkami gospodarczymi dewaluacji marki niemieckiej i wobec konieczności jak najszybszego wyładowania prochu, statek wyładowany został na podstawie porozumienia się komisarza generalnego Rzplitej z wysokim komisarzem Ligi Narodów przez załogę statek wojennych polskich. Wyładowywanie ukończone zostało w ciągu jednego dnia, tak, że wieczorem 23 b. m. całość ładunku odejść mogła koleją do miejsca przeznaczenia.

Marynarze zatrudnieni przy wyładowy

waniu powrócili na pokłady swoich statków. Polskie statki „General Haller” i „Kaszub”, które pełniły służbę w czasie wyładowywania udały się po jego ukończeniu na miejsce swego stałego postoju.

#### Goście austriaccy w Warszawie.

Warszawa. (A. W.) Wycieczka austriackich przedstawicieli sfer gospodarczych pod przewodnictwem austriackiego ministra przemysłu i handlu p. Sschürfa przybyła do Warszawy 25-go b. m. o godz. 4 i pół po południu. Gości witali na dworcu między innymi: minister przemysłu i handlu, p. Szydłowski, minister poczt i telegrafów p. Moszczyński, poseł austriacki p. Post, dyrektor departamentu przemysłowego min. przemysłu i handlu p. Dąbrowski, dyrektor departamentu górnośląskiego p. Kiedroń, p. wojewoda Moskałewski i przedstawiciele polskiego świata przemysłowego. Po powitaniach i krótkich przemówieniach na Dworcu głównym goście przygotowani autami udali się do poselstwa austriackiego i do Bristolu, gdzie zamieszka p. Schürf. O godzinie 8-ej wieczorem zebranie towarzyskie z przedstawicielami rządu i przemysłu polskiego, 26-go b. m. o godzinie 10 rano audjencja u ministra przemysłu i handlu p. Szydłowskiego.

#### Prasa francuska o Skirmunciu.

Paryż. (A. W.) W związku z kandydaturą posła Skirmunta do Rady Ligi Narodów „Information” zamieszcza bardzo pochlebną charakterystykę delegata polskiego. Wybór ten — pisze „Information” — jeśli dojdzie do skutku, nie zaskoczy nikogo. Już dawno w kołach politycznych różnych państw minister Skirmunt wyróżniał się dzięki swym wysokim zaletom umysłu i charakteru. W czasie swej długiej kariery dyplomatycznej dał się poznać jako mąż stanu głęboko przywiązany do zasad porządku i pokoju społecznego jako jedynych trwałych fundamentów wszelkiego postępu. Dlatego to właśnie wcześniej niż inni politycy zrozumiał p. Skirmunt pożyteczność Ligi Narodów jako narzędzia pokoju powszechnego i racjonalnego rozwoju ludzkości. Jako przewodniczący komisji do spraw rozbrojenia wykazał p. Skirmunt istotną znajomość problemów, od których należytego rozwiązania zależy odrodzenie Europy. Nikt nie wąpi, iż po wybraniu go na członka Rady Ligi, p. Skirmunt pozostałby nadal wierny tym zasadom, służąc z całym oddaniem interesom pokoju powszechnego w Europie.

#### Pożyczka dla Polski.

Warszawa, 26. 9. (Tel. wł.) Wczoraj po południu wrócił z podróży zagranicznej p. minister Kucharski. Był on w Paryżu i Londynie w związku z pożyczką oraz w Genewie w sprawie waluty gdańskiej oraz celem zetknięcia się z biorącymi udział w sesji Ligi Narodów wybitnymi znawcami spraw skarbowych.

Wczoraj wieczorem złożył p. minister Kucharski sprawozdanie premierowi.

W kołach politycznych obiegają na podstawie ogólnych wiadomości wersje, że sprawa tzw. pożyczki amerykańskiej, co do której pertraktacje toczyły się już podczas pierwszej podróży p. Kucharskiego, została załatwiona bardzo pomyślnie. Nadto mówi się o nawiązaniu rokowań o drugą pożyczkę.





