

**ACTUM EVCHARISTICUM,**

QUO

**DEO T. O. M.**

PRO

**CLEMENTISSIME**

**ABLATA PESTIFERA LUE**

**DECENTES GRATIAS PERSOLUET,**

**STVDIOSA IUVENTUS GYMNASII THORUNIENSIS,**

ET

**BONI MALIQUE IN MUNDO PERMI-  
STIONEM**

**QVIBUSDAM ORATIONIBUS,**

**d. XXV. APRILIS, CXCXCIX.**

**HORA VIII MATUTINA**

**IN AUDITORIO MAXIMO CONSIDERABIT,**

INDICUNT

**RECTOR, PROFESSORES AC VISITAT.**



Uemadmodum corpora humana, quando in summo sunt vigore & amen om  
optimum sanitatis pervenerunt statum, morbis videntur proxima: sic quam ipse  
ista regnorum rerumque publicarum compages fatali quadam circum exprimam  
bitur periodo, & cum summo proxima fastigio felicitas, ab extrema non lo ueritin ip  
ge abest ruina. Etenim valetudo desinit in ægritudine & in calamita nterpres  
abire consuevit fortuna, nihilque tam est firmum in mundo, quod, ne vices exp traheret, a  
riatur, consistere tuto queat. Neque est bonum, quod non transire soleat in malum Quorsum  
neque malum, quod non excipiat bonum, sed est quædam, annotante Euripide, utriusq quod ars c  
permistio & cognatio propinqua. Quod ipsum, uti ex Platonis Phaedone acc mala non  
pimus, Socrates, magni ingenii & reconditæ sapientiæ Philosophus tum observav orum & n  
cum ob pruritum ex vinculorum, quibus colligatus erat, affricu exortum, scabendi orum mo  
hementia læderet pedem. Præterquam enim, quod enascentes restringere cupieb quos ho  
molestias, novas voluptati socias sentiebat, easque graviores. Quam boni & mali co nianorum  
finitatem cum accuratius perpenderent olim sapientes, a lumine divino alieni, mag ani verita  
sententiarum conflictu de utriusque origine disputaverunt. Perinde ut illi, qui ad tat. In  
lum flumen incolunt, cum obrutum oppletumque aquarum eluvione agrum videre tum divin  
causam, sedulo licet sciscitantes, animo complecti non poterant aut indagare. Ill malum est  
quidem omni ratione & iure nos posse contendere videmur, illam ipsam disceptatione non debu  
nisi separatio utriusque tum & mali recte fiat, occasionem esse posse maximæ in De unt Parad  
iniuriæ gravissimique peccati. Amoliri erroris culpam ab eo cupiebat Epicurus, p ulgavit C  
pterea, quod beatam illam naturam non tangi cura mortalium rerum confi enter p  
nunciaret, quo ipso tamen providentiam omnem e medio tollebat, quod nec sapienti neque nih  
inter ipsos, Plutarcho & Ciceroni, probandum esse videbatur. Neque enim, judic at errore,  
te Maximo Tyrio, divinitatis formam, sed Sardanapali cuiusdam, & otio diffuentis, orum Fat  
scripsit Epicurus. Quasi vero purior Solis natura labem traheret inde, quod vilissim aliis Para  
qualque res radiis suis fovet collustratque: aut mare deficeret, cum nonnullam aquae erfiam re  
piam haurientibus præbet. Communis pluribus populis & inveterata erat fabula quelotu  
duobus adversis sibi dimicantibusque principiis, quam esse adeo antiquam Plutar us alia, c  
meminit, ut de primo Autore vix certi quidpiam constare possit. Neque aberrare antum in  
cum eodem existimamus, qui inter Chaldaeos Ægyptiosque, addo & Indos, sent tentia d  
huius sententiæ latuisse affirmant. Quid quod ut in aliis Paganorum fabulis, Mon et se pugn  
curio & Huetio, sagacissimis Viris, illud bene observantibus, veræ delitescunt rud tatis Deu  
historiæ, sic coniectura plane non faller, quando contendimus, descriptionem lap go tenet  
Protoplasti, in Scripturis factam, rectam callide illa sententia contineri. Erant nen mat, a Da  
Oromasdes & Arimanius, quorum illum lumini, hunc tenebris & ignorantiae com . E con  
rabant, ille, referente Plutarcho, appellabatur *Θεός* hic *Δαίμων*. Quis igitur non videt ono, nun  
per ignorantiam aut per fraudes veram narrationem esse obscuratam. Subtiliter ma finitum  
quin & obscure de his omnibus diserebat Plato & Pythagoras, materia ævo æqual et illa, qu  
aeterna, pro principio mali, constituta. Qua ipsa excogitata (quam tamen Pl te. Ita  
vix primus excogitavit) multis magnisque difficultatibus Philosophos a Platone esse Manich  
beratos refert Plutarchus sub persona Cleombroti. Hanc fluidam & sine qualitate ericum &  
vam esse censebat Pythagoras, nec tamen naturæ mediæ interque malorum bonorum dicarum G  
viciniam, ut Stoici, sed plane noxiam: Deum quippe bonorum causam, Sylvam annitur, i  
lorum, ut testis est Numenius in Chalcidio. Aliter paullo Stoici sentiebant, ne m alii mult  
que tamen  
ere Protog

gore & amem omnem vim mali a materia separabant, ut interpretes magis Plutarchi, Xylander:  
ima: sic quam ipse Plutarchus, arbitratur. Assignabant quippe materiae, verbis Gassendi rem  
circum se exprimam, antequam conderetur mundus, animam quandam seu brutam formam, quae  
na non loerit in ipsa motuum inconditorum principium. Vocat eandem Lipsius, Stoicarum  
calamitaerptes sententiarum exquisitus, vim quandam maliciosam & repugnantem, quae alio  
vices exraheret, atque hinc interna (moralia) atque etiam externa (naturalia) mala extitisse.  
e in malur Quorsum spectat Seneca, qui cum interrogaretur, quare malum in mundum venerit, non  
e, utriusquod ars cessaverit, sed quia id, in quo exercetur, inobsequens arti sit, respondit. Quare  
edone ac mala non tam artis opera, quam effectus materiae sunt. Quemadmodum rubigo cu-  
observaorum & maculae corpus comitantur, ita productionem rerum deflexio materiae ex  
cabendi orum mente est secuta. Non continuit se inter superstitiones hic error sed per in-  
re cupieuitos homines ad puriorem coetum quoque manavit, grassantibus non parum Valen-  
& mali coianorum, Gnosticorum ac Manichaeorum furoribus, ut non una ratione labefactata  
eni, magiam veritas, repressis hostibus, esset a Doctoribus vindicanda uti ex Augustino satis con-  
qui adtat. In societatem huius erroris vel potius delirii venit Fanaticorum colluvies, qua  
m videreum diviniorem coetum continua hodie bella gerere oportet. An vero oportuerit  
gare. Illmalum esse & diabolum, eo quod fuerit Deus & bonum, atque hanc ob causam Deum  
epratione non debuisset impedire mala? tum an bonum sine malo cognosci non potuisset?  
e in Deum Paradoxa quae ante annos aliquot praeter alia, de quibus nunc non disputamus e-  
curus, pulgavit Guilielmus Kingius, Dublinensis nunc Archiepiscopus & ante eum Eilhardus  
enter pabinus, Rostochiensis Doctor, quae tum Alberti Graueri censura digna videbantur.  
e sapientieque nihil illud Lubini, quo nomine malum & peccatum venire cupit, omni plane va-  
m, judicat errore, id quod iam non venit examinandum. Arnolde tamen, communi Haereti-  
Huentis, orum Fanaticorumq; Patrono causa non fuit, quare diligentiam arrodat Doctorum in his  
od vilissimic aliis Paradoxis a veniori sententia recedentibus examinandis. Non vacat hic contro-  
a aquae versiam recensere multis inter doctissimos Belgii viros, Baelium scilicet & Clericum,  
e fabulaequetum aliosque magna contentione animorum nostro aeo agitatam. Omitti-  
Plutarchus alia, quorum causa in suspicionem incidit Naturalismi imo & Atheismi Baelius,  
berrate tantum in eo nunc nobis notandus, quod Manichaeos vix redargui posse affirmet, nisi  
dos, sententia de duobus Principiis admittit. At illud iam pro certissimo habemus, duos in-  
lis, Monitese pugnantes fingere Deos, idem esse ac dicere, nullum esse. Qui enim infinitae bo-  
eunt rudicatis Deuse esse potest, si destitutus infinita potentia? qui haec? si mali principium sub  
onem lapigo tenet bonis a bono cumulandos. In perpetuo bonus erit timore, ne forte, quos  
rant neumat, a Daemone perdantur, hoc ni esset, potentia illius maior & hic alteri non aequa-  
iae com. E contrario malum principium, quod in sua natura est malum & omni destituitur  
non viderono, num easdem perfectiones, quas boni fons habet, possidere potest? Quales sunt:  
iliter ma finitum esse & aeternae naturae. Ergo perfectiones pugnam sibi inferent, & in-  
o aequal illa, quae optima sunt, etiam erit dimicatio? Quicquid horum attigeris, ulcus  
tamen Plu. Ita bene instituta disputandi ratio facilem exitum demonstrat & suae stolidita-  
tone esse Manichaei recta argumentorum serie convincuntur. Respondit Baelio praeter  
ualitateericum & Jaquelotum ante annum nonnemo, qui nomen suum eruditos latere voluit, a Cl. tamen Lipsiae  
onorum diciturum Collectoribus operarum illud indicatur, qui dum ex sola ratione argumenta Baeliana oppugna-  
Sylvam annititur, ita munus exequitur suum, ut ad Deum fere mali omnis originem traducat, atque in eodem, quo  
ant, neque alii multi, offendit. Sed esto: tibi permisit Deus hominem, concessit libertatem, qua poterat abuti.  
caneque tamen ipsi Deo id, quod homini, nisi gravissima in sanctitatem eius contumelia, tribuendum venit.  
e Protoplauto erat agendum, defecitque & libere. Tibias qui frangit & accepto baculo, quo poterat  
nisi

nti, non utitur, num illi, qui dedit baculum, noxa est tribuenda? Sed longiorem haec sibi meditationem  
 exposcunt, neque iam nos disceptationis funem longius trahemus, potius contemplaturi, unde mala sint, quae  
 nostram civitatem tam pertinaciter exereuerunt, vexarunt, excruciarunt. Cuiusmodi sunt Bella, incendia  
 depraedationes agrorum & quod omnium est gravissimum, pestis. Sunt haec mala tristia seu poenae quae  
 separanda a culpae malis, ab iniquo spiritu hominibusque pro libertate sua descendentibus perpetratis. Non  
 assentimur Kingio, quem supra commemoravimus, Deum plane mortalium criminibus non irasci contententem.  
 Certe immensa & interminata in omnes creaturas Dei bonitas iustitiam sanctitatemque immensam non ex-  
 cludit. Palam res est nec quisquam dubitare de eo potest, fuisse Deum noxis infensum nostris, vindicare  
 constituisse iustitiam & immisis undique malis, ad emendatam magis vivendi rationem nos revocare voluisse.  
 Quare, cum pestis praesertim malum sit sagitta & flagellum Dei, ut antiquis audit, quo coercere consuevit  
 mortalium improbitatem, referendum quoque unice eidem est, quod dira illa & tristis plaga a nostris cer-  
 vicibus profligata tandem ablataque sit. Deprecandae iam culpae sunt, & omnes noxae, quae provoca-  
 runt iram, detestandae, simulque mentes erigendae ad gratias Numini decantandas. Vacabit huic pietati  
 Studiosa Iuventus Gymnasii nostri, & pro virili parte bonitatem Dei expendet, animumque in maximam  
 calamitatum contemplationem defiget. Nostrum est etiam atque etiam rogare omniq; observantia &  
 humanitate iuvare Magnif. & Consultiss. D. D. Burggrabium Regium, Praesidem, Proconsules, Consules  
 atque Scholarchas: Exper. Physicos & Medicos: Venerabiles V. D. Praecones: Spectabil. Judiciorum  
 Confessum, aliosque Literarum Fautores, ut perorantibus benevolam attentamque audiendi operam navare  
 velint: De cetero eluctati ex hoc difficili & gravi malo oramus Deum, ut, cum adhuc fluctuamus iactemur  
 murque inter magnos belli labores, ex omnibus calamitatum procellis nos eripiat, quin & universae Europae  
 inter difficiles armorum strepitus laboranti, nisi improbum hoc votum sit, pacem exoptatam clementissimam  
 quantoeyus impertiat, P. P. Dominica iubilare, Anno Christi 1710ccix.

## AUDIENTUR:

Prologus, *Samuel Bachmann, Fraustad. Polon.*

### I. Differentes de malo

1. Culpae: *Andreas Johannides, Slecka-Curlandus.*

2. Poenae: *Christophorus Koch, Thorun.*

### II, Inquirentes in originem boni & mali,

1. Secundum mentem veterum Philosophorum, *Paulus  
 Georgius Austen, Thorun.*

2. Juxta mentem Christianorum, *Jo. Godofr. Lange, Gubernator  
 Lusat.*

### III. Considerantes bonum & malum s. felicitates & infelicitates Thorunienses,

1. Felicitates. *Godofredus Weissius, Thor.*

2. Infelicitates s. malum, *Michael Adami, Thor.*

3. Pestis malum speciatim, quod nuper Thorunium afflixit  
*Simon Gleinig, Thor.*

### III. 1. Parentaturus iis, qui peste Thorunii occubuerunt Carmine Heroico, *Daniel Stromphius Caesareo-Foro Vngar.*

2. Gratias persolaturus nomine omnium Deo immortalis pro  
 pestis contagio paterne ablato, *Jo. Frider. Serner, Thor.*

Epilogus, *David Brauer, Thor.*

113599